

Construcción identitaria y prácticas políticas en los gobiernos locales. Un análisis político-comunicacional en los municipios de la Plata y Berisso (2015-2019)

Diego Furnari

Universidad Católica de La Plata

Email: diegomartin.furnari@ucalpvirtual.edu.ar

<https://orcid.org/0000-0001-7513-5610>

Resumen

El presente artículo busca generar aportes en torno a las prácticas gubernamentales como ejes de las construcciones identitarias de los espacios políticos en la Argentina. La ausencia de investigaciones sobre la relación entre estrategias comunicacionales, definición identitaria y prácticas políticas, hacen necesario estudios empíricos.

El triunfo del Frente Cambiemos en 2015 a partir de tópicos como modernización y transparencia, junto a una campaña marcada por un discurso contra identitario definieron su perfil coalicionario y sustentaron ciertas políticas públicas claves, particularmente a nivel local. Por ello, el análisis de los discursos y decisiones políticos constituyen insumos importantes para comprender la construcción del mito de gobierno.

Por ello se seleccionaron dos municipios de la provincia de Buenos Aires como La Plata y Berisso con el objeto de identificar similitudes y diferencias entre los discursos y las políticas públicas en torno a la definición del mito de gobierno del espacio Cambiemos 2015-2019.

Palabras claves: transparencia, mito de gobierno, discursos.

Identity construction and political practices in local governments.

A political-communicational analysis in the municipalities of La Plata and Berisso (2015-2019)

Abstract

This article seeks to generate contributions around government practices as axes of the identity constructions of political spaces in Argentina. The absence of research on the relationship between communication strategies, identity definition and political practices makes empirical studies necessary.

The triumph of the Frente Cambiemos in 2015 based on topics such as modernization and transparency, together with a campaign marked by an anti-identity discourse, defined its coalition profile and supported certain key public policies, particularly at the local level. Therefore, the analysis of political discourses and decisions are important inputs to understand the construction of the myth of government.

For this reason, two municipalities in the province of Buenos Aires, La Plata and Berisso, were selected in order to identify similarities and differences between discourses and public policies around the definition of the myth of government of the Cambiemos space 2015-2019.

Keywords: transparency, government myth, discourses.



Fecha recepción: 08-09-2022

Fecha aceptación: 05-05-2023

Los desafíos actuales, en términos de reforma administrativa y mejora de la calidad de los servicios públicos, exigen a las autoridades reorientar sus esfuerzos hacia cambios en las metodologías de trabajo. Ello encontró un espacio propicio en el marco de las iniciativas de gobierno abierto, transparencia y participación. A su vez, esa combinación basada en la multiagencialidad, el trabajo colaborativo y la construcción canales de comunicación entre ciudadanos y gobiernos, se viene consolidando como estrategia discursiva y práctica.

Además, el fortalecimiento de muchos de los gobiernos locales en Latinoamérica y particularmente en la Argentina, permite revalorizar el rol actual de los mismos, no sólo en las construcciones político-electorales, sino también respecto de su independencia frente a los poderes tradicionales.

Aquí se combinan elementos interesantes a la hora de analizar las políticas públicas en clave de gobierno abierto: tecnologías, rendición de cuentas, información pública y transparencia. Estos componentes debieran estar presentes para garantizar mayores márgenes de legitimidad, ya que no alcanza con ejercer algún grado (mayor o menor) de control sobre los gobernantes, sino que resulta necesario transformar al ciudadano en un co-productor de las políticas públicas que lo interpelan (Kaufman, 2013).

El contexto descrito anteriormente encuentra en las elecciones presidenciales de 2015 en la Argentina, las condiciones ideales para analizar el rol y la construcción de un nuevo espacio político que basó parte de su estrategia electoral en dichos componentes. La coalición en cuestión reunió diversos sectores como la Unión Cívica Radical (UCR), la Coalición Cívica (CC) y Propuesta republicana (PRO) bajo la denominación Cambiemos. Dicho espacio alcanzó el triunfo, no sólo a nivel nacional, sino también en muchas provincias y municipios del país, siendo la provincia de Buenos Aires la más importante.

Uno de los desafíos más complejos que enfrentó dicha coalición fue la de consolidar y sostener en el tiempo una identidad propia que fuese coherente con los espacios políticos que la constituyeron y que pudiese diferenciarse de aquellos sectores a los que habían enfrentado.

La combinación de tecnologías digitales, redes sociales, estrategias de comunicación segmentadas y un discurso reaccionario a los entonces responsables del ejecutivo nacional y provincial, fueron uno de los pilares de la campaña electoral. No obstante, pocas investigaciones han generado estudios empíricos para describir, analizar y comparar la relación entre los discursos políticos (electorales y gubernamentales), las decisiones adoptadas durante la gestión y la construcción (o no) de un mito de gobierno en tanto reflejo identitario.

De ahí el surgimiento de un conjunto de interrogantes que dieron origen a la publicación: ¿en qué medida la unificación discursiva de Cambiemos tuvo

continuidad luego de las elecciones?, ¿en qué políticas públicas se reflejaron los posicionamientos comunicacionales?, ¿en qué medida la realidad se adapta a los postulados teóricos?, ¿luego de asumido el gobierno fue posible consolidar un mito de gobierno?

Por ello, el presente artículo busca describir y analizar similitudes y diferencias entre los discursos y las políticas públicas en torno a la definición del mito de gobierno del espacio Cambiemos 2015-2019, a partir de su arribo a dos gobiernos locales de la provincia de Buenos Aires. Así, se pretende realizar un aporte empírico a la relación entre los discursos de campaña y las políticas aplicadas (o eliminadas) durante las gestiones de gobierno. A su vez, se busca identificar similitudes y diferencias entre los municipios seleccionados teniendo en cuenta que, si bien ambos formaron parte del espacio Cambiemos, uno proviene del PRO (Garro en La Plata) y otro de la UCR (Nedella en Berisso).

Teniendo en cuenta que ello representa un área de vacancia en los análisis actuales (sobre todo porque los existentes se basan en el nivel nacional de gobierno), el presente artículo intenta aportar datos empíricos que puedan ser contrastados con las teorías que circunscriben los temas a tratar.

Metodología

Se desarrolló un análisis comparado entre los municipios de La Plata y Berisso, los cuales que experimentaron un cambio de gobierno en el período 2015-2019, con el objeto de identificar similitudes y diferencias entre los discursos y las políticas públicas en torno a la definición del mito de gobierno del espacio Cambiemos.

La perspectiva comparada constituye una herramienta útil para el análisis del Estado y sus políticas, ya que permite superar los límites ideográficos del estudio de casos aislados (políticas públicas en singular o gobiernos aislados) y así generar conocimientos significativos y reveladores (Sartori y Morlino, 1994). Desde el punto de vista estrictamente metodológico, permite generar un control sobre ciertas generalidades enunciadas a través de la asimilación y diferenciación en los límites de los casos propuestos (Marradi et al., 2007). Con ello se busca una mejor descripción de los fenómenos en análisis y aportar a la comprensión de los motivos que producen los mismos. Por último, entre las diferentes estrategias de comparación se utilizó una alternativa basada en el análisis de un número acotado de casos (2), para poner vis a vis unidades similares.

En cuanto a la elección de los casos, se basó en la disponibilidad de recursos materiales y en la necesidad de encontrar puntos en común entre las unidades

de análisis. Los municipios de La Plata y Berisso son próximos geográficamente, ya que ambos se encuentran hacia el sur del Gran Buenos Aires (son municipios vecinos) y se constituyen como territorios con una historia política reciente relevante para la región. Tanto la ciudad de Berisso, signada por las corrientes migratorias y la tradición del movimiento peronista y sindical; como La Plata, por ser la capital de la provincia y el centro administrativo de la misma, han visto discurrir grandes fenómenos políticos. Por último, ambas comunas presentan un conjunto de políticas públicas con cierta tradición que permiten la comparación entre ellas (políticas participativas, de infraestructura, de gestión ambiental, entre otras).

La recolección, construcción y sistematización de la información y datos necesarios fue la consecuencia de la aplicación de una estrategia metodológica compuesta por técnicas, tales como: análisis de discurso, análisis documental, análisis de contenido y entrevistas. Respecto a la primera técnica, se recurrió a un análisis cuantitativo (recuento de palabras, palabras claves, repeticiones, etc.) combinado con el análisis cualitativo de los discursos de apertura de sesiones anual del período seleccionado. En total se analizaron ocho discursos (cuatro por municipio).

En relación al análisis documental y de contenido, se trabajó con las normas, proyectos de ordenanzas y propuestas presentadas tanto por el poder Ejecutivo como Legislativo, así como con las declaraciones e informes suministrados por la web oficial de cada municipio. Para ello se recurrió a la página Wayback Machine para acceder a los registros antiguos, a partir de lo cual se analizaron un total de 78 registros (45 de la ciudad de La Plata y 33 de Berisso).

Se aplicó el análisis de contenido cuantitativo (clásico) combinado con otro de corte cualitativo (incorporando lo contextual). En el caso de la primera variante, se utilizó el análisis temático para la identificación de la reiteración de términos o conceptos en el corpus, independientemente de la relación que pudiese existir entre ellos. Ello se complementó con el análisis de contenido semántico a través de la búsqueda de relaciones entre los temas de un discurso, informe o productos comunicacionales.

Finalmente, se desarrollaron doce entrevistas (abiertas —en profundidad— y semi-estructuradas —focalizadas—). Las mismas constituyeron uno de los principales recursos de la investigación por su aporte cualitativo a través del encuentro, el diálogo y la construcción subjetiva con los actores intervinientes. En cuanto a los tipos de entrevistas, las abiertas permitieron un primer contacto con funcionarios y especialistas con el objeto de conocer ciertas generalidades sobre los procesos (Marradi et al., 2007). Las semi-estructuradas posibilitaron retomar temas específicos que necesitaban mayor profundidad en base al análisis de las entrevistas abiertas y a la información recolectada como consecuencia de la observación indirecta.

El Contexto Político

El nuevo mapa político argentino a partir del 2015, generó una serie de condiciones que posibilitaron la ruptura de muchas de las estructuras tradicionales de poder. El triunfo del Frente Cambiemos tanto a nivel nacional como en la provincia de Buenos Aires y dentro de ella, a nivel local (con 65 intendentes sobre 135), transformó el escenario político. Ello implicó, en algunos casos, la llegada de figuras outsiders a la carrera política tradicional como Martiniano Molina en Quilmes; y, en otras, la consolidación de candidatos de fuerte vinculación con el sector político que representaban como Julio Garro en La Plata o Jorge Nedella en Berisso.

Ello permitió identificar (en la campaña electoral primero y luego durante sus primeros años de gestión) la utilización sistemática (en clave de apropiación) de algunos conceptos y propuestas con fuerte consenso social, como los relacionados con la transparencia y la lucha contra la corrupción. Esa estrategia tuvo como objetivo, por un lado construir un relato contraidentitario respecto a su rival electoral (kirchnerismo = corrupción). Por el otro, presentar un proyecto político y de gestión que pudiese generar ciertas transformaciones en el aparato estatal que le diera legitimidad para fortalecer su posición de poder. En definitiva, fue el intento de establecer una identidad coalicionaria coherente con los espacios políticos que la conformaron como punta de inicio de un mito de gobierno.

Ese proceso de construcción identitario se produjo paralelamente a nivel nacional, provincial y local, tanto como parte de la campaña electoral (definición de la agenda y construcción de la imagen) como de las primeras iniciativas y decisiones de política pública. La sinergia y unificación de criterios produjo cierta linealidad entre las agendas políticas que encontró recepción positiva por parte de la ciudadanía, brindando a la nueva coalición gobernante, un umbral de legitimidad relativa.

La combinación de resultados electorales y sinergia en la construcción de la agenda política entre los gobiernos nacional, provincial y local generó las condiciones oportunas para profundizar los debates en torno a las prácticas gubernamentales y las estrategias comunicacionales e identitarias. De ahí la relevancia de analizar la construcción de identidad en los gobiernos locales para reflexionar respecto de la coherencia (o falta de ella) entre la estrategia electoral (agenda e imagen), la construcción del mito de gobierno (Elizalde y Riorda, 2020) y las políticas públicas que abordan dichos temas.

Los Gobiernos Locales y su Posicionamiento Estratégico

De un tiempo a esta parte los gobiernos locales en la Argentina han aumentado su peso específico, tanto en la consolidación de gobiernos provinciales y nacionales, como en el armado de las listas electorales. Ello es el resultado de la combinación de diferentes factores que condujeron a un cambio en el estilo y características de los líderes políticos y de gestión. En primer lugar, el desgaste de la ciudadanía de las “caras conocidas” de muchos funcionarios que, año a año, recorren diferentes espacios políticos y oficinas gubernamentales (proceso de desafección con parte de la política). En segundo lugar, la renovación de los cargos ejecutivos en ciertos gobiernos locales gracias a la llegada de una camada de políticos jóvenes. En tercer lugar, el hecho de que la política no puede prescindir de los territorios y del anclaje con la realidad cotidiana. Por último, el incremento constante de los recursos con los que los municipios cuentan en la actualidad, así como un proceso de descentralización que profundizó la delegación de funciones desde los niveles superiores.

Ahora bien, esa nueva realidad fue acompañada por una transformación en los modos de gestión de los gobiernos subnacionales relacionada con los cambios en las estructuras decisorias y con los modos de pensar, construir y aplicar la política pública. Ese nuevo modelo —denominado gobernanza local— explica, al menos en principio, el perfil de los gobiernos municipales en la actualidad.

Uno de los elementos claves de ese modelo de gestión es el desplazamiento de la dotación de las capacidades gubernativas (enfoque de la gobernabilidad) hacia la utilización efectiva de dichas capacidades (el enfoque de la gobernanza). Particularmente hacia las acciones directivas específicas (modos de gobernar, pautas directivas) que los gobiernos han de poner en práctica para lograr que los diferentes actores políticos, económicos y sociales se complementen para la identificación de los problemas (Aguilar Villanueva, 2016). Por ello, es la unidad mínima de gestión estatal la que se encuentra en mejores condiciones para identificar las problemáticas de su comunidad y ejecutar colaborativamente las soluciones.

En Argentina, esa redistribución de funciones o responsabilidades se enfrenta con múltiples dificultades vinculadas a un conjunto de restricciones normativas y presupuestarias que impiden o limitan el alcance de los objetivos. No obstante, muchos gobiernos locales vienen dando pasos concretos en el plano de gobernanza local desde tres ejes principales: participación, descentralización y modernización (Rofman y Foglia, 2020). La incorporación de esos ejes, no sólo como palabras vacías o expresiones de deseo, sino como estandartes en la cons-

trucción identitaria de los partidos, espacios políticos, funcionarios y gestiones, es un dato clave a la hora de analizar a los gobiernos locales.

Lo anterior reconfigura las prioridades tradicionales, no tanto en términos del qué de la política (objetivos), sino del cómo; es decir, los modos en que los gobiernos toman decisiones a partir de la planificación y ejecución de políticas públicas.

Del Dicho Al Hecho: Comunicación, Mito de Gobierno y Construcción Identitaria

Los cambios producidos en los últimos veinte años en el escenario público y fundamentalmente en la construcción, disputa y ejercicio del poder, obligó a los actores políticos a reconfigurar sus modos de acción. No sólo en cuanto al relacionamiento con los actores con los que comparte el espacio público (fundamentalmente medios masivos de comunicación y sociedad civil), sino también respecto a la búsqueda de consensos sociales. Ello pareciera haber encontrado en la exacerbación de discursos contra-identitarios (en la Argentina se grafica en el concepto de “la grieta”) un modo de vinculación a través de las estrategias comunicacionales, la propaganda política y el modo campaña permanente (Elizalde y Riorda, 2020; Quevedo y Ramírez, 2021). Los discursos o estrategias de construcción identitaria a partir de la negación o distanciamiento del otro caracterizaron las elecciones 2015, profundizando la distancia entre espacios políticos. Ello generó estrategias de diferenciación a partir de la apropiación de valores, ideales y reclamos sociales por parte de los diversos espacios políticos que disputaron el poder en 2015 (Cambiemos fue un ejemplo de ello).

La construcción, fortalecimiento y consolidación de una identidad política-partidaria fue uno de los principales desafíos del espacio Cambiemos en virtud de los diversos sectores políticos que lo integraron (cada cual con su propia identidad). Respecto a esto, en una entrevista telefónica realizada a un analista especializado, sostuvo que “los frentes incipientes generalmente son agregaciones políticas sin fusión de identidad. Una agregación acumula para un mismo espacio, un mismo sentido, pero no funde identidades” (M. Riorda, comunicación personal, 18 de enero de 2022).

En ese marco, la comunicación política juega un papel clave en la construcción de la cultura y la identidad que autodefine y diferencia un espacio político (y una gestión gubernamental) respecto de otros. Tanto la imagen como la identidad de un candidato o alianza electoral y su posterior ratificación durante la ges-

ción gubernamental (en caso de acceder o mantener el poder), resultan elementos claves para analizar los procesos políticos actuales. A su vez, esta dimensión del fenómeno político se orienta a la búsqueda de una mayor capacidad institucional a través del acompañamiento y la mejora de la eficacia de las políticas públicas, es decir, en el fortalecimiento de la gubernamentalidad. Ello permite reducir las tensiones existentes entre las demandas ciudadanas y la posibilidad de respuesta de los gobiernos (Riorda, 2011).

Por otro lado, el consenso (en tanto objetivo principal de la comunicación política) implica la búsqueda de acuerdos que consideren, reconozcan e incluyan también a aquellos grupos que se encuentren en los márgenes de este, con el objeto de alcanzar que las decisiones gubernamentales sean socialmente aceptadas. Si bien todas las dimensiones de la comunicación política están orientadas a la consecución de dicho fin, no es menos cierto que es la comunicación gubernamental la que suele monopolizar las estrategias y acciones para alcanzarlo.

Por tanto, la comunicación gubernamental puede pensarse como el conjunto de estrategias y acciones comunicacionales (dispositivos y/o productos) que un gobierno lleva adelante para construir el consenso mínimo para colaborar con la tarea de gobernar (Delle Donne, 2011). Esas estrategias deben orientarse hacia el mantenimiento de la legitimidad, el logro de consenso o conformidad con las políticas públicas, el sostenimiento de los ideales de gobierno (el mito de gobierno), la consolidación de una determinada cultura política (asociada a los ideales antes mencionados) y la transmisión de información.

Uno de los planos más importantes de la comunicación gubernamental (Sánchez Galicia en Elizalde y Riorda, 2020) lo constituye la construcción del mito de gobierno, ya que implica el intento de instalación, por parte de una coalición electoral o de gobierno, de un modelo socialmente aceptado. A través de un planteamiento racional expresado en un relato cuyo principal objetivo es el de movilizar a ciertos segmentos del público, se busca ratificar un conjunto de apoyos y acompañamientos traccionados en la campaña electoral (momento cero del mito de gobierno).

Uno de los entrevistados sostuvo que

un mito no es una entidad estanca que se mantiene inmutable en el tiempo. De hecho, los mitos se emocionan, se desquebrajan o se quiebran. Así que si, la evolución de alguna manera es parte constitutiva del mito en el largo plazo, así como también la dinámica interna que va calibrando, haciendo más sofisticado el proceso de institucionalidad del mito de gobierno convertido en políticas, convertido en leyes, convertido básicamente en un entramado legal que lo sostiene (M. Riorda, comunicación personal, 18 de enero de 2022).

Es decir que, si bien un mito de gobierno se va reanimando, modificando y adaptando; generalmente los principios fundantes permanecen relativamente es-

tables, aunque las políticas tengan cierta novedad cada tanto. Son los valores que constituyen la identidad los que sostienen la durabilidad y, por tanto, la legitimidad del mito frente a la ciudadanía. Implica un sistema de creencias —coherente y complejo— que da sentido a un gobierno. Otorga (o debería otorgar) sentido a muchas de las decisiones de gobierno y a la estrategia electoral desplegada previamente al conformar el norte estratégico, el conjunto de valores y orientaciones estratégicas del gobierno o de la coalición electoral. Esta tarea se despliega a lo largo y ancho de tres niveles de la comunicación: el sustantivo, el secundario y el incremental (Delle Done, 2011)

Por tanto, un gobierno debe lograr coherencia entre los niveles de la comunicación gubernamental, es decir que aquellos valores e ideales que se propusieron como esenciales para la identificación con la ciudadanía (estrategia electoral) efectivamente se apoyen en las decisiones y políticas públicas implementadas (mito de gobierno). Todo ese esfuerzo está relacionado con una mayor capacidad de los gobiernos de disminuir el disenso y aumentar el consenso social y, por tanto, los márgenes de legitimidad.

En definitiva, el mito de gobierno, como consolidación de decisión y políticas públicas basadas en los valores identitarios y diferenciadores desplegados durante la campaña electoral, configura un espacio clave en las gestiones gubernamentales y en la búsqueda de legitimidad.

Política, Comunicación y Territorio: La Plata y Berisso (2015-2019)

Ningún análisis puede prescindir de las realidades y particularidades de los territorios. La política y la comunicación, como dimensión ineludible de aquella, son inseparables y se retroalimentan a partir del encuentro, las experiencias y la historicidad de los actores sociales y políticos. En este renovado espacio público es donde las decisiones públicas y los discursos que las rodean se transforman en legitimadoras del poder. A partir de nuevas estrategias, posicionamientos y decisiones, los espacios políticos y sus candidatos buscan influir en la opinión pública a través de las campañas y la comunicación gubernamental. Por ello, resulta indispensable trabajar en el análisis de la coherencia entre la toma de decisiones y sus procesos comunicacionales, partiendo siempre del contexto y la historicidad particular de los territorios.

En términos políticos, la ciudad de La Plata pasó de ser gobernada por la Unión Cívica Radical (UCR) entre 1983 y 1991, a registrar un período extenso

entre 1991 y 2015 en donde las diferentes vertientes del Justicialismo (Partido Justicialista y Frente para la Victoria) mantuvieron el poder. En 2015, la coalición Cambiemos (PRO, UCR y Coalición Cívica principalmente) alcanzó el ejecutivo municipal gracias al triunfo de Julio Garro (referente del PRO en la ciudad).

Garro fue candidato a intendente de La Plata por el PRO en 2007, luego de lo cual se desempeñó como Diputado de la Provincia de Buenos Aires en representación del Bloque PRO de la Cámara Baja, hasta el año 2013. En 2011, nuevamente fue candidato a intendente quedando en el quinto lugar compitiendo por el Frente Popular de Eduardo Duhalde. Para las elecciones municipales de 2015, integró la coalición Cambiemos como precandidato por el PRO, compitiendo en las primarias abiertas, simultáneas y obligatorias (PASO) frente a los radicales Sergio Panella y Claudio Pérez Irigoyen. Garro obtuvo el triunfo en la interna con el 38,8% de los votos y, finalmente, en las elecciones generales del 25 de octubre de 2015, alcanzó el 41.64% de los votos y accedió a la intendencia de la ciudad.

Por otro lado, la ciudad de Berisso, a diferencia del caso platense, desde la vuelta a la democracia en 1983 y hasta el 2015, siempre fue conducida por el Partido Justicialista (PJ) o alguna de sus coaliciones. Fue en 2015 cuando los resultados electorales modificaron ese escenario al otorgarle la victoria a la coalición Cambiemos. En ese contexto surgió como referente del espacio Jorge Nedella proveniente de la Unión Cívica Radical, quien en el año 2009 había encabezado la lista de concejales de ese partido, ingresando al legislativo local, lugar que revaleó en 2013 y lo posicionó para las elecciones de 2015. Finalmente, en octubre de ese año, Jorge Nedella se impuso en los comicios con el 34% de los votos totales, convirtiéndose en el primer intendente no peronista desde 1983.

Del Mito de Gobierno

Como se sostuvo anteriormente, la campaña electoral no sólo es una de las dimensiones de la comunicación política, sino también el momento cero para la fundación del mito de gobierno. En esa instancia se dan a conocer las principales líneas que dan forma a la imagen del espacio o candidato político. Se plasman las ideas, intenciones, promesas, valores y características identitarias y diferenciadoras. Se busca impactar en la opinión y preferencia del electorado para alcanzar posiciones de poder. En ese sentido, el espacio Cambiemos generó un discurso unificado, coherente y cercano a gran parte de la opinión pública (no sólo con relación a su núcleo duro), tanto a nivel nacional, como provincial y local.

Uno de los elementos más presentes durante la campaña electoral fue el intento sistemático de asociación entre Cambiemos (particularmente algunos de sus candidatos o espacios) y la transparencia o, mejor dicho, la lucha contra la corrupción como un insumo diferenciador respecto del kirchnerismo. A partir

del reconocimiento social de la trayectoria de figuras como Margarita Stolbizer o Elisa Carrió, así como de la tradición política de la Unión Cívica Radical, Cambiemos fortaleció un discurso contraidentitario a partir de lo que consideraron como principal característica del gobierno de turno: la corrupción. La necesidad de generar un “otro”, un adversario político, allanó el camino de Cambiemos a la hora de definir los conceptos y modos de expresión frente al electorado.

En cuanto a la plataforma electoral, se destaca la propuesta de la denominada Ley del arrepentido como parte de la estrategia de lucha contra la corrupción, así como la necesidad de fortalecer la autonomía e independencia de los organismos de control, además de relanzar la Fiscalía de Investigaciones Administrativas.

En el mismo sentido, la entonces precandidata a gobernadora por la provincia de Buenos Aires, María Eugenia Vidal reclamó a la sociedad controlar la transparencia de las elecciones (La Nueva, 2015). De hecho, una de sus promesas de campaña giró en torno a la instalación del voto con boleta única electrónica. Profundizó su discurso apuntando a la lucha contra las mafias sindicales que, según la candidata, estaban en convivencia con el gobierno; planteó la necesidad de fortalecer los organismos de control y transparentar la administración pública; y combatir el narcotráfico, entre otras.

A nivel local, la estrategia de los candidatos municipales fue claramente la de sincronizar sus agendas con las de provincia y nación, considerando las proyecciones favorables que María Eugenia Vidal tenía. Ello condujo a una reproducción sistemática, tanto de Julio Garro como de Jorge Nedella, de temas vinculados a corrupción, falta de transparencia, cuentas públicas poco claras, convivencia con cooperativas o sindicatos, entre muchas otras.

La Plata

En el caso platense es posible identificar declaraciones durante la campaña en donde el candidato a Intendente se manifestó en sintonía con la estrategia nacional, haciendo referencia a cuidar la elección de octubre y a supuestas prácticas irregulares de parte del oficialismo. Como parte de sus propuestas insistió en la creación de un sistema de auditoría municipal en manos de la oposición para controlar los actos de gobierno y fundamentalmente lo relacionado al uso de los fondos públicos. En uno de sus actos de cierre de campaña, Garro sostuvo que llevar transparencia y claridad a la gente hace que las gestiones sean más limpias y confiables. Reiteró la necesidad de construir un puente para recuperar la confianza con la ciudadanía (RealPolitik, 2015).

A modo de diferenciación, Cambiemos desarrolló fuertes críticas a la gestión encabezada por Pablo Bruera como responsable de la ruptura de la relación

con la ciudadanía como consecuencia de ocultamiento y manejos poco claros. A su vez, y en coincidencia con la nacionalización de la campaña, se apuntó contra lo que entendían como negocios irregulares del gobierno con proveedores estatales, tercerizados en la obra pública.

En una entrevista brindada al programa El Enfoque Provincial de radio, Keops Garro se refirió a la necesidad de lograr que la gente pueda ver a los políticos a la cara, denunciando la inacción del gobierno. Finalmente, como parte de sus propuestas, se hizo hincapié en el control de las obras públicas, particularmente las hídricas (en 2012 La Plata sufrió la peor tragedia hídrica de su historia), entendiendo que era necesario crear una comisión de seguimiento para las mismas.

Ya como intendente electo, Garro profundizó esa línea con afirmaciones como “vamos a gobernar con transparencia y mirando a los ojos al vecino” (Tv Universidad, 2015); “desde Cambiemos hemos sido muy claros en la necesidad de conformar una gestión en la que todos los vecinos puedan conocer a dónde se destinan los recursos del Estado Municipal” (InfoPlatense, 2015).

Consultado a quien en ese entonces era el Jefe del bloque de Concejales del Frente Cambiemos, el mismo señaló que

la estrategia electoral se provincializó. Se basó en la honestidad de las figuras del espacio en contraposición a quienes gobernaban a nivel nacional, provincial y local. La conducta, la honestidad, la transparencia en el uso de los fondos públicos, la transparencia en la gestión, las buenas personas, etc. fueron los ejes de la campaña (J. J. Cardozo, comunicación personal, 2 de febrero de 2022).

Por otro lado, en relación a los discursos de apertura de sesiones (2016, 2017, 2018 y 2019), fue posible observar que durante todo el período se registran referencias directas e indirectas a temas relacionados con la transparencia, el acceso a la información pública, la lucha contra la corrupción y el control. Un dato interesante es que la cantidad de menciones a dichos temas se reduce año a año (con una breve excepción en 2018), lo que da cuenta de un cambio en la agenda gubernamental respecto de la electoral (lo que complejiza la consolidación del mito de gobierno).

El primer discurso es el que mayormente pone en escena los temas tratados durante la campaña, destacándose conceptos como transparencia, corrupción (en términos de crítica) y cambio. La mayoría de las menciones están expuestas como contraste, como diferenciadoras de la gestión anterior o son utilizadas para acusar situaciones irregulares. Pocas veces se detectan propuestas en torno a estos temas (la mención a un tablero de control, las declaraciones juradas de funcionarios y a la transparencia en el pago a las cooperativas son excepciones). Generalmente, se identifica un tono más informativo que propositivo en los discursos (la corrupción es el centro de la escena).

Como complemento de los discursos, se identificaron algunas declaraciones periodísticas en donde el Intendente ratifica la línea argumental presentada. En 2017 Garro apuntó a terminar con el “oscuro negocio de la cartelería en La Plata” (Diario Hoy, 2017), el cual, según el Intendente, estaba vinculado a ciertos sectores cercanos al kirchnerismo platense. Sostuvo que a partir del llamado a licitación se llevaría transparencia al proceso.

En el marco de la conferencia sobre transparencia en la gestión pública organizada por la Universidad Católica de La Plata en 2018, Julio Garro señaló que

no solo la transparencia se refiere a comunicar las acciones de un gobierno o comunicar lo que un gobierno contrata, sino que también la transparencia habla de cuando uno es amplio al momento de llevar una gestión adelante, cuando no toma decisiones con unos pocos y si lo hace con todos, buscando el diálogo y el consenso.

En abril de 2019, el Intendente disertó en el marco Smart City Expo BA 2019 y allí señaló: “el gobierno abierto y la transparencia fueron nuestra prioridad desde el primer día” y “trabajamos sobre tres ejes: la prevención, la sustentabilidad y la transparencia” (Info135, 2019). También sostuvo:

fuimos el primer municipio bonaerense en hacer públicas las Declaraciones Juradas de sus funcionarios; publicamos la información de las obras que se van a hacer y los bienes que se van a adquirir, para que el vecino conozca presupuestos, plazos y empresas involucradas; y ampliamos el registro de proveedores para favorecer la competencia y evitar la concentración; eso es estar a la vanguardia de una ciudad inteligente (Info135, 2019).

Finalmente, ya en proceso de campaña en búsqueda de la reelección señaló, en el marco de un acto partidario: “tenemos el sello de la transparencia” (Diariofull, 2019).

Volviendo a la consolidación discursiva de los valores e identidad construida a partir de la campaña electoral, el análisis de los discursos señalados en los párrafos anteriores permite arribar a algunas consideraciones parciales. En primer lugar, que ese conjunto de valores o elementos distintivos que se presentaron como parte de la identidad de Cambiemos en general y del entonces candidato a Intendente en particular, encuentra continuidad (con desniveles) tanto en los discursos oficiales como en las declaraciones periodísticas y actos públicos. En segundo lugar, esos discursos priorizan una mirada negativa o restrictiva de la transparencia, en cuanto que mayoritariamente hacen alusión a la corrupción (discurso contraidentitario). En tercer lugar, pocas veces se registran propuestas concretas y sólo en algunas ocasiones hay información pertinente sobre el tema.

Más allá del análisis discursivo, la formulación de un mito de gobierno requiere la descripción y el análisis de las decisiones que reflejan o no la identidad. Retomando algunas de las promesas de campaña, es posible verificar que el mencionado sistema de auditoría municipal propuesto por Garro nunca fue

implementado. No se registran iniciativas en ese sentido, ni en la página institucional del municipio ni en notas periodísticas. En relación a la información sobre la obra pública (en particular la hídrica), es dable destacar que, en un primer momento, la misma se encontró en la página como noticias o anuncios. Luego de la modernización de la web institucional, se incorporaron espacios donde es posible consultar respecto de las licitaciones y proveedores públicos. Allí se encuentra información actualizada y disponible para su descarga, lo cual constituye un paso coherente con las promesas de campaña, aunque no se encuentra la misma disponibilidad en relación con otras obras públicas.

Respecto del anunciado tablero de control, el mismo nunca fue implementado, aunque sí se cumplimentó con la puesta en funcionamiento de un portal de datos abiertos (elaborado por la gestión nacional). Aquí radica otra de las contradicciones, ya que, si bien es una herramienta muy importante, la misma presenta dos inconvenientes principales. Por un lado, que sólo cuenta con información demográfica, económica y social superficial (habitantes, empresas, teatros, universidades, etc.); y, por el otro, que gran parte de la misma está desactualizada o es de complejo acceso ya que debe buscarse en el catálogo de datos de la Secretaría de Modernización de la Nación. A su vez, se registra la ausencia de datos e información de construcción propia y de acceso abierto.

Por otra parte, si bien se cumplió con las declaraciones juradas online de funcionarios (una de las principales promesas a nivel local, provincial y nacional), las mismas no se encuentran disponibles para su descarga en formato abierto (subidas al portal como imágenes escaneadas). Tampoco se encuentran las declaraciones de la totalidad de los funcionarios y en algunos casos se registran faltantes.

Un caso curioso lo representa el presupuesto participativo (incorporado dentro del área transparencia de la web municipal). Analizando dicha política pública (una de las más tradicionales en la ciudad), fue posible identificar que la misma no fue ejecutada ni en el año 2016 ni en el 2019, pese a que en el presupuesto municipal destinó sendas partidas al efecto. En este sentido, no sólo faltan explicaciones por parte de los funcionarios sobre los motivos de la suspensión de la política (se reanudó en 2017 y 2018), sino que tampoco existe información sobre la reasignación de las partidas presupuestarias.

Finalmente, analizadas las normas publicadas, se destacan dos cuestiones. Por un lado, si bien tanto el Digesto municipal como los Decretos del Ejecutivo y el Boletín informativo están disponibles, no es menos cierto que los motores de búsqueda son engorrosos y dificultan el acceso a la información. Por otro lado, son muy pocas las Ordenanzas o Decretos (no existe registro de los proyectos que no fueron aprobados) que tratan sobre las temáticas aquí abordadas.

Es posible mencionar la Ordenanza 11.621 del año 2017 mediante la cual se ratifica el Convenio Marco de Cooperación entre la Oficina Anticorrupción del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación, la Oficina de Fortalecimiento Institucional de la Provincia de Buenos Aires y el Municipio de La Plata (destinado para elaborar programas de prevención de la corrupción y de promoción de la transparencia en la gestión pública) aunque no se registran acciones puntuales a posteriori. También la ordenanza 11.629 y el decreto 392 del 2018 mediante los cuales se adhiere y reglamenta la Ley N° 15.000 de la Provincia de Buenos Aires que regula el sistema de Declaraciones Juradas Patrimoniales de los funcionarios y agentes del sector público de la Provincia de Buenos Aires.

Berisso

Al igual que en el caso platense, el candidato por el Frente Cambiemos, Jorge Nedella (UCR), decidió nacionalizar la estrategia electoral; aunque, a diferencia de Garro, la fortaleció a partir de la identificación de los valores de campaña con los de la Unión Cívica Radical. Sus orígenes partidarios fueron parte de las dificultades del acuerdo político al interior del frente electoral, aunque el propio candidato reconoció en reiteradas oportunidades que nunca tuvo un discurso anti-peronista (comunicación personal, 18 de febrero 2022).

Volviendo a la construcción electoral, según sus propias palabras, si bien sus propuestas se centraron en las obras públicas básicas que los vecinos venían reclamando, la identidad partidaria hizo más sencillo el relacionamiento entre la estrategia nacional y la local (comunicación personal, 18 de febrero 2022). En ese sentido, en la previa del inicio de la campaña, Nedella criticó fuertemente una iniciativa del oficialismo vinculada a la creación de una oficina de transparencia por considerarla “una copia pobre” de una propuesta realizada con anterioridad por su bloque (El Día, 2015). Son pocas las declaraciones y menos los spots de campaña en los que se puedan identificar estos valores de la campaña nacional. A diferencia del candidato platense, Nedella pareciera haberse aferrado más a la idea del cambio como concepto general, que a la lucha contra la corrupción.

En relación al acceso a la información pública como instrumento de transparencia, el entonces Intendente sostuvo que fue uno de los puntales tanto de la campaña como de sus inicios en la gestión, particularmente en lo referido a la publicación de los sueldos de los funcionarios. En este sentido, señaló que se arrepiente de no haber publicado su recibo de sueldo como una política institucional y de no haber podido avanzar en medidas similares con otros funcionarios (comunicación personal, 18 de febrero 2022).

En reiteradas entrevistas y declaraciones, Nedella se encargó de dejar en claro que la idea de cambio era central en el proyecto político y formaba parte

de la columna vertebral de la construcción identitaria del espacio. Una manera diferente de gestionar, de usar los recursos públicos y de transformar al municipio en un gobierno transparente para que la ciudadanía sepa qué se hace desde el gobierno (Puertas Adentro, 2015). Reconoció también que un pedido de la ciudadanía al inicio de su gestión era el de ser una gestión transparente y confiable, aunque lo principal siempre estaba vinculado a las necesidades básicas (agua, cloacas y asfalto).

En 2016 es posible encontrar ciertas iniciativas vinculadas a transparentar los sueldos de funcionarios, aunque sólo lo hizo el propio intendente. En 2017 se identifican la firma de un convenio con la Oficina Anticorrupción de la Nación en donde el intendente señaló que

se pone en vigencia un nuevo paradigma en cuanto lo que es la administración pública y los actos que tienen que ser transparentados (...) Esto tiene que ver también con la decisión política de la Nación y de la Provincia, pero además con bajar esta línea de trabajo a nivel municipal, porque estamos administrando recursos que son de los vecinos y esto tiene que ser cada vez más transparente (Berisso Web, 2017).

En 2018 se presentó, desde el Ejecutivo, un proyecto de Ordenanza para adherir a la Ley provincial que preveía la presentación de las declaraciones juradas de los funcionarios. Una iniciativa que apuntaba a transparentar la función pública y fortalecer el sistema democrático (Grupo la provincia, 2018).

A la hora de analizar los discursos de apertura de sesiones ordinarias, es posible observar que, a diferencia del caso platense, las menciones a temas vinculados a transparencia, corrupción, rendición de cuentas, entre otros, están más balanceados. Tanto en relación a otros conceptos como seguridad, tecnologías o cambio como entre los períodos de sesiones, los conceptos centrales de la construcción identitaria de Cambiemos siempre estuvieron presentes. Sólo se registra una leve caída de las menciones a temas vinculados a la transparencia en el año 2019 (año de la reelección).

Lo anterior probablemente responda a dos cuestiones. En primer lugar, al origen radical del Intendente y a una asociación inmediata y casi natural de esos valores con la UCR. En segundo lugar, llegado el final de su mandato, los sondeos de opinión y gran parte de la opinión pública mostraban cierto inconformismo con su gestión, motivo por el cual desvió el foco de su discurso hacia propuestas y necesidades concretas.

En lo referido a las deudas o cuestiones pendientes, el mismo Jorge Nedella reconoce que la ausencia de un área que trabaje específicamente sobre transparencia es una de ellas. Las urgencias cotidianas impidieron avanzar con celeridad sobre ese tema, así como otros temas que la gestión reconoció como prioritarias para la ciudadanía y que no estaban directamente vinculadas con la transparencia (comunicación personal, 18 de febrero 2022).

Retomando la construcción discursiva de los valores e identidad del espacio político durante la campaña electoral, el análisis de los discursos y declaraciones presentadas en los párrafos anteriores permite arribar a algunas consideraciones parciales. En primer lugar, que ese conjunto de valores o elementos distintivos que se presentaron como parte de la identidad de Cambiemos muestra una continuidad tanto en los discursos de campaña, declaraciones o comunicados oficiales, notas periodísticas y actos públicos. Un dato no menor está relacionado con el refuerzo del imaginario colectivo respecto de la tradición partidaria de la UCR desde sus orígenes y, fundamentalmente, a partir de la evocación de la figura de Raúl Alfonsín, sumado a la ausencia de un discurso anti-peronista.

En segundo lugar, a diferencia de la estrategia de Julio Garro, los discursos de Nedella no priorizaron una mirada negativa de la transparencia ni basó su estrategia en acusaciones contra el oficialismo (más allá de las críticas realizadas). Además, el único registro de baja en las menciones de los discursos de apertura (también en las notas periodísticas y anuncios oficiales) fue en 2019.

En relación a las decisiones adoptadas durante la gestión en términos de construcción del mito de gobierno, es posible destacar en 2017 la Ordenanza 3.544, a partir del cual se plasmó un convenio marco de Cooperación suscripto entre la Oficina Anticorrupción del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación, la oficina de Fortalecimiento Institucional de la provincia de Buenos Aires y el Municipio de Berisso. Se enmarca en políticas de fortalecimiento institucional a partir de estrategias de transparencia, acceso a la información pública, rendición de cuentas, ética pública y lucha contra la corrupción. No obstante, no se registraron avances en convenios específicos o acciones puntuales.

En 2018 se identifica la Ordenanza 3.561 de adhesión al Régimen Provincial de Responsabilidad Fiscal dispuesto por la Ley Nro. 13.295. La normativa promueve una mayor transparencia en la gestión pública en los distintos niveles de gobierno a partir del manejo racional, ordenado y transparente de los recursos fiscales municipales. Sin precisiones posteriores, la iniciativa apunta a ordenar las cuentas fiscales (una de las críticas principales de Nedella hacia el ex Intendente).

Ese mismo año se sancionó la Ordenanza 3.654 de adhesión a la Ley 15.000 que establece la obligatoriedad de presentación de las Declaraciones Juradas de funcionarios públicos (reglamentadas mediante Ordenanza 3.617 del 2018). Las mismas debían ser publicadas en la web municipal cada diciembre y ser de acceso público. El municipio fue uno de los primeros en cumplir esta iniciativa que fue apoyada por todos los sectores políticos.

Más allá de las mencionadas iniciativas no fue posible reconocer otras específicas, aunque sí algunas que hacen mención secundaria al tema (como la Ordenanza 3.597 de 2018 sobre prácticas transparentes para la contratación de servicios) o regulan cuestiones específicas pero limitadas a una política o área en particular (como la Ordenanza 3.608 del 2018 sobre brindar información al Concejo de la Tercera Edad).

Conclusiones

Habiendo descrito las líneas discursivas del espacio Cambiemos a nivel nacional, provincial y local, tanto en campana como en gestión; y luego de contrastar ello con algunas de las decisiones, iniciativas y políticas aplicadas, es posible establecer algunas conclusiones parciales. Con el objeto de aportar una mirada analítica como consecuencia del trabajo en territorio sobre la base del intento de construcción identitaria y su mito de gobierno del frente Cambiemos, se analizaron y compararon los discursos, anuncios y propuestas, así como algunas política pública entre 2015 y 2019. Con ello se buscó encontrar similitudes y diferencias entre las identidades y la construcción (o intento) del mito de gobierno a partir, principalmente, del componente transparencia como eje del espacio.

En primer lugar, ambos casos en estudio representan una muestra de la nacionalización de las campañas locales. Si bien esto no es un fenómeno nuevo ni exclusivo del Frente Cambiemos, constituye un aspecto novedoso la potencia con la que esa campaña nacional logró penetrar en los candidatos a Intendente de los diferentes territorios. La simetría entre los objetivos electorales propuesto por los entonces candidatos Mauricio Macri y María Eugenia Vidal y los futuros Intendentes es un elemento a considerar para comenzar a comprender el nuevo escenario político en la Argentina. Tanto en las propuestas, discursos, spots publicitarios, declaraciones y entrevistas a medios de comunicación, Julio Garro y Jorge Nedella dejaron siempre en claro que los valores distintivos del espacio estaban vinculados con lucha contra la corrupción y la transparencia.

A nivel local, continuaron la línea marcada por las autoridades del espacio y profundizaron un discurso contraidentitario poniendo como principal adversario y responsable de todos las dificultades del gobierno kirchnerista. En ese sentido, la construcción de una identidad propia se basó principalmente a partir de la polarización y el discurso contraidentitario. En palabras de Mario Riorda, la campaña de Cambiemos estuvo centrada en un futuro totalmente abstracto, casi de corte publicitario, irreal, inalcanzable, con un pasado tangible preferentemente centrado o concentrado en un ataque al kirchnerismo (M. Riorda, comunicación personal, 18 de enero de 2022).

Con matices, tanto Garro como Nedella reforzaron a nivel local ese discurso diferenciador, siendo el dato distintivo sus propios orígenes partidarios. En el caso del candidato platense, su condición de referente del PRO lo vinculó inmediatamente con Macri y Vidal y desde allí su discurso siempre fue más firme. En cambio, la militancia radical de Jorge Nedella y la tradición política de Berisso (históricamente peronista) derivaron en una construcción identitaria en dos sentidos: por un lado, a evitar un discurso anti-peronista; por el otro, a difundir los valores que tradicionalmente expuso la Unión Cívica Radical.

En segundo lugar, una vez en el gobierno, esos discursos encontraron continuidad, aunque con diferencias, no sólo entre los Intendentes, sino dentro de sus propios mandatos. En el caso platense se identifica una profundización durante los primeros años, sobre todo en la línea marcada por la gobernadora respecto de la lucha contra las mafias, aunque luego decae. Tanto en los discursos de apertura de sesiones como en las propias políticas públicas, se advierte un menor interés sobre los temas vinculados específicamente con la transparencia a medida que avanza la gestión. En realidad se podría decir que existe un cambio o un reordenamiento de las prioridades de la agenda política (probablemente como consecuencia del resultado favorable en las elecciones legislativas 2017, el gobierno sintió un respaldo y una legitimidad que le permitía abandonar o, al menos relajar, esos aspectos).

Por un lado, respecto a la labor legislativa, salvo marcadas excepciones (como las declaraciones juradas o un convenio con la Oficina Anticorrupción de la Nación), no se registran iniciativas que den cuenta de los valores identitarios. Por otro lado, si bien desde el Ejecutivo se reconocen algunas iniciativas como el Portal de Datos Abiertos o la publicidad de las licitaciones y proveedores públicos, las mismas presentan serias falencias respecto a la información publicada (el Presupuesto Participativo es otro ejemplo negativo).

En el caso de Berisso, las menciones y referencias en el discurso de Nedella sobre temas vinculados a transparencia fue cuantitativamente menor que en el caso platense, pero constante durante el mandato. En palabras del propio Intendente, el ordenamiento de las cuentas públicas y la transparencia de las decisiones fue un bastión del gobierno, pero fundamentalmente del radicalismo (comunicación personal, 18 de febrero 2022). En el ámbito legislativo la tarea fue escasa ya que sólo se encuentran iniciativas aisladas y de corte general. Decisiones inconclusas como la Banca Abierta al Ciudadano o la imposibilidad de concretar un área de transparencia para el municipio, representan algunas de las falencias de la gestión. Al igual que en el caso platense, Berisso adhirió a la presentación de las declaraciones juradas y firmó sendos convenios para la mejora tecnológica de la administración pública, apuntando a una mayor transparencia, aunque nunca se aplicaron.

Finalmente, siendo la campaña electoral el momento cero del mito de gobierno, es importante destacar que el mismo sólo puede consolidarse si los valores, creencias, estilos y promesas se plasman en políticas públicas. A su vez, ese proceso requiere de un mediano o largo plazo y de estrategias de comunicación orientadas a la información permanente al ciudadano. En los casos analizados, y a partir de los elementos seleccionados, difícilmente pueda afirmarse que el Frente Cambiemos haya podido consolidar un mito de gobierno a partir de los tópicos planteados durante la campaña. No sólo por la discontinuidad discursiva, sino fundamentalmente, por la ausencia de decisiones coherentes al respecto.

La falta de políticas específicas que plasmen las promesas de campaña o los ideales diferenciadores que dieron vida al espacio, son elementos centrales para entender la imposibilidad de consolidar el mito de gobierno. Probablemente un giro en los temas prioritarios de las agendas en torno a urgencias cotidianas (como asfalto, inseguridad, cloacas, luminaria) haya derivado en dejar de lado, al menos momentáneamente, la transparencia como pilar.

¿Lo anterior implica desconocer la importancia del mito de gobierno? Para nada. La definición y consolidación de los valores y norte estratégico de un espacio político y de una gestión de gobierno siguen siendo elementos muy importantes. En el corto plazo para obtener márgenes de legitimidad y en el largo plazo para obtener sostenibilidad en el poder. Con lo anterior se buscó construir información en base a realidades puntuales que den cuenta del proceso identitario y de gestión de dos municipios del mismo espacio político.

Lo que el estudio arrojó fue la diferencia entre las estrategias discursivas de la campaña y de los primeros años de gobierno frente a las decisiones adoptadas. Surge la imposición de las prioridades sociales y las necesidades políticas por sobre los valores originalmente expuestos. De ahí que uno de los desafíos de la nueva gobernanza local desde una mirada comunicacional se oriente a generar coherencia entre los discursos electorales, la comunicación gubernamental y las decisiones políticas enmarcadas en las prioridades de las agendas.

Agradecimientos

El presente artículo es el resultado del trabajo realizado en el marco del proyecto de investigación titulado “Usos y apropiaciones de herramientas informáticas de gestión en la Provincia de Buenos Aires (2015-2019). Un estudio con eje en la transparencia y la participación ciudadana”, financiado por la Universidad Católica de La Plata (UCALP).

Una mención especial para Guadalupe Verdesoto, estudiante de la Licenciatura en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la UCALP, quien forma parte del equipo de investigación y colaboró en la recopilación de información del presente artículo.

Referencias Bibliográficas

Aguilar Villanueva, L. F. (2016). *Democracia, gobernabilidad y gobernanza*. Instituto Nacional Electoral.

Berisso: Sigue el debate sobre la transparencia. (2015, septiembre 29). *Diario El Día*. <https://www.eldia.com/nota/2015-9-29-berisso-sigue-el-debate-sobre-la-transparencia>

- Delle Done, F. (2011).** La comunicación gubernamental y el apoyo social hacia las medidas de gobierno. En L. Elizalde, D. Fernández Pedemonte, & M. Riorda (Eds.), *La gestión del disenso. La comunicación gubernamental en problemas* (pp. 229–256). La Crujía ediciones.
- Elizalde, L., & Riorda, M. (2020).** *Comunicación gubernamental más 360° que nunca*. La Crujía.
- Garro cerró su campaña. (2015, febrero 24).** RealPolitik. <https://www.youtube.com/watch?v=FYXWHDnsP1M>
- Garro confirmó que buscará terminar con el oscuro negocio de la cartelería en La Plata. (2017).** *Diario Hoy*. <https://diariohoy.net/politica/garro-confirmando-que-buscar-terminar-con-el-oscuro-negocio-de-la-carteleria-en-la-plata-93629>
- Garro: “Vamos a generar una gestión abierta y transparente”. (2015, noviembre 13).** *InfoPlatense*. <https://www.infoplatense.com.ar/nota/2015-11-13-garro-vamos-a-generar-una-gestion-abierta-y-transparente>
- Jorge Nedella y Laura Alonso firmaron un Convenio de Cooperación para promover la Transparencia en la Gestión Pública. (2017, julio 20).** *Berisso Web*. <http://www.berisso.gov.ar/noticia/jorge-Nedella-y-laura-alonso-firmaron-un-convenio-de-cooperacion-para-promover-la-transparencia-en-la-gestion-publica>
- Juntos, Macri, Massa y Stolbizer reclamaron “transparencia” para octubre. (2015, agosto 26).** *Diario Clarín*. https://www.clarin.com/politica/elecciones2015-tucuman-massas-macri-stolbizer_0_B1SGZEKDQg.html
- Kaufman, E. (2013).** *Hacia procesos participativos y de co-producción en el gobierno abierto*. Red GEALC. <http://icai.org.mx/images/Gobierno%20Abierto/Biblioteca/GOBIERNO%20ABIERTO/Gobierno%20Abierto%2011.pdf>
- Marradi, A., Archenti, N., & Piovani, J. P. (2007).** *Metodología de las ciencias sociales*. Emecé Editores.
- Piana, R., & Furnari, D. (2020).** Presupuesto Participativo en la ciudad de La Plata 2015-2019. *Revista Questions*, 1(65). <https://doi.org/10.24215/16696581e258>
- Quevedo, L., & Ramírez, I. (2021).** *Polarizados*. Editorial Capital Intelectual.
- Riorda, M. (2011).** La comunicación gubernamental como comunicación gubernamental. *Revista Polítai*, 2(3), 96–111. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/politai/article/view/13956>
- Rofman, A., & Foglia, C. (2020).** Gobernanza participativa local en el gran Buenos Aires: Una radiografía actual de los 24 municipios. *Revista Iberoamericana de Estudios Municipales*, 21, 113–145. <https://doi.org/10.4067/S0719-17902020000100113>
- Sartori, G., & Morlino, L. (1994).** Comparación en las ciencias sociales. Alianza Editorial.
- Vidal pidió a la sociedad “controlar la transparencia” de las elecciones. (2015, junio 9).** *La Nueva*. <https://www.lanueva.com/nota/2015-7-9-0-59-0-vidal-pidio-a-la-sociedad-controlar-la-transparencia-de-las-elecciones>