

ESTUDIO BIBLIOMÉTRICO EN SCOPUS SOBRE EL TURISMO DE NATURALEZA EN LA GESTIÓN DE DESTINOS TURÍSTICOS

BIBLIOMETRIC STUDY IN SCOPUS ON NATURE TOURISM IN THE MANAGEMENT OF TOURIST DESTINATIONS

Alianet de la Caridad Sánchez Calero ¹, Frank Luis Varona Leyva ², Jorge Raúl Avilas Hernández ³, Migdelys Barbarita Ochoa Ávila ⁴

Palabras clave:

Análisis bibliométrico, destinos turísticos, producción científica, turismo, turismo de naturaleza

Resumen

En los últimos tiempos el cuidado del medioambiente se ha convertido en uno de los factores decisivos a la hora de escoger el destino por parte de los turistas, en este sentido adquiere gran importancia el turismo de naturaleza. Por la relevancia del tema en la actualidad, se ha realizado el presente artículo cuyo objetivo es desarrollar un estudio bibliométrico sobre el turismo de naturaleza y su perspectiva para los destinos. Para esto se utilizó la metodología propuesta por Diana Lorena Pineda Ospina la cual cuenta con tres pasos; así como la revisión documental de artículos publicados en la base de datos Scopus en el período 2001-2023. Para ello se emplearon herramientas como Endnote X7, Excel 2019, Biblioshiny y VOSviewer 1.6.16 para el procesamiento y visualización de los datos. Los resultados muestran que la producción científica sobre el tema es baja. Como parte de la revisión bibliográfica que complementa la presente investigación, se determinaron las principales brechas de investigación: el uso de técnicas y teorías para determinar y examinar el turismo de naturaleza, además de la necesidad del uso de métodos avanzados y enfoques integrados para evaluar las perspectivas del mismo.

Códigos JEL: Z32 y Q01

¹ Universidad de Holguín, Facultad de Ciencias Económicas, Departamento de Turismo, Avenida XX Aniversario, Piedra Blanca, Holguín, (Cuba).
E-mail: alianetsanchez11@gmail.com

² Universidad de Holguín, Facultad de Ciencias Económicas, Departamento de Turismo, Avenida XX Aniversario, Piedra Blanca, Holguín, (Cuba).
E-mail: frankvarona97@gamil.com

³ Universidad de Holguín, Facultad de Ciencias Económicas, Departamento de Turismo, Avenida XX Aniversario, Piedra Blanca, Holguín, (Cuba).
E-mail: jorgeraulavilahdez@gmail.com

⁴ Universidad de Holguín, Facultad de Ciencias Económicas, Departamento de Turismo, Avenida XX Aniversario, Piedra Blanca, Holguín, (Cuba).
E-mail: jorgeraulavilahdez@gmail.com

Keywords:

Bibliometric analysis, tourist destinations, scientific production, tourism, nature tourism

Abstract

In recent times, caring for the environment has become one of the decisive factors when choosing the destination by tourists, in this sense nature tourism acquires great importance. Due to the relevance of the subject at present, this article has been carried out whose objective is to develop a bibliometric study on nature tourism and its perspective for destinations. For this, the methodology proposed by Diana Lorena Pineda Ospina was used, which has three steps; as well as the documentary review of articles published in the Scopus database in the period 2001-2023. For this, tools such as Endnote X7, Excel 2019, Biblioshiny and VOSviewer 1.6.16 were used for data processing and visualization. The results show that the scientific production on the subject is low. As part of the bibliographical review that complements the present investigation, the main research gaps were determined: the use of techniques and theories to determine and examine nature tourism, in addition to the need to use advanced methods and integrated approaches to evaluate the perspectives of it.

INTRODUCCIÓN

El turismo constituye actualmente una de las principales actividades económicas a nivel mundial. Sin embargo, debido a su magnitud, tiene un impacto considerable en el medioambiente a causa de la nefasta huella que el ser humano suele imprimir en cada rincón verde del planeta. Según (Hernández et ál., 2019) el logro del turismo sostenible es un proceso continuo y requiere un seguimiento constante de los impactos para introducir medidas preventivas o correctivas que resulten necesarias.

El turismo sustentable debe reportar también un alto grado de satisfacción a los turistas y representar para ellos una experiencia significativa, que los haga más conscientes de los problemas de la sostenibilidad y fomente en ellos prácticas turísticas sostenibles (Hernández et ál., 2019).

Por otra parte, Oliva (2020) plantea que el turismo sustentable se alza como una alternativa viable de acercar la naturaleza al ser humano, una actividad que se enfoca en el respeto y cuidado del medioambiente, y la comprensión de la cultura del lugar que se visita.

Sin duda, el turismo sostenible ha llegado para quedarse y es que sostenibilidad se ha transformado en la palabra clave de los últimos tiempos. No solo en cuanto a viajes se refiere, sino

en las nuevas maneras de cómo los seres humanos están mirando la vida.

Este tipo de turismo no dista mucho de las tendencias actuales en el sector, entre las que se destacan el viajar conscientemente. Lo que significa que los aventureros escogerán realizar trayectos de largas distancias con la finalidad de viajar sin prisas y por períodos prolongados, tratando de evitar la contaminación, haciendo uso de transportes alternativos y así mitigar las emisiones de carbono (Tarradellas, 2021).

Los componentes del turismo sostenible se refieren a los aspectos ambientales, económicos y socioculturales del desarrollo turístico, debiendo establecerse un adecuado equilibrio entre estas tres dimensiones para garantizar su sostenibilidad a largo plazo (Lalangui et ál., 2017). Es por ello que se puede plantear que el turismo sostenible se refiere a las prácticas sostenibles en y por la industria del turismo (Uvirtual, 2021).

Según Marcos (2021) en la actualidad la naturaleza y su consumo consciente y responsable son esenciales para muchos viajeros en el momento de decidir su destino. El turismo sustentable busca minimizar los impactos negativos al medio ambiente y aumentar los beneficios de las comunidades receptoras, preocupándose por el intercambio justo de bienes entre los turistas, las comunidades y el entorno (Vientos, 2022).

El turismo de naturaleza está relacionado directamente con el desarrollo del turismo sostenible, y prácticamente está referido a los hábitats naturales y a su biodiversidad, donde adquieren gran relevancia los parques naturales, las reservas protegidas, el eco-turismo, el medio rural, el agroturismo y el involucramiento de la población perteneciente al área determinada de implantación turística.

Autores como Quintana (2017), Vives y Pérez, (2018), Fuertes et ál. (2016), Galván et ál., (2022), Ceballos y Martínez (2009) definen al turismo de naturaleza como un turismo que ha desencadenado efectos positivos, entre ellos: acercamiento al medio natural y al conocimiento de ecosistemas, el aumento de la conciencia ambiental entre la población o la creación de nuevos mercados para economías locales y nacionales.

Como estos, son varios los autores que han analizado la temática del turismo de naturaleza y su repercusión, pero cabe destacar que, aunque se han realizado estudios previos sobre el tema de investigación, no se han elaborado bibliometrías en bases de datos de importancia y posicionamiento como Scopus. Por tanto, y dada la importancia del mismo en la actualidad, el presente artículo persigue como objetivo desarrollar un estudio bibliométrico sobre el turismo de naturaleza y su perspectiva para los destinos.

METODOLOGÍA

Se realizó una análisis bibliométrico basado en una adaptación del diseño metodológico propuesto por Ospina (2015), el cual se compone de 3 fases que se explican a continuación:

Fase 1: Establecimiento de la ecuación de búsqueda y su resultado.

Se construyeron y probaron ecuaciones de búsqueda a partir de la combinación de palabras claves que permiten caracterizar el perfil de los artículos a escoger. Estas fueron seleccionadas teniendo en cuenta las de mayor posibilidad para

encontrar artículos inherentes a este tema. Como resultado, se seleccionaron las expresiones de búsqueda “destinos” y “turismo de naturaleza”.

Fue seleccionada la base de datos Scopus por criterios de disposición y accesibilidad de la información y por ser referente, ya validado, en el desarrollo de análisis bibliométricos. En esta se emplearon los criterios de búsqueda anteriormente mencionados, arrojando 110 resultados. El período objeto de estudio determinado fue del año 2001 al 2023.

Fase 2: Desarrollar el ejercicio bibliométrico.

Se analizan los documentos recolectados a partir de la información suministrada por la base de datos como el año de publicación, palabras claves, tipo y fuente del documento (arrojando 74 artículos del total de documentos recolectados), idioma (inglés y portugués), instituciones y país.

Se empleó Bibliometrix para investigar y representar la trayectoria de crecimiento, años de publicación, revistas, afiliación de autores y distribución geográfica de los documentos.

Se incluyó las citas por año y por autor para definir los artículos que recibieron la mayoría de citas desde su publicación. Igualmente se analizaron la cooperación global entre países y citación por país.

Finalmente, los datos bibliográficos se grafican mediante mapas con el empleo de Excel 2019, Biblioshiny y VOSviewer 1.6.16. Este mapeo ilustra la coocurrencia de palabras claves.

Fase 3: Consolidación de la información para su difusión.

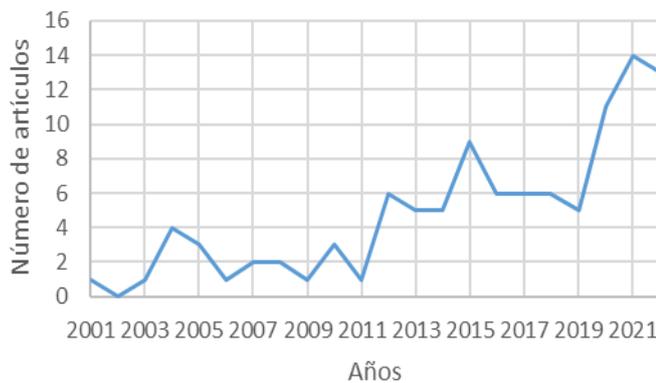
Se procesa la información de los artículos seleccionados a través del análisis cruzado de contenidos y se plantea cómo ha sido la evolución del concepto de turismo de naturaleza y su perspectiva para los destinos obteniendo como resultado el resumen de los datos y establecimiento de los principales hallazgos de la búsqueda.

RESULTADOS

Producción anual

FIGURA 1.

Producción anual del tema de investigación



Fuente: Tabla realizada en Excel por los autores

En la figura 1 se muestra la producción anual del tema de investigación. En el año 2001 se registró la primera publicación (Tyrväinen et ál., 2001) sobre el tema en la base de datos de Scopus. A partir de ese año hasta 2011 la producción se mantuvo baja hasta el período de 2012 a 2019, en el que se aprecia un aumento en el número de artículos publicados, con un total de nueve publicaciones en 2015. En el año 2020 se produjo un incremento significativo con respecto al año anterior, con 11 y 6 artículos respectivamente. El año más productivo fue el año 2021, con 14 artículos; en 2022, sin embargo, se registró 1 artículo menos que en el año precedente. Es significativo que en los últimos 5 años (2018-2023), se han publicado el 66.22% de los artículos, lo que sugiere un aumento del interés el tema de investigación.

Productividad de los autores

Este indicador permite conocer el número de artículos publicados por cada autor. En la tabla 1 se muestra el número de publicaciones respecto a los autores de aquellos con dos o más artículos. La productividad de los autores en un tema específico posibilita conocer aspectos de los comportamientos referentes a sistematicidad y abandono. De una manera general, y salvando notables excepciones, se puede afirmar que existe una fuerte correlación entre la eminencia de un científico y su productividad (López et ál., 2009).

Tabla 1.

Relaciones de autores y artículos

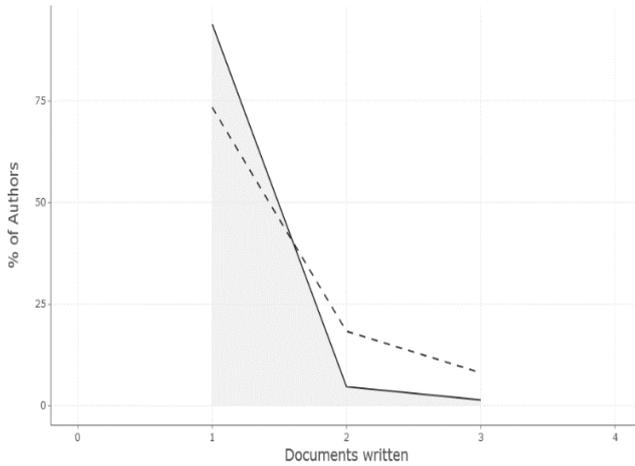
Autores	Artículos
Cooper C.	3
Fyall A.	3
Garrod B.	3
Scott N.	3
Curtin S.	2
Kimbu An.	2
Lukoseviciute G.	2
Manael J.	2
Mason P.	2
Moore Sa.	2
Newsome D.	2
Panagopoulos T.	2
Pereira Ln.	2
Ritchie Bw.	2
Silva F.	2
Vinodan A.	2
Weiler B.	2

Fuente: Elaborada por autores

En este sentido, es importante la Ley de Lotka respecto a la productividad sesgada de los autores. Sobre la base del índice de Lotka se acostumbra a distribuir los autores de un conjunto de publicaciones en tres niveles de productividad: pequeños productores (con un solo trabajo o índice de productividad igual a 0), medianos productores (entre 2 y 9 trabajos e índice de productividad mayor que 0 y menor que 1) y grandes productores (10 o más trabajos e índice de productividad igual o mayor que 1) (Castillo et ál., 2019).

La figura 2 muestra la distribución de la productividad científica según la Ley de Lotka y en la tabla se muestra el índice de productividad de los autores. De un total de 277 autores, el 93,9 % han desarrollado una única publicación por lo que se infiere la poca sistematicidad por la gran mayoría y una alta tasa de abandono sobre esta línea de investigación. El restante 6,1% poseen entre 2 y 3 publicaciones.

Figura 2.
Distribución de los autores según Ley de Lotka



Fuente: Paquete Biblioshiny de Bibliometrix

Tabla 2
Índice de productividad de los autores

Documentos	N. de autores	Proporción de autores	Índice
1	260	0.939	0.00
2	13	0.047	0.30
3	4	0.014	0.48

Fuente: Elaborado por los autores

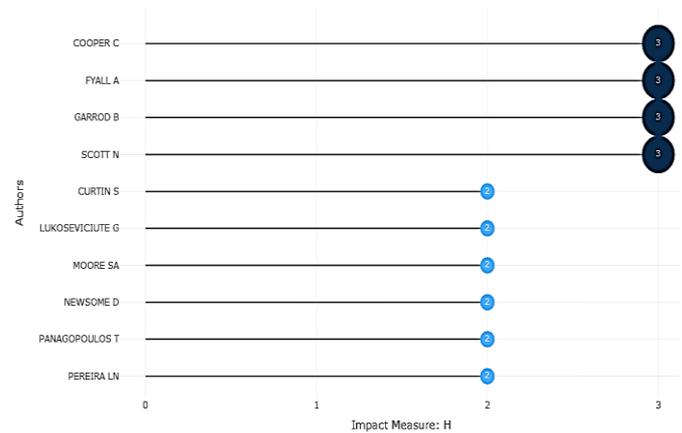
En la tabla 2 se muestran los autores con dos o tres artículos publicados, entre los cuales se destacan Cooper C. (Reino Unido), Fyall A. (Estados Unidos), Garrod B. (Reino Unido), y Scott N. (Australia), que son los más productivos, con un índice de productividad 0,48.

Los principales temas desarrollados por los autores son en primer lugar (Cooper y Buckley, 2021) aborda en su investigación al turismo de ocio como una inversión en el mantenimiento de la salud mental. Por otra parte (Scott y Cooper, 2010) examinan una serie de iniciativas estratégicas para desarrollar turismo y, en particular, desarrollar redes en los destinos turísticos, estudiando en primer lugar la naturaleza del turismo urbano sostenible (TUS).

Índice h

El índice h es un indicador que estima el número de trabajos importantes publicados por un investigador, incrementando la exigencia a la vez que aumenta su valor (Hirsch, 2005).

Figura 3



Fuente: Paquete de biblioshiny de Bibliometrix

Del análisis de productividad se determinaba que los autores más prolíficos en el tema fueron Cooper C., Fyall A., Garrod B., y Scott N. Por otra parte, luego del análisis del índice H se evidencia que el autor de mayor impacto es Cooper C. Este indicador ha demostrado su utilidad para detectar a los investigadores más destacados en un área. La diferencia fundamental del índice h radica en la posibilidad de medir la calidad de cada una de sus publicaciones sobre la base del número de citas que reciban. Atendiendo a este elemento, es Cooper C el que se considera como autor de mayor impacto respecto al tema del turismo de naturaleza y su impacto para el destino.

Los estudios realizados por Cooper han sido de gran importancia y trascendencia para la temática en estudio. En su artículo Cooper y Buckley (2021), hace referencia al turismo de ocio como una inversión en el mantenimiento de la salud mental. Como línea fundamental de la investigación plantea que el marco de salud mental es particularmente relevante para los parques y los destinos de turismo de naturaleza, ya que los beneficios de la naturaleza para la salud mental están fuertemente establecidos.

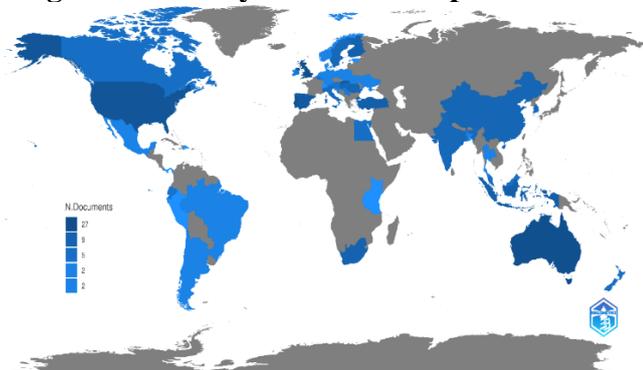
Por otra parte Scott y Cooper (2010) examinan una serie de iniciativas estratégicas para desarrollar turismo y, en particular, desarrollar redes en los destinos turísticos. Este papel examina en primer lugar la naturaleza del turismo urbano sostenible (TUS) y además sugiere que desarrollar TUS requiere un enfoque genérico.

Países más productivos

En este indicador se realiza el análisis de los países con mayor número de publicaciones que han desarrollado el tema de investigación o alguna de sus aristas.

Figura 4.

Regiones con mayor número de publicaciones



Fuente: Bibliometrix

En la figura 4 se muestran las naciones con una productividad igual o superior a las 10 publicaciones. En la misma se evidencia como Reino Unido es el país que ha desarrollado más la temática objeto de estudio con un total de 27 publicaciones, le sigue Australia con un total de 24 publicaciones, Portugal 21 publicaciones, Estados Unidos 18 publicaciones, España 14 publicaciones, Eslovaquia 13 publicaciones, Indonesia y Turquía 11 publicaciones y por último Finlandia el único país con 10 publicaciones sobre el tema.

Por otro lado, luego de la revisión del idioma original de publicación de los artículos se pudo evidenciar que, a pesar de la variedad de procedencia de los autores, predomina por mucho las publicaciones en idioma inglés, encontrándose 72 en este idioma, para un 97.30%, y solo dos en un idioma diferente: portugués, para un 2.70% (Tabla 3).

Tabla 3.

Idioma de los artículos

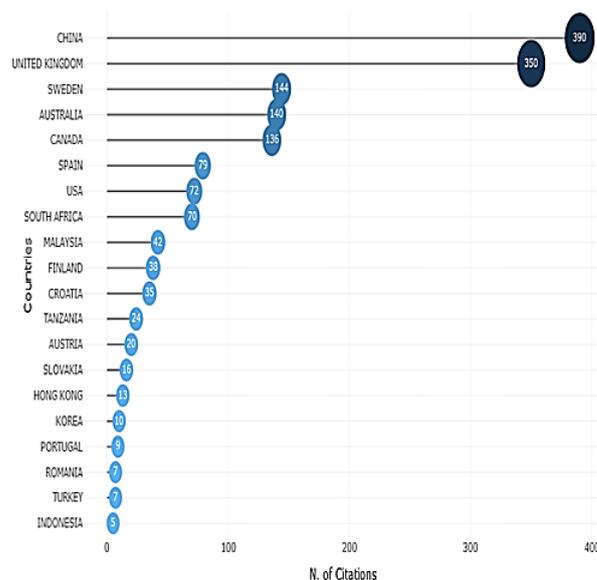
Cantidad de artículos	Idioma	Porcentaje
72	Inglés	97.30%
2	Portugués	2.70%

Fuente: Elaboración propia

Citación por país

La citación por país posibilita conocer el número de citas totales recibidas por país.

Figura 5.
Cantidad de citas por país



Fuente: Paquete de Biblioshiny de Bibliometrix

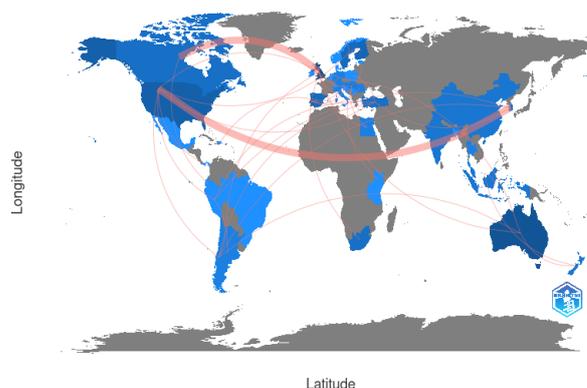
La figura anterior permite conocer el país que más ha abordado la temática en estudio, y por tanto aporta al desarrollo de la misma, teniendo en cuenta la cantidad de citas recibidas, es China con un total de 390 citas, siguiéndole Reino Unido con 350 citas.

Colaboración entre países

La figura 6 muestra la cooperación global entre países. El color azul en el mapa indica la presencia de redes de investigación. La tonalidad oscura muestra a los países con mayor nivel de colaboración, y las líneas indican aquellos países con los que se colabora.

Figura 6.

Mapa de colaboración de países



Fuente: Paquete de Biblioshiny de Bibliometrix

La figura 6 ilustra la colaboración entre las naciones desde un punto de vista cualitativo. Para realizar este análisis se toma como punto de partida las relaciones de colaboración existentes entre los países más destacados en productividad: Reino Unido, Australia y Portugal. Evidenciándose que en estos tres países la colaboración no se ve limitada por la distancia o algún otro factor externo. En primer lugar, Reino Unido colabora con Canadá, principal país con el que asiste, pero además colabora con Estados Unidos, Sudáfrica, Australia, Argentina, entre otros. Por su parte Australia desarrolla investigaciones con Chile, Reino Unido, Alemania y Nueva Zelanda. Portugal desarrolla publicaciones con España, Rumanía, y Austria. Por último, no debe obviarse a los Estados Unidos, que ocupa la cuarta posición entre los países más productivos y establece colaboración con un gran número de países, entre los que destaca Corea del Sur, además de Reino Unido, con quien realiza gran número de colaboraciones, y Chile, Perú, Ecuador, Panamá, Turquía y Suecia.

Fuentes de mayor aporte

Este indicador tiene como función definir las revistas que más han publicado sobre la línea de investigación.

Tabla 3.

Revistas con mayor número de publicaciones

Fuentes	Artículos
Sustainability (Switzerland)	9
Journal of Sustainable Tourism	5
Journal of Destination Marketing and Management	4
Journal of Ecotourism	4
Tourism Management	4
Journal of Travel Research	3
Nordia Geographical Publications	3
Tourism Recreation Research	3

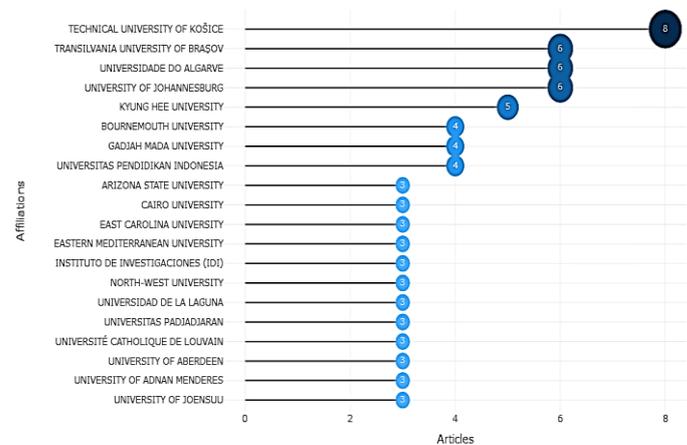
Fuente: Elaborado por los autores en Excel 2019 Observando la tabla 3, la revista más importante respecto a la productividad es la “Sustainability” con un total de 9 artículos, que representa un 8,2% del total de la búsqueda realizada. Siguiendo esta se encuentra Journal of Sustainable Tourism (5), Journal of Destination Marketing and Management (4), Journal of Ecotourism (4), Tourism Management (4), Journal of Travel

Research (3), Nordia Geographical Publications (3), Tourism Recreation Research (3).

Instituciones más importantes

Este indicador se encarga de medir los aportes totales de afiliados al tema de investigación.

Figura 7. Afiliaciones de mayor aporte en el desarrollo de la temática



Fuente: Paquete Biblioshiny de Bibliometrix.

La figura 7 muestra que la institución de mayor transcendencia en el turismo de naturaleza y su perspectiva en los destinos es Technical University of Košice (Eslovaquia) con un total de 8 artículos sobre el tema. Le siguen Transilvania University Of Brașov (Rumanía), Universidade Do Algarve (Portugal) y University Of Johannesburg (Sudáfrica), con 6 artículos cada uno y Kyung Hee University (Corea del Sur) con 5 artículos.

Es de suma importancia comprender la evolución de las palabras claves a lo largo del tiempo y las tendencias emergentes, que proveen información en el "turismo de naturaleza y su perspectiva para los destinos" e identificar los campos que pueden ser interesantes como áreas de investigación. Los investigadores insertan múltiples palabras claves en los artículos. En la figura 8 se muestran las palabras claves más utilizadas en la investigación.

Luego de realizar un análisis de la nube de palabras se pudo identificar un total de 50 palabras clave. La palabra-clave más utilizada en los artículos analizados es “Turismo”, citada en 11 ocasiones. A continuación, se encuentran las palabras-clave “Turismo sostenible” y

investigación que los entornos alpinos son cada vez más apreciados por el turismo de naturaleza de ahí la importancia de reconocer los valores de los paisajes para mantener el atractivo de un destino turístico. Los resultados específicos del estudio indican que el paisaje natural es uno aspecto principal del turismo basado en la naturaleza.

El propósito del presente análisis bibliométrico es evaluar el desarrollo de la temática en estudio e identificar avances y novedades sobre el turismo de naturaleza y su perspectiva para los destinos. Los resultados indican que el tema no está muy estudiado, la producción científica sobre el tema se ha mantenido baja y aunque se han realizado estudios previos sobre el mismo, no se han publicado bibliometrías en bases de datos de importancia y posicionamiento como Scopus. La revisión de los artículos relacionados con el tema de investigación permitió conocer un conjunto de las temáticas estudiadas por los diferentes autores para un mayor conocimiento en futuras investigaciones.

Se determinaron como brechas de investigación el empleo de instrumentos para medir la satisfacción del ecoturista. (Poudel et ál., 2014) deja como brecha en su investigación la utilización de la teoría de las partes interesadas ya que la misma es útil para examinar y determinar cómo los diversos grupos de partes interesadas perciben los impactos tanto negativos como positivos en lo que respecta al turismo sostenible. Por otra parte (Scolozzi et ál., 2014) en su investigación sobre los entornos alpinos plantea que los resultados presentados constituyen potencialmente una base importante para la planificación del uso de la tierra y servirá como línea de base para definir futuras planes estratégicos de turismo, proyectando además la necesidad del uso de métodos avanzados y enfoques integrados para evaluar y planificar dichos entornos.

Scott y Cooper (2010) exponen en su investigación el uso de técnicas de pueden iluminar la naturaleza de redes turísticas y, por lo tanto, proporcionan la base para mejorar las políticas eficacia del desarrollo, demostrando que el desarrollo del turismo urbano sostenible en un destino es de suma importancia y proporciona un

área lógica para desarrollar futuras investigaciones.

CONCLUSIONES

La búsqueda realizada en la base de datos Scopus sobre el turismo de naturaleza en los destinos turísticos arrojó un total de 110 publicaciones, de ellas, 74 artículos. El primer artículo publicado data de 2001, mientras que el 66.22% de los artículos han sido publicados luego de 2018, lo que sugiere un aumento del interés por la temática.

Del total de 277 autores, el 93,9 % ha desarrollado una única publicación, mientras que el restante 6,1% poseen entre 2 y 3 publicaciones, lo que evidencia poca sistematicidad en la temática por la mayor parte de autores. Los autores más productivos y de mayor impacto, con un índice de productividad 0.48 y un índice h de 3 respectivamente, son Cooper C. (Reino Unido), Fyall A. (Estados Unidos), Garrod B. (Reino Unido), y Scott N. (Australia).

A nivel de países, se evidencia que Reino Unido, Australia y Portugal cuentan con el mayor número de publicaciones, concentrando conjuntamente el 65.45% del total de publicaciones. Por otro lado, la revista de mayor relevancia por su productividad es la revista "Sustainability" con un total de 9 artículos, lo que representa un 8,2% del total de artículos.

Se analizaron estudios previos sobre el tema de investigación con temáticas como el ecoturismo y turismo sostenible en áreas protegidas demostrando la relación recíproca existente entre los atractivos naturales y el turismo.

Entre las principales brechas de investigación se encontraron el uso de instrumentos para la recolección de información, iniciativas estratégicas utilizadas en otros países por mejorar el turismo de naturaleza en general y que por tanto pueden ser utilizadas y desarrolladas en nuestro país, por otra parte, se determinó, además, la necesidad del uso de métodos avanzados y enfoques integrados para evaluar y planificar las perspectivas del turismo.

REFERENCIAS

- Cahlik, T. (2000). Comparison of the Maps of Science. *Scientometrics*, 373-387. <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1010581421990>
- Carabias, J. (2022). *Turismo sustentable*. <https://www.biodiversidad.gob.mx/diversidad/sistemas-productivos/turismo>
- Castillo, A. A. V., Samada, R. E. D., y Pozo, Y. M. (2019). Indicadores bibliométricos aplicables a la producción científica individual. *Vol. 15*. <https://revgaleno.sld.cu/index.php/ump/article/view/352/html>
- Ceballos, G. G., y Martínez, A. (2009). Alternativa para el turismo de naturaleza. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 7, 197-218. <https://www.redalyc.org/pdf/881/88111635005.pdf>
- Chitiva, M. d. P. G. (2021). Collaborative learning in higher education processes mediated by internet. *Revista Electronica Educare*. <https://doi.org/10.15359/ree.25-2.23>
- Cooper, M. A., y Buckley, R. (2021). Tourist Mental Health Drives Destination Choice, Marketing, and Matching. *Journal of Travel Research*. <https://doi.org/10.1177/00472875211011548>
- Fuertes, M. D., Pérez, J. F. R., y Hernández, M. d. I. Á. P. (2016). El desarrollo del turismo rural desde la concepción de la Educación Popular. *Scielo*, 14. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962016000400003
- Galván, A. R., Alvarez, E. N. C., García, R. C. P., y Haber, K. P. (2020). Turismo de naturaleza y desarrollo local sostenible. *Eumed*. <https://www.eumed.net/actas/20/turismo/41-turismo-de-naturaleza-y-desarrollo-local-sostenible.pdf>
- Galván, A. R., Peñalver, L. P., y Alvarez, E. N. C. (2022). Turismo de naturaleza en la modalidad de agroturismo para el desarrollo local sostenible en Guamuhaya. *Revista Universidad y Sociedad*, 204-214.
- Hernandez, S., Maria, A., Silva, D., Vicente, E., Sanchez, F., y Alfonso, M. (2019). Turismo sustentable y los diferentes enfoques, aproximaciones y herramientas para su medición. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 17. <https://www.redalyc.org/journal/881/88165933011/88165933011.pdf>
- Lalangui, J., Carrión, C. d. R. E., y Espinoza, M. J. P. (2017). Turismo sostenible un aporte a la responsabilidad social empresarial: sus inicios, características y desarrollo. *Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos*, 8, 148-153. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v9n1/rus21117.pdf>
- López, E. S., Quintero, S. J. C., Rey, M. M. L. R. d., y Fernández, J. I. H. (2009). La bibliometría: una herramienta eficaz para evaluar la actividad científica postgraduada. *Scielo*, 7. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2009000400011
- Luis, E. C., y Celma, D. (2020). Circular Economy. A review and bibliometric analysis. *Sustainability*. <https://doi.org/10.3390/su12166381>
- Mandić, A., Mrnjavac, Ž., y Kordić, L. (2018). Tourism infrastructure, recreational facilities and tourism development. *Tourism and Hospitality Management*, 24, 41-62. <https://doi.org/10.20867/thm.24.1.12>
- Marcos, E. G. (2021). Turismo rural y ecoturismo, las tendencias con mejor pronóstico tras la pandemia. *Hosteltur*. https://www.hosteltur.com/comunidad/nota/025182_turismo-rural-y-ecoturismo-las-tendencias-con-mejor-pronostico-tras-la-pandemia.html
- Oliva, V. (2020). 3 ejemplos de turismo sustentable en Latinoamérica. *Admision*. <https://admision.utem.cl/2020/01/06/3-ejemplos-de-turismo-sustentable-en-latinoamerica/>
- Ospina, D. L. P. (2015). Análisis bibliométrico para la identificación de factores de innovación en la industria alimenticia.

- Scielo*, 95 - 126
<https://doi.org/10.17230/ad-minister.27.5>
- Poudel, S., Nyaupane, G. P., y Budruk, M. (2014). Stakeholders' Perspectives of Sustainable Tourism Development: A New Approach to Measuring Outcomes. *Journal of Travel Research*.
<https://doi.org/10.1177/0047287514563166>
- Quintana, V. M. (2017). EL turismo de naturaleza: Un producto turístico sostenible. *Arbor*.
<https://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/2204/3025>
- Scolozzi, R., Schirpke, U., Detassis, C., Abdullah, S., y Gretter, A. (2014). Mapping Alpine Landscape Values and Related Threats as Perceived by Tourists. *Landscape Research*.
<https://doi.org/10.1080/01426397.2014.902921>
- Scott, N., y Cooper, C. (2010). Innovation for sustainable urban tourism: Some thoughts on best practice. *Revista de Administração Pública*, 44, 1171-1190.
- Séraphin, H., Butcher, J., y Korstanje, M. (2016). Challenging the negative images of Haiti at a previsit stage using visual online learning materials. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events*, 169-181.
<https://doi.org/10.1080/19407963.2016.1261146>
- Strzelecka, M., Boley, B. B., y Woosnam, K. M. (2017). Place attachment and empowerment: Do residents need to be attached to be empowered? *Annals of Tourism Research*, 61-73.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.annals.2017.06.002>
- Tarradellas, J. (2021). Tendencias en turismo para el 2022. *Ostelea*, 171-177.
- Torres, M. S., García, L. A. P., y Torres, R. C. (2019). *Desarrollo del turismo deportivo de naturaleza en las zonas costeras de la provincia Artemisa*.
<https://deporvida.uho.edu.cu/index.php/deporvida/article/view/587/1604>
- Tyrväinen, L., Silvennoinen, H., Nousiainen, I., y Tahvanainen, L. (2001). Rural Tourism in Finland: Tourists' Expectation of Landscape and Environment. *Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism*, 133-149.
https://www.researchgate.net/publication/247518182_Rural_Tourism_in_Finland_Tourists%27_Expectation_of_Landscape_and_Environment
- Uvirtual. (2021). Componentes del turismo sostenible. *Uvirtual*.
<https://blog.uvirtual.org/componentes-del-turismo-sostenible>
- Verdugo, M. C., Vega-Vázquez, M., OviedoGarcía, M. d. I. Á., y Orgaz-Agüera, F. (2016). The relevance of psychological factors in the ecotourist experience satisfaction through ecotourist site perceived value. *Journal of Cleaner Production*.
<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.02.126>
- Vientos, C. (2022). Turismo sustentable: una oportunidad para el futuro. *Cinco Vientos*.
<https://www.cincovientos.com/turismo-sustentable/>
- Vives, N. M. P., y Pérez, I. H. (2018). El turismo de naturaleza como actividad socioproductiva, vinculado al proceso de gestión del desarrollo local en el municipio Minas de Matahambre. *Scielo*.
<http://scielo.sld.cu/pdf/eyd/v159n1/eyd14118.pdf>