

Los debates electorales: del bipartidismo al bibloquismo

| *The election debates: from bipartism to bibloquism*



Guillermo Gutiérrez Gálvez
Periodista.
guillermogalvez@gmail.com

Resumen

Breve análisis sobre la transformación de los debates electorales en los últimos años al tiempo que se ha ido modificando el paisaje de partidos en España, pasando del bipartidismo a una realidad multipartidista.

Palabras clave

Elecciones; debates; televisión; redes sociales; bipartidismo; bibloquismo; candidatos; democracia.

Abstract

Brief analysis of the transformation of electoral debates in recent years as the party system has been changing in Spain, going from bipartisanship to a multiparty reality.

Keywords

Elections; discussions; television; social networks; bipartisanship; bibloquism; candidates; democracy.

1. Escenario de fin del bipartidismo

Comienzo con una pregunta. Sin que se detengan mucho a pensarlo: ¿cuándo dirían que fue, en qué año, en el que se produjo el primer debate electoral con más de dos candidatos a la presidencia del Gobierno?

Pues ocurrió no hace mucho, en junio de 2016, nada menos que 37 años después de las primeras elecciones generales en España. Aunque en realidad podría haber pasado seis meses antes, en diciembre de 2015. Aquellas fueron unas elecciones históricas por la pérdida de apoyos de los dos partidos mayoritarios (PSOE y PP) y, sobre todo, por el ascenso de dos nuevos partidos (Podemos y Ciudadanos).

Atresmedia organizó el debate con los cabezas de lista de esas cuatro fuerzas. Lo llamaron *El Debate Decisivo*. Acudieron todos (Pedro Sánchez, Pablo Iglesias y Albert Rivera). Todos menos Mariano Rajoy. Su lugar lo ocupó la que por entonces era su vicepresidenta del Gobierno, Soraya Sáenz de Santa María. El también por aquel momento vicesecretario general de Comunicación del Partido Popular, Pablo Casado, justificó la ausencia de Rajoy diciendo que ya «había recibido muchas invitaciones para debates» y que «su tiempo no era de chicle».

2. El debate del 13 de junio de 2016

Como ya saben, de aquellas elecciones de 2015 no salió gobierno alguno tras tres intentos y se convocaron nuevos comicios para junio de 2016. Entonces, ya sí, se pudo ver el primer debate electoral que marcaría el fin del bipartidismo. Se celebró el 13 de junio. La corrupción fue uno de los ejes del debate.

Aquel debate histórico fue retransmitido por 17 cadenas y visto por cerca de 10,5 millones de espectadores (57% de cuota de pantalla¹). Fue el quinto debate más visto de la historia, pero además coincidió con el auge de las redes sociales como canal de comunicación política² y, al mismo tiempo, como foro de comentario por parte de los electores, un hecho diferencial con respecto a debates anteriores más allá del número de contrincantes.

Nada menos que dos millones de comentarios suscitó aquel debate, eso sí, comentarios, búsquedas, más atentos a la anécdota, al espectáculo, que a los mensajes de los propios políticos. Una suerte de efecto Eurovisión trasladado a los debates electorales.

Pero es que los políticos, según un estudio realizado entre jóvenes, se dedicaron más a trabajar su eficacia social de forma artificiosa, que a ganar cre-

1. «El Deb4te 2016 organizado por la Academia de Televisión alcanza el 57% de cuota de pantalla». Recuperado de: <https://www.academiav.es/debates/el-deb4te-2016-organizado-por-la-academia-de-television-alcanza-el-57-de-cuota-de-pantalla/>

2. Juste y Fernández (24/06/2016): «El decisivo voto de las redes sociales el 26-J». Diario Expansión (Economía Digital). Recuperado de: <https://www.expansion.com/economia-digital/innovacion/2016/06/23/576a819a46163f8f208b4583.html>

dibilidad en base a la defensa de sus propuestas. Los peor parados: Sánchez y Rivera. Curiosamente, Rajoy fue el que salió más victorioso en este análisis con esos jóvenes electores.

El resumen, importante en mi opinión porque creo que sirve para comprender el impacto de los debates, es que estos duelos televisivos sirven más para descartar candidatos que para decantar votos.

3. El debate del 4 de noviembre de 2019

Pegamos un salto de casi tres años y medio. Nos vamos a noviembre de 2019. Entre medias, recuerdo brevemente: tras la derrota de 2016, Pedro Sánchez acaba siendo expulsado de la dirección socialista por negarse a abstenerse en la investidura de Mariano Rajoy. Cataclismo en el PSOE. Echan a Sánchez de la secretaría general del partido en octubre de 2016, pero vuelve a hacerse con las riendas de la formación en mayo de 2017. En el verano de 2018, Rajoy pierde la moción de censura y a los pocos meses Sánchez se ve obligado a convocar elecciones al no lograr apoyos a sus presupuestos.

Sánchez ganó entonces las elecciones de abril de 2019, pero no pasó las votaciones de investidura. De nuevo elecciones en noviembre. El gran debate electoral de entonces iba a contar con un quinto partido: Vox (no pudo estar en el de abril porque la Junta Electoral entendió que incumplía la representatividad y proporcionalidad que exige la LOREG, y Atresmedia no quiso modificarlo para cumplir con la norma e incluir a la formación de ultraderecha).

El debate finalmente fue seguido por 8,6 millones de espectadores (52,7% de cuota de pantalla). Nada glorioso, pero fue la antesala del escenario político más fiel a lo que tenemos en la actualidad.

Según Ipsos: Iglesias, Abascal, Sánchez, Casado y Rivera fueron, por este orden, los mejores y peores del debate, aunque el impacto final sobre el electorado fue casi nulo: el 43% de los encuestados lo consideró irrelevante, un 52% dijo haberse reafirmado en su voto y solo un 5% reconoció que el debate había cambiado su intención de voto.

En la lista de audiencias se quedó en el octavo más visto de la historia. El primero sigue siendo el que protagonizaron en 2008 Zapatero y Rajoy, con algo más de 13 millones de espectadores y una cuota de pantalla del 59,1%.

4. Apreciaciones finales

- 1) La llegada del modelo de multipartidos ha dado una nueva juventud a los debates electorales, aunque solo sea por la novedad. Ha hecho que no sea tan fácil que no se celebren porque alguno de los candidatos lo vete, como ocurría o podía ocurrir en el sistema bipartidista.

- 2) Pero al mismo tiempo, esta particularidad hace esos debates más complejos y, también, por qué no, farragosos. ¿Menos útiles? La cuestión es que ahora hay que negociar entre cuatro o cinco las condiciones del debate, que se constriñe a bloques (limita el espíritu de las campañas electorales) y con tiempos tasados que no dan para un verdadero intercambio de posiciones. Se convierten a menudo en un lanzamiento de eslóganes, ocurrencias y puestas en escena, algunas bastante fetichistas.
- 3) Los debates en grupo pueden confundir (¿quién dijo qué de entre todos los participantes?). Tantas voces hablando, con esos tiempos tasados y a lo largo de dos horas y pico, los mensajes se acaban confundiendo.

En mi opinión, habría que buscar nuevas fórmulas para esos debates a cuatro o cinco y, quizá, completarlos con entrevistas individuales a cada uno de esos líderes por parte de periodistas. Formato entrevista en directo. Y también, por qué no, recurrir a debates cara a cara no exclusivamente reducidos a los dos partidos mayoritarios, sino al resto de fuerzas.

Referencias bibliográficas

- Arceo Vacas, A.; Álvarez Sánchez, S. y Serrano Villalobos, O. (2020): «Los debates electorales de 2015 y 2016 en España. Contexto de percepción y credibilidad para los jóvenes». *Revista Latina de Comunicación Social*, 76: 17–37. DOI: 10.4185/RLCS-2020-1435
- Castromil, A. y Rodríguez, R. (2019). «Del ‘cara a cara’ a los debates ‘a cuatro’ en España». En E. Conde-Vázquez; J. FontenlaPedreira y J. Rúas-Araújo (eds.): *Debates electorales televisados: del antes al después*, pp. 27-47. Cuadernos Artisanos de Comunicación, cac 154. La Laguna (Tenerife): Latina. DOI: 10.4185/cac154

Referencias web

- Debate a Cuatro entre los candidatos a la presidencia del Gobierno Mariano Rajoy: Pedro Sánchez, Albert Rivera y Pablo Iglesias. Celebrado el día 13 de junio de 2016 en el Palacio de Congresos de Madrid. Moderan Ana Blanco, Vidente Vallés y Pedro Piqueras. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=67rqA7YL_Ho
- Debate electoral de Atresmedia: los mejores momentos. Vídeo subido al canal de El Mundo en Youtube y ligado al artículo apareció en prensa el 24 de abril de 2016 titulado ‘El debate de Atresmedia, en directo: Casado ‘resucita’ en el debate más bronco’. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=BxLZHIN45Yc>
- Debate emitido en directo el 4 de noviembre de 2019. Vídeo subido al canal de RTVE. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=7SKDcB11o0o>



©Derechos del autor o autores. Creative Commons License. Este artículo está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0.
©Copyright of the author or authors. Creative Commons License. This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License.