

Impacto de la percepción de los meridianos en la infraestructura pública

Léedyce Arisbé del Angel Castillo- Meneses¹³
Silvia Michelle Cabrera- Encalada¹⁴
Eric Rafael Chan- Sánchez¹⁵
Yandre Arely Salazar -May¹⁶
Helbert Elí Gazca Santos¹⁷

Fecha de recepción: 6/10/2022
Fecha de aprobación: 9/12/2022

Resumen

Mérida es una de las ciudades que se encuentra en crecimiento cultural, económico, político y social, entre estas vertientes, se determinó estudiar el aspecto económico de las inversiones públicas en materia de infraestructura de las zonas norte y sur de la ciudad, cuya finalidad fue valorar la percepción de los meridianos acerca de la atención los proyecto de inversión pública que se han llevado a cabo en sus colonias, connotando si ven beneficiadas o afectadas al momento de estas mejoras de infraestructura. Para el análisis se definió un estudio muestral de 30 personas, comprendido por 15 participantes del norte y 15 del sur, a estos, se les aplicó una entrevista semiestructurada para capturar sus opiniones acerca del tema de investigación y, de forma complementaria se eligió trabajar con una guía de observación para la comparación de las condiciones en las que se encuentran las calles, parques, iluminación, paraderos de autobús y sistemas de alcantarillado. Una de las variables que los habitantes del alcance de esta investigación demandan fue la falta de unidades de seguridad y vigilancia en sus colonias. La zona norte expresó que se vieron beneficiados por todas las mejoras que se hicieron en este último año, sin embargo, solicitan a las autoridades correspondientes mejores proyectos y mejorar la calidad e innovación de la infraestructura actual, por otro lado, los meridianos del sur comentan verse pocas veces beneficiados y que, cuando se atienden estas necesidades son trabajadas con materiales de baja calidad.

Palabras clave: Infraestructura pública, inversiones, proyectos, beneficiados.

¹³ Técnico Superior Universitario. Estudiante de la Licenciatura en Gestión del Capital Humano. Universidad Tecnológica Metropolitana. <https://orcid.org/0000-0003-2683-8939>
arisbecm2@gmail.com

¹⁴ Técnico Superior Universitario. Estudiante de la Licenciatura en Gestión del Capital Humano. Universidad Tecnológica Metropolitana <https://orcid.org/0000-0003-0373-247X>;
erc18sanchez@gmail.com

¹⁵ Técnico Superior Universitario. Estudiante de la Licenciatura en Gestión del Capital Humano. Universidad Tecnológica Metropolitana <https://orcid.org/0000-0002-3620-609X>;
mishiscabrera1@gmail.com

¹⁶ Técnico Superior Universitario. Estudiante de la Licenciatura en Gestión del Capital Humano. Universidad Tecnológica Metropolitana <https://orcid.org/0000-0002-2748-993X>;
yandre16yan@gmail.com

¹⁷ Profesor Investigador. Universidad Tecnológica. Helbert.gazca@utmropolitana.edu.mx;
<https://orcid.org/0000-0003-1394-2892>

Impact of Meridanos perception on public infrastructure

Abstract

Mérida is one of the cities that is in cultural, economic, political and social growth, among these aspects, it was determined to study the economic aspect of public investments in infrastructure in the north and south areas of the city, whose purpose was assess the perception of the people of Merida about the attention to the public investment projects that have been carried out in their neighborhoods, connoting whether they are benefited or affected at the time of these infrastructure improvements. For the analysis, a sample study of 30 people was defined, comprised of 15 participants from the north and 15 from the south, to these, a semi-structured interview was applied to capture their opinions about the research topic, and, in a complementary way, they chose to work with an observation guide for comparing the conditions of streets, parks, lighting, bus stops, and sewer systems. One of the variables that the inhabitants of the scope of this investigation demand was the lack of security and surveillance units in their neighborhoods. The northern zone expressed that they were benefited by all the improvements that were made in the last year, however, they request better projects from the corresponding authorities and improve the quality and innovation of the current infrastructure, on the other hand, the southern Merida residents comment rarely be benefited and that, when these needs are met, they are worked with low quality materials.

Keywords: Public infrastructure, investments, projects, benefited.

Introducción

A través de los antecedentes, de acuerdo con el crecimiento poblacional, zona e infraestructura, es importante estudiar con un enfoque cualitativo la perspectiva de los habitantes de Mérida, cuya finalidad es conocer a través de las opiniones de la ciudadanía a cerca de las mejoras que se han llevado a cabo en las colonias por la administración pública actual. La idea general de esta entrevista es incentivar la participación ciudadana en la gestión de inversión pública, debido que, por derecho y responsabilidad político-social deba el meridano preocuparse y externar su conformidad o inconformidad, porque al realizar esta participación se mejora la calidad de los proyectos, de acuerdo con (Comunidades Cepal, 2020).

El principal beneficio de analizar esta información y preparar los resultados obtenidos, será difundir la opinión de los meridanos por medio de canales oficiales que están conectados en una red de lectores del giro de investigación y visibilizar las carencias de la gente más vulnerable en temas de inversión pública en Mérida (calles, parques, conexión de luz, etc).

De igual manera, este estudio de investigación incide en el reconocimiento de las condiciones en las cuales se encuentra las infraestructuras en la actualidad, así mismo, permite la determinación de la percepción de la población con respecto a estas acciones y la inversión destinada para ello.

Planteamiento del problema

De acuerdo con el Gobierno del Estado de Yucatán (2021) se aprueba la cantidad de 42,635 millones de pesos como presupuesto de inversión para el año 2022 en la ciudad de Mérida, sin embargo, se ha tomado la decisión de investigar sobre las inversiones que se han realizado en la zona Norte y Sur de la ciudad, teniendo como objetivo hacer un comparativo de cómo se encuentra la infraestructura pública en ambas zonas y cuál de ambas es más beneficiada.

Para ello, se ha hecho un estudio a las zonas antes mencionadas, ya que con base a sus comentarios se realiza un análisis para conocer si han sido beneficiados, afectados y si tienen conocimiento de las mejoras realizadas en su zona.

Según el Gobierno del Estado de Yucatán (2021) hasta lo que va del año se ha realizado una inversión pública de 94, 387,704.51 millones de pesos, el promedio del tipo de inversión que se ha llevado a cabo es destinado a; infraestructura urbana, construcción, rehabilitamiento y equipamiento de escuelas en nivel básico y superior, obras complementarias, reconstrucción de calles y avenidas, y adecuación de espacios en las universidades públicas.

En el año 2020 se llevó a cabo el último censo de población en la ciudad de Mérida, reportando un total de 995,129 habitantes (INEGI, 2021)

Ahora bien, de acuerdo con el Centro de Investigación en Política Pública (IMCO) (2021) inversión pública es todo el recurso económico que el gobierno invierte para construir, reconstruir, equipar, adecuar áreas, etc., con la finalidad de cumplir sus compromisos que hizo con la ciudadanía, estas inversiones realizadas se vuelven fundamentales e importantes para la productividad y competitividad de la ciudad.

El objeto del presente estudio fue examinar la opinión arrojada por los ciudadanos de Mérida considerando la inversión pública destinada a la infraestructura de parques, calles, alumbrado y vigilancia para el establecimiento de propuestas encaminadas a la mejora.

Justificación

Para Pérez (2021) la ciudad de Mérida se diferencia de otros estados en materia de seguridad, calidad de vida y plusvalía, esto es debido a los proyectos privados y públicos que se realizan en las diversas zonas de la ciudad, sin embargo, desde hace cinco años, el territorio norte se posiciona como la más cotizada y en constante crecimiento. El auge de Mérida se relaciona con los proyectos residenciales en los que invierte el sector privado y en las mejoras de infraestructura pública que habilita el sector público para estos lugares.

A través de los antecedentes, de acuerdo con el crecimiento poblacional, zona e infraestructura, es importante estudiar la perspectiva de los habitantes de Mérida, cuya finalidad es conocer a través de las opiniones de la ciudadanía a cerca de las mejoras que se han llevado a cabo en las colonias por la administración pública actual. La idea general de esta entrevista es incentivar la participación ciudadana en la gestión de inversión pública, debido que, por derecho y responsabilidad político-social deba el meridano preocuparse y externar su conformidad o inconformidad, porque al realizar esta participación se mejora la calidad de los proyectos, de acuerdo con (Comunidades Cepal, 2020).

Como resultado de identificar el grado de satisfacción e insatisfacción en la infraestructura pública en las zonas Norte y Sur, permite reflejar dos zonas seleccionadas.

El principal beneficio que se obtuvo es la información de primera mano, opinión de los mericanos por medio de canales oficiales que están conectados en una red de lectores del giro de investigación y compartiendo una percepción actual de las áreas de oportunidad que detectan en temas de inversión pública en Mérida (calles, parques, conexión de luz, etc.).

Marco teórico

De acuerdo con Rodríguez (2022) un presupuesto sirve para especificar todos los gastos y ganancias que tiene una empresa u organización, en el cual se establece un lapso para destinar esos gastos y percibir las ganancias. Con ello se pretende tener un registro y controlar el recurso económico.

Según Ministerio de Planificación del Desarrollo (2013) el presupuesto de inversión pública consiste en todos los recursos económicos con los que cuenta el gobierno para invertir en infraestructura, proyectos ambientales, sociales, culturales, recreativos, salud, educación etc., teniendo como finalidad que disfruten de las mejoras que se realizan, así como un desarrollo integral para la ciudadanía.

Para el Instituto Mexicano para la Competitividad [IMCO], (2021) la inversión pública es una herramienta indispensable para las condiciones de la productividad y con la competencia del país.

De acuerdo con Fontenla y Noriega, (2007) en algún periodo de tiempo las infraestructuras públicas fueron negativas para ciertas zonas, en el cual se involucra el PIB donde se define el recurso monetario para las diferentes inversiones de infraestructura ya sean carreteras, pavimentos, energía eléctrica, servicio de agua, señalizaciones, etc. De igual manera las inversiones se pueden llevar a corto o largo plaza dependiendo de la magnitud y el alcance de dichas inversiones, sin embargo, para las sociedades es importante las inversiones que se realizan en diferentes periodos en donde ayudan a impulsar ciertos desempeños en el ser humano, así mismo los factores que impulsan el crecimiento económico a base de la construcción de proyectos de infraestructura que ayudan la productividad y la competitividad en la economía de los mismos individuos.

Según el Programa Nacional de Infraestructura (2018) en este se realizan estrategias para que se puedan desarrollar los proyectos en los diferentes sectores, en el cual se llevan a cabo varios proyectos de modernización es muy importante para las sociedades en donde benefician a las

actividades productivas que realizan en sus zonas y a su economía, los proyectos que se llevan a cabo son de sector de energía, salud, sector de vivienda, sector turismo y otros.

Saavedra, et al., (2013) establece que los beneficios de los proyectos públicos tienen la capacidad de satisfacer ciertas necesidades de las comunidades, cuentan con capacidades para ser proyectos sustentables para mejorar la calidad de vida de los seres humanos, así mismo, reduce los impactos negativos como accidentes en cuestión de las escarpas en los proyectos ya sea a largo plazo.

Teoría del desarrollo Social:

Como precursor de la teoría del desarrollo social se encuentra al psicólogo alemán, Lev Vygotsky, quien a lo largo de su vida se dedicó a explicar los procesos psicológicos cognitivos que intervienen en el desarrollo humano y su comunicación en la interacción social. Para Vygotsky como se citó en Vielma y Salas (2020) surgió de la necesidad de “entender el aprendizaje cognitivo a través de los aspectos y la naturaleza social que ayudan a entender las funciones biológicas y psicológicas del ser humano en los procesos sociales y culturales”. Es decir que: la interacción social influye en el aprendizaje de los procesos cognitivos de los individuos pequeños a través de las ideologías de los adultos que se encuentran alrededor de estos, creando una dirección y un juicio propio, que, con el paso del tiempo, el conocimiento se va transformando en algo que puede conocer así mismo, sin la necesidad de ayuda de terceros (Vielma y Salas, 2000, pp. 32).

Teoría del desarrollo económico:

Menciona Cárdenas y Michel (2018) el origen de la teoría del desarrollo económico comienza en el año 1950, y da inicio cuando se generó el desarrollismo, la cual es una corriente de pensamiento y se encarga de estudiar las teorías que se relacionan con el subdesarrollo, ya que el ser humano transforma todo aquello que lo rodea y la misma sociedad ha generado un cambio para satisfacer sus necesidades.

Desarrollo local:

Dentro de este contexto Vázquez (1998) define al desarrollo local como proceso de crecimiento económico y de cambio estructural que conduce a una mejora en el nivel de vida de la población local, en el que se pueden diferenciar tres dimensiones: una económica, en la que los empresarios locales usan su capacidad para organizar los factores productivos locales con niveles de productividad suficientes para ser competitivos en los mercados; otra sociocultural, en que los valores y las instituciones sirven de base al proceso de desarrollo; y, finalmente, una dimensión político-administrativa en que las políticas territoriales permiten crear un entorno económico local favorable, protegerlo de interferencias externas e impulsar el desarrollo local.

Inversión pública nivel Nacional

De acuerdo con Guadarrama et al., (2021) el gobierno municipal, estatal y federal realizan las inversiones públicas con tres fines específicos. La reposición de bienes de dominios públicos, como la pavimentación de calles, escarpas, luz y viabilidad, entre otros. Equipamiento de bienes de dominio público como los transportes públicos, servicio de limpieza como pampalona y Servilimpia y, por último, la remodelación de espacios públicos y mantenimientos de teatros, plazas públicas, etc.

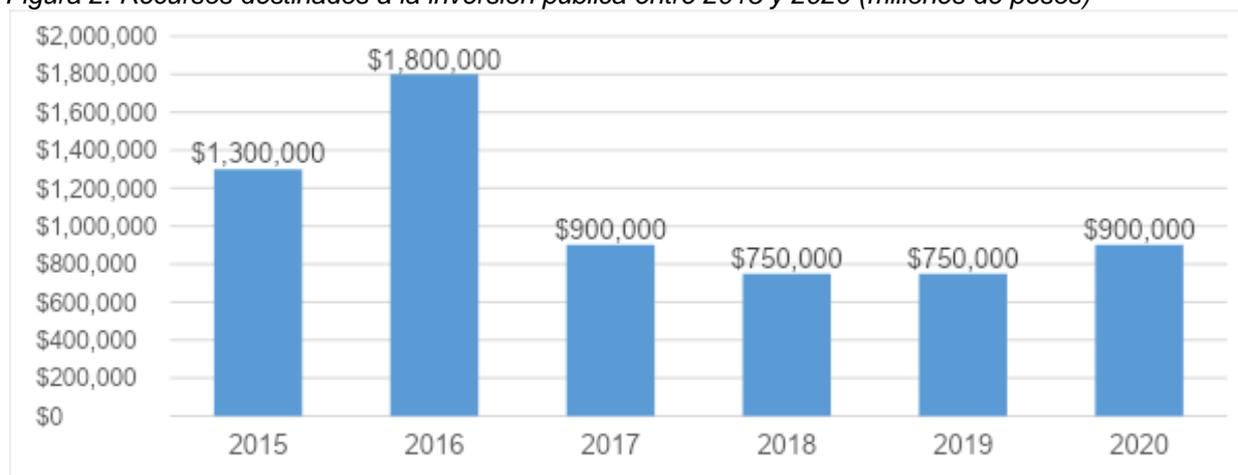
Solo en el año 2020, se ejerció un gasto neto de 2.3 billones de pesos, los cuales solo el 3.9% se destinaron a obras públicas, siendo los estados más beneficiados con esta inversión son Estado de México, Ciudad de México, Jalisco, Oaxaca y Tamaulipas (Figura 1 y 2):

Figura 1. Estados más beneficiados.



Fuente: Elaborado a partir del Instituto Mexicano para la Competitividad [IMCO], (2020).

Figura 2. Recursos destinados a la inversión pública entre 2015 y 2020 (millones de pesos)



Fuente: Elaborado a partir de (IMCO, 2022).

La Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC) (2021) para el año 2022 el Gobierno del Estado de Yucatán estima 65 proyectos de inversión pública en cuanto a infraestructura para todo el Estado, teniendo un presupuesto de mil 107 millones de pesos.

Según el Gobierno del Estado de Yucatán (2021) existen dos asociaciones que se conformaron con personas de la sociedad civil donde se encargan de aprobar proyectos para el beneficio de los ciudadanos de Mérida Yucatán, para llevar a cabo ciertos proyectos de inversión se necesita de presupuestos económicos grandes para desarrollar adecuada y eficientemente los proyectos.

Metodología

El proceso metodológico que se llevó a cabo para desarrollar la investigación es la aplicación de un enfoque cualitativo de investigación, debido que se realizaron instrumentos que aprueba analizar las vivencias y perspectiva de los entrevistados, por ello, citando a Sherman y Webb (como se citó en Hernández et al., 2014) “el estudio cualitativo es más reconocido por buscar información a través de preguntas abiertas que permitan al público meta expresar sus ideas, experiencias y cuenten sus acontecimientos de manera escrita, verbal o visualmente” (p. 8). Por otra parte, Astudillo (2015) plantea que la entrevista es una fuente de datos que es usada para la recolección de información aportando material subjetivo o explicativo que se puede obtener mediante grabaciones, videos, formas de registros, entre otros. Folgueiras (2016) la entrevista tiene como principal objetivo la

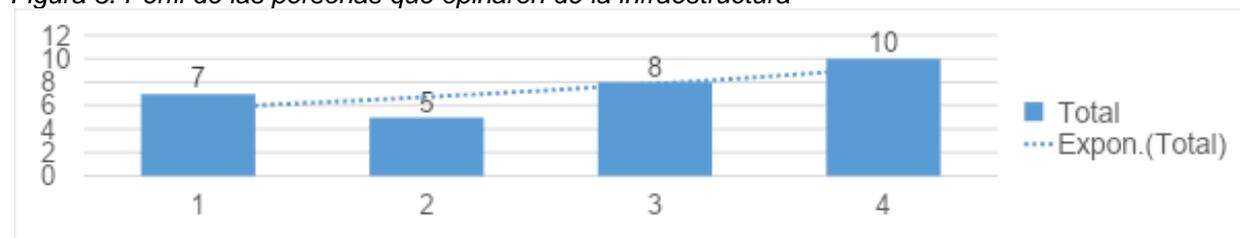
obtención de información de manera oral y personalizada, en la cual participan como mínimo dos personas. Esta sirve para la recolección de datos sobre acontecimientos, experiencias y opiniones de las personas que se encuentran involucradas. De acuerdo con Campos et al. (2012) la guía de observación es un instrumento que permite la observación de manera sistematizada de una situación, investigación o fenómeno que se está estudiando, así mismo, esta ayuda a la recolección de datos. La guía es una lista de indicadores que ayuden con el trabajo de observación, dichos indicadores pueden estar redactados en afirmaciones o preguntas siempre y cuando están relacionados con el tema y sean relevantes. Siendo tanto la guía de observación como la entrevista los instrumentos de recolección de información que sustentan el presente estudio (anexo A y B). En el año 2020 se llevó a cabo el último censo de población en la ciudad de Mérida, teniendo un total de 995,129 habitantes (INEGI, 2021).

Se seleccionó de manera aleatoria a los habitantes de la ciudad de Mérida, en colonias de la zona norte y sur de Mérida; aplicando 15 instrumentos en la zona norte y 15 en la zona sur. Respaldao la entrevista, con la aplicación de la guía de observación.

Resultados

Se realizan 15 entrevistas en la zona norte de la ciudad de Mérida, donde 7 fueron realizadas a hombre, lo que representa un 47% y un 53% son mujeres, lo que equivale a 8 mujeres, mientras que en la zona sur se distribuye de la siguiente manera; un 34% por ciento son hombres y el 66% restante son mujeres. La edad de los entrevistados oscila entre 19 a 70 años (figura 3).

Figura 3. Perfil de las personas que opinaron de la infraestructura

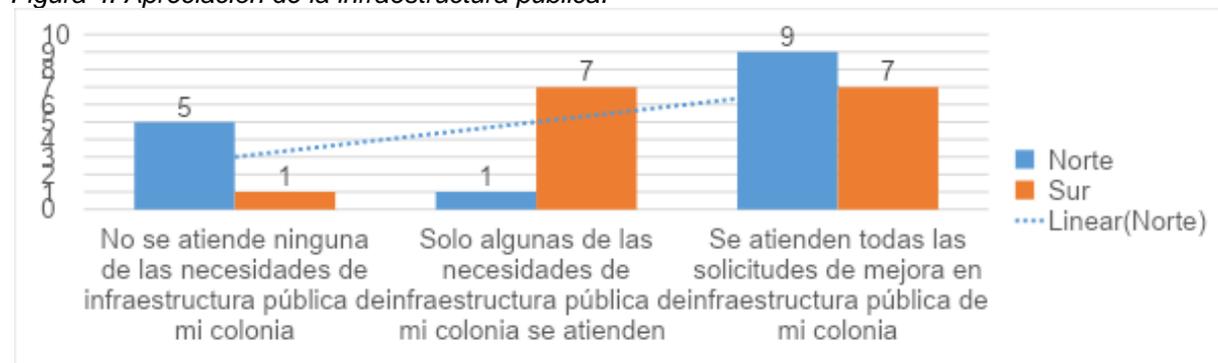


Fuente: Elaboración propia a partir del campo de estudio (2022).

En cuanto a la sección número 1, se consideran 3 preguntas, las cuales permiten dar respuesta a el objetivo principal. La primera pregunta se basa en la apreciación que se tiene con respecto a las mejoras en la infraestructura pública que se ha realizado en la colonia.

En la zona norte un 33% considera que no se atienden ninguna de las necesidades en cuanto a la infraestructura, un 7% considera que solo algunas y un 60% opina que todas las necesidades son atendidas, por otra parte, en la zona sur de la ciudad de Mérida un 47% de los entrevistados afirma que todas las necesidades son atendidas, el 46% considera que solo algunas necesidades y, por último, el 7% expresa que no se atiende ninguna necesidad. (figura 4).

Figura 4. Apreciación de la infraestructura pública.



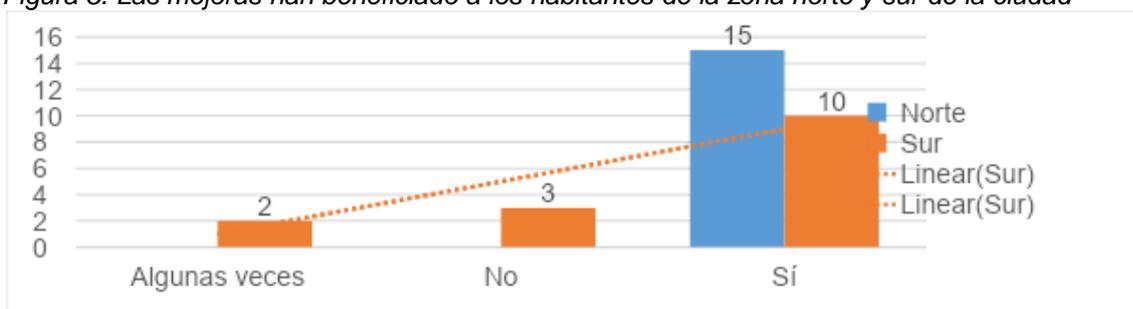
Fuente: Elaboración propia con base a las entrevistas (2022).

De acuerdo con la opinión de “Ángel” la apreciación que tiene a las mejoras de infraestructura que se han realizado en la zona Norte de Mérida, es la siguiente:

Me parece adecuado, ya que fueron remodelando las calles en cuestión de pasos peatonales, pistas para los ciclistas y la iluminación.

La mayor parte de los entrevistados considera que las mejoras en la infraestructura pública le han beneficiado en cuanto a calidad de vida, ya que últimamente se han hecho inversiones en la iluminación en sus colonias, seguridad, bacheo, pavimentación de carreteras, entre otras cosas (figura 5).

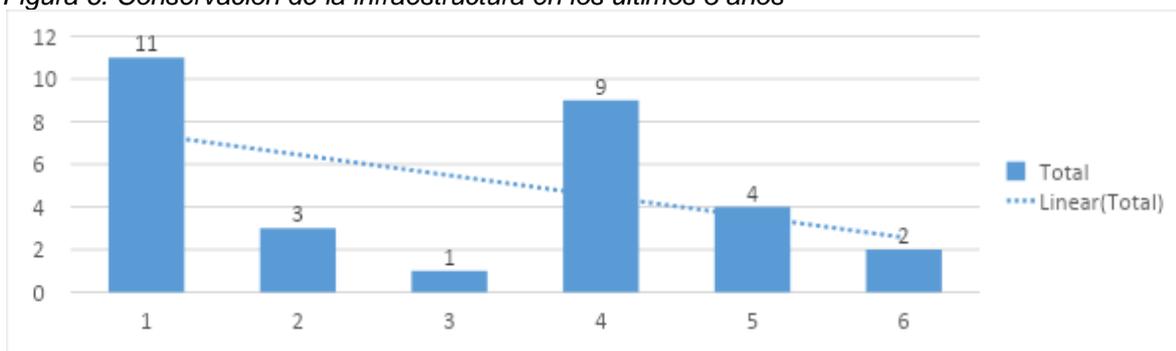
Figura 5. Las mejoras han beneficiado a los habitantes de la zona norte y sur de la ciudad



Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas de los entrevistados (2022).

Con respecto al estado en el que se conserva la infraestructura pública en los últimos 3 años, se obtuvo que en ambas zonas el 67% considera que se encuentran en buen estado, sin embargo, el 23% opina que el estado es deficiente y el 10% indicó que no se han realizado cambios en ese lapso (figura 6).

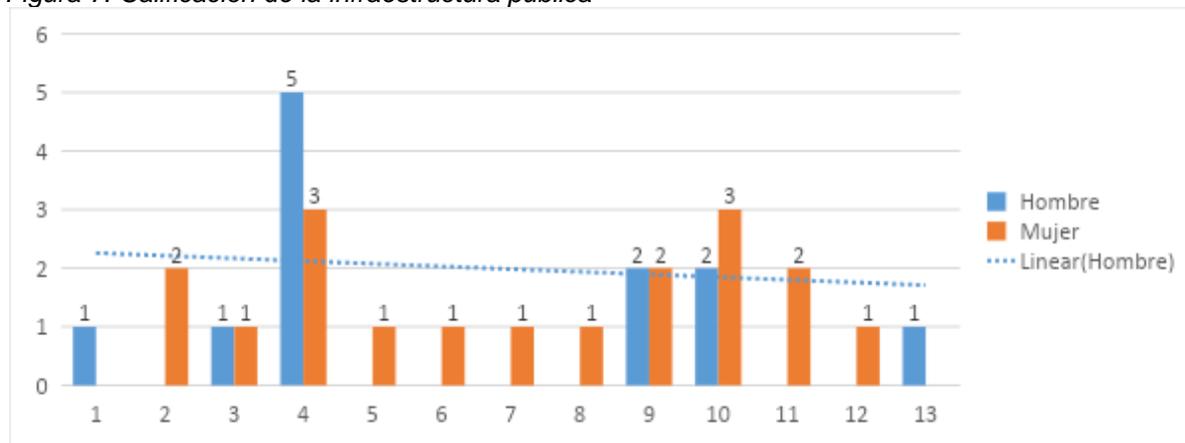
Figura 6. Conservación de la infraestructura en los últimos 3 años



Fuente: Elaboración propia (2022).

Cada uno de los entrevistados le asigna un valor a la infraestructura pública con la que cuenta su colonia, para ello, se hace de su conocimiento que 1 es lo mínimo y 10 lo máximo, partiendo de lo anterior y siendo una valoración aprobatoria el 8, el 67% de los entrevistados en la zona sur positiva siendo que, el 53% de estos asigna un 8, con mayor presencia de hombres y la diferencia porcentual asigna una calificación mayor, siendo quien valida es la mujer. Caso contrario se observa en la zona sur, que del total de entrevistas efectuadas el 13% otorga una calificación de 8 y 9, y el 87% no aprueba las condiciones de la infraestructura pública, considera imperante mejorar las condiciones de estas (figura 7).

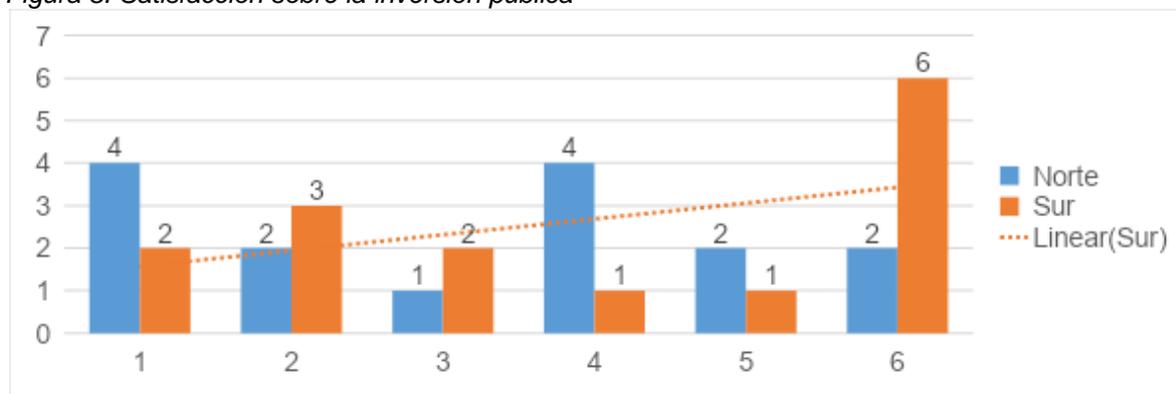
Figura 7. Calificación de la infraestructura pública



Fuente: Elaboración propia a partir de la investigación realizada (2022).

Se les pregunta a las personas que son sujeto de estudio que si consideran que sus necesidades son satisfechas en cuanto a las inversiones públicas que se llevan a cabo en su zona, un 40% de los entrevistados de la zona norte expresa que no se sienten satisfechos con las mejoras que se realizan, mientras que el 33% considera que sí y el 27% restante opina que sí se siente satisfecho, pero no al 100%, mientras que en el sur de la ciudad el 47% siente que no es suficiente lo que satisfacen las inversiones, un 33% considera que no y el 20% restante expresa que sí. (figura 8).

Figura 8. Satisfacción sobre la inversión pública



Fuente: Elaboración propia (2022).

La aportación de “Valentina” es la siguiente:

Más o menos, s  las satisface en cuanto a las calles, pero los cruces peatonales fallan mucho, también muchas de las banquetas de mi zona están en mal estado, todavía para el peatón les hace falta invertir, pero cabe mencionar, que ya están empezando a realizar mucho de esto en la ciudad.

Lo que consideran las personas que son sujeto de estudio en esta investigación es que la iluminación, limpieza de calles, reparación de calles, seguridad, transporte público e internet gratuito es lo que hace falta en el municipio.

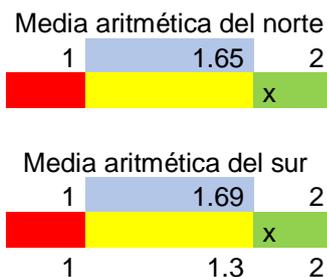
De acuerdo con “Alicia” considera que:

Realmente todo se encuentra bien aquí, pero lo que le hace falta es que haya una compa a de internet, ya que estudio y se me complica mucho realizar mis trabajos, porque dependo de mis datos.

Cabe mencionar, la entrevistada vive en la zona norte de Mérida, específicamente en Gran San Pedro Cholul.

Por otra parte, se realiza una guía de observación, la cual fue aplicada en la zona norte y sur, los aspectos evaluados son los siguientes; alumbrado público, calles, parques en buen estado, paraderos de camión y sistema de alcantarillados (figura 9).

Figura 9. Semaforización del estado de la infraestructura



Con respecto al alumbrado público de la zona sur, se tiene un valor de 7 puntos, ya que existen varias lámparas y focos que se encuentran en mal estado y no toda la zona está alumbrada, existen postes con el cableado afuera, lo cual puede ser de riesgo para las habitantes.

En la zona sur las calles se encuentran arregladas, sin embargo, se detectaron en las colonias baches, no cuentan con las señalizaciones respectivas afectando a los vehículos que transitan por esas calles, los pasos peatonales no son visibles, ya que, no cuentan con una señalización, la gran parte de las colonias visitadas se encontraban limpias, las banquetas están en buen estado, sin embargo, las fisuras por la antigüedad se encuentran presentes en estas, por otra parte, la zona cuenta con varias partes con hierbas.

Los parques de la zona sur tienen un valor de 7 puntos, puesto que, no se encuentran limpios, no cuentan con internet, cabe mencionar, que varios parques están siendo reconstruidos y otros están en mantenimiento.

En cuanto a los paraderos del transporte público se tiene un valor de 5, ya que no se encuentran en buen estado.

Así mismo, se evalúa el sistema de alcantarillas, donde se tiene un valor de 7 puntos, debido a que se encuentran con varias alcantarillas obstruidas con basura, lo que provoca que se formen insectos y a la vez que haya malos olores.

En la zona norte de la ciudad de Mérida, se evaluaron los mismos aspectos que en la zona sur.

En cuanto al alumbrado se tiene una calificación de 8, ya que de manera constante cambian las luces de las colonias, la zona se encuentra bastante iluminada y los postes de la luz están en buen estado.

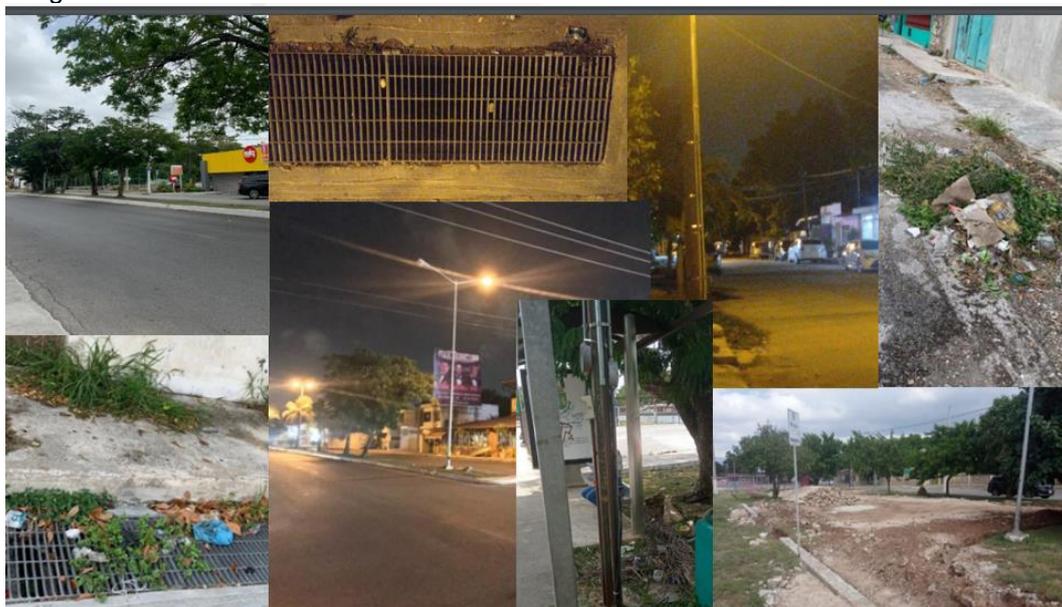
El valor asignado a las calles del norte de la ciudad es de 16 puntos, esa calificación se debe a que los habitantes de dicha zona son quienes se encargan de limpiar las escarpas, ya que constantemente hay hierba.

En cuanto a los parques de la zona norte, se encuentran en buen estado la mayoría, sin embargo, hay varios que aún no les han dado mantenimiento, por ello, es que en este aspecto a evaluar se da una calificación de 7.

Por otra parte, se evalúan los paraderos de camión, donde se obtiene un valor de 9, puesto que en las noches no se cuenta con mucha iluminación en los paraderos.

En cuanto a las alcantarillas se obtuvo una calificación de 7, debido a que las autoridades no realizan la limpieza de estas, si no es los habitantes son quienes se encargan de hacerlo, teniendo la finalidad de que no se inunde y que no se formen moscos (ver figura 10)

Figura 10. Evidencias de ambas zonas.



Nota: Tomadas en campo (2022).

Conclusión

Parte de la función de la administración pública cuando se vuelve representante de un Estado por elección de los ciudadanos, es gestionar y manejar los recursos públicos para beneficiar y mejorar la calidad de vida de su pueblo, por lo que, tratándose de inversiones públicas, el gobierno distribuye los recursos financieros a diversos programas y proyectos sociales, que entre estos, se encuentran programas de apoyo a la vivienda, movilidad, madres solteras, estudiantes, etc., así como, proyectos de seguridad peatonal, vialidad para ciclistas, sistema de cámaras inteligentes en zona vial, construcciones de espacios turísticos, entre muchos más. De igual manera, estas inversiones atienden directamente la infraestructura pública de toda la ciudad.

A través de esta investigación, se trabajó con la ciudadanía de la zona norte y sur, para escuchar sus opiniones acerca de lo satisfecho o insatisfecho que se encuentran con la gestión del recurso financiero que controla el gobierno actual de Mérida. Cabe destacar, que parte del presupuesto que destinan para mejorar de infraestructura pública viene de los impuestos que pagan los ciudadanos, por ello, es importante tomar en cuenta la opinión de quienes costean estas mejoras, y corroborar si los gobiernos atienden sus necesidades en esta materia.

De acuerdo con la opinión expresada de los meridianos de ambas zonas, se concluye que, en las colonias del sur, a pesar de que ha habido mejoras en infraestructura pública, aún existen muchas áreas de oportunidad, de las cuales el gobierno debe considerar para nuevos proyectos. De igual manera, con base al análisis estadístico que se realizó a través de las respuestas de los participantes, los meridianos se preocupan más por su bienestar y seguridad, para lo cual, solicitan al gobierno más seguridad y vigilancia.

Por otra parte, los resultados indican que la gente se siente inconforme con sus carreteras, por lo que, demandan atención en la reconstrucción de sus calles, puesto que se expresó que solo han hecho bacheos, además de decir que son de mala calidad y no dan solución al problema real. Así mismo, se escuchó la inconformidad con la limpieza de las calles y falta del transporte público, así como, su descontento con la iluminación y alcantarillados. Los habitantes de la zona norte si bien, no mencionaron ninguna queja negativa, si externaron con una connotación diferente su inconformidad con respecto a las mejoras que se han realizado en sus colonias, puesto que, piden a las autoridades gubernamentales mayor innovación en la infraestructura pública ya existente, así como, más servicios de vigilancia, atención de las áreas verdes de las calle y cambio de los tonos de luz de las carreteras, con el fundamento, que el color amarillo de las luces, son pésimas para los conductores nocturnos.

Con respecto al instrumento de observación del estudio en las zonas trabajadas, las colonias del norte han tenido mayor inversión en materia de infraestructura pública, puesto que, las escalas de valor de esta zona tienen puntajes que denominan en buenas condiciones sus espacios y estructuras públicas, cabe mencionar, que los mismos ciudadanos cuidan y les dan mantenimiento a estas infraestructuras.

Por el contrario, las condiciones de infraestructura son muy diferentes en la zona sur a las del norte; tratándose de la iluminación pública, en algunas colonias presentan postes de luz con deficiencias en alumbrado, en otras, no cuentan con iluminación, ni servicio de seguridad. También, se pudo notar que en la mayoría de los sistemas de alcantarillas se encuentran en malas condiciones y llenos de basura, tanto que, se inundan las calles cuando llueve, y además de, estas condiciones insalubres generan depósitos idóneos para la incubación de huevecillos de moscos.

Anexo

Anexo A. Entrevista

Nos encontramos realizando un estudio de investigación con el objetivo de analizar la opinión y percepción de los meridianos sobre la infraestructura de sus zonas, por lo que su aportación a esta entrevista es valiosa.

Toda la información proporcionada es con fines educativos.

Objetivo: ¿De qué manera se percibe la inversión pública en el municipio de acuerdo con los pobladores?

Instrucciones:

1. Responder con toda libertad y confianza.
2. Comentar objetivamente cada pregunta.

Nombre		
Edad	Zona	
Sexo	Colonia	

1. ¿Usted ha visualizado algún tipo de mejora en la infraestructura de su colonia?
2. ¿Qué apreciación tiene con respecto a las mejoras en la infraestructura pública de su colonia?
3. ¿Usted considera que las mejoras en infraestructura pública le han beneficiado?
Ejemplo: Pavimentación de calles, parques, playas, energía eléctrica y conexión de agua.
4. ¿Al momento de las mejoras se ha visto afectado? ¿Y de qué manera?
5. ¿En qué estado se conservan las mejoras en infraestructura pública realizadas en su zona en los últimos 3 años?
6. ¿Qué sentimiento le causa las mejoras realizadas en su colonia?
7. ¿Disfruta de las mejoras que se han llevado a cabo en su zona? ¿De qué manera?
8. ¿Considera que el Ayuntamiento atiende necesidades de infraestructura en su manzana o cuadra?
9. Si pudiera solicitar alguna mejora de infraestructura en su colonia, ¿qué solicitaría?
10. ¿De qué manera calificaría la infraestructura pública de su colonia?
11. ¿Conoce la finalidad que tienen las mejoras en la comunidad?
12. ¿Cuáles son los procesos que se realizaron para llevar a cabo las mejoras en su comunidad?
13. ¿Cuáles son los tipos de mejoras que se han realizado en su comunidad?
14. ¿Qué opinión tiene con relación a las mejoras en el municipio?
15. ¿Qué medios usa el gobierno para informar las mejoras en la comunidad?
16. ¿Consideras que el gobierno satisface tus necesidades de las mejoras de inversión pública? (calles nuevas, postes de luz, paradero de autobús, panteones, señalización).
17. ¿Qué hace falta en su municipio?
18. ¿Has asistido a la inauguración de algún proyecto de mejora pública en su comunidad (parques, panteones, clínicas, calles, etc.)?
19. ¿Qué beneficios le han generado las mejoras en su localidad?

Anexo B. Guía de Observación

Inversión pública a través de los ojos de los meridianos				
Guía de observación.				
Objetivo:	Observar la infraestructura de la zona Norte y Sur de la ciudad de Mérida.			
Localidad:	Mérida			
Zona:	Generalidades			
Habitantes de la zona:				
Presupuesto designado para la zona:				
Alumbrado público:	Sí	No	N/A	Observaciones
Constante.				
Todas las luces son funcionales.				
Los postes tienen el cableado en forma.				
Canales de cables del poste de luz.				
Calles:				
Las calles tienen baches.				
Señalizaciones adecuadas.				
Semáforos funcionales.				
Pasos peatonales en buen estado.				
Calles limpias (Basura).				
Coladeras.				
Banquetas.				
Hierba.				
Botes de basura.				
Tomas de agua cerradas.				
Parques en buen estado:				
Servicio público de internet.				
Cuenta con bancas.				
Área de juegos se encuentra en buen estado.				
Campos funcionales.				
Se brinda mantenimiento a los campos.				
Cuentan con botes de basura.				
Se limpian constantemente.				
Iluminación adecuada.				
Paraderos de camión:				
Vigilancia.				
Espacios limpios.				
Alumbrado funcional.				
Bancas en buena condición.				
Se encuentran en lugares estratégicos.				
Sistema de alcantarillados:				
Las calles se inundan.				
Condición de las alcantarillas.				
Malos olores.				
Bichos/insectos en las alcantarillas.				

Referencias

- Astudillo, B. (2015). ¿Qué es la entrevista? http://metabase.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/1580/OP_324.pdf?sequence=1
- Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC) (2021). Yucatán estima ejercer mil 107 mdp en obras públicas. <https://www.cmic.org/yucatan-estima-ejercer-mil-107-mdp-en-obras-publicas/>
- Campos, G., Covarrubias N. & Martínez. E (2012) “La observación, un método para el estudio de la realidad”. *Xihmai*, 7(13), 45-60. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3979972.pdf>
- Cárdenas, G., y Michel, R. (2018). Descripción de las teorías del desarrollo económico y desigualdad. *Tiempo económico*, 8(40). <http://tiempoeconomico.azc.uam.mx/wp-content/uploads/2020/01/40te3.pdf>
- Folgueiras, P. (2016). La entrevista. <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/99003/1/entrevista%20pf.pdf>
- Fontenla, M. y Noriega, A. (2007). La infraestructura y el crecimiento económico en México. *El Trimestre Económico*, 4(296). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31340952004>
- Gobierno del Estado de Yucatán. (2021). *Proyecto de Presupuesto para el 2022 es aprobado de forma unánime por el Consejo Consultivo del Presupuesto y Ejercicio del Gasto*. https://www.yucatan.gob.mx/saladeprensa/ver_notas.php?id=5457#
- González, K. C., Solís, Y. B. & Martín, S. G. (2021). Transition of Women's Economic Activity to Contribute to Family Income as an Effect of COVID-19. *Studies of Applied Economics*. 39(12). <https://doi.org/10.25115/eea.v39i12.6397>
- Guadarrama, M., Lambarri, A., Valdez, F., y Verela, F. (2021). *Hablemos de Inversión Pública en los Estados*. IMCO. https://imco.org.mx/wp-content/uploads/2021/12/Inversio%CC%81n-Pu%CC%81blica-en-los-Estados_Documento_20211216.pdf
- Hernández, J. (2014). ¿qué es la teoría del crecimiento económico? *Ecocríticos*. <https://ecocriticos.wordpress.com/teorias-del-crecimiento/>
- INEGI. (2021) México en cifras / Yucatán. <https://www.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/?ag=31>
- Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO). (2021). *Hablemos de inversión pública en los estados*. <https://imco.org.mx/hablemos-de-inversion-publica-en-los-estados/>
- Katz, J. (2008). Una nueva visita a la teoría del desarrollo económico. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3602/S2007362_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de planificación del desarrollo (2013). *Directrices de planificación e inversión pública para la gestión 2013*. <http://vpc.planificacion.gob.bo/uploads/directrices/Directrices2013.pdf>
- Pacheco, H. (2017). Mérida busca mejorar su infraestructura y desarrollo social. *Centro Urbano*. <https://centrourbano.com/urbanismo/merida-infraestructura-desarrollo-social/>
- Programa Nacional De Infraestructura (2018). *Informe de avance y resultados 2018*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/442739/06pe_nacional_infraestructuraAyR2018.pdf
- Saavedra, S., Orlandoni, G., Ramoni, J., y Rivas, A. (2013). Evaluación de impactos de proyectos de inversión pública: importancia de la participación de las comunidades. *Venezolana de Sociología y Antropología*, 23 (66). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70538668007>
- Vázquez, A (1988). Desarrollo local. Una estrategia de creación de empleo, vecinos del Sur de Mérida piden calles y banquetas. (2022). *La Revista*. <http://www.larevista.com.mx/yucatan/vecinos-del-sur-de-merida-piden-calles-y-banquetas-62053>
- Vielma, E. y Salas, M. (2000). Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo. *Revista Educere* 3(9). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35630907>