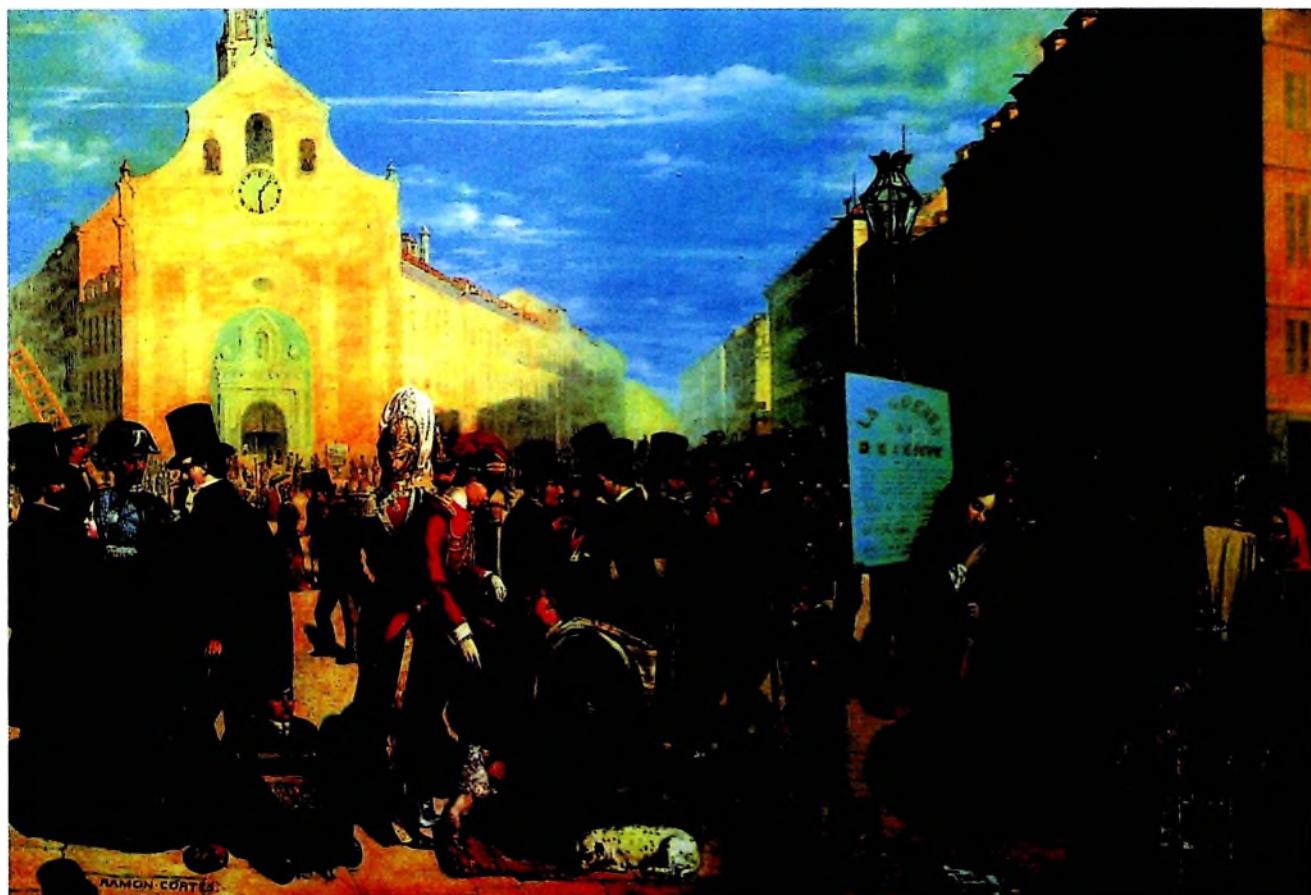


ANALES DEL INSTITUTO DE ESTUDIOS MADRILEÑOS

TOMO XXXVII



C. S. I. C.
1997
M A D R I D

**ANALES DEL INSTITUTO
DE
ESTUDIOS MADRILEÑOS**

TOMO XXXVII



**CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS
MADRID, 1997**

SUMARIO

Págs.

ANALES DEL INSTITUTO DE ESTUDIOS MADRILEÑOS	
Memoria de actividades del Instituto de Estudios Madrileños ..	13
 Arte	
Sobre el túmulo y honras fúnebres de Carlos V, por M ^a Luz Rokiski Lázaro	19
Pedro, José, Francisco y Jusepe de la Torre, arquitectos de retablos, por Mercedes Agulló y Cobo	25
Reedificación de la iglesia del hospital de San Antonio Abad, en Madrid por Pedro de Ribera, por Matilde Verdú Ruiz	71
El grabador madrileño Gregorio Fosman y Medina, por Ángel Aterido Fernández	87
Arquitectura y escultura en el cementerio de la Sacramental de Santa María, por Carlos Saguar Quer	101
Los museos de Madrid y sus jardines, por Carmen Ariza Muñoz	119
Arquitecturas de Ramón Molezún en Madrid 1951-1975, por Aida Anguiano de Miguel	141
 Historia	
Ruy Sánchez Zapata, la Parroquia de San Miguel y la Capilla de Nuestra Señora de la Estrella, por Manuel Montero Vallejo	157
La ermita madrileña (s. xv-xix): Una institución singular, por	

	<u>Págs.</u>
María del Carmen Cayetano Martín	179
La evolución del mercario agrario madrileño en torno al establecimiento de la Corte. Una aproximación cuantitativa a partir del Archivo Histórico de Protocolos de Madrid (1550-1551), por Ignacio López Martín	193
La Capilla de música del Monasterio de las Descalzas Reales de Madrid, por Paulino Capdepón Verdú	215
Venta de una casa de Juan de Herrera en la madrileña Plaza del Arrabal, por Luis Cervera Vera	227
El alumbrado de Madrid bajo el reinado de Felipe V, por Stephane Marcarie	235
Notas bibliográficas sobre el Parque de la Casa de Campo, por Ignacio Pérez-Soba Díez del Corral	245
La Real Fábrica de Cera de Madrid, por Ana Isabel Suárez Perales	261
Complementando la historia de la Quinta del Berro, por José Andrés Rueda Vicente	271
La vivienda aristocrática escenario de la fiesta. Cena baile en el Palacio de Benavente en honor a Carlos IV, el 19 de enero de 1789, por África Martínez Medina.....	283
El vestido de ceremonia en época romántica, una aproximación a la moda femenina a través de Federico de Madrazo, por Mercedes Pasalodos Salgado.....	291
¿Dónde se encontraba la policía el día del asesinato de D. Juan Prim?, por José Andrés Rueda Vicente	307
Manuel Matheu Rodríguez, un curioso personaje de la vida madrileña, increíblemente olvidado, por Alberto Rull Sábat.....	309
 Literatura	
Pliegos de cordel sobre Madrid, por José Fradejas Lebrero	321
Ramón de la Cruz, pintor del paisaje urbano de Madrid, por	

	<u>Págs.</u>
Emilio Palacios Fernández.....	359
El agua de cebada. Noticia del inicio de su consumo en Madrid a través de un curioso impreso del s. XVIII, por Alberto Sánchez Álvarez-Insúa.....	381
Azorín y Madrid, por José Montero Padilla.....	393
En torno al madrileñismo, por Luis López Jiménez	401
El cuadro de Esquivel de los románticos, por José Valverde Madrid	407
 Urbanismo 	
La guadianesca historia del primer plano madrileño hecho en 1622, cuando San Isidro sube a los altares, por José M^a Sanz García	435
Santiago Bonavía y el trazado de la ciudad de Aranjuez, por Virginia Tovar Martín	469
Los condes de Barajas y sus intervenciones urbano-arquitectónicas en Madrid en el siglo XVII, por Cristóbal Marín Tovar	505
El nacimiento del Barrio de Guzmán el Bueno, antes Barrio de Marconel y el 1880, por José del Corral	521
Plano topográfico parcelario del Ayuntamiento de Madrid, por Alfonso Mora Palazón	535
 Toponimia 	
Notas para la toponimia del municipio de Madrid, por Fernando Jiménez de Gregorio	551
El uso de los apelativos en la toponimia madrileña, por Luis Miguel Aparisi Laporta	565
 Sanidad 	
La fundación de asociaciones sanitarias en el Madrid de fina-	

	<u>Págs.</u>
les del siglo XIX, por Poder Arroyo Medina	579
El Laboratorio Municipal de Madrid y la epidemia de gripe de 1918-19, por M ^a Isabel Porras Gallo	585
Provincia	
Historia y vicisitudes de la Virgen de S. Pio V sustraída del Monasterio del Escorial durante nuestra guerra civil, por Gregorio de Andrés	595
Geografía y economía durante el antiguo régimen: Tierras de Madrid en el lugar de Getafe, por Pilar Corella Suárez ..	605
Documentos	
Noticias madrileñas que cumplen centenario o logran su cin- cuentenario en el año 1998, por J. del C.	629

NOTAS BIBLIOGRÁFICAS SOBRE EL PARQUE DE LA CASA DE CAMPO.

Por IGNACIO PÉREZ-SOBA DIEZ DEL CORRAL

Ingeniero de Montes

1. Introducción.

Recientemente presenté en la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Montes de la Universidad Politécnica de Madrid, como Proyecto Fin de Carrera, la obra *Efectos del uso social sobre el estado natural del Parque de la Casa de Campo de Madrid*. Datos históricos, estado actual y propuestas. Cuando comencé el trabajo que finalmente cristalizó en la redacción de tal Proyecto, inicié mi labor desde un punto de vista casi exclusivamente técnico, aplicando técnicas y principios de la Fitopatología Forestal. Sin embargo, en seguida vi que ese estudio era incompleto, porque debía tener en cuenta, a la hora de aplicar distintos grados de protección o de prioridad, cuestiones como el grado de naturalidad de la vegetación, o los tratamientos selvícolas a lo largo de la historia. Ello no fue más que una constatación (especialmente clara en el caso de la Casa de Campo por lo continuo y profundo de la actuación humana sobre ese territorio), de algo tan obvio como que la vegetación forestal actual es, evidentemente, el resultado de la interacción de una tendencia natural más o menos clara con los tratamientos selvícolas y el uso del suelo que han venido desarrollándose a lo largo de la Historia, desde la creación del Parque.

Igual sucedió con mis intentos de análisis del uso social, que hallé focalizado en lugares prefijados por la Historia y con unos condicionamientos recurrentes a lo largo de toda la historia del territorio. Por tanto, llegué a la conclusión de que toda la realidad de la Casa de Campo está decisivamente influida por su pasado: «Contrariamente a lo que sucede con otros jardines y parques históricos de Madrid..., el análisis actual de la Casa de Campo debe hacerse a través de lo desaparecido, destruido, proyectado o tan sólo programado. Lo que este lugar significó como enclave histórico desde el siglo XVI, sufrió de la incomprensión en el siglo XVII, del progresivo abandono en el XIX y de la destrucción del reciente siglo» (Tejero, 1994).

Por eso decidí iniciar el Proyecto con un extenso capítulo íntegramente dedicado a hacer un análisis pormenorizado de la Historia de la Ordenación y Conservación de la Casa de Campo, a partir de una detallada revisión de toda la bibliografía existente. Así,

lo que antes de empezar el Proyecto me parecía un apartado sin importancia para la ordenación del territorio, creo que ha sido finalmente uno de los que más conclusiones generales he extraído para la realización de propuestas que avancen en el camino de la compatibilización entre el uso social y la conservación del estado natural, a través de la detección de temas recurrentes, problemas no resueltos, oportunidades perdidas, ... Sólo me resta decir que el tiempo de que he dispuesto para redactar este Proyecto no me ha permitido profundizar en el análisis de muchas pistas de interés que he hallado en el análisis histórico. Entre ellas, citaré la revisión y comparación de las normativas forestales del Parque desde el siglo XVI hasta nuestros días, o un análisis evolutivo mucho más detallado de la política de áreas forestales y zonas verdes en la realización de los distintos Planes Generales de Madrid, análisis que sólo esbozo en mi Proyecto.

2. La problemática bibliografía de la Casa de Campo.

Sin embargo, me encontré con serios problemas para realizar este proceso de análisis de la Historia de la Ordenación del Parque. En primer lugar, por una cuestión técnica: es difícil seguir la Historia de los tratamientos selvícolas aplicados en la Casa de Campo, por la gran escasez de documentos forestales (al menos, en lo que he podido conocer), durante la mayor parte de la posesión Real del Parque. Ello se debe a que la gestión de la masa forestal de la Casa de Campo carecía, a menudo, de cualquier tipo de planificación, y por tanto no se preveían normas ni quedaba constancia de los trabajos. A ello hemos de añadir que la Casa de Campo no estaba sujeta al pago de impuestos, por lo que apenas se encuentran referencias a este Parque en las «relaciones histórico-geográficas» realizadas bajo el Reinado de Felipe II (1574-1579), y conservadas en la Biblioteca del Monasterio del Escorial. No hay tampoco, por el mismo motivo, referencias a la Casa de Campo en el Catastro del Marqués de la Ensenada, realizado de 1749 a 1760, durante los reinados de Fernando VI y Carlos III, y que se conserva en el archivo de Simancas (Bauer, 1991, pág. 119). Los documentos que me ayudaron se encuentran en el legajo 335 del Archivo del Palacio Real de Madrid, entre otros que menciono en mi Proyecto.

Pero, además, existen otros serios problemas bibliográficos para quien desee investigar la Casa de Campo en cualquiera de sus aspectos, más allá del forestal:

— Creo que, paradójicamente, es el análisis histórico un aspecto que ha sido frecuentemente muy descuidado a la hora de hablar de este Parque; y es aún más paradójico que haya de ser un Ingeniero quien lo diga. Pareciera que la historia del territorio se incluyera en diferentes estudios técnicos sobre el Parque como un añadido anecdótico, pintoresco, sin valorar su influencia sobre el estado actual. Por ejemplo, el «Estudio Básico destinado a la Ordenación de la Casa de Campo de Madrid» (González, Escribano y Aramburu, 1985), que en los aspectos naturales y de ordenación del territorio es un trabajo más que notable, posee sin embargo un apartado dedicado al estudio histórico singularmente mal hecho, plagado de errores y de lugares comunes, que no recurre casi nunca a

fuentes originales. He de aclarar, no obstante, que el reciente «Estudio y diagnóstico del estado actual de la Casa de Campo (Madrid)» (Oficina Municipal del Plan, 1993), presenta un buen estudio histórico, por lo que parece que al fin se corrige esta carencia. Debo, además, decir que he oído hablar de la existencia de tesis y tesinas universitarias que han tratado diversos aspectos del Parque, trabajos que no han sido publicados en ningún caso, pero que muestran un interés que creo más que justificado por este originalísimo Parque.

- Otras muchas obras sobre el Parque se limitan, en su apartado histórico, a copiar a los pocos autores que han investigado por su cuenta y riesgo (innumerables veces ha sido copiado Pascual Madoz (1848), o incluso Jerónimo de Quintana, 1629), de modo que a lo largo de los años se vienen copiando incluso los errores, como el citar un artículo de Ezquerra (1926) que no se refiere en absoluto a esta Casa de Campo, sino a la Casa-palacio de Campo del Heredamiento de la Florida. El caso más reciente, y más claro, es el plagio que Herrero (1980) hace de los escritos de Madoz (1848) y Gómez Iglesias (1971). Otras obras, en cambio, completan lo que la Historia no recoge con simples invenciones, como ocurre con algunos aspectos, que en mi Proyecto detallo, de la obra de Beatriz Tejero (1994).
- Por último, hay que decir que existe una notable dispersión de toda la documentación sobre la Casa de Campo. He debido recorrer, entre otros lugares, la Biblioteca Histórica Municipal, el Archivo de Palacio, la Biblioteca Nacional, la Hemeroteca Municipal, las bibliotecas del CSIC (la del Instituto de Ciencias Sociales –ISOC–, la del Instituto de Ciencia y Tecnología –ICYT– y la del Real Jardín Botánico), la Oficina Municipal del Plan de la Gerencia de Urbanismo, el Archivo de Villa, la Biblioteca de la Escuela de Ingenieros de Montes y la Biblioteca de la Universidad Autónoma, para encontrar los originales que buscaba. Sirva como ejemplo lo difícil que me ha sido llegar a hacer una completa relación de todas las concesiones que se han realizado, por parte del Ayuntamiento o incluso de la Casa Real antes de 1931, con fechas de concesión y de reversión, con servidumbres y sobre todo con superficie. Para ello, consulté entre otros a Jiménez (1977, pág. 252-254), Herrero (1980, págs. 352-353), González, Escribano y Aramburu (1985) y Galiana (1994), pero aún así obtenía datos contradictorios, que he tenido que comprobar en el Archivo de la Villa y en la Biblioteca Histórica Municipal.

3. Posibles soluciones.

Ante todos estos problemas, me planteé la necesidad de buscar soluciones, dada la originalidad, singularidad e importancia de este Parque para Madrid, y el peso que la Historia tiene para tomar medidas de ordenación del territorio en este Parque.

La primera de las propuestas debiera ser la creación de un archivo público que ofrezca de manera coordinada y completa la documentación, tanto histórica como

actual, de la Casa de Campo. Hoy esta documentación está, como he dicho, repartida entre numerosos archivos y bibliotecas y, en muchas ocasiones, no es accesible al público. Múltiples documentos están dispersos por todo Madrid, e incluso fuera de Madrid (por ejemplo, en los Archivos de El Escorial y de Simancas). Creo, por tanto, que entre otras medidas de fomento de la investigación que se presentan en mi Proyecto, debieran reunirse copias o microfilmes de la documentación, y organizarlos de manera que se facilitara la consulta. Tal archivo pudiera situarse, bien en alguna dependencia municipal fuera del Parque (como en el Cuartel del Conde Duque), bien en algún edificio recuperado de la Feria del Campo, con la ventaja de situarlo en el propio Parque.

En segundo lugar, sería interesante contar con una base de datos informatizada, base que podría realizarse tomando como base las fichas incluidas en el capítulo VII del Estudio Básico sobre la Casa de Campo realizado en 1993 (Oficina Municipal del Plan, 1993). Tal base de datos informatizada permitiría la aplicación de numerosos programas informáticos de análisis, lo que facilitaría enormemente la toma de decisiones.

Considero la realización de las propuestas anteriormente expuestas mucho más urgente que la propuesta recogida en el actual Plan Especial de crear el «Museo de la Casa de Campo». Si bien es ésta una propuesta aceptable, y que probablemente gozara de una gran aceptación por el público en general, lo más urgente no es atender a lo más visible, sino a lo más importante, que en este caso creo que podría ser la promoción de la investigación y el conocimiento científicos.

Por último, pensé que lo más adecuado era presentar yo mismo el resultado de muchos meses de revisión bibliográfica, de modo que facilitara a los investigadores la localización de tan dispersa bibliografía. Esto es lo que pretendo en este artículo, y presento a continuación. Tomé la idea por la ayuda que me prestaron en este sentido una serie de libros de recopilación bibliográfica de gran utilidad, ya que recopilan de una forma casi exhaustiva las publicaciones más antiguas sobre Madrid, con el mérito añadido de haberse realizado cuando no existían medios informáticos que ayudaran a este fin. Estas obras son las de González-Palencia (1953), Oliva Escribano (1967) y Millares Carlo (1971), que se describen en las referencias bibliográficas que a continuación expongo. El hecho de que esas obras se encuentren ya anticuadas, y, sobre todo, que no recopilan completamente (ni mucho menos) el cúmulo de publicaciones que sobre la Casa de Campo existen, me animó a redactar estas notas.

4. Referencias bibliográficas.

En este apartado de referencias bibliográficas he procurado ser muy práctico, es decir, escribir de tal modo las referencias que puedan ser muy fácilmente localizables para quien desee hallarlas. He hecho esto por lo mucho que he padecido en ocasiones para hallar la bibliografía citada, y espero de este modo evitar trabajos inútiles a quien desee seguir mis pasos. Por ello, en los casos en que los apunte, cito también las sig-

naturas y las Bibliotecas en donde se hallan las obras, además de referir siempre por extenso los títulos y editores de las revistas, y de incluir algunas observaciones si su localización es especialmente difícil. Sé que este proceder quizá no sea muy correcto para una visión purista de algo tan subjetivo y variable como es la presentación de las referencias bibliográficas, pero, como digo, prefiero ser de utilidad para quien, como yo he hecho con este Proyecto, quiera conocer y querer a la Casa de Campo. Sé que, pese a mi esfuerzo, no he llegado a consultar todas las obras existentes sobre la Casa de Campo, pero también he de decir que ésta es una bibliografía amplia que sin duda facilitará mucho la labor de investigación sobre el Parque. Quede claro, por último, que sólo cito en este artículo aquellas obras que he consultado directamente, sin citar aquellas publicaciones que, por falta de tiempo, por no ser de gran importancia, o por dificultad de localización, no he podido consultar.

Las referencias bibliográficas presentadas en mi Proyecto son muchas más. No obstante, he reducido el número de obras para escribir este artículo, pues he eliminado aquellas publicaciones no directamente relacionadas con la Casa de Campo, sino con cuestiones técnicas forestales o de Medio Ambiente. Presento, pues, sólo aquellas obras que he consultado personalmente y que se refieren directamente a la Casa de Campo, que hablan de ella extensamente, o que contienen datos de gran interés. Entre los artículos, sólo cito los de revistas científicas (citando ocasionalmente alguno que por su antigüedad o por algún otro motivo tenga especial interés). En lugar de agruparlos por tipo de publicación (libro o artículo) he creído mejor hacer grupos temáticos, y presentarlos, dentro de ellos, por orden alfabético de autores.

a) Estudios completos y generales sobre la Casa de Campo.

Son aquellos estudios que han pretendido analizar la Casa de Campo en su totalidad, y en todos sus aspectos. Los dos primeros constituyen (con sus limitaciones) verdaderas «enciclopedias» de la Casa de Campo.

GONZÁLEZ, Santiago; ESCRIBANO, Rafael y ARAMBURU, Mari Paz (Coordinadores), 1985. *Estudio básico destinado a la Ordenación de la Casa de Campo de Madrid*. Patrocinado por Fundación Universidad Empresa. Cinco Tomos: I (Introducción. Inventario y Prospección: Elementos y Características I), II (Inventario y Prospección: Elementos y Características II), III (Inventario y Prospección: Elementos y Características III y Aspectos históricos y culturales), IV (Inventario y Prospección: Aspectos Fitosanitarios y Aspectos Selvícolas. Aspectos de Infraestructura y Equipamientos), V (Unidades ambientales. Singularidades Ecológico-Culturales. Análisis de la fragilidad. Directrices de utilización impuestas por el Planeamiento Vigente. Propuestas). Madrid, Diciembre de 1985. En la Biblioteca de la Cátedra de Planificación y Proyectos de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Montes.

OFICINA MUNICIPAL DEL PLAN, 1993. Estudio y diagnóstico del estado actual de la Casa de Campo (Madrid). Dieciocho tomos, que comprenden nueve capítulos. Capítulo I: «Introducción, Historia y metodología». Capítulo II: «Infraestructuras y equipamientos». Capítulo III:

«Medio Físico, contaminación y riesgos». Capítulo IV: «Estudio sociológico». Capítulo V: «Valoración, Evaluación ambiental y zonificación». Capítulo VI: «Estudio de las instalaciones. Bibliografía del estudio». Capítulo VII: «Fichas». Capítulo VIII: «Resumen». Capítulo IX: «Cartografía». Realizado en régimen de Asistencia Técnica por la empresa Renatur, S.A., para la Oficina Municipal para la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid. El Equipo estuvo dirigido por José M. TORREGO CASA-DO.

PÉREZ-SOBA DIEZ DEL CORRAL, Ignacio, 1996. *Efectos del uso social sobre el estado natural del Parque de la Casa de Campo de Madrid. Datos históricos, estado actual y propuestas*. Proyecto Fin de Carrera para la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Montes de la Universidad Politécnica de Madrid. 240 páginas, 15 planos. Octubre de 1996.

b) Estudios sobre el estado natural del Parque (flora, fauna, suelos...)

Es éste un aspecto del Parque cuya bibliografía no está completa aún. En algunos de los casos se trata de obras dedicadas exclusivamente al Parque, en otros de obras más generales pero con importantes referencias al mismo. Evidentemente, los estudios generales antes citados contienen también análisis del estado natural.

ARRANZ, Daniel, 1988. «Contribución al estudio de los hongos que fructifican en la Casa de Campo de Madrid». *Boletín de la Sociedad Micológica de Madrid (Sociedad Micológica Castellana)*, volumen 13, páginas 221-226. Real Jardín Botánico de Madrid.

BARRENO, E., 1975. *Estudio florístico, ecológico y fitosociológico de los líquenes terrícolas de la provincia de Madrid*. Tesis doctoral (inédita), Facultad de Ciencias de la Universidad Complutense de Madrid.

CABALLERO, A., 1929. «Algunas novedades botánicas de la Real Casa de Campo y de El Pardo». *Memorias de la Real Sociedad Española de Historia Natural*, tomo XV, correspondiente a 1929, págs. 309-314. (Se halla en la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Geológicas de la Universidad Complutense, que posee los fondos de la RSEHN).

CANTERO DESMARTINES, Francisco Javier, 1992. «La relación de árboles singulares de la Comunidad de Madrid». Revista *Zona Verde*, nº 32, primavera de 1992, páginas 10-15. Asociación Española de Parques y Jardines Públicos. Madrid.

CÁTEDRA DE PATOLOGÍA FORESTAL DE LA E.T.S.I. DE MONTES, 1985. *Estudio fitopatológico de la vegetación forestal de la Casa de Campo de Madrid*. No publicado. 68 páginas, 45 fotografías. ETS de Ingenieros de Montes de Madrid.

COMPTE, Arturo, 1981. «Coleópteros del Monte de El Pardo y la Casa de Campo (Madrid). I. Superfamilia Curculionidae». Revista Entomológica «EOS», nº 57 (1-4), páginas 17-67.

CRESPO, A. y BUENO, A.G., 1982. «Flora y vegetación liquénica de la Casa de Campo de Madrid (España)». Revista «*Lazaroa*», nº 4, páginas 327-356. Departamento de Botánica de la Facultad de Farmacia de la Universidad Complutense de Madrid.

CRESPO, A. y BUENO, A.G., 1982 b. «Valoración de áreas isocontaminadas en la Casa de Campo de Madrid mediante el análisis de bioindicadores (líquenes epífitos)». *Collectanea*

- Botanica*, nº 13 (1), IV Simposio de Botánica Criptogámica, páginas 279-294.
- DÍEZ PONCE DE LEÓN, P.M. y SÁEZ ROYUELA, R., 1955. «Aves invernantes en los estanques de la Casa de Campo». *Revista Ardeola*, nº 2. Madrid.
- GARCÍA ANTÓN, Mercedes, 1982. *Catálogo y estudio florístico comparado de la Casa de Campo (Madrid)*. Trabajo para optar al Grado de Licenciatura. Universidad Autónoma de Madrid, enero de 1982. 123 páginas.
- GARCÍA MARQUET, Gerardo; HERNÁNDEZ ÁLVAREZ, Carlos; ACÓN REMACHA, Margarita y BERMEJO BERMEJO, Victoria, 1989. «Estudio de la brioflora de la Casa de Campo (Madrid, España)», en *Botanica Complutensis*, nº 15, páginas 85-89.
- IZCO, Jesús, 1979. «La flora y vegetación del Monte del Pardo y de la Casa de Campo». *Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural*, nº 77, págs. 101-116. (Se halla en la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Geológicas de la UCM, que posee los fondos de la RSEHN). Contiene ciertos errores corregidos por García Antón (1982) y Pérez-Soba (1996).
- LÓPEZ LILLO, Antonio y CANTERO DESMARTINES, Francisco Javier, 1993. *Árboles singulares de la Comunidad de Madrid*. Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Regional de la Comunidad de Madrid.
- MARTÍNEZ ALFARO, P.E., 1978. «Contribución al conocimiento de la geología del casco urbano de Madrid», en *Estudios Geológicos*, nº 34, páginas 241-249.
- MARTÍNEZ RUIZ, Araceli, 1990. *Patología integrada de Parques y Jardines de Madrid*. Proyecto de Fin de Carrera nº 1.834, Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Montes, Madrid.
- MÁS Y GUINDAL, Joaquín, 1923. *Datos para el estudio de la flora de la Real Casa de Campo de Madrid*. Imprenta de Estanislao Maestre, Madrid. 60 páginas. (Signatura de la Biblioteca Histórica Municipal MB 1108).
- MÁS Y GUINDAL, Joaquín, 1945. «Catálogo provisional de la Flora Criptogámica de la provincia de Madrid», en *Anales de la Real Academia de Farmacia*, nº 11, páginas 457-464. En los fondos de la citada Real Academia y en la Biblioteca de la Facultad de Farmacia de la Universidad Complutense.
- OFICINA MUNICIPAL DEL PLAN, 1996. *Catálogo de arbolado singular*. Documento para aprobación inicial. Mimeografía. Ayuntamiento de Madrid, Gerencia Municipal de Urbanismo. Dos tomos.
- OFICINA MUNICIPAL DEL PLAN, 1996. *Catálogo de Parques Históricos y de Jardines de Interés. Documento para Aprobación Inicial*. Mimeografía. Ayuntamiento de Madrid, Gerencia Municipal de Urbanismo. Tres Tomos.
- PINO GÓMEZ, María Adela, 1982. «Mariposas de la Casa de Campo de Madrid: un ejemplo de degradación». *Revista de Bachillerato*, nº 21, 1-3, 3-12.
- PINO GÓMEZ, María Adela y VIEJO MONTESINOS, José Luis, 1987. «Los lepidópteros ropalóceros del término municipal de Madrid». *Shilap, Revista de Lepidopterología*, nº 58, de 28 de junio de 1987, páginas 137-169.
- SIMÓN SORCI, A., 1986. «Los Ropalóceros de la Casa de Campo (Madrid) (Lepidoptera)». *Boletín del Grupo Entomológico de Madrid*, nº 2 (diciembre de 1986), páginas 39-82.

c) Estudios históricos o artísticos.

Se presentan tanto los estudios parciales sobre algunos aspectos históricos del Parque, como otras obras que, aun pretendiendo ser generales, son en realidad casi exclusivamente históricas. Algunas de estas obras (Bauer, 1991; Barbeito, 1992; Brown y Elliot, 1981, Aznar, 1958...) sólo se refieren a nuestro Parque en algunas de sus páginas; las cito, sin embargo, porque aportan a veces datos de especial interés.

- AGUILERA, Emilio M., 1934. «La iglesia parroquial de la Concepción y San Carlos Borromeo», en *Revista de la Biblioteca. Archivo y Museo*. Ayuntamiento de Madrid, año XI, nº XLIII, julio de 1934, páginas 299-304. (Signatura de la Hemeroteca Municipal: 3291.4).
- ANDRÉS, Gregorio, 1982. «Las cacerías en las cercanías de Madrid en el siglo XIV, según el libro de montería de Alfonso XI», en *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, XIX, páginas 269-282.
- ARIZA MUÑOZ, María del Carmen, 1985. «La Casa de Campo y el Buen Retiro, jardines madrileños que fueron del Real Patrimonio», en *Revista Reales Sitios*, nº 85, págs. 65-72.
- ARIZA MUÑOZ, María del Carmen, 1986. «Creación y mejora de los jardines madrileños pertenecientes a la corona» (antetítulo: «En época de Isabel II»), en *Reales Sitios*, año XXIII, nº 88, páginas 29-36, 2º trimestre de 1986.
- ARIZA MUÑOZ, María del Carmen, 1986. «Proyectos no realizados en los jardines madrileños decimonónicos», en *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 23, páginas 87-97.
- ARIZA MUÑOZ, María del Carmen, 1986. «La Jardinería de los Reales Sitios en el Madrid fernandino», *Reales Sitios*, 23 (90), 45-56.
- ARIZA MUÑOZ, María del Carmen, 1988. «Las zonas verdes de Madrid. Siglos XVI-XIX». *Ciudad y territorio*, (76), 3-18. En la biblioteca del ICYT del CSIC.
- AZNAR, M., 1958. *Historia militar de la Guerra de España*. Tomo I, págs. 460-466; Tomo II, págs. 73, 82, 187; Tomo III, págs. 354-355. Editora Nacional, Madrid. Describe las batallas que tuvieron lugar en la Casa de Campo durante la última Guerra Civil.
- BARBEITO, José Manuel, 1990. «Francisco I, la Casa de Campo y el "Chateau" de Madrid», en *Anales de Arquitectura*, nº 2, págs. 58-65. Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Valladolid.
- BARBEITO, José Manuel, 1992. *El Alcázar de Madrid*. Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid.
- BAUER MANDERSCHEID, E., 1991. *Los montes de España en la Historia*. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (Servicio de Publicaciones Agrarias) y Fundación Conde del Valle de Salazar (Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Montes). Madrid.
- BROWN, Jonathan y ELLIOT, J.H., 1981. *Un palacio para el rey. El Buen Retiro y la corte de Felipe IV*. Alianza Editorial, Madrid. Se refiere a la Casa de Campo sólo en comparación con el Buen Retiro, lo que no deja de tener su importancia a la hora de analizar la historia del Real Sitio en el reinado de Felipe IV.
- CASA VALDÉS, Marquesa de, 1981. «Proyecto de Caxesi para unir Palacio con la Casa de

Campo», en *Reales Sitios*, año XVIII, nº 68, págs. 31-36 (Signatura de la Hemeroteca Municipal: 3321.2). Esta autora tiene la costumbre de firmar sus artículos con su título, en lugar de con su nombre real (Beatriz Valdés Ozores). Como con esa referencia suele figurar en la bibliografía, así lo recojo.

COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS DE MADRID, 1979. *Cartografía básica de la Ciudad de Madrid. Planos históricos, topográficos y parcelarios de los siglos XVII-XVIII, XIX y XX*. Servicio Histórico de la Comisión de Cultura del COAM. Madrid. De extraordinaria importancia.

CORELLA, Pilar, 1989. «El comercio de la nieve y del hielo de Madrid y de las Ferias Reales, durante el reinado de Carlos III», en *El Madrid de Carlos III. Ciclo de conferencias*. Madrid. Habla de los «Pozos de la Nieve» que existían en la Casa de Campo y cuya curiosa historia detallo en mi Proyecto.

COS-GAYÓN, Fernando, 1881. *Historia jurídica del Patrimonio Real*. Madrid, Imprenta de la Riva, Madrid 395 páginas (en páginas 88-111, Bosques y Cazaderos Reales).

GARCÍA BELLIDO, Antonio, 1931. «Sobre la estatua de Felipe III. Una carta de Juan Gómez de Mora al Duque de Lerma». *Revista de la Biblioteca, Archivo y Museo*, Ayuntamiento de Madrid, año VIII, nº XXIX, de enero de 1931, páginas 95-96.

GIMENO PASCUAL, Ana María, 1983. «Francisco Sabatini y la reforma del Real Sitio de la Casa de Campo», en *Reales Sitios*, año XX, nº 77, tercer trimestre de 1983, págs. 11-16. (Signatura de la Hemeroteca Municipal: 3321.2)

GÓMEZ IGLESIAS, Agustín, 1971. «La Sagra madrileña, el Campo del Moro y la Casa de Campo». *Revista Villa de Madrid*, nº 33, año VIII, págs. 9-20. Excmo. Ayuntamiento de Madrid, Delegación de Educación.

GÓMEZ IGLESIAS, Agustín, 1969. «La Montaña del Príncipe Pío y sus alrededores (1565-1907)». *Revista Villa de Madrid*, nº 25, año VI, págs. 11-29. Excmo. Ayuntamiento de Madrid, Delegación de Educación.

ÍÑIGUEZ ALMECH, Francisco, 1952. «Casas reales y jardines de Felipe II», en *Cuadernos de trabajo de la Escuela Española de Historia y Arqueología*, Madrid. págs. 96 y 140. Signatura de la Hemeroteca Municipal: 913.4.

JORRETO MADRONA, Manuel, 1901. *Monografías artísticas: la Real Casa de Campo*. Signatura de la Biblioteca Histórica Municipal: MB 1645.

MARÍAS, Fernando, 1991. «De Madrid a París: François I et la Casa de Campo», en *Revue de l'Art*, nº 91, págs. 26-35.

MORÁN TURINA, José Miguel y CHECA CREMADES, Fernando, 1986. *Las casas del rey. Casas de Campo, cazaderos y jardines. Siglos XVI y XVII*. Ediciones El Viso, Madrid, 174 páginas. De interés las páginas: 49-50, 74-75, 87-88, 104-105, 116-117, 129-130, 147-148. Localización de la Biblioteca del Real Jardín Botánico: M-Jardin Sig: J.7(46) MOR.

ORTIZ DE PINEDO, Adelardo, 1898. *Los cazaderos de Madrid*, Razón y Fe, 206 páginas, 8º.

PÉREZ DE BARRADAS, José, 1921. «Paleolitos musterenses de la Casa de Campo (Madrid)». *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones*, año XXIX, 2º trimestre de 1921 (junio), páginas 151-153. Signatura de la Hemeroteca Municipal: F.6/6 (70). Escribió también un artículo, que no he podido hallar ni fechar, titulado «Nuevos hallazgos de la Casa de Cam-

- po», en *Actas de la Sociedad Española de Antropología y Prehistoria*, tomo IX.
- PÉREZ DE BARRADAS, José. 1926. «El neolítico en la provincia de Madrid», en *Revista de la Biblioteca, Archivo y Museo*, Ayuntamiento de Madrid, año III, nº IX, enero de 1926. (Signatura de la Hemeroteca Municipal: 3291.4).
- POZO ANDRÉS, María del Mar del.. 1993-94. «La utilización de Parques y Jardines como Espacios Educativos alternativos en Madrid (1900-1931)», en *Historia de la Educación, Revisita Interuniversitaria*, nº 12-13, páginas 149-184.
- RÉPIDE, Pedro de. 1921-1925. *Las calles de Madrid*. Serie de artículos publicados desde el 3 de mayo de 1921 hasta el 15 de noviembre de 1925, a razón de nueve al mes, en el diario «La Libertad». Edición recopilatoria de Afrodisio Aguado, S.A. Madrid, 1981. Págs. 125-128.
- SANCHO GASPAR, José Luis. 1996. *La Arquitectura de los Sitios Reales*. Patrimonio Nacional. Fundación Tabacalera.
- TACORONTE SAMANIEGO, Consuelo. 1970-71. *Datos históricos sobre jardines botánicos y de plantas medicinales de Madrid*. Tesina de Historia de la Farmacia. Localización en Biblioteca del Jardín Botánico Vol. I Sig: J.7 (46 M) Tac.
- TEJERO, Beatriz, 1994. *La Casa de Campo*. Fundación Caja de Madrid, Editorial Avapiés, Madrid, 118 páginas. Pretende ser un libro general, pero en la práctica es una obra divulgativa de la historia del Parque durante su época como Real Sitio, sin hablar apenas del estado natural, ni de la evolución del Parque desde 1939 hasta la actualidad.
- TORMO, Elías, 1927. *Las Iglesias del antiguo Madrid*. Madrid, págs. 229-230 (reedición de 1972). Contiene la referencia a la iglesia de la Inmaculada Concepción y San Carlos Borromeo que existió en la Casa de Campo hasta la Guerra Civil.
- TOVAR MARTÍN, Virginia, 1989. «Proyectos para la remodelación del Sitio Real de la Casa de Campo y del Buen Retiro», en *Anales de Historia del Arte*, nº1, Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense de Madrid, páginas 245-263. (Está en la Hemeroteca Municipal, con signatura 563, pero no consta en los ficheros por ser reciente y no estar aún encuadrada).
- VERDÚ RUIZ, Matilde, 1988. *La obra municipal de Pedro de Ribera*. Ayuntamiento de Madrid, Área de Urbanismo e Infraestructuras. 228 páginas. Incluye la referencia al proyecto de «Puente de la Casa de Campo» realizado por Pedro de Ribera.

d) Documentos históricos.

No incluyo aquí los legajos o documentos manuscritos que se conservan tanto en el Archivo del Palacio Real como en el Archivo de Simancas. Su enumeración, además de demasiado prolífica, se saldría de los límites de la bibliografía para entrar en los de la Archivística. Cito, pues, aquellos impresos sobre el Parque que, por su antigüedad, constituyen fuentes de información originales, y que en ocasiones permiten descubrir muchos de los debates que en torno a este territorio se han suscitado.

CARLOS III, 1778. *Real Orden expedida en 1778 sobre fomento del arbolado en las cercanías de Madrid*. Biblioteca Nacional, MSS. 18.393, nº 4, folio 30.

- CARLOS IV, 1803. *Ordenanza real para el Gobierno de los Montes y Arbolado de la Jurisdicción de Madrid*. Imprenta Real, Madrid, 1 vol., 4º.
- CASTILLO SOLÓRZANO, Alonso de, 1626. *Jornadas alegres*. Imprenta de Juan González, a costa de Alonso Pérez. Madrid. En la Biblioteca Nacional, signatura R-279.
- FERNÁNDEZ DE LOS RÍOS, Ángel, 1876. *Guía de Madrid. Manual del madrileño y del forastero*, págs. 384-389. La Ilustración Española y Americana. (Edición facsimilar de Ábaco Ediciones, Madrid, 1976).
- GIL, Rafael y ROMEA, Tomás, 1881. *Guía de Madrid*, Madrid, Imprenta Fortanet. Página 185.
- MADOZ, Pascual, 1848. *Madrid. Audiencia, Provincia, Intendencia, Vicaría, Partido y Villa*. Edición facsimilar de Ábaco Ediciones. Madrid, 1981. Págs. 398-400.
- MADRAZO, Pedro de, 1846. «La Casa de Campo». *Semanario Pintoresco Español*, nueva época, año XI, tomo I, nº de 15 de noviembre de 1846, páginas 361-362. Imprenta de Baltasar González. El ejemplar que se conserva en la Hemeroteca Municipal no recoge el nombre del autor. No obstante, OLIVA ESCRIBANO, 1967, lo recoge como obra de Madrazo. Ante la duda, reflejo la opinión de este erudito.
- MESONERO ROMANOS, Ramón de, 1844. *Manual histórico-topográfico, administrativo y artístico de Madrid*. Con licencia, en Madrid.
- JEFATURA DEL ESTADO, 1948. «Ley de 23 de diciembre de 1948, complementaria de la de 7 de marzo de 1940, sobre constitución del Patrimonio Nacional». *Boletín Oficial del Estado* nº 360, de 25 de diciembre de 1948, página 5769.
- MINISTERIO DE AGRICULTURA, 1952. «Decreto de 29 de febrero de 1952, por el que se encomienda al Patrimonio Forestal del Estado la repoblación forestal de la "Casa de Campo" de Madrid». *Boletín Oficial del Estado* nº 85, de 25 de marzo de 1952, página 1342.
- MUÑO, Manuel, 1934. «Las mejoras en la Casa de Campo». «*Tiempos Nuevos*», *Revista Quincenal de Estudios Socialistas*, año I, nº 3, 25 de mayo de 1934, páginas 1-4. Signatura de la Hemeroteca Municipal F.2/5 (55).
- NUEVO MUNDO, 1902. «La Casa de Campo». *Revista Nuevo Mundo*, año IX, nº 420, de 23 de enero de 1902. Signatura de la Hemeroteca Municipal: F.4/5 (55).
- NUEVO MUNDO, 1931. «La Casa de Campo, futuro parque de Madrid». *Revista Nuevo Mundo*, año XXXVIII, nº 1942, de 29 de mayo de 1931. Signatura de la Hemeroteca Municipal: F.4/10 (110).
- PIO VI, Papa, 1777. *Breve en que se determinan los límites del territorio parroquial y jurisdiccional que comprenden las parroquias del Real Palacio, Buen Retiro, Casa de Campo, Aranjuez, Escorial,...* Madrid, Imprenta de Pedro Marín. 1 hoja + 31 páginas. En la Biblioteca Nacional.
- PLA, Josep, 1933. *Madrid. El advenimiento de la República*. Edición de Alianza Editorial, 1986, 152 páginas. La referencia a la Casa de Campo se halla en las páginas 35-36, son apenas unas líneas, pero las únicas que he hallado que describen la ocupación popular del Parque el 15 de abril de 1931.
- PRIETO, Tomás, 1932. «La Casa de Campo. Estado actual de la finca. Destrozos causados por el público. Proyecto de Plan General que la Comisión nombrada presenta al Ayuntamiento de Madrid». *Revista Mundo Gráfico*, año XXII, nº 1082 de 27 de julio de 1932, páginas 24-25.

Signatura de la Hemeroteca Municipal: F.8/14 (165).

QUEVEDO, Francisco de. «Huye la Casa de Campo (donde está el coloso del Sr. Rey Felipe III) la competencia del Retiro» En *Biblioteca de Autores Españoles*, tomo LXIX, página 135.

QUINTANA, Jerónimo de, 1629. *Grandezas [sic] de Madrid. A la muy antigua, noble y conocida Villa de Madrid; Historia de su antigüedad, nobleza y grandeza. Con privilegio, en la Imprenta del Reino*, Madrid. Edición facsimilar de Ábaco Ediciones, Madrid, 1980. Contiene una referencia relativamente extensa del Real Sitio.

RIVERO, Carlos Fernando del, 1931. «Perspectivas madrileñas. El monte del Pardo y la Casa de Campo». Revista *Nuevo Mundo*, año XXXVIII, nº 1947 de 3 de julio de 1931. Signatura de la Hemeroteca Municipal, F.4/10 (111).

RUIZ ALBÉNIZ, Víctor (pseudónimo «EL TEBIB-ARRUMÍ»), 1941. *¡Casa de Campo! ¡Ciudad Universitaria!*. Diana Artes Gráficas, Ediciones España, Madrid. 62 páginas. Complementario de la obra de Aznar, 1958, pero de menor valor como obra historiográfica; más bien es un documento que refleja un sentir de los combatientes del bando nacional en las batallas por la Casa de Campo.

e) Aspectos urbanísticos.

Algunas de estas publicaciones pudieran también ser incluidas en los apartados anteriores, ya que algunos son importantes fuentes originales de información y otros verdaderos estudios históricos, pero su especificidad al hablar fundamentalmente sobre la ubicación de la Casa de Campo en la estructura de Madrid me anima a presentarlos conjuntamente.

BRINGAS, J.M., 1963. «La Casa de Campo de Madrid. Notas de economía». Revista *Arquitectura*, nº 57, septiembre de 1963, páginas 57-60. Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. (Signatura de la Hemeroteca Municipal: 3453.3)

COUMA (Comisaría General para la Ordenación Urbana de Madrid y Alrededores), 1954 b. «Proyecto parcial de Ordenación del Sector de El Batán». Revista *Gran Madrid*, nº 27, páginas 3-4. C.G.O.U.M.A., Madrid (Signatura de la Hemeroteca Municipal, 916.3).

CHAVES, Rafael, 1973. «Madrid, sus jardines y los madrileños». *Ciudad y Territorio. Revista de Ciencia Urbana*, nº 1/1973, enero-marzo, páginas 49-54. Instituto de Estudios de Administración Local. Signatura de la Hemeroteca Municipal: 3277.2.

DEPARTAMENTO DE TRÁFICO DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID, 1993. *Casa de Campo. Informe de Tráfico*. Febrero-93. Mimeografía de 35 páginas.

FERNÁNDEZ YUSTE, María Teresa, 1981. *El Río Manzanares: su configuración como eje urbano*. Memoria de licenciatura para el Departamento de Geografía de la Universidad Autónoma de Madrid (No publicado).

GALIANA MARTÍN, Luis, 1994. «Las propiedades territoriales de la Corona y su incidencia en el desarrollo urbano de Madrid», en *Catastro*, Revista de la Dirección General del Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria, 2ª época, año VI, nº 21, páginas 45-53.

MATA OLMO, Rafael; TARANCÓN, Olga; GALIANA, Luis y SANABRIA, Cristina, 1991.

«El suelo verde urbano. La experiencia de Madrid». Revista *Ciudad y Territorio*, Primavera 2/1991, nº 88, páginas 127-147. Instituto Nacional de Administración Pública.

MUÑOZ MUÑOZ, Jesús, 1983. «La desigual distribución de la dotación de agua, terrenos deportivos y espacios verdes en los distritos de Madrid». *Geographica*, Revista del Instituto de Geografía Aplicada del CSIC. 2º época, año XXV, número correspondiente a 1983, páginas 89-116.

OFICINA MUNICIPAL DEL PLAN, 1996. *Normas urbanísticas*. Documento aprobado por el Pleno Municipal de 26 de julio de 1996. Revisión y actualización por alegaciones del documento de Marzo de 1995. Ayuntamiento de Madrid, Gerencia Municipal de Urbanismo. 366 páginas, gráficos y anexos.

REVISTA «ARQUITECTURA», 1963. «Las sesiones de crítica de arquitectura. La Casa de Campo, Parque de 'Capitalidad'». Revista *Arquitectura*, nº 57, septiembre de 1963, páginas 32-45. Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. (Signatura de la Hemeroteca Municipal: 3453.3). Ejerce como ponente Eduardo Mangada.

ROMERO GERBOLÉS, Santiago, 1995. «Madrid. Los espacios naturales». Revista *Equipamientos y Servicios Municipales*, marzo-abril de 1995, páginas 9-12.

VALENZUELA RUBIO, M., 1976. «Los espacios recreacionales. Un aspecto de la influencia regional de Madrid». *Ciudad y Territorio. Revista de Ciencia Urbana*, nº 4/1976, páginas 63-77. Instituto de Estudios de Administración Local. Signatura de la Hemeroteca Municipal: 3277.2.

f) Proyectos para la Casa de Campo.

Presento aquí algunas de las obras que proponen ideas, realizadas o no, para la Casa de Campo. Largo sería discutir aquí la validez de tales propuestas, tarea que presento en mi Proyecto.

ARMEDO DÍEZ DE RIVERA, Juan; FERNÁNDEZ PÉREZ, Joaquín y GONZÁLEZ TASCÓN, Ignacio, 1991. *Proyecto de restitución del Jardín de Felipe II de la Casa de Campo de Madrid*. Ayuntamiento de Madrid. Signatura de la Biblioteca del Jardín Botánico J7 (46M). No quiero dejar pasar la oportunidad de exponer mi oposición a la realización de esta "restitución", que de hacerse vulneraría las normas municipales de Urbanismo y consumiría gran cantidad de esfuerzos y dinero mucho más necesarios para otros aspectos del Parque.

AYUNTAMIENTO DE MADRID, *Recomendaciones del estudio básico de ordenación de la Casa de Campo*. Signatura del Jardín Botánico: J7 (46M).

CGOUMA (Comisaría General para la Ordenación Urbana de Madrid y Alrededores), 1954. «Restauración forestal de la Casa de Campo». Revista *Gran Madrid*, nº 27, páginas 17-18. C.G.O.U.M.A., Madrid (Signatura de la Hemeroteca Municipal, 916.3).

DIRECCIÓN DE OBRAS SANITARIAS. AYUNTAMIENTO DE MADRID, 1933. *Descripción y reseña histórica. Plan de utilización y aprovechamiento de la Casa de Campo*. Artes Gráficas Municipales, Madrid. 51 págs. (Signatura de la Biblioteca Histórica Municipal: MA 2427).

FERNÁNDEZ DE LOS RÍOS, Ángel, 1868. *El futuro Madrid, paseos mentales por la capital*

- de España, tal cual es y tal cual debe dejarla transformada la Revolución.* Imprenta de la Biblioteca Universal Económica. Hecha de orden del Excelentísimo Ayuntamiento Popular de Madrid. 366 páginas. (Edición facsímil de Los Libros de la Frontera, con introducción de Antonio Bonet Correa, Barcelona, 1975).
- LINOS LAGE, Daniel de, 1943. *Lo que yo haría en la Casa de Campo.* Artes Gráficas Diana, Madrid, 81 pp. (Signatura de la Biblioteca Histórica Municipal: MA 108).
- LINARES, A., 1968. «El futuro de la Casa de Campo de Madrid». *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, Tomo III, pp. 297-308. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.
- MEDINA IGLESIAS, María Jesús, 1994. *Proyecto de Parque infantil educativo en la Casa de Campo de Madrid.* Proyecto Fin de Carrera, nº 2047. Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Montes, Madrid.
- NAVASCUÉS, C. DE, 1971. «La Casa de Campo, casa de todos». *Revista Villa de Madrid*, nº 31 (Enero de 1971), año VIII, págs. 32-38. Exemo. Ayuntamiento de Madrid, Delegación de Educación.
- OFICINA MUNICIPAL DEL PLAN, 1996. *Plan especial de protección y ordenación de la Casa de Campo (Madrid).* Dos tomos y un anexo cartográfico. 261 páginas. Mimeografía. Oficina Municipal del Plan. Ayuntamiento de Madrid. Está redactado por la empresa S.M.A. (Soluciones para el Medio Ambiente, S.L.), que es el nuevo nombre de RENATUR, la empresa autora del Estudio Básico de 1993 (véase Oficina Municipal del Plan, 1993). El Equipo estuvo dirigido por José M. TORREGO CASADO.
- SANZ-PASTOR FERNÁNDEZ DE PIÉRGOLA, José María, 1954. «Restauración forestal de la Casa de Campo». *Revista Montes*, 56, X, páginas 101-107. En la Biblioteca de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Montes.

g) Bibliografías madrileñas.

Aunque no son, claro, específicas sobre la Casa de Campo, su importancia, antes comentada, hace que merezcan ser mencionadas.

GONZÁLEZ-PALENCIA, Ángela, 1953. *Colección de documentos sobre Madrid.* Instituto de Estudios Madrileños, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid. (La referencia a la Casa de Campo se halla en la página 276; la signatura de la Biblioteca Universitaria de Caja de Madrid es «Sala 30»).

MILLARES CARLO, Agustín, 1971. *Contribuciones documentales a la Historia de Madrid.* Instituto de Estudios Madrileños, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid. (Signatura de la Biblioteca Universitaria de Caja de Madrid: «Sala 29»).

OLIVA ESCRIBANO, José Luis, 1967. *Bibliografía de Madrid y su provincia.* Tomo I (Manuscritos e Impresos) y Tomo II (Artículos de publicaciones periódicas). Instituto de Estudios Madrileños, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid. (Signatura de la Biblioteca Universitaria de Caja de Madrid: «Sala 28»).

SIMÓN DÍAZ, José, 1964. *Fuentes para la Historia de Madrid y su provincia.* Anales del Ins-

lítulo de Estudios Madrileños, Tomo I, pág. 144. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid (Signatura de la Biblioteca Histórica Municipal MA 2148).

h) Otros.

ASENSI, Emilio F. de, 1946. «Paisaje, historia y anécdota de la Casa de Campo, que acaba de ser abierta al público». «Fotos», *Semanario Gráfico*, nº 488, 6 de julio de 1946. Obsérvese la variación de la denominación de la revista viendo la referencia Neville, 1939, en esta misma bibliografía. No se trata de un estudio histórico, pese a su título, sino a una simple compilación de anécdotas, no siempre documentadas.

AYUNTAMIENTO DE MADRID, 1957. «El lago de la Casa de Campo». Artículo sin firma en la Revista *Villa de Madrid*, nº 1, año 1, pág. 48. Excmo. Ayuntamiento de Madrid, Delegación de Educación.

BARBEITO HERRERA, M., 1954. «Nueva ermita en la Casa de Campo». *Hoja del Lunes* de 5 de abril de 1954, nº 785 (tercera época), página 10. Se trata de un artículo periodístico, con todas las limitaciones de éstos.

BEOTAS LÓPEZ, Enrique, 1991. *Los parques de Madrid*. Quindicy Editores, Madrid, 254 páginas. Localización Biblioteca del Jardín Botánico: Ejempla Sig: J7 (46M).

BULZA, Carmen; MARTÍN, Nieves; NIEDA, Juana; RODRÍGUEZ, Luisa y SENANTE, Fátima, 1986. «El Lago de la Casa de Campo». *Cuadernos de Pedagogía*, nº 86, volumen 2, páginas 62-66.

CAMPO BAEZA, Alberto, 1990. «Reflejos en el ojo dorado de Mies van der Rohe (Sobre el Pabellón de Cristal de la Feria del Campo de Madrid, de Asís Cabrero)». Revista *Arquitectos* 118. *Información del Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España*, nº 90-4, páginas 126-142.

CARRASCO-MUÑOZ DE VERA, C., 1983. *Guía de la Casa de Campo*. Delegación de Saneamiento y Medio Ambiente del Ayuntamiento de Madrid.

GÓMEZ DE LA SERNA, Ramón, 1927. «Marginalia». Revista *Nuevo Mundo*, año XXXIV, nº 1.761, de 21 de octubre de 1927. Signatura de la Hemeroteca Municipal: F.4/9 (101). En un apartado habla de «las fuentes de la Casa de Campo».

HERRERO PALACIOS, Manuel, 1980. «Casa de Campo», en *Madrid (Tomo I: de la Plaza de Oriente a Carabanchel)*, de varios autores, págs. 341-360. Espasa Calpe, S.A. Madrid. Es gran parte es un plagio evidente de MADOZ, 1848, y sobre todo de GÓMEZ IGLESIAS, 1971.

JIMÉNEZ, Margarita, 1977. *Madrid en sus plazas, parques y jardines*. Ábaco Ediciones, Madrid. 476 páginas.

NEVILLE, Edgard, 1939. «Emociones íntimas. La Casa de Campo». «Fotos», *Semanario Gráfico Nacionalsindicalista*, nº 99, 21 de enero de 1939. En la Hemeroteca Municipal.