

# CRISIS Y JUNK NEWS EN LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES BRASILEÑAS 2018: UN ANÁLISIS DE LA PRIMERA VUELTA

Joscimar Souza Silva

## Resumen

Jair Bolsonaro: 46%; Fernando Haddad: 29,3%. Los resultados de la primera vuelta de las elecciones presidenciales brasileñas no hablan por sí solos. Son fruto de un contexto de crisis de representación, amplia desinformación, y mucho sentimiento de miedo y odio. En síntesis, las elecciones brasileñas de 2018 son un campo fructífero para estudios de comportamiento y comunicación política.

Palabras clave: desinformación; WhatsApp, miedo, Brasil.

## Abstract

Jair Bolsonaro: 46%; Fernando Haddad: 29.3%. The results of the first round of the Brazilian presidential elections do not speak for themselves. They are the result of a crisis of representation, widespread disinformation, and a lot of fear and hatred. In short, the Brazilian elections of 2018 are a fruitful field for studies of behavior and political communication.

Keywords: disinformation; WhatsApp; fear; Brazil.

## I. CANDIDATOS Y CONTEXTO

Jair Bolsonaro: 46%; Fernando Haddad: 29,3% (ver Figura 1). Bolsonaro (PSL) desarrolla su llamamiento popular a partir de diversas pautas morales, principalmente encuadradas en forma de *junk news*<sup>1</sup>. Sus 28 años de carrera parlamentaria no impiden a sus electores percibirlo como renovación. Además de las pautas del conservadurismo moral y del discurso listo sobre violencia, el principal motivador de la campaña es el anti-petismo, sentimiento agitado por casos de corrupción y temas morales que resuenan en el conservadurismo brasileño.

La actual crisis política en Brasil tiene su marco inicial en el año 2013 en las protestas en las calles contra aumentos de pasajes, en los grandes eventos deportivos y escándalos de corrupción. El desgaste en el gobierno de Dilma Rousseff (PT), reelecto en 2014 usando todos los recursos políticos y administrativos que tenía a su disposición, con una amplia oposición, lleva a su *impeachment*.

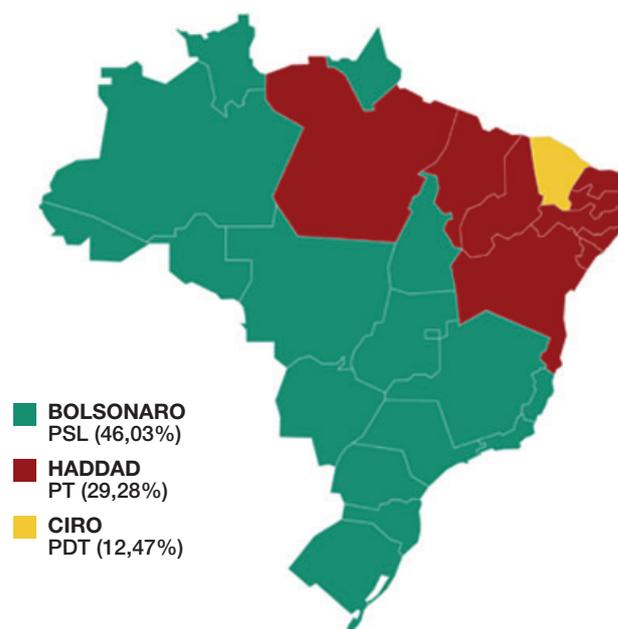
Agravando aún más la situación, en abril de 2018, bajo acusaciones de corrupción, gran cobertura mediática y agitación política, es arrestado el ex presidente Luiz Inácio Lula da Silva, líder más importante del PT. Lula, hasta entonces pre candidato a la presidencia de Brasil, comienza a ver minada su posibilidad de elección, pero el PT insiste en su candidatura como estrategia de transferencia de votos para su potencial

1 En una traducción literal, *junk news* se refiere a noticias de contenido dudoso, tanto las noticias propiamente falsas, como aquellas en que el contenido está intencionadamente polarizado buscando influir en el lector.

El principal motivador de la campaña es el anti-petismo, sentimiento agitado por casos de corrupción y temas morales que resuenan en el conservadurismo brasileño.

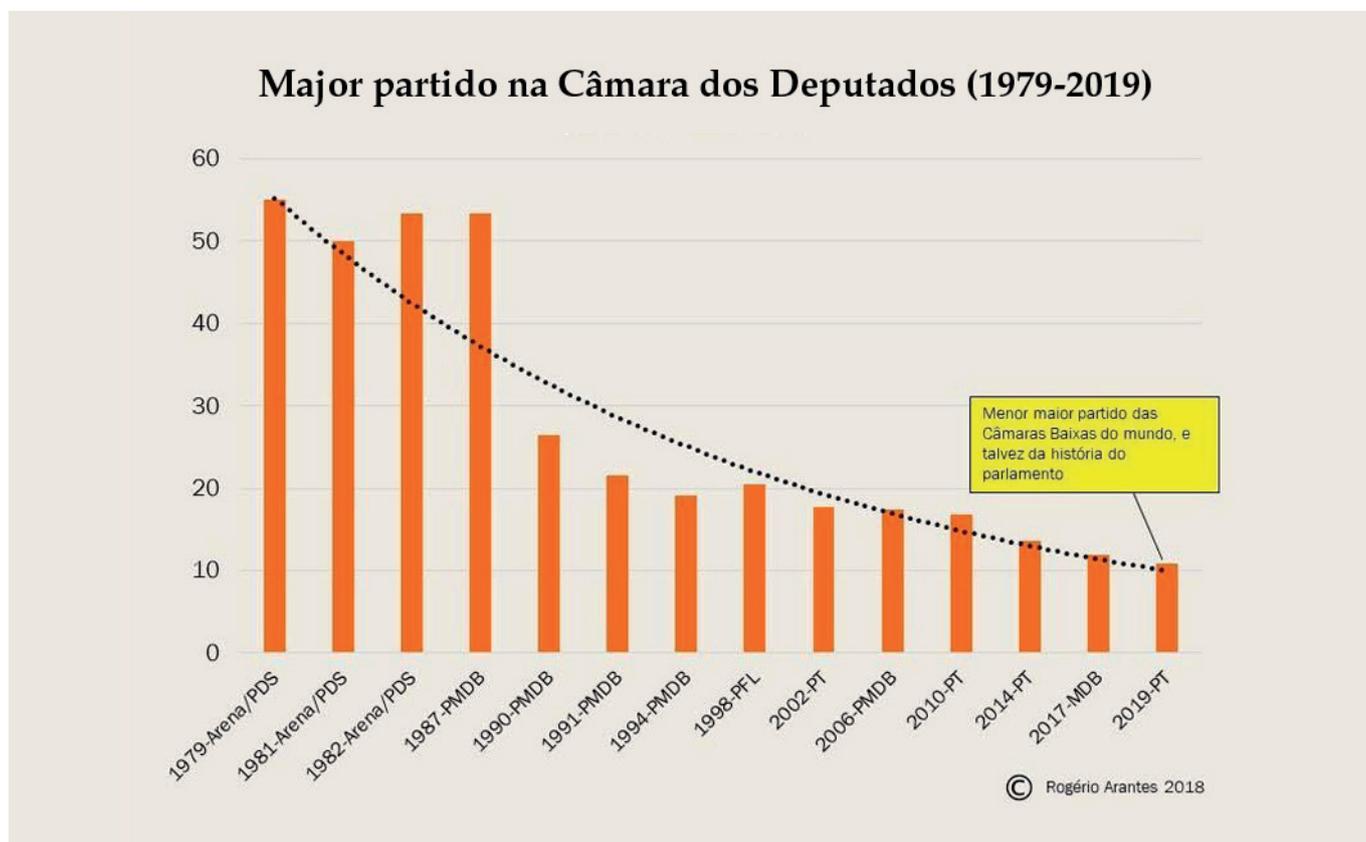
candidato, que viene a ser Fernando Haddad (PT). El ex alcalde de São Paulo, Haddad, se preveía candidato, aconsejándose a menudo con Lula en la prisión, aún como estrategia de transferencia de votos a través del carisma de Lula.

Figura 1: Predominio de votos de los candidatos a presidente por estados brasileños.



Fuente: TSE. Elaboración: G1.

Figura 2 - Mayor partido en la Cámara de Diputados de Brasil (1979-2019).



Fuente: ARANTES, Rogério. Universidade de São Paulo (2018).

## II. JUNK NEWS, MIEDO Y SIN DEBATES

En ese contexto, la campaña fue extremadamente agresiva. Las palabras autoritarias de Bolsonaro, de tono prejuicioso y antidemocrático, llegaron a afirmar que el PT traería a Brasil el caos que ocurre actualmente en Venezuela. Además, el discurso de odio al PT y a las minorías sociales recorrió toda la comunicación de la campaña oficial y extra oficial de Bolsonaro, especialmente vía *WhatsApp*, donde no hay casi ningún control para verificar noticias falsas, además de permitir que ocurra la eficiencia de la influencia personal en el intercambio de información y el compromiso político. La estrategia se basó en una red de distribución de contenido fuertemente centrado en los anuncios de noticias. Esto mismo también ocurrió, pero con menor intensidad, en la campaña del PT.

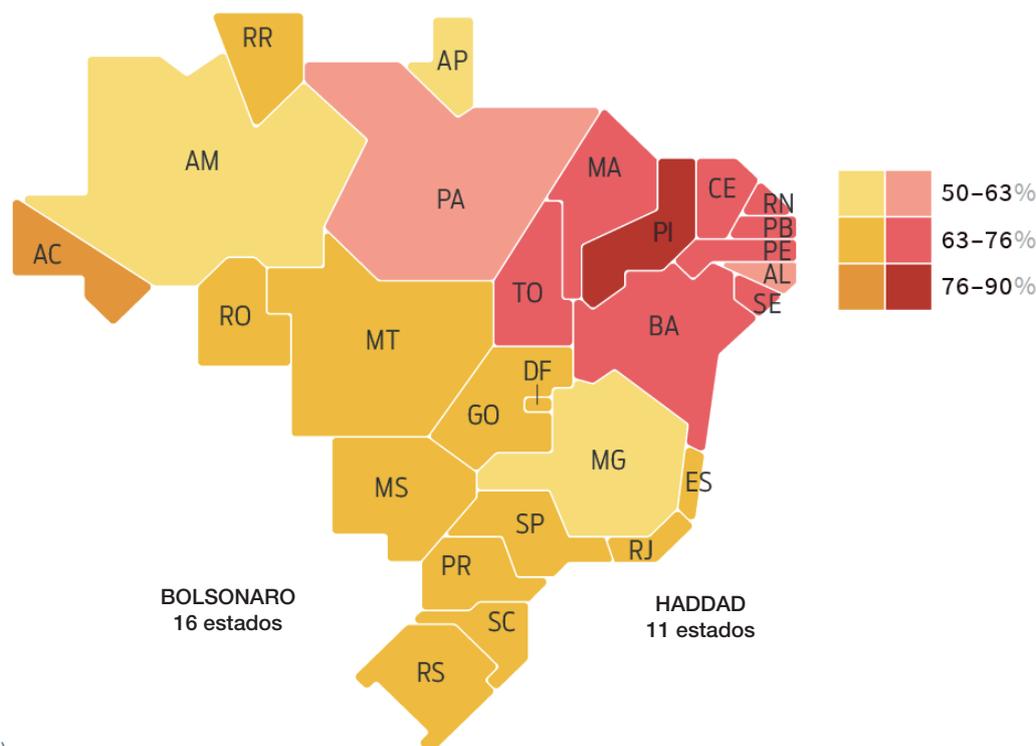
La campaña de Bolsonaro se inició hace más de un año en las iglesias evangélicas neopentecostales tras el ri-

tual de su bautismo en el río Jordán en Israel, aunque el candidato afirmó que no se convirtió a la fe evangélica.

La campaña del PT seguía aventurada permanentemente, especialmente reforzando que el *impeachment* de Rousseff era un golpe y que Lula restauraría la democracia y las políticas sociales. Haddad reemplazó a Lula a menos de un mes para las elecciones. Esto impidió que Haddad participara en la mayoría de los debates presidenciales en la televisión e incluso redujo el tiempo de campaña del candidato petista. Bolsonaro también, impedido de participar en los debates debido al apuñalamiento que sufrió durante uno de los eventos de la campaña electoral.

Estos hechos, en vez de reducir la fuerza política de las dos candidaturas, radicalizó la polarización entre estos dos candidatos, vaciando el potencial de votos de los demás. Se puede ver en la distribución de los votos

Figura 3. Predominio de votos de los candidatos a presidente por estados brasileños.



Fuente: TSE. Elaboración: (2ª vuelta).

por estados brasileños una concentración de votos del PT en el nordeste (ver Figura 1).

### III. DEMOCRACIA Y EL PRECIPICIO

Toda esta coyuntura política, sumada al hecho de ser el partido con la mayor identificación partidista entre los electores, permitió al PT elegir la mayor bancada en la Cámara de Diputados, a pesar de la tendencia significativa del aumento del número de partidos representados y la mayor fragmentación en la distribución de los escaños (ver Figura 2)<sup>2</sup>, lo que puede dificultar la gobernabilidad del próximo Presidente de la República de Brasil.

Por otro lado, la candidatura de Bolsonaro fue un atajo para la elección de diputados para el PSL y partidos aliados, lo que renovó nombres en la Cámara, pero po-

tenció un carácter conservador, ruralista y militarista del Legislativo brasileño.

La segunda vuelta terminó con Bolsonaro elegido presidente por un 55,1% de los votos válidos frente al 44,9% de Haddad (Figura 3).

Dada la actitud radical, militarista y antidemocrática de la candidatura de Bolsonaro, la democracia brasileña está en grave riesgo, e incluso después de las elecciones, después de la aparente moderación en los últimos días de la campaña, el presidente eligió charlas directas sobre los periódicos (como Folha de São Paulo) y videos dirigidos a los maestros como “doctrinario de izquierda”.

<sup>2</sup> Agradezco al profesor Rogerio Arantes del Departamento de Ciencia Política de la Universidade de São Paulo, por gentilmente ceder los gráficos de la Figura 2 para ese artículo.



**Joscimar Souza Silva**

Doutorando em Ciência Política. Universidade Federal de Minas Gerais, Brasil.

✉ [joscimar144@gmail.com](mailto:joscimar144@gmail.com)