

# Un análisis breve de las características de la despoblación en la provincia de Soria

**Enrique Antequera Terroso**

Ingeniero de Caminos Canales y Puertos  
Secretario de la Junta Directiva de FUNDICOT

*"Es la tierra de Soria árida y fría.  
Por las colinas y las sierras calvas,  
verdes pradillos, cerros cenicientos,  
la primavera pasa  
dejando entre las hierbas olorosas  
sus diminutas margaritas blancas.*

*La tierra no revive, el campo sueña.  
Al empezar abril está nevada  
la espalda del Moncayo;  
el caminante lleva en su bufanda  
envueltos cuello y boca, y los pastores  
pasan cubiertos con sus luengas capas."*

(Antonio Machado. Campos de Soria)

## Una visión general sobre la evolución de la población de Soria en el último siglo

Antonio Machado llega a Soria en mayo de 1907. En esos años la capital tenía una población de algo menos de 8.000 habitantes, 7.535 habitantes de hecho según el Censo de 1910 y la totalidad de la provincia, 156.354, también de hecho. Esta población se repartía en 345 municipios, 15 de ellos, incluida la capital, con una población superior a los 1.000 habitantes

y sólo uno (Sauquillo de Paredes), con una población inferior a los 100 habitantes<sup>3</sup>.

En 1910 había en España 413 municipios con una población superior a la de Soria capital y sólo tres (Madrid, Barcelona y Valencia) con una población superior a la de la provincia. Soria ocupaba la penúltima posición en el orden de provincias según su población (la última la ocupaba Álava), con un 0'78% de la población del país.

Según el último padrón de 2017, la capital tiene 38.881 habitantes de derecho y la provincia 88.903, prácticamente la mitad que en 1910. El número de municipios ha descendido de los 345 en 1910 a 182. La práctica totalidad de los desaparecidos (127) lo fueron en la década de los años 60 del pasado siglo. De los municipios que todavía perviven, 117 tienen menos de 100 habitantes, de los que 68 tienen menos de 50. Sólo once (Soria capital incluida) superan los 1.000.

Respecto al resto de provincias, Soria ocupa el último lugar por población, con Teruel en el penúltimo y una población un 52% superior a la de Soria. En el conjunto del país hay 74 municipios con una población superior a la de la provincia de Soria y 185 municipios con una población superior a la de la capital. Su población representa el 0'19% de la de España.

<sup>3</sup> Población de hecho



**Figura 1**

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del INE y de Francis Ruiz. <https://alarcos.esi.uclm.es/per/fruiz/pobesp/index.htm>

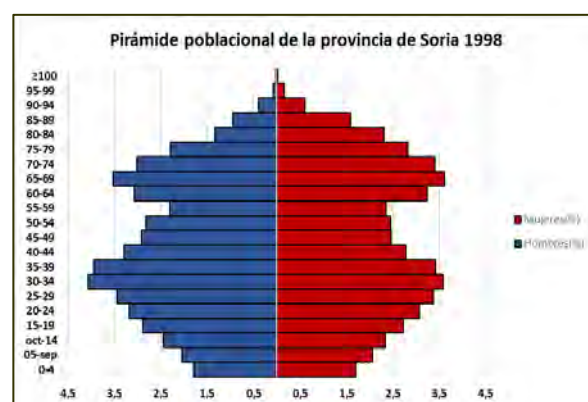
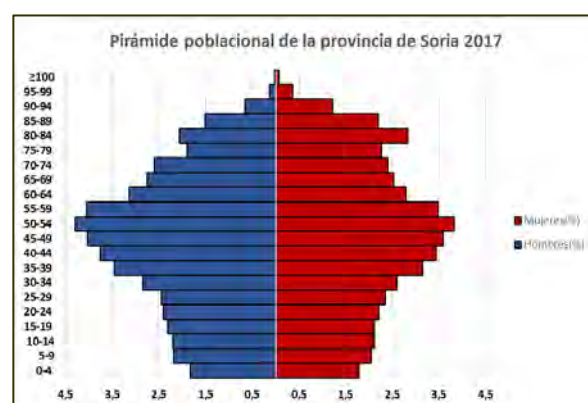
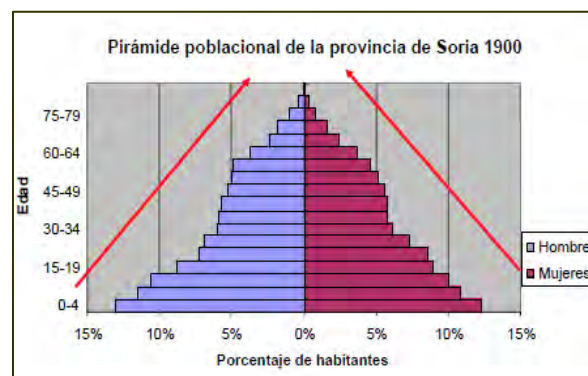
[Consultada 10/2/2018]

La Figura 1 muestra cómo ha evolucionado la población en los últimos 117 años. Se aprecia un descenso continuado que ha durado 50 años, desde mitad del siglo pasado, hasta el inicio del presente, momento en que la población se estabiliza, como consecuencia del aporte de efectivos de emigrantes que se dio, sobre todo en el primer quinquenio del siglo y que puede verse también, por ejemplo, en Teruel.

Por lo que respecta a la distribución de la población por edades, las figuras 2, 3 y 4 muestran la evolución habida desde principio de siglo a la actualidad. Mientras que la de 1900 se ajusta a los patrones típicos de un país con un bajo nivel de desarrollo, con la natalidad y la mortalidad muy elevadas, la de 1998 se corresponde con un territorio ya envejecido en el que todavía se aprecia las huellas de la guerra civil y la postguerra, en las cohortes de 50 a 60 años, así como el efecto de la elevada natalidad de los años

60, en las cohortes de 30 a 40 años, que son las más potentes de la pirámide. Por último, la pirámide de 2017 no es sino la evolución natural de la anterior, para un territorio que ya en 1998 presentaba una notable tendencia al envejecimiento. En este caso, las cohortes con más representación son las comprendidas entre los 50 y 60 años, evolución natural de la de 1998.

**Figuras 2, 3 y 4**



FUENTES:

Pirámide 1900: BOLLO FUSTERO, A. "Evolución de la población de la provincia de Soria". Presentación mimeo. <http://www.soriaymas.com/>

[Consultada 10/2/2018]

Pirámides 1998 y 2017: Elaboración propia

En este último año, la población mayor de 64 años suponía el 25'6 % de la población de la provincia, similar a la de 1998 (26'1%).

Destaca igualmente, una cierta desproporción en la representación de la población femenina en las cohortes de 20 a 64, población potencialmente activa. Tres puntos menos que los hombres, tanto en 1998 como en 2018, derivado de una mayor emigración femenina, fenómeno que se repite en todas las áreas despobladas similares a Soria, lo que incrementa aún más el problema.

Este proceso de "desertización" demográfica ha supuesto, junto con la desaparición de municipios y la consiguiente pérdida de patrimonio cultural y unos efectos ambientales que no hay que presuponer siempre como positivos, una redistribución de la población todavía residente en la provincia.

Al igual que lo que se acaba de comentar respecto a la población femenina, estos procesos de redistribución son similares en todas las áreas que pasan por procesos de despoblación, procesos que se pueden resumir en la

concentración de la población en los municipios de mayor jerarquía, siendo siempre la capital provincial la más "beneficiada" por el proceso, consecuencia de la importancia que le aporta su carácter de capital provincial, con servicios y administraciones estatales y autonómicos que necesariamente deben residenciarse en ella.

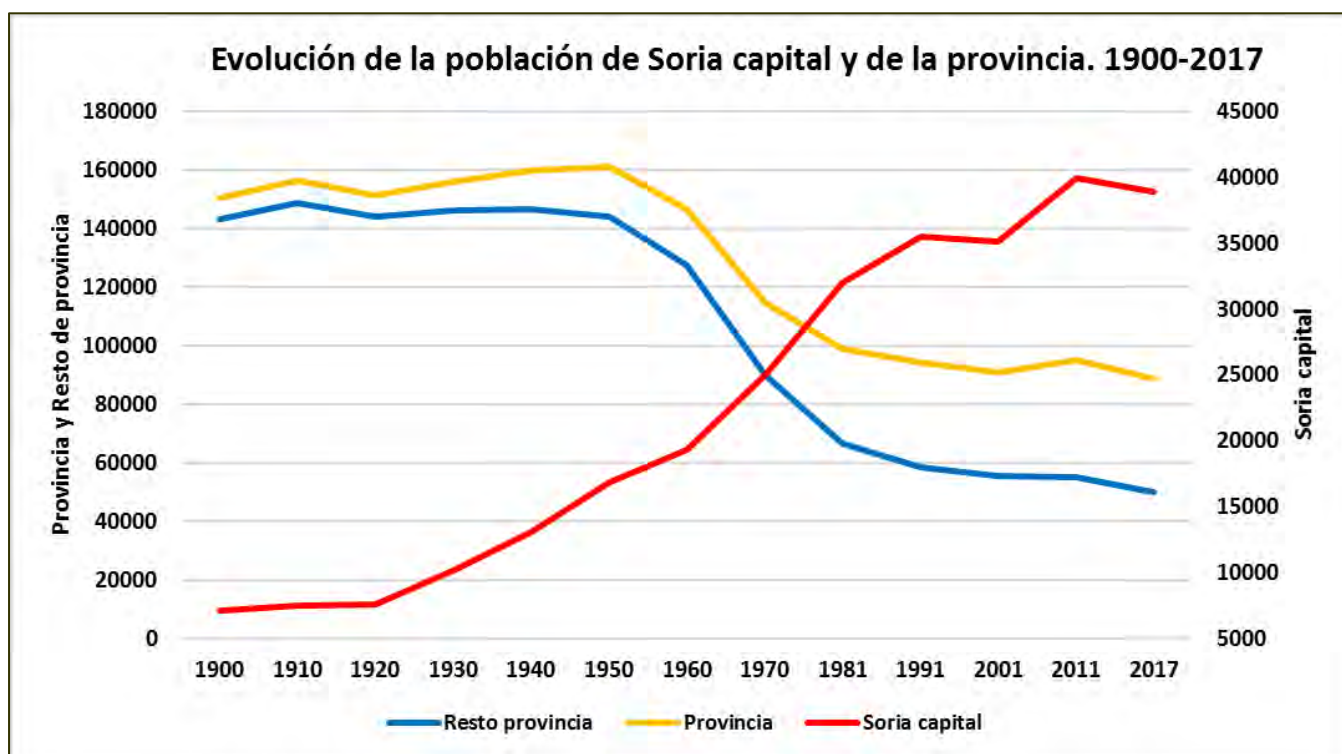
La Figura 5 pone de manifiesto este aspecto. Como se observa, a lo largo de los casi últimos 120 años, la capital ha aumentado de forma continuada su población, siguiendo una evolución de tipo logístico, muy típica de evoluciones de población a largo plazo.

Por el contrario, tal como se ha comentado anteriormente, las curvas correspondientes a la provincia y al resto de la provincia, ofrecen evoluciones negativas que también pueden asimilarse a una curva logística.

### Figura 5

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del INE y de Francisco Ruíz

<https://alarcos.esi.uclm.es/per/fruiz/pobesp/index.htm>



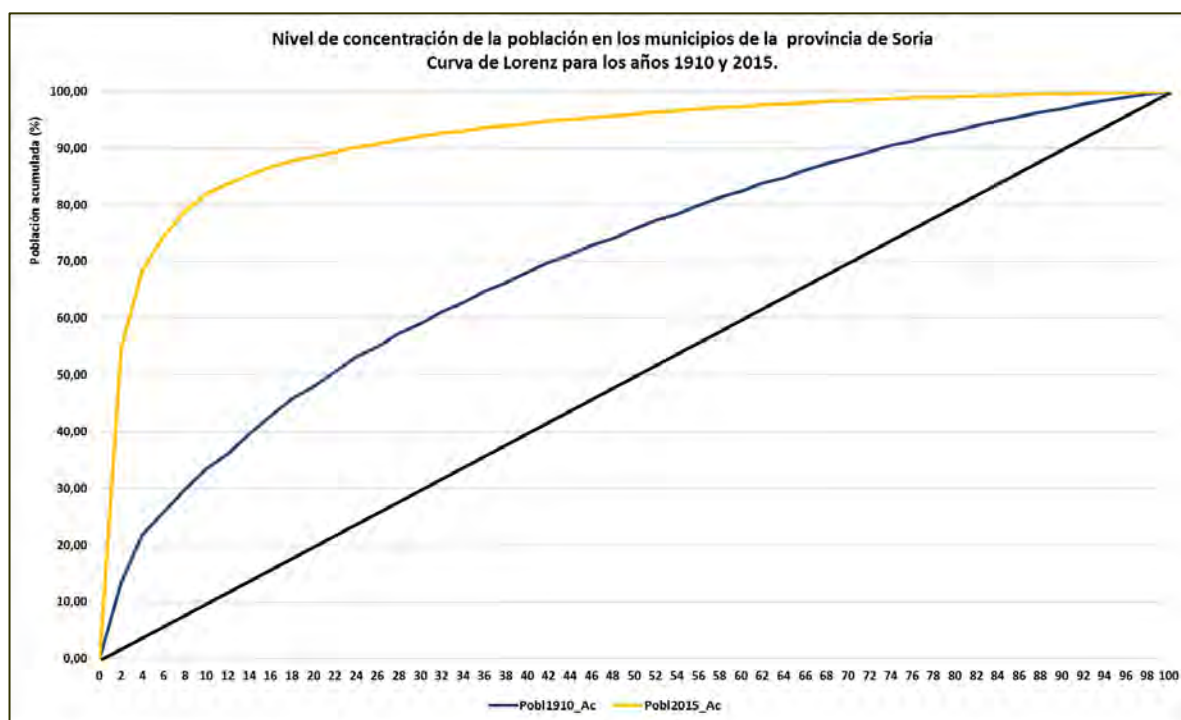
¿Qué sucede con el resto de municipios? Como se acaba de señalar, el proceso de concentración de la población se centra en los municipios de mayor jerarquía en el sistema de ciudades provincial.

La Figura 6, que muestra la curva de Lorenz del nivel de concentración de la población, deja patente el problema que supone la despoblación.

**Figura 6**

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del INE y de Francisco Ruiz

<https://alarcos.es/luclm.es/per/fruiz/pobesp/index.htm>



Mientras que 1910, el 50'6 % de la población se concentraba en los 40 municipios más importantes de la provincia, en 2015 son sólo 2 municipios (Soria y Almazán), los que concentran el 49'3 %, de lo que sólo Soria supone un 43 %. De esta forma, prácticamente el 75 % de la población de la provincia, vive en los diez primeros municipios, mientras que, en 1910, para alcanzar este porcentaje había que abarcar los 88 primeros.

### A modo de conclusiones

El despoblamiento supone, entre otros problemas, la infrautilización o simplemente, la no utilización de los recursos de los que dispone un territorio. Adicionalmente, como se ha indicado en páginas anteriores, supone la pérdida de un patrimonio cultural, arquitectónico, paisajístico e incluso natural, que se deteriora o desaparece como consecuencia de la ausencia de población.

Por último, a una escala mayor, implica para un país, la concentración de la población y de las

principales actividades económicas en áreas concretas del territorio y su consecuente densificación, en ocasiones hasta niveles en absoluto recomendables.

Estos procesos, salvo situaciones excepcionales, son fenómenos que se prolongan a lo largo de periodos de tiempo dilatados y son producto de la pérdida de la base económica que sustentaba a la población que en ellos habitaba. En los casos de grandes áreas despobladas de la península, entre las que las provincias de Soria y Teruel son de las más afectadas por este proceso, ha sido la depreciación del sector primario, aunque se tiene ejemplos más recientes en los distritos automovilísticos de Estados Unidos, con el ejemplo de Detroit como el más llamativo.

En ocasiones, la base económica original puede sustituirse por otra, como sería el caso del litoral valenciano, en donde la agricultura fue sustituida en un proceso relativamente corto, por la industria y el turismo, aunque en este caso partía de condiciones más favorables, como eran una masa poblacional mayor y unas mejores condiciones climáticas, de localización y de

accesibilidad, que posibilitaron dicha sustitución. En otras, es necesario buscar alternativas que ralenticen el proceso y progresivamente, se traduzcan en una recuperación de la población. En cualquier caso, remontar situaciones como las alcanzadas en Soria no resulta fácil y siempre debe hacerse pensando en el largo plazo. La falta de efectivos jóvenes, supone además de un efecto negativo sobre la natalidad y, por tanto, de unos de los componentes importantes del crecimiento poblacional, la pérdida de potenciales de desarrollo derivados del trabajo de dichos efectivos, de manera que se entra en un círculo del que resulta difícil evadirse.

A lo anterior, debe añadirse la desventajosa localización de la provincia, cosa que sucede, pero en bastante menor medida, en el caso de Teruel. Soria capital se encuentra distante de las principales áreas económicas del país: Madrid y Bilbao a 2h 30' en vehículo privado; Barcelona a casi 5 h; Valencia a 4h, siendo Zaragoza la más próxima, a unas 2h. Agravado todo ello por la carencia de infraestructuras viarias de entidad que, aunque no suponen una condición suficiente, sí que son necesarias para comenzar a invertir la situación. No puede beneficiarse, por tanto, de la expansión de las grandes áreas urbanas existentes, como ha sido el caso de Guadalajara, Segovia o Ciudad Real en el caso de Madrid o de gran parte del oriente de Cantabria con Bilbao.

Los aspectos positivos que pueden presentar estas situaciones de despoblación, por ejemplo, unas tasas de paro muy inferiores a las de otras zonas<sup>4</sup>, a la vista de lo sucedido en estos últimos años, no parecen que jueguen de forma apreciable a mejorar la situación; más bien al contrario, los ligeros incrementos de población detectados a principios de este siglo, van parejos a una dinámica económica positiva en el conjunto del país.

En cualquier caso, cualquier proceso de mejora, debería pasar a nuestro entender, por ser consciente de que los horizontes de trabajo deben ser siempre a largo plazo y de la imposibilidad de alcanzar situaciones como las existentes antes del declive poblacional.

Desde esta óptica, uno de los aspectos que entendemos importantes es reordenar la organización municipal, potenciando en el sistema a aquellos municipios que presenten unos estándares mínimos no sólo en cuanto a población, sino también de servicios y que cuenten con una base económica que les permita

generar unos mínimos potenciales de desarrollo. En este sentido la experiencia de la comarcalización de Aragón, puede resultar interesante, así como la seguida en otros territorios europeos que sufren problemas similares, como las Highlands escocesas, en donde desde hace 50 años se están desarrollando programas conjuntos públicos y privados, que intentan revertir la situación de despoblación<sup>5</sup>. En el caso español, entre otras iniciativas, se creó hace dos años la red Áreas Escasamente Pobladas del Sur de Europa (Southern Sparsely Populated Areas, SSPA)<sup>6</sup>, focalizada en las provincias de Teruel, Soria y Cuenca, a imagen de la HIE escocesa, cuyo objetivo principal lo resume en *"diseñar y poner en marcha medidas en colaboración con otros agentes de la sociedad civil y con los poderes públicos para hacer frente eficientemente a problemas como la escasa densidad de población, el envejecimiento o la ineficaz estructura existente para asentar nuevos habitantes, así como a las graves consecuencias económicas, sociales y medioambientales derivadas de esta situación que llevan camino de convertirse en irreversibles para las provincias de Teruel, Soria y Cuenca"*.



4 Por ejemplo, en el 1º trimestre de 2013, el peor de la serie 2002-2017, la tasa de paro en España fue del 26'94%, mientras que en Soria fue de casi nueve puntos inferior (18'4%). En la actualidad (4º trimestre de 2017), estos valores son del 16'6% y del 9'6% respectivamente.

5 La Highlands and Islands Enterprise (<http://www.hie.co.uk/>) se fundó en 1965 y es una agencia de desarrollo territorial, financiada con fondos públicos y privados.

6 <http://sspa-network.eu/>

