# Consistencia interna de la escala EBP en jóvenes residentes en Medellín (Antioquia)

Internal consistency of the EBP scale in young residents in Medellín (Antioquia)

Consistência interna da escala EBP em jovens residentes em Medellín (Antioquia)

> Claudia Marcela Arana Medina<sup>1</sup> Juan Carlos Restrepo Botero<sup>2</sup> Jonh Jairo García Peña<sup>3</sup> Elizabeth Hoyos Zuluaga<sup>4</sup>

Recibido: 15.03.2017 - Arbitrado: 18.04.2017 - Aprobado: 13.07.2017

## Resumen

El presente manuscrito tiene por objetivo determinar la consistencia estadística de los ítems de la escala de bienestar psicológico EBP. Se realiza una descripción y un análisis de los datos obtenidos después de aplicar una prueba piloto, la cual integró 30 participantes, jóvenes que se encontraron entre los 20 y 25 años de edad pertenecientes a la Ciudad de Medellín. Se encontró un alfa de Cronbach de ,793 demostrando una adecuada consistencia. Además se realiza un análisis factorial para identificar los constructos subyancentes a los atributos o variables medidas con la prueba, y compararlos con las subecalas establecidas en la EBP. Según este análisis se encuentran diez factores que tienen una coincidencia alta con las subescalas, de tal manera que para el proceso de validación se tendrán en cuenta las cuatro subescalas propuestas por la EBP, con cada uno de los ítems que las componen.

Palabras clave : Validación, escala de bienestar psicológico, consistencia estadística

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Psicóloga, Esp. en Terapia cognitiva, Esp. en Psicología organizacional, Mg. en Neuropsicología y Phd en Psicología con orientación en neurociencia cognitiva. Universidad Católica Luis Amigó. Medellín, Colombia. claudia.araname@amigo.edu.co

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Psicólogo, Mg. en Neuropsicología y Phd en Psicología con orientación en neurociencia cognitiva. Corporación Universitaria Lasallista, Medellín, Colombia. carl.res@gmail.com

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Psicólogo, Mg en Desarrollo. Universidad Católica Luis Amigó. Medellín, Colombia. John.garciape@amigo.edu.co

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>Estadística, Mg en Epidemiología. Pertenencia: Universidad de San Buenaventura. Medellín, Colombia. elizabeth.hoyos@usbmed.edu.co

#### **Abstract**

The article aims to describe the statistical consistency of the items of the psychological wellbeing scale (EBP by its spanish name). This research describes and analyzes the results of a 30 young individual pilot test, between 20 and 25 years old, living in Medellín (Colombia). This range of age has been chosen because it is a vulnerable vital cycle stage that must be, at list in current context, studied with psycho prophylactic purposes. Was found the alpha of Cronbach of ,793 demonstrating a proper consistency of instrument. In addition, a factorial analysis is performed to identify the constructs underlying the attributes or variables measured with the test, and the results of the subecalas established in the EBP. According to this analysis are the ten factors that have a high coincidence with the subscales, so that for the validation process the four subscales proposed by the EBP are taken into account, with each of the elements that make up.

**Key words:** Validation, Psychologic Wellbeing Scale, statistics consistency.

# Resumo

Este manuscrito visa determinar a consistência estatística dos itens na escala de-ser bem psicológica (EBP), através da análise de alfa de Cronbach. Nesta linha, este manuscrito se concentra em descrever e analisar os dados obtidos após a aplicação de um piloto, que integrou 30 participantes, jovens que tinham entre 20 e 25 anos de idade pertencentes à cidade de Medellín. Ele é validado para estas idades, pois é uma fase vulnerável do ciclo da vida e merece pelo menos no contexto actualmente a ser considerada no processo de intervenção psicológica preventiva. Alfa de Cronbach foi encontrado, 793 demonstrando consistência adequada. lém disso, uma análise fatorial é realizada para identificar as construções subjacentes aos atributos ou variáveis medidas com o teste, e compará-los com as subecalas estabelecidas no EBP. De acordo com essa análise, existem dez fatores que têm uma alta coincidência com as subescalas, de modo que, para o processo de validação, as quatro subescalas propostas pelo EBP serão levadas em consideração, com cada um dos itens que as compõem

Palavras-Chave: Validação, Escala de-ser bem psicológica, consistência estatística.

## Introducción

El bienestar psicológico ha sido un fenómeno de interés para las ciencias de la salud, específicamente para la psicología. Esta disciplina ha invertido importantes esfuerzos por desarrollar investigaciones dirigidas a los estados psíquicos positivos, dada su relación con el asesoramiento psicológico. Sin embargo, a la hora de rescatar instrumentos validados y estandarizados para obtener una medida objetiva del mismo, no resultan fáciles de hallar. Es por ello que se hace necesario validar escalas de bienestar que tengan una buena aceptación científica, este es el caso de la EBP.

El interés de la psicología por desarrollar estudios de bienestar psicológico viene desde hace décadas. A raíz de ello, han surgido nociones como "calidad de vida", "bienestar general" e "higiene psicológica" (Lent, 2004). En éste orden de ideas, García (2002) plantea que el concepto de bienestar se adhiere a los constructos anteriormente mencionados que refieren estados psicológicos positivos de carácter subjetivo. El estudio de este constructo como tal data desde la década de los años 60. Desde dicha época se han identificado dos grandes corrientes: la hedónica, que se centra en el estudio del bienestar subjetivo, y la tradición eudaemónica centrada en el bienestar psicológico. Retomando los planteamientos de Ryan & Deci (2000), la corriente hedónica se ocupa del estudio del bienestar como satisfacción de necesidades y prosecución de placeres. De otra parte, la corriente eudamónica, centrada en el bienestar psicológico, ofrece una postura diferente y se centra en la construcción significativa del self o del autoconcepto.

La diferencia clara entre las dos corrientes se centra en la explicación de la forma como las personas experimentan su vida de manera positiva. Es decir una persona puede emprender la realización de sus deseos basado en que esto es lo que le permitirá alcanzar el bienestar psicológico (corriente hedónica); otros, en cambio, concluirán que algunos deseos son perjudiciales para el bienestar y, a partir de esto, los postergan (corriente eudaemónica). Las corrientes mencionadas se sustentan en dos posibilidades, una de ellas es la posibilidad de que el bienestar dependa de la codificación genética, de tal manera que se encuentra

determinado biológicamente (Ryff y Kelles, 1995). La otra posibilidad es que el bienestar dependa de la capacidad de autorregulación y el aprendizaje (Ryan y Deci, 2000).

En la actualidad, los estudios acerca del bienestar psicológico han cobrado importante relevancia dado que la medida del bienestar subjetivo puede incorporarse como un indicador de salud mental (Viera, López y Barrenechea, 2006).

A nivel contextual, es complejo hallar escalas estandarizadas que ofrezcan una medida objetiva del constructo para la población juvenil colombiana. Población vulnerable, en cuanto a bienestar psicológico se refiere, dadas las problemáticas económicas, políticas, sociales y culturales que caracterizan el país. Es por ello que el presente estudio pretende validar, a través de una prueba piloto, la consistencia estadística de la misma, y de esta manera poder contar con un instrumento confiable para tales fines.

La EBP (Escala de Bienestar psicológico), construida por Sánchez-Cánovas en el año 1998, ha tenido varias revisiones encontrándose en este momento en tercera edición, ha demostrado ser un instrumento válido y confiable a la hora de encontrar una media para tal constructo. Dicha escala consta de 65 ítems, con valoraciones que se encuentran de 1 a 5. En un principio hacía parte de la escala de felicidad de Oxford (Oxford Happiness inventory; Argyle, Martin y Crossland, 1989), pero después se separaron ambos cuestionarios.

La tercera edición, continúa con dos sub escalas contempladas en la versión anterior: la sub escala de bienestar psicológico subjetivo, y la sub escala de bienestar material. Además, con el objetivo de lograr una mayor especificación añadió 10 ítems referidos al bienestar laboral y 15 a la relaciones de pareja, para sí formar una escala total.

## Marco metodológico

Se utiliza el método de consistencia interna basado en la prueba Alfa de Cronbach (1951), que permite estimar la fiabilidad de un instrumento de medida a través de un

conjunto de ítems partiendo de la cuantificación de la correlación que existe entre los ítems que la componen. La medida de la fiabilidad mediante el alfa de Cronbach asume que los ítems (medidos en escala tipo Likert) miden un mismo constructo y que están altamente correlacionados (Welch y Comer, 1988).

# **Participantes**

Para la realización de la prueba piloto se seleccionaron 30 sujetos, a quienes se les aplicaron tres subescalas de cuatro con las que cuenta la prueba, esto teniendo en cuenta el factor edad. Los sujetos fueron seleccionados aleatoriamente, verificando que cumplieran con los criterios de inclusión, los cuales eran: estar cursando la universidad, pertenecer a la Ciudad de Medellín y tener entre 20 y 25 años de edad.

## *Instrumentos*

Se utilizan los cuestionarios que integran la tercera edición de Escala de Bienestar Psicológico (EBP) la cual consta de 65 items, con valoraciones que van desde 1 a 5. Se han diferenciado cuatro subescalas a saber: bienestar psicológico subjetivo, bienestar material, bienestar laboral, y relaciones con la pareja.

Es importante anotar que los dos primeros cuestionarios se aplicaron conjuntamente con el tercero, teniendo en cuenta que la cuarta sub escala no fue aplicada dado que la población para la cual se validará la escala (jóvenes entre 20 y 25 años de edad), no debe contestar la subescala de la relación con la pareja. El autor (Sanchez-Cánovas, 2013), hace una estimación independiente de cada una de las sub escalas y ofrece baremos por separado para cada una. A continuación se describe cada una:

La sub escala de bienestar psicológico subjetivo. Se hace una distinción entre la satisfacción con la vida por un lado, y el afecto positivo y negativo por otro, como componentes del bienestar psicológico. La escala EBP, distingue entre felicidad y los aspectos positivos y negativos. La Escala hace referencia a la felicidad o al bienestar, es decir que a mayor puntuación mayor puntuación subjetiva de bienestar. Las puntuaciones

destacan que se explora una etapa concreta vital que está atravesando el evaluado en cuestión (adolescencia, juventud, edad mediana, vejez, etc.)

La sub escala de bienestar material. Se basa principalmente en los ingresos económicos, las posesiones materiales cuantificables y otros índices semejantes. En la escala aplicada se han incluido 10 ítems relativos al bienestar material, teniendo en cuenta la percepción subjetiva de cada persona.

La sub escala de bienestar laboral. El bienestar laboral se relaciona con la satisfacción general, unida a la del matrimonio y la de la familia (Argyle y Lu, 1990). Benin y Nierstedt (1985) plantearon que si la felicidad matrimonial era la mayor fuente de felicidad, la insatisfacción laboral era la mayor causa de infelicidad. De tal manera que Argyle y Lu (1990) concluyen que la satisfacción laboral constituye una de las fuentes más importantes de insatisfacción y de preocupaciones.

## Análisis de resultados

Para la realización de la prueba piloto, se desarrolla un análisis de fiabilidad a través del estadístico alfa de Cronbach, se aplica al número de elementos en general y, además, al número de elementos tipificados.

A partir de los resultados obtenidos en el análisis de fiabilidad, es claro que el instrumento con el que se está evaluando la muestra, es apropiado para tal efecto.

Tabla 1. *Estadísticos de Fiabilidad* 

Liudisiicos de	1 iadiiiaaa	
Alfa de	Alfa de	N de
Cronbach	Cronbach	elementos
	basada en los	
	elementos	
	tipificados	
,793	,797	50

Fuente: Autores.

Para determinar la consistencia de los ítems se realiza una correlación de cada uno de los elementos que componen la prueba, y se aplica nuevamente el Alfa de Cronbach.

Tabla 2. Estadístico de Cronbach si se eliminan elementos

	Media de la	Varianza	Correlación	Alfa de
	escala si se	de la escala	elemento-	Cronbach si
	elimina el	si se	total	se elimina el
	elemento	elimina el	corregida	elemento
		elemento		
Acostumbro a ver el lado favorable de las cosas	201,31	168,629	,210	,790
Me gusta trasmitir mi felicidad a los demás	201,06	176,729	-,114	,799
Me siento bien conmigo mismo	201,38	167,317	,298	,787
Todo me parece interesante	202,50	173,733	,010	,797
Me gusta divertirme	200,75	169,667	,435	,787
Me siento Jovial	201,38	175,183	-,046	,799
Busco momentos de distracción y descanso	201,81	167,762	,199	,791
Tengo buena suerte	202,13	171,850	,067	,796
Estoy ilusionado/a	201,38	166,250	,315	,787
Se me han abierto muchas puertas en mi vida	201,69	160,762	,433	,782
Me siento optimista	201,19	156,029	,705	,772
Me siento capaz de realizar mi trabajo	201,19	160,829	,473	,780
Creo que tengo buena salud	201,63	177,450	-,140	,801
Duermo bien y de forma tranquila	201,69	172,629	,073	,794
Me creo útil y necesario/a para la gente	201,56	167,729	,264	,789
Creo que me sucederán cosas agradables	201,13	160,783	,748	,776
Creo que como persona (madre/padre,				
esposa/esposo, trabajador/trabajadora) he	201,38	173,050	,058	,794
logrado lo que quería				
Creo que valgo tanto como cualquier otra persona	201,06	163,796	,667	,780
Creo que puedo superar mis errores y debilidades	201,06	166,196	,345	,786
creo que mi familia me quiere	200,75	170,867	,331	,789
Me siento "en forma"	201,50	172,000	,069	,795
Tengo muchas ganas de vivir	200,81	169,229	,440	,787
Me enfrento a mi trabajo y a mis tareas con buen ánimo	201,13	174,517	,002	,795
Me gusta lo que hago	201,00	174,000	,032	,794
Disfruto de las comidas	200,94	176,996	-,171	,797
Me gusta salir y ver la gente	201,69	161,296	,414	,782
Me concentro con facilidad en lo que estoy haciendo	201,88	174,650	-,025	,798
Creo que generalmente tengo buen humor	201,44	165,462	,515	,783

El N 24 de la revista KATHARSIS se publica de forma anticipada en su versión aceptada y revisada por pares; la definitiva tendrá cambios en corrección, formato y estilo.

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento- total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Siento que todo me va bien	201,63	169,450	,183	,791
Tengo confianza en mí mismo	201,38	169,583	,224	,790
Vivo con cierto desahogo y bienestar	201,31	161,829	,585	,779
Puedo decir que soy afortunado/a	201,69	158,496	,545	,777
tengo una vida tranquila	201,31	167,562	,252	,789
Tengo lo necesario para vivir	201,06	168,596	,364	,787
La vida me ha sido favorable	201,81	169,096	,167	,792
Creo que tengo una vida asegurada, sin grandes riesgos	202,38	163,717	,337	,786
Creo que tengo lo necesario para vivir cómodamente	201,44	163,729	,370	,785
Las condiciones en que vivo son cómodas	201,50	160,933	,494	,780
Mi situación es relativamente próspera	201,25	171,533	,138	,792
Estoy tranquilo/a sobre mi futuro económico	201,94	163,929	,408	,784
Mi trabajo es creativo, variado, estimulante	201,75	171,000	,143	,792
Mi trabajo da sentido a mi vida	201,38	166,650	,419	,785
Mi trabajo me exige aprender cosas nuevas	200,81	179,096	-,343	,800
Mi trabajo es interesante	200,81	170,429	,263	,789
Mi trabajo es monótono, rutinario, aburrido	201,88	172,517	,043	,797
En mi trabajo he encontrado apoyo y afecto	201,50	168,000	,240	,789
Mi trabajo me ha proporcionado independencia	201,00	170,800	,189	,791
Estoy discriminado/a en mi trabajo	201,06	168,062	,217	,790
Mi trabajo es lo más importante para mi	201,38	174,783	-,023	,797
Disfruto con mi trabajo	200,88	170,650	,241	,790

Fuente: Autores

Si se observa cada uno de los ítems anteriores, se evidencia que no hay mayor diferencia entre cada puntuación del constructo, para que aumente el estadístico, se podrían eliminar los siguientes ítems: \*Creo que tengo buena salud y \*Mi trabajo me exige aprender cosas nuevas.

La independencia entre los ítems, es intervenida por la verificación previa de los supuestos para evaluar que tan grande puede llegar a ser el sesgo de estimación, ya que están calculados por el efecto de la correlación entre los errores del  $\alpha$ .

Además, se realiza un análisis factorial para determinar el número y la naturaleza del grupo de constructos que están subyacentes como conjunto de variables independientes que se afectan la variable dependiente: el bienestar psicológico.

Teniendo como base el valor estadístico de KMO y Bartlett, que se basa en la Chi Cuadrado, y donde la hipótesis nula dice que la matriz de correlación no se va a diferenciar de la matriz identidad y la hipótesis alternativa dice que la matriz de correlación se va a diferenciar de forma significativa de la matriz identidad. Se encuentra que la nube de puntos se ajusta a una esfera perfecta, y siendo este estadístico, superior a 0,65, se puede afirmar que el procedimiento de análisis factorial aplica y es óptimo en este caso.

Tabla N 3

Medida de Kaiser Meyer Olkin de adecuación de muestreo

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	,912	
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	6095,345
	Gl	1128
	Sig.	0,000

Siguiendo con el proceso se efectúa una rotación Varimax, este método, maximiza la varianza de los factores. Cada columna de la matriz factorial rotada tendrá cargas factoriales altas con algunas variables y bajas con otras lo cual facilita la interpretación.

Tabla 4. *Comunalidades* 

	Inicial	Extracción
Acostumbro a ver el lado favorable de las cosas	1,000	,516
Me gusta trasmitir mi felicidad a los demás	1,000	,530
Me siento bien conmigo mismo	1,000	,585
Todo me parece interesante	1,000	,427
Me gusta divertirme	1,000	,663
Me siento Jovial	1,000	,547
Busco momentos de distracción y descanso	1,000	,544
Tengo buena suerte	1,000	,582

El N 24 de la revista KATHARSIS se publica de forma anticipada en su versión aceptada y revisada por pares; la definitiva tendrá cambios en corrección, formato y estilo.

Estoy ilusionado/a	1,000	,595
Se me han abierto muchas puertas en mi vida	1,000	,682
Me siento optimista	1,000	,598
Me siento capaz de realizar mi trabajo	1,000	,565
Duermo bien y de forma tranquila	1,000	,529
Me creo útil y necesario/a para la gente	1,000	,586
Creo que me sucederán cosas agradables	1,000	,582
Creo que como persona (madre/padre, esposa/esposo,	1,000	,607
trabajador/trabajadora) he logrado lo que quería		
Creo que valgo tanto como cualquier otra persona	1,000	,622
Creo que puedo superar mis errores y debilidades	1,000	,584
creo que mi familia me quiere	1,000	,552
Me siento "en forma"	1,000	,582
Tengo muchas ganas de vivir	1,000	,558
Me enfrento a mi trabajo y a mis tareas con buen ánimo	1,000	,584
Me gusta lo que hago	1,000	,596
Disfruto de las comidas	1,000	,461
Me gusta salir y ver la gente	1,000	,574
Me concentro con facilidad en lo que estoy haciendo	1,000	,548
Creo que generalmente tengo buen humor	1,000	,675
Siento que todo me va bien	1,000	,650
Tengo confianza en mí mismo	1,000	,620
Vivo con cierto desahogo y bienestar	1,000	,601
Puedo decir que soy afortunado/a	1,000	,673
tengo una vida tranquila	1,000	,510
Tengo lo necesario para vivir	1,000	,697
La vida me ha sido favorable	1,000	,652
Creo que tengo una vida asegurada, sin grandes riesgos	1,000	,629
Creo que tengo lo necesario para vivir cómodamente	1,000	,746
Las condiciones en que vivo son cómodas	1,000	,741
Mi situación es relativamente próspera	1,000	,699
Estoy tranquilo/a sobre mi futuro económico	1,000	,655
Mi trabajo es creativo, variado, estimulante	1,000	,643
Mi trabajo da sentido a mi vida	1,000	,683
Mi trabajo es interesante	1,000	,651
Mi trabajo s monótono, rutinario, aburrido	1,000	,671
En mi trabajo he encontrado apoyo y afecto	1,000	,609
Mi trabajo me ha proporcionado independencia	1,000	,467
Estoy discriminado/a en mi trabajo	1,000	,626
Mi trabajo es lo más importante para mi	1,000	,640

Fuente: Análisis de Spss Versión 24. ®, Autores de la Investigación.

Posteriormente se estiman los valores propios y el porcentaje de la varianza, donde se eligen 10 componentes principales. La primera componente explica el 27.46% de la variabilidad total; observe que los seis primeros componentes explican el 50,78% de la variabilidad total. En la siguiente matriz se encuentran hay 10 componentes con autovalores o valores propios mayores que 1, por lo tanto estos son los componentes principales.

Tabla 5.

Cargas factoriales obtenidas para cada componente después de la rotación.

					Compo	nentes				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Creo que valgo tanto como	,732									
cualquier otra persona										
Creo que puedo superar mis	,687									
errores y debilidades										
Tengo confianza en mí mismo	,671									
Me siento bien conmigo mismo	,664									
Me siento capaz de realizar mi	,603									
trabajo										
Me creo útil y necesario/a para	,594									
la gente										
Tengo muchas ganas de vivir	,586									
Creo que me sucederán cosas	,564									
agradables										
Me enfrento a mi trabajo y a	,554									
mis tareas con buen ánimo										
Vivo con cierto desahogo y	,456									
bienestar										
Me gusta lo que hago	,432									
Creo que como persona	,398									
(madre/padre, esposa/esposo,										
trabajador/trabajadora) he										
logrado lo que quería										
Las condiciones en que vivo		,829								
son cómodas										
Creo que tengo lo necesario		,821								
para vivir cómodamente										
Tengo lo necesario para vivir		,799								

El N 24 de la revista KATHARSIS se publica de forma anticipada en su versión aceptada y revisada por pares; la definitiva tendrá cambios en corrección, formato y estilo.

-					Compo	nentes				
-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Mi situación es relativamente		,709								
próspera										
La vida me ha sido favorable		,551								
tengo una vida tranquila		,503								
Tengo buena suerte			,660							
Acostumbro a ver el lado			,621							
favorable de las cosas										
Me gusta trasmitir mi felicidad			,589							
a los demás										
Siento que todo me va bien			,552							
Me siento optimista			,549							
Todo me parece interesante			,540							
Puedo decir que soy			,530							
afortunado/a										
Se me han abierto muchas			,501							
puertas en mi vida										
Creo que generalmente tengo			,451							
buen humor										
Mi trabajo da sentido a mi vida				,803						
Disfruto con mi trabajo				,78 <b>6</b>						
Mi trabajo es interesante				,767						
Mi trabajo es creativo, variado,				,738						
estimulante										
Mi trabajo es lo más importante				,630						
para mi										
Me gusta divertirme					,670					
Me gusta salir y ver la gente					,632					
Busco momentos de distracción					,583					
y descanso										
Disfruto de las comidas					,505					
Me siento "en forma"						,634				
Estoy tranquilo/a sobre mi						,522				
futuro económico										
Creo que tengo una vida						,509				
asegurada, sin grandes riesgos										
Me siento Jovial						,401				
En mi trabajo he encontrado							,602			
apoyo y afecto										

El N 24 de la revista KATHARSIS se publica de forma anticipada en su versión aceptada y revisada por pares; la definitiva tendrá cambios en corrección, formato y estilo.

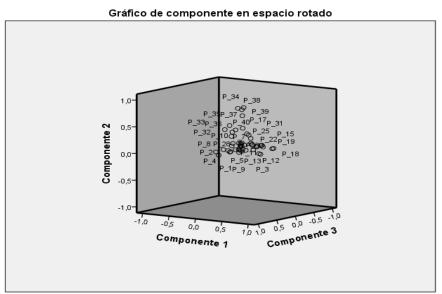
	Componentes									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Mi trabajo me ha							,534			
proporcionado independencia										
Me concentro con facilidad en							,477			
lo que estoy haciendo										
creo que mi familia me quiere								,520		
Estoy ilusionado/a								-,501		
Estoy discriminado/a en mi									-,658	
trabajo										
Duermo bien y de forma									,388	
tranquila										
Mi trabajo es monótono,										-,676
rutinario, aburrido										

Fuente: Análisis de Spss Versión 24. ®, Autores de la Investigación.

En cuanto a la interpretación de cada componente, se puede observar que para el primer componente, se agrupan ítems que determinan el comportamiento en sí mismo, el segundo componente agrupa los ítems que hacen referencia a cómo vive, el tercer componente agrupa los ítems que hacen referencia el optimismo con el que se ve la vida, el cuarto componente agrupa los ítems que hacen referencia al tema del trabajo, el quinto componente agrupa los ítems entorno a la diversión, el sexto componente agrupa los ítems entorno a la diversión, el octavo componente agrupa los ítems entorno a el sentimiento de aceptación en la familia, el noveno componente agrupa los ítems entorno a la discriminación en el trabajo y el último el décimo componente se refiere a un único valor propio y determina que tan monótono o aburrido percibe su trabajo.

En cuanto al gráfico de componentes rotados, se observa que la gran mayoría de las observaciones se acumulan en los valores centrales de tres de los 10 componentes, aunque hay algunos datos, que sobresalen por sus valores distintos, y que son los que cabría estudiar más a fondo en el momento en el que se realice la validación de la escala.

Gráfico 2. *Componentes Rotados*.



# **Conclusiones**

El presente artículo expone los resultados obtenidos en la prueba piloto realizada como paso inicial, para el proceso de validación la prueba EBP (Escala de bienestar psicológico, de José Sánchez-Cánovas, 2013). La mencionada prueba piloto se realiza con el objetivo de determinar la consistencia interna de cada uno de los items que componen la escala.

Dicha escala tiene la finalidad de medir el constructo de bienestar psicológico, descomponiéndolo en 4 factores a saber: el bienestar psicológico subjetivo, el bienestar material, el bienestar laboral y el bienestar en las relaciones con la pareja. La prueba se aplica a adolescentes y a adultos, que se encuentren en un rango de edad de 17 a 90 años. La baremación se encuentra definida por rangos de edad y sexo para cada escala. La duración de la aplicación es de 20 a 25 minutos.

Para la aplicación de la prueba piloto la muestra total contó con 30 sujetos, que componian el 10% del total de la población con la que se validará la EBP, es decir 300 sujetos en total.

Una vez realizada la aplicación, se desarrolla un análisis de fiabilidad a través del estadístico alfa de Cronbach, se aplica al número de elementos en general y, además, al número de elementos tipificados. En este oredn ideas se obtiene un alfa de cronbach total de 0,797 y un alfa de crobach basado en los elementos tipificados de 0,797.

Con los datos obtenidos a partir del análisis estadístico realizado, se puede concluir que la escala EBP presenta una consistencia adecuada. Determinado que el instrumento con el que se está evaluando la muestra, es apropiado para medir el bienestar psicológico.

Posteriomente se realiza un análisis factorial para identificar los constructos subyancentes a los atributos o variables medidas con la prueba, y compararlos con las subecalas establecidas en la EBP. Según este análisis se encuentran diez factores que tienen una concidencia alta con las subescalas. En este orden de ideas se evidencia que los componentes descritos en la tabla número 4, que define las cargas factoriales para los mismos, resultan coherentes con las subescalas definidas en la prueba, es decir: los componentes 1, 2, y 3, describen factores relacionados con las percepciones subjetivas respecto del bienestar psicológico, lo cual se relaciona directamente con la sub escala de bienestar subjetivo definida por la EBP. Posteriormente se evidencia que los factores 4, 9 y 10 se relacionan directamente con la subescala del bienestar en el trabajo. Seguido de ello se ecnuentra que los componentes 5 y 6 se agruparían en la subescala de bienestar material. Y por último se encuentra que el componente 7 se agruparía en la subescala de relaciones con la pareja.

En conclusión la realización de la prueba piloto demuestra que la EBP tiene una consistecia interna adecuada a la hora de medir el bienestar psicológico. Además por medio del análisis factorial se confirma la hipótesis nula que dice que la matriz de correlación no se va a diferenciar de la matriz identidad. Teniendo en cuenta éstos

resultados se puede comenzar el proceso de validación con una muestra poblacional de 300 sujetos.

Estos resultados son alentadores en la medida en la que podrá validarse para la población colombiana la escala de bienstar psicológico que tendrá utilidades no solo en el apoyo al diagnóstico de sindromes psicológicos y psiquiatricos si no a demás a los procesos de intervención de los mismos. Es importante anotar que la EBP ha sido validada en otros países de Sur América, como por ejemplo Venezuela. En este país el proceso de validación de la segunda edición de la Escala de Bienestar Psicológico (EBP), elaborada por Sánchez-Cánovas (2007), se realizó con cuatro muestras de participantes venezolanos, empleados en el sector formal, con al menos tres meses de contratación, de ambos sexos, mayores de edad, de ambos sectores de la economía (público y privado), heterosexuales y con una relación formal y estable de pareja. Cada una de las muestras se requirió para un tipo de validación: la primera, de 747 personas, para la de constructo en cuanto a la igualdad entre la estructura factorial obtenida y la estructura teórica que establece la versión original del EBP. Las demás muestras, se utilizaron en estudios de validez convergente y divergente, relacionados con diferentes instrumentos que evalúan estados de emocionales positivos y negativos (175); la salud tanto física como psicológica (263), y el tipo o estilo de respuesta adaptativa o no adaptativas ante situaciones de estrés cotidiano (309). Se evidenciaron altos indicadores de consistencia interna y resultados significativos de validez convergente, divergente y de constructos con las variables seleccionadas.

Con los resultados de éste último estudio mencionado se evidencia aún más la necesidad de validar la escala de la EBP en nuestro contexto.

#### Referencias

Argyle, M., Martin, M., Crossland, J. (1989). Happiness as a function of personality and social encounters. In J.P. Forgas & J.M. Innes (Eds.). *Recent advances in social* 

- El N 24 de la revista KATHARSIS se publica de forma anticipada en su versión aceptada y revisada por pares; la definitiva tendrá cambios en corrección, formato y estilo.

  psychology: An international perspective. (pp. 189-203). Amsterdam: North Holland, Elsevier Science.
- Argyle, M., Lu, L. (1990). The happiness of extraverts. *Personality and individual differences*, 11(10), 1011-1017. https://doi.org/10.1016/0191-8869(90)90128-E
- Benin. M., Nierstedt, B. (1985). Happiness in single-and dual-earner families: the effects of marital happiness,job satisfaction, and life cycle. *Journal of Marriage and the family*, 47, 975-984. doi:10.2307/352341
- Sánchez-Cánovas, J. (2013). *Manual Escala de Bienestar Psicológico* (3ª). Madrid: TEA Ediciones, S.A
- Cronbach, L. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16 (3), 297-443. Disponible en http://kttm.hoasen.edu.vn/sites/default/files/2011/12/22/cronbach\_1951\_coefficient\_alpha.pdf
- García, M. (2002). El bienestar subjetivo. *Escritos de Psicología*, 6, 18-39. www.uma.es/psicologia/docs/eudemon/analisis/el\_bienestar\_subjetivo.pdf
- Lent, R. (2004). Toward a Unifying Theoretical and Practical Perspective on Well-Being and Psychosocial Adjustment. *Journal of Counseling Psychology*, 51(4), 482–509. http://dx.doi.org/10.1037/0022-0167.51.4.482
- Millán, A., Daubeterre, M. E. (2011). Validación de la Escala de Bienestar Psicológico en una muestra multiocupacional venezolana. *Revista CES Psicología*, 4(2), 52-71. http://revistas.ces.edu.co/index.php/psicologia/article/view/1255
- Ryff, C., Keyes, L. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*. 69: 719 727. 0022-3514/95

- El N 24 de la revista KATHARSIS se publica de forma anticipada en su versión aceptada y revisada por pares; la definitiva tendrá cambios en corrección, formato y estilo.
- Ryan, R., Deci, E. (2000). Selfdetermination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well being. *American Psychologist*. 55; 68 78. https://selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/2000\_RyanDeci\_SDT.pdf
- Sánchez-Cánovas, J. (2013). *Escala de bienestar psicológico*. 3° Ed.). Madrid: TEA Ediciones.
- Viera, A., López S., Barrenechea, A. (2006). El bienestar psicológico, un indicador positivo de la salud mental. *Revista Cubana de Salud y Trabajo*, 7(1-2), 34-9. http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/insat/rst06106.pdf
- Welsh, S., Comer, J.C. (1988). *Quantitative Methods for Public Administration:*Teehniques and Application. Illinois: Homewood.