

**ENTORNO SOCIOECONÓMICO DEL EMPRENDIMIENTO EN LA
EUROREGIÓN GALICIA-NORTE DE PORTUGAL.**

VAZQUEZ-ROZAS, Emilia*

CHASCO, Coro

ALONSO, Martín

Socio-economic Environment for Entrepreneurship in Euroregion Galicia-North of Portugal

Abstract

Starting with a brief introduction and then define entrepreneurship and analyze their importance for economic growth, the article discusses the characterization of the Galicia-North of Portugal, later moving to the analysis of factors influencing entrepreneurship in the region, such as available industrial area or areas specifically designed for the implementation of new business ideas, nurseries, nests and incubator companies. Finally we present the main ideas and conclusions.

Keywords: Entrepreneurship, Euroregion, Economic Growth, NUTS III

JEL codes: L26, R1, R11, O52

Resumen.

El emprendimiento es presentado como una actividad innovadora de la que derivan nuevos productos, nuevos servicios o nuevas formas de organización, que además coordina los recursos productivos de manera óptima en entornos cambiantes y de elevada incertidumbre. Para el desarrollo de las regiones resulta fundamental disponer de un medioambiente socioeconómico que favorezca el emprendimiento. En este trabajo se aborda el análisis de las características de la Euroregión Galicia-Norte de Portugal, con el objetivo de presentar una imagen de las posibilidades de desarrollo en el área.

Partiendo de una breve introducción y después definir el emprendimiento y analizar su importancia para el crecimiento económico, se analiza la caracterización de la Euroregión Galicia-Norte de Portugal, pasando posteriormente al análisis de los aspectos que pueden influir en la capacidad emprendedora de la región, tales como la superficie industrial disponible o los espacios especialmente dedicados para la puesta en marcha de nuevas ideas empresariales -viveros, nidos e incubadoras de empresa-. Finalmente se presentan las principales reflexiones y conclusiones.

Palabras Clave: Emprendimiento, Euroregión, Crecimiento económico, NUTS III

JEL Codes: L26, R1, R11, O52

* Emilia Vázquez-Rozas, Lecturer of Econometrics, Faculty of Economics of the University of Santiago de Compostela (Spain), e-mail: emilia.vazquez@usc.es. Coro Chasco, Lecturer of Econometrics, Universidad Autónoma de Madrid, Martín Alonso, Postgraduate Student USC
Acknowledgement: Project INCITE 10SEC 201032PR, Xunta de Galicia

1. Introducción.

El vínculo existente entre Galicia y Norte de Portugal no es algo nuevo, habiendo persistido en el tiempo a través de las afinidades culturales y lingüísticas, la proximidad geográfica y la vivencia de una relevante historia en común. En el año 2008 durante la reunión del VIII Plenario de la Comunidad de Trabajo Galicia-Norte de Portugal, nació la fue la primera Agrupación Europea de Cooperación Territorial -AECT- de España y la tercera en la Unión Europea, instrumento jurídico básico con el que poder profundizar en las relaciones de cooperación transfronteriza y gestionar los fondos comunitarios de manera conjunta.

Por tanto, la Eurorregión Galicia-Norte de Portugal surge para potenciar el desarrollo mediante el fomento de la cooperación territorial entre sus miembros, con el fin exclusivo de reforzar la cohesión económica y social.

Como elementos básicos del objetivo pretendido destacan el crecimiento y el aumento de la riqueza, los cuales guardan una estrecha relación con el desempeño y la calidad de la actividad emprendedora. La figura del emprendedor ha estado presente en la teoría económica y empresarial desde que, en el siglo XVIII, Richard Cantillon describiese en su obra "*Essay on the Nature of Commerce in General*" a un individuo distinto a todo agente económico, arriesgado y buen lidiador de incertidumbres -Kilby, 1971; Grebel et al., 2001; Gaviria, 2006-. Sin duda la intervención del emprendedor en el desarrollo de una región es fundamental, siendo frecuentemente identificado como el auténtico motor de las economías o como un continuo generador de empleos.

La realidad empresarial de la Eurorregión Galicia-Norte de Portugal muestra grandes disparidades entre las provincias, municipios y *concelhos* que la conforman, hecho directamente relacionado con la ubicación de los núcleos poblacionales más importantes y con la disponibilidad de infraestructuras adecuadas. De nuevo, el tradicional contraste entre zonas costeras y de interior o las grandes aglomeraciones de ciudades como A Coruña, Vigo y Oporto, emergen como claves principales sobre las que debatir en materia de desarrollo socioeconómico. Pero entre ambas regiones existen igualmente diferencias. Así, mientras en Galicia el suelo industrial es caro y extremadamente escaso, en Norte de Portugal gran parte de la superficie de sus parques empresariales está disponible, siendo el precio por parcela en ocasiones testimonial. Los sectores más desarrollados a ambos lados de la frontera o la existencia de nidos e incubadoras de empresa para el fomento del emprendimiento, son temas igualmente fundamentales a abordar en un estudio integral.

2. Definición e importancia del emprendimiento.

Diferentes definiciones de emprendimiento han sido propuestas a lo largo de los años. De acuerdo con varios autores (Kilby, 1971, Carland et al., 1984; Leite, 2002), el concepto de emprendimiento fue mencionado en sus orígenes por Richard Cantillon en el siglo XVIII. Según el estudioso irlandés, la función del emprendedor en la economía se basaba en la compra de servicios y factores de producción a un determinado precio, vendiéndolos posteriormente a un precio incierto y asumiendo por consiguiente un riesgo específico. Más tarde, Jean Baptiste Say presentó una definición más amplia del término, combinando para ello aspectos relativos al capital, a los recursos físicos y a la mano de obra. Para el "padre" de la economía, Adam Smith, hablaba de un emprendedor-capitalista aprovisionador de recursos y acumulador de capital. John Stuart Mill, retomando ideas planteadas por

Cantillon y Say, vuelve a separar de algún modo los conceptos de capitalismo y emprendimiento, asumiendo que esta última actividad es la que entraña en la mayoría de ocasiones el riesgo, el esfuerzo y las dificultades

En el siglo XX, las ideas de Schumpeter establecen una nueva línea de pensamiento, rompiendo en ocasiones con los postulados de autores anteriores y enfatizando la figura y las funciones del emprendedor. Para Formaini (2002) el emprendedor de Schumpeter no es el que inventa, sino el que explota de modo novedoso lo que ya ha sido inventado con anterioridad. La influencia de Schumpeter puede apreciarse en trabajos como el de Baumol (1968), en el que se habla del emprendedor como el encargado de localizar nuevas ideas y hacerlas.

Tal y como se ha indicado, el estudio del emprendimiento constituyó un tema fundamental en las teorías económicas de principios del siglo XX, registrando un nuevo impulso en la década de 1970. Así, las distintas corrientes del pensamiento económico dedicaban al emprendedor un determinado lugar, en función de su rol o papel a desempeñar en el sistema. Wennekens *et al.* (2010), establecen un excelente resumen de la visión del emprendimiento por parte de las escuelas y corrientes del pensamiento económico más relevantes.

Ha habido a lo largo de la historia numerosas definiciones de lo que es un emprendedor y la actividad emprendedora, un repaso de las principales aportaciones se puede encontrar en las obras de Gaspar (2002), Falcone & Osborne (2004), Hughes (1983) y Manuel (2007).

Wennekens and Thurik (1999) mencionan tres definiciones de emprendimiento; afectando a una función de producción, una reasignación de recursos o una innovación. También puede llevar a un comportamiento determinado que suponga la creación de un nuevo negocio o la innovación dentro de una empresa. Baumol (1993) y Dejardin (2001) señalan que la actividad emprendedora pueda aumentar la productividad en una sociedad. Para Shane and Venkataraman (2000), el emprendimiento es la respuesta a la pregunta: "Cómo, quien y con qué efecto son descubiertas, evaluadas y explotadas las oportunidades para crear bienes y servicios en el futuro". Davidson, Low and Wright (2001) argumentan que el emprendimiento puede ser visto como el nacimiento de una nueva actividad, lo que incluye la imitación y la innovación.

De acuerdo con lo dispuesto en el Libro Verde de la Comisión de las Comunidades Europeas del año 2003, relativo al espíritu empresarial de Europa, las iniciativas emprendedoras generan un importante impulso en el desarrollo y progreso económico de una región. En los últimos años diversos trabajos han tratado de encontrar el vínculo existente entre emprendimiento y PIB, tanto a nivel nacional como regional. Destacan el informe del *Global Entrepreneurship Monitor* -GEM- del año 2008 -Bosma *et al.* (2009); o los de Wennekens *et al.* (2010) , Callejón & Ortún (2009), González *et al.* (2009), Audretsch *et al.* (2008). Estudios inspirados en el modelo de Solow y sus teorías sobre crecimiento económico, abordan frecuentemente el análisis del papel del emprendimiento introduciéndolo de distintas formas en las funciones de producción definidas: Van Stel *et al.* (2004 y 2005), Wong, Ho y Autio (2005), Audretsch y Thurik (2001), Salgado-Banda (2005), Audretsch y Keilbach (2004). En Vázquez *et al.* (2010) se incorpora un análisis de los efectos de la actividad emprendedora sobre el crecimiento económico y el empleo de las regiones NUTS II e España y Portugal, el efecto del emprendimiento en el

crecimiento del PIB se demostró positivo y significativo. Establecer una relación directa entre emprendimiento y crecimiento del PIB no es sencillo, pero parece haber consenso en las externalidades positivas generadas por los emprendedores, por lo que las políticas de estímulo a la iniciativa emprendedora, a la creación de empresas innovadoras y al emprendimiento de proyectos innovadores por parte de las empresas existentes adquieren particular importancia.

3. El desarrollo socio-económico de la Eurorregión.

3.1. Población y empleo, estructura productiva y comercio exterior.

Con el objetivo de lograr un mayor desarrollo económico en la Eurorregión, fueron llevados a cabo muchos de los planes de actuación, de los que gran parte partieron de la Iniciativa INTERREG y del Programa de Cooperación Transfronteriza España-Portugal POCTEP. Pero si hay que destacar un programa en materia de cooperación transfronteriza por su crecimiento en los últimos años, este ha de ser el Programa de Cooperación Transfronteriza España-Portugal 2007-2013, aprobado por la Comisión Europea el 25 de octubre de 2007, promueve el desarrollo de las zonas fronterizas entre España y Portugal, reforzando las relaciones económicas y las redes de cooperación existentes entre las áreas definidas en el Programa. El POCTEP, apoya la cooperación en proyectos relacionados con las infraestructuras, el turismo, los servicios sociales, el medio ambiente, la innovación tecnológica, la salud, la educación o la cultura.

A pesar del apoyo de la Unión Europea para el desarrollo, son grandes las carencias existentes en la Eurorregión, y evidentes las diferencias entre los dos lados de la frontera. Estamos hablando de Más de 6,5 millones de habitantes se distribuyen en un área de 50.858 km², a su vez dividida en 12 regiones NUTS III (ver anexo), 401 subregiones - 315 municipios en y 86 *concelhos*-. Ubicadas al norte de sus respectivos países, tanto Galicia como el Norte de Portugal se encuentran un tanto alejadas de los centros de poder nacionales.

Población

En el conjunto de la Eurorregión existe una gran concentración de la población en las áreas costeras, mientras que las zonas de interior se caracterizan por un elevado envejecimiento de su población (tabla 1)

Por otra parte, como se ha comentado la disponibilidad de mano de obra cualificada es un factor fundamental para el desarrollo de la actividad económica. El análisis del nivel educativo de la población en la Eurorregión no ofrece resultados alentadores, sobre todo en las áreas de interior, y se encuentran diferencias entre los resultados a ambos lados de la frontera (Neira y Vieira, 2007). Mientras que en Galicia el 55% de la población tiene al menos estudios primarios, esta cifra sólo es del 33% en el caso de la región Norte de Portugal (datos INE España e INE Portugal, 2001).

Son las áreas metropolitanas las que concentran la mayor parte de la población con estudios superiores, en Galicia son las de A Coruña, Ferrol, Santiago, Lugo y la mariña lucense, Ourense, Pontevedra y Vigo, mientras que en el Norte de Portugal los porcentajes más elevados corresponden a las áreas de Braga y Porto.

Tabla 1. Número de habitantes de la Eurorregión NUTS III. Año 2008

GALICIA	2.784.169
A Coruña	1.139.121
Lugo	355.549
Ourense	336.099
Pontevedra	953.400
NORTE-PORTUGAL	3.745.439
Minho-Lima	250.951
Cávado	412.791
Ave	524.589
Grande Porto	1.283.446
Tâmega	560.782
Entre Douro e Vouga	288.401
Douro	210.019
Alto Trás-os-Montes	214.460
TOTAL	6.529.608

Nota: Elaboración propia; Fuente: IGE (Padrón Municipal) e INE Portugal (Estadísticas Territoriales)

Empleo

Resulta conveniente analizar y comparar la manera en la que el mercado laboral se distribuye en las dos grandes áreas de la Eurorregión. La agricultura, la ganadería y la pesca son actividades importantes en Galicia y el norte de Portugal, pero tal y como se muestra en la tabla 2, es en esta última zona en donde el porcentaje de trabajadores dedicados a este tipo de actividades es mayor.

Tabla 2. Porcentaje de la población activa empleada por sectores de actividad en la Eurorregión Galicia-Norte de Portugal a nivel NUTS III. Año 2008.

	Primario(%)	Secundario(%)	Terciario(%)
GALICIA	8	29	63
A Coruña	6	28	66
Lugo	18	25	56
Ourense	8	29	63
Pontevedra		32	62
NORTE-PORTUGAL	12,2	37,4	50,4
Minho-Lima	25,4	29,8	44,7
Cávado	9,6	43,4	47,0
Ave	7,1	56,7	36,2
Grande Porto	2,2	27,0	70,8
Tâmega	14,5	51,7	33,9
Entre Douro e Vouga	7,9	55,7	36,4
Douro	42,2	13,7	44,1
Alto Trás-os-Montes	44,7	12,6	42,7

Elaboración propia; Fuente: Anuarios estadísticos de la Región Norte08 (2009) y EUROSTAT

En el caso del sector secundario, de nuevo la región Norte de Portugal registra una proporción mayor de empleados en dicho sector, destacando claramente las NUTS III de Ave -56,7%-, Tâmega -51,7%- y Entre Douro e Vouga -55,7%-, zonas con gran tradición en la industria del textil y el calzado. Respecto al sector terciario, la tabla 2 muestra a las NUTS III de A Coruña, Ourense, Pontevedra y Grande Porto con porcentajes superiores al 60%, siendo la media gallega 13 puntos porcentuales mayor que la media del norte de Portugal. Se puede hablar de grandes diferencias entre las regiones de costa y las de interior, siendo mayor el peso del sector primario en aquellas zonas sin acceso al mar.

En la tabla 3 se reúnen datos relativos a la población activa de la Eurorregión a nivel NUTS III. La primera reflexión a destacar, es la elevada tasa de actividad que las regiones del Norte de Portugal alcanzan en relación a las registradas por las provincias gallegas, situándose como máximos las regiones de Miño-Lima -86,3%- y Douro -85,6%-. En Galicia las mayores tasas de actividad corresponden a las provincias con mayor volumen de trabajadores, A Coruña y Pontevedra. No obstante, la tasa de paro media a nivel NUTS II es superior en Norte de Portugal, destacando sobre todo las NUTS III de Ave -11,9%- y Grande Porto -11%-.

Tabla 3. Tasa de actividad y tasa de paro.Eurorregión Galicia-Norte de Portugal a nivel NUTS III.
Año 2007

	Población activa (miles de personas)	Parados (miles de personas)	Tasa de actividad (%)	Tasa de paro (%)
GALICIA	1.292,0	98,7	-	7,6
A Coruña	539,5	44,6	70,8	8,3
Lugo	147,9	8,6	67,2	5,8
Ourense	144,6	8,2	69,8	5,7
Pontevedra	460,0	37,2	71,4	8,1
NORTE	1.986,7	186,0	-	9,4
Miño-Lima	142,8	7,7	86,3	5,4
Cávado	215,3	15,8	75,5	7,3
Ave	284,7	33,8	77,2	11,9
Grande Porto	659,8	72,9	74,2	11,0
Tâmega	288,1	27,0	74,6	9,4
Entre Douro e Vouga	160,2	10,1	80,0	6,3
Douro	121,1	10,5	85,6	8,7
Alto Tras-os-Montes	114,8	8,2	81,7	7,1

Elaboración propia; Fuente: Eurostat

Realizado un análisis comparativo por rama y sexo, basadas en datos municipales y de *concelhos* de la Eurorregión Galicia-Norte de Portugal, se puede decir que existe una mayor proporción de mujeres que se dedican a labores agrícolas o ganaderas -22% frente a un 17%-, en especial en la región gallega. Entre los *concelhos* portugueses que destacan por su participación en este sector, los hombres suelen mostrar mayores porcentajes de empleo primario que las mujeres. El 44% de los hombres de la Eurorregión trabaja en el sector secundario, ya sea en la industria o en la construcción, frente al 18% de las mujeres. A este respecto cabe destacar que la mayor concentración de trabajo femenino en sector secundario se registra en la zona litoral portuguesa de la Eurorregión. Finalmente en el sector terciario el 60% de mujeres contrasta con el 39% de hombres.

Estructura productiva.

Uno de los aspectos a tener en cuenta a la hora de estudiar el grado de desarrollo de la Eurorregión, es que tanto Galicia como Norte de Portugal no forman parte del grupo de zonas más ricas y prósperas en sus respectivos países. Atendiendo a la información concentrada en la tabla 4, se puede apreciar que los PIB en términos per cápita de cada una de las regiones se sitúan claramente por debajo de los PIB medios nacionales. A nivel NUTS III, destacan A Coruña, Pontevedra y Grande Porto como las áreas con un PIB per cápita mayor.

Si se analiza la aportación en términos de PIB de cada una de las áreas estudiadas al PIB total de cada país y de la Eurorregión, pueden obtenerse conclusiones importantes. El PIB a precios de mercado (PIB pm) gallego representaba en 2007 un 5,1% del total del PIB español, mientras que el Norte de Portugal representó un 28,1% del total nacional portugués, de los que un 12% fueron contribución exclusiva de la región Grande Porto. Centrando el estudio en las aportaciones al PIB de la Eurorregión, cabe destacar que el peso gallego fue ligeramente superior al portugués, suponiendo en 2007 un 54,2% del total. Desglosando por áreas NUTS III, se podría establecer un primer grupo integrado por aquellas regiones con mayor importancia a nivel de PIB eurorregional; es el caso de A Coruña -23,3%-, Grande Porto -19,7%- y Pontevedra -18,7%-. En un segundo bloque y ya a una distancia considerable se encontrarían Lugo -6,5%-, Ave -5,8%- y Ourense -5,6%-. Las regiones gallegas se encuentran más próximas entre sí en términos de PIB per cápita, mostrándose una mayor heterogeneidad al respecto en la región Norte de Portugal, en la que entre el mejor registro -Grande Porto con 15,3 miles de euros- y el último -Tâmega con 8,9 miles de euros- existe un diferencial próximo al 72%.

Tabla 4. PIB total (millones de euros) y PIB per cápita (miles de euros) en las NUTS III de la Eurorregión Galicia-Norte de Portugal. Año 2007.

	PIB pm millones de euros	PIB pm per cápita miles de euros
ESPAÑA	1.052.730	23,5
<i>Galicia</i>	54.073	19,5
A Coruña	23.274	20,5
Lugo	6.487	18,3
Ourense	5.615	16,7
Pontevedra	18.696	19,7
PORTUGAL	163.051	15,4
<i>Norte</i>	45.780	12,2
Minho-Lima	2.462	9,8
Cávado	4.821	11,8
Ave	5.809	11,1
Grande Porto	19.630	15,3
Tâmega	5.001	8,9
Entre Douro e Vouga	3.605	12,6
Douro	2.198	10,3
Alto Trás-os-Montes	2.254	10,4

Elaboración propia; Fuente: INE España e INE Portugal, Eurostat e IGE (Padrón municipal de habitantes 2007)

La tabla 5 muestra la distribución del total del valor añadido bruto generado por ramas de actividad. En 2009, el VAB gallego reflejaba una mayor participación del sector primario - 5,7% frente al 2,6% del Norte de Portugal-, y del área de servicios -66,4% en Galicia y 65,6% en el Norte de Portugal-, situándose en cifras inferiores a la región portuguesa en lo que se refiere al sector secundario. A nivel NUTS III destacan Lugo con un 10% de VAB derivado del sector primario, Entre Douro e Vouga con un 49% de VAB proveniente de la industria y la construcción y Grande Porto con un 76% de su VAB generado en el sector servicios.

Tabla 5. VAB total (millones de euros base 2000 y %), por ramas de actividad, de las NUTS III pertenecientes a la Eurorregión Galicia-Norte de Portugal. Año 2009.

	Primario	%	Secundario	%	Terciario	%	Total	%
ESPAÑA	22.795	3,2	182.228	25,8	499.991	70,9	705.014	100
<i>Galicia</i>	2.050	5,7	10.012	27,9	23.885	66,4	35.946	100
A Coruña	755	4,9	4.225	27,4	10.413	67,6	15.393	100
Lugo	439	10,3	1.012	23,8	2.794	65,8	4.246	100
Ourense	249	5,9	1.284	30,6	2.663	63,5	4.196	100
Pontevedra	607	5,0	3.491	28,8	8.013	66,2	12.112	100
PORTUGAL	3.482	3,2	25.696	23,7	79.169	73,1	108.347	100
<i>Norte</i>	827	2,6	10.132	31,8	20.913	65,6	31.872	100
Minho-Lima	58	3,5	493	29,6	1.117	67,0	1.668	100
Cávado	148	4,3	1.191	34,2	2.142	61,6	3.480	100
Ave	62	1,5	1.943	47,1	2.118	51,4	4.123	100
Grande Porto	173	1,3	2.931	22,1	10.144	76,6	13.248	100
Tâmega	63	1,8	1.574	44,2	1.924	54,0	3.560	100
Entre Douro e V.	24	1,0	1.218	49,1	1.240	50,0	2.482	100
Douro	152	9,4	327	20,1	1.146	70,5	1.625	100
Alto Trás-os-M.	148	8,8	456	27,0	1.082	64,2	1.686	100

Elaboración propia; Fuente: European Regional Database. Cambridge Econometrics 2009.

Comercio exterior.

Uno de los aspectos fundamentales para el análisis del dinamismo y el intercambio en la Eurorregión es el comercio internacional. En el año 2008, el 37,4% de las operaciones comerciales del Norte de Portugal con la UE27 eran realizadas con España, siendo este porcentaje del 29,3% si se tiene en cuenta el volumen global de intercambios, es decir, de operaciones con España sobre el total de operaciones portuguesas. En el caso de Galicia, el peso de sus relaciones comerciales con Portugal es menor, representando un 22,6% de sus operaciones intracomunitarias y un 14,7% del total de intercambios.

A pesar de mostrarse la región Norte de Portugal como “más importadora” y Galicia “más exportadora”, la igualdad entre los flujos comerciales -suma de importaciones y exportaciones - intracomunitarios de ambas zonas es notoria. La mayor diferencia se alcanza al agregar flujos “intra” y extracomunitarios, ya que en este caso Galicia supera al Norte de Portugal en un 13%.

Prestando atención a los datos en nivel NUTS III, se pueden apreciar características importantes. Tal como se puede ver en la tabla A2 del anexo, Galicia se muestra como

una región más abierta que Norte de Portugal en cuanto a volumen de operaciones comerciales con otros países. A su vez, destaca cómo las provincias de A Coruña y Pontevedra concentran el 92,4% de los intercambios comerciales gallegos, mientras que en el lado portugués, aún estando más repartido el peso comercial, sobresalen las regiones de Grande Porto -46,7%- , Ave -18,3%- y Entre Douro e Vouga -13,4%-. Otro aspecto a resaltar es la tasa de cobertura que en el año 2008 derivaba de las balanzas comerciales de la Eurorregión. Existía superávit a nivel NUTS II, aunque provincias gallegas como A Coruña y Lugo, y portuguesas como Grande Porto y Douro, mostraban un volumen superior de importaciones respecto a sus exportaciones.

4. Emprendimiento y tejido empresarial en la eurorregión.

Empresas y suelo industrial.

Tanto Galicia como la región Norte de Portugal presentan zonas geográficas con una especial concentración empresarial en sus territorios, dotando a dichas áreas de un especial interés analítico. En total, 562.645 compañías desempeñaban su actividad en la Eurorregión en el año 2007 -IGE e INE Portugal-, ubicándose más de un 63% de las mismas en la franja portuguesa.

Más allá del predominio lógico de las compañías enmarcadas en el sector servicios, las actividades industriales y de construcción cobran protagonismo en determinadas áreas de la Eurorregión. Destacan sobre todo las regiones de Grande Porto, Tâmega y Ave por su significativo peso en empresas industriales, y A Coruña como provincia con mayor número de compañías ligadas al sector construcción.

Tratando de ampliar el análisis y atendiendo al tipo de empresas existentes, se observa que determinadas regiones poseen cierta especialización sectorial, principalmente en actividades relacionadas con la industria manufacturera. Por este motivo, en la tabla A1 del anexo se recogen las distintas partidas incluidas en el apartado “industrias manufactureras” y sus pesos respecto al total de compañías de cada subsector en la Eurorregión. Dentro del grupo referente a la industria de alimentación, bebidas y tabaco, destacan las regiones de Grande Porto -19,6% de empresas de este tipo en la Eurorregión-, A Coruña -13,5%- y Pontevedra -12,7%-. En textil y confección, el valle de Ave -zona portuguesa de gran tradición- aparece como la región más importante con más de 4.700 empresas, representando un 33,6% del total de compañías pertenecientes a dicha actividad, siendo importantes también en Cávado -20%-, Grande Porto -16,4%- y Tâmega -10,3%-, confirmando el liderazgo del Norte de Portugal en este tipo de industrias. En lo que respecta a compañías relacionadas con el cuero y el calzado, es la región de Entre Douro e Vouga la que claramente encabeza a la Eurorregión como zona especializada, aglomerando hasta un 43,3% del total de empresas del sector. Haciendo una pequeña recopilación de los datos presentados, sale a la luz la importancia que los sectores industriales analizados hasta el momento poseen en el Norte de Portugal, aglomerando el 86,7% del total de empresas de la Eurorregión relacionadas con el textil y representando un 97% en el caso de las industrias del cuero y el calzado. No obstante, el dominio de este tipo de actividades de escaso valor añadido puede representar una amenaza para la riqueza y el bienestar de la región.

Grande Porto, A Coruña y Pontevedra destacan por la concentración empresarial en todos los sectores. La importancia de la región de Grande Porto como gran polo empresarial, vuelve a hacerse patente al observar los datos relativos a las industrias de maquinaria y material electrónico, alcanzando proporciones de acumulación empresarial muy destacadas en ambas áreas -37,5% y 42,2% respectivamente-. Por último, y haciendo notar la influencia del grupo Citröen, es la provincia de Pontevedra la zona con mayor número de empresas relacionadas con la fabricación de material de transporte -35,1%-, seguida de Grande Porto -19,7%- y A Coruña -18,9%-.

Tras analizar brevemente la industria de Galicia y Norte de Portugal, es conveniente profundizar en los datos correspondientes al sector servicios. Como se ha indicado en párrafos anteriores, es el sector terciario el que acumula gran parte de las empresas ubicadas en la Eurorregión. En general, aquellas regiones con mayor número de habitantes poseen mayor volumen de empresas dedicadas al sector servicios; es el caso de Grande Porto, A Coruña y Pontevedra. No obstante, aún dentro de estos grandes núcleos empresariales existen diferencias cuando menos interesantes. De este modo, en actividades relativas al transporte, el almacenamiento y las comunicaciones, las provincias gallegas muestran un peso muy relevante en comparación con sus vecinas portuguesas. En contraposición, el volumen de empresas de servicios sanitarios y educativos ubicadas en el área de Grande Porto es muy superior al del resto de NUTS III incluidas en el análisis.

Uno de los aspectos fundamentales a la hora de atraer inversiones y fijar población es el establecimiento de polígonos o parques empresariales. Como indica el estudio de la CEP (2009), este tipo de infraestructuras pueden ser clasificadas en cuatro sub-categorías diferentes: parques científicos o tecnológicos para empresas vinculadas al I+D+i y a las nuevas tecnologías -como la Tecnópole en Ourense-, parques especializados en un determinado sector -como la ciudad del mueble proyectada en A Estrada-, parques multifuncionales -los más habituales, destinados para cualquier empresa- y los parques logísticos -ciudades de transporte o puertos secos como el PLISAN en proceso de construcción-. Es de interés la ubicación geográfica de estos polígonos y la amplitud de sus instalaciones, haciendo especial hincapié en lo que se podría denominar “superficie neta” o “superficie útil”, es decir, los metros cuadrados dispuestos para albergar a empresas, sin tener en cuenta el espacio dedicado a viales de acceso, a zonas verdes o a otro tipo de infraestructuras accesorias al fin empresarial. Este último apunte cobra gran importancia en el momento en que se manejan datos correspondientes a zonas industriales y polígonos cuyas superficies netas se sitúan, por ejemplo, por debajo del 30% de la superficie total reflejada.

A pesar de que, en términos netos, la superficie útil existente en los polígonos y parques empresariales gallegos es mayor a la acumulada por las zonas industriales del norte de Portugal -29 millones de m² frente a 20 mill de m²-, el escenario cambia de manera importante en cuando se analizan los datos de ocupación o suelo disponible en ambas regiones. De este modo, según el informe EURES (2004), la demanda de suelo industrial en la Eurorregión supuso en los últimos años un problema considerable, debido como es obvio a la escasez de superficie útil. Y dicha escasez, además de limitar la llegada de nuevas empresas o de imposibilitar la expansión de las “ya residentes”, provocó un

aumento importante del precio por metro cuadrado, sobre todo si se comparan las altas tarifas de Galicia con las del norte de Portugal.

En relación con los precios y la escasez del suelo, Lois (2003) explica cómo las grandes empresas -multinacionales en muchos casos- identifican el espacio de la Eurorregión como si el mismo se tratase de un único país, con lo que pretenden aprovechar las ventajas que ofrecen ambas regiones. Según esto, cabría esperar que un gran número de empresas gallegas, incapaces de encontrar suelo en Galicia para expandir sus instalaciones, acudieran al Norte de Portugal en busca de suelo industrial inutilizado, salarios más bajos e incluso materias primas más baratas. No obstante, según EURES (2004), algunas experiencias poco satisfactorias relacionadas con las bajas tasas de paro del norte de Portugal -poca disponibilidad de empleados en determinados sectores como el maderero y alto absentismo laboral- parecen frenar dicha tendencia. El pensamiento opuesto puede encontrarse en el estudio de la CEP (2009), en el cual se presenta la disponibilidad de suelo y las tarifas competitivas como una amenaza real de deslocalización de las empresas gallegas hacia el norte de Portugal. Respecto al tránsito inverso-Norte Portugal destino Galicia-, parece correcto pensar que el mismo se ve dificultado principalmente por las diferencias en las tarifas por metro cuadrado empresarial.

Como se puede ver en la tabla 6 se incluyen los precios de la superficie industrial de algunos de los polígonos más importantes de la Eurorregión, lo que permite vislumbrar las grandes diferencias existentes entre las tarifas de Galicia y el norte de Portugal, especialmente si el análisis se centra en las áreas pertenecientes a la provincia de Pontevedra.

Tabla 6. Precios del suelo industrial (€/m²) en polígonos de la Eurorregión Galicia-Norte de Portugal.

Región	Municipio / <i>Concelho</i>	Polígono	Precio (€/m ²)	Año
Pontevedra	O Porriño	A Granxa	330	2005
Pontevedra	Lalín	Lalín 2000 - Fase IV-	120	2008
Pontevedra	Meis	Barro-Meis	120	2008
Pontevedra	Agolada	Agolada	Simbólico	2008
A Coruña	Ferrol	As Pontes	Simbólico	2008
A Coruña	Narón	Río do Pozo	60	2008
A Coruña	A Coruña	As Somozas	40	2008
Ourense	San Cibrao y Pereiro de Aguiar	-	80	2008
Ourense	Pontedeva	-	Simbólico	2010
Norte Portugal	-	-	30-100	2008
Minho-Lima	Melgaço	-	Simbólico	2008
Minho-Lima	Valença	-	40	2008

Elaboración propia; Fuente: Los polígonos industriales en Pontevedra y Norte de Portugal. Confederación de Empresarios de Pontevedra, año 2009.

Según el informe EURES 2004, el nivel de ocupación de los parques empresariales gallegos es casi total, mostrándose mucho menor la ocupación en las zonas industriales de la región Norte de Portugal. Por todo ello, y ante la recurrente necesidad de suelo industrial útil expresada por empresarios y políticos, en la parte gallega de la Euroregión se han proyectado en los últimos años numerosos parques empresariales destinados a cubrir las carencias de superficie actuales. De llevarse a cabo todo lo planificado, Galicia superaría los 45 millones de metros cuadrados de superficie industrial neta, aunque hay que precisar que algunos de los proyectos tenidos en cuenta para el cálculo no han sido iniciados hasta el momento. En el Norte de Portugal, a pesar de que la necesidad de suelo es menor, se están realizando importantes obras de apoyo a parques empresariales ya existentes o relacionadas con nuevas plataformas logísticas.

Emprendimiento

Tal y como se ha mencionado, el emprendimiento crea empleo, fomenta la innovación y constituye un apoyo fundamental para el desarrollo regional y el crecimiento económico. Por otro lado, aunque gran parte del carácter emprendedor se sustenta en aspectos psicológicos individuales, resulta necesario el desarrollo de determinadas políticas que apoyen y fomenten este tipo de iniciativas, más si cabe en situaciones en las que la coyuntura económica no es del todo favorable.

Una de las medidas de apoyo al emprendimiento más conocidas en el ámbito eurorregional es la puesta en funcionamiento de viveros, incubadoras o nidos de empresa. Dichos establecimientos, patrocinados en Galicia por ayuntamientos, gobiernos autonómicos, cámaras de comercio, universidades, parques tecnológicos y asociaciones de empresarios, subvencionan de algún modo la puesta en funcionamiento de los nuevos negocios, facilitando instalaciones a precios asequibles y suministrando asesoramiento en materia de creación y gestión de empresas. En el Norte de Portugal, entidades como la *Rede de Parques C&T e Incubadoras Portus Park*, la *Associação Nacional de Jovens Empresários* -ANJE, responsable de los Centros Empresariales-, el *Instituto do Emprego e Formação Profissional* -IEFP, creador de los *Centros de Apoio á Criação de Empresas em Portugal* CACE-, las Cámaras Municipales, las universidades o las asociaciones comerciales e industriales, son las principales responsables de constituir estas infraestructuras de apoyo al emprendimiento. Se pueden encontrar viveros ubicados en casi todas las NUTS III de la Euroregión, por lo que, en un principio, parecen estar distribuidos de una manera adecuada. Dentro de las características más importantes a la hora de analizar este tipo de instalaciones destacan el número de estancias disponibles, la superficie total del complejo, los precios de alquiler y el tiempo máximo de estancia permitido.

Los nidos de la Tecnópole de Ourense, de la Cámara de Comercio de Santiago de Compostela y del centro de Incubação de empresas Tecmaia son establecimientos con un gran número de oficinas, disponiendo de 70, 50 y 33 estancias respectivamente. Respecto a superficies, proyectos como los de O Porriño -4.500 m² construidos-, Carballo -2.100 m² construidos-, la Tecnópole de Ourense -1.900 m² útiles-, el CACE de Mirandela -1.300 m² útiles-, el CACE Val do Ave, o cualquiera de las incubadoras de empresa pertenecientes a la Red de Parques Tecnológicos Portus Park, cuentan con espacios suficientes para albergar gran cantidad de iniciativas diferentes.

Según Ferreiro (2008), a medida que el emprendedor se acerca al final de su estancia en el vivero, debe asumir gradualmente mayor cantidad de costes con el objetivo de acercarle a la competencia real. Según esta opinión, los primeros meses las tasas de alquiler deberían ser nulas o cuando menos inferiores a las existentes en el mercado. En cuanto a las tipologías de cobro, en la mayor parte de nidos de Galicia y Norte de Portugal, la tarifa se establece en función de los metros cuadrados cedidos; no obstante, en ocasiones la cantidad a desembolsar es fija, independientemente del área que se vaya a ocupar. Además del alquiler, los emprendedores han de costear los servicios que cada establecimiento les administra, tales como internet, agua, luz o asesoramiento, siempre que dichos extras no vayan incluidos en la tarifa mensual comentada. Dichas tarifas -Ferreiro (2008) y Alípio(2006)- son cero, en instalaciones como las de la Universidad de A Coruña -en los primeros meses de estancia-, o las correspondientes a los CACE de Norte de Portugal; otras como las correspondientes a la fundación PAIDEIA de A Coruña o a los Centros Empresariales de la *Associação Nacional de Jovens Empresários* de Portugal se sitúan en los 10 euros por metro cuadrado y mes. Respecto a los tiempos máximos de estancia, lo habitual en los centros de la Eurorregión es permitir el uso de las instalaciones durante los tres primeros años de existencia de la empresa, si bien existen excepciones como los nidos de la Tecnópole, de la Cámara de Comercio de Ourense - Fernando Fontán- y los pertenecientes al CACE de Portugal, los cuales amplían el anterior período hasta los 5 años.

5. Conclusiones y reflexiones finales.

En un mundo globalizado como el actual, la tendencia natural de las regiones fronterizas hacia la unión y la cooperación se constata como el modelo de evolución más lógico posible. El gran objetivo de este tipo de estructuras debe consistir en facilitar el planteamiento de proyectos en común y en la solución de problemas de ámbito transfronterizo.

El análisis descriptivo de la Eurorregión ofrece interesantes datos a tener en cuenta. Mientras el área de Grande Porto constituye la NUTS III más pequeña de las englobadas en Galicia y Norte de Portugal, Lugo es la provincia con mayor superficie territorial seguida de Alto Trás-os-Montes. No obstante, en términos poblacionales, la información es totalmente opuesta. Así, los ratios relativos a la densidad de población, la tasa de natalidad, la tasa de mortalidad y los índices de envejecimiento, respaldan la existencia de un patrón costa-interior claramente diferenciado, situando a los municipios y *concelhos* pertenecientes a Alto Trás-os-Montes, Lugo y Ourense en posiciones más desfavorables. Respecto al nivel educativo, lo que quizás sea más reseñable sea el alto porcentaje de individuos que no han completado la enseñanza básica implantada a cada lado de la frontera, lo cual no significa necesariamente que la proporción de habitantes analfabetos sea elevada. Por su parte los datos obtenidos para el empleo refrendan una vez más al interior como área de explotación primaria, sobre todo en el caso de las provincias portuguesas de Alto Trás-os-Montes y Douro. Si bien el sector terciario se encuentra más abundantemente representado en los entornos de las grandes ciudades, la industria constituye el mayor sustento de ciertos municipios y *concelhos* estratégicamente ubicados.. Además, cabe destacar que gran parte de las mujeres ocupadas en áreas pertenecientes a Ave, Tâmega y Entre Douro e Vouga, se emplean en empresas

pertenecientes al sector manufacturero, encontrando como principal explicación el importante peso que la industria textil, del cuero y del calzado ostenta en estas áreas. Por otra parte, los datos relativos al PIB resaltan las aportaciones de las zonas pertenecientes a Coruña, Grande Porto y Pontevedra, y el poco peso relativo de las NUTS III de interior, sobre todo las pertenecientes al lado portugués.

Sin duda, uno de los aspectos con mayor importancia para el análisis realizado en el trabajo es el relativo a las características del tejido empresarial de Galicia y Norte de Portugal. En concreto, el interés reside en conocer los lugares geográficos en los que se localizan estas iniciativas de negocio. Atendiendo a los datos sectoriales presentados, cabe destacar la presencia de una alta especialización concentrada en determinadas áreas de la Eurorregión. Este es el caso del valle de Ave, región con más de 4.700 empresas enmarcadas en la rama “textil y confección”, o de Entre Douro e Vouga, provincia con el 43% del total de compañías relacionadas con la manufactura del cuero y el calzado. Cifras adicionales ponen de manifiesto el liderazgo de Pontevedra en la manufactura de productos minerales no metálicos y en la fabricación de material de transporte, o el destacado peso de Grande Porto en industrias de maquinaria y material electrónico. Una aproximación más profunda a los datos comentados, pone de manifiesto la intensiva especialización del Norte de Portugal en empresas del sector textil, de la industria del cuero y del calzado. Tanto es así que la región norteña acapara cerca del 90% de las compañías dedicadas a tales explotaciones en la Eurorregión, por lo que, al tratarse de actividades de escaso valor añadido, este hecho puede representar un problema en el futuro para su riqueza y su bienestar.

Resulta evidente que para poder albergar emprendimiento se necesitan espacios específicamente destinados al desarrollo de esta actividad, tales como parques empresariales o viveros de empresa. Respecto al primer tipo de establecimientos, se ha enfatizado en el trabajo la importancia de incluir en los estudios relacionados la superficie neta o útil industrial ya que, por término medio, los parques empresariales dedican entre el 30% y el 60% de sus áreas a viales de acceso, equipamientos públicos y zonas verdes. Por otra parte, la situación de estas instalaciones en la Eurorregión es, cuando menos, dispar. Mientras en Galicia la mayoría de polígonos se encuentran al límite de su capacidad, los parques industriales norteños disponen de parcelas libres y a precios más bajos que los gallegos. Como solución al problema, las instituciones públicas han promovido en los últimos años gran cantidad de proyectos de ampliación y construcción de áreas empresariales en Galicia, aunque debido a la negativa coyuntura económica actual, muchos de ellos registran retrasos en sus plazos y un cierto grado de incertidumbre respecto a su finalización. Es posible que todas estas iniciativas debieran localizarse en unas pocas grandes áreas industriales, en las que las empresas pudiesen aprovechar las externalidades e intercambios propios de estas aglomeraciones. No obstante, la entendible política de fijación de población y la inevitable comparación entre municipios vecinos “con y sin polígono”, dan lugar a una situación polarizada y de continua reivindicación de áreas industriales locales. Quizás la búsqueda de acuerdos transfronterizos o la construcción de áreas empresariales gestionadas en común, sean buenas alternativas a tener en cuenta. Por su parte, las incubadoras y los viveros de empresa cuentan con una relevante representación a lo largo de toda el área de estudio. Sin embargo, para completar el análisis realizado sería preciso indagar más intensamente en las instalaciones

que realmente ofrecen estos espacios, sus tarifas y su comunicación con el mundo empresarial real.

Bibliografía

Alípio, S. (2006), “*Guia do empreendedorismo. Estruturas e apoios ao empreendedorismo em Portugal*”. Associação Nacional de Jovens Empresários, ANJE, 2006.

Anuario Estadístico De La Región Norte 08 (2009), Instituto Nacional de Estadística. Portugal.

Audretsch, D. & Keilbach, R (2004), “*Entrepreneurship Capital and Economic Performance*”. Discussion paper, 0104. Max Planck Institute, Jena, Germany.

Audretsch, D. & Thurik, R (2001), “*Linking Entrepreneurship to Growth*”. OECD Science, Technology and Industry Working Papers 2001/2, OECD, Directorate for Science, Technology and Industry.

Audretsch, D., Falck, O., Feldman, M. & Heblich, S. (2008), “*The lifecycle of regions*”. CEPR discussion paper, núm. 6757.

Baumol, W.J. (1993) Formal Entrepreneurship Theory in Economics: Existence and Bounds, *Journal of Business Venturing* 8, 197-210.

Bosma, N. et al. (2009) Global Entrepreneurship Monitor, 2008 Executive Report,2004.

Callejón, M. & Ortún, V. (2009), “*La caja negra del a dinámica empresarial*”. Investigaciones Regionales. Monográfico, núm. 15, pp. 167-189.

Cambridge (2010), European Regional Database Cambridge Econometrics.

Carland, J.W., F. Hoy, W.R. Boulton, e J.A.C. Carland (1984), *Differentiating Entrepreneurs from Small Business Owners: a Conceptualization*. Academy of Management Review, 9 (2), 354-359.

CEPE (2010),Coordinadora Española de Suelos Industriales. Censo Industrial. <<http://www.sueloindustrial.net/>>

Confederación de Empresarios de Pontevedra (2009) “*Los polígonos industriales en Pontevedra y Norte de Portugal*”. Pontevedra, España.

Dejardin, Marcus (2001) [Entrepreneurship and Economic Growth: An Obvious Conjunction?, Development and Comp Systems](#) 0110010, EconWPA.

European Employment Services (2004), “*Realidad empresarial transfronteriza Galicia-Norte de Portugal*”, EURES.

EUROSTAT (2010), Comisión Europea-Eurostat. <<http://epp.eurostat.ec.europa.eu>>

Falcone, T. & Osborne, S. (2004), “*Entrepreneurship: a diverse concept in a diverse world*”. Indiana University of Pennsylvania, USA.

Ferreiro, F.J. (2008), “*Los viveros de empresas en Galicia: Comienzo de los emprendedores*”. Universidad de Santiago de Compostela, 2008.

Formaini, R. (2002), “*La maquinaria del proceso capitalista: los entrepreneurs en la teoría económica*”. Revista Libertas, núm 36. Instituto Universitario ESEADE, Argentina.

Gaspar, F. A. (2002), “*O estudo do empreendedorismo e a relevância do capital de risco*”. XIII Jornadas Luso-Espanholas de Gestão Científica, 14 Febrero. Lugo, España.

Gaviria, J. R. (2006), “*De empresa y empresarios: Reflexión en torno al sentido y significado de estos conceptos desde la etimología y desde la teoría económica*”. Semestre económico, vol. 9, núm. 17, enero-junio, pp. 127-137. Universidad de Medellín, Colombia.

González, J., Martiarena, A., Navarro, M., Peña A. & Peña, I. (2009), “*Estudio sobre la capacidad de innovación y actividad emprendedora en el ámbito sub-regional: El caso de la Comunidad Autónoma del País Vasco*”. Investigaciones Regionales, núm. 15, pp. 55-87.

Grebel, T., Pyka, A. & Hanusch, H. (2001), “*An Evolutionary Approach to the Theory of Entrepreneurship*”. Discussion Paper Series, núm. 206. Universitaet Augsburg, Institute for Economics, Alemania.

Hughes, J. (1983) “*Arthur Cole and Entrepreneurial History*”. Business and economic history, Second Series, Vol. 12.

IEFP, Instituto do emprego e formação profissional, Portugal.

<<http://www.iefp.pt/apoios/candidatos/CriacaoEmpregoEmpresa/Paginas/NinhoEmpresas.aspx>>

IGE, Instituto Galego de Estatística. Galicia, España. <<http://www.ige.eu/>>

INE, Instituto Nacional de Estadística. España. <<http://www.ine.es/>>

INE Portugal, Instituto Nacional de Estadística. Portugal. <<http://www.ine.pt/>>

Kilby, P. (1971), “*Entrepreneurship and Economic Development*”. Free Press. New York, EE.UU.

Leite, E. (2002), *O Fenômeno do Empreendedorismo – criando riquezas* (colaboração de Joaquim José Borges Gouveia), Edições Gagaço, Recife.

Lois, R. (2003), “*El suelo industrial en la Eurorregión*”. Ponencia, Análisis Socioeconómico de la Eurorregión. Confederación de Empresarios de Pontevedra.

Manuel, E. (2007), “*e-Entrepreneurship*”. Munich Personal RePEc Archive, núm. 2237, posted 07, noviembre. Munich, Alemania.

Neira, I y Vieira, E.(2007), “Educacion Y Productividad En El Sector Secundario De La Euro-Region Galicia-Norte De Portugal, 1995-2002,” Regional and Sectoral Economic Studies, Euro-American Association of Economic Development, vol. 7(2), pages 77-88.

OCDE (2009), “*Measuring Entrepreneurship: A Collection of Indicators*”. The OECD-Eurostat Entrepreneurship Indicator Programme (EIP).

POCTEP (2010), Programa de Cooperación Transfronteriza España-Norte de Portugal 2007-2013. <<http://www.poctep.eu/>>

REDINCOPYME <<http://redincopyme.org/>>

Salgado-Banda, H. (2005), “*Entrepreneurship and Economic Growth: An Empirical Analysis*”. DEGIT Conference Papers. Dirección General de Investigación Económica. Banco de México.

Shane, S., e S. Venkataraman (2000), *The Promise of Entrepreneurship as a Field of Research*, Academy of Management Review, 25(1), 217-226.

Van Stel, A., et al. (2004), *The Effect of Entrepreneurship on National Economic Growth: an Analysis using the GEM Database*, Discussion Paper # 3404, Max Planck Institute, Jena, Germany.

Van Stel, A., et al. (2005), *The Effect of Entrepreneurship Activity on National Economic Growth*, Discussion Paper # 0405, Max Planck Institute, Jena, Germany.

Vázquez-Rozas, E.; Gómez, S.; Vieira, E (2010), “Entrepreneurship and Economic Growth in Spanish and Portuguese Regions”, “*Entrepreneurship and Economic Growth in Spanish and Portuguese Regions*”, *Regional and Sectorial Economic Studies* , vol 10 (2) , pp. 109-126.

Wennekers, S., Van Stel, A., Carree, M. & Thurik, R. (2010), “*The relationship between entrepreneurship and economic development: is it U-shaped?*”. Scientific Analysis of Entrepreneurship and SMEs, abril. Zoetermeer, Holanda.

Wong, P. K.;Ho, P. H. & Autio, E. (2005), “*Entrepreneurship, Innovation and Economic Growth: Evidence from GEM data*”. *Small Business Economics*. Springer, vol. 24, núm. 3, pp. 335- 350.

Portal da empresa.

http://www.portaldaempresa.pt/CVE/pt/Criacao/CriacaoEmpresa/CriacaoEmpresa/SER_ninho+de+empresas.htm

ANEXO.

Eurorregión Galicia-Norte de Portugal. NUTS III.

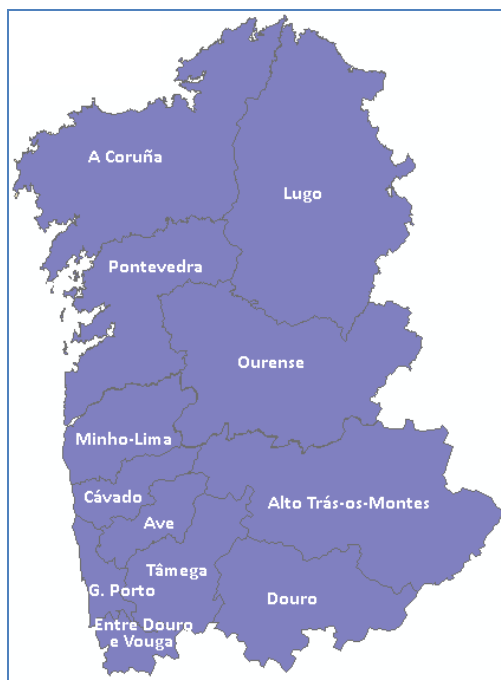


Tabla A1. Proporción (%) de empresas por tipo de industrias manufactureras para las NUTS III de la Eurorregión Galicia-Norte de Portugal. Año 2007.

	C O	L U	O U	P O	M L	C V	A V	G P	T M	ED V	D O	AT M	Tot al
Alimentación, bebidas y tabaco	13,5	7,0	8,6	12,7	6,6	4,2	5,5	19,6	6,7	5,1	5,7	4,7	100
Textil y confección	7,5	0,7	1,2	3,9	2,9	20,0	33,6	16,4	10,3	2,3	0,6	0,7	100
Cuero y calzado	1,2	0,4	0,4	0,5	0,6	2,3	10,9	10,6	29,4	43,3	0,4	0,2	100
Madera y corteza	11,0	4,5	5,5	11,1	5,9	7,8	6,3	12,5	8,2	22,0	2,2	3,1	100
Papel; edición, artes gráficas	18,9	3,2	2,7	15,9	3,1	6,0	7,7	28,0	4,7	6,9	1,2	1,8	100
Química	13,6	1,9	4,2	13,4	3,3	5,2	11,5	29,4	7,7	6,5	1,9	1,3	100
Transformación del caucho y materias plásticas	9,3	2,3	4,2	16,2	3,3	5,5	14,0	28,6	3,8	11,2	1,1	0,4	100
Otros productos minerales no metálicos	12,5	5,2	7,5	15,2	4,5	14,8	7,4	11,4	11,7	2,8	2,5	4,3	100
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	11,8	4,7	4,5	11,5	4,3	7,2	9,8	22,5	7,7	8,9	3,1	3,9	100
Maquinaria y equipo mecánico	9,0	2,8	1,9	9,2	2,2	7,6	10,3	37,5	5,4	11,3	1,4	1,5	100
Material y equipo eléctrico	12,2	3,0	3,8	10,8	2,3	6,9	7,3	42,2	4,2	4,2	1,7	1,5	100
Material de transporte	18,9	4,8	2,8	35,1	4,3	3,9	2,9	19,7	2,2	4,5	1,1	0,4	100
Manufactureras diversas	10,5	3,0	3,0	6,4	1,7	4,8	5,4	27,1	32,7	3,5	0,8	1,0	100

Elaboración propia; Fuente: IGE e INE Portugal. Se ha excluido el subsector relativo al refinado de petróleo y al tratamiento de combustibles nucleares ya que el valor otorgado a dicha rama es cero. Las actividades de Pesca, diferenciadas en el INE portugués, se incluyen en la rama relativa a alimentación, bebidas y tabaco.

Tabla A2. Volumen de Importaciones y Exportaciones de Galicia y de la Región Norte de Portugal en millones de euros y tasa de cobertura. Nivel NUTS III. Año 2008.

	Intra comunitario		Extra comunitario		Total		Tasa Cobertura
	M	X	M	X	M	X	
Galicia	8413,5	11990,2	7085,2	3749,8	15498,5	15740,1	101,6
A Coruña	2897,3	4060,5	4886,6	2155,3	7784,0	6215,7	79,9
Lugo	606,4	440,5	233,2	64,9	839,7	505,4	60,2
Ourense	317,0	533,0	115,5	59,8	432,5	592,8	137,1
Pontevedra	4592,6	6956,2	1849,8	1469,9	6442,4	8426,1	130,8
R. Norte	10970,6	10660,8	2219,3	3737,7	13189,9	14398,5	109,2
Minho-Lima	667,0	807,9	48,9	118,9	715,9	926,8	129,5
Cávado	725,2	1197,5	120,1	122,3	845,3	1319,8	156,1
Ave	1362,4	2642,7	537,5	515,8	1899,9	3158,5	166,2
G. Porto	6478,5	2947,6	1171,4	2280,9	7649,9	5228,6	68,3
Tâmega	468,0	956,2	88,1	137,6	556,1	1093,8	196,7
Ent. D. e V.	1022,8	1898,5	246,5	522,2	1269,4	2420,7	190,7
Douro	67,9	40,7	3,9	24,4	71,8	65,1	90,7
Alto Tras.	178,9	169,6	2,8	15,6	181,7	185,3	102

Elaboración propia; Fuente: IGE e INE Portugal.