

ANALES DEL INSTITUTO DE ESTUDIOS MADRILEÑOS

Tomo VIII



CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS
MADRID, 1972

S U M A R I O

	Páginas
EL INSTITUTO DE ESTUDIOS	
Actividades del Instituto de Estudios Madrileños durante el año 1971, por <i>Francisco Arquero Soria</i>	9
ESTUDIOS	
Aportaciones de Madrid a la guerra de Granada, por <i>Eloy Benito Ruano</i>	15
Iglesias columnarias con bóvedas de crucería en la provincia de Madrid, por <i>Aurea de la Morena</i>	105
Descripción de los objetos artísticos y piadosos del camarín de Santa Teresa del Escorial. II, por <i>Gregorio de Andrés</i>	115
Homenaje de Lope de Vega a Francia, por <i>Joaquín de Entrambasaguas</i>	129
Más documentos sobre impresores y libreros madrileños de los siglos XVI y XVII, por <i>Mercedes Agulló y Cobo</i>	159
Fracaso del Monte de Piedad Concejil Madrileño pedido por Olivares, por <i>José María Sanz García</i>	193
Notas sobre el convento de la Trinidad, por <i>José del Corral</i>	231
La Real Inclusa de Madrid a finales del siglo XVIII, por <i>Paula de Demierson</i>	261
Una casa a construir en la esquina de la calle de la Luna y de la Cruz Verde, por <i>Florentino Zamora Lucas</i>	273
Notas geográfico-históricas de la actual provincia de Madrid en el siglo XVIII (continuación), por <i>Fernando Jiménez de Gregorio</i>	279
Madrid y la Santa Hermandad Vieja de Ciudad Real (siglos XVIII y XIX, por <i>María del Carmen Pescador del Hoyo</i>	309
Solidaridad geográfica en Madrid, por <i>José Gómez Pérez</i>	355
Hambre, mendicidad y epidemia en Madrid (1812-1823), por <i>Manuel Espadas Burgos</i>	371
En los comienzos de la primera guerra carlista. Una evocación de Fortuny, por <i>Enrique Pardo Canalís</i>	395
Una madrileña olimpiada teatral y musical, por <i>José Subirá</i>	401

	<u>Páginas</u>
Notas sobre la visión de Madrid en la novela postromántica, por <i>Leonardo Romero Tobar</i>	419
Divagaciones sobre el poeta madrileño Mauricio Bacarisse (1895-1931), por <i>Manuel Ruiz Lagos</i>	439
La Educación General Básica y problemas que su implantación supone en un ámbito municipal, por <i>Antonio Aparisi Mocholi</i>	455
Sobre el veraneo de los madrileños. Comentarios a una encuesta vacacional, por <i>José María Sanz García</i>	471

BIBLIOGRAFIA

Impresos raros de tema madrileño (siglo XVIII), por <i>Francisco Aguilar Piñal</i>	481
Notas bibliográficas sobre programas de exámenes públicos celebrados en Madrid, de 1632 a 1844, por <i>María del Carmen Simón Palmer</i>	501
Madrid en los libros, por <i>Juan Sampelayo</i>	519

MATERIALES DE TRABAJO

Noticia de documentos de tema madrileño, por <i>Alejandro Martín Ortega</i>	529
Tres documentos para la Historia del Arte madrileño, por <i>María Teresa Baratech Zalama</i>	539

IGLESIAS COLUMNARIAS CON BOVEDAS DE CRUCERIA EN LA PROVINCIA DE MADRID

Por AUREA DE LA MORENA

La introducción en España del Renacimiento coincide con el esplendor del reinado de los Reyes Católicos, en el que se realiza la paz interior, la unión política y religiosa, se sana la Hacienda, se asientan las bases de la proyección española sobre Europa y se descubre un continente nuevo. Con el Emperador Carlos la hispanidad se extiende por todo el orbe, y la vitalidad y confianza que los españoles sienten en sí mismos y en sus creencias cristianas, hace que trascienda al exterior, al mismo tiempo y llenen la Península de edificios magníficos. Se puede afirmar con Chueca que fue el siglo de Oro de la Arquitectura española por su grado de grandiosidad y elegancia.

A fines del siglo xv había llegado el arte español a uno de sus momentos más brillantes con el gótico hispano-flamenco y a él se incorporan las nuevas formas renacentistas italianas, dando lugar a una convivencia de los dos estilos que se funden. Se puede decir que hasta llegar el Barroco no desaparecen las formas góticas¹ a las que estaba unido el gusto popular, pues respondía a sus ideales estéticos y religiosos, siendo los elementos arquitectónicos los últimos que vayan a desaparecer de este estilo. Ponz, siglos más tarde, y en pleno neoclasicismo, lo continúa valorando y afirma que parece

¹ Sobre este tema son interesantes las introducciones de J. CAMÓN AZNAR a los tomos correspondientes del Renacimiento español, de la colección «Summa Artis». También el de J. MARÍA AZCÁRATE en *La Escultura del Siglo XVI*, de Ars Hispanie; a TORRES BALBÁS en *Arquitectura Gótica*, de la colección anterior, y a FERNANDO CHUECA en *Historia de la Arquitectura española*. Para el arte europeo es muy interesante lo escrito por PANOFSKY en *Significado de las artes visuales*, Capítulo V, *La primera página del libro de Giorgio Vasari. Estudio sobre el estilo gótico a juicio del Renacimiento italiano*. Ediciones Infinito. Buenos Aires, 1970.

inventada esta arquitectura para dar majestad y decoro a los templos del Señor ².

Es en esta época cuando tienen gran importancia para la arquitectura los maestros canteros procedentes del Norte de España, montañeses y vascos que giran y se forman alrededor de los grandes focos góticos, toledano y burgalés, surgiendo gran número de arquitectos fundamentales para el desarrollo arquitectónico del siglo XVI. Son difusores de un modelo de iglesia, ejemplo clarísimo de esta convivencia gótico-renacentista, la llamada iglesia columnaria, que se extiende desde la zona vasco-santanderina, las dos Castillas y penetra en Murcia y Albacete. Se da este tipo en el segundo tercio del siglo XVI; tiene como características esenciales, la tendencia al aspecto monumental, planta de estructura gótica, con tres naves de igual altura, y como soportes, pilares cilíndricos a modo de columnas renacentistas, y de aquí el nombre de columnarias. Los arcos tienen tendencia a ser de medio punto o rebajados, las bóvedas son casquetes esféricos, la mayoría de ladrillo recubierto de yeso que generalmente se cubren con crucería complicada, que ha perdido su función y se trata como elemento decorativo. Es frecuente cubrir sólo con crucería el presbiterio y crucero, como la parte más noble e importante del edificio. La bóveda de crucería va a ser la última persistencia gótica que llega hasta el Barroco.

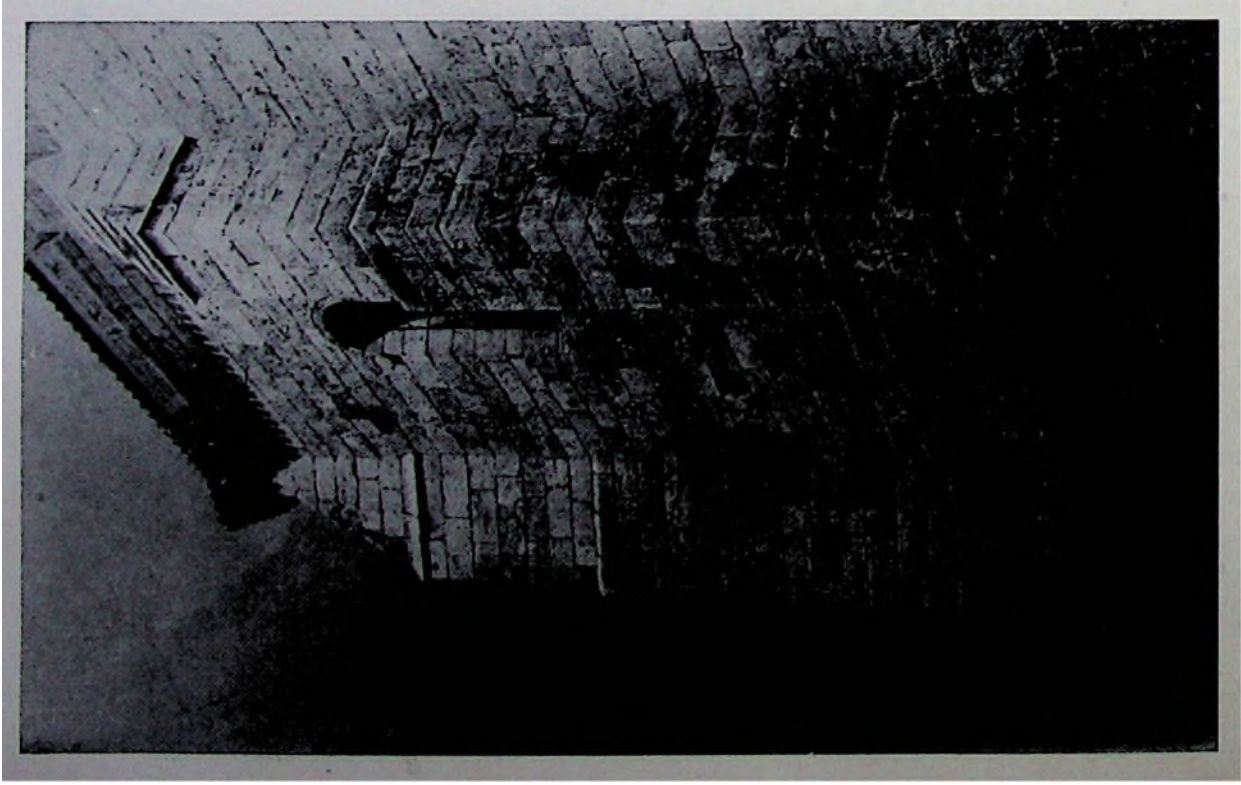
Esta monumentalidad y magnitud es un reflejo del momento histórico en el cual se hace esta iglesia que coincide con la época del Emperador Carlos V, hegemonía española en Europa y conquista de América, en que se confía llevar a cabo cualquier empresa por grande e inmensa que sea. Mas también vemos que muchas de ellas se comienzan con estos arranques grandiosos pero sólo se hace la cabecera y el crucero, terminándose a fines del XVI o XVII con menos vuelos artísticos y riquezas de materiales, reflejo de las graves crisis económicas de la segunda mitad del siglo XVI.

En cuanto a la planta, sigue la estructura gótica con modelos ya dados anteriormente, sencilla y armónica, rectangular con cabecera poligonal o cuadrada, ajustándose a proporciones geométricas y matemáticas que dan gran armonía al conjunto. La utilización de la columna, o mejor dicho, pilar cilíndrico, es realmente la última fase de evolución del pilar gótico, pues el baquetonado del siglo XV suponía una gran labor de cantería, la reacción es hacerle cilíndrico en cuya parte superior penetran los nervios y el paso siguiente fue la columna con basa y capitel clásico, con el cual se evitaba el problemas de los jarjamentos. El levantar las naves de la iglesia a igual al-

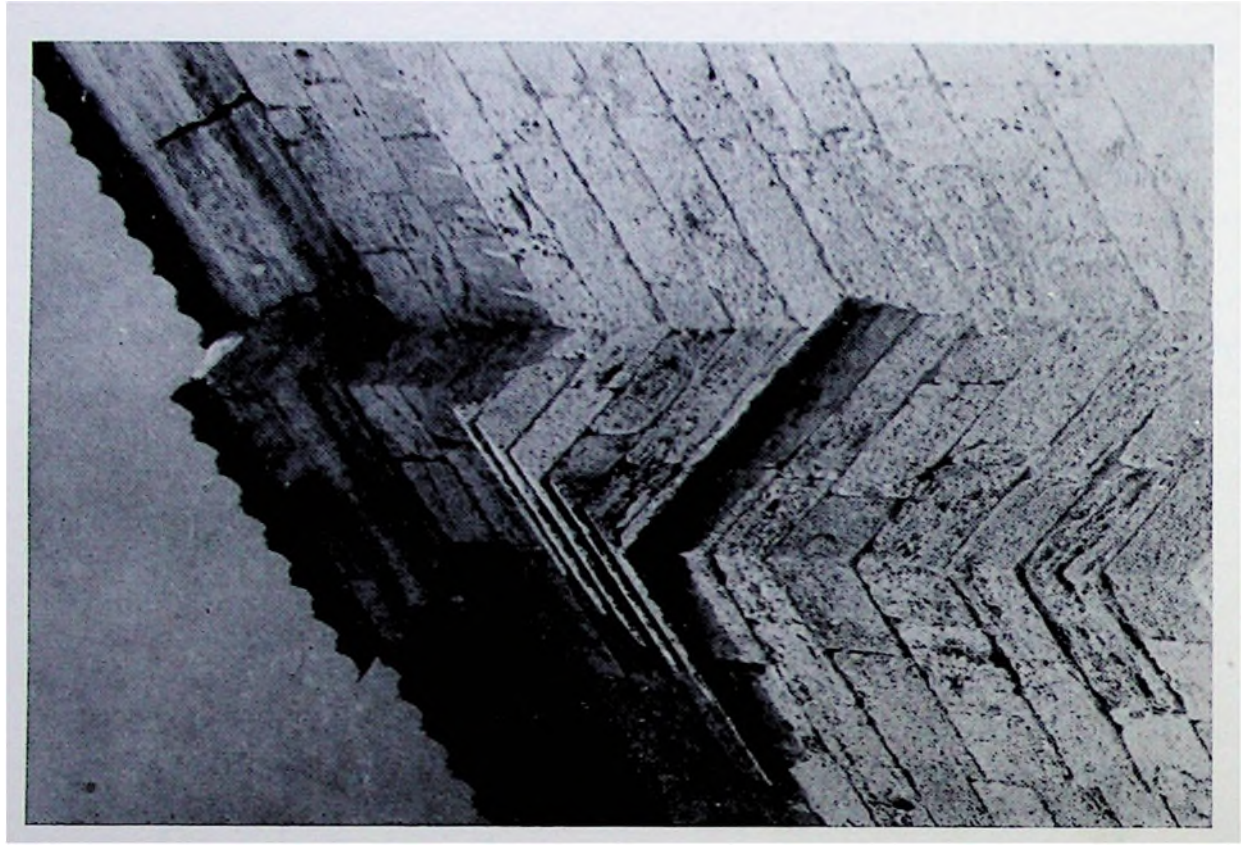
² ANTONIO PONZ: *Viaje de España*, 1, 2, 13.



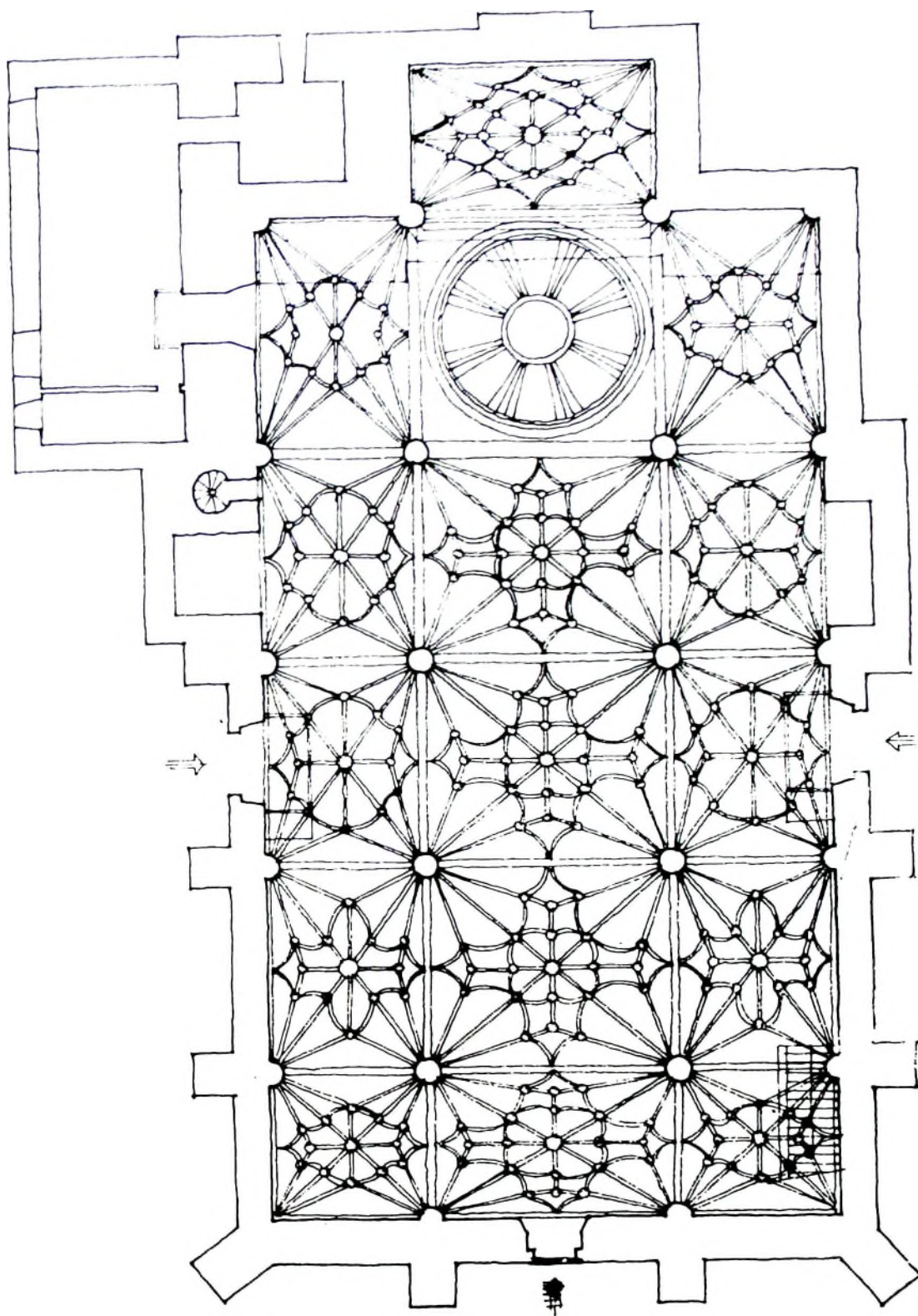
FIG. 1
Provincia de Madrid, localización iglesias columnarias, con bóvedas de crucería.



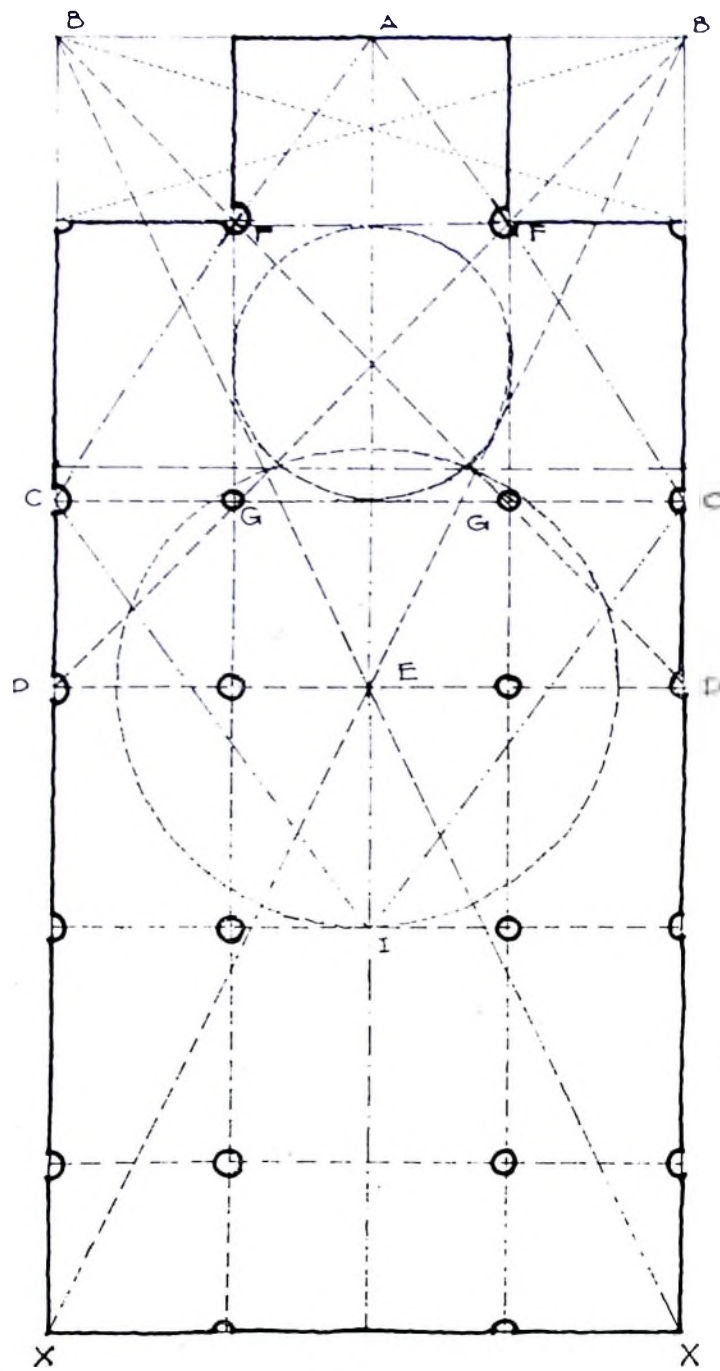
For. 1
Iglesia parroquial.



For. 2
Meco. Iglesia parroquial



0 1 2 3 4 5 10m
ESCALA GRAFICA



0 1 2 3 4 5 10 m.

ESCALA GRAPICA

FIG. 3
Meco. Iglesia parroquial.

tura se le puede relacionar con edificios del reino de Aragón y con las iglesias salón o *hallenkirchen* alemanas y buscando antecedentes más remotos en el románico francés.

Esta iglesia corresponde a una sensibilidad nueva, edificios sobrios, inmensos, muros de gran fortaleza, desnudos de decoración que juegan sobre todo con la sensación monumental dada por la columna y el concepto de espacio unificado que se contempla todo de golpe. Para los maestros avanzados tiene una gran aceptación esta solución y así cuando se plantea el problema de las alturas de las naves de la Catedral de Salamanca en 1523, Vasco de la Zarza y Rasines proponen hacerlas de la misma altura, pues así se elimina el problema de los empujes y de los arbotantes³. Rodrigo Gil de Hontañón en la iglesia de Villacastín adopta esta solución, lo cual se refleja en el libro de Simón García: «Yendo así a un alto es el edificio más fuerte porque todo se ayuda uno a otro lo cual no hace cuando el central sube más porque es menester que desde la colateral se le de fuerzas a la mayor y desde la hornacina a la colateral lo cual se da con arbotantes»⁴.

Dentro de esta corriente arquitectónica, nos vamos a encontrar con varios ejemplos dentro de la provincia de Madrid, que están dentro de la irradiación de la zona meridional de la provincia de Guadalajara. (Fig. 1.) Ateniéndonos sólo a las iglesias columnarias salón, cubiertas con bóvedas de crucería⁵ tenemos las parroquiales de Meco, Fuente el Saz, Guadalix de la Sierra y la de Soto del Real, que forman dos grupos con características parecidas. El de las dos primeras está bajo una gran influencia de Rodrigo Gil de Hontañón, o su círculo, en cuanto a trazas y alzado. Este arquitecto trabaja en Torrelaguna⁶ por esta época y también en la fachada de Alcalá de Henares, por lo cual no es extraña la suposición. El segundo, formado por Guadalix y Soto, comprende iglesias de proporciones más reducidas y que sólo se llegan a realizar hasta el crucero.

³ «... haziendose de este parecer la dha obra sera muy mas fuerte y mas galana por quanto vemos cada dia las faltas e herros q. ay en las obras antiguas por no quedar en un alto las naves y quedando baxas las unas mas q. las otras azen qbrar los arcos y capillas rebentar los pilares torales lo ql. se puede ver cada dia en muchas partes y haziendose desta manera qda muy fuerte y segura y no tiene necesidad de nyngun arco botante e de mas desto se aorra muy mucha costa y esto es nro. parascer». FERNANDO CHUECA. *La catedral nueva de Salamanca*. 1951, pág. 72.

⁴ SIMÓN GARCÍA: *Compendio de Architectura y simetria de los templos*, año 1681. Publicado por José Camón, Salamanca, 1941, pág. 36.

⁵ Iglesias columnarias magníficas pero sin cubrir con crucería hay en la provincia, las de Cobeña y Getafe.

⁶ GESTOSO: *Sevilla monumental y artistica*. Sevilla, 1889. Tomo II. Pág. 362 «... e rodrigo gil hijo de juan gil maestro de canteria questa en tor de laguna...» 18 de febrero de 1535.

La villa de Meco, fue aldea de Guadalajara y perteneció a la familia de los Mendoza; en las Relaciones de Felipe II⁷ se dice que era del Marqués de Mondéjar. El edificio de su iglesia resulta demasiado monumental para su población, es uno de los más grandes y mejores de la provincia, siendo la única de las columnarias madrileñas que se cubrió por completo con crucería. Fue incluida por Weise⁸ en su estudio sobre las iglesias salón en Castilla, afirmando que es una de las más lujosas y de mayor unidad de Castilla la Nueva.

Sobre la fecha de su construcción nos da valiosas noticias las citadas Relaciones de Felipe II de 1579. En la pregunta 31.^a se contesta que la iglesia es de cantería y crucería y que ha más de treinta años que se comenzó y están hechas sólo las tapias de ella y que acababa será principal para el pueblo que es. Siguiendo esta noticia, se comenzaría por lo tanto hacia los años de 1540 y en 1579 no estaba terminada¹⁰, continuándose la construcción a lo largo del XVII y se terminaría a principios del XVIII; en el Diccionario de Madoz se dice que la media naranja de la cúpula es de 1715 «según una inscripción que se lee en la misma»¹¹.

El edificio es magnífico, los muros son de sillería de piedra caliza bien labrada, a excepción del presbiterio y parte del crucero que es de ladrillo con mechinales y cadenas de sillería, lo que indica que se hicieron los cimientos primero, y comenzada por los pies, se interrumpió la obra en el crucero. Luego se continuaría en el Barroco utilizando material más pobre, el ladrillo, para su construcción (igual en la torre) y se terminaría con el cierre de la cúpula. La portada del lado Evangelio es corintia herreriana y la de la Epístola, del siglo XVIII.

Los muros tienen basamento de piedra (aún en la parte correspondiente al ladrillo) con grandes contrafuertes¹² que siguen un modelo repetido por Castilla, arrancan de la imposta de la cornisa con un tramo recto de dos si-

⁷ CARMELO VIÑAS y RAMÓN PAZ: *Relaciones histórico-geográficas-estadísticas hechas por iniciativa de Felipe II*. Provincia de Madrid. C.S.I.C., 1949.

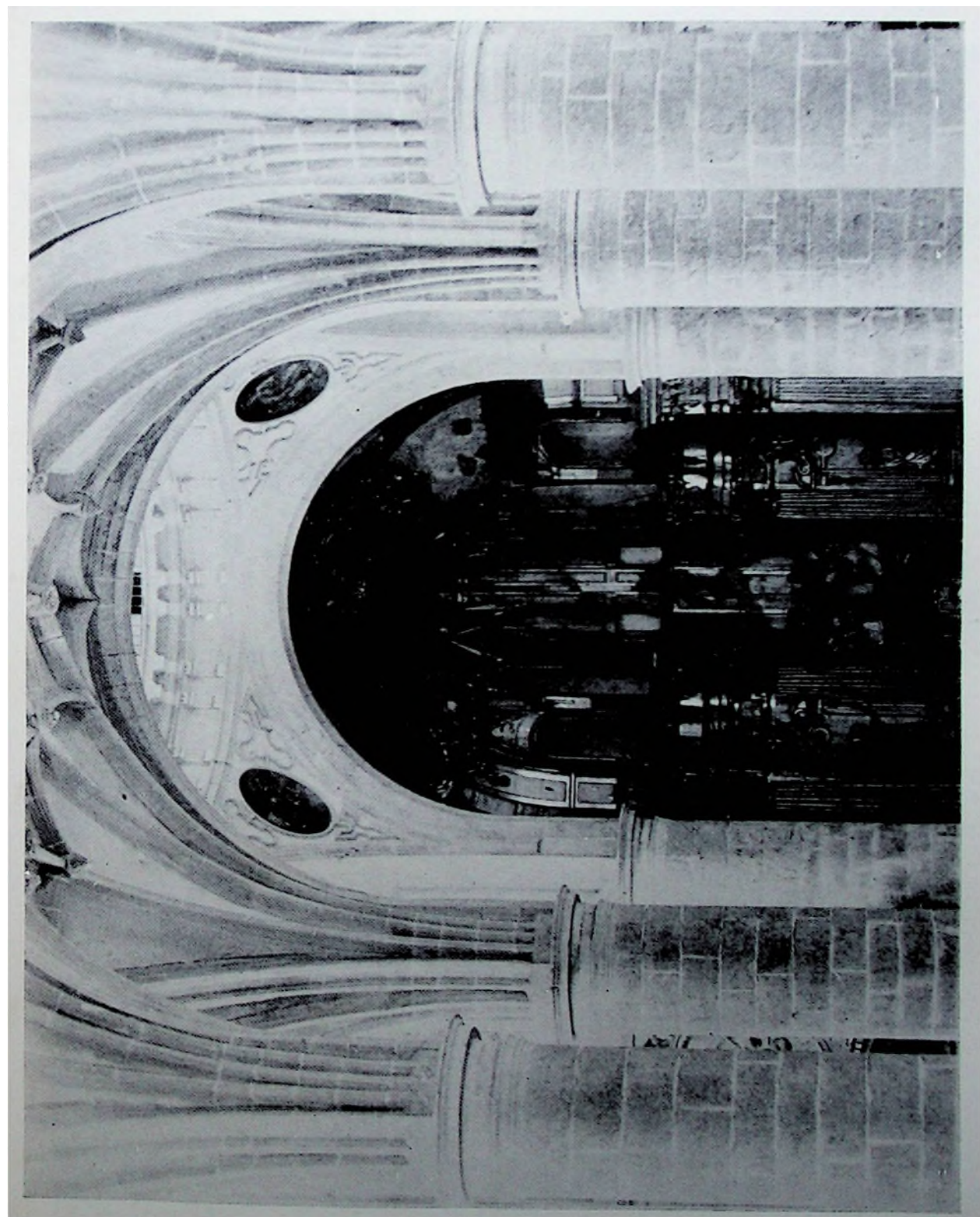
⁸ G. WEISE: *Diese Spanischen Hallen Kirchen der Spätgotik un der Renaissance I; Alt-und Neukastilien*. Tübingen, 1953, pág. 34.

⁹ *Op. cit.*

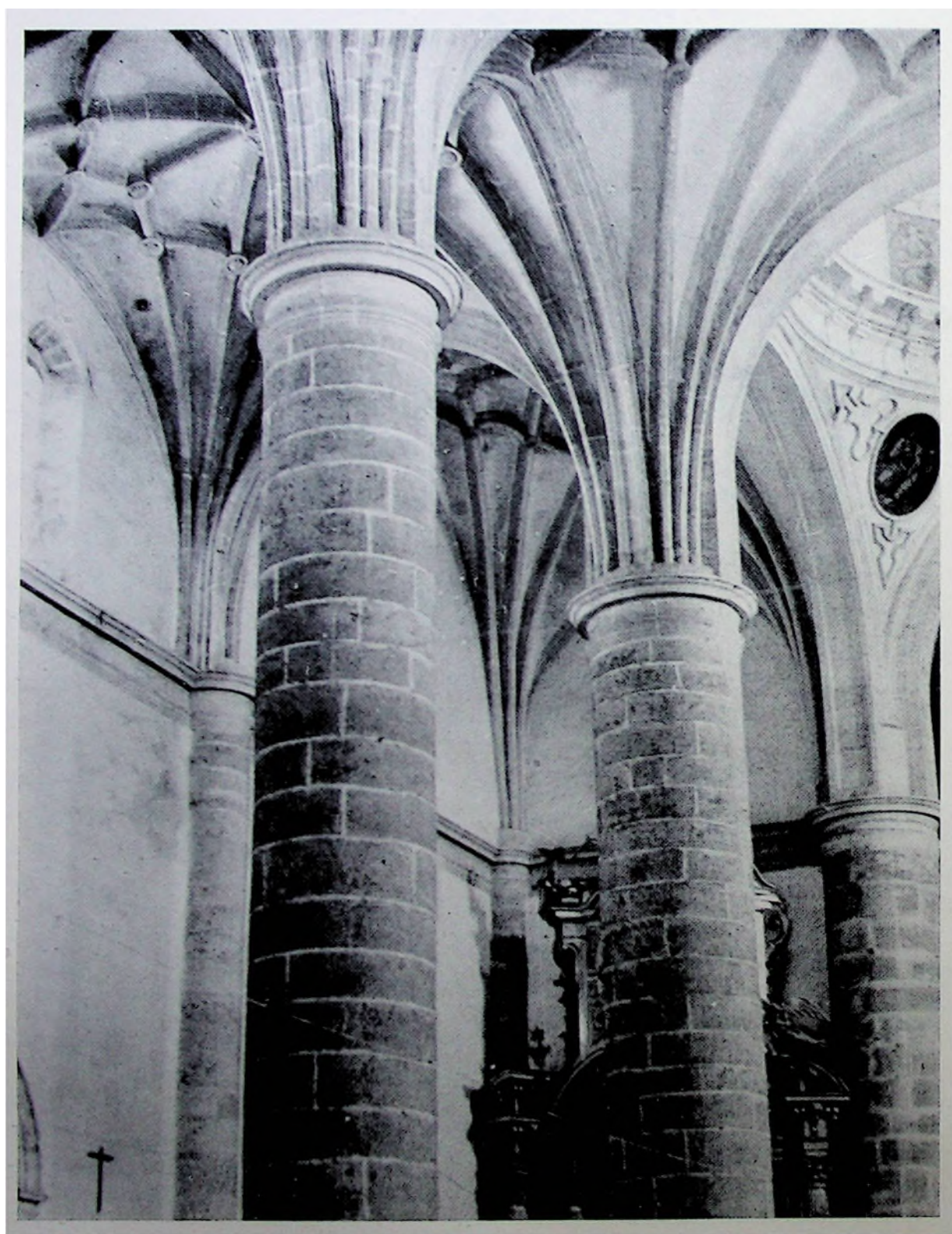
¹⁰ WEISE da como posible fecha de terminación la de 1568, le sigue Camón en la *Arquitectura y la orfebrería española del siglo XVI*, tomo XVII del *Summa Artis*, página 252; lo cual resulta erróneo según estas relaciones.

¹¹ PASCUAL MADDOZ: *Diccionario Geográfico, estadístico-histórico de España y sus posesiones de ultramar*. Tomo XI, Madrid, 1848, pág. 329.

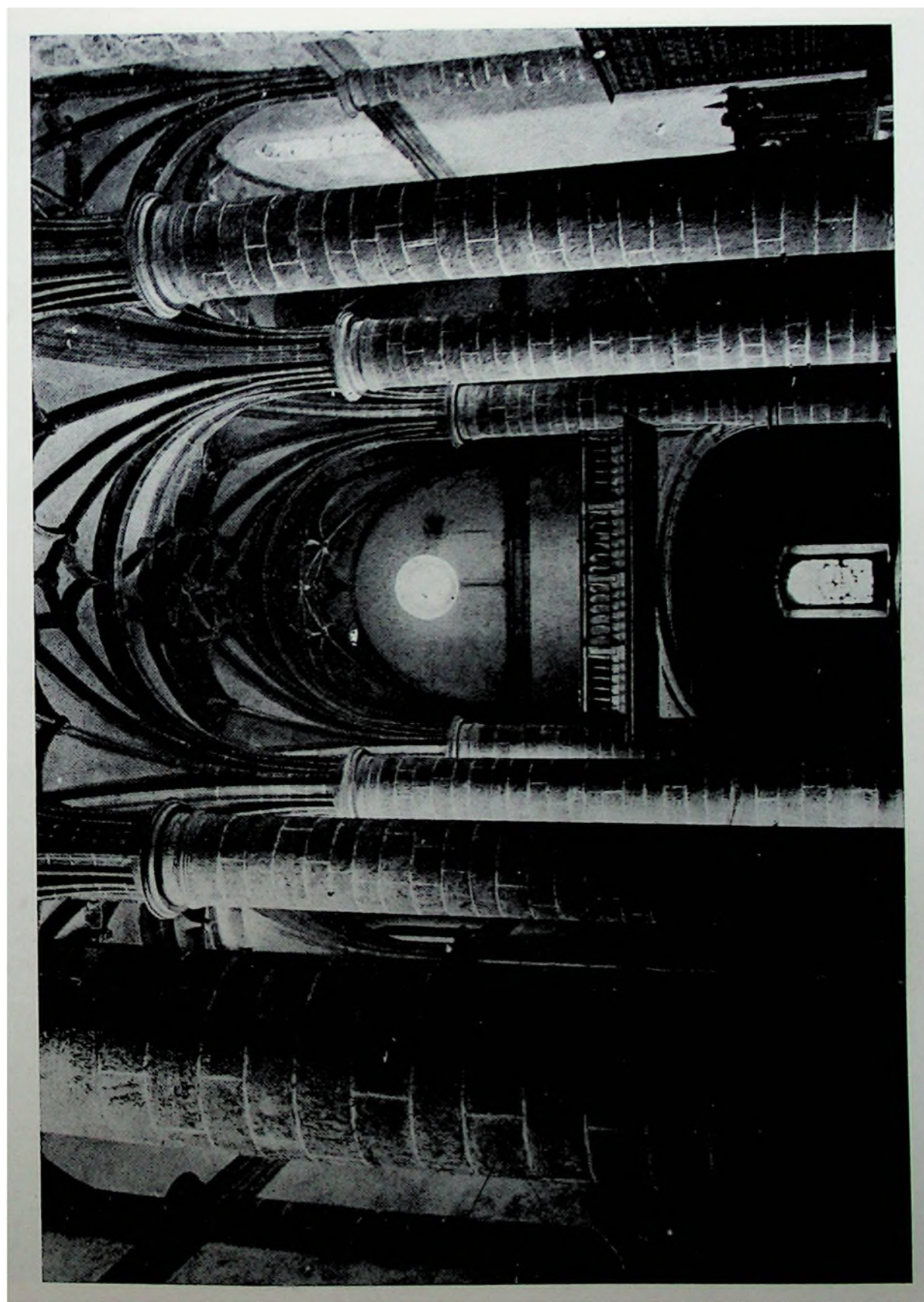
¹² Miden la mayoría en la base 1,57 metros de profundidad por 1,66 metros de ancho, antes del derrame 1,43 metros por 1,37 metros. Los de los ángulos de los pies son más grandes, 2 metros de profundidad por 1,81 metros, disminuyendo antes del derrame con la misma proporción anterior.



FOT. 3
Meco. Iglesia parroquial.



For. 4
Meco. Iglesia parroquial.



For. 5
Mcco. Iglesia parroquial.



For. 6
Meco. Iglesia parroquial.

llares, descienden aumentando de profundidad por cinco sillares escalonados (fot. 1-2) rematándose con una imposta en talud, siguiendo ya línea recta siete sillares al cabo de los cuales se aumenta la profundidad hasta llegar al basamento. La cornisa tiene molduraje renacentista. Entre los tramos, ventanas sencillas con arcos de medio punto con derrame.

La planta de la iglesia (fig. 2) corresponde en general a uno de los modelos de Rodrigo Gil de Hontañón reproducido por Simón García (figs. 3-4). Está formada por dos cuadrados, pues como explica Gil de Hontañón, la relación de doble longitud respecto a la anchura, es la buena y conveniente ¹³. La distribución de los espacios en el rectángulo creado conforme a esta proporción la realiza a base de trazados geométricos ¹⁴ de acuerdo con la tradición medieval y teniendo presente la estrecha relación de las partes con el todo para lograr un resultado armónico, según explica. En efecto, de los dos cuadrados que forman la planta, el correspondiente a la cabecera, o sea el superior, se cruza por dos diagonales, que determinan en su punto de intersección *O* el centro del crucero. Asimismo este punto *O* será uno de los determinantes del eje divisorio del edificio. Se traza una línea que vaya desde *C* a *A* donde se cruzan con *B* y *D* marcará el presbiterio y ancho de naves *F*. Para hallar la profundidad del crucero se traza una circunferencia que tenga como centro *O* y como radio el punto que cruza el eje *A* y la línea *F-F*. La distancia *C-D* corresponde a la anchura del cuarto tramo; para lograr el tercero se dibuja una circunferencia que tiene como radio el cruce de las diagonales *EB-DB*.

El interior produce la característica sensación del espacio unificado de la iglesia salón (fot. 3 a 6); su arquitectura severa sólo se ve animada al contrarrestar el blanqueado de las paredes y el color de la piedra de los elementos arquitectónicos. La iglesia está cubierta con bóvedas de crucería, excepto las capillas, cúpula del crucero y sacristía. Las bóvedas de la nave central repiten el modelo de Rodrigo Gil de Hontañón ¹⁵ formado por cruceros, terceletes, ligaduras de cuatrifolia al centro, pies de gallo que acude a las claves de los arcos y enlazando con éstos otros combados de planta circular tangentes a los cuatrifolios (fot. 7). En las naves laterales se cambia de modelo (fot. 8), tiene también cruceros y terceletes con patas de gallo sólo en los plementos horizontales que se unen a unos combados cóncavos y convexos que van desde

¹³ «... a las plantas precedentes las he querido dar de largo doblado el ancho por parecerme bueno e combeniente». SIMÓN GARCÍA, *Architectura...*, pág. 47.

¹⁴ Aparte de los estudios ya clásicos, el que actualmente se ha ocupado más sobre este tema es G. LESSER en su obra *Gothic cathedrals and sacred geometry*. Londres, 1957.

¹⁵ F. CHUECA: *La catedral nueva de Salamanca*. 1951, pág. 123.

las claves verticales, enlazándose todo ello. Claves pinjantes de estuco con decoración renacentista, excepto en la central de los cruceros laterales y presbiterio, que tienen anagramas (fot. 9-10); la del Evangelio, MARIA; presbiterio IHS, y epístola, IOSEPH. El sotocoro también está cubierto con bóvedas de crucería y terceletes en el lado Evangelio y central apoyándose en ménsulas renacentistas.

La iglesia es de tres naves, dividida en cuatro tramos y crucero no marcado en planta pero señalado por mayor anchura del tramo, el presbiterio tiene cabecera cuadrada. Coro en alto a los pies con balaustrada renacentista. Las naves están separadas por pilares cilíndricos con losa cuadrada o plinto ¹⁶, basa ática y capitel dórico. En las naves laterales hay medias columnas y recorre el muro una imposta a la altura del capitel que repite la molduración de éste. A los pies de la iglesia los nervios descansan en ménsulas con decoración de cabezas renacentistas, de estuco (fot. 11). Los arcos fajones y formeros son de medio punto. La altura de las naves tiene aproximadamente unos veinte metros, siendo así el mismo de la anchura de la iglesia ¹⁷.

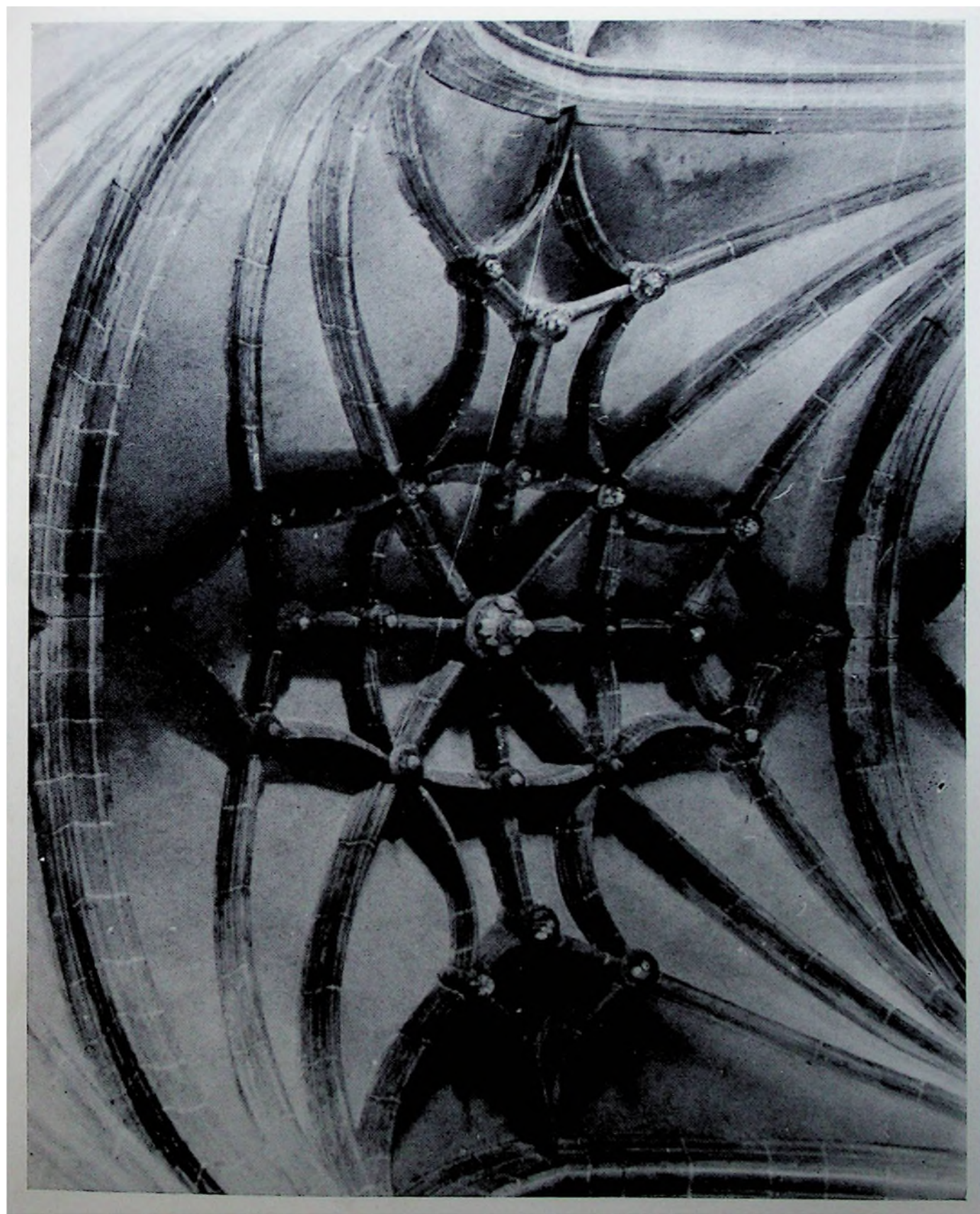
La iglesia de Fuente el Saz se levanta en un extremo del pueblo y al igual que ocurre con la de Meco es desmesurada para las necesidades del lugar; ha sido restaurada recientemente, en 1960. Se construirá a lo largo del siglo XVI haciéndose los cimientos, e iniciándose por la cabecera hasta llegar al crucero, se continuará una segunda etapa con la construcción de las naves, terminándose a principios del siglo XVII con las portadas que siguen modelos herrerianos. Como material de construcción se emplea mampostería de cantos rodados con cadenas de sillería en el centro (fot. 12), sistema frecuente en esta zona y en la franjería de Guadalajara; los contrafuertes son de sillería de piedra caliza. La torre está a los pies del lado Evangelista, los dos primeros cuerpos son de mampostería con hiladas de ladrillo y separados por una imposta con decoración de bolas; el resto es del siglo XVII (fot. 13).

El plan de la iglesia es perfecto en cuanto organización, completamente geométrica (figs. 5-6), doble de ancho que de largo, rombos trinitarios, y por medio de una serie de combinaciones parecidas a las de Meco, nos da la proporción de las naves siendo doble de ancho la central ¹⁸, tramos y ochavo. De tres tramos y crucero no marcado en planta, en el presbiterio se sigue el siste-

¹⁶ Miden 2,30 metros por 2,30 metros.

¹⁷ Se conserva en el interior de la iglesia objetos de gran interés artístico: pila bautismal del siglo XVI (mezclando elementos renacentistas y góticos), pinturas renacentistas de la escuela toledana, rejas, retablos barrocos... Véase *Inventario artístico de la provincia de Madrid* dirigido por José María de Azcárate. D.G.B.A. 1970.

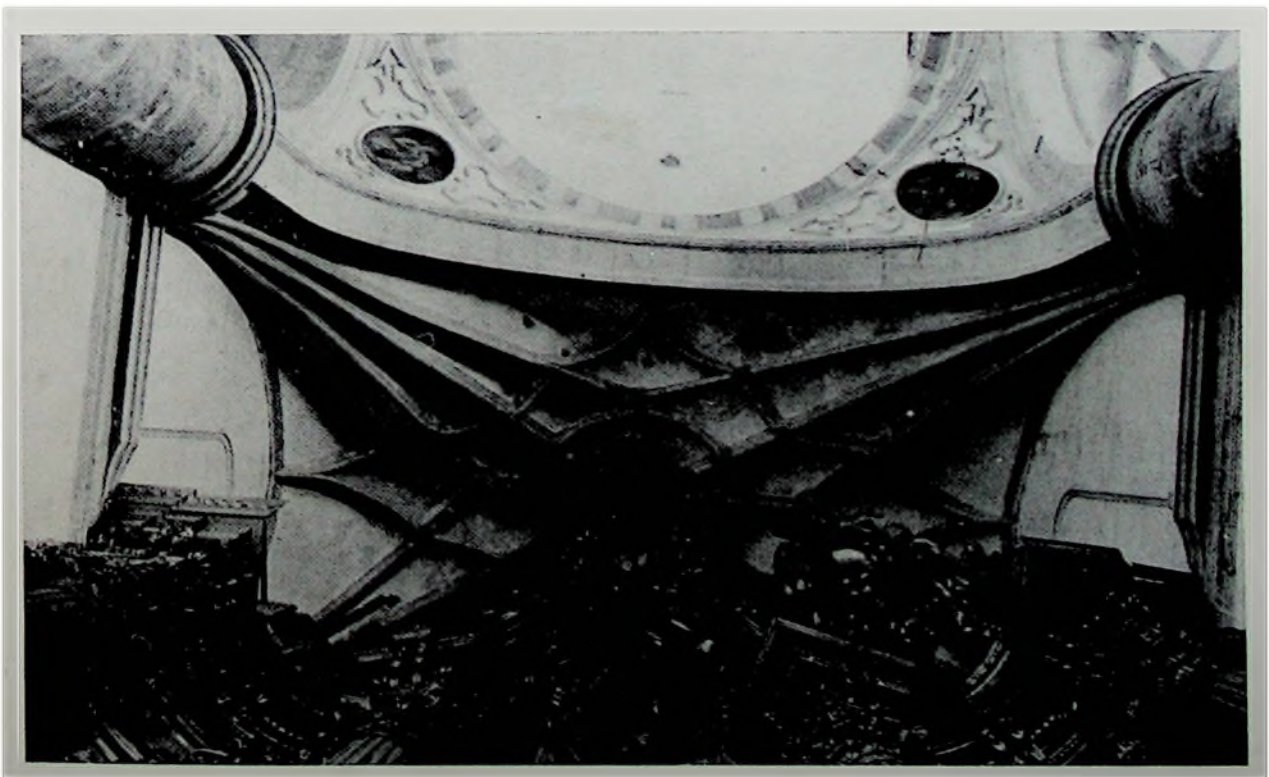
¹⁸ Recomendado por Rodrigo Gil y utilizado en la catedral de Segovia.



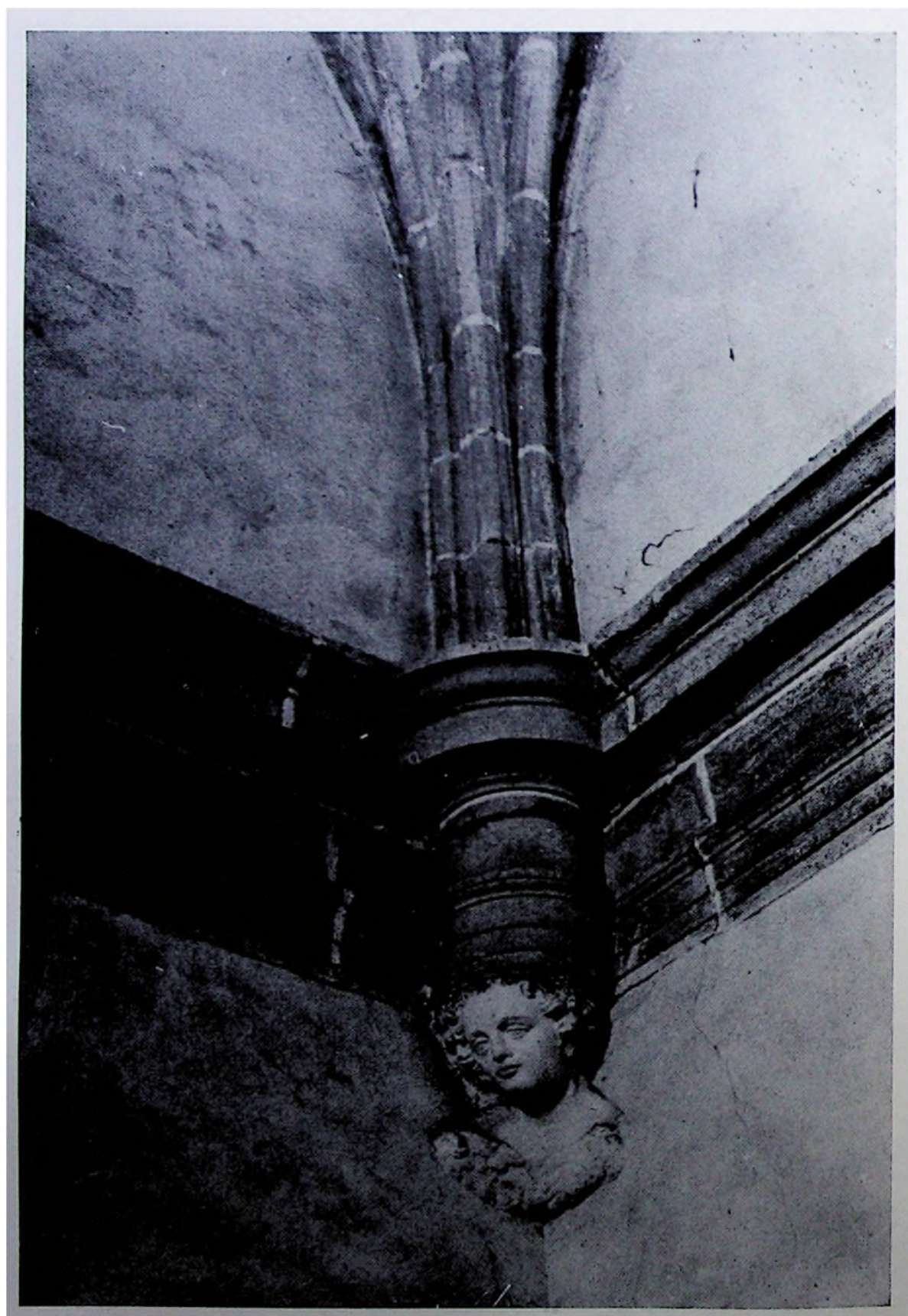
For. 7
Meco. Iglesia parroquial. Bóveda nave central.



FOT. 8
Meco. Iglesia parroquial. Bóveda nave lateral.



Fots. 9 y 10
Meco. Bóvedas: crucero y presbiterio.



For. 11
Meco. Iglesia parroquial.

ma de cabecera cuadrada que pasa a una cierta altura a ochavada, utilizado varias veces por Hontañón.

Las naves están separadas por pilares toscanos, cubierta la central por bóveda de cañón y las laterales de arista. La zona del crucero y presbiterio corresponden al modelo columnario salón (fot. 14), mide de altura alrededor de 22 metros y se cubre con bóvedas de crucería de terceletes y combados, el crucero central con círculo en torno al polo y el presbiterio con nervios curvos que enlazan con las claves (fot. 15-16-17). Los soportes de la nave central son columnas dóricas que se corresponden a las medias columnas adosadas a las paredes, las columnas cercanas a la nave central tienen el fuste liso y las restantes acanalado recordando a las de Roa (Burgos). El presbiterio de planta cuadrada que pasa a ochavada, se refleja perfectamente al exterior (fot. 18). Las bóvedas son de ladrillo y yeso, los nervios de piedra caliza y sus claves, decoradas con elementos florales, están barrenadas. Estos agujeros servían para limpiar la capilla o para colgar lámparas o para deshacer los andamios de dicha capilla ¹⁹. La sacristía está añadida al presbiterio del lado Epístola, se cubre también con crucería, terceletes y ligazones rectos que forman un rombo central, apoyándose los nervios en lampetas renacentistas con denticulos.

Las ventanas que dan al crucero son de medio punto partido en dos, con círculo en el centro, que tiene una cruz con brazos abalaustrados, modelo que se ve en la Catedral de Salamanca y en el manuscrito de Simón García (fot. 19-20; fig. 7) por lo que afirma aún más esta relación con la escuela de Hontañón. En el presbiterio cercano al crucero hay ventanas con arcos de medio punto, y en el testero, óculos hoy cegados ²⁰.

Los pueblos de Guadalix de la Sierra ²¹ y Soto del Real (antes Chozas de la Sierra), están muy cercanos y pertenecían al antiguo señorío real de Manzanares. Sus iglesias parroquiales son debidas al mismo equipo de canteros que sólo contruyeron el presbiterio y el crucero proyectándolas para tres naves del tipo salón, pero en la siguiente etapa constructiva no se continuó

¹⁹ SIMÓN GARCÍA: *Op. cit.*, pág. 65.

²⁰ Tiene bastante riqueza artística, de lo más importante, el *Martirio de San Pedro Mártir* de RIZZI; retablos y pinturas barrocas del XVII y XVIII, pila bautismal con decoración de puntas de diamante... Véase *Inventario Artístico de la provincia de Madrid*.

²¹ En 1523 Carlos I concedió a Guadalix juntamente con Galapagar y Porquerizas (hoy Miraflores de la Sierra) el rango de villa «... que son del duque del Infantado e suxettos a xurisdicción a la de Manzanares que es del dicho duque, son lugares gruesos y por donde pasan continuamente muchas gentes de camino... los hacemos villa e sobre si...» (Osuna, leg, año 1679, n.º 3. AHN).

con este plan y con la categoría inicial. Hay algunas variantes entre ellas de material de construcción, modelos de cabecera, tipos de contrafuertes, etc..., pero se puede decir que es repetición una de la otra.

La iglesia de Guadalix (fig. 8) se construyó en diferentes etapas, siendo la más moderna la nave de la iglesia. La parte más antigua es la torre que está a los pies, de fines del siglo xv, siguiendo el modelo de las de Colmenar Viejo y Torrelaguna: chapitel escamado, gárgolas y puerta con alfiz de rica decoración escultórica. Más tarde, se realizó el presbiterio y crucero que sigue el modelo columnario con puntos comunes a la iglesia de Meco. Proyectada para tres naves ²² más tarde sólo se hizo una, bastante pobre y que ha sido rehecha actualmente. Construida en piedra de sillería, mejor labrada la del cuerpo inferior que la del superior, rematándose por cornisa renacentista. Los contrafuertes siguen en líneas generales el sistema de Meco, pero más sencillo (fot. 22). Las columnas son dórico toscanas, la cabecera es ochavada y sus nervios descansan en lampetas, a excepción de los del testero, que lo hacen en pilares con baquetones continuos (fot. 23-24-27). Las bóvedas son de ladrillo y yeso, los nervios de piedra con tracería de cruceros y terceletes. En el crucero sólo tiene decoración la clave central con la inscripción IHS; en el presbiterio, la clave central es pinjante; el resto tiene diferente decoración: estrella de ocho puntas, corazón, rosas giratorias, vegetales... La sacristía, situada al lado del presbiterio, tiene también crucería de terceletes.

El mismo plan (fig. 9) se sigue en Chozas de la Sierra, comenzada por la cabecera (fot. 25). Sus muros son de sillarejo con contrafuertes que tienen cadenas de sillería en los frentes ²³. Se divide en dos cuerpos por una imposta que al igual que la cornisa tiene molduraje renacentista (fot. 26), ventana en el crucero lado Epístola, siguiendo el modelo de fines del gótico. Interrumpida la obra en el crucero, continuó de tres naves, pero más bajas de altura. La torre sigue modelo popular, situada a los pies de la iglesia y exenta del edificio ²⁴.

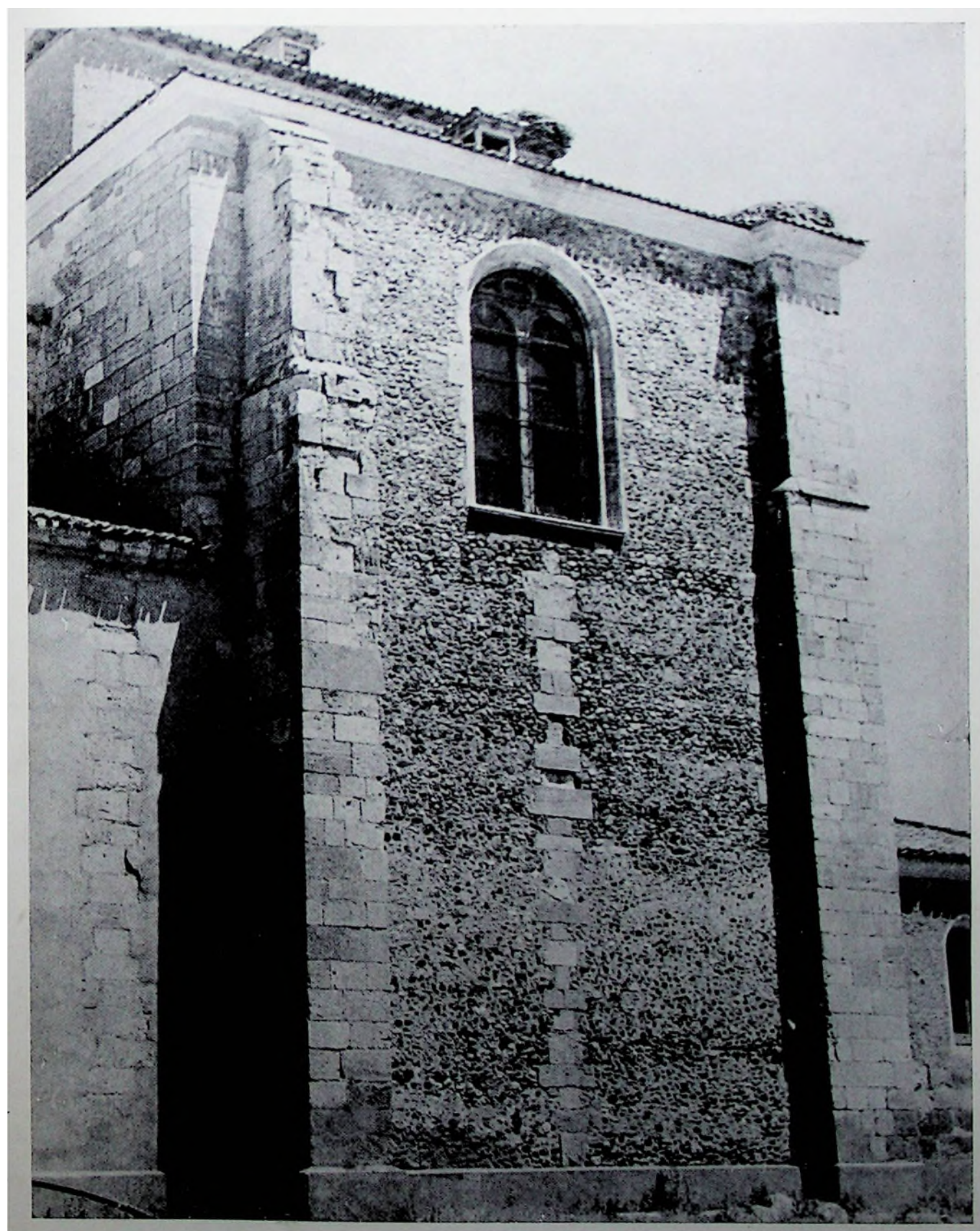
En el interior, sus tres naves tienen cubierta de madera, la central a parhilera y las laterales a un agua. El crucero ²⁵ con terceletes y el presbiterio con terceletes y ligazones que se unen a las claves formando un rombo en el centro. Se apoyan los nervios en columnas toscanas dóricas y en lampetas;

²² Las proporciones son aproximadamente el doble del crucero central (5-10-5).

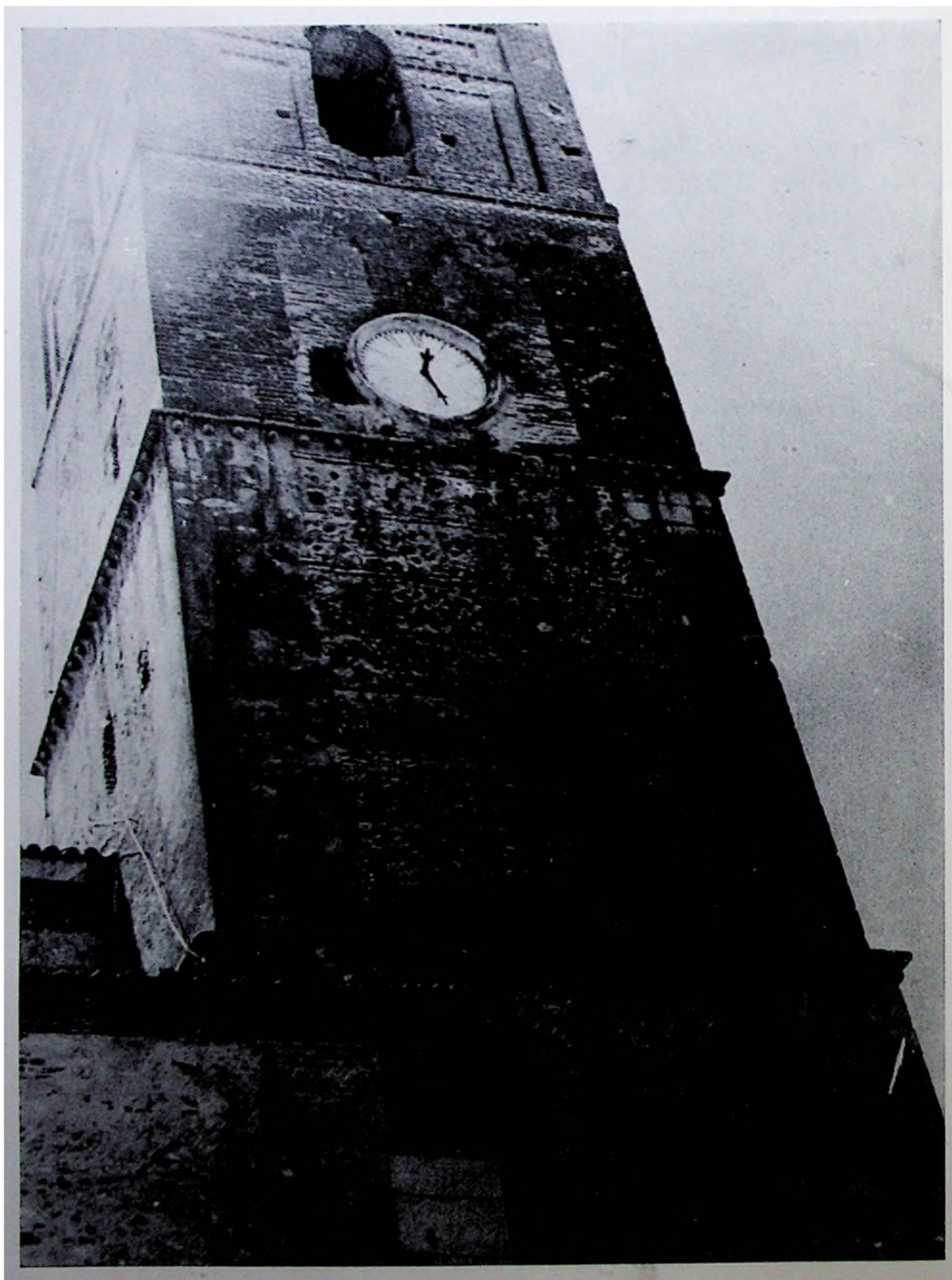
²³ El contrafuerte del lado del evangelio está abierto en su primer cuerpo, por un arco de medio punto, pudiéndose pasar debajo de él.

²⁴ El suelo del muro exterior, lado evangelio, restos de la antigua pila bautismal del xvi, con decoración gótica.

²⁵ Proporción duplex, igual que en Guadalix (4,20-8,40-4,20).



For. 12
Fuente el Saz. Iglesia parroquial. Crucero.



For. 13
Fuente el Saz. Iglesia parroquial. Torre.

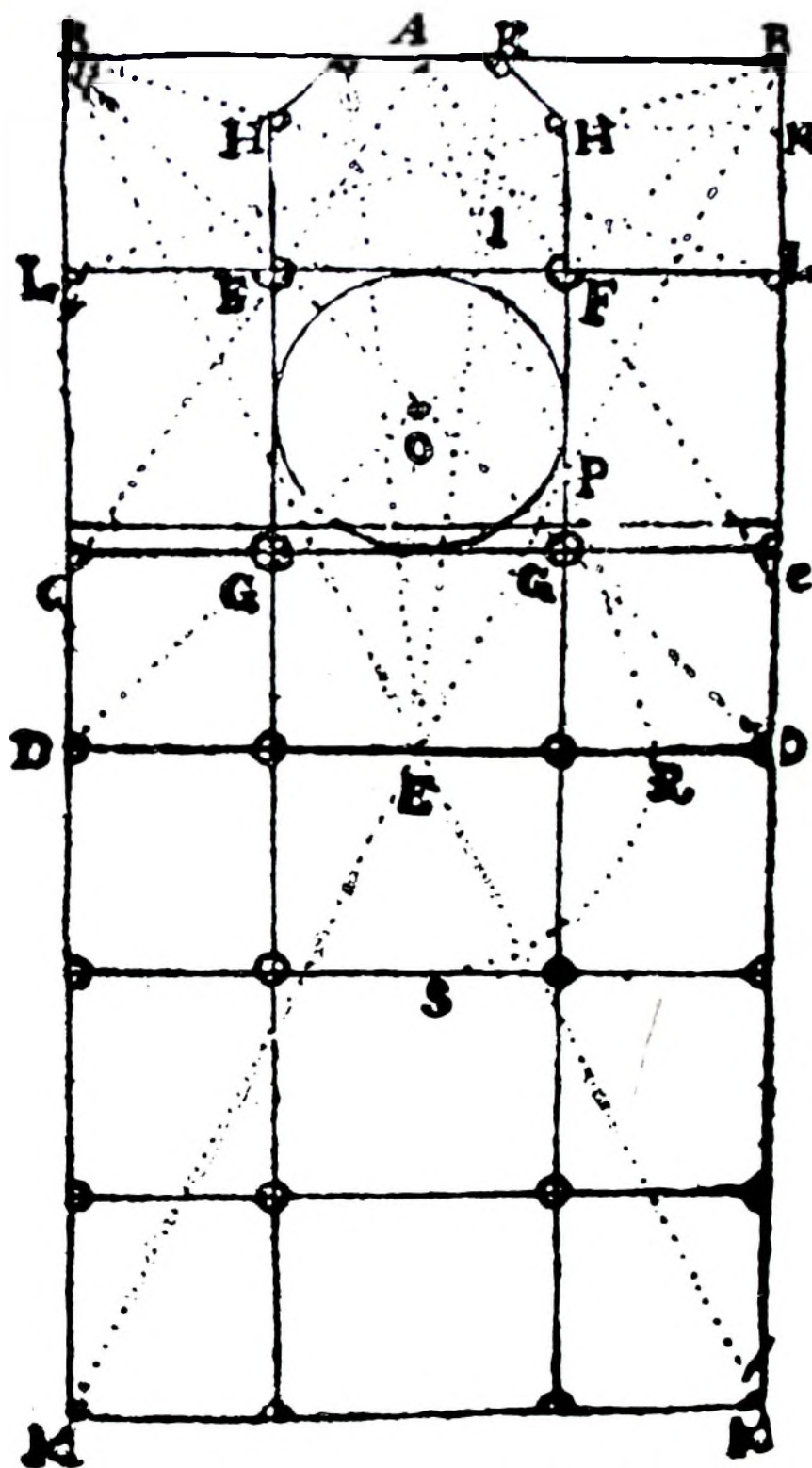


FIG. 4

Traza geométrica del libro *Compendio de Architectura y simetría de los templos*, de Simón García (fig. 20).

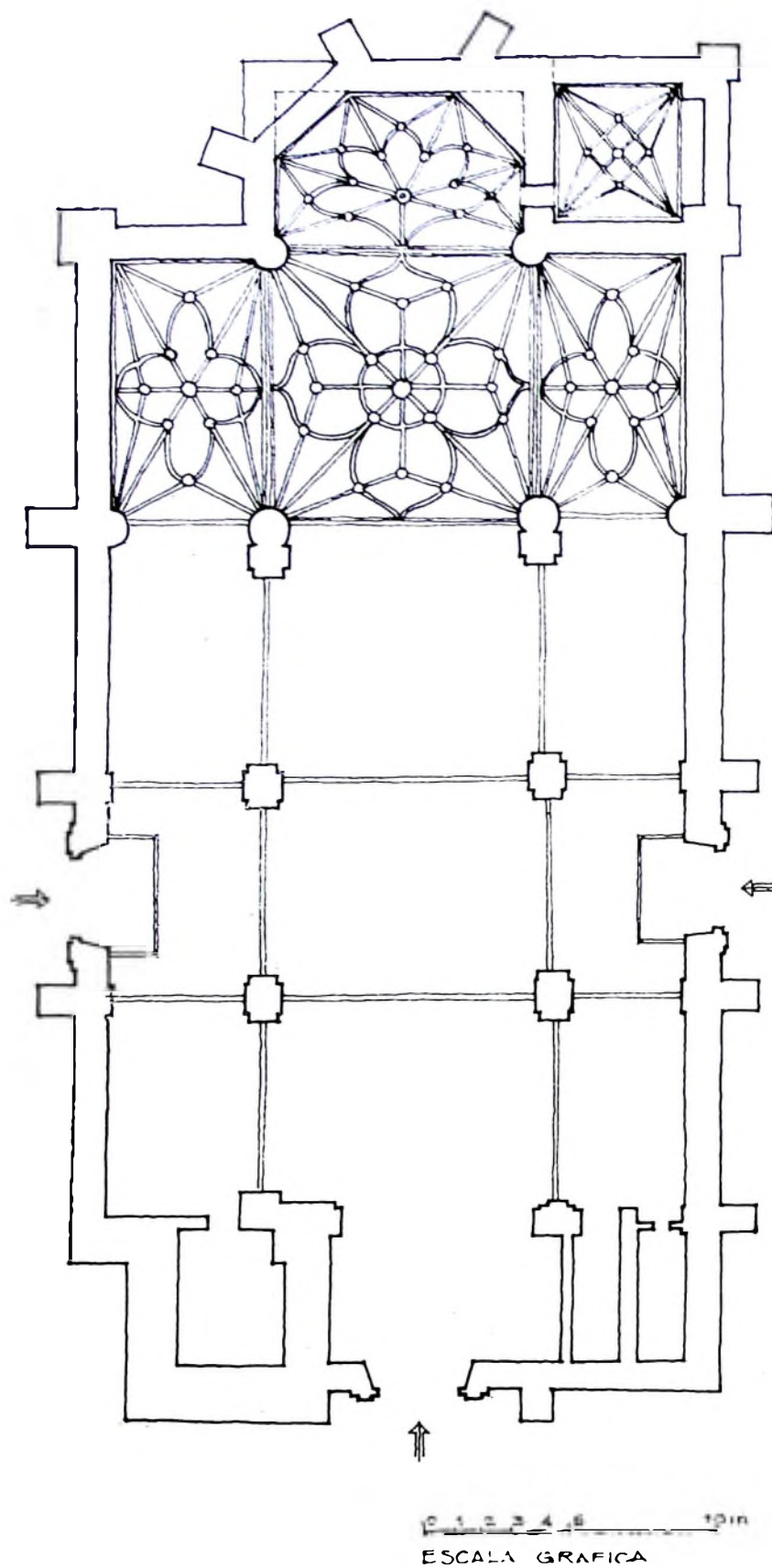
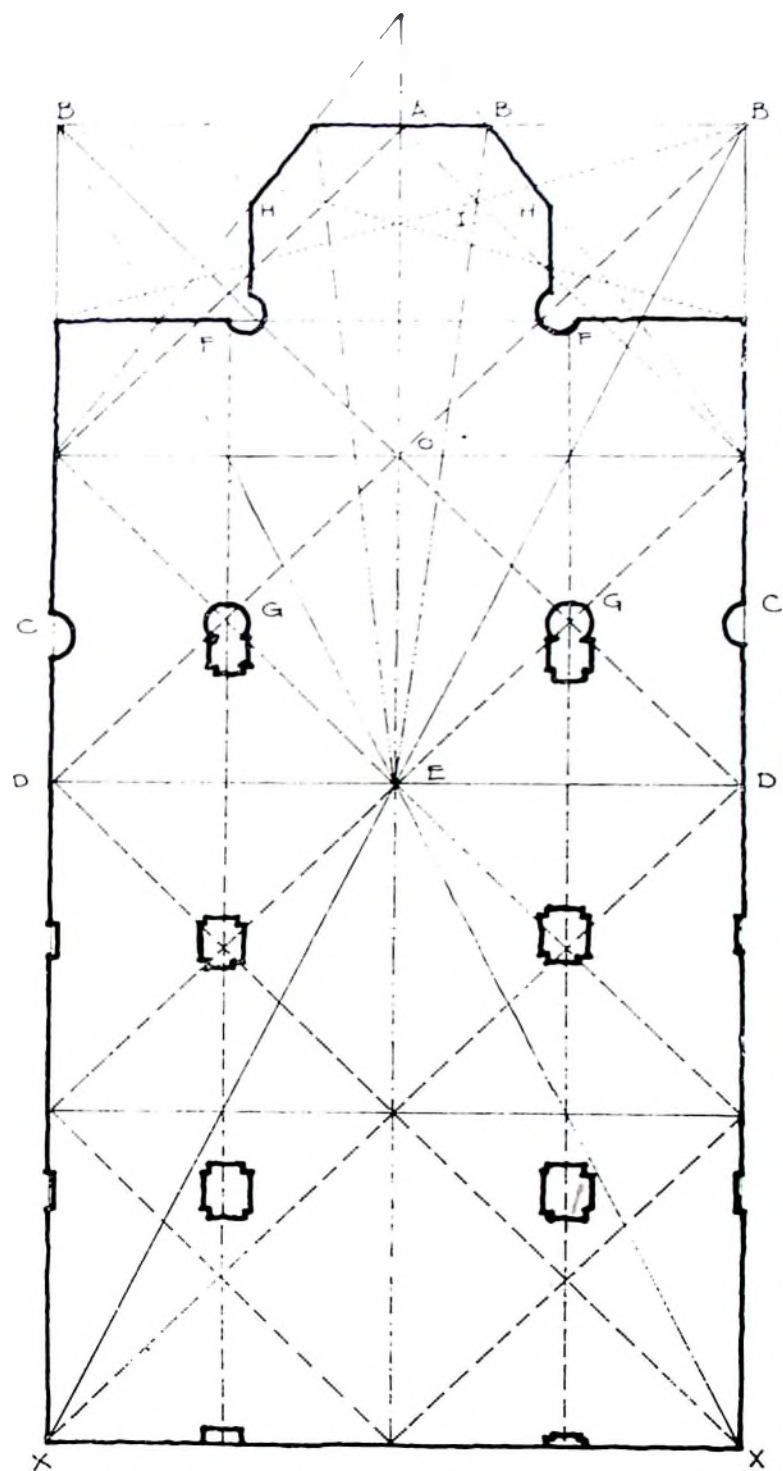
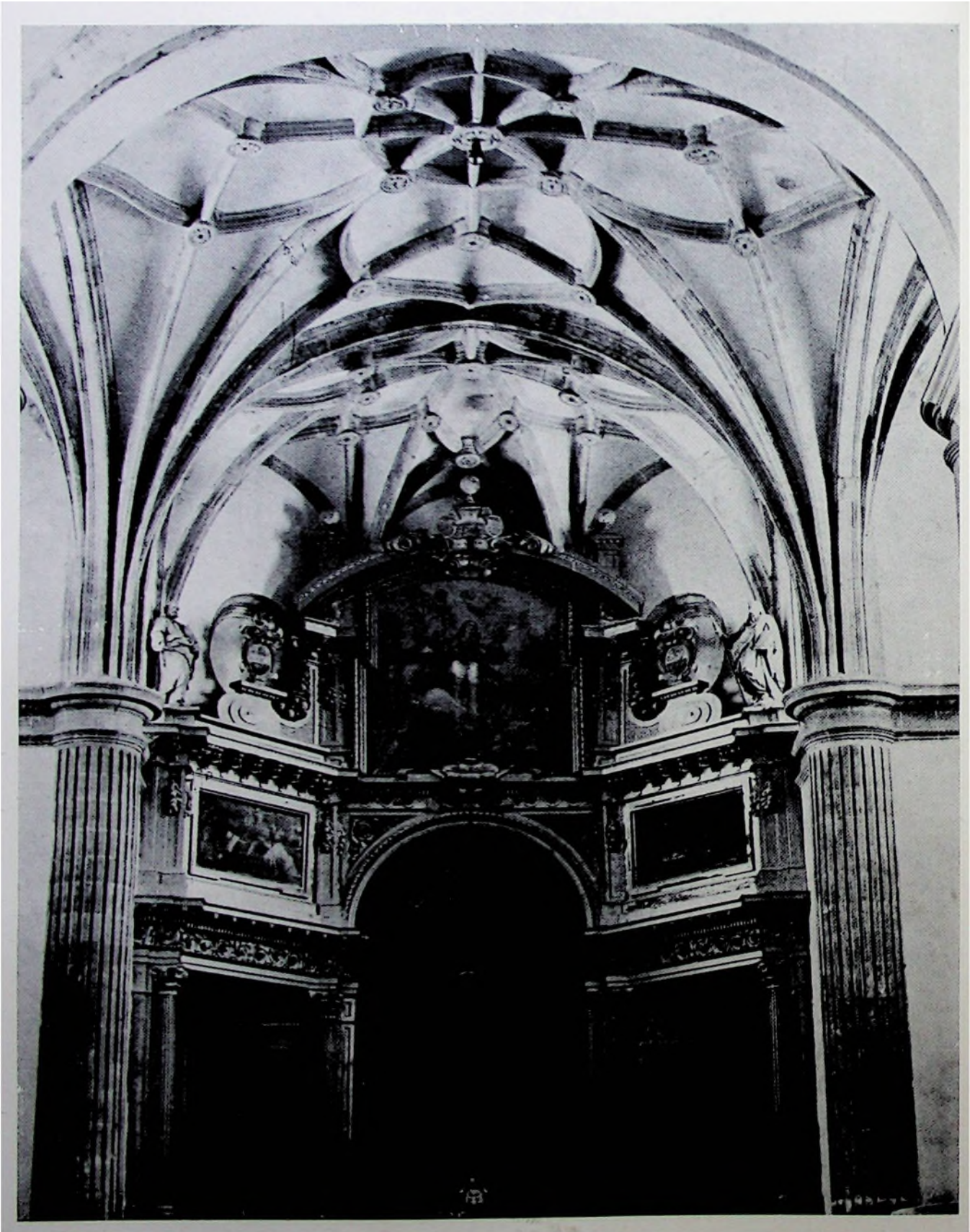


FIG. 5
Fuente el Saz. Iglesia parroquial.

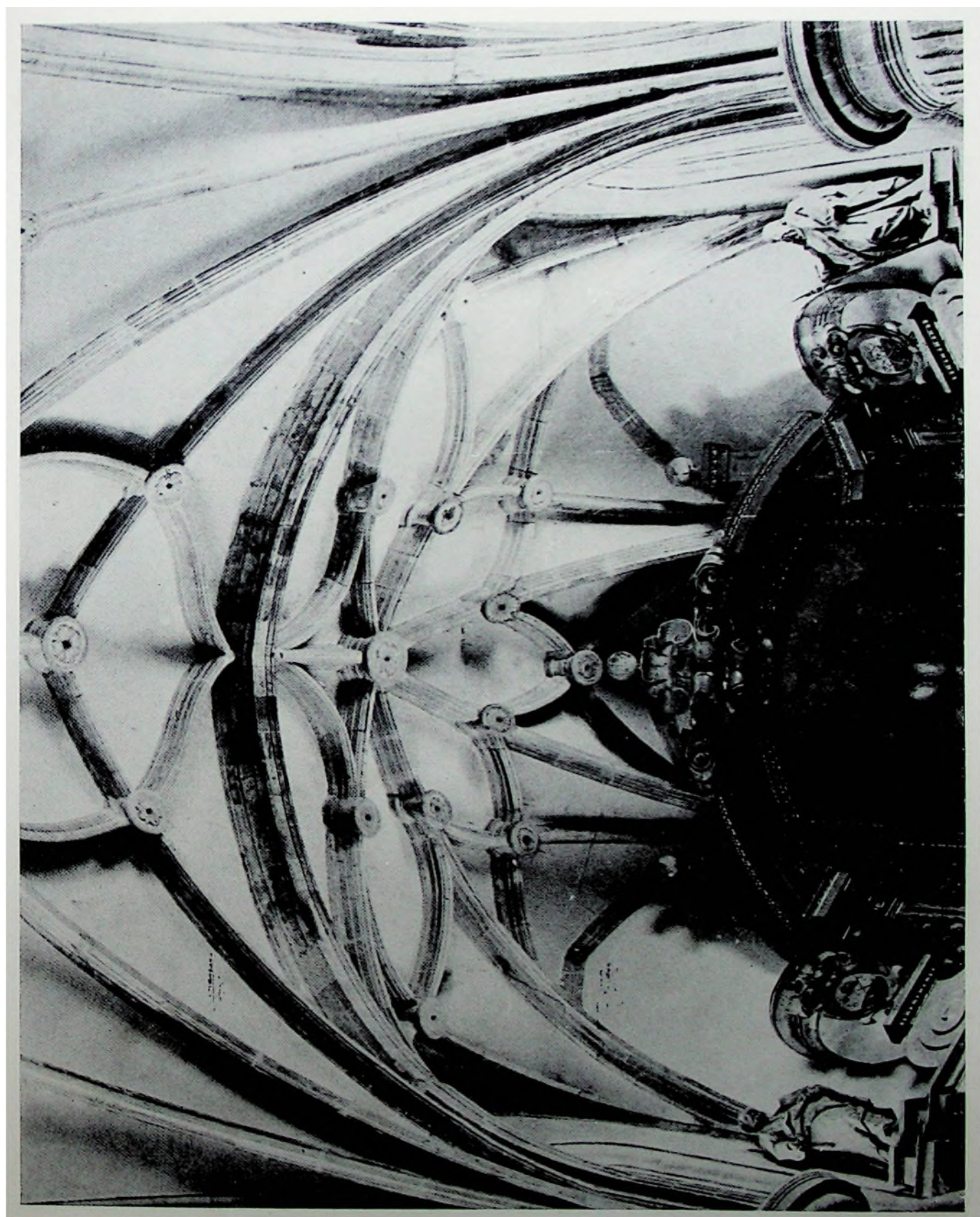


0 1 2 3 4 5 10m.
ESCALA GRAFICA

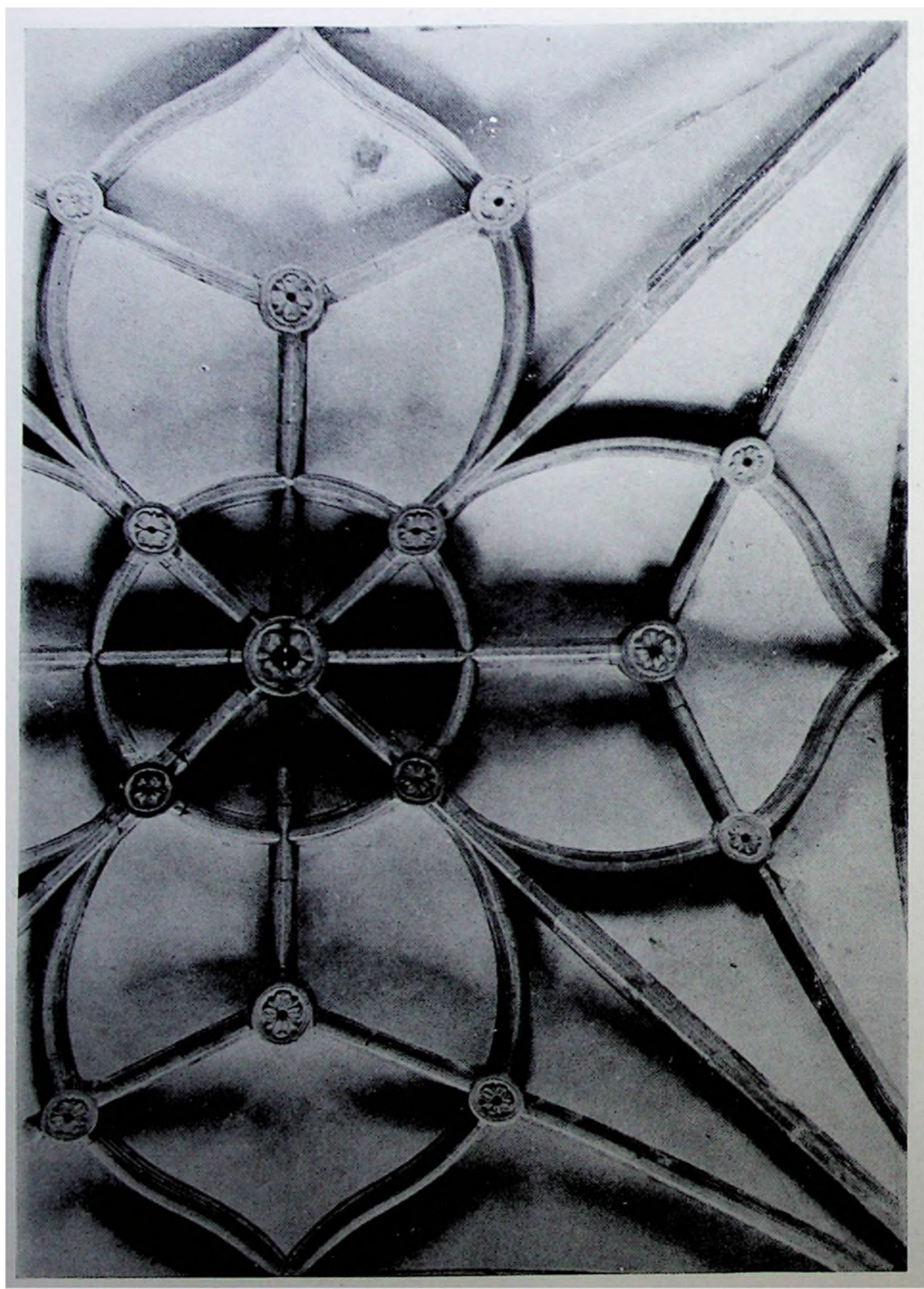
FIG. 6
Fuente el Saz. Iglesia parroquial.



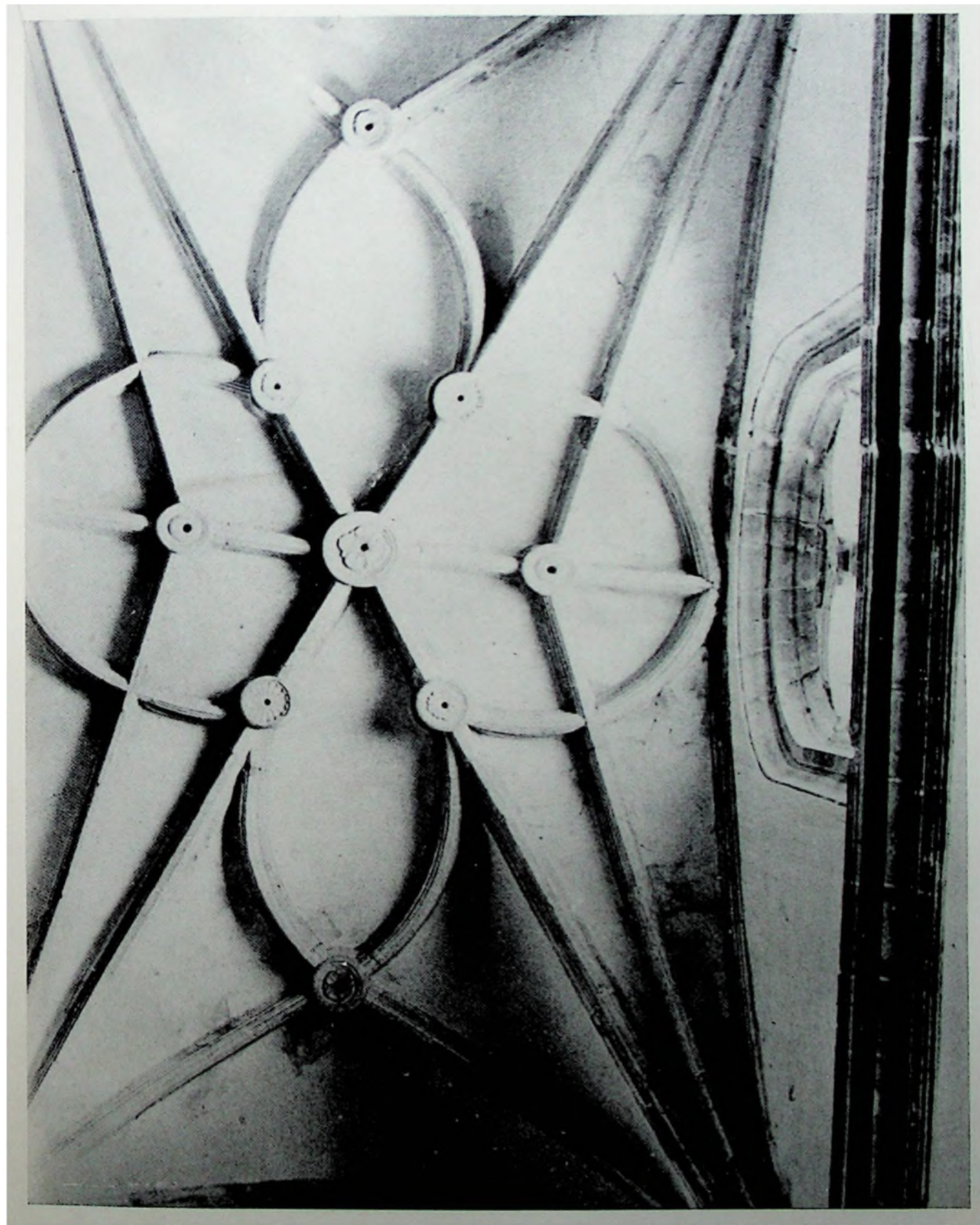
FOT. 14
Fuente el Saz. Iglesia parroquial. Presbiterio.



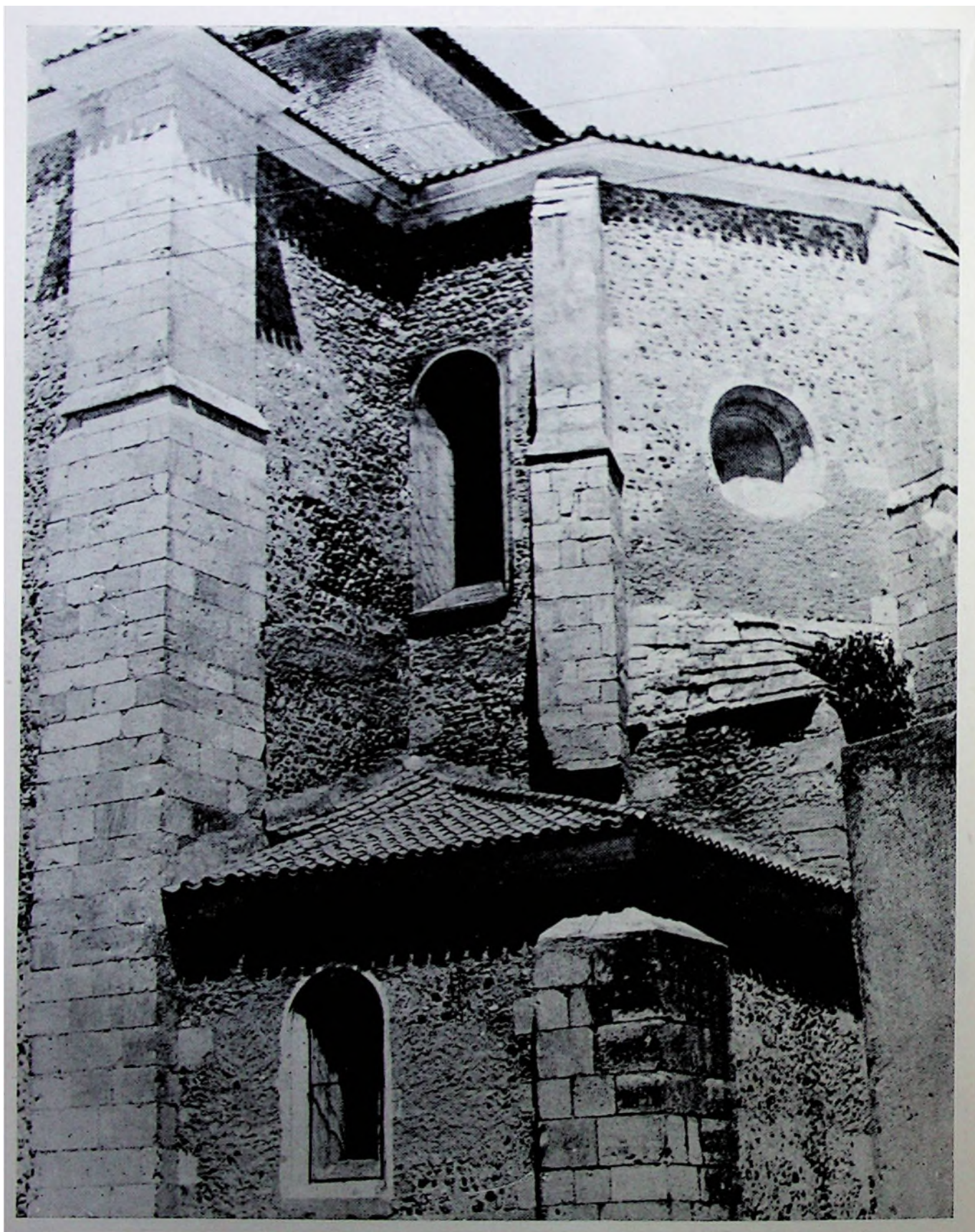
For. 15
Fuente el Saz. Iglesia parroquial. Presbiterio.



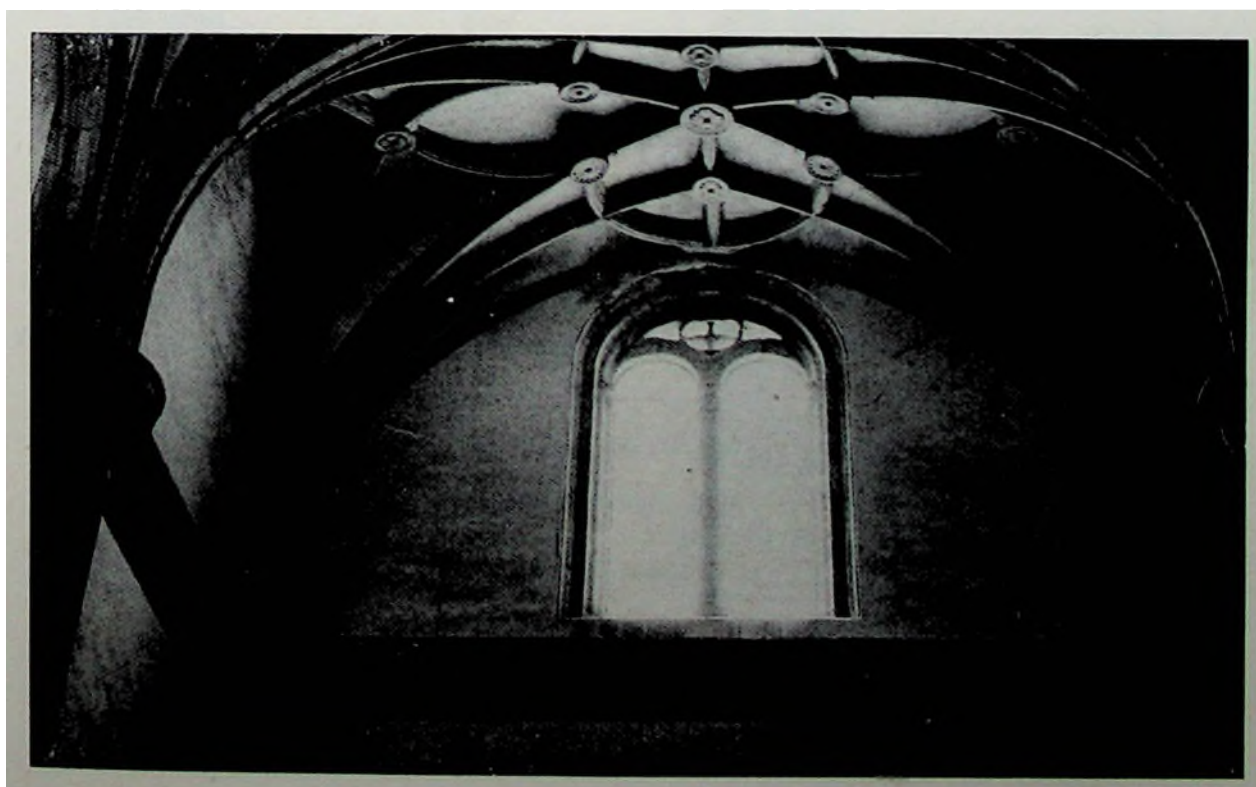
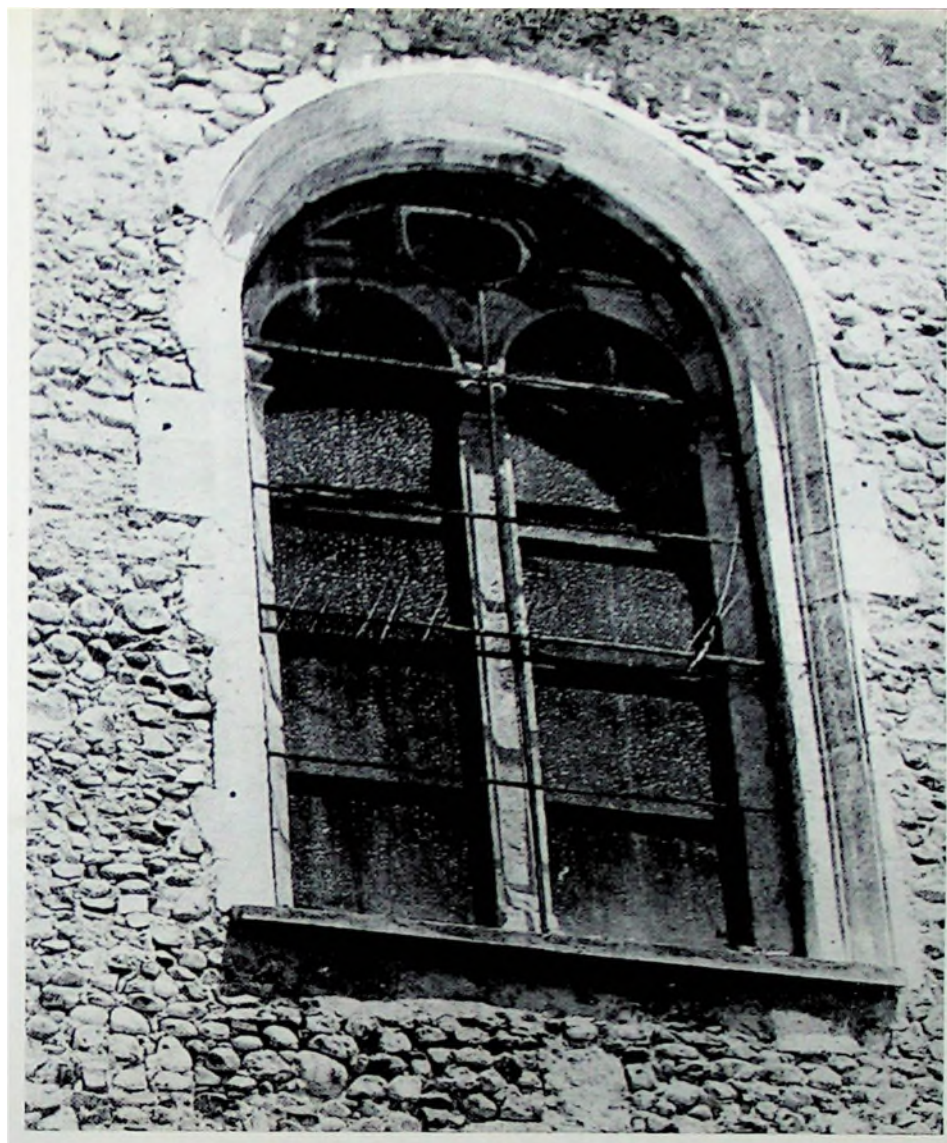
For. 16
Fuente el Saz. Iglesia parroquial. Bóveda del crucero.



FOT. 17
Fuente el Saz. Iglesia parroquial. Bóveda nave central.



For. 18
Fuente el Saz. Iglesia parroquial. Cabecera.



Fots. 19 y 20
Fuente el Saz. Iglesia parroquial. Ventana del crucero.

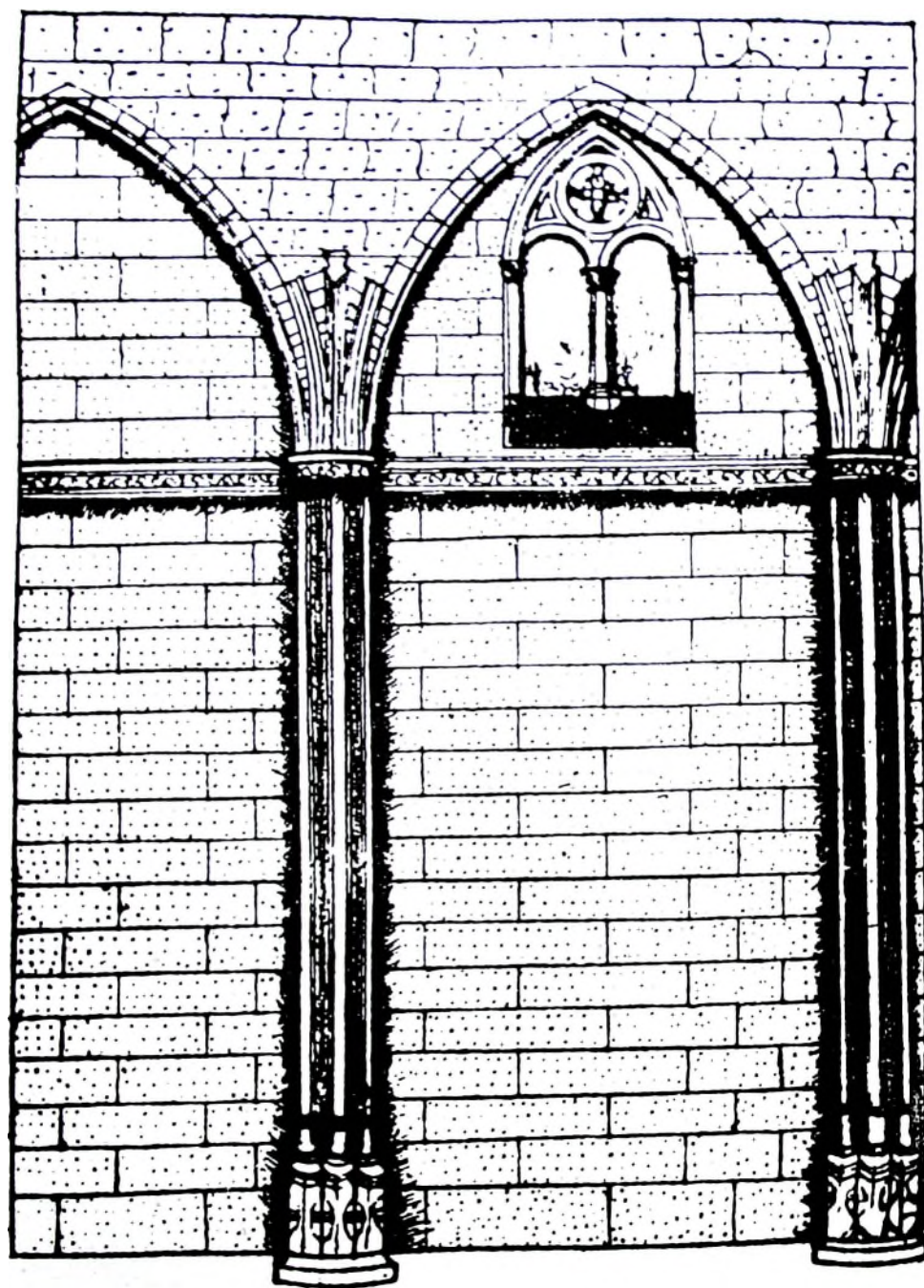
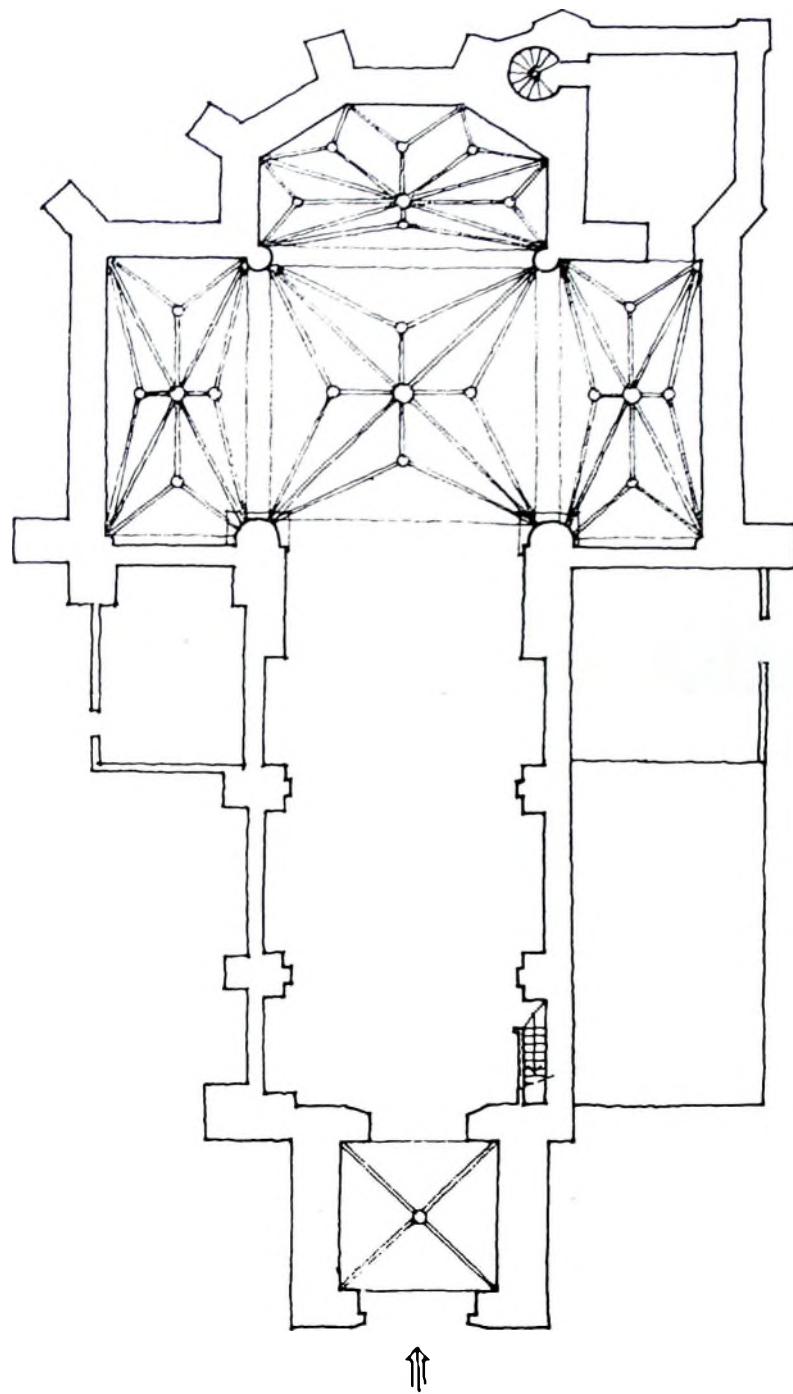


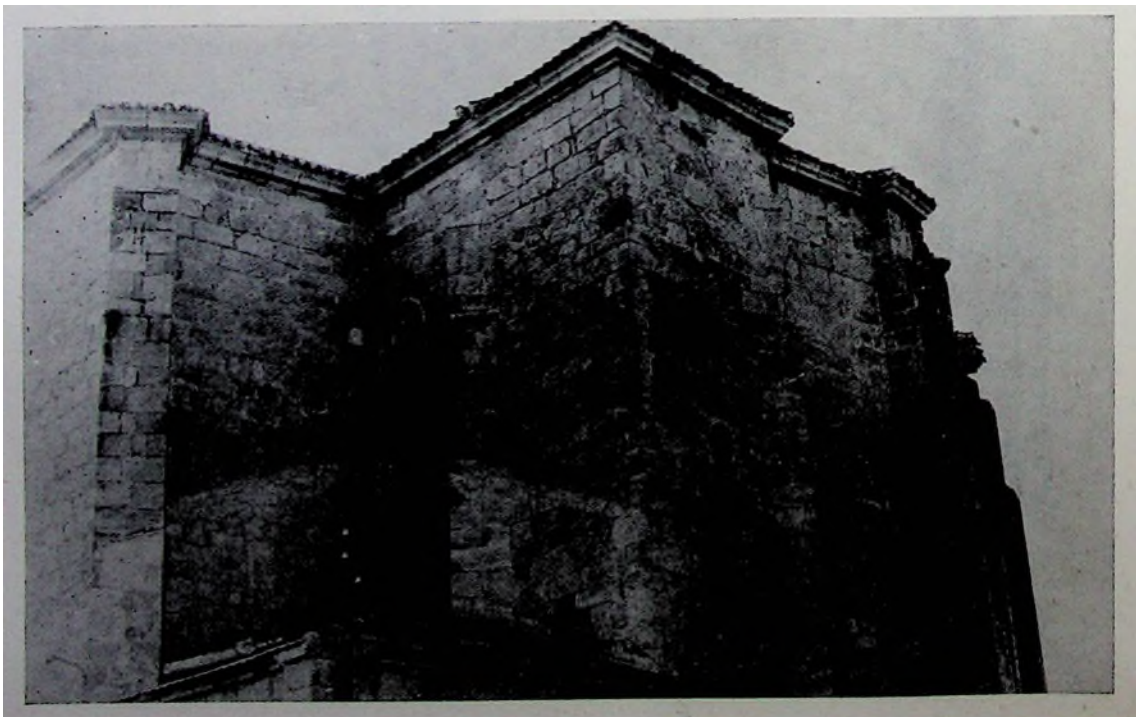
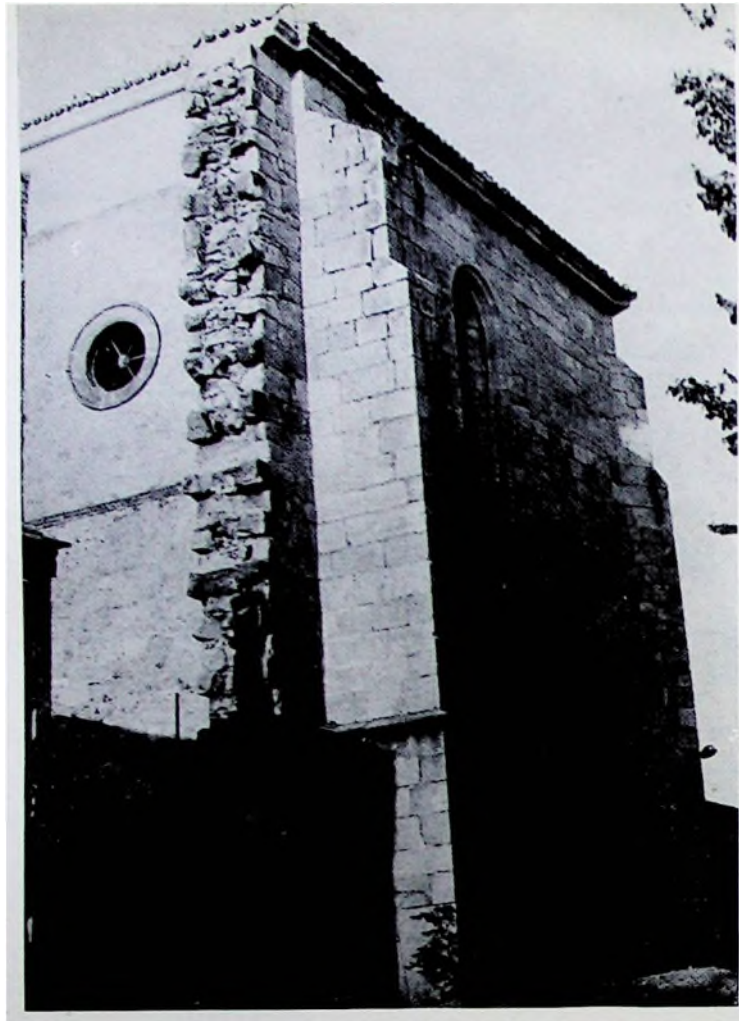
FIG. 7

Del libro *Compendio de Architectura...*, de Simón García (fig. 30).

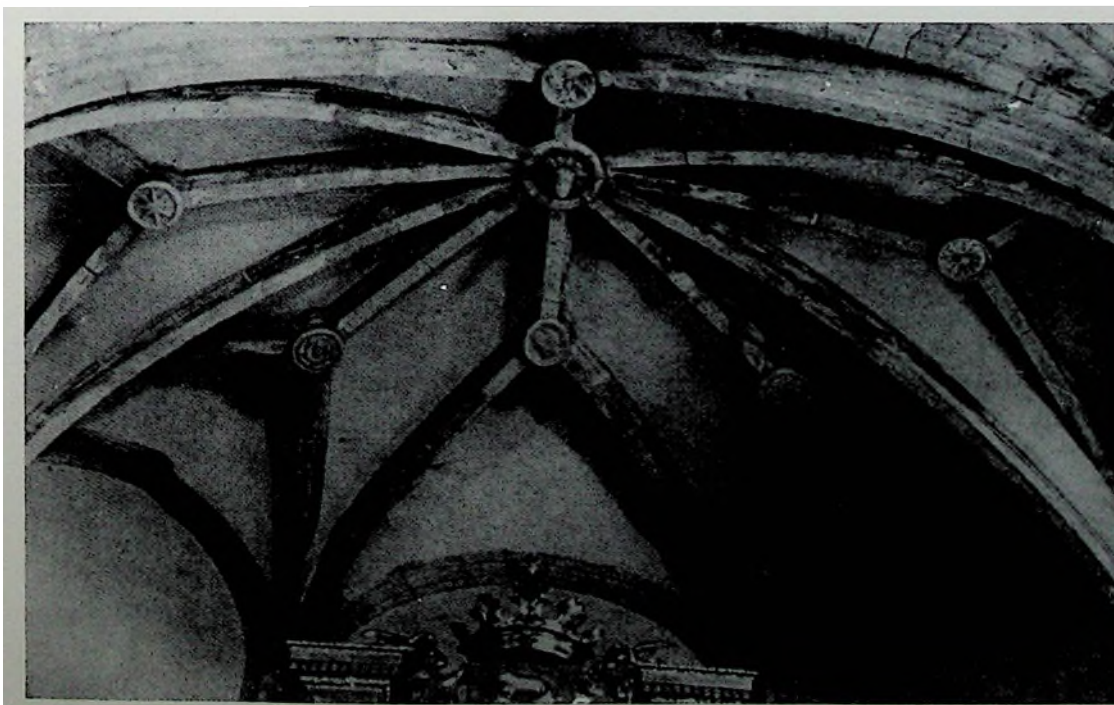


0 1 2 3 4 5 10 m.
ESCALA GRAFICA

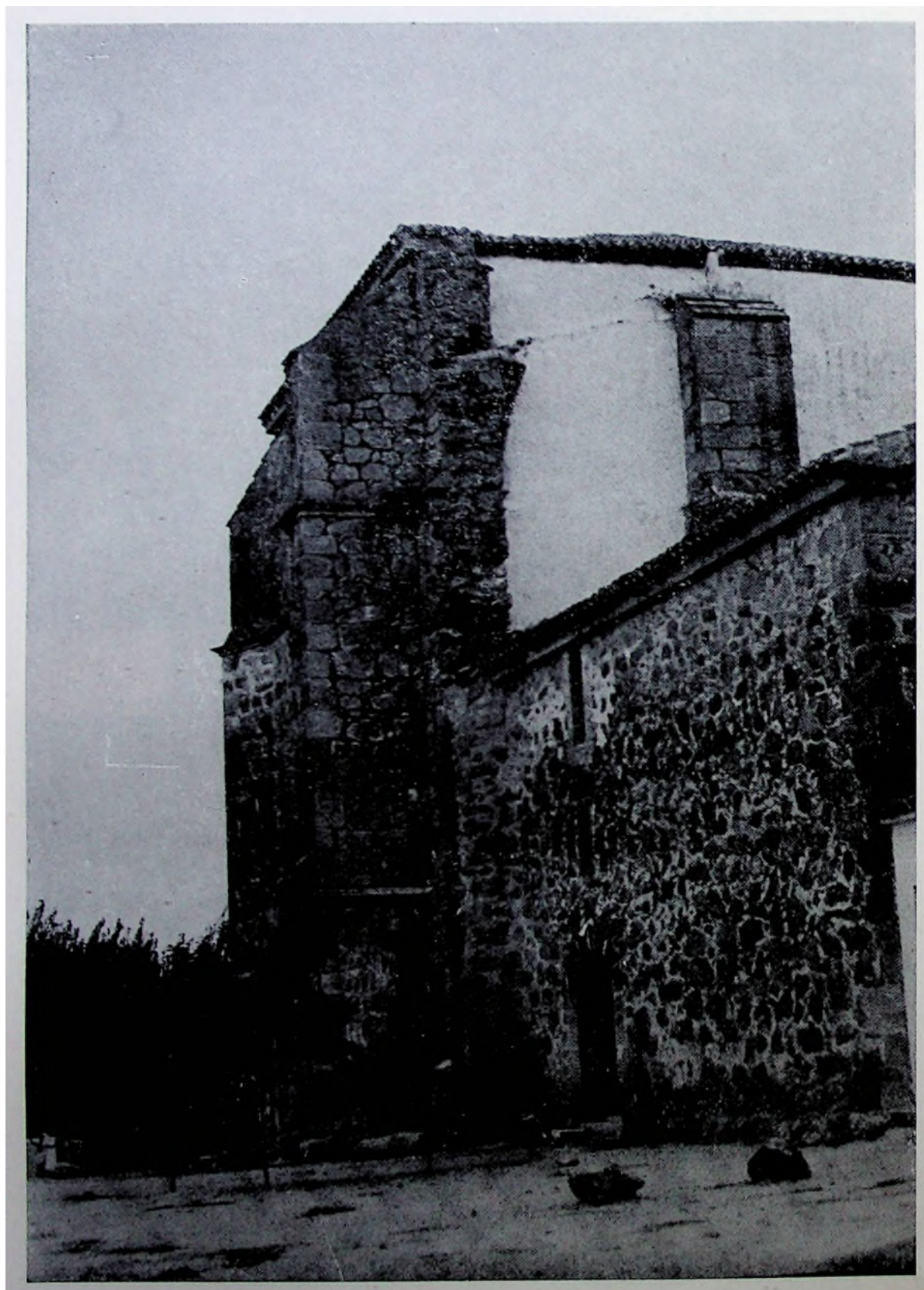
FIG. 8
Guadalix de la Sierra. Iglesia parroquial.



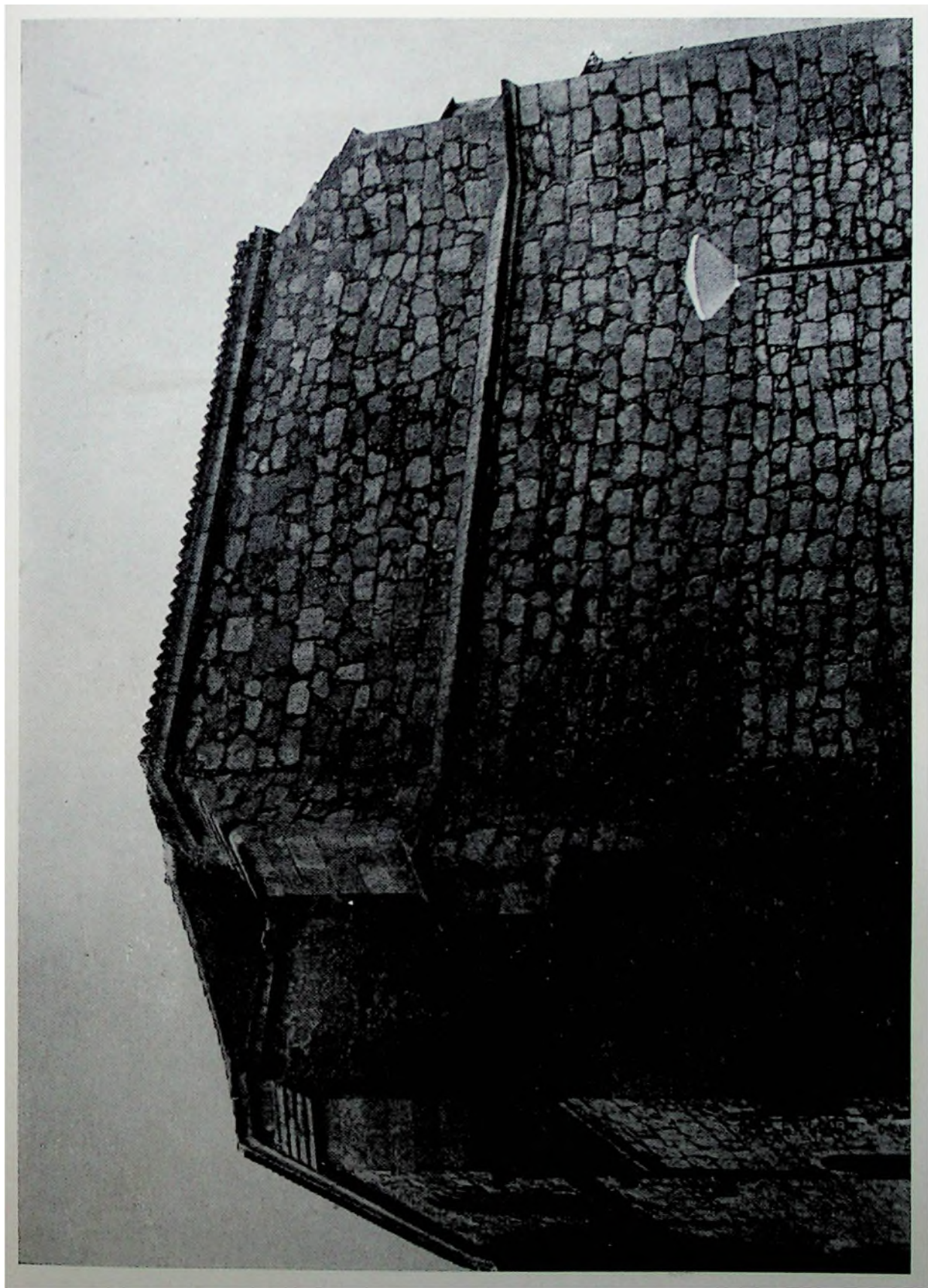
Fors. 21 y 22
 Guadalix de la Sierra. Iglesia parroquial. Crucero y cabecera.



Fors. 23 y 24
 Guadalix de la Sierra. Iglesia parroquial. Presbiterio.



For. 25.
Soto del Real. Iglesia parroquial.



For. 26
Soto del Real. Iglesia parroquial.

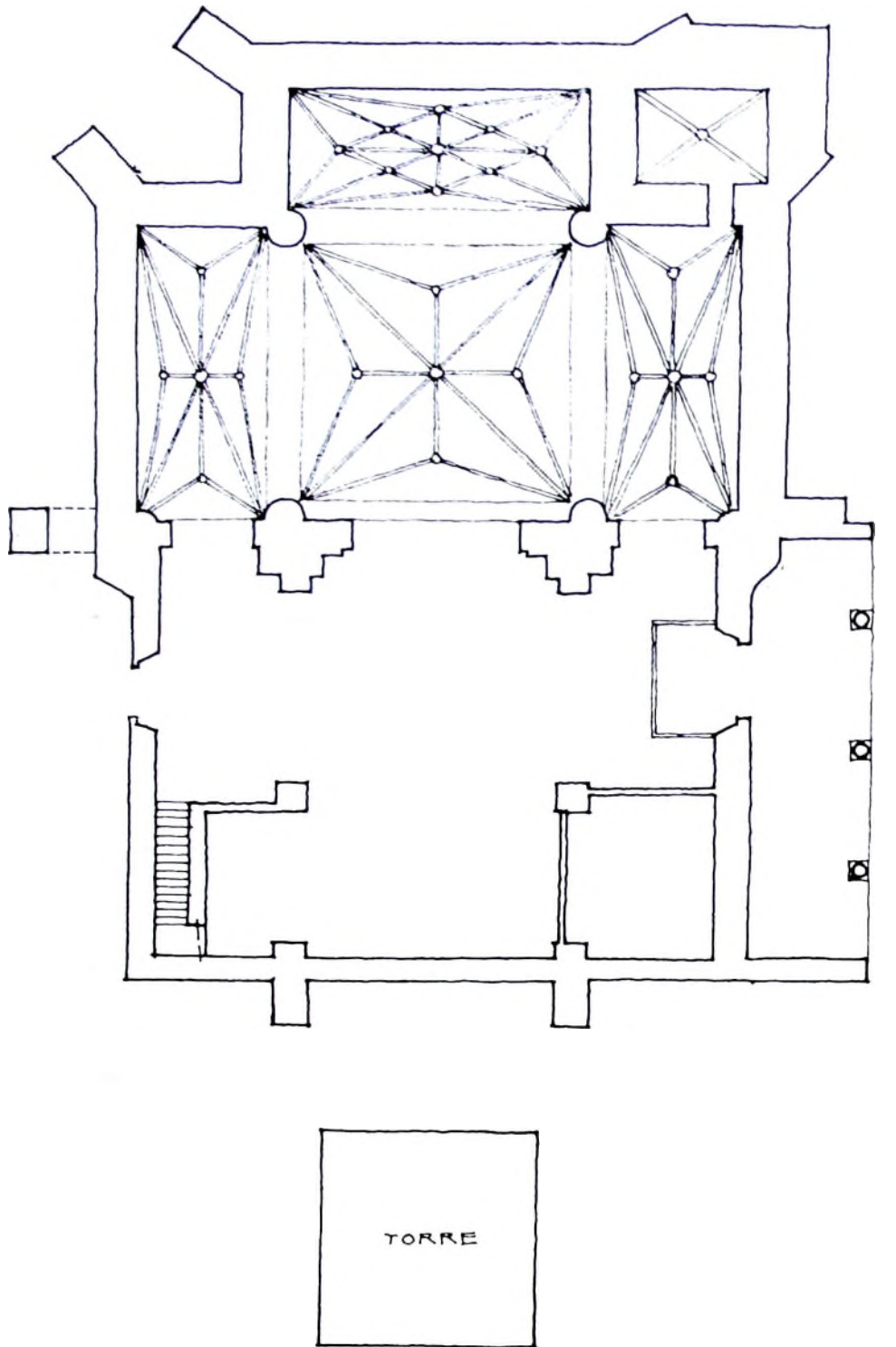
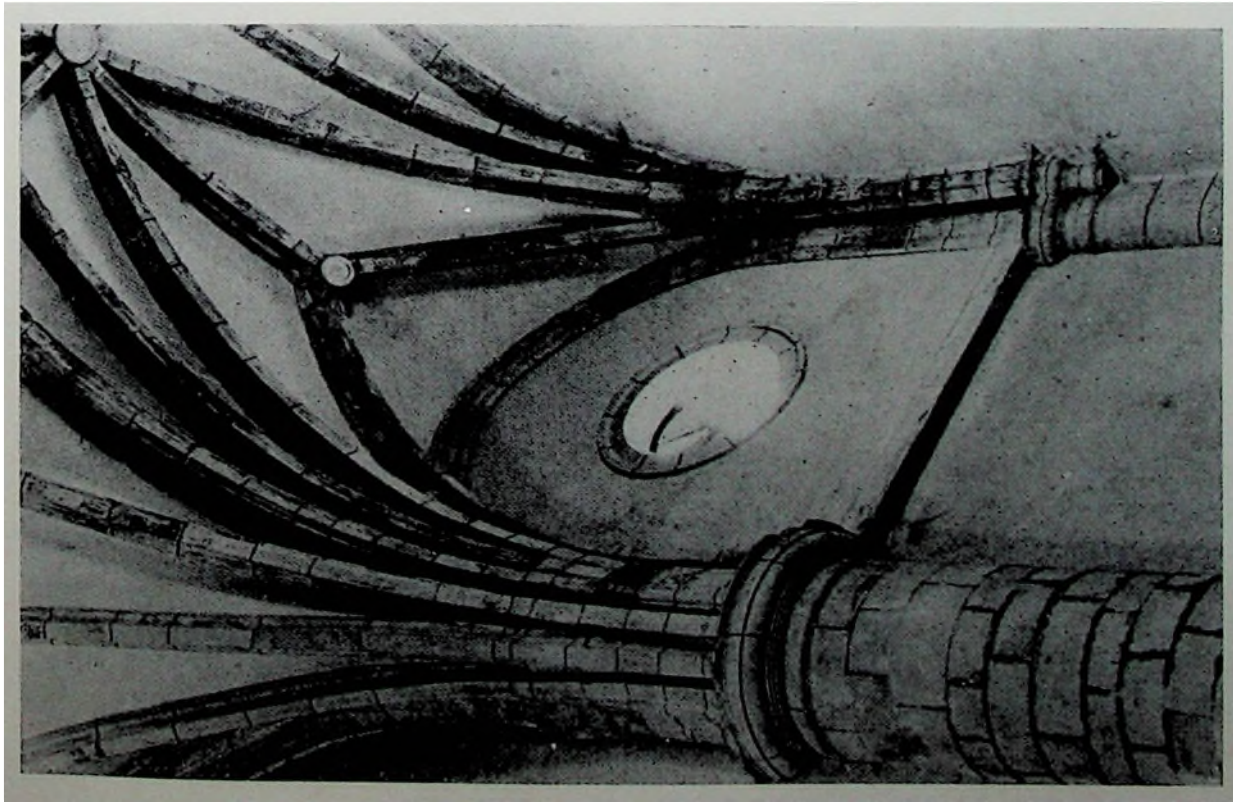
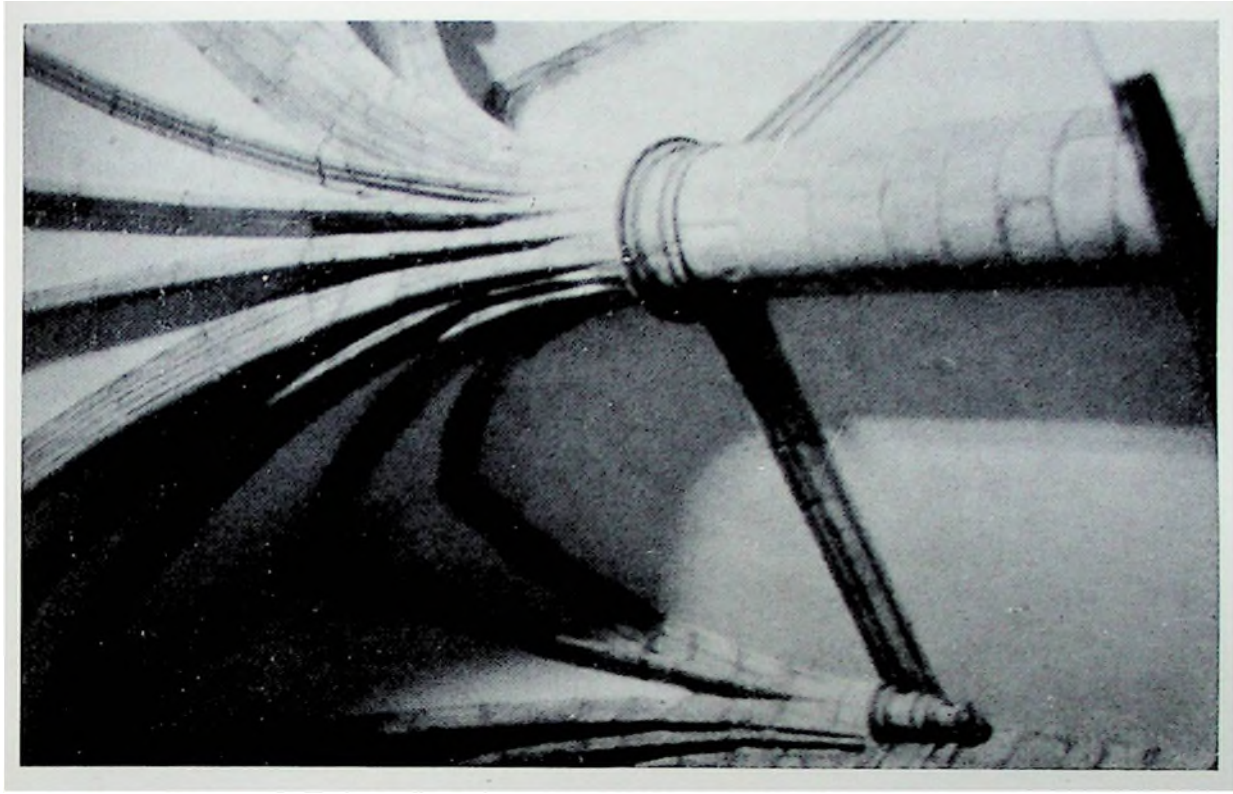


FIG. 9
Soto del Real. Iglesia parroquial.



For. 27
Guadalix. Iglesia parroquial. Crucero.



For. 28
Soto del Real. Iglesia parroquial. Crucero.



For. 29
Navalagamella. Iglesia parroquial. Presbiterio.

una imposta recorre el muro a la altura de los capiteles. La sacristía, situada al lado del presbiterio, se cubre con bóvedas de crucería sencilla que se apoyan en lampetas ²⁶.

También se puede incluir dentro de este estudio la cabecera de la iglesia parroquial de Navalagamella. Esta es de una sola nave, dividida en cuatro tramos, comenzando por los pies, lo último que se realizó fue la cabecera ochavada, siguiendo el modelo del soporte columnario, con bóveda de crucería y claves con decoración floral (fot. 28).

²⁶ El altar mayor es un magnífico retablo de mediados del XVIII, de madera sin dorar. Se conserva también un buen frontal de piedra con relieves de la Virgen y el Niño, con decoración de grutescos.