



64

El siguiente documento consta de varias partes. La primera es un cuestionario entregado a un miembro (de cierta edad) del KSČM (Partido Comunista de Chequia y Moravia), el cual contactó con otros miembros, incluidos algunos jóvenes. Respondieron por escrito a las preguntas, que fueron traducidas directamente (grabadas) al español: de ahí la falta de gramaticalidad y la oscuridad de algunas frases. En la versión checa original, los textos fueron escritos a máquina.

El segundo texto es un cuestionario entregado a las recientemente ilegalizadas Juventudes Comunistas¹, contestado por miembros de la organización (las preguntas fueron también entregadas por escrito y respondidas por escrito; posteriormente fueron traducidas por un checo). En los próximos meses se prepara un encuentro-coloquio para analizar la situación de la organización.

La última parte es un escrito en el que un intelectual miembro del cuerpo docente universitario checo expresa su posición frente a la situación política actual. Su testimonio resulta tremendamente interesante por la trayectoria político-vital del agente en cuestión: simpatizante comunista en los 60 pero no militante, fue obligado a militar en el Partido (se obligaba a un número determinado de miembros de todos los departamentos universitarios); crítico con la tecnocracia estalinista, fue expulsado (purgado) en el 68, tras la invasión, por "hostilidad al socialismo" (no por "contrarrevolucionario", como le sucedió a muchos de sus colegas), siéndole obstaculizada la posibilidad de una cátedra en su departamento por esas tendencias disidentes. Actualmente sigue considerándose un simpatizante del comunismo y, en lo que concierne a la explotación económica, defensor del régimen anterior (con matices). Esta persona tiene 74 años.

* Es nuestra intención, a través de este conjunto de entrevistas, profundizar más en las condiciones en que los comunistas checos desarrollan su actividad, en medio de una ola represiva que ha llevado a la ilegalización de la Juventud Comunista Checa.

¹ Nota diciembre del 2006: los pretextos para la ilegalización son de dos tipos: económicos (liquidar las propiedades de las juventudes) y políticos: uno, su programa es antidemocrático por proponer en el mismo la propiedad colectiva estatal y, dos, patriotismo-racismo (lo que puede ser una mal-interpretación de su programa, si bien no hemos tenido acceso al mismo para comprobarlo). En lo que se refiere a este último punto, se han equiparado a las organizaciones neonazis, como pretexto para la liquidación política. Las organizaciones neonazis siguen manifestándose en la República Checa (y Polonia) con regularidad (véase fotografía, tomada en Ostrava en noviembre del 2006), ante la pasividad policial y gubernamental. Las Juventudes Comunistas han recurrido por vía judicial la decisión del gobierno. Las reacciones públicas han sido pocas, pero por toda Chequia se proyectan ciclos de documentales y películas sobre la tecnocracia estalinista del pasado (en el lenguaje común "los comunistas"). La ofensiva mediática es feroz. La mayor parte de los jóvenes checos se declaran anti-comunistas.

“ La generación joven difícilmente encuentra el camino hacia el partido, del que en la prensa se propagan calumnias y mentira ”

(I)

Laberinto: Para situar a nuestros lectores, nos gustaría que nos hablaras de la situación del país en estos momentos.

Respuesta: «A partir de mayo del 2004 estamos en la UE. Hasta el mes de noviembre de 1989 fuimos miembros del bloque de los países socialistas. A partir de marzo de 1999 somos miembros de la OTAN. No se puede decir que hasta el año 1989 vivíamos peor que hoy. En aquel entonces todo aquel que quería trabajar encontró trabajo y se le recompensó adecuadamente. A partir del año 1990 comenzó el desempleo que, en los últimos años, ha aumentado considerablemente. Un pequeño grupo de gente rica que ocupa puestos importantes en la vida pública vive hoy día muy bien e influye en la opinión pública creando odio hacia los comunistas: la lucha por la verdad es casi imposible. Al pueblo no le gusta que los ciudadanos checos tengan que desempeñar funciones militares con la OTAN en el extranjero. No se trata de defender los intereses checos sino sobre todo los intereses de Estados Unidos. La mayor parte de los ciudadanos está disgustada por la política. La situación se complica con una capa poco numerosa de los carteristas o arribistas que tratan de hacer prevalecer sus propios intereses personales frente a los intereses de los conciudadanos. A la gente no le gusta pero prácticamente no pueden hacer nada.»

Laberinto: Nos interesa mucho también conocer cuál es la historia de los comunistas que vivís en la República Checa y qué supuso para vosotros la división de Checoslovaquia.

Respuesta: «La respuesta es para discutir largo tiempo. Hasta el año 1989 existía en nuestro país una gran cantidad de comunistas. Claro que muchos de ellos, sobre todo los jóvenes, no se registraron en el partido con motivos muy, digamos, “honorables”, sino que eran llevados por el esfuerzo de ocupar los puestos dirigentes, donde tuvieron acceso, sobre todo los comunistas, a las condiciones del socialismo [* parece referirse a los beneficios materiales de ser dirigente]. Esta gente después del año 89 en su mayoría abandonó el partido. Sin embargo, hay también gente que piensa en ideas comunistas, pero en vista de las condiciones existentes en sus puestos de trabajo no quieren reconocer, no quieren decir abiertamente que son miembros del partido, y por ello dejaron de trabajar en las filas del partido: siempre temen

la persecución. Así que la situación actual es que la base de los miembros del partido la forman los jubilados y los trabajadores, digamos, de cierta edad. La generación joven difícilmente encuentra el camino hacia el partido, del que en la prensa se propagan calumnias y mentiras. La repartición de Checoslovaquia fue recibida por la mayoría de nuestros ciudadanos negativamente. La peor parte se la llevaron las familias mixtas checo-eslovacas en ambas repúblicas, y también los que tienen parientes en Eslovaquia. Después de la entrada en la UE una parte de estos problemas se niveló, se estabilizó, pero otros problemas todavía quedaron vivos. La repartición es nefasta para la gente que trabajaba en empresas con sede en Eslovaquia con sus sucursales en los países checos. Estos, como jubilados, reciben su jubilación, su renta, calculada según prescripciones eslovacas en coronas eslovacas, y sabemos que la corona eslovaca es mucho menos fuerte que la corona checa, así que estos ciudadanos checos viven peor que sus conciudadanos que trabajaban antes en empresas checas y reciben las rentas en coronas checas. Los gobiernos checo y eslovaco no están dispuestos a solucionar este problema financiero. En 1992, según la opinión pública (un 80% de checos y un 90% de eslovacos) estuvieron en contra de la fragmentación, de la división del Estado único. Los ciudadanos pidieron un referéndum para decidir sobre la división, pero este referéndum sin embargo no se realizó: decidió el Parlamento. Se dice que algunos diputados fueron sobornados desde el extranjero para votar a favor de la división.»

Laberinto: Entonces ¿qué relación guardáis los comunistas de ambos países (Eslovaquia y la República Checa) y tenéis perspectivas de un trabajo conjunto?

Respuesta: «Tratamos de cooperar. Los problemas se presentan sobre todo en la parte eslovaca. Nosotros estamos abiertos a la colaboración. Los comunistas eslovacos no alcanzaron a deshacerse de los líderes con altas ambiciones personales con pocas miras de futuro que indujeron en su partido problemas fundamentalmente de tipo financiero. Para nosotros fue fundamental conservar la denominación original del partido y mantener las organizaciones existentes. En Eslovaquia, en primer lugar, dieron otro nombre al partido, luego cambiaron su carácter político y entonces el nuevo partido comunista allí surgió totalmente de nuevas bases sin recursos financieros. Estos problemas los hemos evitado por



“Los cambios después del 89 aportaron muchísimas y amplias reorganizaciones, despidos de trabajo, cambios en las clasificaciones laborales y la necesidad de recalificaciones”

la política de los funcionarios dirigentes de nuestro partido. Los funcionarios eslovacos nos visitan muchas veces para aprender cómo organizamos el partido, luego también participan en las giras comunes y existen otras iniciativas para aproximarnos más.»

Laberinto: Pero ¿qué significa, hoy, declararse marxista, declararse comunista, con vuestra historia, allí?

Respuesta: «Declararse miembro del partido o simpatizar con los comunistas significa hoy un gran coraje personal y cierto vigor, lo que pasa es que actualmente separan a la gente que tiene ideas de izquierdistas o comunistas de las funciones y se les impide el progreso en sus puestos y eventualmente se les despide del trabajo. Además, por los errores cometidos después del año 68 ocurrió que la instrucción a la enseñanza marxista comenzó a ser formal, y la gente, los jóvenes sobre todo, que se declaraban comunistas no comprendieron el contenido de la enseñanza de Marx y aprendieron mecánicamente los textos que no les decían nada. Actualmente los jubilados pueden tener un poco más de coraje.»

Laberinto: Sobre esa base, ¿dónde se os puede encontrar hoy, en que frentes estáis trabajando, cuál es vuestro horizonte inmediato de trabajo y de lucha?

Respuesta: «[Nota al margen, del entrevistado: La formulación de esta pregunta es multifacética, no es unívoca.] Yo estoy en edad de jubilado y hago todo lo posible para ser útil a mi familia y a la sociedad en mi trabajo político, profesional y otras actividades.»

Laberinto: En esos frentes donde trabajáis, ¿podemos decir que existen amplios movimientos de masas, organizaciones populares fuertes que se orientan hacia la superación del capitalismo, desde una perspectiva de construcción del socialismo?

Respuesta: «Yo sólo puedo hablar como jubilado, sobre la situación en mi anterior puesto de trabajo. Los cambios después del 89 aportaron muchísimas y amplias reorganizaciones, despidos de trabajo, cambios en las clasificaciones laborales y la necesidad de recalificaciones. En este sentido, el proceso de cambios no está todavía terminado. Muchas empresas están amenazadas por la liquidación y por la bancarrota financiera. La peor situación es <http://laberinto.uma.es>

donde, cuando la propiedad del Estado, por la privatización, pasó a las manos de instituciones extranjeras. Estas tratan de liquidar la competencia de las empresas estatales, las empresas del país. Por lo tanto resulta difícil, precoz, hablar de ciertas organizaciones llamadas “fuertes” capaces de iniciar los cambios sociales. Es más bien una cuestión de varios decenios siguientes. A pesar de eso existen organizaciones sociales orientadas patrióticamente que llevan una política de izquierdas, por ejemplo el Comité de la Cultura Nacional, el Pensamiento Libre de la República Checa, el Club de las Regiones Checas Fronterizas. . . todas estas organizaciones trabajan a nivel de todo el Estado, no solamente regional.»

Laberinto: Para afrontar esos trabajos, esos objetivos, vuestro partido requerirá de toda su capacidad, de toda su inteligencia. Háblame de vuestro partido, ¿cómo se organiza?, ¿cómo se puede entrar a militar en él y cómo se relaciona con esos movimientos de masas, con esos movimientos populares?

Respuesta: «El partido consta de Bohemia y Moravia. Está organizado según el lugar de residencia. Además existen clubs según las profesiones, p. ej. clubs de periodistas, de militares profesionales. Todos pueden entrar en el partido, todos los que lo soliciten. Lo mejor es encontrar o buscar al funcionario más próximo, que orienta al interesado a la organización correspondiente. La condición para ser miembro del partido es defender los intereses políticos del partido y participar en el trabajo, en la organización de base. El que tenga éxito en eso, suele ser elegido para funciones superiores o trabaja como activista. El partido colabora con todas las organizaciones sociales cuyo programa es próximo al programa del partido. Así puede entrar en la conciencia del resto de la sociedad.»

Laberinto: ¿Cómo interpretáis la ilegalización de la Unión de Juventudes Comunistas?, ¿Cómo lo estáis afrontando?

Respuesta: «La gente de la derecha, los partidos de derecha, se esfuerzan desde hace varios años en impedir a los jóvenes comunistas su actividad y buscan modos de imposibilitar esta actividad. Diferentes ensayos de prohibición existieron antes. El proceso iniciado ahora por el ministro del interior actual es la culminación de estos esfuerzos. Varios juristas comunistas

“ Estimamos que el Ministerio del Interior infringió la Carta de Derechos y Libertades inventando actividades pretendidas que en realidad no se han cometido”

aconsejan a los jóvenes comunistas sobre cómo proceder. Les ayudan también algunos eurodiputados y diputados del Parlamento checo. La Unión de Jóvenes Comunistas participa en todas las acciones públicas que organiza el Partido Comunista, los dirigentes de los Jóvenes están en contacto. Estimamos mucho el trabajo de los miembros de la Juventud Comunista en la agitación pre-electoral. Si ocurre que la actual Unión de Jóvenes Comunistas no puede trabajar de la misma forma que hoy, tendremos que encontrar modos, maneras de continuar el trabajo.»

(II)

Laberinto: La noticia de la ilegalización de la Unión de Juventudes Comunistas la recibimos con sorpresa y estupor; queríamos preguntaros sobre que base se ha tomado esa decisión, ¿cómo se ha justificado?

Respuesta: La decisión referente a la prohibición de las actividades de la Asociación de la Juventud Comunista, que es una asociación cívica en virtud de la ley de asociaciones, la dictó el Ministerio del Interior antes de celebrarse las elecciones comunales en octubre. Ya antes nos amenazaba la suspensión de actividades por razones totalmente diferentes. Por lo tanto, no aceptamos la consideración de esta decisión y la recurrimos a la justicia ante el Tribunal Municipal de Praga al que pertenece territorialmente. Al mismo tiempo hemos presentado un recurso ante el Tribunal Supremo de la República Checa. Estimamos que el Ministerio del Interior infringió la Carta de Derechos y Libertades inventando actividades pretendidas que en realidad no se han cometido. Mientras el Tribunal no decida respecto a nuestro recurso, nuestra asociación sigue existiendo y trabajando, por ejemplo hemos participado legalmente con ocasión del 17 de Noviembre.

Laberinto: Y para que nuestros lectores os conozcan, ¿en qué consiste vuestra actividad y vuestro trabajo que hace que el “orden” establecido se sienta amenazado?, ¿cuáles son los frentes de masas en los que participáis y cómo abordáis el trabajo?

Respuesta: Aprovechamos todas las oportunidades para que nos hagamos visibles, para que el gran público perciba nuestras actitudes de izquierda. Así por ejemplo, al desarro-

llarse el proceso en que se atacó a Miroslav Grebeníček, exjefe del Partido, hemos llegado a la sede del tribunal con carteles en protesta contra las falsas denuncias. Nuestra protesta fue transmitida por la televisión. Con ocasión de las elecciones distribuíamos materiales de propaganda a favor del Partido Comunista. En Haló noviny, diario del KSCM, tenemos reservado un suplemento periódico. Realizamos acciones en apoyo a Cuba y Venezuela, tratamos de divulgar la verdad sobre las bases norteamericanas cuyo establecimiento se está preparando también en nuestro país, luchamos contra la deformación y la interpretación unilateral de los acontecimientos internacionales ...

Laberinto: ¿Cuáles han sido las reacciones ante este proceso de ilegalización?, ¿Cómo se ha interpretado y cómo lo interpretáis vosotros?

Respuesta: Seguimos trabajando como antes. Cuando decida el tribunal ya veremos.

Laberinto: ¿Qué pasos estáis dando para hacer frente a esta agresión?

Respuesta: Colaboramos con todas las fuerzas políticas que nos apoyan, en nuestro país y en el extranjero. Nos satisface que del extranjero nos llegan protestas contra el proceder del gobierno actual frente a nuestra asociación. Aprovechamos también los contactos con los diputados checos en el Parlamento Europeo que nos apoyan.

Laberinto: Si el resultado finalmente es vuestra ilegalización, ¿cual será vuestra respuesta?

Respuesta: No nos rendiremos. No podemos decir con anterioridad qué acciones desarrollaremos.

Laberinto: Ante estas grandes dificultades no podemos dejar de preguntarnos ¿cómo afrontáis la cuestión de la disciplina interna en vuestra organización, en una organización juvenil?

Respuesta: Siempre que sea posible, respetamos el derecho a la opinión personal de cada miembro, igual que el derecho a la expresión pública. En Brno, por ejemplo, tenemos dos or-
<http://laberinto.uma.es>



“ Esto significa que los antiguos pseudo-comunistas se pasaron a las filas de la derecha haciéndose empresarios, jefes de firma y, después —en breve— capitalistas”

ganizaciones paralelas, una más moderada y otra más radical. Las dos cooperan pero al mismo tiempo rivalizan por el reconocimiento de sus resultados de trabajo. Registramos ciertas observaciones con respecto a la disciplina en nuestras filas y nos esforzamos por eliminar la crítica sin fundamento.

Laberinto: ¿De qué manera afrontáis la cuestión de cómo llegar a ser miembro de una organización que está en un enfrentamiento tan agudo con el Estado?

Respuesta: El que quiere trabajar en nuestra organización es miembro, el que no quiere, no es miembro.

(III)

Testimonio profesor universitario

A mí, personalmente, no me afecta mucho el capitalismo “salvaje” que se ha establecido en nuestro país. Pero al mirar la situación desde una perspectiva general y teniendo en cuenta sus “logros”, me he decidido a ser simpatizante del Partido Comunista. Tengo que reconocer que hay muy pocos colegas de mi generación que adoptan la misma posición —por diferentes motivos que merecerían un análisis más detallado.

No se puede comparar la situación actual en España y Chequia debido a distintas experiencias históricas (la Segunda Guerra Mundial, la ocupación nazi, el periodo socialista, etc.) que son absolutamente y hartamente conocidas. Sólo quiero destacar que España vivió bajo el régimen capitalista incluso durante el franquismo, mientras que la República Checa pasó más de 40 años bajo el régimen socialista.

Evidentemente, los españoles no saben que bajo el régimen precedente el alquiler de un apartamento de dos o tres piezas (el más corriente) ni siquiera alcanzó un 10 % del salario, que la electricidad y el gas ni siquiera tanto, el consumo de agua no se calculaba en el presupuesto familiar. No se puede negar que durante aquella época existió cierta opresión política más o menos dura pero sólo respecto a ciertos estratos sociales. Pero después del año 1989 nació la <http://laberinto.uma.es>

opresión económica, mucho más dura en sus consecuencias. Es verdad que después del año 1968 hubo personas destituidas de sus cargos en las universidades, por ejemplo, que se les prohibió la docencia, pero pudieron seguir trabajando como investigadores o pasaron a diferentes institutos, tales como la Academia de Ciencias, de modo que económicamente no se encontraban muy perjudicados. Volviendo al problema de mi decisión, me parece oportuno señalar que me molesta mucho el fenómeno bastante generalizado en nuestro ambiente que se produjo después de la “revolución de terciopelo” y que se designa con la locución checa “mudar de chaqueta”. Esto significa que los antiguos pseudo-comunistas se pasaron a las filas de la derecha haciéndose empresarios, jefes de firma y, después —en breve— capitalistas. En mi caso ocurrió lo mismo, pero al revés. De la posición de crítico del comunismo, “mudé mi chaqueta” pasando a ser simpatizante del Partido Comunista y defensor del marxismo y del comunismo, no encerrando mi horizonte a Centroeuropa o a Europa. ¿Cuáles son las razones principales que me han llevado a esta postura? Son muchas, algunas de base política, otras de base económica y, por fin, otras de índole más bien subjetiva. ¿Qué me molesta, pues, de la situación actual?

- a) Todos los males actuales se atribuyen a la herencia comunista.
- b) Identificación del comunismo con el fascismo y el nazismo (actualmente muy en boga).
- c) Transferencia de la carga económica a amplias clases populares— las reformas hechas y por hacer van en contra del interés del pueblo.
- d) Liquidación de nuestra agricultura e industrias al vender las empresas por precios irrisorios a las sociedades extranjeras.
- e) Soborno y corrupción generalizadas especialmente en la policía, la justicia y la información.
- f) Entrega de casi todos los mass media a manos extranjeras, difusión de propaganda mentirosa que influye sobre todo en los jóvenes.

“Entrega de casi todos los mass media a manos extranjeras, difusión de propaganda mentirosa que influye sobre todo en los jóvenes”

g) Enormes desproporciones en las remuneraciones por el trabajo y por el pseudo-trabajo – desigualdades patrimoniales.

h) Obstrucciones que se ponen a la organización y el trabajo de los sindicatos.

i) Desmoralización de la juventud (películas norteamericanas).

j) Tergiversación de la historia (falsas interpretaciones de la Segunda Guerra Mundial).

k) Acumulación de riquezas por actividades ilegales y fraudes.

