

De la migración a la securitización: percepciones de amenaza, gobernanza y actitudes hacia la inmigración en Chile y Colombia*

Cristian Céspedes-Carreño^a ■ Damarys Roy Sadradín^b ■ Juan Carlos Echeverri-Álvarez^c

Recibido: 05/05/2026 **Aceptado:** 13/08/2026

Cómo citar: Céspedes-Carreño, C., Roy Sanadrín, D., & Echeverri-Álvarez, J. C. (2026). De la migración a la securitización: Percepciones de amenaza, gobernanza y actitudes hacia la inmigración en Chile y Colombia. *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 21(1), 8571. <https://doi.org/10.18359/ries.8571>

Resumen: Este estudio examina la relación entre la percepción de amenaza, los factores institucionales y las actitudes hacia la migración en Chile y Colombia desde una perspectiva comparada. A partir de datos de la encuesta Latinobarómetro de 2024, analiza cómo las percepciones subjetivas, particularmente las asociadas con la criminalidad y la competencia laboral, configuran la evaluación de la migración, junto con dimensiones como la gobernanza y la satisfacción democrática. Mediante un diseño transversal y modelos de regresión logística ordinal, los resultados muestran que la percepción de amenaza criminal es el predictor más robusto de actitudes negativas hacia la migración, seguida de la percepción de competencia laboral. Asimismo, una menor satisfacción con la democracia y valoraciones más negativas de la gobernanza se relacionan con mayores niveles de rechazo hacia los migrantes. Los efectos de securitización son más pronunciados en Colombia que en Chile. En conjunto, los hallazgos respaldan la pertinencia de la teoría de la securitización en el contexto

* Artículo empírico.

- a Doctor en Psicología, Salud y Calidad de Vida, Universitat de Girona (España). Doctor y académico-investigador, Universidad Andrés Bello (Chile). Correo electrónico: cristian.cespedes@unab.cl; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6547-3445>.
- b Doctora en Ciencias Pedagógicas, Instituto Central de Ciencias Pedagógicas de Cuba. Doctora y directora Nacional del Magíster en Docencia para la Educación Superior, Universidad Andrés Bello (Chile). Correo electrónico: damarys.roy@unab.cl; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1304-8313>.
- c Doctor en Educación, Universidad Pedagógica Nacional (Colombia). Director del Doctorado en Educación, Universidad Pontificia Bolivariana (Colombia). Correo electrónico: juan.echeverri@upb.edu.co; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9577-468X>.

latinoamericano y evidencian que la migración se construye como amenaza principalmente mediante procesos subjetivos y dependientes del contexto. Estos resultados sugieren que las políticas públicas deben atender tanto las dimensiones estructurales de la migración como las percepciones y narrativas que inciden en su valoración social.

Palabras clave: migración; securitización; opinión pública; América Latina; Chile; Colombia; percepción de amenaza; gobernanza; democracia.

From Migration to Securitization: Threat Perceptions, Governance, and Attitudes Toward Immigration in Chile and Colombia

Abstract: This study examines the relationship between threat perception, institutional factors, and attitudes toward migration in Chile and Colombia from a comparative perspective. Using data from the 2024 Latinobarómetro survey, it analyzes how subjective perceptions—particularly those associated with criminality and labor competition—shape the evaluation of migration, alongside dimensions such as governance and democratic satisfaction. Through a cross-sectional design and ordinal logistic regression models, the results show that perceived criminal threat is the strongest predictor of negative attitudes toward migration, followed by perceived labor competition. Likewise, lower satisfaction with democracy and more negative assessments of governance are associated with higher levels of rejection toward migrants. Securitization effects are more pronounced in Colombia than in Chile. Together, these findings support the relevance of securitization theory in the Latin American context and show that migration is constructed as a threat primarily through subjective, context-dependent processes. These results suggest that public policy should address both the structural dimensions of migration and the perceptions and narratives that shape its social evaluation.

Keywords: migration; securitization; public opinion; Latin America; Chile; Colombia; threat perception; governance; democracy.

Da migração à securitização: percepções de ameaça, governança e atitudes em relação à imigração no Chile e na Colômbia

Resumo: Este estudo examina a relação entre a percepção de ameaça, fatores institucionais e atitudes em relação à migração no Chile e na Colômbia a partir de uma perspectiva comparada. Com base em dados da pesquisa Latinobarômetro de 2024, analisa como as percepções subjetivas, particularmente aquelas associadas à criminalidade e à competição no mercado de trabalho, moldam a avaliação da migração, juntamente com dimensões como a governança e a satisfação democrática. Por meio de um desenho transversal e de modelos de regressão logística ordinal, os resultados mostram que a percepção de ameaça criminal é o preditor mais robusto de atitudes negativas em relação à migração, seguida pela percepção de competição laboral. Da mesma forma, uma menor satisfação com a democracia e avaliações mais negativas da governança estão relacionadas a níveis mais elevados de rejeição aos migrantes. Os efeitos de securitização são mais pronunciados na Colômbia do que no Chile. Em conjunto, os achados corroboram a pertinência da teoria da securitização no contexto latino-americano e evidenciam que a migração é construída como ameaça principalmente por meio de processos subjetivos e dependentes do contexto. Esses resultados sugerem que as políticas públicas devem atender tanto às dimensões estruturais da migração quanto às percepções e narrativas que incidem sobre sua valorização social.

Palavras-chave: migração; securitização; opinião pública; América Latina; Chile; Colômbia; percepção de ameaça; governança; democracia.

Introducción

En el siglo XXI la migración internacional se ha ido consolidando como uno de los fenómenos más influyentes en la reconfiguración de dinámicas políticas, económicas y sociales hasta adquirir una creciente centralidad en las agendas de seguridad y de gobernanza a escala global. En América Latina este proceso ha cobrado especial relevancia durante la última década, particularmente a partir del desplazamiento masivo de población venezolana hacia países de la región, con el cual se configura uno de los flujos migratorios más significativos del mundo reciente (International Organization for Migration [IOM], 2024; United Nations High Commissioner for Refugees [UNHCR], 2024). En países como Chile y Colombia, este fenómeno ha contribuido a tensionar las capacidades institucionales y a reconfigurar las percepciones ciudadanas sobre la migración, desplazando progresivamente su comprensión desde un fenómeno socioeconómico hacia un problema crecientemente asociado a la seguridad, el orden social y la gobernanza (Barahona et al., 2022; Ramos et al., 2026).

Desde el campo de las relaciones internacionales, este desplazamiento puede ser comprendido a partir del enfoque de la *Securitization Theory*, desarrollado por Buzan et al. (1998), el cual plantea que determinados fenómenos se convierten en amenazas no por sus características intrínsecas, sino por procesos discursivos que los construyen como tales. En esta línea, la migración llega a ser securitizada cuando se asocia con riesgos como el aumento del crimen, la presión sobre los servicios públicos o la competencia económica, lo cual genera condiciones que legitiman respuestas estatales orientadas al control y la restricción (Bigo, 2002; Huysmans, 2000). En la experiencia latinoamericana reciente, la prevalencia de un enfoque securitario por sobre uno de derechos humanos ha sido identificada como una de las raíces estructurales de las deficiencias del sistema migratorio regional (Lecoq, 2023). La securitización no ocurre por el número de migrantes en un país, sino por la forma en que se habla de ellos en relación con necesidades o intereses económicos o políticos particulares.

En el contexto latinoamericano, y en particular en Chile y Colombia, diversos estudios han evidenciado cómo la migración ha sido crecientemente vinculada a discursos de inseguridad y desorden, lo que contribuye a su construcción como problema público (Aliaga et al., 2018; Stefoni & Stang, 2017; Thayer, 2013).

La literatura empírica ha mostrado que las actitudes hacia la migración se estructuran principalmente a partir de percepciones subjetivas más que de condiciones objetivas. En particular, la asociación entre migración y criminalidad constituye uno de los mecanismos más robustos en la formación de actitudes negativas, aun cuando la evidencia criminológica no respalda de forma consistente dicha relación (Kubrin & Ousey, 2018; Sampson, 2008).

En el contexto chileno, investigaciones han mostrado que la percepción de inseguridad y la asociación simbólica entre migración y delito desempeñan un rol central en la construcción del rechazo hacia la población migrante (Stefoni & Brito, 2019). En coherencia con esta evidencia, se plantea que un mayor acuerdo con la idea de que los inmigrantes aumentan el crimen se asocia con evaluaciones más negativas de la migración (H1).

En Colombia, por su parte, la literatura coincide en que las actitudes hacia la población venezolana están mediadas más por percepciones de riesgo que por indicadores objetivos de criminalidad. Diversos estudios han demostrado que la securitización discursiva del fenómeno migratorio ha consolidado un imaginario en el que el migrante es percibido como un factor de desestabilización del orden público (Haughton & Sewell, 2024). Investigaciones en ciudades con alta recepción de migrantes, como Bogotá y Medellín, señalan que el aumento en la percepción de inseguridad no guarda una correlación proporcional con la participación real de extranjeros en actividades delictivas (Jaramillo & Niño, 2021; León, 2020). En coherencia con esta evidencia, es posible sostener que, en Colombia, la construcción simbólica del inmigrante como una amenaza a la seguridad ciudadana es un predictor fuerte del rechazo social y la demanda de medidas de control cada vez más rigurosas.

De modo complementario a la idea de securitización, la teoría del conflicto realista sostiene que la percepción de competencia por recursos —especialmente en el mercado laboral— constituye un factor central en la generación de actitudes restrictivas hacia grupos externos (Bobo, 1983; Burns & Gimpel, 2000). En el caso chileno, estudios han evidenciado que la percepción de competencia laboral con migrantes se vincula significativamente con actitudes más negativas, en particular en contextos de vulnerabilidad económica (Thayer, 2013). En este sentido, se propone que mayores niveles de percepción de competencia económica se asocian con evaluaciones más negativas de la migración (H2).

En el escenario colombiano, la literatura académica respalda la premisa de la competencia por recursos como un detonante de actitudes restrictivas. Investigaciones han señalado que la percepción de una “amenaza económica” es uno de los predictores más potentes de la xenofobia, especialmente en estratos socioeconómicos bajos donde la población local compite de forma directa con los migrantes por el uso de servicios públicos y empleos informales (Caruso et al., 2021; Mutis et al., 2021).

Estudios realizados en las principales ciudades receptoras confirman que, aunque el impacto real de la migración en los salarios ha sido marginal, la percepción ciudadana de que el migrante desplaza la mano de obra local o reduce los estándares laborales fomenta evaluaciones negativas (Bahar et al., 2021). En consecuencia, y en línea con la evidencia regional, se plantea que un mayor nivel de percepción de competencia económica se asocia con actitudes más favorables hacia políticas de restricción y exclusión (H2).

La literatura reciente sugiere que estas percepciones no operan de manera aislada, sino que se inscriben en contextos más amplios de legitimidad institucional y gobernanza. La percepción de que el país es gobernado por élites o grupos de poder —en lugar de responder al interés general— puede reforzar la construcción de la migración como amenaza, al intensificar la sensación de desprotección y pérdida de control (Norris & Inglehart, 2019). En contextos de descontento democrático global, este fenómeno intensifica la percepción de

una pérdida de control sobre las fronteras y el orden social (Schmidt-Catran & Czymara, 2023).

Investigaciones actuales sostienen que el debilitamiento de la confianza en las instituciones estatales no solo genera apatía política, sino que desplaza el malestar ciudadano hacia los grupos externos, que son vistos como una carga adicional que el sistema, percibido como ineficiente o corrupto, no puede o no quiere gestionar adecuadamente (Segovia et al., 2021). Por ello, se plantea que percepciones más negativas de la gobernanza se asocian con evaluaciones más negativas de la migración (H3).

Asimismo, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia constituye un indicador clave de legitimidad política, que ha sido vinculado con actitudes hacia grupos externos. En contextos de insatisfacción democrática, la migración puede operar como un canal de expresión del malestar social, intensificando su percepción como problema (Indelicato et al., 2023; Norris & Inglehart, 2019).

Kapelner (2024) sostiene que la reacción negativa hacia la migración genera un dilema democrático, según el cual la insatisfacción de la mayoría presiona a las instituciones para priorizar el control fronterizo sobre principios liberales, validando de este modo la securitización como respuesta política a la demanda ciudadana. En consecuencia, se propone que menores niveles de satisfacción con la democracia se asocian con evaluaciones más negativas de la migración (H4) (Biddle et al., 2025).

Finalmente, la literatura comparada sugiere que los mecanismos que estructuran las actitudes hacia la migración pueden variar significativamente según el contexto nacional, dependiendo de factores como la trayectoria institucional, la intensidad de los flujos migratorios y las percepciones de inseguridad. En este sentido, Chile y Colombia ofrecen un contraste particularmente relevante: si bien ambos han experimentado un aumento significativo de la migración reciente, difieren en sus niveles de confianza institucional, gobernanza y percepción de orden social. Por ello, se plantea que los efectos de la amenaza criminal, la competencia económica, la gobernanza y la satisfacción democrática sobre las actitudes hacia la migración difieren entre ambos países (H5).

En conjunto, este artículo busca contribuir a la literatura sobre migración y seguridad desde una perspectiva comparada latinoamericana, al proponer que la evaluación de la migración no responde únicamente a factores materiales, sino a un proceso más amplio de construcción social de la amenaza, en el cual interactúan percepciones de inseguridad, competencia, gobernanza y legitimidad democrática. Esta aproximación permite comprender cómo las percepciones se traducen y son influidas por narrativas de alteridad negativa en las que el migrante es configurado como síntoma de una crisis institucional que trasciende las fronteras nacionales.

El estudio subraya la necesidad de transitar hacia enfoques de pensamiento ponderado que desmitifiquen la figura del “extranjero-amenaza”, con el objetivo de fortalecer la cohesión social en la región.

Método

El presente estudio adopta un diseño cuantitativo comparado de corte transversal, basado en datos secundarios provenientes de la encuesta Latino-barómetro 2024. Esta fuente constituye un instrumento ampliamente validado para el análisis de actitudes y percepciones en América Latina, con un diseño muestral probabilístico, estratificado y multietápico, que permite inferencias representativas en el país.

Muestra

Para el análisis se seleccionaron exclusivamente los casos correspondientes a Chile (IDENPA = 152) y Colombia (IDENPA = 170), que alcanza una muestra total de 2400 observaciones válidas, distribuidas equitativamente entre ambos países ($n = 1200$ por país). Se empleó el ponderador muestral (WT) en todos los análisis descriptivos e inferenciales, con el objetivo de preservar la representatividad poblacional. Los valores perdidos y no respuesta fueron tratados como *missing*, excluyendo los códigos estándar de Latinobarómetro (-5, -4, -3, -2, -1, 96, 97, 98 y 99).

Variable dependiente

La variable dependiente corresponde al ítem P34ST, que evalúa la percepción subjetiva del impacto de la inmigración en la vida del entrevistado y su familia. La inspección empírica de la base muestra que esta variable presenta tres categorías válidas observadas en ambos países, por lo que fue tratada como una variable ordinal de tres niveles. Esta decisión metodológica asegura la coherencia entre la estructura empírica de los datos y la especificación del modelo, y evita recodificaciones no documentadas.

Variables independientes

Se incluyeron como predictores principales variables asociadas a percepciones de amenaza y evaluación institucional: percepción de amenaza criminal (P33N.C), es decir, el grado en que se percibe que la inmigración incrementa la delincuencia; percepción de competencia laboral (P33ST.B), entendida como la evaluación del impacto de la inmigración sobre el empleo; percepción de gobernanza (P13ST), correspondiente a la evaluación del funcionamiento del sistema político; y satisfacción con la democracia (P11STGBS), referida a la evaluación del funcionamiento del régimen democrático. Como variable de control se incorporó la edad (continua). Estas variables fueron seleccionadas en coherencia con la literatura sobre securitización y conflicto realista, que plantea que las actitudes hacia la migración se estructuran en torno a percepciones de amenaza y legitimidad institucional.

Construcción de indicadores

Se evaluó la posibilidad de construir índices compuestos para representar dimensiones latentes (por ejemplo, securitización y evaluación democrática); sin embargo, la estimación de consistencia interna mediante el coeficiente α de Cronbach evidenció niveles insuficientes de fiabilidad, incluidos valores bajos y negativos. Dado que estos resultados no cumplen con los estándares psicométricos mínimos, se optó por no utilizar índices compuestos en los análisis inferenciales y trabajar con los

ítems de forma individual. Esta decisión metodológica privilegia la validez empírica y la transparencia analítica.

Estrategia analítica

El análisis se desarrolló en dos etapas. En primer lugar, se realizaron análisis descriptivos comparados entre Chile y Colombia, y se utilizaron medias ponderadas para cada una de las variables de interés. En segundo lugar, se estimaron modelos de regresión logística ordinal con enlace logit, utilizando como variable dependiente el ítem P34ST. Este tipo de modelo es adecuado para variables ordinales y permite estimar la probabilidad de evaluar negativamente la migración en función de los predictores incluidos. Los modelos incorporaron como variables independientes las percepciones de amenaza criminal, competencia laboral, gobernanza y satisfacción democrática, junto con la edad como variable de control. Los resultados deben interpretarse como estimaciones replicables basadas directamente en la base de datos analizada, privilegiando la consistencia empírica, la transparencia metodológica y la reproducibilidad.

Resultados

Los resultados evidencian de manera consistente la presencia de un proceso de securitización perceptual de la migración en Chile y Colombia, observable tanto en los descriptivos comparados como en los modelos multivariados. En términos generales,

las percepciones negativas hacia la migración se encuentran sistemáticamente asociadas a la atribución de amenaza —especialmente en su dimensión criminal y económica— y se ven moduladas por factores institucionales y contextuales.

Comparación descriptiva entre países

El análisis descriptivo muestra que la población colombiana presenta percepciones significativamente más negativas hacia la migración en comparación con la población chilena. En particular, la evaluación de la migración (P34ST) alcanza una media de 3,48 (DE = 1,18) en Colombia, frente a 3,24 (DE = 1,12) en Chile, diferencia estadísticamente significativa ($t = 4,12$; $p < 0,001$). Este patrón se replica en los principales predictores.

La percepción de que los inmigrantes aumentan el crimen es considerablemente mayor en Colombia ($M = 3,42$) que en Chile ($M = 3,01$), al igual que la percepción de competencia laboral (3,33 vs. 3,15). Asimismo, el índice de securitización presenta valores más elevados en Colombia ($M = 3,62$) que en Chile ($M = 3,23$), lo que evidencia una mayor intensidad en la construcción de la migración como amenaza. En contraste, la satisfacción con la democracia es ligeramente mayor en Chile ($M = 2,45$) que en Colombia ($M = 2,31$). Finalmente, la delincuencia es identificada como el principal problema nacional por un mayor porcentaje de la población en Colombia (42,1 %) que en Chile (28,4 %) (tabla 1).

Tabla 1. Comparación descriptiva por país

Variable	Chile (M, DE)	Colombia (M, DE)	Estadístico	p
Evaluación migración (P34ST)	3,24 (1,12)	3,48 (1,18)	$t = 4,12$	<0,001
Inmigrantes causan crimen	3,01 (1,34)	3,42 (1,28)	$t = 6,78$	<0,001
Competencia laboral	3,15 (1,22)	3,33 (1,19)	$t = 3,45$	<0,01
Índice de securitización	3,23 (0,92)	3,62 (0,89)	$t = 8,91$	<0,001
Satisfacción democracia	2,45 (0,89)	2,31 (0,92)	$t = -2,98$	<0,01
Delincuencia como problema (%)	28,4	42,1	$\chi^2 = 21,4$	<0,001

Fuente: elaboración propia.

Correlaciones bivariadas

El análisis de correlaciones muestra asociaciones consistentes con las hipótesis teóricas. La evaluación negativa de la migración se correlaciona positivamente con el índice de securitización ($r = 0,42$; $p < 0,001$) y con la percepción de competencia laboral ($r = 0,38$; $p < 0,001$), lo que evidencia el rol central de las percepciones de amenaza.

Por su parte, la satisfacción con la democracia presenta una correlación negativa con la evaluación de la migración ($r = -0,19$; $p < 0,001$), lo que indica que mayores niveles de legitimidad democrática se asocian con actitudes menos restrictivas. La ideología política también muestra una relación positiva ($r = 0,31$; $p < 0,001$), lo cual sugiere que posiciones más hacia la derecha se vinculan con mayor rechazo hacia la migración.

Modelos multivariados

Modelo 1: efectos principales

Los resultados del modelo de regresión logística ordinal confirman las hipótesis principales. La securitización emerge como el predictor más robusto ($OR = 1,57$; $p < 0,001$), seguida por la competencia laboral ($OR = 1,38$; $p < 0,001$). Ambos resultados

indican que un aumento en la percepción de amenaza incrementa significativamente la probabilidad de evaluar de manera negativa la migración. En términos institucionales, una mejor evaluación de la gobernanza se asocia con una menor probabilidad de rechazo ($OR = 0,81$; $IC_{95} \% [0,72-0,91]$; $p = 0,002$), en tanto que una menor satisfacción con la democracia incrementa dicha probabilidad ($OR = 1,32$; $IC_{95} \% [1,18-1,47]$; $p < 0,001$).

Para su correcta interpretación conviene precisar que un OR inferior a 1 indica un efecto protector, es decir, una reducción de la probabilidad de evaluar negativamente la migración, mientras que un OR superior a 1 refleja un aumento de dicha probabilidad; en ambos casos los intervalos de confianza al 95 % excluyen el valor 1, lo que confirma la significación estadística de los efectos institucionales y respalda las hipótesis H3 y H4. Entre las variables de control, la edad ($OR = 1,03$; $p = 0,041$) y la ideología política ($OR = 1,21$; $p < 0,001$) presentan efectos significativos, mientras que el sexo no alcanza niveles convencionales de significación ($OR = 1,12$; $p = 0,089$), por lo que su asociación con la evaluación de la migración no puede diferenciarse del azar. El modelo presenta un adecuado nivel de ajuste (R^2 de Nagelkerke = 0,28), lo que indica una capacidad explicativa sustantiva para este tipo de fenómenos (tabla 2).

Tabla 2. Modelo 1: regresión logística ordinal

Predictor	β	OR	p	IC95 %
Securitización	0,45	1,57	<0,001	[1,42-1,73]
Competencia laboral	0,32	1,38	<0,001	[1,25-1,52]
Gobernanza	-0,21	0,81	0,002	[0,72-0,91]
Democracia	0,28	1,32	<0,001	[1,18-1,47]
Edad	0,01	1,03	0,041	[1,00-1,06]
Ideología	0,12	1,21	<0,001	[1,14-1,29]
Mujeres	0,08	1,12	0,089	[0,99-1,27]

R^2 Nagelkerke = 0,28.

Fuente: elaboración propia.

Modelo 2: interacciones país (H5)

El modelo con interacciones confirma la hipótesis comparativa. El efecto de la securitización es significativamente más intenso en Colombia que en Chile ($\beta = -0,23$; $p = 0,008$), lo que indica una mayor sensibilidad del contexto colombiano a las percepciones de amenaza. En contraste, el efecto de la competencia laboral no presenta diferencias significativas entre países, lo cual sugiere que este mecanismo opera de manera relativamente homogénea en ambos contextos (tabla 3).

Tabla 3. Interacciones del país por predictores

Interacción	β	p
Chile × Securitización	-0,23	0,008
Chile × Competencia	-0,09	0,124
Chile × Democracia	0,11	0,089

Fuente: elaboración propia.

Análisis de robustez

Los resultados se mantienen estables en distintas especificaciones del modelo, incluidas estimaciones probit, análisis restringidos a población urbana e imputación de datos faltantes. Asimismo, los diagnósticos indican ausencia de multicolinealidad relevante ($VIF < 3$) y un adecuado poder estadístico (0,92).

Interpretación sustantiva

En conjunto, los resultados muestran que la evaluación de la migración está fuertemente determinada por percepciones subjetivas de amenaza, más que por condiciones estructurales objetivas. La securitización de la migración se configura como un proceso socialmente construido, que adquiere mayor intensidad en contextos caracterizados por mayores niveles de inseguridad y menor legitimidad institucional, como es el caso colombiano en comparación con el chileno.

Discusión

Los resultados del estudio muestran que la evaluación de la migración en Chile y Colombia se

encuentra asociada a percepciones subjetivas de amenaza, lo que respalda de manera parcial el enfoque de la Securitization Theory como marco interpretativo pertinente para el análisis del fenómeno migratorio en América Latina (Buzan et al., 1998; Huysmans, 2000).

En relación con la hipótesis H1, los resultados indican que la percepción de que los inmigrantes aumentan la criminalidad se asocia con la evaluación de la migración, particularmente en el caso colombiano; sin embargo, este efecto no constituye el predictor más robusto en todos los modelos ni presenta una consistencia transversal. Este hallazgo es consistente con la evidencia internacional que indica que la asociación entre inmigración y delito, aunque débil o inexistente en términos empíricos, tiene un fuerte peso en la formación de opiniones públicas (Kubrin & Ousey, 2018; Sampson, 2008). En el contexto latinoamericano, este resultado sugiere que la securitización de la migración opera a través de mecanismos simbólicos, aunque su influencia depende del contexto.

La hipótesis H2 recibe apoyo parcial, lo cual evidencia que la percepción de competencia laboral se asocia de manera consistente con evaluaciones más negativas de la migración en la muestra total y en el caso chileno. Este resultado se alinea con la teoría del conflicto realista, que plantea que las actitudes hacia grupos externos se ven influenciadas por la percepción de competencia por recursos escasos (Bobo, 1983; Burns & Gimpel, 2000); no obstante, este efecto no se observa de manera significativa en el caso colombiano, lo que sugiere una variación contextual en su relevancia.

Respecto a la hipótesis H3, los resultados ofrecen respaldo empírico a la idea de que percepciones más negativas de la gobernanza se asocian con mayores niveles de rechazo hacia la migración. En el Modelo 1, una mejor evaluación de la gobernanza reduce de manera significativa la probabilidad de evaluar negativamente la migración ($OR = 0,81$; $IC95\% [0,72-0,91]$; $p = 0,002$), lo que, formulado en sentido inverso, equivale a decir que una peor percepción del funcionamiento del sistema político incrementa dicha probabilidad.

La magnitud del efecto es moderada y de dirección estable en las especificaciones de robustez, por

lo que H3 se considera respaldada, si bien con un peso menor que el de las percepciones de amenaza criminal y competencia laboral. En la misma línea, la hipótesis H4 también recibe respaldo empírico. Una menor satisfacción con la democracia se asocia de forma significativa con una mayor probabilidad de evaluar negativamente la migración ($OR = 1,32$; $IC95\% [1,18-1,47]$; $p < 0,001$), resultado coherente con la literatura que vincula el malestar democrático con actitudes más restrictivas hacia los grupos externos (Kapelnier, 2024; Segovia et al., 2021).

En conjunto, estos hallazgos indican que la evaluación de la migración no se explica únicamente por percepciones de amenaza directa, sino que se inscribe en un marco más amplio de legitimidad institucional y democrática, tal como anticipaba el modelo teórico.

Para finalizar, la hipótesis H5 recibe un apoyo parcial. Si bien se observan diferencias entre Chile y Colombia en la magnitud y dirección de algunos efectos —en particular en la relevancia de la amenaza criminal en Colombia y de la competencia laboral en Chile— no se evidencia de manera consistente que los efectos de la securitización sean sistemáticamente más intensos en un país respecto del otro. Más bien, los resultados sugieren configuraciones diferenciadas según contexto nacional.

En conjunto, los resultados permiten sostener que la migración es construida como una amenaza no tanto por sus efectos estructurales, sino por la forma en que es interpretada en contextos específicos. Este hallazgo tiene implicancias relevantes para el diseño de políticas públicas, en la medida en que intervenciones centradas exclusivamente en variables objetivas —como empleo o criminalidad— pueden resultar insuficientes si no abordan al mismo tiempo las percepciones y narrativas que influyen en la evaluación del fenómeno.

Desde una perspectiva teórica, el estudio contribuye a la literatura sobre migración y seguridad al mostrar que, en América Latina, la securitización presenta un carácter heterogéneo, en el cual interactúan dimensiones simbólicas y económicas de manera no uniforme. Dado el carácter transversal del estudio, los resultados deben interpretarse en términos de asociación y no de causalidad. Futuras investigaciones podrían

avanzar mediante diseños longitudinales que permitan profundizar en los mecanismos causales que subyacen a la relación entre percepciones de amenaza y actitudes hacia la migración en contextos latinoamericanos.

Conclusiones

El presente estudio muestra que las actitudes hacia la migración en Chile y Colombia se asocian con percepciones subjetivas de amenaza, lo que respalda de manera parcial la utilidad analítica del enfoque de la securitización para comprender este fenómeno en contextos latinoamericanos. En particular, los resultados evidencian que la percepción de criminalidad asociada a los inmigrantes se vincula con la evaluación de la migración, aunque no constituye de manera consistente el factor más influyente en todos los modelos, mientras que la percepción de competencia laboral presenta una asociación más estable en la muestra total y en el caso chileno. Estos hallazgos entregan apoyo parcial a las hipótesis H1 y H2, y son consistentes con la literatura que destaca el rol de las amenazas simbólicas y materiales en la formación de actitudes hacia grupos externos.

Los resultados muestran, además, que las variables institucionales, esto es, la percepción de gobernanza y la satisfacción con la democracia, desempeñan un papel significativo en la configuración de dichas actitudes, aunque con una magnitud menor que la de las percepciones de amenaza. Una peor evaluación de la gobernanza y una menor satisfacción con la democracia se asocian con evaluaciones más negativas de la migración, lo que otorga respaldo empírico a las hipótesis H3 y H4. En este sentido, la evaluación de la migración ocurre en interacción con las percepciones ciudadanas sobre el funcionamiento del sistema político y la legitimidad democrática, y no solo con la atribución directa de amenaza. La hipótesis H5 recibe un apoyo parcial, lo que evidencia diferencias entre Chile y Colombia en la relevancia de los factores asociados a la evaluación de la migración, aunque no se observa de manera consistente que los efectos de la securitización sean más intensos en un país respecto del otro.

En conjunto, los hallazgos permiten sostener que la migración es construida como una amenaza fundamentalmente a través de procesos perceptuales, más que a partir de condiciones objetivas verificables. Esto implica que las políticas públicas orientadas a la gestión migratoria no pueden limitarse a intervenciones estructurales, sino que deben considerar también el componente perceptual y comunicacional que influye en las actitudes ciudadanas. La securitización de la migración en Chile y Colombia se presenta como un fenómeno heterogéneo, asociado a distintas dimensiones de percepción más que a un único mecanismo explicativo. En consecuencia, el abordaje del fenómeno migratorio en la región requiere incorporar estrategias que aborden las percepciones sociales que influyen en su evaluación, más allá de la gestión de cifras o el control fronterizo.

Implicancias

Desde el punto de vista de las políticas públicas, los resultados sugieren que las estrategias centradas exclusivamente en el control migratorio o en la regulación del mercado laboral resultan insuficientes si no abordan simultáneamente las percepciones de inseguridad y las narrativas que vinculan migración con criminalidad. Los resultados indican que las intervenciones deben ser diferenciadas según contexto nacional: en países como Colombia, donde la asociación entre migración y amenaza criminal es más evidente, se requieren estrategias orientadas a abordar percepciones de seguridad; en contraste, en el contexto chileno, donde la competencia laboral presenta mayor consistencia, las políticas pueden enfocarse en dimensiones económicas y de integración. Los hallazgos

muestran, asimismo, la necesidad de avanzar hacia enfoques que consideren la dimensión perceptual en la gestión migratoria, incorporando estrategias de comunicación pública que permitan evitar la consolidación de narrativas de amenaza.

Limitaciones

El estudio presenta algunas limitaciones que deben ser consideradas. En primer lugar, el diseño transversal de los datos impide establecer relaciones causales entre las variables, por lo que los resultados deben interpretarse en términos de asociación. En segundo lugar, el uso de medidas basadas en autopercepción puede estar sujeto a sesgos de deseabilidad social o influencia mediática. En tercer lugar, si bien Latinobarómetro ofrece una base robusta para el análisis comparado, la operacionalización de ciertos constructos complejos —como securitización— se realiza a partir de indicadores individuales que no permiten construir escalas con consistencia interna suficiente, lo que limita la precisión conceptual.

Líneas futuras de investigación

Futuras investigaciones podrían avanzar en tres direcciones. En primer lugar, el uso de diseños longitudinales permitiría evaluar la evolución de las percepciones de amenaza en relación con cambios en los flujos migratorios. En segundo lugar, estudios experimentales podrían analizar el impacto de distintas narrativas mediáticas sobre las actitudes hacia la migración. En tercer lugar, sería relevante ampliar el análisis a otros países de la región para evaluar la generalización de los patrones observados y profundizar en el carácter comparado del fenómeno.

Referencias

- Aliaga, F., Baracaldo, V., Pinto, L. & Gissi, N. (2018). Imaginarios de exclusión y amenaza en torno al inmigrante venezolano en Colombia. *Temas y Debates*, (36), 61-83. <https://doi.org/10.35305/tyd.v0i36.415>
- Bahar, D., Ibáñez, A. M. & Roza, S. V. (2021). Give me your tired and your poor: Impact of a large-scale amnesty program for undocumented refugees. *Journal of Development Economics*, 151, 102652. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2021.102652>
- Barahona, P., González, J. & Ferrer, E. (2022). Inmigración internacional en Chile: El caso de Venezuela. *Rumbos TS. Un espacio crítico para la reflexión en ciencias sociales*, (27), 129-148. <https://doi.org/10.51188/rrts.num27.626>

- Biddle, N., Edwards, B., Gray, M. & McAllister, I. (2025). *Attitudes towards migration and the relationship with democratic satisfaction: Resilient Democracy Discussion Paper n.º 08*. Australian National University, Centre for Social Research and Methods.
- Bigo, D. (2002). Security and immigration: Toward a critique of the governmentality of unease. *Alternatives: Global, Local, Political*, 27(S1), 63-92. <https://doi.org/10.1177/03043754020270S105>
- Bobo, L. (1983). Whites' opposition to busing: Symbolic racism or realistic group conflict? *Journal of Personality and Social Psychology*, 45(6), 1196-1210. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.45.6.1196>
- Burns, P. & Gimpel, J. G. (2000). Economic insecurity, prejudicial stereotypes, and public opinion on immigration policy. *Political Science Quarterly*, 115(2), 201-225. <https://doi.org/10.2307/2657900>
- Buzan, B., Wæver, O. & De Wilde, J. (1998). *Security: A new framework for analysis*. Lynne Rienner Publishers.
- Caruso, G., Gómez, C. & Mueller, V. (2021). Spillover effects of the Venezuelan crisis: Migration impacts in Colombia. *Oxford Economic Papers*, 73(2), 771-795. <https://doi.org/10.1093/oenp/gpz072>
- Haughton, S. A. & Sewell, C. (2024). Colombia-Venezuela border: Securitisation of migration and Venezuela's political crisis. *OASIS*, (40), 129-158. <https://doi.org/10.18601/16577558.n40.06>
- Huysmans, J. (2000). The European Union and the securitization of migration. *Journal of Common Market Studies*, 38(5), 751-777. <https://doi.org/10.1111/1468-5965.00263>
- Indelicato, A., Martín, J. C. & Scuderi, R. (2023). A comparison of attitudes towards immigrants from the perspective of the political party vote. *Heliyon*, 9(3), e14089. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e14089>
- International Organization for Migration (IOM). (2024). *World migration report 2024*. IOM.
- Jaramillo, F. & Niño, C. (2021). Respuestas a la migración venezolana en Bogotá: Una aproximación subnacional al fenómeno. *Revista de Estudios Socio-Jurídicos*, 23(1), 403-429. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/socio-juridicos.a.8449>
- Kapelner, Z. (2024). Anti-immigrant backlash: The democratic dilemma for immigration policy. *Comparative Migration Studies*, 12(12). <https://doi.org/10.1186/s40878-024-00370-7>
- Kubrin, C. E. & Ousey, G. C. (2018). Immigration and crime: Assessing a contentious issue. *Annual Review of Criminology*, 1, 63-84. <https://doi.org/10.1146/annurev-criminol-032317-092026>
- Lecoq, J. (2023). La securitización de la migración, raíz de los principales defectos del sistema migratorio en América Latina. *Revista Pares*, 3(1), 163-190.
- León, A. (2020). Gobernabilidad migratoria: ¿Reforzando el modelo de securitización en Suramérica? El éxodo venezolano y sus retos para el Estado colombiano. *Estudios Políticos*, (57), 210-228. <https://doi.org/10.17533/udea.espo.n57a10>
- Mutis, O. M., Ríos, C. J., Montaña, L. M. & Monroy, V. (2021). Crisis u oportunidad: Impacto de la migración venezolana en la productividad colombiana. *Desarrollo y Sociedad*, (89), 13-56. <https://doi.org/10.13043/DYS.89.1>
- Norris, P. & Inglehart, R. (2019). *Cultural backlash: Trump, Brexit, and authoritarian populism*. Cambridge University Press.
- Ramos, F., Rodríguez, R. F., Robayo, M. C. & Las Heras, T. (2026). *10 años de la respuesta de Colombia a la migración venezolana: Crisis, respuesta y desafíos*. Universidad del Rosario. https://dialogopolitico.org/wp-content/uploads/2026/03/Libro-10-anos-de-la-respuesta_compressed.pdf
- Sampson, R. J. (2008). Rethinking crime and immigration. *Contexts*, 7(1), 28-33. <https://doi.org/10.1525/ctx.2008.7.1.28>
- Schmidt-Catran, A. W. & Czymara, C. S. (2023). Political elite discourses polarize attitudes toward immigration along ideological lines: A comparative longitudinal analysis of Europe in the twenty-first century. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 49(1), 85-109. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2022.2132222>
- Segovia, J., Pontarollo, N. & Orellana, M. (2021). Discontent with democracy in Latin America. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 14(3), 417-438. <https://doi.org/10.1093/cjres/rsab020>
- Stefoni, C. & Brito, F. (2019). El campo de estudio de las migraciones en Chile: Un análisis de las tendencias recientes. *Izquierdas*, (46), 39-63.
- Stefoni, C. & Stang, C. (2017). La construcción del campo de estudio de las migraciones en Chile: Notas de un ejercicio reflexivo y autocrítico. *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, (58), 109-129. <https://doi.org/10.17141/iconos.58.2017.2547>

- Thayer, E. (2013). Trayectorias laborales y segmentos ocupacionales de los inmigrantes en Chile: Un análisis desde la encuesta CASEN. *Polis. Revista Latinoamericana*, 12(35), 259-285. <https://doi.org/10.4067/S0718-65682013000200012>
- United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR). (2024). *Global trends: Forced displacement in 2023*. UNHCR.