

GABRIEL MARCELO TITE CUNALATA
Máster en Gestión Turística por la Universidad de Holguín
Oscar Lucero Moya
Turismo Accesible Tungurahua - Ecuador
Ecuador
[gabrielmtite@gmail.com]

YATZARI NICHOLLE GUTIÉRREZ BEDOYA
Licenciada en Turismo por la Universidad Estatal
Amazónica
Universidad Estatal Amazónica
Colombia
[yatzarigutierrez@gmail.com]

MARÍA CRISTINA CAMPOVERDE MERELO
Licenciada en Turismo por la Universidad Estatal
Amazónica
Ecuador
[mariacmpvrd2002@gmail.com]

EDGAR ROBERTO QUISNIA ANALUISA
Licenciado en Educación Básica por la Universidad Bolivariana del Ecuador
Unidad Educativa Mariano Benítez
Ecuador
[robertoquisnia70@gmail.com]

EVOLUTION OF SCIENTIFIC PRODUCTION AND ITS CONTRIBUTION TO THE DEVELOPMENT OF EMERGING TRENDS IN NATURE TOURISM

Resumen

El turismo de naturaleza se ha consolidado como una estrategia para la conservación y el desarrollo local. Su crecimiento ha impulsado la evolución en su metodología y la realización de estudios dirigidos a identificar tendencias, modelos teóricos y vacíos en la literatura científica. No obstante, la fragmentación del conocimiento y la ausencia de técnicas rigurosas dificultaron su afianzamiento. Ante esta situación, se estableció como problema de investigación la siguiente pregunta: ¿contribuye la producción científica efectuada hasta la fecha al desarrollo de nuevas tendencias relacionadas con el turismo de naturaleza? Para el desarrollo del estudio, se planteó como objetivo general determinar la incidencia del turismo de naturaleza en la investigación científica. Se aplicó la metodología documental mediante los programas EndNoteX8, BibExcel, PAJEK, VOSviewer, SPSS 24 y Tableau, que permitieron analizar indicadores de productividad, palabras clave, colaboración y actualidad de las referencias. La revisión de literatura se llevó a cabo en las bases de datos Scopus, Web of Science y SciELO.

El estudio revela un incremento en la producción científica, en la que destacan ejes temáticos como el ecoturismo, la seguridad turística, la conservación, la sostenibilidad, la innovación, la evaluación de impactos y



EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA Y SU APOORTE AL DESARROLLO DE NUEVAS TENDENCIAS EN EL TURISMO DE NATURALEZA

Fecha de recepción: 30 de abril de 2025
Fecha de modificación: 10 de octubre de 2025
Fecha de aprobación: 21 de enero de 2026
Tite, G. M., Gutiérrez, Y. N., Campoverde, M. C., & Quisnia, E. A. (2026). Evolución de la producción científica y su aporte al desarrollo de nuevas tendencias en el turismo de naturaleza. *Turismo y Sociedad*, XXXIX, pp. 261-287.
DOI: <https://doi.org/10.18601/01207555.n39.11>

la participación comunitaria. La concentración geográfica de trabajos sobre el turismo de naturaleza es más significativa en China, España y Sudáfrica, mientras que Ecuador exhibe un aporte relevante. Esto permitió identificar una evolución en la producción científica y definir nuevas directrices para el turismo de naturaleza. Las publicaciones se han difundido mayormente en inglés y español, lo cual facilita el alcance global del conocimiento. Se proponen ejes interdisciplinarios para consolidar líneas de investigación con enfoques históricos y prospectivos.

Palabras clave: evolución científica, sostenibilidad, probabilidad, tendencia, indicadores

Abstract

Nature tourism has been established as a strategy for conservation and local development. Its growth prompted the development of methodologies and studies aimed at identifying trends, theoretical models, and gaps in the scientific literature. However, the fragmentation of knowledge and the absence of rigorous techniques hindered its development. Given this situation, the research problem was defined as follows: Does scientific production to date contribute to the development of new trends related to nature tourism? To answer this question, the following objectives were established: to determine the impact of nature tourism and scientific research and to analyze indicators of scientific production in nature tourism from 2014 to 2024. Additionally, a new line of specialized research was proposed. The documentary methodology was applied using the following software: EndNote 8, BibExcel, PAJEK, VOSviewer, SPSS 24, and Tableau. This software allowed us to analyze productivity indicators, keywords, collaborations, and the timeliness of references. A literature review was conducted using databases such as Scopus, Web of Science, and SciELO.

The study revealed an increase in scientific production highlighting themes such as eco-tourism, tourism safety, conservation, sustainability, innovation, impact assessment, and community participation. The geographical concentrations were most significant in China, Spain, and South Africa. Ecuador also made a relevant contribution, which made it possible to identify the evolution of nature tourism and outline new guidelines. The publications were mainly disseminated in English and Spanish, which facilitated accessibility and the global reach of knowledge. Interdisciplinary axes were proposed to consolidate research lines with historical and prospective approaches.

Keywords: scientific evolution, sustainability, probability, trend, indicators

1. Introducción

El turismo es un fenómeno social, cultural y económico, caracterizado por el desplazamiento temporal de personas fuera de su entorno habitual e inmediato con fines de recreación, negocios u otros motivos (Aranibar et al., 2024). Esta actividad tiene un impacto significativo en la economía local, la interacción cultural, el desarrollo sostenible y el cambio global (Granados et al., 2024).

El turismo de naturaleza es una actividad que contribuye significativamente a la economía global, ya que genera ingresos de manera integral. Desde la perspectiva del empleo, se estima que la industria turística crea más de 10 millones de puestos de trabajo directos e indirectos. Tal y como ocurre en China, también en América Latina y el Caribe esta tipología de turismo ha sido una importante fuente de ingresos, pues representa hasta el 20 % del producto interno bruto (PIB) en algunos países (López-Alonso, 2017).

La producción científica sobre el turismo de naturaleza indica que este se enfoca en reducir los efectos negativos sobre el medio ambiente y en maximizar los beneficios para las comunidades locales. Además, promueve un intercambio equitativo de recursos entre los turistas, las poblaciones y el entorno (Díaz-Farina et al., 2023).

Según Xu et al. (2023), las actividades relacionadas con esta modalidad no solo contribuyen a la protección del medio ambiente, sino que también crean oportunidades de empleo, promueven el desarrollo de infraestructura en zonas rurales y de difícil acceso, y atraen a turistas que buscan experiencias auténticas. Este tipo de turismo aumenta la demanda de servicios como alojamiento, transporte y visitas guiadas, lo que beneficia a la economía local.

Tras el análisis de diversas investigaciones sobre el turismo de naturaleza, resulta importante abordar sus impactos (Barcelos et al., 2022). Al respecto, hay que mencionar que existen indagaciones previas sobre el tema centradas en definiciones, metodologías y buenas prácticas. Sin embargo, son insuficientes los estudios bibliométricos en bases de datos de alto impacto —tales como Scopus, Web of Science y SciELO— que revelen resultados significativos y contribuyan a la mejora continua en el campo de estudio y sus diferentes ejes productivos.

La metodología aplicada en estudios bibliométricos consiste en una valoración cuantitativa de las publicaciones científicas, la cual facilita la identificación y evaluación de las tendencias y los patrones de investigación en una disciplina (Vega & Varona, 2024). El análisis de la producción científica proporciona una visión general de la evolución de una línea de investigación. En este caso, el impacto socioeconómico, el uso de nuevas tecnologías en la gestión ambiental y la participación de las comunidades locales en los procesos de toma de decisiones prevalecen en la literatura existente sobre turismo de naturaleza, la cual muestra un desarrollo equilibrado y responsable que fortalece los espacios naturales (Moreno, 2013).

Las buenas prácticas en el turismo de naturaleza permiten generalizar acciones que han sido ejecutadas en comunidades, establecimientos relacionados con esta actividad y destinos turísticos, cuyos resultados contribuyen, además, al dinamismo socioeconómico (Rivero-Guerra, 2021). Como ejemplo de ello puede citarse el caso del parque nacional Machalilla (Ecuador), donde resalta la importancia de tres acciones en el desarrollo de las actividades turísticas: la implementación de buenas prácticas ambientales, la gestión adecuada de los recursos naturales y la certificación de la sostenibilidad (Moreno-Fernández & Navarro-Díaz, 2015), que coadyuvan a la protección del medio ambiente y a la vitalidad socioeconómica de la región.

No obstante, a pesar de los esfuerzos realizados para promover el turismo de naturaleza como una opción más responsable, existen obstáculos importantes que dificultan la implementación efectiva de prácticas sostenibles. Estos desafíos incluyen tanto factores económicos como la falta de una mayor concienciación y colaboración por parte de los turistas y las comunidades locales (Chávez et al., 2021).

Para abordar la problemática sobre la literatura científica acerca del turismo de naturaleza, es fundamental enfocarse en los temas clave que han sido objeto de discusión en los últimos años, especialmente en lo que respecta a los retos de la sostenibilidad en los destinos turísticos naturales. Por lo tanto, se formula la siguiente pregunta como problema de la investigación: ¿contribuye la producción científica efectuada hasta la fecha al desarrollo de nuevas tendencias relacionadas con el turismo de naturaleza? Se plantea el siguiente objetivo general: determinar la incidencia del turismo de naturaleza en la investigación científica. Los objetivos específicos consisten en analizar los indicadores de producción científica en el campo de este tipo de turismo durante el período 2014-2024 y proponer una nueva línea de investigación especializada en esta modalidad turística.

2. Metodología

La metodología que se aplicó para el desarrollo del estudio bibliométrico consistió en una valoración cuantitativa de las publicaciones científicas sobre turismo de naturaleza, la cual facilitó la identificación y evaluación de las tendencias y los patrones de investigación en este campo. Se consideró la investigación documental debido a que es una técnica de investigación que consiste en recopilar y analizar información de artículos académicos (Peraza-Durán et al., 2024).

La revisión de literatura se realizó en las bases de datos Scopus, Web of Science y SciELO, utilizando estrategias de búsqueda con palabras clave tales como “turismo de naturaleza” y “nature AND of AND tourism”. Vilchis-Chávez et al. (2023) resaltan que la revisión de estudios permite describir la evolución de un campo específico por medio del análisis de sus investigaciones. Para garantizar una determinación más precisa de la estructura teórica sobre este tipo de turismo, el marco temporal correspondió al período 2014-2024.

El gestor bibliográfico EndNote X8 se utilizó para la importación de datos, ya que garantiza su normalización, la eliminación de duplicados y la lectura de los resúmenes. Se aplicó la metodología propuesta por Díaz-Pompa et al. (2022), que analiza indicadores de productividad, palabras clave, colaboración y actualidad de las referencias, para lo cual se emplearon los programas BibExcel, Tableau, SPSS 24, PAJEK y VOSviewer.

El *software* BibExcel permitió determinar indicadores de productividad y el índice *h* de los autores por medio del conteo automatizado de publicaciones científicas. En cuanto a la productividad por años, permite identificar si existe un crecimiento exponencial, pues el crecimiento no es ilimitado y se llega hasta un punto de saturación o estabilización. Por lo tanto, el análisis longitudinal usando esta herramienta permite cuantificar la producción acumulada y determinar la fase del ciclo de vida en la que se encuentra un área de conocimiento específica, lo cual facilita la distinción entre etapas de crecimiento explosivo, madurez o declive en la productividad investigativa (Valdespino-Alberti et al., 2019).

El estudio por autores permitió identificar a aquellos que más han sistematizado la temática. Al respecto, como indican Velasco et al. (2012), la relación cuantitativa entre autores y producciones tiende a concentrarse en un pequeño número de autores. Por su parte, Gil (2020) recomienda usar BibExcel para ordenar los artículos de un autor según sus citas y calcular el índice h, que mide la calidad de sus publicaciones.

También se calculó la productividad por países para determinar dónde hay una mayor concentración de estudios sobre el turismo de naturaleza. En el caso de los indicadores de coocurrencia de palabras clave, se empleó el programa VOSviewer para representar las variables con una mayor correlación, determinar las nuevas líneas de investigación y diseñar mapas de redes bibliométricas; este *software* tiene en cuenta el conteo de citas o palabras clave y la frecuencia en las unidades de análisis mencionadas (Díaz-Pompa et al., 2022).

Para la identificación de las líneas de investigación que estructuran la teoría sobre el turismo de naturaleza, se realizó un análisis de la evolución del conocimiento científico. Dicho análisis se proyectó en un diagrama estratégico en el que se ubican las líneas temáticas en dos espacios bidimensionales a partir de la centralidad y la densidad de las palabras clave (Rubio-Cisneros et al., 2023).

Con el fin de determinar la agenda de investigación, se realizó un análisis de contenido de los artículos publicados en el último año y cuyos títulos, resúmenes o palabras clave contuvieran las líneas temáticas relacionadas con los ejes transversales y genéricos del turismo de naturaleza, que se caracterizaron por ser básicos para el campo de investigación del turismo de naturaleza (Cisternas & Bustos, 2024).

Tabla 1. Hilo conductor del estudio

Evolución de las publicaciones por años
Productividad por continentes
Productividad por países
Autores más citados
Autores más productivos

Nota. Elaboración propia.

3. Resultados y discusión

3.1 Analizar los indicadores de producción científica sobre turismo de naturaleza durante el período 2014-2024

En un primer momento, se realizó una búsqueda sistematizada en bases de datos de alto impacto (Scopus, SciELO y Web of Science) de artículos científicos sobre turismo de naturaleza publicados entre 2014 y 2024. En total, se recopilaron 53.682 artículos. Posteriormente, se aplicaron filtros para identificar los trabajos más relevantes y determinar aquellas investigaciones que contribuyen al desarrollo del estudio. En este sentido, se

seleccionaron 4333 publicaciones relacionadas con dicha modalidad turística, cifra que garantizó una base sólida y actualizada para la evaluación de la producción científica.

Al analizar los indicadores de producción científica, se identificaron las principales tendencias en su línea de investigación. Al momento de examinar la evolución de la investigación científica, se reconocieron los aportes teóricos y prácticos al desarrollo sostenible de este tipo de turismo, así como las brechas de conocimiento que aún persisten.

En general, se evidencia un aumento significativo de las investigaciones relacionadas con el turismo de naturaleza en los últimos años. Según el análisis bibliométrico, la investigación en estas áreas empezó a ganar atención a principios del siglo XXI, con un aumento gradual posterior.

El análisis realizado es fundamental para orientar futuras investigaciones, fortalecer la planificación turística responsable y apoyar la toma de decisiones en políticas públicas y gestión ambiental. Asimismo, proporciona una base sólida para comprender el impacto del turismo de naturaleza en los ámbitos económico, social y ambiental.

3.2 Evolución temporal de la productividad

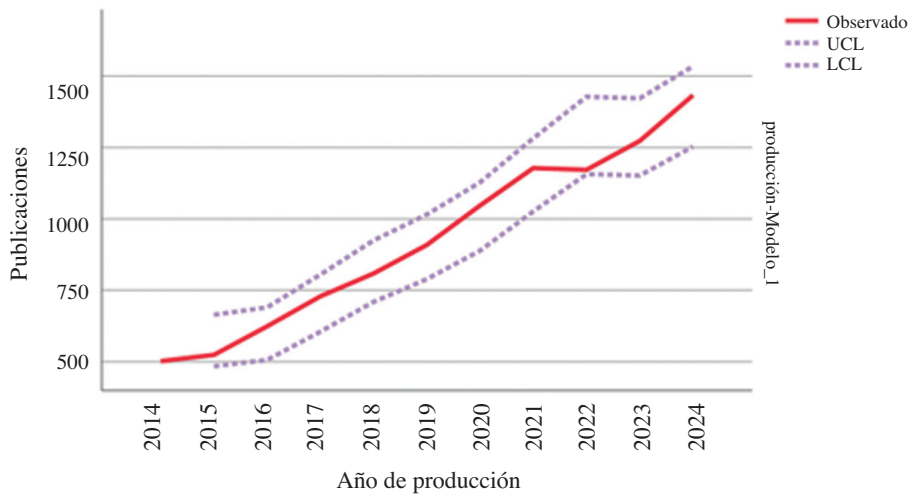
La investigación permitió trazar el desarrollo histórico del turismo de naturaleza. Asimismo, ofrece información valiosa para identificar brechas y fortalecer una comprensión profunda y holística del papel de esta modalidad de turismo en el contexto del desarrollo sostenible global.

Los hallazgos preliminares revelaron un aumento constante en la producción científica, con picos importantes durante períodos de mayor preocupación ambiental a nivel global. Se evidenció una creciente interdisciplinariedad, en la que convergen aportes de diversas áreas del conocimiento, como la biología, la economía, la sociología y la gestión ambiental.

La Figura 1 presenta la cantidad real de publicaciones a lo largo del tiempo, lo que permite visualizar las variaciones y tendencias en la producción científica. Este tipo de análisis es habitual en estudios bibliométricos y de la evolución de la investigación en áreas específicas, puesto que proporciona una visión clara de cómo se han distribuido las publicaciones con el paso de los años. En este caso, el intervalo de mayor productividad científica abarcó el período 2021-2024, mientras que 2014 se destacó como el año con la menor cantidad de publicaciones relacionadas con el turismo de naturaleza. El primer trabajo sobre esta temática data de 2014: “Ecotourism in the State Forest Karst of Puerto Rico” (Hall & Day, 2014).

Al evaluar el comportamiento observado en comparación con los límites de control (UCL y LCL), se confirma que la producción se mantiene dentro de los rangos estadísticos esperados, lo que denota un proceso de investigación estable y consistente. En otras palabras, la Figura 1 evidencia que, a lo largo de todo el período analizado, la línea de regresión siempre se mantuvo dentro de los límites de control. Esto indica que, aunque hubo fluctuaciones, la variabilidad en el número de publicaciones estuvo dentro de lo esperado, sin anomalías significativas.

Figura 1. Año de producción



Nota. Observado: comportamiento evidenciado; UCL: límite de control superior; LCL: límite de control inferior. Elaboración propia.

El análisis correspondiente a la década de 2014 a 2024 muestra una media de 1819,67 artículos originales, con una desviación estándar de 4198,685 (Tabla 2). Por otro lado, el análisis tendencial revela un paulatino crecimiento en el número de publicaciones, con un coeficiente de regresión del 98 %. A partir de esta tendencia, se proyecta un aumento de estos estudios, extendiendo el pronóstico hasta el horizonte del año 2030 (Figura 1).

Tabla 2. Estadístico descriptivo – desviación estándar

Estadísticos descriptivos					
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Producción	6	40	10.389	1819,67	4198,685
N válido (por lista)	6				

Nota. Elaboración propia.

La Figura 1 revela un incremento constante en el número de publicaciones a lo largo del tiempo, aunque en ciertos intervalos se observan fases de estabilidad que podrían estar vinculadas a factores externos, como la disponibilidad de recursos o el financiamiento.

Con respecto a las temáticas abordadas, las investigaciones recientes sobre el turismo de naturaleza y sus múltiples dimensiones han abierto nuevos caminos para repensar la forma en que se gestionan los destinos turísticos, cómo se desarrollan las políticas de sostenibilidad y cómo el turismo interactúa con la cultura y el medio ambiente. En esa dirección, en diversos estudios se han explorado aspectos como la identidad social de los turistas, la

relación emocional con los destinos, el impacto del turismo en las comunidades locales y el medio ambiente, así como el potencial de este tipo de turismo.

Entre las investigaciones destacadas se encuentra “Exploring tourists’ social identities in a similar-others destination: The case of Chinese tourists in North Korea” (Chen, Bie et al., 2024), en la que se analiza cómo la identidad cultural influye en las elecciones de los turistas, en particular, en las de aquellos provenientes de lugares con fuertes vínculos políticos o históricos con sus destinos. Este artículo concluye que fortalecer las experiencias turísticas en contextos con un alto nivel de complejidad entre turistas y locales puede ser determinante para la satisfacción de ambos, pues los primeros no solo buscan conocer nuevos lugares, sino también conectar, aprender e incluso transformarse en entornos naturales.

También destacan los artículos “El turismo de naturaleza en España: de las políticas de recuperación post-pandemia a la propuesta de alternativas” (Capdepón, 2023) y “Tourist typology in social contact: An addition to existing theories” (Fan et al., 2017).

Por otro lado, el artículo titulado “An integrated model of destination attractiveness and tourists’ environmentally responsible behavior: The mediating effect of place attachment” (Li et al., 2023) presenta un modelo integrado sobre la atracción de destinos turísticos y el comportamiento ambientalmente responsable de los turistas. Aquí, la conexión emocional que los visitantes desarrollan con un destino, conocida como “apego al lugar”, cumple un papel central. Este trabajo no solo resalta cómo los turistas pueden volverse responsables desde el punto de vista ambiental, sino que también propone que la atracción de un destino no se limita a su belleza superficial, sino que depende de la relación más profunda que los visitantes establezcan con él.

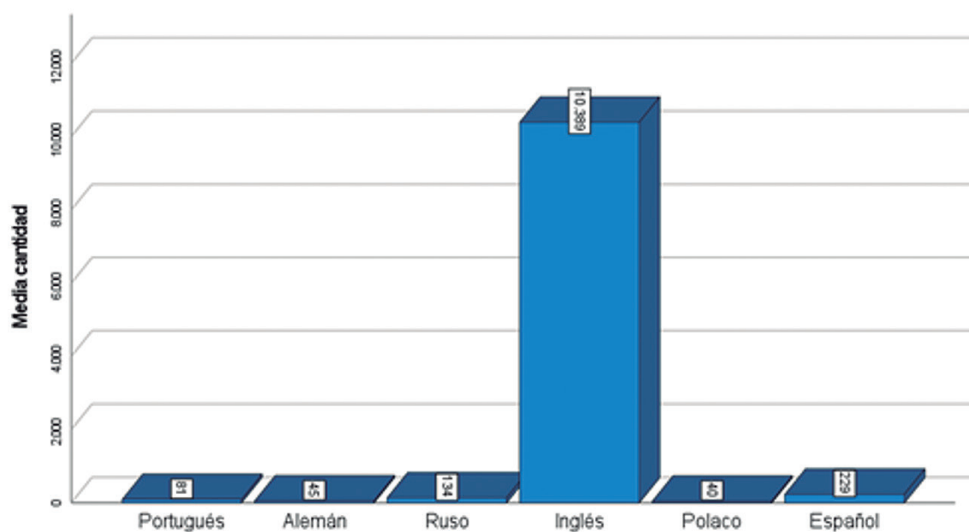
Así mismo, el trabajo “Ecoturismo, conservação da natureza e *deep ecology*: Uma reflexão sobre o turismo como experiência de ampliação da consciência” (Franco et al., 2021) indica que el turismo no debe limitarse a la contemplación pasiva de la naturaleza, sino que ha de buscar una experiencia que amplíe la conciencia del visitante, de manera que lo impulse a cambiar su forma de ver el mundo y a actuar en consecuencia. Tal enfoque no solo puede mejorar la experiencia del turista, sino también contribuir a la preservación de los ecosistemas, que son la base del turismo de naturaleza, como lo manifiestan Rodríguez et al. (2021) en su investigación “Turismo desde la cultura. Contribución al desarrollo local”.

Por último, en el estudio “Parques nacionais, turismo e governança: Reflexões acerca das concessões dos serviços turísticos no Brasil” (Brumatti & Rozendo, 2021) se establece la importancia de un modelo de gestión colaborativa e integrada en el que tanto las autoridades locales como las comunidades y los turistas desempeñen un papel activo en la conservación y el desarrollo del destino. La gobernanza del turismo, especialmente en áreas sensibles, requiere de una visión holística que equilibre los intereses económicos, sociales y ecológicos (Arroyo et al., 2022), y que a la vez fomente una corresponsabilidad entre el turismo, la gobernanza, los parques y las políticas (Cunha & Flores, 2023).

3.3 Productividad por idioma de la investigación

Los resultados obtenidos en relación con la productividad de las investigaciones científicas en el campo del turismo de naturaleza por idioma revelan una notable diversidad lingüística. Se identificaron seis lenguas principales en las que se ha producido la mayor parte de la investigación: portugués, alemán, ruso, inglés, polaco y español (Figura 2), con prevalencia del inglés, con un 95,15 %, y del español, con un 2,10 %.

Figura 2. Productividad por idiomas



Nota. Elaboración propia.

Es evidente que el inglés domina de manera determinante la producción científica. Esto puede explicarse por su consolidación como lengua internacional de la ciencia y la investigación, lo cual facilita el acceso y la difusión de los resultados a nivel global. Sin embargo, este fenómeno plantea un desafío para investigadores y comunidades científicas no anglohablantes, que a menudo enfrentan barreras lingüísticas para acceder a las últimas investigaciones y tendencias en la materia.

En contraste, la presencia del español, aunque menor, es significativa. Este dato es relevante, pues indica que, aunque el número de investigaciones publicadas en este idioma es muy inferior al de inglés, también es clave en la producción científica sobre el turismo de naturaleza, en especial, en contextos geográficos de habla hispana. Se resalta, entonces, la importancia del español en el desarrollo de investigaciones locales y regionales, principalmente en países donde el turismo de naturaleza y el ecoturismo cumplen un papel crucial en la economía y el medio ambiente.

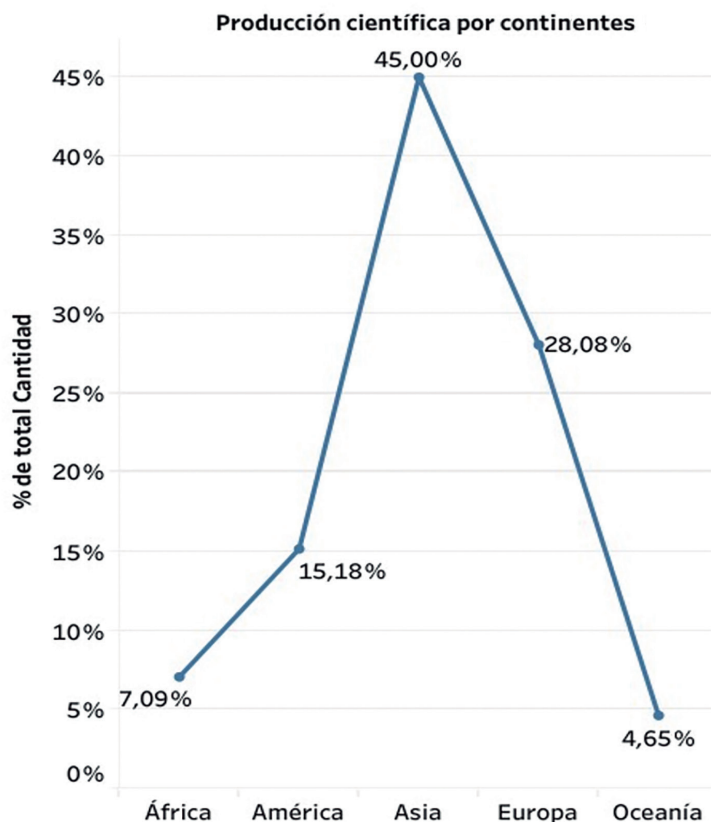
Este panorama lingüístico también tiene implicaciones para las políticas de divulgación científica y colaboración internacional. Si bien, como se indicó, el inglés sigue siendo la

lengua que prevalece en la investigación científica, el español y otros idiomas, como el portugués, podrían desempeñar un rol más destacado si se desarrollaran más esfuerzos para traducir y difundir investigaciones clave en estas lenguas. En este sentido, la colaboración entre investigadores de diversas regiones lingüísticas podría enriquecer el conocimiento colectivo y fomentar una mayor integración de enfoques regionales y globales en el estudio del turismo de naturaleza.

3.4 Productividad por continentes

En cuanto al análisis de la producción científica por continentes (Figura 3), destaca Asia en el primer lugar, con el 45 % de las aportaciones, seguido por Europa (28,08 %), América (15,18 %), África (7,09 %) y Oceanía (4,65 %), lo que indica que la contribución de este último continente es limitada en comparación con la de los demás. Estos datos resaltan que los continentes desarrollados y claros referentes en el ámbito del turismo de naturaleza y de su investigación son Asia y Europa.

Figura 3. Productividad por continentes



Nota. Elaboración propia.

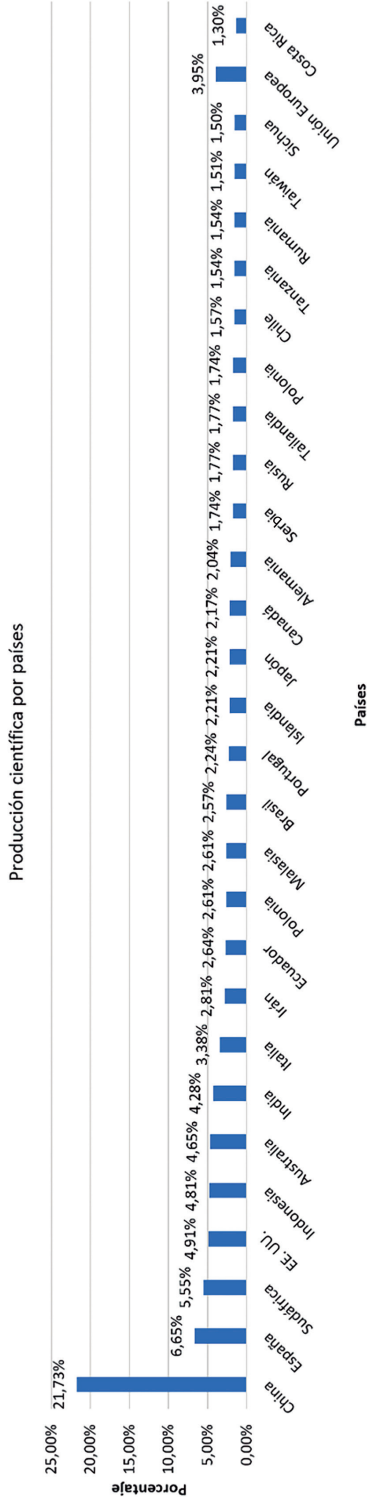
La Figura 4 evidencia los resultados obtenidos en relación con la productividad por países, que se detalla de acuerdo con la nacionalidad de los autores y el periodo estudiado. Al respecto, China ocupa el primer lugar, con el 21,73 % del total de las publicaciones. En dicho país destacan, por ejemplo, los estudios de Yan (2018), Wang & Luo (2018), Li et al. (2022), Yu et al. (2022) y Yang et al. (2024). También resaltan los trabajos de Chen et al. (2017), Wang et al. (2022), Long et al. (2024) y Liu et al. (2024), en los que, mediante datos satelitales Landsat y herramientas como Google Earth, se aplicaron técnicas para monitorear de manera eficiente y precisa la dinámica espacial y temporal de los manglares en esa nación. Sus hallazgos han ofrecido información clave para la conservación y la restauración del medio ambiente, a la vez que proporcionan bases científicas para el diseño de futuras políticas ambientales y para una planificación sostenible.

El segundo lugar lo ocupa España, con el 6,65 % de las investigaciones. Los autores que sobresalen en ese país son De Uña-Álvarez y Villarino-Pérez (2017), Guillén-Peñañiel et al. (2020) y Picazo-Córdoba et al. (2022). De Uña-Álvarez y Villarino-Pérez (2017) proponen estrategias de adaptación para destinos turísticos del interior. En el caso de Guillén-Peñañiel et al. (2020), su trabajo se enfoca en la evaluación de la educación patrimonial durante las experiencias turísticas. Por su parte, Picazo-Córdoba et al. (2022) centraron su investigación en la motivación y los impactos ambientales del turismo rural y de naturaleza en espacios naturales de una región española en concreto, y tomaron como elementos clave la percepción y opinión de los distintos *stakeholders*. En general, estos estudios identificaron desafíos clave en la planificación turística, como el desgaste de modelos tradicionales, el descrédito de la planificación, la digitalización y las nuevas dinámicas entre residentes y turistas, con miras a asegurar un equilibrio entre sostenibilidad, innovación y desarrollo turístico.

En el contexto de Sudáfrica, que se ubica en el tercer lugar (5,55 %) de la producción científica en este campo, sobresalen las investigaciones de Arbieu et al. (2018) y Dube (2020). Por un lado, Arbieu et al. (2018) identificaron la relación positiva entre la biodiversidad de grandes mamíferos y la distribución de visitantes en áreas protegidas de África; este trabajo aporta un enfoque basado en la oferta y demanda de los servicios recreativos. Por su parte, Dube (2020) aborda la relación entre el turismo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En conjunto, estos trabajos ofrecen herramientas tanto ecológicas como administrativas útiles para una planificación más eficiente y sostenible del turismo de naturaleza.

En cuanto a Indonesia (4,81 %) y Australia (4,65 %), sus contribuciones corresponden a Doornbos et al. (2023), en el primer caso, y a Espinosa et al. (2016) y Bicudo y Kober (2018), en el segundo. Espinosa et al. (2016) analizan las razones detrás de la baja participación de turistas nacionales en el turismo indígena en ese país, un tema poco estudiado. Sus hallazgos proporcionaron una nueva perspectiva sobre las motivaciones y barreras que enfrentan los turistas, a la vez que ofrecen información clave para diseñar estrategias que impulsen el turismo sostenible y garanticen mayores beneficios para las comunidades locales (indígenas). Bicudo y Kober (2018), por otro lado, analizan el Principado de Hutt River, ubicado en el interior rural de Australia; su trabajo demuestra la naturaleza social y política del aislamiento en destinos que dependen críticamente del turismo. Por otra parte, Doornbos et al. (2023) investigan cómo el denominado “turismo de raíces” influye en la percepción de tres generaciones indoeuropeas de ascendencia indonesia sobre ese país.

Figura 4. Productividad por países



Nota. Elaboración propia.

Por otro lado, en India (4,28 %) sus principales aportes se relacionan con la aplicación de herramientas de SIG (sistemas de información geográfica) y el análisis de redes para la cartografía sistemática y la planificación de circuitos geoturísticos. Al respecto, el trabajo de Chakrabarty y Mandal (2019) estudia la distribución espacial de los sitios geoarqueológicos ubicados en Rarh Bengal. Al examinar tal distribución con la técnica conocida como “análisis del vecino más cercano”, los autores identificaron vacíos de investigación en el mapeo sistemático de esos puntos, así como patrones de localización y su relación con la actividad turística en la región.

En América del Sur, Ecuador, Brasil y Chile son tres países que también han publicado investigaciones en el campo del turismo de naturaleza. Por ejemplo, en el contexto ecuatoriano destacan dos artículos: “Nature tourism on the Colombian—Ecuadorian Amazonian border: History, current situation, and challenges” (Mestanza-Ramón & Jiménez-Caballero, 2021) y “Model for integrated community tourism in Ecuador, case study Pastaza” (Reyes et al., 2017). El primero de ellos aborda el turismo de naturaleza en un contexto del posconflicto colombiano y de la pospandemia de COVID-19; proyecta, además, posibles escenarios de gestión estratégica en la zona objeto de estudio (frontera amazónica entre Ecuador y Colombia); y concluye que el turismo tiene la capacidad de resiliencia ante situaciones adversas como la pandemia o el conflicto armado. En el caso del segundo artículo citado, sus aportes han demostrado un interés progresivo dirigido hacia las zonas rurales por sus características de tranquilidad y biodiversidad, por lo que estos aspectos deben ser preservados y pueden ser aprovechados mediante una adecuada orientación estratégica.

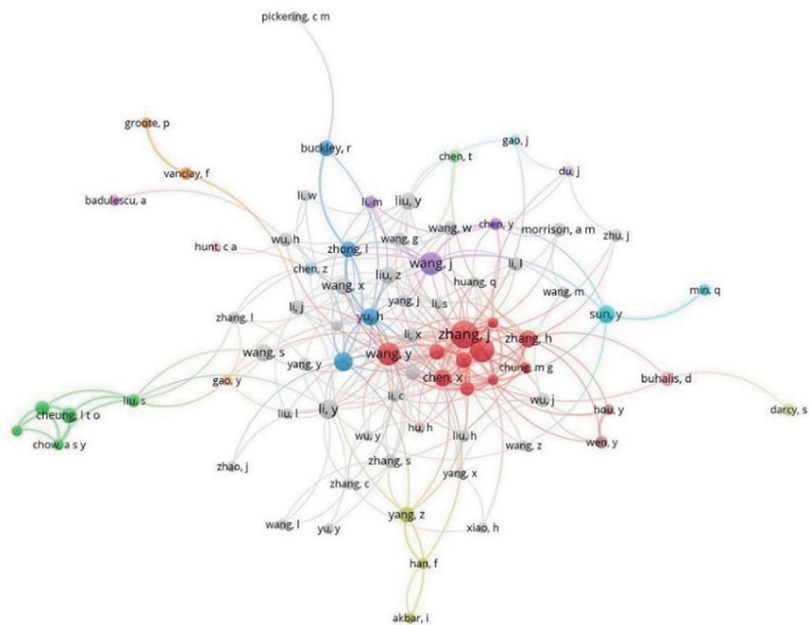
La ubicación geográfica de Ecuador le permite tener una gran diversidad de ecosistemas, lo que lo convierte en un laboratorio natural para estudios sobre ecoturismo, turismo de aventura, turismo de naturaleza y conservación; por consiguiente, este país posee un gran potencial para la producción científica sobre la modalidad de turismo objeto de estudio. En Ecuador, el turismo se ha dinamizado con el paso de los años, ya que muchas de las reservas naturales se encuentran en manos de las comunidades indígenas, como lo indican Reyes et al, (2017); por lo tanto, es necesario fomentar estrategias para la gestión integral del turismo de naturaleza, siguiendo los principios de cooperación y colaboración entre los actores involucrados.

Ahora bien, para analizar las relaciones entre autores, publicaciones y palabras clave en la literatura científica consultada, se generaron mapas de clústeres. El mapa de la Figura 5 indica agrupaciones de autores que han colaborado entre sí o que han citado trabajos en común. En el centro de la figura se observan nodos más grandes y densamente conectados, lo que sugiere que estos autores son los más influyentes en la red.

En la Figura 5 se presenta la red bibliométrica generada con el *software* VOSviewer. En ella se pueden apreciar los autores cuyas investigaciones acerca del turismo de naturaleza han tenido un mayor número de citaciones, por ejemplo: Li et al. (2021); Chen et al. (2022); Gu et al. (2022); Tang et al. (2022); y Chen, Huang et al. (2023). Algunos de estos estudios (Chen, Tang et al., 2023; Yang et al., 2024) se encaminaron hacia la pospandemia de COVID-19, tiempo en el que se redujeron significativamente el interés y la intención

de los ciudadanos por viajar a países con altos niveles de infección y a destinos lejanos, pero en el que, a la vez, hubo una mayor preferencia por los destinos naturales y rurales.

Figura 5 Autores más citados



Nota. Nodo rojo (centro de la red): Zhang, Chen, Wang; nodo azul: Zhong, Yu, Buckley; nodo verde: Cheung, Chow, Liu; nodo anaranjado: Groote, Vandar; nodo morado: Wang, Yang, Wu; nodo amarillo: Yang, Han, Akbar. Elaboración propia.

Uno de los estudios más sobresalientes es el de Li et al. (2022), quienes determinaron el impacto del ecoturismo en especies en peligro de extinción en una reserva biosférica de China. Además, analizan no solo cómo las actividades turísticas pueden alterar los ecosistemas y exponer a las especies locales, sino también la necesidad de equilibrar el ecoturismo con la conservación de la biodiversidad. Los autores destacan la importancia de gestionar el turismo de forma que se minimicen sus efectos negativos sobre el medio ambiente y las especies vulnerables.

Por su parte, Che et al. (2023) utilizaron grandes volúmenes de datos de localización, obtenidos por medio de diversas tecnologías, para analizar cómo las actividades humanas impactan los ecosistemas del Parque Nacional de la Montaña Qilian, en China. Su investigación consistió en un análisis temporal y espacial de las actividades turísticas allí desarrolladas, lo que les permitió identificar patrones y, potencialmente, prever futuros impactos negativos.

Desde otro enfoque, Chang et al. (2024) proponen un modelo integrador que conecta el bienestar de los turistas con su relación tanto con la naturaleza como con las comunidades locales. Esto resulta clave, porque aborda el bienestar turístico desde una perspectiva

holística, considerando no solo los beneficios individuales que el turista puede experimentar en la naturaleza, sino también cómo las conexiones sociales durante la experiencia turística afectan su percepción y disfrute del viaje. El trabajo de Li et al. (2023) también aborda este tema.

Otros estudios se enfocan en los aspectos estéticos en el ambiente de los alojamientos en entornos naturales y en cómo pueden enriquecer la experiencia turística. Algunos autores sostienen que el *glamping* ofrece una forma innovadora de disfrutar la naturaleza sin renunciar a las comodidades, lo cual permite a los turistas una conexión más cercana con el entorno natural.

Con respecto a la satisfacción del cliente, puede mencionarse como ejemplo el artículo titulado “The impacts of place attachment on environmentally responsible behavioral intention and satisfaction of Chinese nature-based tourists” (Chow et al., 2019). En cuanto a tendencias, destaca el trabajo de Chen et al. (2022), quienes abordan la preferencia por los paisajes rurales, la cual analizan sobre la base del contenido de videos cortos de TikTok y comentarios de usuarios de dicha red social. Por otro lado, Buckley et al. (2023) estudian la incidencia de los parques en la salud mental en China.

Desde otra perspectiva, Chen, Ping et al. (2024) analizan el impacto que el ecoturismo desarrollado en reservas naturales tiene sobre los ingresos de los agricultores. El estudio emplea modelos de regresión lineal múltiple (MCO) y emparejamiento por puntuación de propensión (PSM). Este artículo ofrece orientaciones para el diseño y la puesta en marcha de políticas que impulsen la participación de los agricultores en el ecoturismo. Por otro lado, Akbar et al. (2020) estudian la incidencia de un entorno político negativo en el turismo sostenible.

Tang et al. (2022), por su parte, desde un enfoque tecnológico, utilizando sistemas de información geográfica (GIS), evalúan los riesgos del ecoturismo en una reserva natural de China y proporcionan una herramienta poderosa para gestionar los impactos del turismo en áreas sensibles. Al aplicar GIS, los investigadores lograron identificar las zonas vulnerables y evaluar cómo las actividades turísticas pueden alterarlas. Esta metodología no solo contribuye a la planificación sostenible del turismo de naturaleza, sino que también abre la puerta a su aplicación en otras reservas naturales y parques a nivel mundial.

Desde otro enfoque, Huang et al. (2021), en su estudio “Impacts of COVID-19 on Chinese nationals’ tourism preferences”, analizan cómo la pandemia de COVID-19 modificó las preferencias turísticas de los ciudadanos chinos. Este estudio ofrece una visión crítica sobre cómo los eventos globales pueden alterar los patrones y las preferencias de los turistas y, por ende, influir en su comportamiento. Los autores detallan que tanto las restricciones de viaje como las preocupaciones sanitarias dominaron el panorama turístico y generaron un cambio hacia un turismo local y centrado en la naturaleza, lo cual podría tener implicaciones a largo plazo para la industria turística.

Chen, Huang et al. (2023), en su investigación titulada “How does rural tourism experience affect green consumption in terms of memorable rural-based tourism experiences, connectedness to nature and environmental awareness?”, exploran la relación entre el

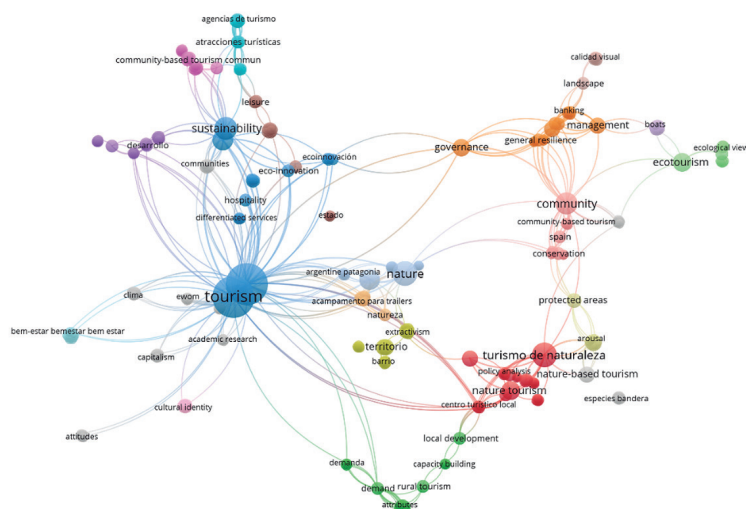
turismo rural y la conciencia ambiental, y muestran cómo las experiencias turísticas en áreas rurales pueden fomentar un mayor compromiso con el medio ambiente e impulsar prácticas de consumo verde entre los turistas. Los autores señalan que el turismo en la naturaleza no solo ofrece un descanso y un aprendizaje sobre la biodiversidad, sino que también tiene el potencial de transformar los hábitos de consumo de los turistas y de promover una mayor conciencia sobre la sostenibilidad.

Che et al. (2023) y Cao et al. (2022) son autores destacados en el turismo de naturaleza, puesto que sus investigaciones han generado un impacto significativo, lo que se refleja en su prominencia dentro de las redes bibliométricas. En sus trabajos, estos autores proponen nuevas perspectivas y modelos que ayudan a comprender mejor la relación entre los turistas, la naturaleza y las comunidades, con el fin de contribuir a la creación de un turismo más consciente y respetuoso con el medio ambiente. Además, profundizan en cómo los turistas toman decisiones proambientales, combinando tanto el razonamiento lógico como las emociones corporales.

Sobre la base del análisis realizado, es posible afirmar que el turismo de naturaleza se ha convertido en una de las modalidades más valoradas para viajar, ya que, más allá de observar lugares o paisajes, este tipo de turismo busca generar conciencia y contribuir a la conservación de los ecosistemas.

A partir del análisis de la producción científica sobre turismo de naturaleza, se identificaron las principales preocupaciones en este campo, relacionadas con las siguientes palabras clave, que fueron las más utilizadas en la literatura consultada: turismo, comunidad, sustentabilidad, atracciones turísticas, ecoturismo, protección de áreas naturales, especies bandera, territorio y conservación. Estos términos ayudan a comprender mejor los temas más investigados.

Figure 6. Clúster de palabras claves



Nota. Elaboración propia.

En la Figura 6 se muestra la agrupación de palabras clave. El nodo principal (azul) es “tourism” (turismo), ubicado en el centro, con una gran cantidad de conexiones, lo cual indica que la investigación académica gira en torno a este concepto, con múltiples subtemas derivados. El clúster agrupa términos como “turismo y naturaleza”, estrechamente relacionados con *nature*, *climate*, *academic research* y *hospitality*. Al realizar una búsqueda sistematizada y estratégica de estos términos en diferentes bases de datos de alto impacto, es posible construir una red de investigaciones sobre el turismo de naturaleza, lo cual resulta útil para mejorar su comprensión integral.

El clúster verde agrupa dos conceptos: ecoturismo y turismo rural, e incluye términos como *ecotourism*, *local development*, *demand* y *rural tourism*. El ecoturismo es considerado una alternativa al turismo masivo. Esta modalidad, que fortalece al turismo de naturaleza de manera integral, promueve la conservación de los recursos naturales a la vez que fomenta el desarrollo local; por consiguiente, se posiciona como una forma de disfrutar la naturaleza sin comprometer su preservación, de ahí la creciente atención que ha ganado. En cuanto al turismo rural, en particular, puede contribuir al bienestar de las comunidades, al tiempo que protege el entorno natural.

En cuanto al clúster rojo, este incluye palabras clave tales como *nature tourism*, *policy analysis* y *protected areas*. Esto indica que una parte significativa de la investigación está dirigida a evaluar y formular políticas que regulen el turismo en áreas naturales protegidas con el fin de minimizar su impacto ambiental y maximizar los beneficios para las comunidades locales.

El clúster naranja tiene un énfasis en la gestión y la gobernanza del turismo, con términos tales como *management*, *governance* y *resilience*. Esto subraya la importancia de una adecuada administración de los recursos turísticos, especialmente en un contexto en el que las presiones por el desarrollo y la sostenibilidad están en constante aumento. Los estudios en esta área no solo abordan las prácticas de gestión turística, sino también cómo las comunidades y los destinos pueden ser más resilientes ante los cambios y desafíos que el turismo puede generar desde los puntos de vista ecológico, económico y social.

Por último, el clúster morado se centra en la sostenibilidad en el turismo, con términos como *sustainability*, *ecoinnovation* y *communities*. El concepto de *ecoinnovación* aparece como una herramienta clave para impulsar soluciones más sostenibles en el ámbito turístico, pues sugiere que el futuro del turismo debe basarse no solo en el respeto por la naturaleza, sino también en la capacidad de innovar para minimizar sus impactos negativos y maximizar los beneficios para todos los actores.

En síntesis, la red bibliométrica evidencia una fuerte interrelación entre el turismo, la sostenibilidad y el ecoturismo, lo que sugiere que la investigación académica se orienta cada vez más hacia prácticas sostenibles. Este panorama establece una tendencia creciente en la academia hacia la promoción de un turismo más responsable y sostenible, con un enfoque renovado en las interacciones entre el ser humano y su entorno natural, en busca de soluciones que permitan un equilibrio entre el desarrollo del sector y la protección de los recursos naturales y culturales.

El análisis de la literatura sobre el turismo de naturaleza resalta la importancia de equilibrar el desarrollo del sector turístico con la conservación de la naturaleza, a la vez que reconoce el potencial de esta modalidad para generar beneficios económicos para las comunidades locales y rurales.

Involucrar a las comunidades locales en la gestión de los recursos no solo garantiza que los beneficios lleguen a quienes más lo necesitan, sino que también fortalece la responsabilidad colectiva hacia la conservación del medio ambiente. Incluso es importante profundizar en la implementación de prácticas sostenibles en el sector privado, algo que aún representa un desafío considerable (Martínez, 2017).

Por lo tanto, se determina que se requiere un enfoque integral en la toma de decisiones, con el fin de promover una participación de las comunidades locales en la gestión de los recursos naturales. Las investigaciones futuras deben centrarse en resolver estos problemas para asegurar que el turismo de naturaleza pueda desarrollarse de manera responsable y beneficiosa para todos.

3.5 Proponer una nueva línea de investigación especializada

El análisis bibliométrico realizado evidencia que la producción científica sobre el turismo de naturaleza ha sido ampliamente desarrollada desde disciplinas como la biología, la economía, la geografía y la gestión medioambiental. Estas áreas constituyeron los núcleos tradicionales y consolidados de investigación durante el período 2014-2024.

A partir de los resultados se establece que esta modalidad de turismo busca equilibrar la experiencia del visitante con la necesidad de conservar los recursos naturales, al mismo tiempo que favorece el bienestar de las comunidades locales y promueve un modelo de desarrollo turístico sostenible.

Se propone como nueva línea de investigación especializada el estudio del turismo de naturaleza desde un enfoque integrador, basado en la innovación, el uso de tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC), y la gestión inteligente del territorio. Esta línea ha de estar orientada a la sostenibilidad, la toma de decisiones y la mejora de la experiencia turística, lo que permitirá articular conocimientos provenientes de las ciencias ambientales con herramientas tecnológicas, modelos de gobernanza y planificación estratégica, para configurar un campo que ha sido explorado de manera incipiente hasta ahora, pero que tiene un alto potencial de desarrollo científico.

3.5.1 Ejes de investigación

Para el desarrollo integral del turismo de naturaleza, se proponen los siguientes ejes de investigación:

- Eje de naturaleza: Resulta clave para el diseño de programas de sensibilización dirigidos a turistas y operadores sobre el papel del sector en la conservación de los recursos naturales, lo que contribuirá a la sostenibilidad del turismo, a su resiliencia frente a los desafíos climáticos globales y a minimizar los impactos negativos en los ecosistemas

mientras se ofrece una experiencia enriquecedora a los turistas (García-Capdevilla et al., 2024).

- Eje de sostenibilidad: Se presenta como un pilar para garantizar un desarrollo equilibrado. Su propósito es integrar la conservación del medio ambiente y asegurar así que las futuras generaciones puedan disfrutar los recursos naturales sin comprometer su calidad.
- Eje ambiental: Promueve estrategias de preservación tales como el manejo adecuado de áreas protegidas, la reducción de la huella ecológica y el respeto por la biodiversidad. Además, favorece a las comunidades con la educación ambiental, mediante la cual las involucra en la protección de su entorno mientras generan ingresos sostenibles.
- Eje social: Garantiza que las comunidades locales sean las beneficiarias directas de las actividades turísticas. Además, promueve la inclusión, el desarrollo económico sostenible y la conservación del patrimonio cultural y natural.
- Eje económico: Se basa en la generación de empleo, el desarrollo de infraestructuras, la inversión en destinos turísticos y la distribución equitativa de los beneficios económicos. Garantiza que la actividad turística sea rentable y sostenible, lo que beneficiará tanto a las empresas como a las comunidades.

Los ejes propuestos permiten fortalecer las actividades relacionadas con el turismo de naturaleza y están orientados a potencializar la investigación científica; enriquecer la experiencia de aquellos turistas que prefieren los entornos naturales; minimizar los impactos sobre el medio ambiente y las comunidades locales; fomentar la protección y recuperación de los ecosistemas; impulsar el desarrollo de actividades turísticas; y garantizar el equilibrio entre el desarrollo turístico y la conservación del entorno natural.

3.5.2 Herramientas

En el turismo de naturaleza, el uso de herramientas especializadas es fundamental para garantizar una gestión eficiente, sostenible y responsable del medio ambiente. Como primera herramienta se determinaron los sistemas de información geográfica (SIG), ya que permiten recolectar, analizar y visualizar datos geoespaciales. Estos sistemas se utilizan especialmente para mapear áreas protegidas y crear rutas turísticas sostenibles, así como para monitorear la biodiversidad mediante el análisis de patrones geográficos y el uso de imágenes satelitales, por eso son esenciales para la planificación y gestión de espacios naturales (Muñoz & Briones, 2024).

3.5.3 Cámaras trampa y tecnología de monitoreo de fauna

Las cámaras trampa son herramientas utilizadas para realizar un seguimiento de la fauna sin intervenir directamente en su entorno, de manera que capturan imágenes de animales en su hábitat natural. Existen aplicaciones móviles dedicadas al avistamiento de fauna que permiten a los turistas y guías no solo registrar y compartir sus avistamientos, sino también promover el turismo educativo y responsable.

El uso de bases de datos de especies, rutas personalizadas, sensibilización y sistemas de certificación ecológica es un respaldo para que los destinos turísticos, los operadores y los alojamientos demuestren su compromiso con la sostenibilidad.

El empleo de herramientas tecnológicas es esencial para promover un turismo de naturaleza más responsable y sostenible, en el que se garantice que las experiencias en la naturaleza no solo sean enriquecedoras para los turistas, sino también beneficiosas para la conservación de los territorios y las comunidades locales. Además, la integración de tecnología, monitoreo y educación en estas prácticas es clave para asegurar la protección del medioambiente a largo plazo (Guzmán et al., 2023).

3.5.4 Variable: capacidad de carga

La capacidad de carga del destino se refiere al número máximo de turistas que un ecosistema puede soportar sin sufrir daños irreversibles. Esta variable, que es crucial porque influye directamente en la gestión del número de visitantes en áreas naturales sensibles, considera factores como la capacidad del suelo para soportar senderos sin deteriorarse y la capacidad de las especies locales para resistir la perturbación humana (Sánchez et al., 2023).

4. Conclusiones

El estudio analiza la incidencia del turismo de naturaleza en la investigación científica en el período 2014-2024, con un alto nivel de publicaciones académicas a nivel mundial. Se aplicó un filtro sistematizado usando los programas EndNotex8 y BibExcel para seleccionar 4333 publicaciones en idioma inglés y español que tratan los siguientes temas: el impacto que genera el turismo en entornos naturales; la contribución social y económica de la actividad turística a las comunidades locales; la importancia de equilibrar el desarrollo turístico con la conservación ambiental; la identificación de tendencias en turismo de naturaleza. Todo ello permite generar un turismo amigable con el medio ambiente.

El análisis bibliométrico determinó un creciente interés académico por estudios sobre el turismo de naturaleza relacionados con las siguientes variables: ecoturismo, sostenibilidad y buenas prácticas de preservación ambiental, las cuales contribuyen a potencializar el turismo como un motor económico local, que genera empleo, infraestructura e integración social, especialmente en zonas rurales y de difícil acceso. Las investigaciones que prevalecen se concentran en China, España y Sudáfrica; de igual manera, Ecuador Brasil y Chile han realizado importantes contribuciones debido a su biodiversidad y sus ecosistemas. En el caso particular del Ecuador, los estudios se centran en las comunidades indígenas, las reservas naturales que posee su territorio y su correlación con diversas actividades turísticas para dinamizar la economía local, así como para fomentar la conservación, sensibilización y sostenibilidad de los recursos naturales.

Entre los autores destacados en el ámbito chino están Zhang, Wang y Li, quienes han investigado sobre la gestión del ecoturismo, el bienestar del turista, la sostenibilidad, las motivaciones de viajes, las características socioeconómicas de los destinos turísticos de naturaleza y la protección de los ecosistemas. Todos estos temas son cruciales para

maximizar los beneficios económicos y minimizar los impactos negativos del turismo sobre el medio ambiente.

Sobre la base de los resultados del análisis acerca de los indicadores de producción científica, se propone una nueva línea de investigación asociada al turismo de naturaleza. En esta línea, los ejes y las variables de investigación sugeridos, así como las herramientas y tecnologías tomadas en cuenta, se integran y actúan de manera transversal para la identificación de tendencias y necesidades emergentes relacionadas con el comportamiento de los turistas y las comunidades locales. Tal integración será clave para diseñar estrategias que prioricen la protección del ecosistema por medio de la reducción y la mitigación de los impactos negativos del turismo a partir de la implementación de modelos de gestión dirigidos a fortalecer el desarrollo económico y a mejorar la experiencia de turistas y visitantes.

Referencias

- Akbar, I., Yang, Z., Han, F., & Kanat, G. (2020). The influence of negative political environment on sustainable tourism: A study of Aksu-Jabagly world heritage site, Kazakhstan. *Sustainability*, 12(1), 143. <https://doi.org/10.3390/SU12010143>
- Aranibar, E., Ramos, D., Ramírez, A., & Zegarra, J. (2024). Impacto de la tecnología en el turismo: un análisis cuantitativo y revisión. *Fides et Ratio*, 28, 253–279. <https://doi.org/10.55739/fer.v28i28.161>
- Arbieu, U., Grünwald, C., Martín-López, B., Schleuning, M., & Böhning-Gaese, K. (2018). Large mammal diversity matters for wildlife tourism in Southern African protected areas: Insights for management. *Ecosystem Services*, 31(Part C), 481–490. <https://doi.org/10.1016/j.ecoser.2017.11.006>
- Arroyo, L., Moo, M. J., & Segrado, R. G. (2022). Percepción social del aprovechamiento turístico en áreas naturales protegidas. *RBTUR: Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo*, 16, e-2222. <https://doi.org/10.7784/rbtur.v16.2222>
- Barcelos, D., Vieira, E. M., Pinheiro, M. S., & Ferreira, G. B. (2022). A before-after assessment of the response of mammals to tourism in a Brazilian national park. *Oryx*, 56(6), 854–863. <https://doi.org/10.1017/S0030605321001472>
- Bicudo, V., & Kober, R. (2018). The Principality of Hutt River: A territory marooned in the Western Australian outback. *Shima*, 12(1), 143–159. <https://doi.org/10.21463/shima.12.1.13>
- Brumatti, P. N. M., & Rozendo, C. (2021). Parques Nacionais, turismo e governança: reflexões acerca das concessões dos serviços turísticos no Brasil. *RBTUR: Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo*, 15(3), 2119. <https://doi.org/10.7784/rbtur.v15i3.2119>
- Buckley, R., Chauvenet, A., Zhong, L., & Campbell, C. (2023). Mental health value of parks in China. *Biological Conservation*, 284, 110159. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2023.110159>
- Cao, X., Qiu, J., Wang, L., & Zhou, G. (2022). An integrative model of tourists' pro-environmental behavior based on the dual path of rational planning and embodied emotion. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(13), 7910. <https://doi.org/10.3390/ijerph19137910>

Capdepón, M. (2023). El turismo de naturaleza en España: de las políticas de recuperación post-pandemia a la propuesta de alternativas. *BAGE: Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (99). <https://doi.org/10.21138/bage.3444>

Chakrabarty, P., & Mandal, R. (2019). Geoarchaeosites for geotourism: A spatial analysis for Rarh Bengal in India. *GeoJournal of Tourism and Geosites*, 25(2), 543–554. <https://doi.org/10.30892/gtg.25221-379>

Chang, L., Moyle, B. D., Vada, S., Filep, S., Dupre, K., & Liu, B. (2024). Re-thinking tourist wellbeing: An integrative model of affiliation with nature and social connections. *International Journal of Tourism Research*, 26(2), e2644. <https://doi.org/10.1002/jtr.2644>

Chávez, J., Shah, N. A., Ruoss, S., Cuomo, R. E., Ward, S. R., & Mackey, T. K. (2021). Online marketing practices of regenerative medicine clinics in US-Mexico border region: A web surveillance study. *Stem Cell Research and Therapy*, 12(1), 189. <https://doi.org/10.1186/s13287-021-02254-4>

Che, M., Nian, Y., Chen, S., Zhang, H., & Pei, T. (2023). Spatio-temporal characteristics of human activities using location big data in Qilian Mountain National Park. *International Journal of Digital Earth*, 16(1), 3794–3809. <https://doi.org/10.1080/17538947.2023.2259926>

Chen, B., Xiao, X., Li, X., Pan, L., Doughty, R., Ma, J., Dong, J., Qin, Y., Zhao, B., Wu, Z., Sun, R., Lan, G., Xie, G., Clinton, N., & Giri, C. (2017). A mangrove forest map of China in 2015: Analysis of time series Landsat 7/8 and Sentinel-1A imagery in Google Earth Engine cloud computing platform. *ISPRS Journal of Photogrammetry and Remote Sensing*, 131, 104–120. <https://doi.org/10.1016/j.isprsjprs.2017.07.011>

Chen, B., Tang, W., Chen, Z., & Ynag, X. (2023). Spatiotemporal variation in carbon emissions in China's tourism industry during the COVID-19 pandemic and ecological compensation mechanism. *Sustainability*, 15(13), 10604. <https://doi.org/10.3390/su151310604>

Chen, G., Bie, S., Zhang, C., & Li, Z. (2024). Exploring tourists' social identities in a similar-others destination: The case of Chinese tourists in North Korea. *Tourism Review*, 79(4), 825–839. <https://doi.org/10.1108/TR-11-2022-0593>

Chen, H., Wang, M., & Zhang, Z. (2022). Research on rural landscape preference based on TikTok short video content and user comments. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(16), 10115. <https://doi.org/10.3390/ijerph191610115>

Chen, J., Huang, Y., Wu, E. Q., Ip, R., & Wang, K. (2023). How does rural tourism experience affect green consumption in terms of memorable rural-based tourism experiences, connectedness to nature and environmental awareness? *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 54, 166–177. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2022.12.006>

Chen, K., Ping, Y., Pan, X., Ye, M., & Wang, Y. (2024). Does ecotourism in nature reserves have an impact on farmers' income? Counterfactual estimates based on propensity score matching. *Agriculture*, 14(4), 576. <https://doi.org/10.3390/agriculture14040576>

Chow, A. S. Y., Ma, A. T. H., Wong, G. K. L., Lam, T. W. L., & Cheung, L. T. O. (2019). The impacts of place attachment on environmentally responsible behavioral intention and satisfaction of Chinese nature-based tourists. *Sustainability*, 11(20), 5585. <https://doi.org/10.3390/su11205585>

Cisternas, C., & Bustos, F. (2024). La investigación sobre la gestión en educación superior: un mapa científico de las publicaciones 2011-2020. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 24(1). <https://doi.org/10.15517/aie.v24i1.55536>

Cunha, E. L. da, & Flores, L. C. da S. (2023). Turismo, governança e parques estaduais na Amazônia brasileira: construção de framework de accountability. *RBTUR: Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo*, 17, 2689. <https://doi.org/10.7784/rbtur.v17.2689>

De Uña-Álvarez, E., & Villarino-Pérez, M. (2017). Adaptive strategies for inland touristic destinations (Sil Canyon, Galicia, NW Spain). *Cuadernos de Turismo*, (40), 203–224. <https://doi.org/10.6018/turismo.40.309671>

Díaz-Farina, E., Díaz-Hernández, J. J., & Padrón-Fumero, N. (2023). Analysis of hospitality waste generation: Impacts of services and mitigation strategies. *Annals of Tourism Research Empirical Insights*, 4(1), 100083. <https://doi.org/10.1016/j.annale.2022.100083>

Díaz-Pompa, F., Serrano-Leyva, B., Feria-Velázquez, F. F., & Cruz-Aguilera, N. (2022). Estudio bibliométrico sobre turismo cultural en SCOPUS. Líneas para futuras investigaciones. *Bibliotecas. Anales de Investigación*, 18(3), 4–25. <https://revistasbnjm.sld.cu/index.php/BAI/article/view/404>

Doornbos, J., van Hoven, B., & Groote, P. (2023). “We have a shared history”: Roots travel to Indonesia across Indo-European generations. *Tourism Geographies*, 25(2-3), 865–880. <https://doi.org/10.1080/14616688.2021.2016932>

Dube, K. (2020). Tourism and Sustainable Development Goals in the African context. *International Journal of Economics and Finance Studies*, 12(1), 88–102. <https://doi.org/10.34109/ijefs.202012106>

Espinosa, T., Fluker, M., & Jiang, M. (2016). Domestic demand for Indigenous tourism in Australia: Understanding intention to participate. *Journal of Sustainable Tourism*, 24(8-9), 1350–1368. <https://doi.org/10.1080/09669582.2016.1193187>

Fan, D. X. F., Zhang, H. Q., Jenkins, C. L., & Tavitiyaman, P. (2017). Tourist typology in social contact: An addition to existing theories. *Tourism Management*, 60, 357–366. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2016.12.021>

Franco, M. B. de A., Franco, J. L. de A., & Cunha, A. A. (2021). Ecoturismo, conservação da natureza e *deep ecology*: uma reflexão sobre o turismo como experiência de ampliação da consciência. *Fronteiras*, 10(2), 97–115. <https://doi.org/10.21664/2238-8869.2021V10I2.P97-115>

García-Capdevilla, D., Velásquez-Valencia, A., & Hernández-Gil, C. (2024). Turismo de naturaleza y educación ambiental: perspectivas de las políticas públicas en Colombia. *RIDI: Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 14(1), 201–220. <https://doi.org/10.19053/uptc.20278306.v14.n1.2024.17631>

Gil, J. M. (2020). Análisis bibliométrico de la internacionalización acelerada. En AA. VV., *Estrategias para la innovación y competitividad en América Latina* (pp. 7–41). Universidad EAN. <https://acortar.link/9NSOTv>

Granados, M. A., Flores, Y., Ruiz, M., & Tosso, L. H. (2024). Políticas de gestión de sostenibilidad al ecoturismo en Ayacucho, Perú. *RVG: Revista Venezolana de Gerencia*, 29(105), 49–62. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.105.4>

Gu, X., Hunt, C. A., Jia, X., & Niu, L. (2022). Evaluating nature-based tourism destination attractiveness with a fuzzy-AHP approach. *Sustainability*, 14(13), 7584. <https://doi.org/10.3390/su14137584>

Guillén-Peñafiel, R., Sánchez-Martín, J.-M., & Hernández-Carretero, A.-M. (2020). Evaluation of heritage education during tourism experiences: The case of Monfragüe National Park, Villuercas-Ibores-Jara Geopark and Trujillo, Cáceres (Spain). *Meta: Avaliação*, 12(36), 539–570. <https://doi.org/10.22347/2175-2753v12i36.2563>

Guzmán, B. E., Tarapuez-Chamorro, E., & Aristizábal-Tamayo, J. M. (2023). Escenarios futuros del turismo de naturaleza en el departamento del Quindío (Colombia). *Revista Científica Pensamiento y Gestión*, (55), 25–54. <https://dx.doi.org/10.14482/pege.55.001.526>

Hall, A., & Day, M. (2014). Ecotourism in the State Forest Karst of Puerto Rico. *Journal of Cave and Karst Studies*, 76(1), 30–41. <https://acortar.link/ufelnn>

Huang, S. (Sam), Shao, Y., Zeng, Y., Liu, X., & Li, Z. (2021). Impacts of COVID-19 on Chinese nationals' tourism preferences. *Tourism Management Perspectives*, 40, 100895. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2021.100895>

Li, L., Feng, R., & Xi, J. (2021). Ecological risk assessment and protection zone identification for linear cultural heritage: A case study of the Ming Great Wall. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(21), 11605. <https://doi.org/10.3390/ijerph182111605>

Li, T., Liao, C., Law, R., & Zhang, M. (2023). An integrated model of destination attractiveness and tourists' environmentally responsible behavior: The mediating effect of place attachment. *Behavioral Sciences*, 13(3), 264. <https://doi.org/10.3390/bs13030264>

Li, W.-B., Yang, P.-P., Xia, D.-P., Huffman, M. A., Li, M., & Li, J.-H. (2022). Ecotourism disturbance on an endemic endangered primate in the Huangshan Man and the Biosphere Reserve of China: A way to move forward. *Biology*, 11(7), 1042. <https://doi.org/10.3390/biology11071042>

Liu, Y., Zhang, Y., Cheng, Q., Feng, J., Chao, M. C., & Tsou, J. Y. (2024). Mangrove monitoring and change analysis with landsat images: A case study in Pearl river estuary (China). *Ecological Indicators*, 160, 111763. <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2024.111763>

Long, K., Chen, Z., Zhang, H., & Zhang, M. (2024). Spatiotemporal disturbances and attribution analysis of mangrove in southern China from 1986 to 2020 based on time-series Landsat imagery. *Science of The Total Environment*, 912, 169157. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2023.169157>

López-Alonso, R. H. (2017). Value is still labour: Exploitation and the production of environmental rent and commodities for nature tourists in rural Senegal. *Human Geography*, 10(2), 54–71. <https://doi.org/10.1177/194277861701000204>

Martínez, V. (2017). El turismo de naturaleza: un producto turístico sostenible. *Arbor*, 193(785), a396. <https://doi.org/10.3989/arbor.2017.785n3002>

Mestanza-Ramón, C., & Jiménez-Caballero, J. L. (2021). Nature tourism on the Colombian—Ecuadorian Amazonian border: History, current situation, and challenges. *Sustainability*, 13(8), 4432. <https://doi.org/10.3390/su13084432>

Moreno, M. P. (2013). *Análisis del desarrollo del turismo sustentable en hosterías certificadas y no certificadas en el Parque Nacional Machalilla* [Trabajo de grado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio Nacional PUCE. <https://repositorio.puce.edu.ec/handle/123456789/21385>

Moreno-Fernández, O., & Navarro-Díaz, M. (2015). Educación ambiental, ciudadanía y participación. *IJERI: International Journal of Educational Research and Innovation*, (4), 175–186. <https://www.upo.es/revistas/index.php/IJERI/article/view/1470/0>

Muñoz, S., & Briones, A. (2024). Modelo conceptual para el desarrollo de capacidades empresariales en la empresa social indígena de turismo de naturaleza. *El Periplo Sustentable*, (46), 372–393. <https://doi.org/10.36677/elperiplo.v0i46.20464>

Peraza-Durán, C., Martínez-Cordero, F. J., & Pérez-Vázquez, A. (2024). Análisis bibliométrico de metodologías para valorar el potencial turístico en el territorio rural. *Estudios Sociales. Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*, 34(64), e241463. <https://doi.org/10.24836/es.v34i64.1463>

Picazo-Córdoba, H., Belmonte-Serrato, F., & Ballesteros, G. A. (2022). La motivación y los impactos ambientales del turismo rural y de naturaleza en espacios naturales de la Región de Murcia (España), en función de la percepción y opinión de los distintos grupos de interés. *Estudios Socioterritoriales. Revista de Geografía*, (31), 115. <https://doi.org/10.37838/unicen/est.31-211>

Reyes, M. V., Ortega, Á. F., & Machado, E. L. (2017). Model for integrated community tourism in Ecuador, case study Pastaza. *REVESCO: Revista de Estudios Cooperativos*, (123), 250–275. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5958657>

Rivero-Guerra, A. O. (2021). La producción científica de turismo basado en la naturaleza: análisis bibliométrico de las bases de datos de Clarivate Analytics. *Revista General de Información y Documentación*, 31(1), 461–493. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8029164>

Rodríguez, S., Ramírez, J. F., & Pérez, I. (2021). Turismo desde la cultura. Contribución al desarrollo local. *COODES. Cooperativismo y Desarrollo*, 9(3), 747–763. <https://scielo.sld.cu/pdf/cod/v9n3/2310-340X-cod-9-03-747.pdf>

Rubio-Cisneros, N. T., Martínez-Candelas, I. A., Ordaz-García, D., Pérez-Jiménez, J. C., Jiménez-Cano, N. G., Glover, J. B., Montes-Ganzon, B. K., Ruiz-Ayma, G., & González-Rojas, J. I. (2023).

Interdisciplinary science and fishers' local ecological knowledge of sawfishes in the Yucatán Peninsula. *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems*, 33(9), 897–916. <https://doi.org/10.1002/aqc.3981>

Sánchez, A., Varona, F., Avilas, J., & Ochoa, M. (2023). Estudio bibliométrico en Scopus sobre el turismo de naturaleza en la gestión de destinos turísticos. *Compendium: Cuadernos de Economía y Administración*, 10(1), 33–43. <https://doi.org/10.46677/compendium.v10i1.1169>

Tang, X., Wu, Y., Ye, J., Lv, H., Sun, F., & Huang, Q. (2022). Ecotourism risk assessment in Yao-luoping Nature Reserve, Anhui, China based on GIS. *Environmental Earth Sciences*, 81(7), a204. <https://doi.org/10.1007/s12665-022-10331-x>

Valdespino-Alberti, A. I., Álvarez, I., Sosa-Palacios, O., Arencibia-Jorge, R., & Dorta-Contreras, A. J. (2019). Producción científica en la *Revista Cubana de Pediatría* durante el período 2005-2016. *Revista Cubana de Pediatría*, 91(2), e571. <https://scielo.sld.cu/pdf/ped/v91n2/1561-3119-ped-91-02-e571.pdf>

Vega, B., & Varona, F. (2024). Impacto de la responsabilidad social corporativa en la gestión ambiental y la sostenibilidad en destinos turísticos: análisis bibliométrico del 2007-2022. *Compendium: Cuadernos de Economía y Administración*, 11(1), 89–103. <https://doi.org/10.46677/compendium.v11i1.1227>

Velasco, B., Eiros, J. M., Pinilla, J. M., & San Román, J. A. (2012). La utilización de los indicadores bibliométricos para evaluar la actividad investigadora. *Aula Abierta*, 40(2), 75–84. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3920967>

Vilchis-Chávez, A. R., Cruz-Jiménez, G., Vargas-Martínez, E. E., & Ramírez-Hernández, O. I. (2023). La sustentabilidad en el turismo. Una revisión bibliográfica de su estudio. *Estudios Sociales. Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*, 33(62), e231364. <https://doi.org/10.24836/es.v33i62.1364>

Wang, J., & Luo, X. (2018). Resident perception of dark tourism impact: The case of Beichuan County, China. *Journal of Tourism and Cultural Change*, 16(5), 463–481. <https://doi.org/10.1080/14766825.2017.1345918>

Wang, Z., Liu, K., Cao, J., Peng, L., & Wen, X. (2022). Annual change analysis of mangrove forests in China during 1986–2021 based on Google Earth Engine. *Forests*, 13(9), 1489. <https://doi.org/10.3390/f13091489>

Xu, L., Ao, C., Liu, B., & Cai, Z. (2023). Ecotourism and sustainable development: A scientometric review of global research trends. *Environment, Development and Sustainability*, 25(4), 2977–3003. <https://doi.org/10.1007/s10668-022-02190-0>

Yan, L. (2018). Origins of nature tourism in Imperial China. *Journal of Tourism Futures*, 4(3), 265–274. <https://doi.org/10.1108/JTF-04-2018-0016>

Yang, L., Li, X., & Hernández-Lara, A. B. (2024). Tourism and COVID-19 in China: Recovery and resilience strategies of main Chinese tourism cities. *International Journal of Tourism Cities*, 10(2), 387–404. <https://doi.org/10.1108/IJTC-04-2022-0084>

Yu, H., Xu, L., Li, S., Li, Y., & Li, J. (2022). Do protected areas exacerbate rural shrinkage? Research on China's Gaoligong Mountain Region from an institutional-space perspective. *Forests*, 13(10), 1567. <https://doi.org/10.3390/f13101567>