

El hogar como entorno de desarrollo integral: análisis de las condiciones de la primera infancia en Neiva

The Home as an Environment for Integral Development: Analysis of Early Childhood Conditions in Neiva

Fabian Adames Papa¹
Sandra Patricia Barreto²
Gloria Mercedes Chávarro Medina³
Maira Lorena Quiza⁴

Resumen

Este artículo analiza las condiciones del entorno del hogar en la primera infancia en el municipio de Neiva, Colombia. La investigación responde a la necesidad de generar evidencia contextualizada sobre las prácticas de crianza, el acceso a servicios y los factores estructurantes que configuran dicho entorno en el marco de políticas nacionales como la estrategia *De Cero a Siempre*. El objetivo fue caracterizar las condiciones del entorno del hogar en la primera infancia en Neiva e identificar las asociaciones entre variables sociodemográficas y prácticas de cuidado, salud, educación inicial, recreación y participación infantil. Se aplicó un cuestionario estructurado a 700 hogares con niños entre cero y seis años, seleccionados mediante muestreo probabilístico estratificado por comunas. El análisis combinó estadística descriptiva, coeficientes de correlación Phi y análisis de correspondencias múltiples. Los resultados muestran asociaciones significativas entre la edad del niño, el nivel educativo del cuidador y la asistencia a cursos prenatales con prácticas de crianza positivas, mayor acceso a educación inicial y mejores condiciones recreativas. Asimismo, se identificaron patrones consistentes entre indicadores de salud, saneamiento

¹Docente y jefe del Programa de Economía de la Universidad Surcolombiana. Investigador del grupo de Investigación IGUAQUE y director del Semillero de Investigación en Estudios Socioeconómicos Surcolombianos (SIESS). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1166-311X> Correo electrónico: fabian.adames@usco.edu.co.

²Docente universitaria en las áreas de estadística, probabilidad y ciencia de datos. ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-6568-5026> Correo electrónico: estadisticaasualcance@gmail.com

³Docente de la Universidad Surcolombiana, Colombia e investigadora del grupo Paz desde la Paz. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0074-0530> Correo electrónico: gloria.chavarro@usco.edu.co

⁴Docente de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6335-1789> Correo electrónico: maira.quiza@unad.edu.co

básico, alimentación y seguimiento al crecimiento. Estos hallazgos evidencian la relevancia del entorno familiar como espacio estructurante del bienestar temprano y sugieren la necesidad de fortalecer políticas públicas diferenciales que reconozcan la diversidad territorial y cultural de la primera infancia en Neiva.

Palabras clave: cuidado infantil, educación temprana, prácticas parentales, análisis correlacional, entorno del hogar

Abstract

This article analyzes the conditions of the home environment during early childhood in Neiva, Colombia, in response to the need for contextualized evidence on caregiving practices, access to services, and the structural factors that shape early childhood environments within the framework of national policies such as the *De Cero a Siempre* strategy. The objective was to characterize home environment conditions in early childhood in Neiva and identify associations between sociodemographic variables and practices related to caregiving, health, early education, recreation, and child participation. A structured questionnaire was administered to 700 households with children aged 0-6 years, selected through probabilistic stratified sampling by district. The analysis combined descriptive statistics, Phi correlation coefficients, and multiple correspondence analysis. The findings reveal significant associations between child age, caregiver education level, and participation in prenatal courses with positive caregiving practices, access to early education, and improved recreational conditions. Consistent patterns were also identified among indicators of health, sanitation, nutrition, and developmental follow-up. These results highlight the family environment as a structuring space for early well-being and underscore the importance of strengthening public policies that recognize territorial and cultural diversity in early childhood.

Keywords: childcare, early education, parenting practices, correlational analysis, home environment

Introducción

La Estrategia Nacional de Atención Integral a la Primera Infancia *De Cero a Siempre* (DCS) (2013) constituye el principal marco técnico y programático para garantizar el desarrollo integral de los niños y las niñas en Colombia. Sus lineamientos establecen que dicho desarrollo ocurre en interacción con múltiples entornos y actores, y se organiza a partir de cinco factores estructurantes: cuidado y crianza, salud, nutrición, educación inicial, y recreación y participación infantil.

Estos componentes orientan la acción del Estado y de las familias, reconociendo que el hogar es un escenario decisivo para la formación emocional, cognitiva y social. Sin embargo, la manera en que estos factores se concretan en los territorios sigue siendo poco conocida, especialmente en contextos urbanos intermedios como Neiva, donde las dinámicas culturales, socioeconómicas y de acceso a servicios pueden modificar las oportunidades de desarrollo temprano.

A pesar de los avances normativos y programáticos en el país, persisten incertidumbres sobre la apropiación efectiva de estas orientaciones y su impacto en la vida cotidiana de los hogares. Esta preocupación se intensifica en regiones como el sur de Colombia, donde la evidencia empírica sobre las prácticas familiares, los usos del tiempo, la estimulación en el hogar y las oportunidades educativas para la primera infancia es limitada Cano et al., 2015; Bernal y Quintero, 2013. La ausencia de información detallada dificulta la planeación de intervenciones pedagógicas y sociales ajustadas al contexto local.

La literatura internacional ha documentado ampliamente el papel del entorno familiar en el bienestar temprano. Investigaciones en Uruguay destacan la importancia del capital educativo familiar para la alfabetización emergente (Failache y Katzkowicz, 2019). En Australia, Wise (2018) analiza los riesgos psicosociales asociados a hogares monoparentales, mientras que, en Japón e Inglaterra, Ang y Tabu (2018) evidencian cómo las redes comunitarias fortalecen prácticas de cuidado y participación infantil. Asimismo, Williams y Berthelsen (2017) han encontrado que la calidez parental se relaciona con mayores niveles de autorregulación y comportamiento prosocial. En Argentina, Tuñón y Miguel (2007) muestran que las privaciones del hogar afectan múltiples dimensiones del bienestar infantil.

En el contexto colombiano, los estudios aún son fragmentados. Cubides y Medina (2020) reportan brechas en la cobertura de programas de desarrollo en el Meta, Cano et al. (2015) identifican vacíos metodológicos en los diagnósticos de primera infancia, particularmente en la comprensión de los entornos familiares y Bernal y Quintero (2013), a partir de la Encuesta Longitudinal Colombiana (ELCA), examinan la implementación de DCS sin profundizar en la manera en que los factores estructurantes se expresan en el hogar. De manera complementaria, Giraldo-Huertas (2020) aporta un marco actualizado sobre la *estructura evolutiva del cuidado*, destacando cómo las prácticas cotidianas en el hogar inciden en el desarrollo sociocognitivo infantil, un elemento poco explorado en estudios nacionales previos. Investigaciones recientes en el sur del país, como la de Muñoz et al. (2021), evidencian desigualdades persistentes en nutrición, estimulación temprana y acceso a educación inicial.

En este marco, nuestro estudio caracteriza las condiciones del entorno del hogar en la primera infancia en Neiva e identifica las asociaciones entre variables sociodemográficas y prácticas de cuidado, salud, educación inicial, recreación y participación infantil. Con ello, busca aportar evidencia empírica que oriente la formulación de estrategias pedagógicas y sociales pertinentes al contexto local. Esta investigación se estructura en tres secciones: la metodología y los instrumentos empleados, la presentación de los resultados estadísticos y la discusión y las conclusiones derivadas del análisis.

Metodología

Diseño

Este estudio adopta un enfoque empírico de tipo cuantitativo, con un diseño descriptivo y correlacional. Esta estrategia metodológica resulta adecuada para abordar el objetivo central de la investigación: caracterizar las condiciones del entorno hogar en la primera infancia e identificar asociaciones significativas entre variables estructurantes y factores sociodemográficos. Dicho diseño permite una aproximación objetiva y sistemática mediante la recolección de información estandarizada y el análisis de relaciones entre categorías, sin pretender establecer causalidad.

Población y muestra

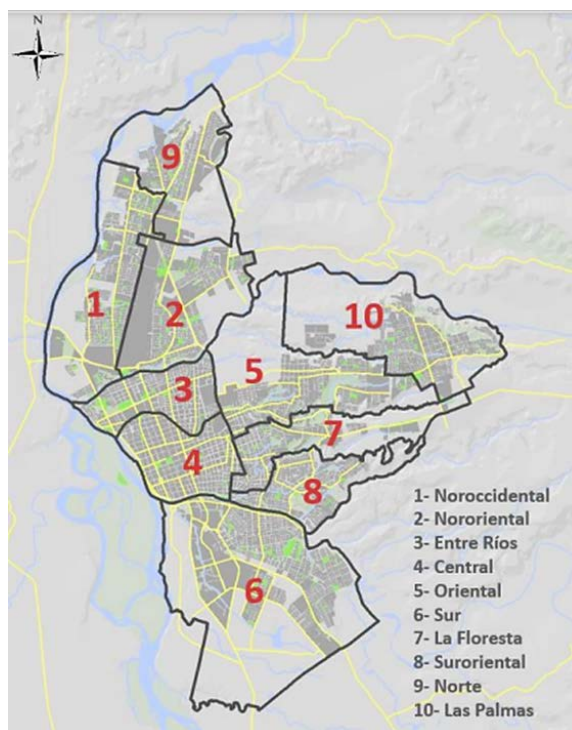
Según el censo nacional del Departamento Nacional de Estadística (DANE) (2018), Neiva cuenta con 347 438 habitantes, de los cuales 35 647 son niños entre cero y seis años. El total de hogares en el municipio asciende a 101 646, cifra que se empleó como marco muestral, siguiendo la división político-administrativa por comunas definida por el Departamento Administrativo de Planeación Municipal.

La población objetivo estuvo conformada por hogares de la cabecera urbana de Neiva con presencia de al menos un niño o niña entre los cero y los seis años. Únicamente se incluyeron viviendas habitadas por un adulto responsable del cuidado directo del menor (padre, madre o cuidador principal). Se excluyeron viviendas desocupadas o sin presencia permanente de cuidadores.

Se aplicó un muestreo probabilístico estratificado por comunas, considerando los 95 540 hogares urbanos reportados por el DANE. A partir de un error muestral del 5 % y una confiabilidad del 95 %, se calculó una muestra mínima de 370 hogares. Para aumentar la representatividad y reducir errores muestrales por no respuesta, la muestra se amplió a 700 hogares, distribuidos proporcionalmente entre las diez comunas de Neiva.

Figura 1

"División en Comunas área urbana de Neiva"



Fuente: <https://turismo.huila.gov.co/storage/app/uploads/public/5c4/73c/30e/5c473c30ec884653777007.pdf>

Recolección de datos

Dada la naturaleza cuantitativa del estudio, se diseñó un cuestionario estructurado con base en el instrumento ELCA-DNP propuesto por Bernal y Quintero (2013) y complementado con elementos de la escala HOME. El instrumento, titulado *Caracterización de la primera infancia del sector urbano para la ciudad de Neiva: análisis situacional del entorno hogar y sus estructurantes*, fue aplicado durante el año 2023 a los padres, madres o cuidadores principales responsables de cada niño o niña.

El equipo de encuestadores recibió una capacitación previa que incluyó:

1. una revisión del instrumento
2. la simulación de entrevistas
3. formación en protocolos de respeto, no intrusión y manejo de situaciones sensibles durante la interacción con los hogares

A partir de los lineamientos técnicos de la estrategia DCS (2012, 2013), se definieron cinco factores estructurantes del desarrollo infantil: (i) cuidado y crianza; (ii) salud, alimentación y nutrición; (iii) educación inicial; (iv) recreación; y (v) participación y ejercicio de la ciudadanía. Cada uno de estos factores fue operacionalizado mediante ítems agrupados en dimensiones específicas (Tabla 1).

Tabla 1

Organización de variables

Estructurantes	Variables	Ítems	
1. Cuidado y crianza	Prácticas parentales	Asistencia a curso prenatal, recepción de información en el embarazo.	E11
	Comunicación	Consiente, celebra cumpleaños, atiende el llanto del niño.	E13
	Reglas y límites	Reprenden al niño, personas que reprenden.	E14
	Dedicación	Tiempo dedicado al cuidado del niño.	E15
2. Salud alimentación y nutrición	Acceso a salud	Afiliado a alguna entidad de salud, asiste al médico.	E21
	Estado de salud	¿El niño(a) suele enfermarse?	E22
	Saneamiento básico	Higiene, seguridad, espacios tranquilos.	E23
	Hábitos alimenticios	Lava alimentos, hábitos saludables, vitaminas.	E24
	Valoración y seguimiento	Asiste a control de crecimiento y desarrollo, vacunas.	E25
3. Educación inicial	Asiste a EI	Asiste a una escuela infantil (EI).	E31
	Calidad atención	Lee cuentos, juegos didácticos, juego estrategia.	E32
4. Recreación	Gastos en recreación	Gastos en recreación.	E41
	Juguetes y espacio	Espacio específico para jugar.	E42
5. Participación y ejercicio de ciudadanía	Reconocimiento id	El cuidador conoce derechos de niños, conoce rutas de atención.	E51
	Socialización	Actividades culturales, participa en la elección de su vestuario, comida.	E52
	Comunicación	El niño(a) interactúa con otros niños, le responde las preguntas al niño, dialoga con el niño.	E53

Análisis de datos

La caracterización de los hogares y el análisis de relaciones entre variables se desarrolló mediante dos estrategias estadísticas principales:

1. Análisis correlacional, empleando el coeficiente *Phi* para establecer asociaciones entre variables dicotómicas derivadas del instrumento.
2. Análisis de correspondencias múltiples (ACM), una técnica multivariada exploratoria que permite visualizar relaciones entre categorías de diferentes variables nominales, revelando estructuras latentes y patrones de compor-

tamiento entre factores sociodemográficos y del entorno del hogar (Batista y Sureda, 1987). Este enfoque favorece una representación gráfica interpretativa del entorno infantil.

El procesamiento de los datos se llevó a cabo utilizando Python (versión 3.11) con las bibliotecas *Pandas*, *NumPy* y *scipy.stats*, así como el lenguaje R, mediante el paquete *FactoMineR* (Lê et al., 2008).

Consideraciones éticas

La recolección de la información fue realizada por encuestadores formados en el uso adecuado del instrumento, la simulación de entrevistas y protocolos de respeto, la no intrusión y el manejo de situaciones sensibles. Se obtuvo consentimiento informado verbal de los participantes, garantizando la voluntariedad, la confidencialidad y el anonimato de las respuestas.

Conforme al Artículo 11 de la Resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia, el estudio fue clasificado como investigación sin riesgo, pues no incluyó intervenciones ni recopilación de datos sensibles o biométricos. El protocolo ético fue validado por la entidad ejecutora, garantizando principios de respeto, beneficencia y justicia.

Resultados

Perfil sociodemográfico de los hogares

La caracterización inicial de los hogares participantes, desagregada por el sexo del niño, la comuna de residencia y el tipo de familia, se presenta en la Tabla 2. La distribución por sexo fue equilibrada; había un 50.7 % de hogares con niñas y un 49.3 % con niños, ambos con una edad promedio de tres años. En cuanto a la distribución geográfica, la muestra cubrió las diez comunas urbanas de Neiva, con mayor representación en la Comuna Occidental (Palmas, 14.0 %), seguida de la Oriental y la Nororiental (ambas con 12.6 %).

Respecto a la estructura familiar, predominaron los hogares nucleares (64.4 %), seguidos por los hogares extensos (14.7 %) y los de padres separados (9.6 %). En términos educativos, el 45 % de los hogares reportó tener como máximo educación secundaria, y el 94 % indicó contar con servicios públicos domiciliarios básicos.

Tabla 2

Caracterización de los hogares por comuna, sexo y tipo de familia

Variable	Categoría	Cantidad	Edad prom.	Porcentaje
sexo	femenino	355	3.0	50.7
	masculino	345	3.0	49.3
comuna	Central	44	2.3	6.3
	Enterríos	70	3.1	10.0
	Floresta	66	3.2	9.4
	Noroccidental	80	2.9	11.4
	Nororiental	88	3.3	12.6
	Norte	50	2.9	7.1
	Oriental	88	2.9	12.6
	Palmas	98	3.4	14.0
	Sur	83	3.1	11.9
	Suroriental	33	2.4	4.7
tipo_familia	adoptiva	5	1.7	0.7
	compuesta	20	3.2	2.9
	extensa	103	2.9	14.7
	homoparental	5	2.1	0.7
	monoparental	49	3.4	7.0
	nuclear	451	3.0	64.4
	padres separados	67	2.9	9.6

Asociación entre estructurantes del desarrollo y variables sociodemográficas

La Tabla 3 presenta los coeficientes de correlación Phi obtenidos entre las variables sociodemográficas (edad del niño, nivel educativo del padre y asistencia a cursos prenatales) y los indicadores agrupados por estructurantes del desarrollo.

Los resultados muestran asociaciones estadísticamente significativas entre la edad del niño y varios indicadores: normas y reglas en el hogar ($\phi = 0.28$, $p < 0.01$), acceso a educación inicial ($\phi = 0.48$, $p < 0.01$) y comunicación ($\phi = 0.15$, $p < 0.05$). Estas asociaciones indican que, a medida que aumenta la edad del niño, los hogares tienden a incorporar con mayor frecuencia normas, rutinas comunicativas y vínculos con servicios de educación inicial, lo que refleja una progresiva estructuración del entorno doméstico conforme avanzan las necesidades de desarrollo infantil.

Se observó también una correlación significativa entre el nivel educativo del padre y el gasto en actividades recreativas ($\phi = 0.27$, $p < 0.01$). A su vez, la asistencia a cursos prenatales presentó una correlación alta con prácticas parentales positivas ($\phi = 0.88$, $p < 0.01$).

En términos prácticos, esta magnitud sugiere que la participación en cursos prenatales se asocia de manera consistente con la adopción de prácticas parentales orientadas a la comunicación, el cuidado informado y el establecimiento de vínculos tempranos, lo que posiciona estos espacios formativos como un componente relevante del entorno familiar.

Tabla 3

Correlaciones entre variables sociodemográficas y estructurantes

Indicador/coeficientes Phi	edad	nivel_padre	curso_prenatal
Prácticas parentales	0.03	0.09	0.88 **
Comunicación	0.15 *	-0.02	0.07
Reglas y límites	0.28 **	-0.01	0.02
Dedicación	-0.07	0.09	0.00
Acceso a salud	0.13 *	-0.03	0.06
Estado de salud	0.07	-0.05	0.08
Saneamiento básico	0.09	0.07	0.12
Hábitos alimenticios	0.02	0.05	0.19 *
Valoración y seguimiento	0.01	-0.02	0.06
Asiste a EI	0.48 **	-0.02	0.05
Calidad atención	0.13 *	0.13 *	0.07
Gastos en recreación	0.03	0.27 **	0.04
juguets y espacio	0.02	0.04	0.14
Reconocimiento id	0.04	0.06	0.22 **
Socialización	0.54 **	-0.03	0.10
Comunicación	0.44 **	-0.03	0.13 *

*p < 0.05; **p < 0.01.

Correlaciones internas por estructurante

La Tabla 4 resume las asociaciones observadas entre los indicadores que componen cada estructurante. En el componente de cuidado y crianza, la correlación más destacada se presentó entre comunicación y reglas y límites ($\phi = 0.24$, $p < 0.01$), mientras que el resto de las combinaciones dentro del estructurante mostró valores bajos o no significativos.

En el estructurante de salud, alimentación y nutrición se identificaron correlaciones positivas entre acceso a salud y saneamiento básico ($\phi = 0.21$, $p < 0.01$), así como entre acceso a salud y hábitos alimenticios ($\phi = 0.20$, $p < 0.01$). La asociación más alta dentro de este grupo correspondió a acceso a salud y valoración y seguimiento del desarrollo infantil ($\phi = 0.43$, $p < 0.01$). Adicionalmente, saneamiento básico, hábitos alimenticios y valoración y seguimiento presentaron correlaciones moderadas entre sí, con valores entre 0.14 y 0.19 ($p < 0.05$). En términos prácticos, esta asociación sugiere

que el acceso efectivo a servicios de salud tiende a articularse con prácticas domésticas de higiene, alimentación y seguimiento del desarrollo, configurando un entorno más integral para el bienestar infantil.

En EI se observó una correlación significativa entre asistencia a EI y calidad de atención ($\phi = 0.11$, $p < 0.05$), lo que constituye la principal asociación interna dentro de este estructurante. En el caso de recreación, la correlación más relevante se registró entre gastos en recreación y la disponibilidad de juguetes y espacio para jugar ($\phi = 0.14$, $p < 0.05$), mientras que las demás relaciones internas presentaron coeficientes no significativos.

Finalmente, en participación y ejercicio de ciudadanía se identificó una correlación significativa entre socialización y comunicación ($\phi = 0.44$, $p < 0.01$), constituyéndose en la asociación más fuerte dentro de este estructurante. Las demás correlaciones internas mostraron valores bajos o no significativos. En términos prácticos, esta relación indica que los hogares con mayores niveles de comunicación intrafamiliar también favorecen procesos de socialización infantil, lo que refuerza el carácter relacional del ejercicio temprano de la ciudadanía.

Tabla 4

Correlaciones internas por estructurante

Estructurante	Variable 1	Variable 2	Correlación
Cuidado y crianza	Prácticas parentales	Comunicación	0.11 *
	Prácticas parentales	Reglas y límites	0.04
	Prácticas parentales	Dedicación	0.01
	Comunicación	Reglas y límites	0.24 **
	Comunicación	Dedicación	0.03
	Reglas y límites	Dedicación	0.05
Salud, alimentación y nutrición	Acceso a salud	Estado de salud	0.10
	Acceso a salud	Saneamiento básico	0.21 **
	Acceso a salud	Hábitos alimenticios	0.2 **
	Acceso a salud	Valoración y seguimiento	0.43 **
	Estado de salud	Saneamiento básico	0.12 *
	Estado de salud	Hábitos alimenticios	0.01
	Estado de salud	Valoración y seguimiento	0.09
	Saneamiento básico	Hábitos alimenticios	0.14 *
	Saneamiento básico	Valoración y seguimiento	0.18 *
	Hábitos alimenticios	Valoración y seguimiento	0.19 *
Educación inicial	Acceso a EI	Calidad atención	0.11 *
Recreación	Gastos en recreación	juguetes y espacio	0.14 *

Participación y ejercicio de ciudadanía	Reconocimiento id	Socialización	0.10
	Reconocimiento id	Comunicación	0.12 *
	Socialización	Comunicación	0.44 **

*p < 0.05; **p < 0.01.

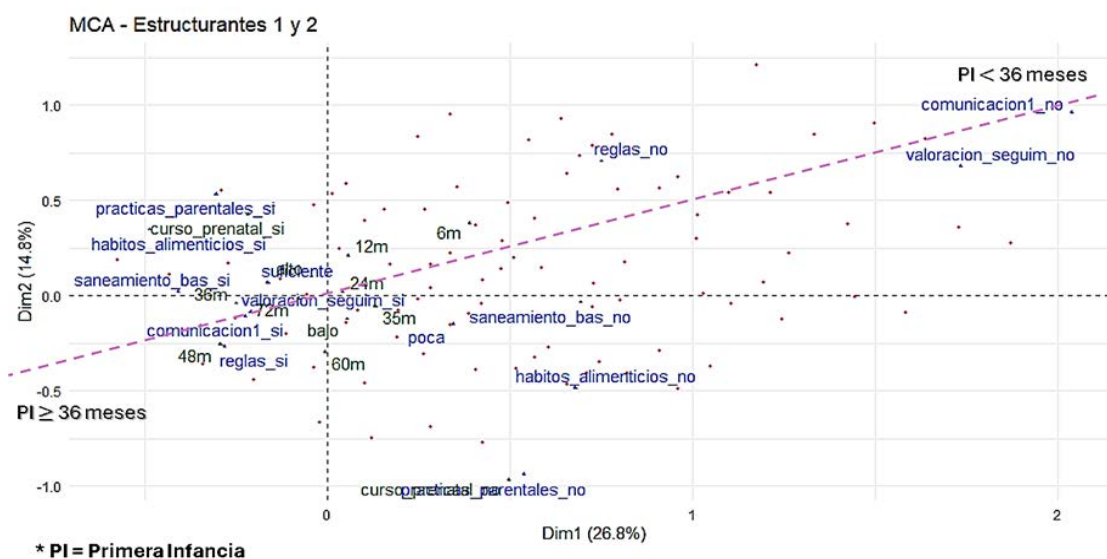
Análisis de correspondencias múltiples (ACM)

La Figura 2 presenta el mapa factorial del ACM para los estructurantes 1 (cuidado y crianza) y 2 (salud, alimentación y nutrición). Se observa una proximidad entre las categorías relacionadas con prácticas parentales positivas, asistencia a cursos prenatales y comunicación con el niño. En el componente de salud, los indicadores de saneamiento básico, hábitos alimenticios y valoración y seguimiento se agruparon en el mismo cuadrante, mostrando una coherencia interna entre estas prácticas.

En cuanto a los datos descriptivos complementarios, el 96 % de los niños está afiliado a una entidad de salud y asiste regularmente a controles médicos, el 92 % no presenta enfermedades recurrentes, el 95 % de los hogares reporta buenas prácticas de higiene alimentaria y el 96 % conserva adecuadamente los alimentos. Además, el 61 % de los niños recibe suplementos vitamínicos, el 96 % tiene esquema de vacunación completo y el 92 % asiste a controles de crecimiento y desarrollo.

Figura 2

Mapa factorial ACM – estructurantes 1 y 2



ACM: educación inicial, recreación y participación ciudadana

En la Figura 3 se muestra el ACM correspondiente a los estructurantes 3 (EI), 4 (recreación) y 5 (participación y ciudadanía). La representación gráfica indica una proximidad entre la edad del niño y su participación en servicios de EI, espacios de socialización y desarrollo comunicativo fuera del hogar. Asimismo, se observó cercanía entre el nivel educativo del padre y las categorías relacionadas con el gasto en actividades recreativas y la disponibilidad de juguetes y espacios para el juego.

abstractas e intangibles, como la estructuración normativa, la disponibilidad de rutinas y la construcción de vínculos comunicativos estables. Este patrón puede explicarse porque, conforme avanza el desarrollo infantil, aumentan las demandas de interacción, autonomía y regulación conductual, lo que lleva a los cuidadores a organizar de manera más sistemática las normas y las formas de comunicación en el entorno doméstico. En este sentido, la Ley 1804 de 2016 requiere adaptaciones que integren dimensiones relacionales, culturales y de convivencia familiar, de acuerdo con la evolución de las necesidades infantiles.

La asociación entre el nivel educativo del padre y la inversión en recreación infantil refuerza la idea de que el capital cultural de los cuidadores influye en la calidad del entorno doméstico, particularmente en la provisión de materiales, experiencias lúdicas y oportunidades de aprendizaje. Estudios previos en Argentina, Uruguay y Colombia han documentado que la escolaridad parental se relaciona con hábitos de lectura, disponibilidad de materiales didácticos y tiempo de dedicación al cuidado (Ramírez *et al.*, 2019; Failache y Katzkowicz, 2019). Desde un punto de vista explicativo, un mayor nivel educativo puede facilitar la apropiación de referentes culturales y pedagógicos que valoran el juego y la recreación como componentes centrales del desarrollo infantil, traduciéndose en prácticas de crianza más intencionadas y estructuradas. Investigaciones más recientes muestran, además, que la calidad del entorno de aprendizaje en el hogar predice avances en el desarrollo socioemocional y cognitivo (Leyva, 2025; Soto-Ramírez *et al.*, 2022), lo que subraya la importancia de fortalecer estrategias comunitarias que apoyen a las familias con menor nivel educativo.

Los resultados sobre asistencia a cursos prenatales evidencian su relación con prácticas parentales positivas, como la comunicación efectiva y el reconocimiento de la identidad del niño. Esto coincide con Cortázar *et al.* (2020), quienes señalan que la formación prenatal contribuye a desarrollar competencias en el cuidado temprano. Estos espacios formativos no solo transmiten información técnica, sino que también fortalecen la confianza del cuidador en su rol, promoviendo prácticas de cuidado y comunicación que se consolidan posteriormente en la vida cotidiana del hogar. Estos espacios formativos, sin embargo, continúan siendo heterogéneos en cobertura y calidad, por lo que se requiere articulación con la estrategia DCS y los lineamientos "de la estrategia De Cero a Siempre (2013)" (2013) para garantizar que todas las familias reciban orientación pertinente y basada en evidencia.

En el ámbito de la salud y la nutrición, se observaron asociaciones significativas entre el acceso a servicios de salud, el saneamiento básico, los hábitos alimenticios y la valoración del desarrollo, reflejando la naturaleza interdependiente de estas prácticas. Estudios como los de Monteban *et al.* (2022) y Marsiglia *et al.* (2023) corroboran que las prácticas de higiene y la alimentación escolar y doméstica determinan las condiciones de bienestar infantil. La concurrencia de estos factores sugiere que los hogares tienden a organizar el cuidado infantil de manera integrada, donde el acceso a servicios de salud actúa como un eje articulador de comportamientos preventivos y de seguimiento del desarrollo. Estos resultados se alinean con el Nurturing Care Framework (UNICEF, 2024), que resalta la necesidad de entornos familiares afectivos, estructurados y saludables para garantizar un desarrollo integral sostenido.

La EI aparece como un factor protector clave, especialmente cuando los cuidadores cuentan con mayor formación. Gutiérrez y Ruiz (2018) señalan que la exposición temprana a ambientes pedagógicos enriquecidos favorece el desarrollo neurocognitivo, aunque persisten brechas en el acceso equitativo y la calidad del servicio. La evidencia reciente como la evaluación TEACH-ECE en República Dominicana (Rolla *et al.*, 2022) muestra que la formación docente es un componente determinante para maximizar el impacto de la EI, lo que invita a fortalecer los procesos de capacitación y acompañamiento pedagógico en Colombia.

En cuanto a la recreación, los resultados coinciden con la literatura que reconoce el juego como un derecho fundamental (Ley 181 de 1995) y como una práctica que facilita aprendizajes significativos. Serrato *et al.* (2019) destacan que el juego promueve habilidades cognitivas y sociales, y en este estudio se confirmó que los hogares con mayor escolaridad invierten más en materiales didácticos y actividades recreativas. Estas evidencias se corresponden con estudios recientes en Latinoamérica (CEPAL, 2023) que subrayan el valor de los entornos lúdicos en el bienestar infantil.

Finalmente, los indicadores de participación infantil muestran que la socialización externa y la comunicación intrafamiliar son elementos esenciales para el desarrollo lingüístico y emocional. No obstante, como lo advierte el documento titulado *Políticas de primera infancia en América Latina* (Cortázar *et al.*, 2020), el desarrollo infantil no puede depender exclusivamente del esfuerzo familiar: requiere la corresponsabilidad de instituciones, comunidades y el Estado. Este resultado puede interpretarse a partir del rol de la comunicación intrafamiliar como mediadora de los procesos de socialización temprana, en tanto facilita la expresión, el reconocimiento del otro y la participación progresiva del niño en dinámicas sociales más amplias. En esta línea, Failache y Katzkowicz (2019) argumentan que los sistemas de atención integral solo logran resultados sostenibles cuando existen redes comunitarias sólidas, y estudios recientes en Colombia (Rojas Romero *et al.*, 2025) señalan que la estrategia DCS necesita profundizar su enfoque de derechos humanos para garantizar mayor equidad territorial.

Conclusiones

Este estudio permitió caracterizar las condiciones del entorno del hogar en la primera infancia en el municipio de Neiva (Huila, Colombia) e identificar asociaciones entre variables sociodemográficas y factores de cuidado, salud, educación inicial, recreación y participación infantil. Los resultados muestran que la edad del niño se vincula con una mayor estructuración del ambiente familiar, evidenciada en prácticas de comunicación más consistentes y en una mayor presencia de normas y rutinas en el hogar, lo que refleja cambios esperados en las dinámicas cotidianas conforme avanza su desarrollo.

También se identificaron asociaciones entre el nivel educativo del cuidador y distintos aspectos del entorno familiar, especialmente la participación en actividades recreativas, el uso de materiales educativos y la asistencia a servicios de EI. Estos vínculos sugieren que el capital educativo del cuidador se relaciona con decisiones que inciden en las oportunidades de aprendizaje y participación social de los niños y las niñas en sus primeros años.

En relación con la atención en salud y nutrición, se observaron patrones consistentes entre el cumplimiento de controles médicos, la vacunación, la suplementación alimentaria y el saneamiento básico del hogar, lo cual evidencia la importancia de integrar acciones comunitarias y mecanismos de acompañamiento que fortalezcan prácticas saludables desde el entorno doméstico.

Las asociaciones encontradas con la asistencia a cursos prenatales resaltan la relevancia de estos espacios formativos para promover prácticas de cuidado informadas y favorecer vínculos afectivos y disciplinarios positivos. Este hallazgo señala la pertinencia de continuar fortaleciendo la educación prenatal como componente preventivo de las políticas de primera infancia.

Es importante señalar que los resultados del estudio deben interpretarse en el marco de un diseño descriptivo y correlacional, por lo que no es posible establecer relaciones causales entre las variables analizadas. No obstante, las asociaciones identificadas aportan evidencia empírica relevante para la formulación de estrategias pedagógicas, sociales y de política pública orientadas al fortalecimiento del entorno familiar en la primera infancia.

Limitaciones y proyecciones

El estudio se desarrolló con información proveniente de hogares urbanos y con una muestra representativa de la ciudad de Neiva, por lo que se recomienda replicar el análisis en áreas rurales u otros municipios para contrastar patrones y ampliar la validez externa de los resultados. Asimismo, el carácter transversal de la información limita la posibilidad de analizar cambios en el tiempo, lo que abre la necesidad de estudios longitudinales que profundicen en la dinámica de los entornos familiares a lo largo del ciclo de la primera infancia.

En futuras investigaciones, se sugiere incorporar variables adicionales relacionadas con el nivel socioeconómico, la composición familiar ampliada y la disponibilidad de redes de apoyo comunitarias e institucionales.

Contribución de autores

- **Fabian Adames Papa:** conceptualización, metodología, análisis formal, *software*, curación de datos, redacción (borrador original), supervisión
- **Sandra Patricia Barreto:** análisis formal, *software*, validación, visualización e interpretación, redacción (borrador original)
- **Gloria Mercedes Chávarro Medina:** conceptualización (enfoque pedagógico), trabajo de campo, interpretación de resultados, redacción (revisión y edición)
- **Maira Lorena Quiza:** investigación, apoyo metodológico, validación, redacción (revisión y edición)
- **Todos los autores:** redacción (revisión y edición), aprobación de la versión final del manuscrito

Conflicto de intereses

Los autores y autoras declaran que no existió ningún conflicto de interés en el desarrollo de la investigación ni en la preparación y publicación del presente artículo.

Declaración de la fuente de financiación

Este trabajo no recibió financiación específica de agencias públicas, comerciales o sin ánimo de lucro. La investigación y la preparación del manuscrito fueron realizadas con recursos propios de los autores y las instituciones a las que están afiliados, sin que estas tuvieran participación en el diseño del estudio; en la recolección, análisis o interpretación de los datos; o en la decisión de enviar el artículo para su publicación.

Declaración de uso de inteligencia artificial

Durante la preparación de este trabajo, los autores emplearon ChatGPT (OpenAI) con el propósito de apoyar la revisión de estilo. Posteriormente, los autores revisaron y editaron de manera manual el documento y asumen plena responsabilidad por el contenido final de la publicación.

Referencias

- Ang, L., y Tabu, M. (2018). Conceptualising home-based child care: A study of home-based settings and practices in Japan and England. *International Journal of Early Childhood*, 50(2), 143-158. <https://doi.org/10.1007/s13158-018-0218-8>
- Batista, J. M., y Sureda, J. (1987). Análisis de correspondencias y técnicas de clasificación. *Infancia y Aprendizaje*, 39(171-186). <https://doi.org/10.1080/02103702.1987.10822122>
- Bernal, R., y Quintero, C. (2013). Informe de caracterización de los niños y niñas entre los 0 y 5 años de edad en la Encuesta Longitudinal. Universidad de los Andes. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Informe%20de%20caracterizaci%C3%B3n.pdf>
- Cano, L., Pulido, A., y Giraldo, J. (2015). Una mirada a la caracterización de la primera infancia: contextos y métodos. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(1), 279-293. <https://doi.org/10.11600/1692715x.13116250314>
- CEPAL (2023). *Early childhood in post-pandemic Latin America and the Caribbean*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org/en/insights/early-childhood-post-pandemic-latin-america-and-caribbean>
- Congreso de la República de Colombia (1991). Ley 12 de 1991. *Por la cual se aprueba la Convención sobre los Derechos del Niño*. <https://www.unicef.org/colombia/derechos-de-ninas-y-ninos>

- Congreso de la República de Colombia (1995). Ley 181 de 1995. *Por la cual se dictan disposiciones para el fomento del deporte, la recreación, el aprovechamiento del tiempo libre y la educación física*. https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-85919_archivo_pdf.pdf
- Congreso de la República de Colombia (2016). Ley 1804 de 2016. *Por la cual se establece la política de Estado para el desarrollo integral de la primera infancia de Cero a Siempre*. <https://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Le-yes/30021778>
- CONPES (2007, diciembre 3). *Documento CONPES Social 109*. Departamento Nacional de Planeación. https://www.mineduccion.gov.co/1759/articles-177832_archivo_pdf_Conpes_109.pdf
- Cortázar, A., Fiszbein, A., y Rivera, L. (2020). *Políticas de primera infancia en América Latina: Informe de progreso en la implementación de la agenda regional*. Diálogo Interamericano. <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2020/11/Políticas-de-primera-infancia-en-América-Latina-Informe-regional-de-progreso-2.pdf>
- Cubides, K., y Medina, Y. (2020). *Diagnóstico del grado de cumplimiento de la política pública de primera infancia* [Monografía de especialización, Universidad Nacional Abierta y a Distancia]. Repositorio UNAD. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/37341>
- DANE (2018). *Estudios postcensales: proyecciones nacionales y departamentales de población 2005-2020*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion>
- De Cero a Siempre (2012). *Lineamiento técnico de formación y acompañamiento a familias de niños y niñas en la primera infancia*. <http://www.deceroasiempre.gov.co/QuienesSomos/Documents/5.De-Formacion-y-acompanamiento-familias-ninos-y-ninas-Primera-Infancia.pdf>
- De Cero a Siempre (2013). *Estrategia de atención integral a la primera infancia: Fundamentos políticos, técnicos y de gestión*. Ministerio de Educación Nacional. https://www.mineduccion.gov.co/1759/articles-177829_archivo_pdf_fundamentos_ceroasiempre.pdf
- Failache, E., y Katzkowicz, N. (2019). Desarrollo infantil en Uruguay: una aproximación a sus determinantes. *Desarrollo y Sociedad*, 83, 55-104. <https://doi.org/10.13043/dys.83.2>
- Giraldo-Huertas, J. (2020). Evolutionary structure of care, socio-cognitive development and daily practices. *Revista Iberoamericana De Psicología*, 13(1), 07. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.13107>

- Gutiérrez, S. A., y Ruiz, M. (2018). Impacto de la educación inicial y preescolar en el neurodesarrollo infantil. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 9(17), 96-113. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v9i17.121
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) (2006). *Ley 1098 de 2006. Código de Infancia y Adolescencia*. Congreso de la República de Colombia. https://www.icbf.gov.co/cargues/avance/docs/ley_1098_2006.htm
- Lê, S., Josse, J., y Husson, F. (2008). FactoMineR: A package for multivariate analysis. *Journal of Statistical Software*, 25(1), 1-18. <https://doi.org/10.18637/jss.v025.i01>
- Leyva, D. (2025). *Home learning environment in Latin America and the Caribbean: Associations with early cognitive and socioemotional skills*. Inter-American Development Bank Working Paper. <https://doi.org/10.2139/ssrn.5223342>
- Marsiglia-López, D., Ruidíaz-Gómez, K., Cuello-Sierra, A. E., y Madero-Zambrano, K. (2023). Prácticas para el cuidado apropiado en el hogar en menores de 5 años que realizan padres y/o cuidadores. *Revista Avances en Salud*, 6(1), 19-30. <https://doi.org/10.21897/25394622.3204>
- Ministerio de Salud (Minsalud) (1993). *Resolución 8430 de 1993*. <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/RESOLUCION-8430-DE-1993.PDF>
- Monteban, M., Villagra, G., y Alderete, E. (2022). Vegetales y frutas en la primera infancia: prácticas alimentarias maternas. *Medicina (Buenos Aires)*, 82(5), 732-739. <https://www.medicinabuenosaires.com/revistas/vol82-22/n5/732.pdf>
- Muñoz, J., Rodríguez, P., y Pérez, L. (2021). Brechas en nutrición, estimulación temprana y acceso a educación inicial en el sur de Colombia. *Revista Infancias Imágenes*, 20(2), 45-59. <https://doi.org/10.14483/16579089.16110>
- Ramírez, N., Rosemberg, C. R., y Miguel, M. E. B. (2019). Pragmática de las emisiones dirigidas al niño: relación entre educación materna, estilos lingüísticos y desarrollo infantil. *Lingüística*, 35(2), 271-288. <https://doi.org/10.5935/2079-312X.20190028>
- Rolla, A., Taveras, C. M., Polanco Santos, P. P., Cabrera, S., y Pons, S. (2022). Measuring to improve: the quality of pedagogical practices in early childhood education (TEACH-ECE tool). *World Bank Blogs*. <https://blogs.worldbank.org/en/latinamerica/measuring-improve-quality-pedagogical-practices-early-childhood-education>
- Rojas Romero, C. J., Moreno Angarita, M., Guerrero, Y., y Prieto Cifuentes, L. S. (2025). De Cero a Siempre: Reflections on the Colombian early childhood policy from a human rights perspective. *Social Sciences*, 14(3), 137. <https://doi.org/10.3390/socsci14030137>

- Serrato, F. J., Herrera, V., y Riaño, A. (2019). *Prácticas recreativas en familia: experiencia de reencuentro del ser humano y la naturaleza en la primera infancia* [Tesis de maestría, Universidad Pedagógica Nacional]. <http://hdl.handle.net/20.500.12209/10623>
- Soto-Ramírez, P., Jiang, H., Strasser, K., Chaparro-Moreno, L. J., y Justice, L. M. (2022). Early home learning environment profiles and their contribution to child development in Chile. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 82, 101452. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2022.101452>
- Tuñón, I., y Miguel, L. (2007). *Barómetro de la deuda social de la infancia: Argentina 2006. Condiciones de vida de la niñez*. Educa. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/8295>
- UNICEF (2024). *Early childhood development: Nurturing care framework*. <https://www.unicef.org/lac/en/topics/early-childhood-development>
- Williams, K., y Berthelsen, D. (2017). The development of prosocial behaviour in early childhood: Contributions of early parenting and self-regulation. *International Journal of Early Childhood*, 49(1), 73-94. <https://doi.org/10.1007/s13158-017-0185-5>
- Wise, S. (2018). Usage and quality of formal child care services experienced by infants and toddlers in foster and kinship care: An Australian study. *International Journal of Early Childhood*, 50(1), 47-65. <https://doi.org/10.1007/s13158-018-0212-1>

Citar artículo como:

Adames Papa, F., Barreto, S. P., Chávarro Medina, G. M., y Quiza, M. L. (2026). El hogar como entorno de desarrollo integral: análisis de las condiciones de la primera infancia en Neiva. *Educación y Ciudad*, (51), e3610. <https://doi.org/10.36737/01230425.3610>

Fecha de recepción: 30 de agosto de 2025

Fecha de aceptación: 23 de diciembre de 2025

