

Editorial / Editorial

"Más allá de una caravana": desentrañando la problemática de la inmigración en la España rural

"Beyond a caravan": unpacking the complexities of immigration in rural Spain

Laura Oso 

Departamento de Sociología, Facultad de Sociología, CISPAC (Centro Interdisciplinar de Investigación en Paisajes Atlánticos Culturales), Universidade da Coruña, España.

laura.oso@udc.es

Keina Espiñeira 

Departamento de Sociología, Facultad de Sociología, CISPAC (Centro Interdisciplinar de Investigación en Paisajes Atlánticos Culturales), Universidade da Coruña, España.

keina.espiñeira@udc.gal



RESUMEN

Este artículo presenta un estado de la cuestión de la inmigración internacional en áreas rurales y semiurbanas, transitando desde la perspectiva clásica centrada en la despoblación hacia una comprensión compleja de las movilidades múltiples. Sitúa el caso español en el marco europeo, analizando esta temática desde la gobernanza, la participación política, el mercado laboral, la movilidad social, así como el impacto de la diversidad en la inserción social y el desarrollo translocal. La originalidad de la propuesta radica en superar la visión utilitarista del migrante como simple "parche demográfico", cuestionando la lógica instrumental de la repoblación y proponiendo, en su lugar, un enfoque centrado en la gobernanza multinivel y la agencia activa de los sujetos y los territorios. Ofrece claves para el diseño de políticas públicas que trasciendan la visión cortoplacista y reconozcan los territorios rurales como espacios dinámicos, móviles, de innovación, mediación y participación política.

Palabras clave: migración internacional, rural, gobernanza multinivel, desarrollo local, movilidades transnacionales.

ABSTRACT

This article presents a state of the art regarding international immigration in rural and semi-urban areas, transitioning from a classic perspective centered on depopulation toward a complex understanding of multiple mobilities. It situates the Spanish case within the European framework, analyzing this phenomenon through the lenses of governance, political participation, the labor market, and social mobility, as well as the impact of diversity on social insertion and translocal development. The originality of the text lies in moving beyond the utilitarian view of the migrant as a mere "demographic fix". By questioning the instrumental logic of repopulation, it proposes instead an approach focused on multilevel governance and the active agency of both

*Autor para correspondencia / Corresponding author: Laura Oso, laura.oso@udc.es

Sugerencia de cita / Suggested citation: Oso, L., y Espiñeira, K. (2026). "Mas allá de una caravana": desentrañando la problemática de la inmigración en la España rural. *Revista Española de Sociología*, 35(1), a282. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2026.282>

individuals and territories. Finally, it provides key insights for the design of public policies that transcend short-term perspectives and recognize rural territories as dynamic, mobile spaces of innovation, mediation and political participation.

Keywords: international migration, rural, multilevel governance, local development, transnational mobilities.

INTRODUCCIÓN

“Solo queremos que el pueblo no se muera”. Esta frase resume el anhelo colectivo que atraviesa *Flores de otro mundo* (1999), película dirigida por Iciar Bollain, e inspirada en un hecho real ocurrido en una localidad del Pirineo aragonés, que organizó en los años ochenta una “Caravana de Mujeres”, para paliar el fuerte desequilibrio demográfico y la escasez de mujeres en el municipio de Plan.

El filme recrea una historia similar y sitúa en el centro de la narración a varias mujeres, algunas migrantes nacidas en el extranjero que, atraídas por la promesa de una vida mejor, se embarcan en esa caravana y, cuando llegan a destino, se encuentran con una realidad cultural muy diferente. Milady lo expresa con claridad: “En Cuba hace calor, pero aquí la gente tiene el corazón frío”. La cámara refuerza ese contraste, mientras ella recorre el pueblo con ropa llamativa, un grupo de hombres mayores comenta su físico, evidenciando miradas de control y procesos de cosificación.

Nos encontramos ante una historia conocida, la de la despoblación rural y la instrumentalización de la inmigración como estrategia de supervivencia demográfica que, más allá del tirón mediático y la curiosidad que despertó en su día la “Caravana de Plan”, apenas suscitó atención académica y política hasta fechas recientes. Solo en las últimas décadas ha emergido un interés sostenido, en Europa y en España, por el papel de la inmigración internacional en territorios desfavorecidos o en declive demográfico, conocidos en la literatura anglosajona como *shrinking areas*.

Este interés responde, en parte, a una constatación empírica. La inmigración proveniente del extranjero, tradicionalmente concentrada en zonas urbanas, se ha ido desplazando hacia entornos semiurbanos o rurales. En España, en 2019, casi el 10% de la población en municipios de menos de 10.000 habitantes había nacido en el extranjero (Camarero y Sampedro, 2020).

Este desplazamiento se explica, entre otros factores, por la demanda de mano de obra en sectores económicos concretos como la agricultura, la ganadería, el turismo, la construcción y los cuidados, así como por la tensión del mercado de la vivienda en las grandes ciudades y una revalorización del estilo de vida en los pueblos, entre otros factores. Ante entornos urbanos cada vez más difíciles de habitar, que no han sabido dar respuesta a los retos de la integración social, parte de la población migrante ha buscado lugares alternativos para residir.

En el fondo, el interés investigador por esta temática viene dado, como ya habrá intuido el o la lectora, por el reto estructural del envejecimiento y el desequilibrio territorial que atraviesan las sociedades europeas y, entre ellas, España (Collantes y Pinilla, 2011). Con frecuencia, este desafío se formula en términos de “problema” y la inmigración se presenta como una posible “solución” (Collantes et al., 2014). La llegada de nuevas y nuevos pobladores se incorpora así al imaginario de comunidades que temen la pérdida de servicios básicos y la desaparición del pueblo. De este modo, han proliferado iniciativas locales, a menudo poco articuladas institucionalmente, impulsadas por alcaldes, alcaldesas, por los

propios habitantes de las localidades, o por asociaciones, ONG, o empresas que necesitan trabajadores. Llamamientos en la prensa, incentivos de empleo y vivienda o programas de acogida *ad hoc* ilustran estas estrategias (Oso y Santaballa, 2024).

No obstante, lo que durante años se percibió como una cuestión marginal, ha pasado al centro del debate público. En efecto, la denominada “España vaciada” ha adquirido protagonismo mediático y político con la irrupción de plataformas y formaciones como *Teruel Existe* o *Soria ¡Ya!* La movilización del 31 de marzo de 2019, conocida como la “Revolución de la España Vaciada”, cuando alrededor de 50.000 personas tomaron las calles de Madrid para visibilizar los problemas de los pueblos, marcó un punto de inflexión al situar la cuestión territorial en la agenda electoral. En este contexto, el gobierno electo creó el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, institucionalizando una problemática que expresa no solo angustia demográfica, sino también el hartazgo de territorios históricamente relegados.

El renovado interés académico también se ha visto impulsado por la financiación europea de proyectos centrados en los movimientos migratorios hacia municipios pequeños o desfavorecidos, como *MATILDE*, *Welcoming Spaces*, *Whole-COMM* o *Re-Place*, entre otros. Estas iniciativas han abierto una ventana de oportunidad para ampliar el foco tradicional de los estudios sobre inmigración desarrollados en grandes ciudades. La llegada de recursos ha incentivado el desarrollo de investigaciones, que ya empiezan a dar sus frutos en la producción científica.

Este número monográfico pretende situar el caso español en el contexto europeo y contribuir a estos debates desde una perspectiva plural. Algunas aportaciones recogen resultados del proyecto *Welcoming Spaces*; si bien, se ha invitado a otros investigadores e investigadoras que llevan tiempo analizando la relación entre migración, ruralidad y desarrollo local en España. El volumen reúne enfoques diversos: desde el análisis de políticas públicas, el mercado de trabajo y la escuela, hasta las movilidads transnacionales y la gobernanza multinivel. Por otro lado, las contribuciones destacan por la pluralidad de métodos de investigación utilizados, combinando metodologías cuantitativas, estudios de caso cualitativos y métodos participativos.

La originalidad del monográfico radica en ir más allá del marco interpretativo dominante que vincula de forma casi automática migración y despoblación. Sin negar esa relación, las contribuciones exploran la complejidad de las dinámicas migratorias en municipios alternativos a las grandes ciudades, incorporando matices, tensiones y oportunidades que desbordan la lógica instrumental de “llenar pueblos”. No se trata de concebir la inmigración como un contingente destinado a cubrir vacantes laborales o a sostener servicios en declive, sino de comprender los procesos sociales, económicos y políticos que configuran la relación entre migración y desarrollo local.

En este artículo introductorio, que no pretende ser una revisión bibliográfica exhaustiva, desentrañamos las principales líneas de investigación desarrolladas en España, enmarcándolas en los debates europeos sobre migraciones y geografías rurales y semiurbanas. Partimos de la perspectiva dominante, centrada en la relación entre inmigración y despoblamiento, para matizarla y ampliarla, situando las aportaciones de este número monográfico en un mapa analítico más complejo. Con ello, invitamos a embarcarnos en un viaje diferente al que llevó a cabo Milady y el resto de *Flores de otro mundo*, aspirando, no solo a enriquecer el debate académico y pensar la investigación desde otro prisma, sino también a ofrecer claves para el diseño de políticas públicas y programas de intervención social que superen la metáfora de la caravana y afronten, con mayor profundidad, los desafíos y potencialidades de estos territorios.

LA MIGRACIÓN Y LA DESPOBLACIÓN: UN VIEJO INTERÉS ACADÉMICO

La relación entre migración y entornos rurales o núcleos de menor tamaño ha estado, por lo general, vinculada a la temática de la despoblación, siendo este enfoque el que ha despertado mayor atención, tradicionalmente, por parte de la producción científica. El envejecimiento y el desequilibrio territorial en las zonas desfavorecidas o *shrinking regions* tiene sus orígenes, como es bien sabido, en la “Modernización” que trajo como consecuencia procesos de reestructuración económica en favor del empleo industrial y la concentración poblacional en las grandes ciudades, así como en los cambios en la estructura agraria en Europa. Estos procesos históricos trajeron consigo un masivo éxodo del campo a la ciudad (Pinilla y Sáez, 2017, entre otros).

En un inicio, la producción científica se ocupó de estudiar las migraciones masivas desde los entornos rurales a las grandes urbes que se desarrollaron, sobre todo, a mediados del siglo XX, siendo ésta una línea de investigación clásica en el ámbito de la literatura (Capel Sáez, 1967; Clar y Ayuda, 2023, entre otros). Como muestran Sampedro y Camarero (2026) en su contribución a este monográfico, este éxodo campo-ciudad fue selectivo y estuvo fundamentalmente protagonizado por población joven y por mujeres. Esta emigración tuvo como consecuencia, no sólo procesos de despoblación, como veníamos analizando, sino también un progresivo envejecimiento y masculinización de los entornos rurales.

No obstante, a partir de finales de los ochenta empieza a observarse, de forma paralela a la emigración rural-urbana, un proceso inverso: la llegada de población a entornos rurales (Camarero Rioja y Rivera Escribano, 2024). Con estas nuevas presencias se despierta un interés creciente, por parte de la producción académica.

¿Quiénes son las y los nuevos pobladores?

Los propios Sampedro y Camarero (2026), en su contribución, resumen bien los perfiles diversos de las personas recién llegadas o *newcomers* según la literatura anglófona. Basándonos en su clasificación, completada con los referenciados también en otros estudios, podemos diferenciar los tipos de migraciones hacia el entorno rural o semiurbano, de la siguiente manera.

En primer lugar, situamos a las migraciones internas, es decir, desplazamientos al entorno rural desde otros lugares del mismo país. En esta categoría entrarían, por ejemplo, personas mayores, originarias de las localidades que, en su día, emigraron y deciden volver para disfrutar de la jubilación en el pueblo. Por otro lado, se constata también una emigración que tiene que ver con nuevos estilos de vida, de migrantes que buscan calidad de vida, un precio más asequible de la vivienda y unas mejores condiciones ambientales. Con el cambio del paradigma postindustrial se empieza a revalorizar el entorno rural, dejándose un poco de lado el peso de la perspectiva negativa que la modernización asoció a los pueblos lo cual impulsa también las llegadas (Sampedro y Camarero, 2026). La crisis de la COVID-19 intensificó aún más la atención, hacia los entornos rurales o semiurbanos, que se visibilizaron como una bocanada de aire fresco y de libertad, ante ese fracaso del modelo de desarrollo modernizador, basado en el crecimiento y la concentración masificada en algunos territorios, que nos llevó a una sociedad enmascarada y confinada (Camarero Rioja y Rivera Escribano, 2024; Recaño Valverde y Marbán Martínez, 2024, entre otros).

Es amplia la literatura que desde los años ochenta ha estudiado las movilidades desde la ciudad al campo motivadas por razones que no son exclusivamente económicas, sino también culturales, ideológicas, sociales y residenciales. Algunos autores teorizaron estos procesos haciendo referencia a diversos conceptos, entre los cuales podemos mencionar

el de contraurbanización, gentrificación rural, neorruralismo, *ex-urban professional classes*, turismo, segundas residencias, elitización social (Kayser, 1990; Solana, 2006; Halfacree, 2007; Rivera, 2009; Phillips, 2010, entre otros); siendo extensa la producción científica que se ha ocupado de estos procesos en España (Arroyo, 2001; Paniagua, 2002; Camarero et al., 2009; Oliva, 2010, Camarero Rioja y Rivera Escribano, 2024, entre otros). La literatura también hace referencia a *amenity migration* o *lifestyle migration*, que puede reagrupar procesos de migración interna, como internacional (Benson y O'Reilly, 2009; Benson, 2011).

En segundo lugar, cabe citar la migración internacional o exterior, como también ha sido denominada por la literatura, que ha ido despertando cada vez más el interés científico.

La inmigración internacional hacia zonas rurales y semiurbanas en Europa empieza a desarrollarse en mayor medida desde finales de los años ochenta y principios de los noventa. Este proceso está relacionado con la globalización, la reestructuración productiva y la integración europea, que tuvieron un impacto significativo en los entornos rurales, especialmente en los países del Sur de Europa. En estos contextos, comenzó a recibirse población inmigrante procedente del exterior, debido al auge de la agricultura exportadora, el crecimiento del sector de la construcción, el turismo y la creciente demanda de mano de obra en el sector de cuidados (Kasimis et al., 2010; Camarero et al., 2013; Kasimis et Papadopoulos, 2018; Camarero y Sampedro, 2020; King et al., 2021). En España, la llegada de población de origen extranjero al entorno rural o semiurbano no ha sido un proceso lineal, sino que ha estado claramente marcada por la situación económica.

La investigación llevada a cabo por Reher y Silvestre (2011), basada en una explotación de datos de la ENI, encuesta que se elaboró justo antes de la crisis de 2008, puso de relieve la fuerte movilidad interna que había entre la población de origen extranjero. Según estos autores, más de un tercio de todas las personas inmigrantes había cambiado de municipio de residencia entre su llegada a España y 2007. No obstante, tal y como apuntan Camarero y Sampedro (2020), la crisis de 2008 supuso un retroceso, de manera que estas migraciones de llegada al entorno rural, no sólo se frenaron, sino que muchas de las personas migrantes marcharon para las ciudades o regresaron a su tierra. A partir de 2015 empieza a crecer, otra vez, la llegada de población extranjera a los pueblos, de manera que el saldo migratorio en el rural comienza a ser positivo a partir de 2017, constatándose un crecimiento mantenido desde entonces.

Este tipo de migración internacional o externa puede ser de diversos tipos. En primer lugar, estaría la inmigración de carácter económico, que reagrupa a personas provenientes del extranjero, que llegan a municipios de menor tamaño atraídas por la demanda de mano de obra en algunos sectores laborales que han ido desarrollando un proceso de segmentación étnica y que han pasado a estar ocupados, fundamentalmente, por población inmigrante (agricultura, industria, turismo, construcción, servicio doméstico) (Sampedro y Camarero, 2026, entre otros). Estudios a los cuales dedicaremos una mayor atención más adelante en el texto.

Por otro lado, se constata también, en algunos contextos marcados históricamente por la emigración al extranjero, procesos de retorno exterior o retorno “a las raíces” protagonizados por personas emigrantes o descendientes de emigrantes que regresan desde otros países a su lugar de origen, ya sea como retorno propiamente dicho o como un “regreso” a la tierra de sus ancestros. Lo cual se debe a ventajas relacionadas con disponer de la nacionalidad, de una vivienda heredada o, simplemente, por una atracción emocional hacia el lugar de origen familiar. Este tipo de migraciones es especialmente frecuente en territorios como Galicia, entre otros, donde se dieron fuertes procesos de emigración al exterior (Oso et al., 2008; Alonso et al., 2023, Oso y Santaballa, 2024).

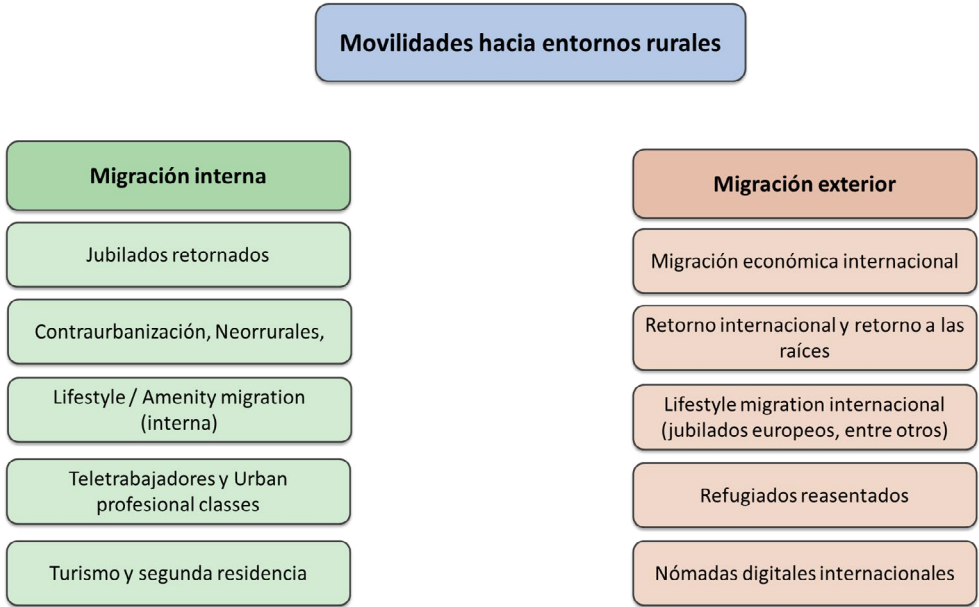
En los países del Sur de Europa y, en concreto, en España es frecuente también la inmigración de personas jubiladas proveniente de países del norte y centro de Europa, que buscan instalarse en un clima más cálido y con mejor calidad de vida, inmigración que ha sido estudiada ya desde los años noventa (Rodríguez Rodríguez et al., 2010), alguna de la cual entraría en la categoría de *amenties* o *lifestyle migration* citada anteriormente (O'Reilly, 2000; Casado-Díaz, 2006, entre otros).

Por otro lado, a partir de 2011 y, fundamentalmente, como consecuencia de los conflictos bélicos en el Mediterráneo (Siria, Irak, Afganistán), se produjeron intensos movimientos poblacionales de personas refugiadas. En algunos países del centro y norte de Europa, estas personas han sido ubicadas en ciudades pequeñas o municipios rurales (Sampedro y Camarero, 2026). Esta dispersión se relaciona también con políticas fundamentadas en desconcentrar a la población inmigrante de los lugares tradicionales de asentamiento de la inmigración, principalmente las grandes urbes, implementadas en países como Alemania (Glorius et al., 2021).

A estas dinámicas podríamos sumarles las migraciones internacionales de teletrabajadores, emprendedores o profesionales móviles, conceptualizadas como *digital nomads*. Aunque algunas ya estaban presente con anterioridad, adquirieron una especial incidencia tras la crisis de la COVID-19 y se sumaron a las movilidades de nacionales con perfiles similares mencionadas anteriormente (Hannonen, 2020; Bednorz, 2024; Bozzi, 2024).

Podríamos resumir en la siguiente figura los diversos tipos de movilidades urbano-rural que se ha ido identificando en la literatura.

Figura 1. Diversidad de movilidades hacia entornos rurales



Fuente: Elaboración propia a partir de las categorías identificadas en la revisión bibliográfica (Oliva, 2010; Sampedro y Camarero, 2026; Kayser, 1990; Halfacree, 2007; Benson y O'Reilly, 2009; Oso et al., 2008; Glorius et al., 2021, entre otros)

Como vemos, los entornos rurales o las pequeñas ciudades se han ido configurando, en las últimas décadas, como espacios en los cuales coexisten movi­lidades múltiples (internas, internacionales, de retorno, económicas, por estilo de vida, forzadas, etc.), lo cual cuestiona la imagen tradicional de los pueblos como lugares social y poblacionalmente homogéneos, tal y como ha ido desvelando la literatura (Oliva, 2010; Camarero y Oliva, 2019; Woods, 2018).

No obstante, la migración interna urbano-rural (contraurbanización, neorruralismo) ha recibido un mayor desarrollo por parte de la producción científica, no solo en cuanto al volumen de trabajos, sino también en su grado de teorización. En efecto, este es un campo de estudio que se viene desarrollando desde los años setenta y ochenta, fundamentalmente por la sociología y la geografía rural, así como desde los estudios territoriales. Mientras que la inmigración internacional o exterior a los municipios más pequeños ha sido menos abordada, habiendo empezado a despertar el interés de la academia, ya no solo desde los estudios ruralistas, sino también desde los migratorios, en las últimas dos décadas. Ello requiere y justifica la publicación de este número monográfico, en el cual nos ocupamos de las personas procedentes del extranjero que migran a localidades más pequeñas, como una alternativa a las grandes ciudades, tradicionales contextos receptores de población inmigrante internacional.

¿Cuál es el impacto de las migraciones internacionales en las dinámicas poblacionales de los entornos rurales?

Los principales trabajos académicos se han interesado por analizar hasta qué punto la llegada de nuevas y nuevos vecinos, de origen extranjero, podría contribuir a revitalizar los entornos desfavorecidos en Europa y, en concreto, en España. En efecto, algunas investigaciones se centraron en sacar a la luz cuál es el impacto, desde el plano demográfico y económico, de la inmigración en localidades que han vivido procesos de despoblación, mostrando algunos aspectos positivos de la llegada de nuevos residentes, tales como un mayor “rejuvenecimiento demográfico”, la reactivación de mercados de trabajo locales en algunos sectores económicos tales como la agricultura, los cuidados, la industria agroalimentaria y el turismo, destacando también la posibilidad de poder mantener servicios básicos en las localidades (escuela, comercio) (Collantes et al., 2014; Camarero y Sampedro, 2020, Lardiés-Bosque y del Olmo-Vicén, 2023, entre otros). Algunos estudios pusieron de relieve cómo algunas regiones que han acogido población migrante presentan mejoras en la economía local, teniendo igualmente consecuencias positivas el emprendimiento inmigrante en las economías locales y el tejido social (Mendoza et al., 2021, entre otros).

No obstante, la literatura también advierte de cómo el impacto de la inmigración en los municipios desvitalizados no es automáticamente positivo, en la medida en que se dan unas condiciones de trabajo altamente precarias, sobre todo en los mercados de trabajo claramente etnificados, como la agricultura, siendo también difícil el acceso a la vivienda o los servicios. Además, se constata una intensa dependencia de sectores estacionales, así como movilidad secundaria o un nuevo desplazamiento hacia las ciudades de las personas que habían llegado a municipios más pequeños, lo cual es considerado como una dificultad a la hora de evaluar el impacto demográfico y económico de la inmigración a medio y largo plazo (Bell y Osti, 2010; Collantes et al., 2014; Camarero Rioja y Rivera Escribano, 2024).

Algunos autores sacan a la luz, desde una perspectiva crítica, la instrumentalización que puede llegar a darse de la inmigración si se considera como una “solución” a la despoblación, pero sin planificar una serie de cambios estructurales para hacer frente a la crisis estructural que se vive en el rural (Stockdale, 2006; Woods, 2011). Así, la inmigración, de por sí, no es

un factor que garantiza una revitalización en los entornos desfavorecidos, si no viene acompañada de políticas integrales de desarrollo local y de integración social.

La contribución de Rosario Sampedro y Luis Camarero en este monográfico profundiza en estas preguntas clave, cuestionándose si en los entornos rurales la población extranjera que está llegando lo hace sólo de manera temporal o si, por el contrario, se constatan trayectorias de movilidad social para las personas migrantes (mejora de las condiciones laborales y/o la estabilidad familiar). Esta problemática es fundamental para discernir el grado de estabilidad de las nuevas vecinas y su arraigo en los pueblos.

Estos autores llevan a cabo una explotación de datos censales, para diferenciarse de otras investigaciones que sacan a la luz la temporalidad del asentamiento de la población inmigrante en los entornos rurales y que consideran esta temporalidad como “una forma de fracaso”. Sampedro y Camarero señalan que, a pesar de que se suele dar una alta movilidad secundaria en el rural, y a pesar de que las personas migrantes llegan y no sea necesariamente “para siempre”, la vida en los pueblos puede ofrecer estabilidad y traer consigo trayectorias de progreso social. Así, las nuevas residentes que deciden permanecer en el medio rural pueden ver cómo mejoran sus condiciones laborales, así como la convivencia familiar. Los datos apuntan a cómo para las personas que se quedan residiendo en los pueblos la estabilidad laboral es mayor, así como las posibilidades de reagrupación familiar y de establecimiento de nuevos hogares.

No obstante, las trayectorias de progreso no son similares para todas las personas migrantes, siendo el origen y el género variables que determinan, en buena medida, las diferencias vividas. Así, en comparación con los inmigrantes de origen marroquí, los provenientes de países del Este presentan mayores trayectorias de movilidad ocupacional, en la medida en que, con el paso del tiempo, consiguen ir mejorando y saliendo hacia otras ocupaciones alternativas a la agricultura, con mejores condiciones laborales. Por otro lado, las mujeres son las que sufren una mayor inestabilidad laboral, siendo para ellas más difícil conseguir trayectorias de movilidad social ascendente en los entornos rurales. Lo cual reafirma una constatación histórica que se reproduce, no sólo entre las jóvenes autóctonas, sino también para las inmigrantes. Así, el trabajo de Sampedro y Camarero permite completar, con una mirada en el espacio rural, los estudios que desde la sociología de las migraciones se han interesado sobre el cruce entre la movilidad social y espacial, con un enfoque interseccional (Oso et al., 2017).

En resumen, como plantean estos autores, el rural no tiene porqué constituir siempre “una estación de paso”, sino que las trayectorias de movilidad dependen mucho de la estabilidad laboral, de la oferta de vivienda, de la presencia de redes familiares, así como del origen y del género. Factores estructurales relativos a la falta de servicios en los pueblos o la precariedad en las condiciones de trabajo hacen que la gente opte por una movilidad secundaria, si no encuentra las condiciones adecuadas para progresar en el medio rural. Más pistas para pensar en cómo la idea de la caravana, por sí misma, no funciona, como viene advirtiendo la literatura académica y corroboran aún más Sampedro y Camarero (2026). Quienes, a su vez, apuntan una idea alternativa y novedosa, al señalar, en comparación con otras perspectivas pesimistas a la permanencia de la población inmigrante, cómo los pueblos sí que pueden ofrecer condiciones para la movilidad social, aunque las trayectorias de ascenso social no sean igual de positivas para todos y, sobre todo, para las nuevas pobladoras.

Como vemos, el papel de las políticas que acompañen en el viaje a las personas migrantes, políticas integrales de migración y desarrollo local, son fundamentales, idea sobre la cual pasamos a profundizar a continuación.

GOBERNANZA MULTINIVEL, GIRO LOCAL Y PARTICIPACIÓN POLÍTICA

En el contexto de la UE, el análisis actual de la migración en entornos rurales se sitúa crecientemente en el marco de la gobernanza multinivel. Desde esta perspectiva, la gestión de las migraciones no puede entenderse como una competencia exclusiva del Estado, sino como el resultado de la interacción entre distintos niveles administrativos -europeo, estatal, autonómico y local- y una pluralidad de actores públicos y no gubernamentales (Caponio y Jones-Correa, 2017; Adam y Caponio, 2018; Caponio y Ponzo, 2022). Esta arquitectura compleja resulta especialmente visible en España, donde la descentralización ha configurado un reparto competencial fragmentado: el Estado define el marco jurídico de extranjería y controla fronteras, admisión y residencia, mientras que las comunidades autónomas y los municipios despliegan las políticas de acogida e integración, en estrecha colaboración con el tercer sector.

En este entramado, diversos trabajos han destacado que la capacidad institucional local y la existencia de políticas de integración coherentes son factores determinantes para la permanencia de la población migrante en áreas rurales (OCDE, 2019; Kasimis et al., 2010). Las estrategias más eficaces combinan políticas de atracción y acogida basadas en el empleo, vivienda e incentivos demográficos, con medidas orientadas a la integración social y el fortalecimiento del tejido del tercer sector. No obstante, distintos trabajos han señalado que la eficacia de estas políticas depende en gran medida de la coordinación multiescalar y de la disponibilidad de recursos técnicos y financieros en los niveles más descentralizados (Bueno y Treviño, 2015; Pettrachin et al., 2026; Scholten y Penninx, 2016).

En paralelo, en los entornos rurales también se ha consolidado lo que la literatura denomina el “giro local” en las políticas migratorias (Miellet, 2021; Bazurli et al., 2022; Martins y Davino, 2023). Este enfoque reconoce el papel activo de los gobiernos municipales en la implementación, reinterpretación e incluso mitigación de políticas estatales restrictivas. Experiencias como las redes de “ciudades refugio” o las iniciativas municipales de empadronamiento flexible, informes de arraigo o contratos públicos facilitadores de la renovación de permisos evidencian la capacidad de los municipios para ampliar de facto el acceso a derechos sociales y servicios básicos, especialmente en contextos de endurecimiento del control migratorio como han sido los grandes entornos urbanos (Fernández-Suárez y Espiñeira, 2021). Estas prácticas trasladadas a entornos desfavorecidos han contribuido a consolidar la idea de los espacios “welcoming”, entendidos no solo como dispositivos de recepción, sino como marcos de convivencia y participación que buscan ser sostenibles en el tiempo y el espacio (Ponzo, 2020; Moralli et al., 2023).

La literatura también nos dice que los enfoques tradicionales que han obviado estos matices o dimensiones, representando a los territorios rurales como espacios homogéneos, estáticos y pasivos, invisibilizan las prácticas locales de formulación de políticas, así como la agencia de las propias personas migrantes en la construcción social y comunitaria (véase McAreavey y Argent, 2018). Frente a ello, ha emergido también una reflexión crítica que propone “descentrar” la gobernanza migratoria (Triandafyllidou, 2022) y “desmigrantizar” los discursos y las políticas de revitalización territorial (Zoomers, 2023), desplazando el foco desde la instrumentalización demográfica hacia modelos políticos relacionales de desarrollo inclusivo (Shortall, 2008; Castles, 2017; Schinkel, 2018).

En el caso español, como ya hemos señalado, los estudios evidencian una tensión persistente entre la instrumentalización de la migración como solución a déficits estructurales -demográficos o laborales- y las condiciones materiales, jurídicas y emocionales que configuran las trayectorias de arraigo (Bayona-i-Carrasco y Gil-Alonso, 2013). Las limitaciones del mercado laboral, la precariedad residencial o la falta de reconocimiento simbólico inciden en procesos de reemigración hacia entornos urbanos (Sampedro y Camarero, 2016; Camarero y Sampedro,

2019). De este modo, la gobernanza rural de la migración se configura como un campo marcado por tensiones entre un diseño centralizado y prácticas situadas, donde la sostenibilidad de las iniciativas de acogida, desde una perspectiva política, depende en gran medida de la estabilidad local, de principios de buen gobierno y de la participación efectiva de la comunidad.

En este marco se sitúa la contribución en este monográfico de [Keina Espiñeira y Belén Fernández-Suárez \(2026\)](#), que realizan un análisis multinivel de las agendas territoriales sobre migraciones y desarrollo en regiones periféricas de España. El artículo muestra cómo, pese a la retórica europea orientada hacia comunidades rurales más resilientes y diversas, persiste un inmovilismo funcional en el diseño e implementación de políticas. Sus hallazgos subrayan la necesidad de profundizar en modelos descentralizadores, fortalecer enfoques *bottom-up* y dotar de mayores recursos a los niveles locales, donde la gestión cotidiana descansa a menudo en gobiernos municipales y entidades del tercer sector con capacidades limitadas. Asimismo, evidencian la escasa transversalización de la diversidad, la débil institucionalización de la lucha contra la discriminación y la limitada participación de personas migrantes en la definición de agendas políticas rurales; si bien se constata un foco en programas de atracción y de retorno de personas nacionales que abandonaron previamente el rural.

La escala local adquiere una centralidad particular en este debate. La literatura ha señalado también el papel de los liderazgos políticos municipales, especialmente de alcaldes, alcaldesas y otros actores locales, en la configuración de territorios más o menos inclusivos. Varios estudios muestran que las diferencias en las respuestas municipales hacia la inmigración pueden explicarse por el liderazgo político local y su capacidad para interactuar con contextos institucionales y sociales ([Betts et al., 2020](#); [Oomen et al., 2021](#); [Sabchev, 2022](#); [Schiller, 2023](#)).

En esta línea, la contribución al monográfico de [Ricard Morén-Alegret, Laura Oso y Laia Mojica Gasol \(2026\)](#) analiza cualitativamente las actitudes ante la inmigración en gobiernos de micropueblos catalanes, a partir de entrevistas a alcaldes y alcaldesas. El estudio identifica una tipología que oscila entre posiciones altamente acogedoras y actitudes de rechazo explícito o implícito, mostrando cómo factores como la accesibilidad, la relación con áreas metropolitanas o la posición en las jerarquías territoriales influyen en las respuestas institucionales. Este trabajo aporta elementos de la política local que son claves para comprender la heterogeneidad del mundo rural y advierte del riesgo de políticas de repoblación que no distingan entre realidades territoriales diversas.

Ahora bien, si la gobernanza multinivel define el marco institucional, la participación política constituye uno de los ejes más dinámicos del debate contemporáneo. La literatura ha señalado que el reconocimiento formal de derechos, especialmente en función del estatus administrativo, condiciona de manera decisiva las posibilidades de participación en la vida pública ([Bauböck, 2006](#); [Mentesoglu Tardivo, 2025](#); [Morales, 2011](#); véase para el caso español [Escobar Villegas y Bermúdez, 2022](#); [Izquierdo Escribano, 2022](#)).

A esta dimensión normativa se suma la diversidad de trayectorias migratorias. Los datos del trabajo de campo del proyecto *Welcoming Spaces* para España nos muestran que los proyectos de asentamiento a largo plazo, vinculados a procesos de regularización y reagrupación familiar, suelen favorecer la acumulación progresiva de capital social y político. En cambio, las estrategias de movilidad temporal, de retorno o de trabajo estacional tienden a reducir la inversión en la vida pública local. También observamos contextos con presencia intergeneracional y acceso generalizado a la nacionalidad donde, pese al reconocimiento formal de derechos, la participación no siempre se traduce en mayores niveles de implicación. Esta heterogeneidad en terreno evidencia que la relación entre estatus migratorio, arraigo y participación es contingente y depende de horizontes de permanencia, recursos disponibles y oportunidades contextuales ([Welcoming Spaces, 2022](#)).

En el medio rural, estas dinámicas de participación adquieren además rasgos específicos. Aunque a escala local pueden encontrarse experiencias participativas significativas, su consolidación depende de la capacidad institucional y del entorno político más amplio, donde a menudo persisten dinámicas de desafección y distancia respecto a los centros de decisión (Sáez Pérez, 2021; Espiñeira y Fernández-Suárez, 2026). Al mismo tiempo, parte de la literatura ha puesto el foco en modelos de gobernanza inclusiva que buscan contrarrestar la expansión de contextos restrictivos o “entornos hostiles”, caracterizados por prácticas administrativas, discursos públicos y obstáculos cotidianos que generan inseguridad e incertidumbre en la vida de las personas migrantes (Berg y Fiddian-Qasmiyeh, 2018). Frente a ello, algunos estudios sugieren que determinados espacios rurales pueden ofrecer marcos relacionales más próximos y menos burocratizados, potencialmente favorables para la integración (véase Domingo et al., 2023), aunque tales dinámicas deben analizarse atendiendo tanto a las oportunidades comunitarias como a las limitaciones estructurales y normativas de los propios marcos de extranjería.

En este sentido, si tradicionalmente, la participación política migrante se ha analizado como un fenómeno predominantemente urbano (Pilati y Morales, 2018), investigaciones recientes destacan la importancia del grado de urbanización como variable explicativa, proponiendo superar la dicotomía rígida entre rural y urbano y adoptar un enfoque de “continuo territorial” (Brown y Mettler, 2023). Desde esta óptica, los repertorios participativos formales como el voto, y modalidades no convencionales o informales como las manifestaciones, peticiones u otras prácticas participativas, se ven influidos por procesos de metropolización, movilidad residencial y reconfiguración socioespacial.

Es precisamente en este debate donde interviene la contribución de Mónica Ferrín Pereira y Carlos Díz (2026), que analiza comparativamente la participación formal e informal de la población inmigrante en la UE, prestando especial atención al grado de urbanización. El estudio examina, en primer lugar, las diferencias entre población autóctona e inmigrante en distintos repertorios participativos y, en segundo término, contextualiza el caso español en perspectiva europea. Los resultados confirman la menor participación agregada de la población migrante, pero introducen un matiz territorial relevante: en el conjunto europeo, la participación formal tiende a ser más frecuente en áreas rurales, mientras que la informal se concentra en entornos urbanos.

El caso español presenta, pues, una pauta diferenciada, ya que el contexto rural aparece asociado a mayores niveles tanto de participación formal como informal entre la población inmigrante. Este hallazgo se enmarca en procesos recientes de reconfiguración demográfica y en políticas de atracción de población en territorios afectados por la despoblación. Si bien los datos disponibles no permiten establecer causalidades concluyentes, los autores sugieren que determinados entornos rurales podrían estar generando condiciones propicias para una implicación más extensiva de las personas migradas en la vida política local (Ferrín Pereira y Díz, 2026).

Ahora, más allá de la dimensión electoral, el conjunto de los casos analizados en el marco de este monográfico también pone de relieve la importancia del asociacionismo y de las iniciativas cívicas impulsadas desde la comunidad para la creación de contextos políticamente estables y acogedores (Alonso-Pardo, 2026; Espiñeira y Fernández-Suárez, 2026; Morén-Alegret et al., 2026; Tejada-Guzmán y Alonso-Fradejas, 2026). En diálogo con esta discusión, resulta pertinente recuperar la propuesta de Ubels, Haartsen y Bock (2022), quienes plantean una concepción inclusiva de lo “cívico” que no se limita a la ciudadanía jurídica, sino que remite a la implicación en asuntos públicos y en la construcción del bien común.

Así, en el ámbito local se identifican cuatro grandes líneas de acción política: las iniciativas orientadas al cambio institucional (planes de integración); al reconocimiento de derechos laborales; a la participación en plataformas ciudadanas; o a la construcción de vínculos comunitarios, por ejemplo, en la promoción de igualdad de género, diversidad cultural,

y valores democráticos. La evidencia sugiere que un tejido asociativo fuerte contribuye a canalizar demandas, reducir la desafección y generar espacios de encuentro e intercambio. Por tanto, cuando las instituciones locales fomentan activamente la participación, se consolida una cultura política participativa que favorece la emergencia de prácticas de acogida y de gobernanza inclusiva.

Una vez analizado el papel de la gobernanza y la participación política, se pasa a presentar cómo operan los mercados de trabajo en los procesos de migración a entornos periféricos.

INMIGRACIÓN Y MERCADOS SEGMENTADOS EN LOS MÁRGENES

Otra línea de investigación relevante en la literatura europea y española analiza la inserción de población inmigrante en mercados de trabajos étnicamente segmentados, especialmente en enclaves agrícolas; si bien, la investigación también saca a la luz cómo las personas migrantes están atraídas por otro tipo de ocupaciones relacionadas con el turismo rural, los servicios y la industria agroalimentaria (Oliva, 2010; Woods, 2011). Los estudios sobre esta temática empezaron a ser abundantes ya desde los años noventa, sobre todo, a raíz de la configuración del Sur de Europa como contexto de inmigración (véase la revisión de los primeros trabajos desarrollados en España realizada por Morén-Alegret y Solana, 2006).

Algunos trabajos (Kasimis et al., 2010; Kasimis y Papadopoulos, 2018) relacionan esta llegada de inmigración internacional a municipios pequeños con los procesos de transformación estructural del medio rural en el contexto de la globalización. Lo cual está relacionado con la transición desde economías agrarias tradicionales hacia modelos productivos diversificados y orientados a mercados globales, la transformación de las relaciones laborales, y la diversificación social y cultural. En efecto, la inmigración internacional se inscribe en el proceso que se ha venido a denominar como *rural restructuring* (Marsden, 1998; Woods, 2011), apareciendo como un elemento central en la reconfiguración de las sociedades rurales en la era de la globalización.

Los procesos de modernización agraria, el envejecimiento de la población rural y el abandono de las actividades agrícolas, por parte de la población autóctona, fueron impulsando la demanda de mano de obra de población inmigrante internacional. Esto ha sido especialmente relevante en países del sur de Europa como España, Italia, Grecia y Portugal, donde el desarrollo de la producción agrícola intensiva y su creciente orientación a la exportación ha traído consigo una dependencia de la mano de obra inmigrante, más flexible, temporal y precaria, lo cual permite bajos costes laborales (Kasimis y Papadopoulos, 2005; Kasimis et al., 2010; Moraes et al., 2012; Gadea, Pedreño y De Castro, 2016; Corrado, De Castro, y Perrotta, 2017).

Así, se ha ido sustituyendo la mano de obra autóctona por la llegada de personas del extranjero, en el marco de un proceso de segmentación del mercado de trabajo, donde las personas de origen migrante ocupan los puestos más precarios (Marsden et al., 2014; Rye y Scott, 2018). Algunos autores llegan incluso a hablar del *agriculture-migration nexus* para referirse a cómo el sistema agroalimentario actual depende de una “migración just-in-time”, donde la precariedad legal de los trabajadores en situación de irregularidad jurídica se utiliza para garantizar una mano de obra barata, flexible y desechable que se ajusta perfectamente a los ciclos de producción agrícola (King et al., 2021). Este es el caso de procesos acontecidos en algunas regiones españolas como Andalucía, Murcia, Cataluña o Valencia, donde se da una fuerte presencia de agricultura intensiva (Hoggart y Mendoza, 1999; Moraes et al., 2012; Camarero et al., 2013; Gadea, Pedreño y De Castro, 2016).

Desde una perspectiva crítica, los estudios han sacado a la luz las duras condiciones de trabajo y de vida de las personas trabajadoras de origen extranjero en estas ocupaciones.

En este contexto, la inmigración en los enclaves agrícolas se ha configurado como un nuevo “proletariado agrícola global” o ejército de reserva, que ocupa posiciones subordinadas en mercados de trabajo jerarquizados y constituye un componente estructural del modelo productivo agrario contemporáneo (Moraes et al., 2012; Gadea, Pedreño y De Castro, 2016). La vulnerabilidad laboral de estos trabajadores se vincula estrechamente a su estatus jurídico y a su posición subalterna en la estructura social, lo cual bloquea las opciones de movilidad social fuera del sector agrario. De este modo, pueden inscribirse en lo que la literatura ha denominado “régimen de trabajo vulnerables”, reproducidos por el contexto institucional en el cual se insertan, derivado de las propias políticas migratorias, los sistemas de contratación, las prácticas empresariales y los marcos legales (Moraes et al., 2012; Gadea, Pedreño y De Castro, 2016;). Además, la pandemia transformó la forma de concebir a los trabajadores migrantes en la agricultura, que pasaron de una posición de relativa invisibilidad a ser reconocidos como “trabajadores esenciales” de las economías del norte global (King et al., 2021).

Desde un enfoque de género, en España destacan los trabajos llevados a cabo por Gualda (2012), entre otras investigadoras, quien pone de relieve cómo en Huelva se ha ido sustituyendo la mano de obra inmigrante masculina por mujeres, a través de la contratación en origen, mecanismo que utilizan los empresarios agrícolas para cubrir la demanda de empleo durante el momento de la cosecha. En esta provincia se fue recurriendo a contratar trabajadoras, en lugar de hombres, al percibirse a las mujeres como más adaptables y dóciles, facilitando, igualmente, la organización del alojamiento. Además, se suele seleccionar a mujeres con cargas familiares en el país de origen, resultado de una estrategia para facilitar el retorno de las personas contratadas (Hellio y Moreno Nieto, 2017). Todo ello ha ido feminizando la mano de obra temporal en la zona.

El artículo de Tejada-Guzmán y Alonso-Fradejas (2026), incluido en este monográfico, amplía este campo al analizar una ocupación apenas explorada: la bioeconomía de la resina del pino en Soria y en Segovia. El resurgimiento de esta actividad se sostiene en gran medida gracias a la llegada de trabajadores inmigrantes, principalmente hombres procedentes de África, América Latina y países del Este. Este trabajo es claramente innovador, ya que más allá de relacionar la inmigración con la transición demográfica, la aborda igualmente en su interacción con la transición verde en zonas rurales desvitalizadas.

A partir de un estudio cualitativo, los autores identifican dos modelos de “emplazamiento” de la población inmigrante en la economía y en las localidades resineras. El primero, denominado “modelo institucional partidario”, presente sobre todo en Soria, se caracteriza por un fuerte apoyo institucional y social, ofreciendo acceso a vivienda, pinares y contratos municipales en el marco de una estrategia de desarrollo sostenible. El segundo, el “modelo acomodador”, más frecuente en Segovia, se rige por lógicas de mercado y competencia en el acceso a los recursos, tanto al empleo, como a los pinares y a la vivienda; y se enmarca más en las lógicas de crecimiento económico.

El análisis muestra que la bioeconomía y la transición verde no escapan a las lógicas capitalistas del mercado, y se están sosteniendo gracias a la incorporación de población inmigrante, que sigue conviviendo, en muchas ocasiones, con situaciones de conflicto que impactan en su inclusión social. Así, este tipo de trabajo no está necesariamente exento de dinámicas de explotación. De este modo, el artículo supone una relevante contribución y abre una línea de investigación novedosa al articular transición ecológica, bioeconomía y migración, más allá del enfoque clásico centrado exclusivamente en la relación entre inmigración y despoblación.

Como vemos, la relación entre inmigración y mercados de trabajo está estrechamente vinculada con el nexo migración-desarrollo (King et al., 2021), así como con las dinámicas de desigualdad estructural del capitalismo global, de las cuales no está exenta necesariamente la bioeconomía. Es, por lo tanto, esencial combinar la migración laboral con modelos de

integración e inserción social, considerando igualmente la dimensión transnacional y translocal del desarrollo, tal y como se pasa a analizar a continuación.

MOVILIDADES, INSERCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO TRANSLOCAL

La literatura europea se ha ido interesando igualmente por el impacto de las migraciones internacionales en las dinámicas sociales de las pequeñas localidades, destacando el surgimiento de una diversidad y pluralidad social y cultural en los pueblos (Kasimis et al., 2018). Algunos autores ponen de manifiesto cómo los entornos rurales pueden generar espacios que facilitan la inserción social, en la medida en que las relaciones entre la vecindad son más fluidas, al haber un mayor contacto e interacción entre las personas residentes, a diferencia de las ciudades (Morén-Alegret, 2008; Jentsch y Simard, 2009; Hedberg y Haandrikman, 2014). No obstante, la literatura también apunta cómo los espacios de convivencia en el entorno rural también pueden traer consigo procesos de exclusión social, siendo menores las oportunidades laborales y los servicios disponibles (Morén-Alegret, 2008; Jentsch y Simard, 2009; entre otros). Algunos autores avanzan incluso el término “cosmopolitismo rural precario”, para referirse a esos nuevos espacios rurales en los cuales se puede reproducir una convivencia multicultural y, al mismo tiempo, desarrollarse desigualdades sociales (Woods, 2018). Es también de relieve mencionar la literatura que se ha interesado por estudiar las situaciones de racismo y las actitudes xenófobas que también están presentes en los entornos rurales (Neal, 2002).

Esta diversidad cultural y social que se ha ido generando en los pueblos ha sido, igualmente, objeto de estudio por parte de la literatura académica en España. Destaca al respecto el artículo de Oliva (2013), quien visibiliza cómo tradicionalmente el medio rural era considerado en el imaginario como estático y aislado culturalmente, en contraste con el dinamismo inherente a las ciudades modernas; si bien, la movilidad ha sido un proceso intrínseco a las áreas rurales, incluso históricamente. En efecto, el medio rural ha sido testigo de múltiples estrategias de movilidad, tales como movimientos laborales por ciertos periodos de tiempo o lo que se ha venido a llamar como *commuting*. En los últimos años confluyen múltiples movilidades, destacando, por ejemplo, el rol de diversos actores móviles, tales como: jubilados retornados, habitantes neo-rurales, clases profesionales ex-urbanas, turistas, migrantes laborales y *amenity migrants* (ver tipología más arriba). Esta diversidad lleva al autor a hablar de “*rural melting pot*” (Oliva, 2010).

En esta línea de análisis, algunas autoras plantean que la movilidad estructural puede constituirse en un modelo de acogida alternativo. Así, el “modelo río” identificado por Oso y Santaballa (2024) entiende las movilidades múltiples en el rural no como un fracaso del asentamiento, sino como un flujo natural y dinámico donde la corriente constante de personas garantiza la vitalidad y sostenibilidad de los pueblos. Si en las grandes ciudades la movilidad de la población se percibe como algo inherente a su funcionamiento ¿por qué no interpretar también de forma positiva ese dinamismo en los pueblos?

En algunas situaciones, la diversidad puede tener consecuencias positivas sobre las localidades; si bien, el impacto puede ser también de otro tipo. Por ejemplo, como apunta Oliva (2013), a veces, la inmigración rejuvenece a los pueblos, si aporta mano de obra joven e incentiva el mantenimiento de sectores económicos. Otras veces puede contribuir al envejecimiento, como es el caso de la inmigración de jubilados europeos. Se dan también tensiones entre los habitantes del pueblo y los nuevos residentes (Oliva, 2013) o incluso entre diferentes colectivos de origen migrante o población racializada, pudiéndose generar actitudes racistas y xenófobas (Fundación CEPAIM, 2024).

Hablar de convivencia en los pueblos implica entender el rol clave que juegan las instituciones en estos procesos. La contribución de [Alonso Pardo \(2026\)](#) en este monográfico analiza la escuela como un elemento esencial en la dinamización de los entornos rurales, una temática aun escasamente abordada por la literatura. Para la autora, la escuela funciona como institución que atrae a nuevos pobladores, en la medida en que allana el proceso de llegada e instalación. Los habitantes de los municipios más pequeños saben que evitar su cierre es un factor decisivo para la supervivencia local; de ahí las iniciativas orientadas a atraer familias ante el temor de perder el colegio.

Se configura así una relación bidireccional. Sin escuela es difícil atraer familias a los entornos más despoblados, pero sin la llegada de población inmigrante resulta complicado mantener abiertos los centros escolares. No obstante, la literatura, incluida la aportación de Alonso Pardo, también muestra que la escolarización puede generar efectos ambivalentes. Si bien favorece la instalación de familias, cuando los hijos e hijas crecen se tiende a buscar alternativas educativas, lo que puede dar lugar a nuevas movilidades hacia municipios de mayor tamaño con oferta de educación secundaria.

La escuela, y en esto coinciden varias investigaciones, funciona también como un espacio privilegiado para el intercambio intercultural. Los colegios rurales, por su escala y cercanía, propician un contacto estrecho entre familias, profesorado y alumnado, encontrándose, hablando, comunicándose, lo cual da pie a procesos de inserción social. La escuela rural constituye, como apunta Pardo Alonso, “un puente” que fomenta la interculturalidad y el acercamiento, configurándose como “un espacio clave para la inclusión” (2026, p.19). Lo cual coincide con otras investigaciones desarrolladas que apuntan en la misma dirección ([Fundación CEPAIM, 2024](#)). Además, a menudo con el apoyo de proyectos del tercer sector, la escuela promueve la participación y la integración social.

Así, como las movilidades múltiples empiezan a configurarse en una perspectiva alternativa a la foto de los pueblos como unidades estáticas y homogéneas. Además, las migraciones internacionales han traído consigo, igualmente, una articulación de los procesos locales con dinámicas globales y transnacionales. De esta manera, algunos trabajos se refieren a “*translocal ruralism*”, es decir, movilidades translocales en áreas rurales ([Camarero, L., Sampedro, R., y Oliva, 2011](#); [Hedberg y do Carmo, 2011](#)).

La contribución de [Oso y Pérez-Caramés \(2026\)](#) a este número monográfico, se centra en la noción de desarrollo translocal teorizada por [Zoomers y van Westen \(2025\)](#) y lo estudia a partir del caso de la comunidad caboverdiana asentada en la localidad semiurbana de Burela en Galicia. Las autoras analizan cómo circulan los activos entre la Isla de Santiago en Cabo Verde y este municipio gallego, para inferir el impacto, en el desarrollo, en su dimensión translocal. Para ello hablan de cuatro tipos de activos que circulan en el espacio transnacional: la movilidad de personas, la circulación de remesas económicas y objetos (“encomiendas”), así como de remesas sociales (ideas, valores, identidad), y de cuidados. El texto supone una contribución, además, desde un enfoque de género, ya que destaca el papel que tienen las mujeres caboverdianas en la articulación de estas circulaciones, siendo las que gestionan las dinámicas migratorias y transnacionales (mandan remesas en todas sus dimensiones, monetarias, sociales, etc.). El artículo saca a la luz, igualmente, el papel de las remesas inversas, que envía la familia que reside en Cabo Verde, en forma de productos y objetos, como una forma para mantener las relaciones sociales y la identidad caboverdiana, así como los lazos emocionales con la familia.

Por último, en este espacio translocal de desarrollo circulan también cuidados, tanto presenciales, como emocionales y a la distancia. Lo cual puede conllevar el desplazamiento de “abuelas transnacionales” que viajan desde Cabo Verde a Europa, tanto para cuidar de los niños de la familia, como para recibir cuidados, durante sus estancias en el viejo continente. Así, este texto supone una contribución a la literatura sobre inmigración internacional en

entornos rurales, aplicando un enfoque transnacional y de género, que intenta superar la mirada más “estática” centrada en la problemática de la despoblación. Además, el hecho de recurrir al concepto de “corredores de desarrollo translocal” ([Zoomers y van Westen, 2025](#)) permite analizar cómo se configura un sistema de desarrollo que cruza las localidades de origen y de destino y que está conectado por el engranaje de circulaciones que se da entre Burela y Cabo Verde. El texto es innovador, igualmente, al incorporar los cuidados como un activo más de los corredores de desarrollo.

CONCLUSIONES

El conjunto de contribuciones reunidas en este monográfico converge en una preocupación común: superar la visión utilitarista de la migración como mero capital demográfico y avanzar hacia enfoques que reconozcan la agencia activa de las personas migrantes y de las comunidades rurales en la construcción de sus proyectos territoriales.

Los trabajos aquí presentados complejizan el debate más allá de pensar en el asentamiento inmigrante como una solución para la despoblación. Frente a la cuestión de si las nuevas pobladoras van a permanecer en el medio rural o dar el salto, sin instalarse definitivamente en los pueblos, [Sampedro y Camarero \(2026\)](#) ofrecen pistas sobre cómo, bajo determinadas condiciones, la vida en el medio rural puede suponer una vía de movilidad social para parte de la población inmigrante, aunque de forma desigual según género y origen. A su vez, una mirada transnacional y que pone el acento en la naturaleza “móvil” de la vida en el rural, puede contribuir a visibilizar cómo el desarrollo local adquiere también una dimensión transnacional, generando corredores de desarrollo entre las localidades de origen, de acogida, así como entre otros contextos receptores de inmigración ([Oso y Pérez-Caramés, 2026](#)).

En la misma línea, los modelos de inserción laboral y social adoptados en los municipios resultan igualmente decisivos. Incluso sectores vinculados a la transición verde, como la bioeconomía forestal, pueden reproducir lógicas de segmentación y precariedad si no se acompañan de estrategias inclusivas ([Tejada-Guzmán y Alonso-Fradejas, 2026](#)). Por su parte, hay que tener cuidado, igualmente, con la mirada cortoplacista que busca traer inmigrantes para conservar las instituciones, como la escuela ([Alonso Pardo, 2026](#)), esa miopía que hemos intentado reflejar en la metáfora de la caravana. En conjunto, estos análisis subrayan la centralidad de la gobernanza y la necesidad de repensar la participación ciudadana no solo como acceso formal a derechos, sino como implicación efectiva en la definición del futuro del territorio ([Ferrín Pereira y Diz, 2026](#)).

Desde la intersección entre gobernanza multinivel y participación política, el monográfico sitúa lo rural no como un escenario periférico, sino como un espacio privilegiado para observar tensiones, innovaciones y límites de la gestión contemporánea de la diversidad en España ([Espiñeira y Fernández Suárez, 2026](#)). El nivel local emerge así no solo como ejecutor de políticas, sino como ámbito de mediación e innovación institucional ([Morent et al., 2026](#)).

En suma, la participación política de la población inmigrante, lejos de ser un fenómeno exclusivamente urbano o reducido al voto, se configura como un proceso multiforme y territorialmente situado. Su análisis exige articular dimensiones jurídicas, comunitarias y territoriales, así como superar visiones utilitaristas que conciben a las personas migrantes únicamente como recurso demográfico. En el cruce entre gobernanza multinivel, grado de urbanización y acción cívica local se dibuja un campo fértil para comprender cómo se construyen, o se limitan, las posibilidades de integración política en los territorios rurales españoles en el contexto europeo.

DECLARACIÓN DE USO DE IA

Se ha utilizado IA para asistencia en la búsqueda bibliográfica, en la edición de las referencias bibliográficas (ajuste a formato APA) y la traducción del resumen al inglés:

- Chat GPT 5.2 <https://chatgpt.com/c/67430813-8fe4-8004-a81a-d61a1101dbec>
- Google. (2024). Gemini (Versión 1.5 Flash) [Modelo de lenguaje grande]. <https://gemini.google.com/>

FINANCIACIÓN

This article and the full Special Issue have been developed under the Welcoming Spaces project (<https://www.welcomingspaces.eu>), which has received funding from the European Union's Horizon 2020 Research and Innovation Programme under grant agreement no. 8709528—"Welcoming Spaces" in Europe: Revitalizing Shrinking Areas by Hosting non-EU Migrants (H2020-SC6-Migration-2019-870952; <https://doi.org/10.3030/870952>). The theoretical approach of the article and the full Special Issue has also been elaborated in the context of the INCASI2 project, which has received funding from the European Union's Horizon Europe Research and Innovation Programme under the Marie Skłodowska-Curie grant agreement no. 101130456 (<https://incasi.uab.es>; <https://doi.org/10.3030/101130456>). Views and opinions expressed are however those of the authors only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Research Executive Agency. Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them.

REFERENCIAS

- Adam, I., y Caponio, T. (2018). Research on the multi-level governance of migration and migrant integration: Reversed pyramids. En A. Weiner, S. Bonjour y L. Zhyznomirska (Eds.), *The Routledge Handbook of the Politics of Migration in Europe* (pp. 26–37). Routledge.
- Alonso-Pardo, P. (2026). Familias migrantes en la escuela despoblada: función social con rostro ambivalente. *Revista Española de Sociología*, 35(1), a288. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2026.288>
- Alonso-Pardo, P., Oso, L., y Santaballa, L. (2023). Newcomers and 'Roots Migrants': Chain migrations and the revitalization of rural shrinking areas in Spain. *International Migration & Integration*, 24(5), 979–999. <https://doi.org/10.1007/s12134-023-01036-6>
- Arroyo, M. (2001). La contraurbanización: un debate metodológico y conceptual sobre la dinámica de las áreas metropolitanas. *Papeles de Población*, 7(30), 93–129.
- Bauböck, R. (Ed.). (2006). *Migration and citizenship: Legal status, rights and political participation*. Amsterdam University Press. (IMISCOE Reports Series)
- Bayona-i-Carrasco, J., y Gil-Alonso, F. (2013). Is foreign immigration the solution to rural depopulation? The case of Catalonia (1996–2009). *Sociologia Ruralis*, 53(1), 26–51. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9523.2012.00577.x>
- Bazurli, R., Caponio, T., y de Graauw, E. (2022). Between a rock and a hard place: mayors, migration challenges and multilevel political dynamics. *Territory, Politics, Governance*, 10(3), 297–305. <https://doi.org/10.1080/21622671.2022.2046633>

- Bednorz, J. (2024). Working from anywhere? Work from here! Approaches to attract digital nomads. *Annals of Tourism Research*, 105, 103715. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2023.103715>
- Bell, M. M., y Osti, G. (2010). Mobilities and ruralities: An introduction. *Sociologia Ruralis*, 50(3), 199–204. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9523.2010.00518.x>
- Benson, M. (2011). The movement beyond (lifestyle) migration: Mobile practices and the constitution of a better way of life. *Mobilities*, 6(2), 221–235. <https://doi.org/10.1080/17450101.2011.552901>
- Benson, M., y O'Reilly, K. (2009). Migration and the search for a better way of life: A critical exploration of lifestyle migration. *The Sociological Review*, 57(4), 608–625. <https://doi.org/10.1111/j.1467-954X.2009.01864.x>
- Berg, M. L., y Fiddian-Qasmiyeh, E. (2018). Introduction to the issue: Encountering hospitality and hostility. *Migration and Society: Advances in Research*, 1(1), 1–6. <https://doi.org/10.3167/arms.2018.010102>
- Betts, A., Memisoglu, F., y Ali, A. (2020). What difference do mayors make? The role of municipal authorities in Turkey and Lebanon's response to Syrian refugees. *Journal of Refugee Studies*, 34(1), 491–519. <https://doi.org/10.1093/jrs/feaa011>
- Bozzi, A. (2024). Digital nomadism from the perspective of places and mobilities: A literature review. *European Transport Research Review*, 16, 50. <https://doi.org/10.1186/s12544-024-00663-z>
- Brown, T. E., y Mettler, S. (2023). Sequential polarization: The development of the rural-urban political divide, 1976–2020. *Perspectives on Politics*, 22(3), 1–29. <https://doi.org/10.1017/S1537592723002918>
- Bueno, X., y Treviño, R. (2015). Los municipios ante la disminución del Fondo para la Integración: Percepciones desde la gestión local. En J. Arango, D. Moya, J. Oliver y E. Sánchez-Montijano (Eds.), *Anuario de la Inmigración en España: Flujos cambiantes, atonía institucional* (pp. 250–275). CIDOB.
- Camarero, L., Cruz, F., González, M., del Pino, J. A., Oliva, J., y Sampedro, R. (2009). *La población rural de España*. Fundación “la Caixa”. (Colección Estudios Sociales, 27)
- Camarero, L., y Oliva, J. (2019). Thinking in rural gap: Mobility and social inequalities. *Palgrave Communications*, 5(1), 1–7. <https://doi.org/10.1057/s41599-019-0306-x>
- Camarero, L., Sampedro, R., y Oliva, J. (2011). Foreigners, neighbours, immigrants: Translocal mobilities in rural areas in Spain. En C. Hedberg y R. do Carmo (Eds.), *Translocal ruralism: Mobility and connectivity in European rural spaces* (pp. 143–162). Springer.
- Camarero, L., Sampedro, R., y Oliva, J. (2013). Trayectorias ocupacionales y residenciales de los inmigrantes extranjeros en las áreas rurales españolas. *Sociología del Trabajo*, 77, 69–91.
- Camarero, L., y Sampedro, R. (2019). Transnational rurality and depopulation: Recession and settle down in rural Castilla y León. *Economía Agraria y Recursos Naturales*, 19(1), 59–82. <https://doi.org/10.7201/earn.2019.01.04>
- Camarero, L., y Sampedro, R. (2020). *La inmigración dinamiza la España rural*. Observatorio Social de “la Caixa”. <https://elobservatoriosocial.fundacionlacaixa.org/es/-/la-inmigracion-dinamiza-la-espana-rural>

- Camarero Rioja, L. A., y Rivera Escribano, M. J. (2024). Reto demográfico, migración y arraigo de los jóvenes rurales. *Revista Española de Sociología*, 33(1), a205. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2023.205>
- Capel Sáez, H. (1967). Los estudios acerca de las migraciones interiores en España. *Revista de Geografía*, 1(1), 77–101.
- Caponio, T., y Jones-Correa, M. (2017). Theorising migration policy in multilevel states: The multilevel governance perspective. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 44(12), 1995–2010. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2017.1341705>
- Caponio, T., y Ponzo, I. (2022). Conclusion: Multilevel governance between centralisation and local agency. En T. Caponio e I. Ponzo (Eds.), *Coping with migrants and refugees: Multilevel governance across the EU* (pp. 219–230). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003129950-10>
- Casado-Díaz, M. Á. (2006). Retiring to Spain: An analysis of differences among North European nationals. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 32(8), 1321–1339. <https://doi.org/10.1080/13691830600928714>
- Castles, S. (2017). Migration policies are problematic – because they are about migration. *Ethnic and Racial Studies*, 40(9), 1538–1543. <https://doi.org/10.1080/01419870.2017.1308532>
- Clar, E., y Ayuda, M. I. (2023). Rural migration and agricultural modernization: An analysis of provincial Spain during its great rural exodus, 1960–1981. *Historia Agraria: Revista de Agricultura e Historia Rural*, (90), 223–255. <https://doi.org/10.26882/histagrar.090e07c>
- Collantes, F., y Pinilla, V. (2011). *Peaceful surrender: The depopulation of rural Spain in the twentieth century*. Cambridge Scholars Publishing.
- Collantes, F., Pinilla, V., Sáez, L. A., y Silvestre, J. (2014). Reducing depopulation in rural Spain: The impact of immigration. *Population, Space and Place*, 20(7), 606–621. <https://doi.org/10.1002/psp.1813>
- Comisión Europea. (2021). *A long-term vision for the EU's rural areas: Towards stronger, connected, resilient and prosperous rural areas by 2040* (COM/2021/345 final). <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM:2021:345:FIN>
- Corrado, A., de Castro, C., y Perrotta, D. (Eds.). (2017). *Migration and agriculture: Mobility and change in the Mediterranean area*. Routledge.
- Domingo, A., Pinyol-Jiménez, G., y Bayona-i-Carrasco, J. (2023). La diversidad de orígenes entre lo urbano y lo rural: discurso, políticas y análisis demoespacial en España. *Migraciones*, 59, 1–25. <https://doi.org/10.14422/mig.2023.023>
- Escobar Villegas, M. S., y Bermúdez, A. (2022). La participación política de la población migrante en España: Reflexiones a partir de investigaciones recientes. *Mediterráneo Económico*, (36), 223–237.
- Espiñeira, K., y Fernández-Suárez, B. (2026). Análisis multinivel de las agendas territoriales sobre migraciones y desarrollo en regiones periferizadas de España: ¿qué sucede ante un rural más diverso? *Revista Española de Sociología*, 35(1), a286. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2026.286>
- ESPON. (2017). *ESCAPE – European shrinking rural areas: Challenges, actions and perspectives for territorial governance*. ESPON EGTC. <https://archive.espon.eu/escape>

- Fernández-Suárez, B., y Espiñeira, K. (2021). The role of the ‘Cities for Change’ in protecting the rights of irregular migrants in Spain. *Urban Planning*, 6(2), 56–67. <https://doi.org/10.17645/up.v6i2.3811>
- Ferrín Pereira, M., y Diz, C. (2026). ¿Es la inmovilización al campo lo que la movilización a la ciudad? Análisis de la participación política de la población migrante en los entornos rurales y urbanos europeos y españoles. *Revista Española de Sociología*, 35(1), a284. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2026.284>
- Fundación CEPAIM. (2024). *Retos para la acogida y la inserción social de población inmigrante en entornos rurales. Informes cualitativos proyecto Cruce de Caminos. Espacios rurales de diálogo intercultural. “Se hace camino al andar”*. <https://www.cepaim.org/publicacion/retos-para-la-acogida-y-la-insercion-social-de-poblacion-inmigrante-en-entornos-rurales>
- Gadea, E., Pedreño, A., y De Castro, C. (2016). Producing and mobilizing vulnerable workers: The agribusiness of the region of Murcia (Spain). En A. Corrado, C. de Castro y D. Perrotta (Eds.), *Migration and agriculture: Mobility and change in the Mediterranean area* (pp. 79–94). Routledge.
- Glorius, B., Bürer, M., y Schneider, H. (2021). Integration of refugees in rural areas and the role of the receiving society: Conceptual review and analytical framework. *ERDKUNDE*, 75(1), 51–60. <https://doi.org/10.3112/erdkunde.2021.01.04>
- Gualda, E. (2012). Migración circular en tiempos de crisis: mujeres de Europa del Este y africanas en la agricultura de Huelva. *Papers: Revista de Sociologia*, 97(3), 613–640. <https://raco.cat/index.php/Papers/article/view/255853>
- Halfacree, K. (2007). Trial by space for a ‘radical rural’: Introducing alternative localities, representations and lives. *Journal of Rural Studies*, 23(2), 125–141. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2006.10.002>
- Hannonen, O. (2020). In search of a digital nomad: Defining the phenomenon. *Information Technology & Tourism*, 22, 335–353. <https://doi.org/10.1007/s40558-020-00177-z>
- Hedberg, C., y Do Carmo, R. M. (2011). Translocal ruralism: An introduction. En C. Hedberg y R. do Carmo (Eds.), *Translocal ruralism: Mobility and connectivity in European rural spaces* (pp. 1–9). Springer Netherlands. https://doi.org/10.1007/978-94-007-0527-8_1
- Hedberg, C., y Haandrikman, K. (2014). Repopulation of the Swedish countryside: Globalisation by international migration. *Journal of Rural Studies*, 34, 128–138. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2014.01.005>
- Hellio, E., y Moreno Nieto, J. (2017). Contrataciones en origen, deslocalización productiva y feminización del trabajo en la fresicultura del norte de Marruecos y el sur de España: una historia en común. *Navegar: Revista de Estudos de E/Imigração*, 5(3), 21–46.
- Hoggart, K., y Mendoza, C. (1999). African immigrant workers in Spanish agriculture. *Sociologia Ruralis*, 39(4), 538–562. <https://doi.org/10.1111/1467-9523.00123>
- Izquierdo Escribano, A. (2022). La exclusión de vidas ajenas: la integración social de los inmigrantes extranjeros en España (2018–2021). *Mediterráneo Económico*, (36), 57–72. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8814854>
- Jentsch, B., y Simard, M. (Eds.). (2009). *International migration and rural areas: Cross-national comparative perspectives*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315589466>

- Kasimis, C., y Papadopoulos, A. G. (2005). The multifunctional role of migrants in the Greek countryside. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 31(1), 99–127. <https://doi.org/10.1080/1369183042000305708>
- Kasimis, C., Papadopoulos, A. G., y Pappas, C. (2010). Gaining from rural migrants: Migrant employment strategies and socio-economic implications. *Sociologia Ruralis*, 50(3), 258–276. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9523.2010.00515.x>
- Kasimis, C., y Papadopoulos, A. G. (Eds.). (2018). *Local responses to global integration*. Routledge.
- Kayser, B. (1990). *La renaissance rurale: Sociologie des campagnes du monde occidental*. Armand Colin.
- King, R., Lulle, A., y Melossi, E. (2021). New perspectives on the agriculture–migration nexus. *Journal of Rural Studies*, 85, 52–58. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2021.05.004>
- Lardiés-Bosque, R., y del Olmo-Vicén, N. (2023). The impact of foreign immigrants on the revitalization of rural areas in Spain. En J. P. Laine, D. Rauhut y M. Gruber (Eds.), *Assessing the social impact of immigration in Europe* (pp. 130–148). Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781803927695.00016>
- Marsden, T. (1998). New rural territories: Regulating the differentiated rural spaces. *Journal of Rural Studies*, 14(1), 107–117. [https://doi.org/10.1016/S0743-0167\(97\)00041-6](https://doi.org/10.1016/S0743-0167(97)00041-6)
- Marsden, T., Cavalcanti, J. S. B., y Bonanno, A. (Eds.). (2014). *Labor relations in globalized food*. Emerald Group Publishing.
- Martins, J. R., y Davino, C. (2023). Local migration governance in European shrinking areas: A German and an Italian case. *Journal of International Migration and Integration*, 24(5), 863–888. <https://doi.org/10.1007/s12134-023-01029-5>
- MATILDE – Migration Impact Assessment to Enhance Integration and Local Development in European Rural and Mountain Areas. Programa Marco Horizon 2020, convocatoria H2020-SC6-MIGRATION-2018-2019-2020. Grant agreement ID: 870831. <https://doi.org/10.3030/870831>
- McAreavey, R., y Argent, N. (2018). New immigration destinations (NID) unravelling the challenges and opportunities for migrants and for host communities. *Journal of Rural Studies*, 64, 148–152. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2018.09.006>
- Mendoza, C., Morén-Alegret, R., y McAreavey, R. (2021). Inmigración internacional y emprendimiento en áreas rurales de España: dinamismo económico y movilidades en pueblos pequeños del Empordà, Cataluña. *Investigaciones Geográficas*, (104), e60218. <https://doi.org/10.14350/rig.60172>
- Mentesoglu Tardivo, Z. (2025). Immigrant political participation across Western Europe: The role of political rights, public attitudes, and discrimination. *Acta Politica*. <https://doi.org/10.1057/s41269-025-00402-9>
- Miellet, S. (2021). Burden, benefit, gift or duty? Dutch mayors' framing of the multilevel governance of asylum in rural localities and cities in Zeeland. *Territory, Politics, Governance*, 10(3), 426–444. <https://doi.org/10.1080/21622671.2021.1999314>
- Moraes, N., Gadea, E., Pedreño, A., y De Castro, C. (2012). Enclaves globales agrícolas y migraciones de trabajo: convergencias globales y regulaciones transnacionales. *Política y Sociedad*, 49(1), 13–34. https://doi.org/10.5209/rev_POSO.2012.v49.n1.36517

- Morales, L. (2011). Conceptualizing and measuring migrants' political inclusion. En L. Morales y M. Giugni (Eds.), *Social capital, political participation and migration in Europe* (pp. 19–42). Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1057/9780230302464_2
- Moralli, M., Pachocka, M., y Leung, M. W. (2023). “Welcoming Spaces”: Migration and new communities in marginalised regions. *Journal of International Migration and Integration*, 24(5), 823–838. <https://doi.org/10.1007/s12134-023-01092-y>
- Morén-Alegret, R. (2008). Ruralphilia and urbophobia versus urbophilia and ruralphobia? *Population, Space and Place*, 14(2), 95–112. <https://doi.org/10.1002/psp.516>
- Morén-Alegret, R., y Solana, M. (2006). La immigració en àrees rurals i petites ciutats d'Espanya. Un estat de la qüestió. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 47, 141–155. <https://doi.org/10.5565/rev/dag.1456>
- Morén-Alegret, R., Oso, L., y Mojica Gasol, L. (2026). ¿Ser municipio acogedor (de inmigrantes) o no ser(lo)? Actitudes ante la inmigración rural en gobiernos de micropueblos catalanes. *Revista Española de Sociología*, 35(1), a285. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2026.285>
- Neal, S. (2002). Rural landscapes, representations and racism: Examining multicultural citizenship and policy-making in the English countryside. *Ethnic and Racial Studies*, 25(3), 442–461. <https://doi.org/10.1080/01419870020036701>
- OCDE. (2019). *Principles on rural policy*. OECD Publishing. <https://www.oecd.org/en/topics/sub-issues/rural-service-delivery/oecd-principles-on-rural-policy.html>
- OCDE. (2022). *Rural Policy 3.0: A framework for rural development*. OECD Rural Policy Reviews. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/396918e8-en>
- Oliva, J. (2010). Rural melting-pots, mobilities and fragilities: Reflections on the Spanish case. *Sociología Ruralis*, 50(3), 277–295. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9523.2010.00525.x>
- Oliva, J. (2013). Interdependencias rururbanas, multilocalidad y nuevos sujetos móviles. En F. García Pascual (Coord.), *El mundo rural en la era de la globalización: incertidumbres y potencialidades* (pp. 277–305). Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente / Universitat de Lleida.
- Oomen, B., Baumgärtel, M., Miellet, S., Durmus, E., y Sabchev, T. (2021). Strategies of divergence: Local authorities, law, and discretionary spaces in migration governance. *Journal of Refugee Studies*, 34(4), 3608–3628. <https://doi.org/10.1093/jrs/feab062>
- Oso, L., Golías, M., & Villares, M. (2008). Inmigrantes extranjeros y retornados en Galicia: la construcción del puente transnacional. *Política y sociedad*, 45(1), 103–117. <https://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/download/POSO0808130103A/22123/23284>
- Oso, L., Sâiz López, A., y Cortés, A. (2017). “Movilidades cruzadas” en un contexto de crisis: una propuesta teórica para el estudio de la movilidad geográfica y social, con un enfoque de género, transnacional e intergeneracional. *Revista Española de Sociología*, 26(3), 293–306. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2017.24>
- Oso, L., y Pérez-Caramés, A. (2026). Revisitando el nexo migración, género y desarrollo: corredores translocales y cadenas de cuidados entre Cabo Verde y Galicia. *Revista Española de Sociología*, 35(1), a289. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2026.289>
- Oso, L., y Santaballa, L. (2024). Looking for daisies: The hidden attraction and arrival infrastructures of welcoming spaces in rural Spain. *Urban Planning*, 9, 1–22. <https://doi.org/10.17645/up.8560>

- Paniagua, A. (2002). Urban–rural migration, tourism entrepreneurs and rural restructuring in Spain. *Tourism Geographies*, 4(4), 349–371. <https://doi.org/10.1080/14616680210158128>
- Petrachin, A., Pisarevskaya, A., Caponio, T., et al. (2026). Why do small Western European localities promote local integration policies? A qualitative comparative analysis. *Comparative Migration Studies*, 14, 7. <https://doi.org/10.1186/s40878-025-00520-5>
- Phillips, M. (2010). Counterurbanisation and rural gentrification: An exploration of the terms. *Population, Space and Place*, 16(6), 539–558. <https://doi.org/10.1002/psp.570>
- Pilati, K., y Morales, L. (2018). Participation of migrants in European cities: Patterns of civic and political engagement. En T. Caponio, P. Scholten y R. Zapata-Barrero (Eds.), *The Routledge handbook of the governance of migration and diversity in cities* (pp. 134–144). Routledge.
- Pinilla, V., y Sáez, L. A. (2017). *La despoblación rural en España: Génesis de un problema y políticas innovadoras*. Centro de Estudios sobre la Despoblación y Desarrollo de Áreas Rurales (CEDDAR). http://www.ceddar.org/content/files/articulo_f_372_01_Informe-CEDDAR-2017-2.pdf
- Ponzo, I. (2020). How to turn rural Europe into a welcoming space for migrants. *IAI Commentaries*, 20(89). Istituto Affari Internazionali. <https://www.iai.it/en/pubblicazioni/how-turn-rural-europe-welcoming-space-migrants>
- Recaño Valverde, J., y Marbán Martínez, L. (2024). ¿Éxodo urbano y renacimiento rural? Las migraciones de las ciudades y el mundo rural durante la pandemia de COVID-19 en España. *Estudios Geográficos*, 85(297), 1216. <https://doi.org/10.3989/estgeogr.2024.1216>
- Reher, D., y Silvestre, J. (2011). Internal migration patterns of foreign-born immigrants in Spain: A study based on the National Immigrant Survey (ENI-2007). *Revista Internacional de Sociología*, 69(M1), 167–188. <https://doi.org/10.3989/ris.2011.iM1.390>
- Re-Place – Reframing non-metropolitan left behind places through mobility and alternative development. Programa Marco Horizon 2020, convocatoria HORIZON-CL2-2022-TRANSFORMATIONS-01. Grant agreement ID: 101094087. <https://doi.org/10.3030/101094087>
- Rivera, M. J. (2009). La neorruralidad y sus significados: el caso de Navarra. *Revista Internacional de Sociología*, 47(2), 413–433. <https://doi.org/10.3989/RIS.2008.05.11>
- Rodríguez Rodríguez, V., Casado Díaz, M. Á., y Huber, A. (Coords.). (2010). *La migración de europeos retirados en España* (2.ª ed.). Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Rye, J. F., y Scott, S. (2018). International labour migration and food production in rural Europe: A review of the evidence. *Sociologia Ruralis*, 58(4), 928–952. <https://doi.org/10.1111/soru.12208>
- Sabchev, T. (2022). The role of local political leadership in the reception of forced migrants: Evidence from Greece. *Territory, Politics, Governance*, 10(3), 306–326. <https://doi.org/10.1080/21622671.2021.1927815>
- Sáez Pérez, L. A. (2021). Análisis de la Estrategia Nacional frente a la Despoblación en el Reto Demográfico en España. *Ager*, 33, 7–34. <https://doi.org/10.4422/ager.2021.18>
- Sampedro, R., y Camarero, L. (2016). Inmigrantes, estrategias familiares y arraigo: las lecciones de la crisis en las áreas rurales. *Migraciones*, 40, 3–31. <https://doi.org/10.14422/mig.i40y2016.008>

- Sampedro, R., y Camarero, L. (2026). ¿Solo una estación de paso? Arraigo y trayectorias de progreso de la población inmigrante en el medio rural. *Revista Española de Sociología*, 35(1), a283. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2026.283>
- Schiller, M. (2023). Local immigrant councils as a form of participation and governance: How institutional design and agency matter. *International Migration & Integration*, 24, 1773–1794. <https://doi.org/10.1007/s12134-023-01038-4>
- Schinkel, W. (2018). Against ‘immigrant integration’: For an end to neocolonial knowledge production. *Comparative Migration Studies*, 6, Art. 31. <https://doi.org/10.1186/s40878-018-0095-1>
- Scholten, P., y Penninx, R. (2016). The multilevel governance of migration and integration. En B. Garcés-Masareñas, y R. Penninx (Eds.), *Integration processes and policies in Europe* (pp. 91-108). Springer. (IMISCOE Research Series). https://doi.org/10.1007/978-3-319-21674-4_6
- Shortall, S. (2008). Are rural development programmes socially inclusive? Social inclusion, civic engagement, participation, and social capital: Exploring the differences. *Journal of Rural Studies*, 24(4), 450–457. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2008.01.001>
- Solana, M. (2006). Nuevas dinámicas migratorias en los espacios rurales: vivienda, cambio social y procesos de elitización. El caso del Empordanet (Gerona). *Ager: Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, (5), 57–87.
- Stockdale, A. (2006). Migration: Pre-requisite for rural economic regeneration? *Journal of Rural Studies*, 22(3), 354–366. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2005.11.001>
- Tejada-Guzmán, P., y Alonso-Fradejas, A. (2026). Los pinares de Babel: sociología política de la incorporación de trabajadores migrantes a la bioeconomía resinera. *Revista Española de Sociología*, 35(1), a287. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2026.287>
- Triandafyllidou, A. (2022). Decentering the study of migration governance: A radical view. *Geopolitics*, 27(3), 811–825. <https://doi.org/10.1080/14650045.2020.1839052>
- Ubels, H., Haartsen, T., y Bock, B. (2022). Social innovation and community-focussed civic initiatives in the context of rural depopulation: For everybody by everybody? Project Ulrum 2034. *Journal of Rural Studies*, 93, 176–186. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2019.02.019>
- Welcoming Spaces – Investing in ‘Welcoming Spaces’ in Europe: Revitalizing shrinking areas by hosting non-EU migrants. Programa Marco Horizon 2020, convocatoria H2020-SC6-MIGRATION-2018-2019-2020. Grant agreement ID: 870952. <https://doi.org/10.3030/870952>
- Welcoming Spaces. (2022). *Spanish Country Report* [Deliverable del proyecto Welcoming Spaces, Grant agreement No. 870952]. <https://cordis.europa.eu/project/id/870952/results>
- Whole-COMM – Exploring the integration of post-2014 migrants in small and medium-sized towns and rural areas from a whole of community perspective. Programa Marco Horizon 2020, convocatoria H2020-SC6-MIGRATION-2018-2019-2020. Grant agreement ID: 101004714. <https://doi.org/10.3030/101004714>
- Woods, M. (2011). *Rural*. Routledge.
- Woods, M. (2018). Precarious rural cosmopolitanism: Negotiating globalization, migration and diversity in Irish small towns. *Journal of Rural Studies*, 64, 164–176. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2018.03.014>

- Zoomers, A. (2023). Epilogue: Chicken or egg? The role of newcomer migrants in the revitalization of 'left-behind' areas. *Journal of International Migration and Integration*, 24(5), 1001–1011. <https://doi.org/10.1007/s12134-023-01084-y>
- Zoomers, A., y van Westen, G. (2025). Development corridors and chains. En L. Oso y N. Ribas-Mateos (Eds.), *Elgar encyclopedia of global migration* (pp. 176–178). Edward Elgar Publishing.