



Artículos / Articles

¿Aliados o traidores? Representaciones sociales en X sobre la relación entre los hombres y el feminismo en España

Allies or traitors? Social representations on X about the relationship between men and feminism

Aarón Hocasar de Blas* 

Departamento de Sociología y Antropología Social, Universitat de València (UV).
aaron.hocasar@uv.es

Elisa García-Mingo 

Departamento de Sociología: Metodología y Teoría, Universidad Complutense de Madrid (UCM).
elisgarc@ucm.es

Recibido / Received: 05/03/2025
Aceptado / Accepted: 03/03/2026



RESUMEN

Este estudio examina las dinámicas discursivas en X (anteriormente Twitter) sobre la relación entre hombres y feminismo en España, con un enfoque particular en la figura del “aliado” u hombre feminista. A través del análisis de los discursos sobre su inclusión en el movimiento feminista, se investiga la diversidad de posicionamientos y las percepciones generadas en torno a esta figura. Utilizando minería de datos y modelos topológicos, se analiza tanto el texto como las imágenes de las publicaciones de la red social. Los resultados revelan que la mayoría de las intervenciones sobre este tema provienen de hombres, quienes a menudo se sitúan en marcos antifeministas, estigmatizando a los varones aliados como “traidores de género”. En contraposición, los discursos feministas digitales predominan en sectores del feminismo radical, que abogan por la exclusión de los hombres en espacios de decisión dentro del movimiento. Se destaca la ausencia de perspectivas desde otras corrientes feministas sobre este asunto.

Palabras clave: movimientos sociales, sujeto del feminismo, masculinidad, redes sociales, antifeminismo.

ABSTRACT

This study examines discursive dynamics on X (formerly Twitter) in Spain concerning the relationship between men and feminism, with particular attention to the figure of the male feminist “ally.” By analyzing debates over men’s inclusion in the feminist movement, the study identifies the range of positions and perceptions attached to this figure. We use data mining techniques and topological models to analyze both the textual and visual content of posts. The findings show that men produce most interventions on this topic and often frame them within anti-feminist discourses that stigmatize male allies as “gender traitors.” In contrast, feminist digital discourse on this issue appears primarily within radical feminist positions that argue against men’s participation in decision-making spaces within the movement. The analysis also reveals a notable absence of perspectives from other feminist currents. Overall, the results map

*Autor para correspondencia / Corresponding author: Aarón Hocasar de Blas, aaron.hocasar@uv.es

Sugerencia de cita / Suggested citation: Hocasar de Blas, A., y García-Mingo, E. (2026). ¿Aliados o traidores? Representaciones sociales en X sobre la relación entre los hombres y el feminismo en España *Revista Española de Sociología*, 35(2), a302. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2026.302>

a highly polarized discursive field in which anti-feminist and exclusionary feminist positions dominate public discussion about the relationship between men and feminism in Spain.

Keywords: Social movements, feminist subject, masculinity, social media, antifeminism.

INTRODUCCIÓN

En un contexto en el que el feminismo se ha consolidado en España como uno de los movimientos sociales con mayor visibilidad y capacidad de incidencia en el debate público, y en el que la polarización ideológica en términos de género ha crecido significativamente (García-Mingo et al., 2022; Cabezas y Vega, 2022), este artículo analiza la diversidad de discursos en redes sociales sobre la relación entre hombres y feminismo. Mientras que la reacción antifeminista gana fuerza y promueve implícitamente la perpetuación de los roles de género (Román, 2022), resulta relevante diagnosticar el estado del *campo enunciativo* (Foucault, 1969/2022) sobre esta cuestión y cartografiar la variabilidad de posicionamientos con el fin de comprender las motivaciones que llevan a algunos individuos a optar por ciertos posicionamientos políticos en detrimento de otros.

En esta investigación se ha escogido la red social X (anteriormente conocida como Twitter) debido al carácter explícitamente político de las discusiones que protagonizan la actividad de la plataforma. Además, X se ha constituido como el escenario en el que muchas jóvenes se han socializado políticamente en el feminismo y han estado expuestas a los debates internos que atraviesan al movimiento (Gleason, 2018) funcionando como una *herramienta pedagógica feminista* (Mendes et al., 2019) y como un *recurso feminista* (Barker-Plummer y Barker-Plummer, 2018). A su vez, se ha evidenciado el uso de estas plataformas digitales para apoyar el activismo y hacer contribuciones significativas al discurso feminista por parte de los llamados *aliados feministas* (Saighoe, 2024), o sea, hombres que se alinean con el movimiento feminista.

Por todo ello, X resulta un excelente campo de observación sobre las posiciones discursivas que se despliegan sobre cuestiones vinculadas al feminismo y al antifeminismo contemporáneo. Diremos pues que para realizar el análisis de los discursos sobre la relación entre hombres y feminismo, se ha aprovechado la *datificación de las interacciones* de los usuarios que caracteriza la actividad discursiva mediada digitalmente (Lupton, 2016). Esta investigación combina enfoques clásicos del análisis del discurso con técnicas cuantitativas, con el objetivo de identificar las dimensiones que estructuran el campo enunciativo, empleando también aproximaciones computacionales. Esta aproximación multimétodo ha permitido conseguir el objetivo principal de esta investigación, que consistía en examinar las diferentes formaciones discursivas en X en torno al rol de los hombres en el feminismo, incluyendo un análisis de: los principales temas de discusión; los usos que los usuarios hacen de las imágenes; las relaciones entre texto, imagen, modalidad enunciativa y forma de interacción digital; y las estrategias subyacentes en cada una de las formaciones discursivas.

PROPUESTA TEÓRICA PARA ENTENDER LA RELACIÓN ENTRE LOS HOMBRES Y EL FEMINISMO DIGITAL

Las fragmentaciones en el feminismo

En las últimas décadas, el feminismo se ha erigido como uno de los movimientos sociales de primer orden en España durante la última década (García-Mingo y Díaz-Fernández, 2022).

Esto se puede atestiguar tanto en términos de movilización ciudadana –como evidencian las manifestaciones multitudinarias del 8M o el 25N–, como en su capacidad de introducir temas en la agenda pública que estructuran la discusión política del momento. Sin embargo, en los últimos años el feminismo ha experimentado profundas fragmentaciones y divergencias internas hasta el punto de que las manifestaciones del 8M de 2022 y 2023 han contado con dos convocatorias claramente diferenciadas (Valdés, 2023) e, incluso, enfrentadas.

En este sentido, Duval (2021) señala que la causa de esta ruptura cristalizada a partir del 8M de 2020 no es otra que el debate sobre el lugar de las personas trans dentro del feminismo y, por extensión, la discusión subyacente sobre la definición del sujeto del feminismo. Atendiendo a las investigaciones empíricas sobre el discurso de las fracciones del feminismo contrarias a la incorporación de las personas trans en el seno del movimiento y al reconocimiento de ciertos derechos derivados de su condición de género observamos que no únicamente reniegan de la adhesión de las mujeres trans al feminismo, sino que se las reconoce directamente bajo la categoría de “hombres” (Tuero Álvarez, 2023). Así, para este sector del feminismo, la incorporación de personas trans supondría la ocupación paulatina de sus espacios por hombres con la intención de ser percibidos como mujeres para expulsarlas del movimiento (Ferré-Pavía y Zaldívar, 2022). En este sentido, es importante subrayar que la razón tácita para la expulsión de las mujeres trans de las líneas del feminismo deriva de su lectura como hombres.

No se trata de un debate reciente. Ya en la década de 1990 se produjo una discusión en torno a lo que Paul B. Preciado ha denominado “la desontologización del sujeto de la política sexual” (2005, p. 164). En el marco de estos debates, un sector seguidor de los postulados teóricos de corrientes como el postestructuralismo, el postmodernismo o la deconstrucción derridiana comenzó a cuestionar la noción de identidad sexual como único fundamento para la acción política. En contraposición a un feminismo de corte más esencialista, que pretendía dotar de cohesión al movimiento parapetándose bajo la categoría de “mujer”, emergieron una multiplicidad de diferencias paralelas (orientación sexual, identidad de género, clase, edad, raza, discapacidad, etc.) acompañadas de una crítica –derivada de la obra de Foucault– a la idea misma de “sujeto” (Butler, 2001; Preciado, 2005).

Desde esta línea, Butler (2001) afirma que la construcción de un sujeto político siempre implica de la definición de un *exterior constitutivo*, de una alteridad que no solo no forma parte del sujeto en sí, sino que, levantándose contra esta, dota de contenido al propio sujeto político. Así, cualquier sujeto político –también el del feminismo– se constituiría mediante actos de exclusión y diferenciación. En este sentido, visto el momentum de efervescencia, debate y reordenación de posiciones que se ha vivido en el feminismo español en el último lustro, en este artículo ponemos la mirada sobre la discusión en redes sociales acerca de la definición del sujeto del feminismo o, mejor dicho, sobre las luchas entre fracciones discursivas del feminismo por la imposición de unos *principios de visión y división* (Bourdieu, 1979/2008) en torno a la articulación política del movimiento.

Respecto a los grupos sobre los que habría que extender la mirada para abordar las diferentes posiciones en torno a los colectivos que deberían formar parte de la acción colectiva del feminismo, uno de los más relevantes serían las personas trans y demás identidades disidentes de género. Por otro lado, cabría analizar las diversas relaciones que se plantean dentro del feminismo respecto al grupo que opera como el gran exterior constitutivo (Butler, 2001) del mismo: los hombres. Puesto que para cierta fracción discursiva del feminismo las mujeres trans ya eran reconocidas como miembros de esta categoría de género, por lo que inevitablemente la cuestión de los hombres y el sujeto del feminismo era, por silogismo, insoslayable.

Los hombres, el feminismo y los aliados

La reflexión sobre la relación entre los hombres y el feminismo ha sido tradicionalmente un tema de interés de los autores clave de los estudiosos críticos de la masculinidad, tales como [Raewyn Connell \(1997, 2003, 2005\)](#), [Michael Kimmel \(2011\)](#) y [Michael Flood \(2015\)](#). A este tradicional debate lo ha llamado [Kate Bojin \(2013\)](#) las “políticas de la alianza masculina”. Flood ha trabajado extensamente (ver por ejemplo [2011](#) o [2019](#)) sobre las estrategias de política pública para involucrar a los hombres en la lucha contra la violencia contra las mujeres y cómo deconstruir la actitud defensiva y las reacciones negativas de los hombres. Por su lado, Connell nos remite al concepto del “dividendo patriarcal” ([1997](#)) para apuntar que los hombres y las organizaciones de hombres feministas tienen una situación privilegiada en el marco de la lucha por la igualdad. Sin embargo, Connell también plantea que “la aproximación de la alianza de los hombres permite que se sumen recursos y ayuda a definir una posición de dignidad de los hombres en la medida en que se involucran en la transformación del sistema de género” ([2003:26](#)).

En los últimos años se han realizado numerosas aportaciones acerca de las relaciones que los discursos del movimiento feminista plantean con respecto a los hombres, así como sobre el lugar que los feminismos les asignan. Este interés se inscribe en un contexto marcado por la creciente participación masculina en las movilizaciones y por la consolidación en España de la corriente de las llamadas *masculinidades igualitarias* ([Téllez et al., 2019](#)), entendidas como formas alternativas de masculinidad alineadas con la igualdad de género. En este marco, ha avanzado la comprensión de la denominada *alianza masculina* ([Saighoe, 2024](#)), esto es, de las experiencias y el papel de los hombres que se identifican como activistas feministas.

Se han hecho trabajos sobre: las posiciones teóricas de diferentes autoras y autores acerca de la construcción de masculinidades que no presentasen contradicciones con el feminismo ([Almassi, 2015](#)); las experiencias de los hombres de diversas generaciones en su participación en movilizaciones y acciones feministas ([Messner et al., 2015](#)); las diferentes estrategias de establecimiento de relaciones con los hombres que el feminismo podría tomar ([Almassi, 2022](#)); los puntos de vista de militantes de asociaciones masculinas profeministas en torno a la posibilidad de alianzas con organizaciones feministas de mujeres ([Botjin, 2013](#)); los procesos de construcción identitaria en comunidades feministas online ([Sádaba y Barranquero, 2019](#)); las barreras a la participación de los hombres en el feminismo de la cuarta ola ([Nicolla, 2020](#)); e, incluso, sobre los cambios personales que puede suscitar en los hombres colaborar en acciones feministas ([Firdaus et al., 2023](#)). Sin embargo, ni siquiera las investigaciones empíricas previas en las que se dice estudiar las diferentes definiciones del sujeto del feminismo entre las activistas ([Loaiza Cárdenas, 2023](#)) abordan la cuestión de las posiciones propuestas a los hombres desde el propio movimiento feminista. De ahí que el presente estudio busque llenar este vacío teórico.

El auge de la manófera española

En los últimos años han proliferado las investigaciones sobre la expresión digital de la reacción antifeminista, la *manosfera*, definida como un “conglomerado de comunidades de internet y espacios digitales [...] donde los hombres se encuentran en oposición al feminismo y la igualdad de género” ([García-Mingo y Díaz-Fernández, 2023](#), p. 296). Los trabajos de [Debbie Ging \(2017, Ging y Siopera, 2019\)](#) son fundamentales para entender la manófera, quien ha estudiado algunos rasgos clave de la manófera anglosajona, tales como: el victimismo masculino, la nostalgia de la hegemonía patriarcal o la homosocialidad masculina y el desprecio y burla hacia los hombres que se alinean de alguna manera con los postulados del feminismo.

En España se han desarrollado investigaciones sobre distintas subculturas de la manófera española, entre ellas las comunidades misóginas en Forocoches (Díaz-Fernández y García-Mingo, 2022), los gurús de la seducción (Sánchez-Sicilia, 2020), el activismo antifeminista en YouTube (Pibernat, 2021) o los foros online de clientes de prostitución (Castillo y Senent, 2023). Como señalan García-Mingo et al. (2022), los agentes que operan en estos espacios digitales están realizando toda una tarea de polinización ideológica orientada a reconfigurar los imaginarios de género y a aumentar las filas de sus adeptos, siendo la mayoría de ellos de género masculino.

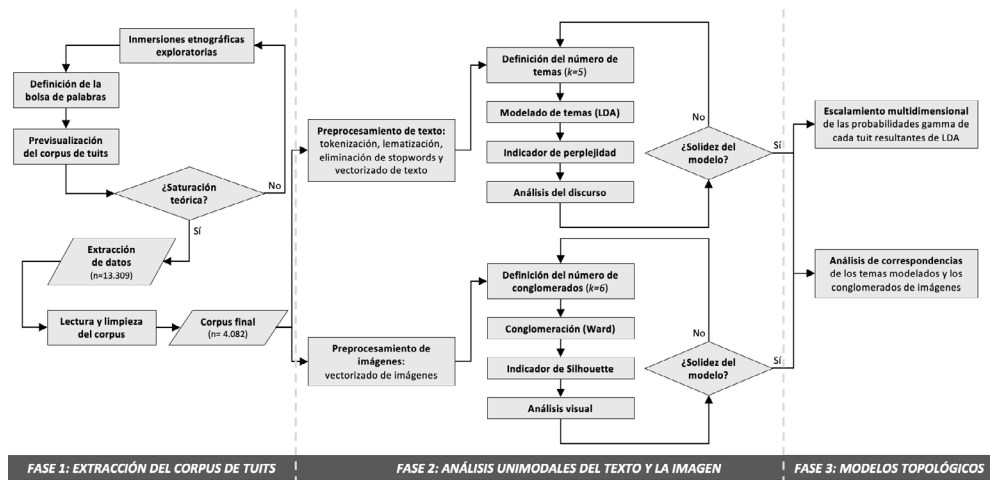
En este sentido, el espacio de posibilidades de posicionamiento de los hombres respecto al feminismo está doblemente acotado: por un lado, un campo de luchas por la definición de las fronteras del feminismo y de los grupos que quedarían a uno y otro lado; por otro, el conglomerado de comunidades que constituyen la reacción antifeminista y que busca cooptarlos para combatir sus ideas. Nos encontramos ante un objeto poliédrico. De entre todas estas caras, se han estudiado tanto las luchas internas del feminismo como las subculturas manósfericas; sin embargo, persiste un vacío de investigaciones empíricas sobre las opciones de acción que el feminismo ofrece a los hombres para actuar en sintonía con el movimiento. Partiendo de la concepción de que los discursos interactúan entre ellos en circuitos en los que se afectan continuamente unos a otros –llámese a estos *campos enunciativos* (Foucault, 1969/2022), *sistemas de discursos* (Conde, 2009) o *mercados lingüísticos* (Bourdieu, 1979/2008)–, para dejar de hacer análisis de caras aisladas y realizar un diagnóstico del estado del campo completo es necesario atender a esta dimensión discursiva.

Si bien se han realizado investigaciones sobre el papel de los discursos manósfericos en el crecimiento de la reacción antifeminista, no se ha aplicado la misma mirada crítica sobre la participación de los discursos del propio feminismo en su aumento. En este sentido, la filósofa feminista Román (2022) ha advertido que cierto tipo de “lenguaje sensacionalista e inflamatorio” en relación con los hombres, si bien ha resultado útil en términos de captación mediática y movilización espontánea, ha podido ser contraproducente de cara a diseñar proyectos políticos a largo plazo. Refiriéndose a la constitución estratégica del sujeto del feminismo, Butler ya advertía que “las estrategias siempre tienen significados que sobrepasan los objetivos para los que fueron creadas” y que “la exclusión en sí puede definirse como un significado no intencional pero con consecuencias” (1990/2007, p. 51). En este caso, la exclusión –o, como poco, la indefinición de su lugar– de los hombres del feminismo habría podido contribuir al crecimiento de la reacción. En un momento que desde el movimiento feminista se considera se considera de impasse (Román, 2022) y de rigidificación de los postulados de género tradicionales frente al avance del feminismo (Preciado, 2020), parece fundamental atender a todas las posibles causas que hayan podido participar de la emergencia y crecimiento de la reacción antifeminista.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Para llevar a cabo la presente investigación se siguió el proceso expuesto en la Figura 1, compuesto de tres fases. La primera fase se dedicó a la extracción de datos y se articuló a partir de inmersiones etnográficas digitales orientadas al diseño de una bolsa de palabras –estructurada mediante operadores booleanos– que incorporase los significantes que operaban como *atractores semánticos* (Conde, 1990, 2009), es decir, como expresiones con capacidad para definir y organizar el espacio semántico de las formas de designación dirigidas a los hombres que simpatizaban con el feminismo.

Figura 1. Diagrama de flujo del proceso de investigación



A partir de esta bolsa inicial, se realizó una previsualización de submuestras de publicaciones coincidentes con los criterios establecidos. Cuando en dicha previsualización emergían nuevas líneas discursivas no capturadas previamente, se retornaba a la etnografía digital con el fin de complementar la bolsa de palabras mediante la incorporación de nuevos significantes. Este proceso iterativo de ajuste y validación se repitió un total de nueve veces hasta alcanzar una configuración estable de la bolsa de palabras y proceder a la extracción definitiva de los datos¹.

La descarga se realizó en abril de 2024 y dio lugar a un corpus inicial de 13.039 tuits publicados entre abril de 2023 y la fecha de extracción. Tras el proceso de lectura y limpieza de la base de datos, el tamaño muestral se redujo a 4.082 publicaciones, de las cuales el 89,7 % se concentraban entre el 8 de marzo y el 7 de abril. Esta distribución temporal permite observar cómo, ya a nivel descriptivo, el Día Internacional de la Mujer opera como un evento clave en la activación del tema de estudio.

Una vez constituido el corpus de tuits, en la segunda fase se desarrollaron los primeros análisis. Este primer acercamiento tuvo un carácter unimodal, abordando de forma separada los componentes textuales y visuales de los tuits, y combinando técnicas de reducción dimensional con procedimientos de interpretación cualitativa. Esta complementación metodológica basada en la retroalimentación simultánea entre técnicas (Serrano et al., 2009) pretendía ser la receta mediante la cual reducir la multidimensionalidad de los discursos subyacentes a imágenes y textos sin incurrir en enfoques reduccionistas centrados exclusivamente en la distribución de píxeles y palabras.

1 La extracción de datos resultantes de las interacciones de usuarios en redes sociales se ha convertido en un proceso cada vez más complejo debido a las limitaciones que las plataformas digitales han puesto al acceso a datos a través de Interfaces de Programación de Aplicaciones (APIs) desde 2015 (Bruno, 2019). Por ello, para esta investigación se recurrió a Talkwalker, una plataforma de escucha social en redes sociales que permite la descarga de corpus de tuits. La sintaxis utilizada para la extracción de datos puede consultarse en el Anexo.

La aplicación de las técnicas de reducción dimensional requirió un preprocesamiento de los datos textuales –tokenización, lematización, eliminación de palabras vacías y vectorización– y visuales –vectorización y cálculo de distancias entre casos a partir de la distancia del coseno–, necesario para convertirlos en materiales susceptibles de análisis computacional².

Sobre el corpus textual preprocesado se aplicó posteriormente el modelado de temas mediante el modelo LDA³ (Latent Dirichlet Allocation), una técnica de minería de textos que permite identificar estructuras temáticas latentes a partir de las distribuciones de palabras en grandes conjuntos de documentos (Becerra y López, 2023). La especificación del número de temas se realizó de forma iterativa conjugando los valores del indicador de *perplejidad* –empleado de manera evaluativa como medida de solidez e inferencia del modelo– con los hallazgos derivados de abordajes de análisis del discurso sobre submuestras de cada tema modelado. Esta combinación de criterios estadísticos y hermenéuticos condujo finalmente a la selección de un modelo de cinco temas.

Respecto al corpus de imágenes, este fue clasificado mediante un análisis de conglomerados jerárquico utilizando el algoritmo de Ward. De nuevo, la decisión de definir seis conglomerados se sustentó en la convergencia de los hallazgos resultantes del análisis visual de las imágenes de cada conglomerado, su solidez interpretativa y los valores del indicador de *Silhouette*, empleado para evaluar la consistencia de las agrupaciones.

Por último, en la tercera fase se aplicaron dos técnicas de integración y visualización. En primer lugar, se recurrió al escalamiento multidimensional para representar en un plano bidimensional las probabilidades *gamma* de cada tuit. En segundo lugar, mediante un análisis de correspondencias se representaron en otro plano las relaciones de similitud entre los conglomerados de imágenes y los temas, articulando en un mismo espacio topológico los resultados de la reducción dimensional de los textos y de las imágenes. Si bien estas técnicas proporcionan una aproximación menos precisa que otros procedimientos estadísticos, su carácter “anexacto” (Conde, 2023) permite generar representaciones más sintéticas, perceptuales y relacionales, abriendo un marco de análisis e interpretación en el que la visualización precede a la interpretación.

En nuestro trabajo, seguimos las orientaciones éticas de la Association of Internet Researchers (AOIR) revisadas por última vez en 2019⁴. Para la construcción de nuestra base de datos públicos y accesibles de la red social X, sin recurrir a ningún dato privado ni interactuar con ningún usuario. Teniendo en cuenta esto, siguiendo las directrices de la AOIR y atendiendo a las políticas de uso de X, no hemos solicitado consentimiento individual a ningún usuario, pero hemos tomado medidas de anonimización para reducir los riesgos de trazabilidad e identificación de usuarios de X. Por otro lado, trabajar sobre patrones de grandes bases de datos agregados sin referencias a nombres de usuarios nos permitió minimizar los riesgos de los participantes y mantener la integridad investigadora.

2 El preprocesamiento textual se realizó en el entorno R mediante la librería *UDPipe* (Straka y Straková, 2017), mientras que el preprocesamiento de las imágenes se llevó a cabo mediante *SqueezeNet* (Iandola et al., 2016), una red neuronal entrenada para el reconocimiento de imágenes, a través del software Orange Data Mining.

3 El modelado de temas LDA se estimó en el entorno R mediante muestreo de Gibbs utilizando los valores por defecto de la librería *topicmodels* (Grün et al., 2025).

4 Ver más en: <https://aoir.org/ethics/>

¿ALIADOS O TRAIADORES? RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

Los grandes temas de la discusión en X sobre los hombres y el feminismo

Exponemos los principales resultados en torno a los cinco temas modelados, que operan como *configuraciones narrativas* (Conde, 2009), como arenas discursivas y dimensiones del texto que permiten polarizarlo en relación con su contexto de producción y con los objetivos de investigación. A continuación, exploramos los cinco temas: la lucha por el 8M, la caracterización de los aliados, las discusiones endofeministas, los sujetos de culpabilidad de la violencia y la persecución del hombre blanco heterosexual.

La lucha en torno a la efeméride del 8M(eme)

El primero de los ejes de discusión se encuentra estrechamente unido al día con mayor carga simbólica y reivindicativa para el movimiento feminista: el 8 de marzo. De manera reactiva a la conmemoración del día internacional de la mujer, una serie de usuarios comenzaron una campaña de recogida de firmas para celebrar, en su defecto, el día de *Dragon Ball*⁵. El 1 de marzo de 2024 falleció Akira Toriyama, creador de dicha serie de animación, no haciéndose pública su muerte hasta una semana después. La coincidencia de ambas fechas fue aprovechada para impulsar esta campaña mediante la que eclipsar la actividad del movimiento feminista en una fecha tan singular.

En la muestra recogida, el tuit que opera a modo de *desencadenante discursivo* fue el siguiente: “Me *funan*⁶ por compartir la campaña [...] sobre celebrar el Día de Dragon Ball el 8 de marzo. Se enojaron más los aliados que las propias mujeres! ¿Qué hay detrás de la funa? ¿Por qué los *simp*⁷ son tan patéticos?”.

En torno a este y principalmente a través de la opción de las citas de X, se desplegaron diferentes posicionamientos discursivos que sintetizan la diversidad de posturas al respecto. Entre los usuarios que expresan apoyo a la campaña destacan las acusaciones hacia los varones que, según ellos, se posicionan en contra únicamente para conseguir aprobación femenina:

“Aliade con retraso verdad? El Maestro Toriyama murió el primero de marzo pero la familia guardó el luto por 7 días y la noticia sé hizo pública el *8meme* por la madrugada. Deja de comentar estupideces para llamar la atención de la minita porque *no te la vas a coj3r*”

Otros usuarios que muestran su afinidad a la campaña de recogida de firmas reconocen que esta no es más que un *meme* mediante el que provocar “a las mujeres y a los hombres aliados que creen que por ponerse de su lado les va a hacer caso alguna mujer”.

En contraposición, la mayor parte de los tuits analizados expresan opiniones contrarias a la campaña, aunque por razones muy diferentes. Algunos se posicionan en contra apelando

5 A principios de junio de 2024, la campaña en cuestión ha conseguido anuar más de 280.000 firmas. Puede consultarse en el siguiente sitio web: https://www.change.org/p/8-de-marzo-d%C3%ADa-internacional-de-dragon-ball?source_location=search

6 Este término se ha popularizado en la discusión pública dada en redes sociales, en la cual se entiende por “funar” llevar a cabo cualquier acto de denuncia y señalamiento de un usuario como consecuencia de sus acciones o declaraciones.

7 Acrónimo de “Sucker Idolising Mediocre Pussy” utilizado para describir a hombres que otorgan excesivo tiempo, dinero y atención hacia una mujer sin que se dé una relación de reciprocidad (Benassini, 2022).

a que esta no respeta la memoria del recién fallecido sin realizar ningún comentario sobre la pugna que plantearía respecto al feminismo. Otros desaprueban la campaña afirmando que se trataría de la instrumentalización de la muerte del creador de la serie “solo para joder a las feministas”. En un tono de denuncia más explícito, algunos usuarios señalan que el hecho de que la fecha elegida no sea la de la muerte de Toriyama sino en la que esta se hace pública a través de los medios revelaría las intenciones misóginas de la campaña. Por último, encontramos declaraciones que rechazan la recogida de firmas y confrontan esta caracterización del hombre que simpatiza con las demandas del feminismo:

“Esta clase de señores creen que si un hombre tiene decencia humana y es una persona pensante ya quiere quedar bien con las mujeres porque *en su mente misógina la única forma de relacionarse con mujeres es de manera s3xual*”

De este modo, en torno al tema que supone la campaña de reapropiación del espacio simbólico del 8 de marzo surge todo un gradiente de posicionamientos al respecto. Asimismo, comienza a delinearse el estereotipo del *aliade* como el hombre que apoya las demandas del feminismo de manera interesada.

Caracterizando a les aliades

En el segundo de los temas modelados confluyen tuits en los que se caracteriza a la figura del *aliade*, es decir, del hombre que simpatiza y participa de las acciones del movimiento feminista. Este discurso estaría en sintonía con los ordenamientos simbólicos de la mansfera. En primer lugar, se considera al aliade un traidor su propio género que, debido a su posición subalterna en la jerarquía de la masculinidad, intenta coaligarse sin éxito en la causa de las mujeres.

“¿Qué se siente estar hasta el fondo de la escala social? Despreciado por los hombres por deconstruido *traidor a tu propio género* y repudiado por las mujeres a quienes das asco por aliade asqueroso carente de todo rastro de masculinidad”

“Un aliade es alguien similar los judíos que trabajaban para Hitler, a los indios cipayos que trabajaban para el imperio británico, alguien como los Uncle Tom afroamericanos que servían fielmente a sus amos blancos. *Un aliade es un imbécil que se arrodilla ante los enemigos*”

A pesar de su acercamiento interesado hacia las mujeres, el aliade tampoco tendría buena acogida entre estas, pues es caracterizado como alguien a quien las mujeres utilizarían para sus propios fines, pero que nunca llegaría a consumir los intereses sexuales que le movieron a aproximarse a ellas. En esta línea, encontramos declaraciones afirmando que “los aliades de hoy son los *incels*⁸ de mañana”.

Frente a la idea de que estos discursos serían reproducidos únicamente por hombres, se encuentran tuits de mujeres secundando estos mensajes. En estos parámetros se ubica el siguiente escenario en el cual un usuario reaccionaba a una declaración de cosificación y

8 Los *incels* son una de las principales subculturas de la mansfera compuesta por hombres autoidentificados por su incapacidad de establecer relaciones sexuales con mujeres. Comulgan con la idea de que la hipergamia femenina está siendo acelerada por la tecnología, restando poder a los hombres dentro de contextos sexuales y románticos (García-Mingo y Díaz-Fernández, 2022).

sexualización de las mujeres diciendo: “¿Cómo las mujeres no van a odiar a los hombres? si yo siendo uno nos odio. Podéis dejar de dar asco durante dos microsegundos???”. Frente a este discurso de *autoodio de género* una usuaria citaba el tuit enunciando lo siguiente: “¿Os va bien esta técnica de *ir de aliade feministe* para ligar? A mi me causáis un rechazo que me muero y se me cierra el chocho al instante”. Al mismo tuit de referencia contestaba otro usuario tildando a su autor de “planchabragas” que va de aliade y al que las feministas “no tocan ni con un palo”. Por otro lado, la imagen del aliade parece vincularse de nuevo con la del incel:

“Será el típico frikazo asocial e inseguro de más de mil juegos terminados, pero cero vaginas. Un *aliade/sojas* del wokismo polarizador puritano y con físico de chicle masticado, como casi todos...”

De este modo, se vincula al aliade con el imaginario gamer y con la escasez de relaciones sexuales con mujeres que contrariarían las intenciones que le hicieron acercarse a ellas. En este caso, encontramos nuevos elementos. En primer lugar, el apelativo “sojas”, el cual es definido por otro usuario como “un término despectivo para referirse a un hombre poco masculino, sin testosterona, muy beta. Suelen ser aliades y progres y superpajeros y *blue piller*”. En base a la creencia de que el consumo de soja reduciría los niveles de testosterona, considerándose esta hormona un elemento clave en la construcción de la masculinidad hegemónica y del deseo femenino hacia los hombres, se define a los aliades como una serie de “hombrecillos tristes” y de “*comesojas sin testosterona*” a los que únicamente les quedaría “comerle el culo a las feministas a ver si cae algo”.

En suma, entre los diferentes elementos que se condensan bajo el significante “aliade” desde los posicionamientos manoféricos podemos destacar: un falso interés por la causa feminista, un verdadero interés en el establecimiento de relaciones sexuales con mujeres cercanas al feminismo, el rechazo de su figura tanto por hombres como por mujeres, una expresión de género alejada de la masculinidad hegemónica, una traición a su propia categoría de género, una aceptación de un *statu quo* injusto para los hombres y una potencial frustración que le arrastraría a devenir incel.

Los verdaderos culpables de la violencia contra las mujeres

En el tercero de los temas modelados se aglutinan las acusaciones hacia aquellos que, desde las posiciones manoféricas, se consideran que son los verdaderos responsables de la violencia contra las mujeres. Frente al discurso que apuntaría a los varones blancos heterosexuales y de derechas, se señalan a dos candidatos alternativos para ocupar la posición de culpables de estas violencias: por un lado, los aliades; por otro, las personas migrantes de origen árabe.

Respecto a los primeros, se afirma que “los más aliades son los que más cadáveres tienen en el armario”, considerándolos “lobos disfrazados de corderos”. Así, que una mujer se rodease de aliades le acarrearía consecuencias negativas. Algunos desarrollan esta idea hasta el punto de afirmar que las mujeres de izquierdas dicen sufrir mayor violencia que las de derechas como consecuencia de juntarse con varones de izquierdas, los cuales tenderían en mayor medida a perpetrar esta clase de delitos que los de derechas:

⁹ En las comunidades manoféricas se ha fraguado toda una “filosofía” a partir de una escena de la película *Matrix* llamada la *red pill*, que se presenta como el proceso revelador que pretende despertar a los hombres de la pesadilla misándrica feminista y su lavado de cerebro. En contraposición, los *blue pillers* serían aquellos que, conociendo la realidad de tiranía ejercida sobre los hombres, preferirían ignorarla y vivir sin enfrentarse a ella (García-Mingo y Díaz-Fernández, 2022).

“70% de las mujeres de izquierda reportan haber sido objeto de acoso sexual (vs 30% mujeres derecha) Dos posibilidades (no mutuamente excluyentes):

1. *Mujeres de izquierdas ven acoso sexual hasta en la sopa* (compatible con el hecho de que sufren mayor incidencia de enfermedades mentales).
2. Sabiendo que los seres humanos forman grupos preferentemente con sus semejantes: *hombres de izquierdas son depredadores sexuales* en mayor medida que los hombres de derecha (compatible con el hecho de que la demostración de virtud está relacionada con rasgos de la triada oscura [narcisismo, psicopatía y maquiavelismo])”

En segundo lugar, el señalamiento hacia los varones árabes se desencadena fundamentalmente a través de videos en los que aparece una pareja árabe en la que el hombre ejerce violencia física explícita contra la mujer. Reaccionando a estos contenidos encontramos tuits en los que se afirma que “el islamismo no es compatible con la cultura de occidente”, que representa “la peor cultura del planeta” e, incluso, pidiendo la “condena a muerte legal” para los perpetradores. Asimismo, se acusa a las últimas responsables del Ministerio de Igualdad de la inacción del Gobierno frente a las acciones perpetradas por estos individuos.

“Verás tú cómo se encuentre a un *abstemio del jamón* cuando quiera *llegar sola y borracha a su casa*¹⁰ y se entere que esos no se deconstruyen como los pendejos aliados que les aplauden las tonterías”

Asimismo, varios son los tuits en los que se relacionan a ambos grupos, señalando a los hombres árabes como los principales perpetradores de la violencia contra las mujeres y a los aliados como una suerte de cómplices cuya inacción les facilitaría la tarea. Al mismo tiempo, se aparta cualquier sospecha de los varones que no encajan en las descripciones de estos dos arquetipos.

“...los moros violan, matan, golpean y venden como ganado en contra de su voluntad a las mujeres [...] si los *hombres tradicionales* no quieren nada con vos cual es el problema? acaso no te gustan los aliados?”

Las discusiones endofeministas

En el cuarto tema modelado recoge algunos de los debates internos del feminismo. El tuit que opera como desencadenante discursivo de las diferentes facciones es la siguiente noticia:

“Yolanda Díaz plantea un feminismo conciliador con los hombres frente al feminismo de “trincheras” → La líder de Sumar apuesta por un “feminismo del 99%”, alentando una postura conciliadora frente a la “guerra de sexos””

Reactivamente a la propuesta de la vicepresidenta del Gobierno emergen diferentes posiciones al respecto. En primer lugar, la de los simpatizantes de Podemos, los cuales, en

¹⁰ El lema “Sola, borracha, quiero llegar a casa» fue promovido en 2020 por la entonces ministra de Igualdad Irene Montero durante el debate en torno a la aprobación de la conocida como Ley del Solo sí es sí (García, 2020).

el contexto de pugna entre ambos partidos, apuntan a que “el 1% restante es Irene Montero e Ione Belarra”. En la misma línea afirman que “Yolanda Díaz también tiene amigos de 40-50 años que se sienten muy incómodos por el tema del feminismo”¹¹.

Por otro lado, aparecen voces desde posiciones autodenominadas *feministas radicales* o, simplemente, *radfem*. Estas acusan a la vicepresidenta de ser una “*femifake acunapenes*”, es decir, de ser una falsa feminista que pretende subordinar los intereses, la agenda y las acciones del feminismo con tal de contentar a los varones. En una línea similar, varias usuarias reaccionan afirmando que los hombres no forman ni deberían formar parte del sujeto político del feminismo y que este movimiento “no tiene que “ganar ningún derecho para el hombre”.

““Feminismo del 99%”, ese que *incluye como sujeto de su lucha al violador y a la mujer violada, al explotador sexual y a la explotada*, que llama mujer a los hombres y persona menstruante a la mujer, ese feminismo tan “innovador, @sumar, es el *acunapenismo servil* de siempre. #8M”

Dentro de la discusión interna del feminismo radical sobre la relación que se debería establecer con los hombres afines al movimiento existen diferencias sutiles, pero fundamentales: para algunas “un hombre puede ser aliado, pero no feminista”, pudiendo apoyar las acciones del movimiento, pero no desde un lugar homólogo al del resto de las integrantes; sin embargo, otras muchas esquivan esta cuestión limitándose a exponer que el sujeto político del feminismo es único y no se trata de otro que la mujer definida como hembra humana.

“El feminismo tiene una genealogía y un *único sujeto político*, que es la mujer (hembra de la especie humana). Lo que llamáis feminismo inclusivo es *entrismo*. Llámate como quieras, pero *lo tuyo no es feminismo*”

Este debate presenta una estrecha relación con la cuestión trans. Esta visión *patrimonialista* del feminismo ligada a una concepción biologicista de lo que significa ser mujer empuja a concebir la incorporación de las mujeres trans como una estrategia del patriarcado para ocupar sus espacios. Por ello, reconocen a las personas trans bajo la categoría de género asignada al nacer y no a través de la expresada por estas mismas personas.

“El feminismo queer es el mayor *caballo de Troya* de la historia. Desprecian a las mujeres y fingen ser sus aliados. Están *metiendo hombres* en los baños y vestuarios de mujeres. *Usurpando* a la mujer en todos sus espacios y robando reconocimientos”

Cabe comentar algunas posiciones minoritarias. Dentro de estas se encuentran las posturas de algunos varones simpatizantes del feminismo que rechazan la propuesta de un feminismo más conciliador: “como hombre no entiendo eso de “Feminismo conciliador” no me siento atacado ni en una guerra”. Por otro lado, aparecen algunas voces de varones que

¹¹ Este tuit hace referencia a unas declaraciones del presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, en las que decía que muchos hombres de entre 40 y 50 años se habían sentido incómodos frente a algunos discursos feministas provenientes del ministerio a cargo de Montero. Frente a ello proponía pensar e interpretar el feminismo como un movimiento social *integrador* (Colón de Carvajal, 2023). A estas declaraciones respondió Montero durante el acto del traspaso de la cartera de Igualdad a su sucesora en el cargo Ana Redondo, animando a la nueva ministra a tener “valentía para incomodar a los hombres amigos de 40 y 50 años del presidente del Gobierno” (Lara y Colón de Carvajal, 2023).

critican las generalizaciones y los posicionamientos deícticos respecto a la totalidad de los hombres y no hacia los responsables directos de la violencia.

“Los enemigos no son los hombres, es el patriarcado”, pero cuando las feministas/ aliadas discuten con alguien, SIEMPRE dicen “Los hombres”. En casi toda mi trayectoria de Twitter, no he visto a nadie decir “Los machistas, los patriarcales”. Cuando discuten, el sujeto somos todos”

Por último, llama la atención la ausencia de declaraciones emitidas desde otras facciones del feminismo. Es posible que nos encontremos en un momento de reorganización de las posiciones respecto a esta cuestión en un contexto en el que los hombres jóvenes están radicalizándose reactivamente al avance de las demandas del movimiento feminista (Román, 2022).

La persecución del hombre blanco heterosexual

El último de los temas modelados versa sobre una supuesta conspiración que parte del feminismo estaría llevando a cabo para encarcelar y perseguir a los varones blancos heterosexuales. Resulta significativo que el contenido que más contribuye a la conformación de este tema sea una publicación reproducida de manera idéntica por múltiples cuentas, lo que sugiere la existencia de dinámicas de replicación coordinada o automatizada. Si bien este trabajo no aborda de forma específica la detección de bots, la reiteración literal del mensaje apunta a la relevancia de los mecanismos de amplificación técnica en la difusión de discursos antifeministas. El mensaje en cuestión es el siguiente:

“Con el tiempo se sabrá que Dani Alves fue una víctima del movimiento político feminista que quieren meter a hombres inocentes en la cárcel con las leyes creadas para destruir a los heterosexuales no olvidemos el caso Rubiales el odio que ha creado la feministas no tiene solución”

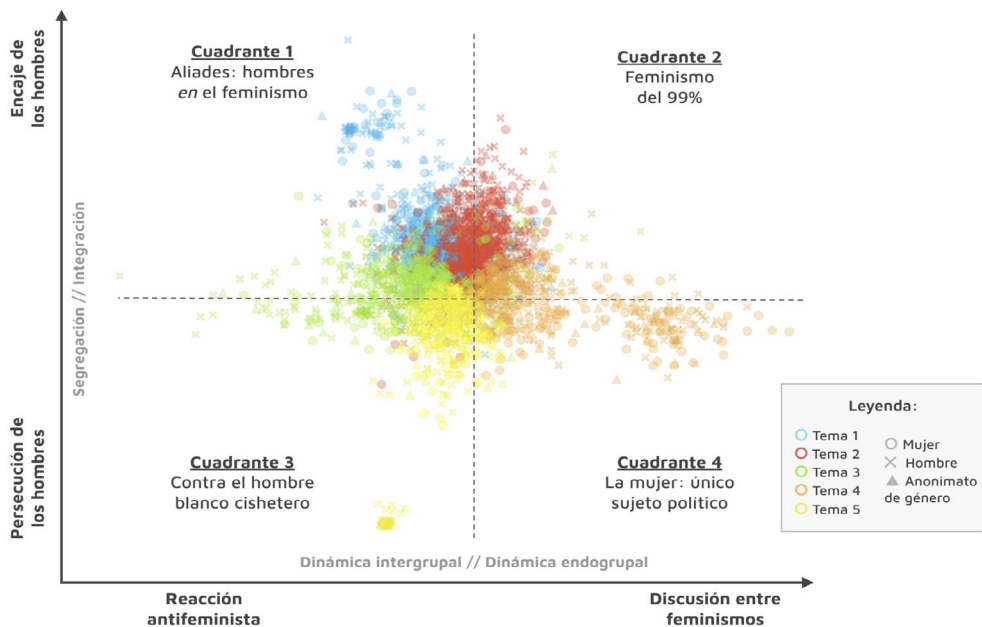
En estas versiones más radicales del ideario manosférico el feminismo es presentado como “un movimiento subvencionado por las élites globalistas” con influencias directas sobre instituciones como la justicia o la educación con el objetivo de encarcelar a hombres inocentes, de adoctrinar a las futuras generaciones y, en definitiva, de “atacar al hombre blanco heterosexual y destruir la familia tradicional”. Es esta línea encontramos publicaciones como la siguiente:

“No tienes novia ni relaciones amorosas con mujeres porque les han adoctrinado con feminismo en la escuela para que te odien y te vean como un enemigo por ser hombre cis hetero blanco occidental”

Dentro de este bloque encontramos declaraciones que se muestran críticas con el feminismo desde un prisma más moderado. Fente a aquellos que afirman taxativamente que figuras como Dani Alves –condenado por violación– o Luis Rubiales –condenado por agresión sexual– son víctimas de un entramado misándrico cuyo fin último sería destruir a los varones, la familia y los valores tradicionales, otros reprobaban el enfoque con el que se

Por otro lado, la [Figura 3](#) presenta sobre un espacio topológico las probabilidades de pertenencia de cada tuit a cada uno de los temas modelados. En base a esta dispersión de casos se interpretan dos dimensiones latentes estructurantes del plano. El eje horizontal se interpreta como la polaridad entre una dinámica comunicativa endogrupal, en la que se agrupan las publicaciones sobre las discusiones internas del feminismo (Tema 4), y una dinámica exogrupal protagonizada por los discursos sobre “los verdaderos” culpables de la violencia contra las mujeres (Tema 3), los cuales cuestionan los criterios de conformación del *exterior constitutivo* del feminismo (Butler, 2001) intercambiando los principios de género por los de raza y posicionamiento político.

Figura 3. Escalamiento multidimensional de las probabilidades gamma de cada tuit



Respecto al eje vertical, se interpreta la mitad superior como el espacio de discusión sobre la integración de los varones en las filas del feminismo. Así, en los temas 1, 2 y 3 la cuestión de los varones que simpatizan con el feminismo tiene una gran centralidad, a pesar de que sea para culparlos de la violencia contra las mujeres o para señalar que su posicionamiento político está subordinado a intereses de índole sexual. Por su parte, desde las publicaciones del tema 4 con mayor tendencia hacia la mitad superior serían aquellas en las que se discute la posibilidad de un feminismo conciliador, mientras que las que tienden hacia el plano inferior apostarían por la segregación y la ausencia de contacto entre los hombres y el feminismo. Esta estaría representada por el discurso *radfem* del tema 4, en el cual no es discutible su cabida dentro del feminismo, y por la retórica conspiracionista del tema 5 sobre la persecución de los varones desde diferentes espacios de poder.

A partir del cruce de ambas dimensiones se han delineado cuatro cuadrantes: el cuadrante 1 representaría el espacio de discusión en el que, desde la reacción antifeminista, se estigmatiza a la figura del hombre que simpatiza con los postulados del feminismo; el cuadrante 2 haría referencia a la propuesta del feminismo del 99% y demás posturas que

explorasen algún tipo de integración de los hombres en las filas del movimiento feminista; el cuadrante 3 apuntaría a los discursos conspiracionistas sobre la persecución de los varones blancos cisheterosexuales y, por último, en el cuadrante 4 se ubicarían los discursos feministas contrarios a cualquier tipo de integración de cualquier individuo que pudiesen reconocer bajo la categoría de hombre en sus espacios.

Por último, la [Tabla 1](#) presenta las distribuciones de frecuencias absolutas y relativas de los tuits que participan de cada uno de los temas modelados, así como el porcentaje de tuits de cada tema según el género del emisor omitiendo los casos en los que el usuario no ha explicitado su género durante su registro en X. Como puede observarse, con excepción del tema 4 en el que casi la mitad de las publicaciones han sido emitidas por mujeres, en el resto de temas apenas un tercio de los tuits fueron propagados por mujeres, lo cual indica que el campo enunciativo sobre la relación de hombre y feminismo está profundamente masculinizado.

Tabla 1. Distribución de los tuits según tema y género del emisor¹²

	Cantidad de tuits de cada tema	Porcentaje de tuits según tema	Distribución porcentual según género del emisor de los tuits	
			Mujeres	Hombres
Tema 1	1237	31,45%	29,60%	70,40%
Tema 2	697	17,72%	31,40%	68,60%
Tema 3	711	18,08%	32,50%	67,50%
Tema 4	583	14,82%	45,60%	54,40%
Tema 5	705	17,93%	30,30%	69,70%

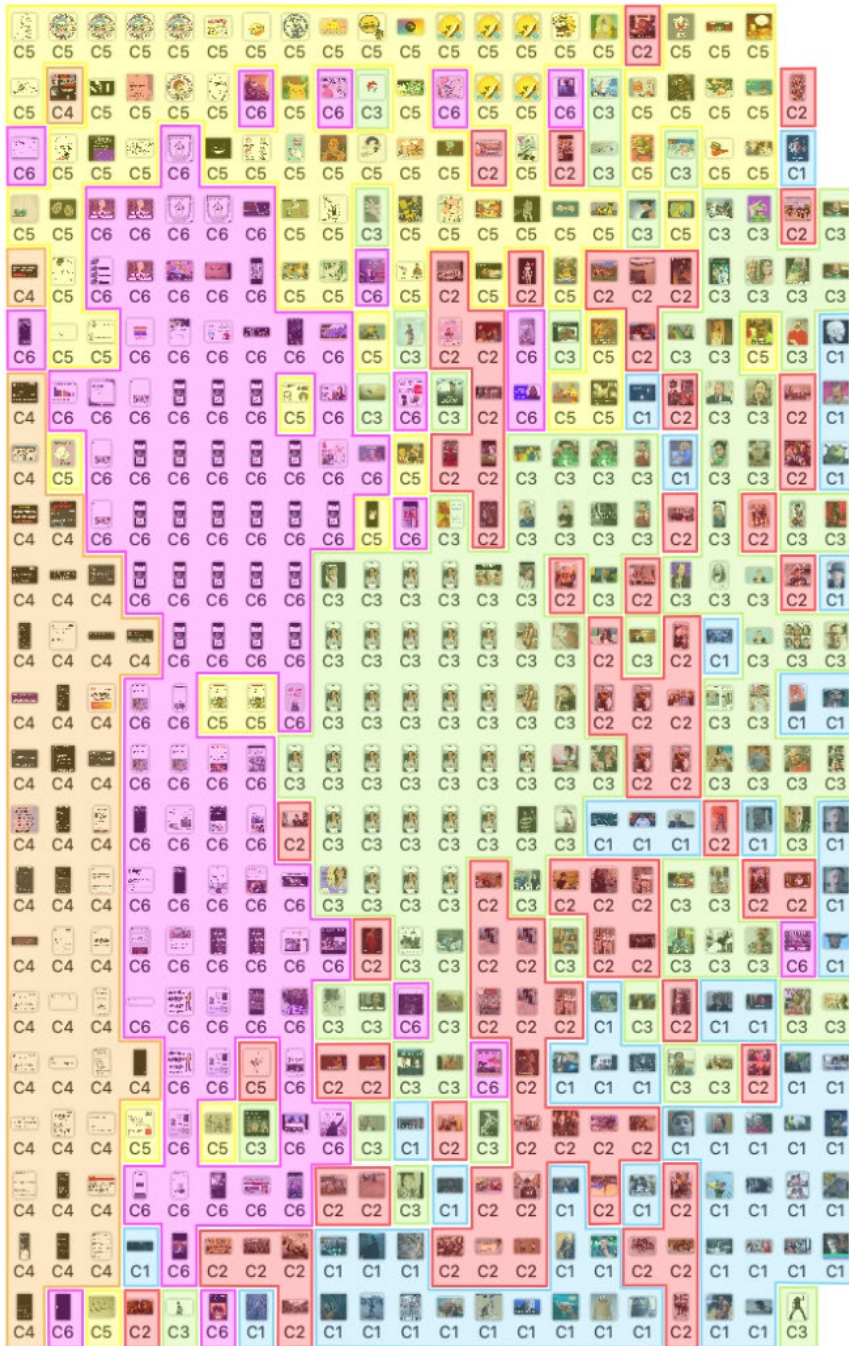
Relaciones entre texto e imagen en la pugna discursiva

Para el análisis de las imágenes se definió un modelo de seis conglomerados para el análisis de las imágenes. La [Figura 4](#) expone la totalidad del corpus de imágenes indicando la pertenencia de cada caso a su correspondiente conglomerado. Respecto a los criterios subyacentes a las agrupaciones, cabe tener en cuenta que el modelo de aprendizaje mediante el cual se vectorizan las imágenes no responde a criterios semánticos, sino a las distribuciones de píxeles. De este modo, en el conglomerado 1 se han agrupado las fotografías con un rostro humano en primer plano, en el conglomerado 2 las fotografías en las que aparecen cuerpos completos, en el conglomerado 3 las fotografías de personas en plano medio, en el conglomerado 4 las imágenes en las que aparece únicamente texto (capturas de tuits, noticias o cartelería), en el conglomerado 5 memes, dibujos y demás imágenes de carácter pictográfico y, por último, en el conglomerado 6 las imágenes en las que se combinan elementos textuales con elementos fotográficos o pictográficos.

Es posible que estos resultados a priori parezcan no desvelar ningún rasgo relevante acerca de las dinámicas operativas en el campo enunciativo digital. Sin embargo, cuando disponemos la mirada hacia los casos concretos y las relaciones establecidas con el contenido textual de sus respectivos tuits emergen nuevas estructuras de sentido sobre el uso de las fotografías como artefactos visuales digitales ([McGarry et al., 2019](#)) y su función en medio de la pugna entre formaciones discursivas. Así, el mapa perceptual de la [Figura 5](#) muestra las relaciones entre los resultados de la aplicación de técnicas de reducción dimensional sobre los textos y las imágenes en un espacio topológico generado mediante análisis de correspondencias.

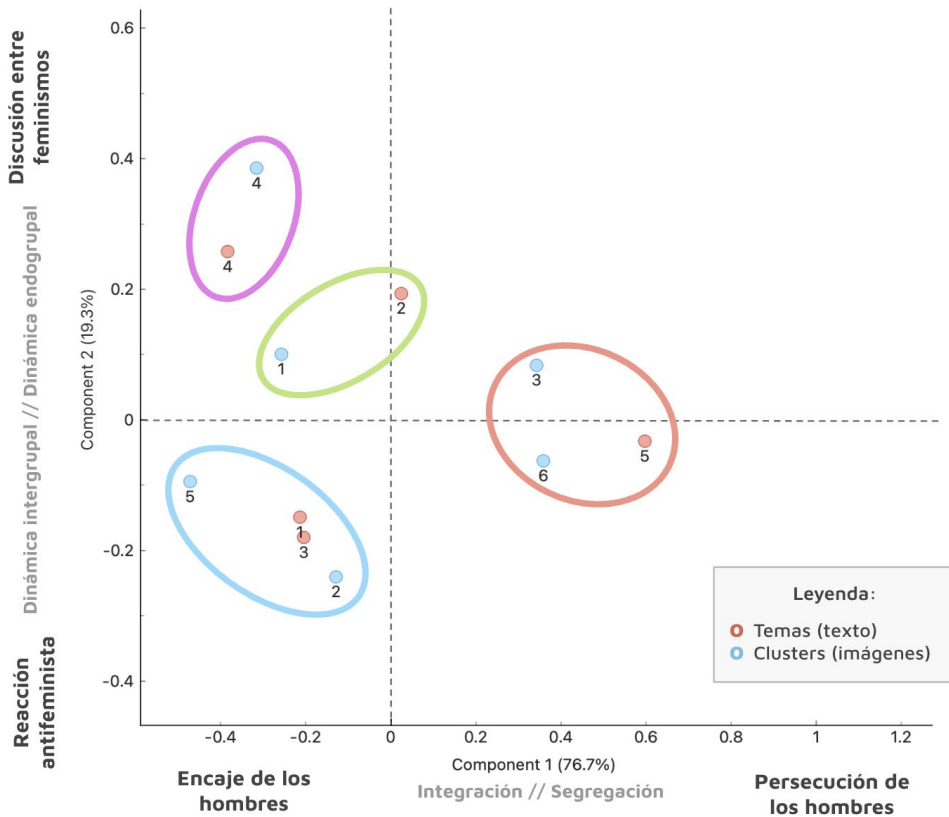
¹² Los porcentajes de género representan la proporción de tuits dentro de cada tema que fueron emitidos por mujeres u hombres. Por ejemplo, del total de tuits del Tópico 1 (1237), el 70,40% fueron publicados por hombres.

Figura 4. *Corpus de imágenes en el que se señala la pertenencia de cada caso a un conglomerado*



Respecto a las dimensiones que estructuran este plano, vemos que la horizontal explica un 76,7% de la variación interna mientras que la vertical explica un 19,3%. Atendiendo a la distribución de las categorías, parece que las dimensiones latentes interpretadas sobre el modelo de escalamiento multidimensional (Figura 3) son trasladables al análisis de correspondencias (Figura 5).

Figura 5. Análisis de correspondencias sobre las relaciones entre temas modelados y conglomerados de imágenes



En adelante, comentaremos las asociaciones entre los conglomerados de imágenes y los temas modelados. En primer lugar, en la esquina inferior izquierda de la Figura 5 convergen las posiciones de los temas 1 y 3 y de los conglomerados de imágenes 5 y 2. Desgranaremos las combinaciones internas de esta agrupación por pares de temas y conglomerados. En la Figura 6 aparece una muestra de dos tuits pertenecientes al tema 1 y al conglomerado 5. Como vemos, sin que hubiese ninguna referencia explícita en el texto sobre la campaña para la celebración del día de Dragon Ball el 8 de marzo, el modelo ha clasificado correctamente estos tuits en el tema correspondiente.

Figura 6. Muestra de tuits pertenecientes al tema 1 y al conglomerado 5



Sisi ya te vieron las amigas del señor de bigote chistoso 🤪...y el retraso también bien por parte de los aliados



Fuente: X.

Sin embargo, los elementos pictográficos varían en cuanto a contenido cuando ocurren con el tema 3 en el cual se señalan a los grupos responsables de la violencia hacia las mujeres según los posicionamientos manosféricos. En estos se aprecia el recurso del meme y el dibujo con una función diferente. Ya no enmarca un acontecimiento, sino que opera a modo de distintivo proyectando una identidad sobre el receptor (Figura 7). Así, puede apreciarse la asociación entre la figura de la Charo¹³ y el aliado como sus antagonistas. En la representación de este último llama la atención el gesto de preocupación, la mirada vigilante y las gotas de sudor cayendo por su frente, expresando así el encubrimiento de las violencias que habría perpetrado secretamente hacia las mujeres.

¹³ El nombre femenino «Charo» se utiliza en las subculturas manosféricas para insultar a las feministas españolas de mediana edad, por lo general, retratadas como feas (Díaz-Fernández y García-Mingo, 2024).

Figura 7. Muestra de tuits pertenecientes al tema 3 y el conglomerado 5



Fuente: X.

De la intersección del tema 1 con el conglomerado 2 encontramos de nuevo tuits con referencias al 8M que han sido clasificados correctamente a través del modelado de temas a pesar de no presentar referencias explícitas a esta efeméride en el texto de estas publicaciones. Como se expone en la Figura 8, una de las plantillas repetidas en esta intersección es la de la feminista paseando al aliade con una correa, expresando así control y subordinación de la mujer sobre el hombre.

La combinación del tema 3 y el conglomerado 2 expuesta en la Figura 9 señala los ejemplos ofrecidos desde el relato manoseférico sobre el peligro que suponen los hombres árabes contra las mujeres. Asimismo, también aparecen publicaciones señalando que, pese al carácter pusilánime del aliade, las feministas –en este caso, representadas por la vicepresidenta del Gobierno– seguirán considerándole como un potencial agresor.

Respecto a la convergencia del tema 2 con el conglomerado 1, observamos un uso del primer plano ligado a una pretensión paródica. Como vemos en la muestra de la Figura 10, esta burla va asociada en muchas ocasiones al señalamiento de los “aliades” como homosexuales, ya sea a través de la afirmación taxativa o de la sospecha.

En relación con el tema 4, este presenta mayor cercanía sobre el plano con el conglomerado 4. Esta relación apunta a una tendencia al uso de cartelería, recortes de noticias y, en general, imágenes en las que predominan los elementos textuales. En este sentido, en la Figura 11 se exponen ejemplos del uso de este tipo de imágenes en los debates sobre la demarcación del sujeto del feminismo.

Por último, el tema 5 se vincula en el plano topológico con los conglomerados 3 y 6, los cuales representan, respectivamente, fotografías de personas en plano medio e imágenes en las que se combinan elementos textuales con elementos fotográficos. Las dos imágenes representadas en la Figura 12 se repiten bastante en el corpus siempre acompañadas del mismo texto, lo cual nos conduce a la sospecha de que el mensaje conspiracionista sobre la supuesta persecución a los varones se reproduce a través de bots.

Figura 8. Muestra de tuits pertenecientes al tema 1 y al conglomerado 2

Solo recuerda que el simp y el aliades también son enemigos de las feminancys, no por arrastrarte te vas a salvar de una denuncia falsa



Fuente: X.

Figura 9. Muestra de tuits pertenecientes al tema 3 y al conglomerado 2

Un hombre jovenlandés-pelobróccoli golpea repetidas veces a su esposa, solo por que ésta ha hablado sin su consentimiento...

¿Para cuando es la mani feminista contra este machismo-cis-hetero-patriarcal? 🙄



Los hombres feministas son como el PP. Todo el día arrodillados y los van a seguir llamando machistas el resto de sus vidas.



Fuente: X.

Figura 10. Muestra de tuits pertenecientes al tema 2 y al conglomerado 1

Mi querido @... en vez de que vengan LAS FEMIORCAS A ATACARTE O UNA QUE OTRA MORRA, MEJOR VIENEN LOS M4R1KON3S , ALIADES DECONSTRUIDES O RUCONES CON BARBA DE ARCOIRIS QUE LES GUSTA LA RIATA puro sid..oso. Así las cosas con estos lgb



Si si Aliade



Progre,marvelita pro banderitas de color del arcoiris , allade un borrego de la izquierda que le da amziedad un señor de mas de 30 ... Aca tienen su lloron.



Fuente: X.

Figura 11. Muestra de tuits pertenecientes al tema 4 y al conglomerado 4

Sí, claro que lo estamos, con las mujeres que transicionan, porque son mujeres, es decir, sujeto político del feminismo. ¡Hala a pastar! que no habéis oído ni leído feminismo en vuestra vida y canta pero mucho.

[#AboliciónDelGénero](#)

SI TE LLAMAS FEMINISTA PERO QUIERES CAMBIAR SU SUJETO POLÍTICO, SU BASE TEÓRICA Y SU AGENDA POLÍTICA, QUIZÁS ES QUE NO ERES FEMINISTA.



Los hombres nunca han sido sujeto ni objetivo del FEMINISMO. Condenar una violación entre hombres es un asunto que compete a cualquier ser humano con un mínimo de conciencia, pero no carguéis a las feministas un problema que nada tiene que ver con el FEMINISMO.

¿Queda claro? 🙄

EL FEMINISMO no requiere de epítetos y tampoco es la madre de todas las luchas.

Su lucha se circunscribe a los derechos y la emancipación de TODAS las MUJERES.

Fuente: X.

En suma, la conglomeración de imágenes nos ha permitido señalar relaciones y usos estratégicos de los diferentes tipos de artefactos visuales digitales (McGarry et al., 2019). Mediante la reducción dimensional del corpus de textos e imágenes y de su puesta en relación a través de modelos topológicos se ha apuntado a los estilos de las diferentes facciones discursivas en pugna en torno a la cuestión de los hombres y el feminismo, subrayando: el vínculo de los discursos mansféricos con la memética, el sostenimiento de las narrativas islamóforas con videos de violencia explícita, el relato paródico del aliado a través del uso del primer plano, el papel de la cartelera en el feminismo digital y la combinación de texto e imagen en los discursos conspiracionistas.

Figura 12. Muestra de tuits pertenecientes al tema 5 y los conglomerados 3 y 6



Fuente: X.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En este artículo hemos trabajado sobre la conversación social en X sobre el rol de los varones respecto al feminismo en el marco de los debates académicos sobre la mansfera (Ging, 2017; Ging y Siapera, 2019) y, más concretamente, sobre la mansfera española (Delgado,

2023; [García-Mingo y Díaz-Fernández, 2022](#)). De nuestros análisis se desprende que los discursos misóginos son mayoritarios y que tienen un efecto estigmatizador con cualquier muestra masculina de alineamiento con el feminismo. El principal logro de nuestro trabajo reside en mostrar empíricamente cómo las disputas sobre la participación masculina en el feminismo se articulan con los discursos de la manofera, generando un espacio discursivo mutuamente reactivo. La integración de análisis del discurso, el modelado de temas y el análisis visual ha permitido cartografiar estas dinámicas de manera relacional, superando aproximaciones que se centran exclusivamente en un polo del debate y mostrando cómo la visualidad junto con el texto juega un papel clave en la reproducción de los discursos.

Además, este trabajo ha buscado hacer una propuesta metodológica innovadora para incorporar a la reciente producción científica sobre la manofera de la academia hispanohablante (ver más sobre esto en [García-Mingo y Díaz-Fernández, 2023](#)), combinando el análisis visual digital y el análisis de conglomerados a la exploración de los discursos ([McGarry et al., 2019](#)). Por otro lado, los modelos topológicos aplicados al estudio de la dispersión enunciativa han evidenciado dimensiones estructurantes de la discusión: la integración o segregación de los varones y el carácter endogrupal o exogrupal de los discursos. Así, el uso de escalamiento multidimensional y análisis de correspondencias ha permitido cartografiar la dispersión enunciativa y, al mismo tiempo, revelar estructuras latentes de sentido que organizan el campo discursivo. En otras palabras, la variabilidad de posicionamientos sobre la relación entre hombres y feminismo puede reducirse a estas dos dimensiones fundamentales, ofreciendo un mapa interpretativo de las posiciones presentes en la amplia muestra de publicaciones analizadas.

Postulamos que nuestra propuesta metodológica para el análisis de la manofera española es novedosa por dos motivos: por un lado, aborda un vacío en la literatura, la figura de los aliados, una figura muy recurrente en la manofera española pero escasamente abordada en trabajos previos; por otro lado, por su propuesta de trabajo cuantitativo y visual que recurre a la minería de datos y trasciende los análisis temáticos y etnográficos típicos en la investigación sobre manofera española ([García-Mingo y Díaz-Fernández, 2023](#)). Así, la combinación de análisis del discurso con minería de datos y análisis visual permite estudiar campos discursivos digitales altamente polarizados, manejando volúmenes de datos relativamente grandes sin perder la lectura contextual de los enunciados y detectando patrones difíciles de captar mediante técnicas cualitativas.

Sin embargo, nuestro diseño también plantea desafíos y presenta limitaciones, como por ejemplo es la traducción de conceptos a decisiones técnicas o el riesgo de reificación de categorías emergentes. En este sentido, los modelos se conciben como dispositivos heurísticos orientados a la interpretación, no como clasificaciones objetivas del discurso social. En primer lugar, nos gustaría subrayar que se circunscriben a X, una red social que tiene unas políticas de plataforma propias que hace que las conclusiones no sean extrapolables a otras plataformas de conversación social. De hecho, X ha sido subrayada recientemente como una red social que tiende a la misoginia y el antifeminismo ([Llorente y Cuenca, 2025](#)). Por otro lado, es conveniente recordar que la muestra se construyó mediante una bolsa de palabras diseñada a partir de un trabajo etnográfico previo, lo que ha podido hacer que se excluyan formulaciones alternativas del debate. Por último, la reducción dimensional utilizada implica una inevitable pérdida de complejidad semántica, por lo que los resultados deben considerarse más como mapas interpretativos y que como representaciones exhaustivas del campo discursivo.

Nuestros hallazgos se alinean con investigaciones previas que muestran cómo los discursos antifeministas construyen identidades masculinas en oposición al feminismo mediante lógicas de victimismo masculino ([García-Mingo y Díaz-Fernández, 2023](#)). Por otro lado, la ausencia de voces integradoras desde otras corrientes feministas refuerza la tesis de [Román \(2022\)](#) sobre

los efectos no intencionados de marcos discursivos excluyentes en contextos polarizados. Por último, es importante subrayar que la tensión por el rol del “aliado” se conecta con la literatura tradicional crítica sobre masculinidad y feminismo y concretamente al debate sobre las políticas de la alianza masculina (Bojin, 2013) auspiciado por autoras como Connell (2005), Kimmel (2017) y Flood (2011, 2015), que han defendido que no sólo los hombres son necesarios en el feminismo sino que éste puede ser un proyecto positivo para los hombres, capaz de transformar la vida social y personal más allá de la mera participación política. Y es que, siguiendo a Connell (2003), la igualdad de género es un proyecto basado en los principios de la justicia social que también puede mejorar la vida de los hombres.

DECLARACIÓN DE USO DE IA

En la elaboración de este trabajo se ha utilizado inteligencia artificial exclusivamente como apoyo en tareas de revisión estilística y gramatical del borrador, así como para asistir en la depuración de código en R empleado en el análisis de datos. En ningún caso se ha empleado para la IA para la generación sustantiva de contenidos, la formulación de argumentos teóricos o la interpretación de resultados, que son responsabilidad exclusiva de los autores.

FINANCIACIÓN

Esta investigación se ha desarrollado en el marco del proyecto I+D “DiViSAR – Digitalización de la Violencia Sexual en Apps y Redes Sociales”, financiado en la convocatoria 2021 de Generación de Conocimiento del Ministerio de Ciencia e Innovación (MICINN), con código PID2021-123071NA-I00, a través de la Agencia Estatal de Investigación (AEI). La investigadora principal del proyecto es Elisa García-Mingo. Más información disponible en: <https://www.proyectodivisar.com/>

Aarón Hocasar de Blas es beneficiario de un contrato predoctoral CIACIF (2023) concedido por la Conselleria de Educación, Universidades y Empleo de la Generalitat Valenciana.

REFERENCIAS

- Almassi, B. (2015). Feminist reclamations of normative masculinity: On democratic manhood, feminist masculinity, and allyship practices. *Feminist Philosophy Quarterly*, 1(2). <https://doi.org/10.5206/fpq/2015.2.2>
- Almassi, B. (2022). *Nontoxic: Masculinity, Allyship, and Feminist Philosophy*. Springer Nature.
- Barker-Plummer, B., y Barker-Plummer, D. (2018). Twitter as a feminist resource: #YesAllWomen, digital platforms, and discursive social change. En J. Earl, y D. A. Rohlinger (Eds.), *Social movements and media* (Studies in Media and Communications, Vol. 14, pp. 91–118). Emerald Publishing Limited. <https://doi.org/10.1108/S2050-206020170000014010>
- Becerra, G., y López Alurralde, J. P. (2023). *Introducción a la ciencia de datos con R. Una guía para científicos sociales* [Manual online]. Bookdown. https://bookdown.org/gaston_becerra/curso-intro-r/
- Benassini, C. (2022). La construcción del discurso de odio contra las mujeres por los participantes en espacios misóginos de una red social. *Revista Internacional De Comunicación y Desarrollo (RICD)*, 4(17). <https://doi.org/10.15304/ricd.4.17.8757>

- Botjin, K. (2013). Feminist solidarity: no boys allowed? Views of pro-feminist men on collaboration and alliance-building with women's movements. *Gender & Development*, 21(2), 363-379. <https://doi.org/10.1080/13552074.2013.802879>
- Bourdieu, P. (1979/2008). *¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos*. Akal.
- Bruns, A. (2019). After the 'APocalypse': social media platforms and their fight against critical scholarly research. *Information, Communication & Society*, 22(11), 1544-1566. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2019.1637447>
- Butler, J. (2001). Fundamentos contingentes: el feminismo y la cuestión del "postmodernismo". *La Ventana*, (13), 7-41.
- Butler, J. (1990/2007). *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*. Paidós.
- Cabezas Fernández, M., y Vega Solís, C. (Eds.) (2022). *La reacción patriarcal: neoliberalismo autoritario, politización religiosa y nuevas derechas*. Bellaterra.
- Castillo Villanueva, A., y Senent Julián, R. M. (2023). 'Ser putero implica asumir riesgos': la masculinidad misógina de los hombres prostituidores durante la pandemia del COVID-19 en España. *Revista Española de Sociología*, 32(1), a147. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2023.147>
- Colón de Carvajal, C. (2023, 21 de noviembre). *El dardo de Irene Montero al traspasar Igualdad a Ana Redondo: "Tenga valentía para incomodar a los hombres amigos de Sánchez"*. Onda Cero. https://www.ondacero.es/noticias/espana/dardo-irene-montero-igualdad-amigos-sanchez_20231121655c940d0d39ec00015fc3a1.html
- Conde, F. (1990). Un ensayo de articulación de las perspectivas cuantitativa y cualitativa en la investigación social. *REIS. Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (51), 91-117.
- Conde, F. (2009). *Análisis sociológico del sistema de discursos*. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Conde, F. (2023). *Big data, topología e investigación social*. UNED.
- Connell, R. W. (1997). Gender Politics for Men. *International Journal of Sociology and Social Policy*, 17(1-2), 62-77. <https://doi.org/10.1108/eb013292>
- Connell, R. W. (2003, October). *The role of men and boys in achieving gender equality* [Background paper prepared for the Expert Group Meeting on "The role of men and boys in achieving gender equality," Brasília, Brazil, October 21-24, 2003]. United Nations Division for the Advancement of Women. <https://www.un.org/womenwatch/daw/egm/men-boys2003/Connell-bp.pdf>
- Connell, R. W. (2005). Change among the gatekeepers: Men, masculinities, and gender equality in the global arena. *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, 30(3), 1801-1825. <https://doi.org/10.1086/427525>
- Delgado Ontivero, L. S. D. (2023). ¿Son los jóvenes la raíz del auge de la misoginia en España? Sesgos y problemas en la cobertura mediática de la manofera y el antifeminismo español. *Ex aequo*, (48), 69-85.
- Díaz-Fernández, S., y García-Mingo, E. (2024). The bar of Forocoches as a masculine online place: Affordances, masculinist digital practices and trolling. *New Media & Society*, 26(9), 5336-5358. <https://doi.org/10.1177/14614448221135631>

- Duval, E. (2021). *Después de lo trans. Sexo y género entre la izquierda y lo identitario*. La Caja Books.
- Ferré-Pavia, C., y Zaldívar, G. (2022). El feminismo trans excluyente en Twitter: un monólogo sesgado en #ContraElBorradoDeLasMujeres. *ICONO 14. Revista Científica de Comunicación y Tecnologías Emergentes*, 20(2). <https://doi.org/10.7195/ri14.v20i2.1865>
- Firdaus, A., Aksar, I., Gong, J., y Dharejo, N. (2023). The 'New Father': Male Allies in Digital Feminism and the Reshaping of Patriarchal Behavior. *Masculinities & Social Change*, 12(3), 254-272. <https://doi.org/10.17583/msc.12006>
- Flood, M. (2011). Involving Men in Efforts to End Violence Against Women. *Men and Masculinities*, 14(3), 358-377. <https://doi.org/10.1177/1097184X10363995>
- Flood, M. (2015). Work with men to end violence against women: a critical stocktake. *Culture, Health & Sexuality*, 17(sup2), S159-S176. <https://doi.org/10.1080/13691058.2015.1070435>
- Flood, M. (2019). *Engaging men and boys in violence prevention* (1ra ed.). Palgrave Macmillan
- Foucault, M. (1969/2022). *La arqueología del saber*. Siglo XXI.
- García, L. B. (2020, 4 de marzo). *Montero justifica el lema 'sola y borracha quiero llegar a casa' frente a PP, Cs y Vox*. La Vanguardia. <https://www.lavanguardia.com/politica/20200304/473966619686/irene-montero-sola-borracha-llegar-a-casa-ley-de-libertad-sexual-pp-cs-vox.html>
- García-Mingo, E., y Díaz-Fernández, S. (2023). Cartografía de investigación sobre misoginia online y manosfera en España: Mirando al futuro. *Masculinities & Social Change*, 12(3), 293-309. <https://doi.org/10.17583/mcs.11882>
- García-Mingo, E., y Díaz-Fernández, S. (2022). *Jóvenes en la Manosfera. Influencia de la misoginia digital en la percepción que tienen los hombres jóvenes de la violencia sexual*. Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fundación Fad Juventud. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7221159>
- García-Mingo, E., Díaz-Fernández, S., y Tomás-Forte, S. (2022). (Re)configurando el imaginario sobre la violencia sexual desde el antifeminismo: el trabajo ideológico de la manosfera española. *Política y Sociedad*, 59(1), e80369. <https://doi.org/10.5209/poso.80369>
- Ging, D. (2017). Alphas, Betas, and Incels: Theorizing the Masculinities of the Manosphere. *Men and Masculinities*, 22(4), 638-657. <https://doi.org/10.1177/1097184X17706401>
- Ging, D., y Siapera, E. (Eds.). (2019). *Gender hate online: Understanding the new anti-feminism*. Palgrave Macmillan.
- Gleason, B. (2018). Adolescents becoming feminist on Twitter: New literacies practices, commitments, and identity work. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 62(3), 281-289. <https://doi.org/10.1002/jaal.889>
- Grün, B., Hornik, K., Blei, D. M., Lafferty, J. D., Phan, X.-H., Matsumoto, M., Nishimura, T., & Cokus, S. (2025). *topicmodels: Topic Models (R package version 0.2-17)*. <https://CRAN.R-project.org/package=topicmodels>
- Iandola, F. N., Han, S., Moskewicz, M. W., Ashraf, K., Dally, W. J., y Keutzer, K. (2016). *SqueezeNet: AlexNet-level accuracy with 50x fewer parameters and <0.5MB model size*. arXiv. <https://doi.org/10.48550/arXiv.1602.07360>

- Kimmel, M. (2011). *Jungen und Schule: Ein Hintergrundbericht über die „Jungenkrise“*. En E. J. Forster, B. Rendtorff, & C. Mahs (Eds.), *Jungenpädagogik im Widerstreit* (pp. 27-44). Kohlhammer.
- Kimmel, M. (2017). *Angry white men: American masculinity at the end of an era*. Hachette UK.
- Lara, P., y Colón de Carvajal, C. (2023, 19 de junio). *Pedro Sánchez niega que haya mentido: “He tenido cambios de posición”*. Onda Cero. https://www.ondacero.es/programas/mas-de-uno/audios-podcast/entrevistas/directo-entrevista-carlos-alsina-pedro-sanchez-onda-cero_20230619648fef9444049c0001cc8d6d.html
- Llorente y Cuenca. (2025). *Igualdad sin filtro: La conversación vandalizada necesita el filtro de la igualdad*. https://lyc.global/wp-content/uploads/2025/03/INFORME_IGUALDAD_SIN_FILTRO_2025_ESPANOL.pdf
- Loaiza Cárdenas, C. (2023). Análisis de discursos sobre el “sujeto” del feminismo en Chile. *Anuario Del Conflicto Social*, (14), e-40965. <https://doi.org/10.1344/ACS2023.14.1>
- Lupton, D. (2016). *The Quantified Self. A Sociology of Self-Tracking*. Polity Press.
- McGarry, A., Erhart, I., Eslen-Ziya, H., Jenzen, O., y Korkut, U. (2019). *The Aesthetics of Global Protest: Visual Culture and Communication*. Amsterdam University Press.
- Mendes, K., Keller, J., y Ringrose, J. (2019). Digitized narratives of sexual violence: Making sexual violence felt and known through digital disclosures. *New Media & Society*, 21(6), 1290-1310. <https://doi.org/10.1177/1461444818820069>
- Messner, M. A., Greenberg, M. A., y Peretz, T.(2015). *Some Men. Feminist Allies and the Movement to End Violence Against Women*. Oxford University Press.
- Nicolla, S. (2020). *Digital feminist activism & the need for male allies: Assessing barriers to male participation in the modern-day women’s movement* (Master’s thesis, University of North Carolina at Chapel Hill). Carolina Digital Repository. <https://doi.org/10.17615/wd1t-kc28>
- Pibernat Vila, M. (2021). Misoginia youtuber: conseguir audiencia con humor sexista. *Investigaciones Feministas*, 12(1), 47-56. <https://doi.org/10.5209/infe.69376>
- Preciado, B. (2005). Multitudes queer. Nota para una política de los “anormales”. *Nombres*, (19), 157-166.
- Preciado, P. B. (2020). *Yo soy el monstruo que os habla. Informe para una academia de psicoanalistas*. Anagrama.
- Román, A. (2022). *Después del #MeToo. Dilemas del feminismo en la era digital*. Penguin Random House.
- Sádaba, I., y Barranquero, A. (2019). Las redes sociales del ciberfeminismo en España: identidad y repertorios de acción. *Athenea digital. Revista de pensamiento investigación social*, 19(1), e-2058. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.2058>
- Saighoe, J. (2024). *Exploring online feminist communities and the male allyship experience* [Tesis, University of South Dakota]. USD RED. <https://red.library.usd.edu/diss-thesis/265/>
- Sánchez-Sicilia, A. (2020). La construcción de la masculinidad a través de la socialización de lo biológico y la biologización de lo social en el manual de seducción “ApocalipseX”. *Asparkia*, (37), 115-132. <https://doi.org/10.6035/Asparkia.2020.37.6>

- Serrano, A, Blanco, F. Ligerero, J. A., Alvira, F. Escobar, M., y Sáenz, A. (2009). *La investigación multimétodo*. Universidad Complutense de Madrid. <https://docta.ucm.es/rest/api/core/bitstreams/f6a9ddce-49a2-4806-921a-09b480687b52/content>
- Straka, M., y Straková, J. (2017). Tokenizing, POS tagging, lemmatizing and parsing UD 2.0 with UDPipe. En *Proceedings of the CoNLL 2017 Shared Task: Multilingual Parsing from Raw Text to Universal Dependencies* (pp. 88-99). Association for Computational Linguistics. <https://www.aclweb.org/anthology/K/K17/K17-3009.pdf>
- Téllez Infantes, A., y Martínez Guirao, J. E. (2019). *Hombres igualitarios igualdad de género y reacciones masculinistas frente a la cuarta ola feminista*. Tirant Lo Blanch.
- Tuero Álvarez, A.C. (2023). *El sujeto del feminismo y el discurso transexcluyente en Twitter: un debate en torno a la identidad*. [Trabajo Final de Máster] Universidad de Oviedo. https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/64104/TFM_AndreaCameliaTueroAlvarez.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Valdés, I. (2023, 14 de febrero). *El feminismo volverá a ir dividido al 8-M, este año además por el 'solo sí es sí'*. El País. <https://elpais.com/sociedad/2023-02-14/el-feminismo-volvera-a-ir-dividido-al-8m-este-ano-tambien-por-el-solo-si-es-si.html>

ANEXO

Query booleano utilizado para la extracción de datos:

("aliade" OR "#aliade" OR "aliades" OR "#aliades" OR ("aliados" AND "hombres" AND "feminismo") OR ("aliado" AND "hombre" AND "feminista") OR ("aliadx" AND "feminismo") OR ("aliadx" AND "feministas") OR ("aliadx" AND "hombres") OR ("aliad@s" AND "feminismo") OR ("aliad@s" AND "feministas") OR "deconstruide" OR "deconstruides" OR "feminismo del 99%" OR "feminismo que moleste" OR "feministas aliados" OR "feminista" OR "hombre feminista" OR "hombres feministas" OR "hombres discriminados" OR ("onvres" AND "feminismo") OR ("onvres" AND "feministas") OR "sujeto del feminismo" OR "sujetos del feminismo" OR ("sujeto político" AND "feminismo") OR ("sujeto" AND "feminismo" AND "hombres") OR (((("hombres" OR "hombre" OR "onvre") AND ("hetero" OR "heteros" OR "heterosexuales" OR "heterosexual" OR "cishetero" OR "cisheteros" OR "cisheterosexual" OR "cisheterosexuales"))) AND ("feminismo" OR "feminista" OR "feminismos" OR "feministas")) OR ("hombres trans" AND "sujeto" AND "feminismo"))

AND sourcetype:SOCIALMEDIA_TWITTER

AND sourcecountry:es