



**Economía social y solidaria como motor de desarrollo sostenible y paz territorial:
alternativas productivas en el corregimiento de Lerma, Cauca**

***Economia Social e Solidária como Motor do Desenvolvimento Sustentável e da
Paz Territorial: Alternativas Produtivas no Município de Lerma, Cauca***

***Social and Solidarity Economy as a Driver of Sustainable Development and
Territorial Peace: Productive Alternatives in the District of Lerma, Cauca***

Dayra Ibeth Cabrera Muñoz¹
Luis Ángel Meneses Cerón²
Luis Felipe Davalos Ortiz³
Marco fidel Pechené Rodríguez⁴

Recibido: 23 de septiembre del 2025

Aprobado: 31 de octubre del 2025

Publicado: 15 de diciembre 2025

Cómo citar este artículo:

Cabrera Muñoz, D. I., Meneses Cerón, L. Á., Davalos Ortiz, L. F., & Pechené Rodríguez, M. F. (2025). Economía social y solidaria como motor de desarrollo sostenible y paz territorial: Alternativas productivas en el corregimiento de Lerma, Cauca. *Cooperativismo & Desarrollo*, 33(132), xx–xx. doi: <https://doi.org/10.16925/2382-4220.2025.02.11>

Estudio de caso. <https://doi.org/10.16925/2382-4220.2025.02.11>

¹ Magister en Contabilidad y Finanzas. Profesora investigadora de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD. Popayán, Colombia.

Correo electrónico: dayra.cabrera@unad.edu.co

² Especialista en finanzas, Magister en Administración con concentración en Finanzas y Finanzas Cuantitativas. Profesor investigador de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD. Popayán, Colombia.

Correo electrónico: luis.meneses@unad.edu.co

³ Especialista en mercadeo, Especialista en procesos humanos y desarrollo organizacional, Magister en administración de empresas. Profesor investigador de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD. Popayán, Colombia.

Correo electrónico: luis.davalos@unad.edu.co

⁴ Especialista en Finanzas. Profesor investigador de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD. Popayán, Colombia.

Correo electrónico: marco.pechene@unad.edu.co



Resumen

El presente estudio analiza alternativas agrícolas sostenibles en el corregimiento de Lerma, Cauca, con el objetivo de identificar opciones productivas que contribuyan a la sustitución de cultivos ilícitos y al fortalecimiento de economías locales legales. Se empleó una metodología mixta, combinando técnicas cualitativas —como entrevistas y análisis documental— y cuantitativas mediante análisis de regresión, considerando variables sociodemográficas como sexo, etnia, educación, régimen de salud e ingresos. Los resultados muestran que, aunque las comunidades han logrado avances significativos en la erradicación manual de cultivos de coca, persisten barreras estructurales relacionadas con el acceso a la tierra, el nivel educativo y la participación en programas gubernamentales. La investigación destaca la importancia de diseñar políticas diferenciadas que fomenten la inclusión de mujeres y comunidades afrodescendientes, así como el fortalecimiento de capacidades productivas locales. Se concluye que el desarrollo de alternativas agrícolas viables es esencial para consolidar procesos de paz territorial y promover un desarrollo rural sostenible en municipios históricamente afectados por economías ilícitas.

Palabras clave: Cultivos ilícitos, desarrollo rural, sustitución de cultivos, construcción de paz, economía agrícola, políticas públicas.

Abstract

This study analyzes sustainable agricultural alternatives in the township of Lerma, Cauca, with the aim of identifying productive options that contribute to the substitution of illicit crops and the strengthening of legal local economies. A mixed methodology was used, combining qualitative techniques—such as interviews and document analysis—and quantitative techniques using regression analysis, considering sociodemographic variables such as gender, ethnicity, education, health insurance, and income. The results show that, although communities have made significant progress in the manual eradication of coca



crops, structural barriers related to access to land, educational level, and participation in government programs persist. The research highlights the importance of designing differentiated policies that promote the inclusion of women and Afro-descendant communities, as well as the strengthening of local productive capacities. It concludes that the development of viable agricultural alternatives is essential to consolidate territorial peace processes and promote sustainable rural development in municipalities historically affected by illicit economies.

Keywords: Illicit crops, rural development, crop substitution, peacebuilding, agricultural economy, public policies.

Resumo

O presente estudo analisa alternativas agrícolas sustentáveis no município de Lerma, Cauca, com o objetivo de identificar opções produtivas que contribuam para a substituição de culturas ilícitas e o fortalecimento das economias locais legais. Foi utilizada uma metodologia mista, combinando técnicas qualitativas — como entrevistas e análise documental — e quantitativas por meio de análise de regressão, considerando variáveis sociodemográficas como sexo, etnia, educação, regime de saúde e rendimentos. Os resultados mostram que, embora as comunidades tenham alcançado avanços significativos na erradicação manual das plantações de coca, persistem barreiras estruturais relacionadas ao acesso à terra, ao nível de educação e à participação em programas governamentais. A investigação destaca a importância de elaborar políticas diferenciadas que promovam a inclusão de mulheres e comunidades afrodescendentes, bem como o fortalecimento das capacidades produtivas locais. Conclui-se que o desenvolvimento de alternativas agrícolas viáveis é essencial para consolidar os processos de paz territorial e promover o desenvolvimento rural sustentável em municípios historicamente afetados por economias ilícitas.

Palavras-chave: Culturas ilícitas, desenvolvimento rural, substituição de culturas, construção da paz, economia agrícola, políticas públicas.



Descriptores

O13 – Desarrollo económico: agricultura; recursos naturales; medio ambiente; otros productos primarios.

O17 – Instituciones informales; economía ilegal; conflicto y desarrollo.

O18 – Desarrollo regional, urbano y rural; análisis de desarrollo territorial.

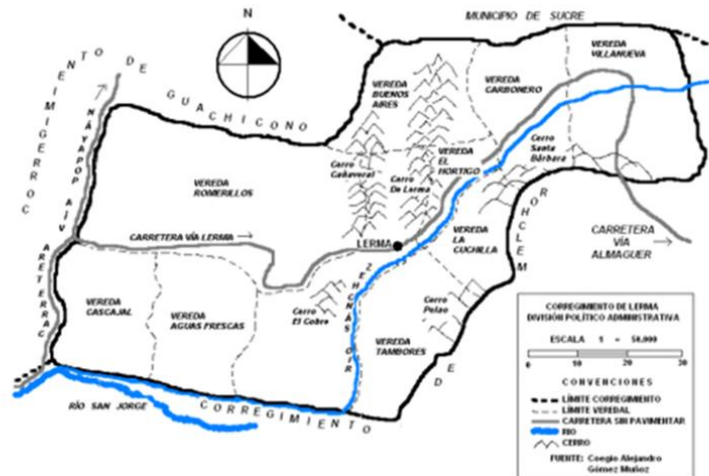
Introducción

La identificación de vocaciones productivas en territorios históricamente afectados por actividades ilícitas, como el cultivo de hoja de coca, representa un desafío prioritario para la estabilidad social y el desarrollo económico en Colombia. En municipios rurales, la dependencia de economías ilegales ha perpetuado ciclos de pobreza, violencia e inestabilidad, limitando las oportunidades de bienestar y consolidación de paz territorial (Paredes & Pastor, 2023). En este contexto, fomentar actividades agrícolas lícitas y sostenibles se convierte en una estrategia fundamental no solo para fortalecer el Estado de derecho, sino también para garantizar medios de vida dignos y resilientes para las comunidades locales.

Lerma es un corregimiento del municipio de Bolívar – Cauca, ubicado al noroccidente del municipio. Limita al norte con el municipio de Guachicono. Al norte y al sur con el corregimiento de Melchor, encontrándose conformado por las veredas Ilanadas, Villa Nueva, Aguas Frescas, Buenos Aires, Carboneros, La Cuchilla, El Hortigo, Romero, Cascajal y Tambores. Alcaldía Municipal de Bolívar Cauca (2022).

Figura. 1.

Mapa corregimiento de Lerma-Cauca



Fuente: Colegio Alejandro Gómez Muñoz, tomado de Cárdenas, Y. R. (2018). Diálogos bioculturales entre aves y campesinos de Lerma-Cauca volando por la Paz.

El corregimiento de Lerma, constituye un caso emblemático de transformación social impulsada desde la base comunitaria. A partir de los años ochenta, la región sufrió los efectos de la bonanza cocalera, el narcotráfico y el debilitamiento del tejido social. Sin embargo, a través de iniciativas comunitarias centradas en el arte, la educación y la construcción de espacios libres de violencia, Lerma ha logrado redefinirse como un territorio de convivencia y paz (Crosby, 2024). La diversidad agroclimática de la zona, que permite cultivos como café, caña panelera, limón y maíz, ofrece un marco propicio para explorar alternativas agrícolas viables que sustituyan a la coca como eje económico (Barrera-Ramírez et al., 2019).

A pesar de estos esfuerzos, persisten barreras estructurales que limitan la consolidación de modelos productivos sostenibles. Entre ellas se destacan el acceso restringido a la propiedad de la tierra, las desigualdades de género en el acceso a recursos productivos y la limitada cobertura de programas de apoyo gubernamental. Estas problemáticas evidencian la necesidad de diseñar estrategias diferenciadas que consideren las características sociodemográficas



de la población, incluidas las comunidades afrodescendientes e indígenas que habitan el territorio.

El propósito de este estudio es analizar los factores que inciden en la capacidad de transición productiva en Lerma, identificando las condiciones socioeconómicas que facilitan o restringen la adopción de cultivos alternativos. A través de un enfoque mixto —que integra técnicas cualitativas como entrevistas y análisis documental, y métodos cuantitativos como modelos de regresión— se busca aportar insumos para la formulación de políticas públicas orientadas al fortalecimiento del desarrollo rural sostenible, la promoción de economías lícitas y la consolidación de procesos de paz en territorios históricamente afectados por el conflicto y las economías ilegales.

Los resultados obtenidos muestran que, aunque las mujeres presentan una mayor participación en programas gubernamentales, enfrentan mayores barreras para acceder a la propiedad de la tierra y diversificar sus actividades agrícolas. Asimismo, los agricultores afrodescendientes reportan menores tasas de tenencia de tierra, lo cual limita su capacidad de inversión productiva. Además, el nivel educativo y el régimen de afiliación a salud inciden de manera significativa en la adopción de prácticas agrícolas sostenibles. Estas evidencias resaltan la urgencia de fortalecer políticas públicas diferenciadas que promuevan el acceso equitativo a la tierra, incentiven la participación de mujeres y comunidades étnicas en programas de desarrollo rural, y faciliten el acceso a asistencia técnica y financiamiento, como condiciones necesarias para consolidar alternativas productivas y sostenibles en territorios rurales vulnerables.

Desarrollo

Revisión de literatura

La problemática de los cultivos de coca en Colombia ha sido ampliamente documentada como consecuencia directa de las condiciones de pobreza, aislamiento social y ausencia estatal en los territorios rurales. Diversos estudios señalan que la dedicación de extensas áreas a este cultivo ilícito ha generado dinámicas de conflicto, violencia y dependencia económica (Acosta & Pérez,



2023). En respuesta, el Estado colombiano ha implementado políticas de erradicación manual y programas de sustitución de cultivos, como el Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivos de Uso Ilícito (PNIS), cuyo alcance ha sido desigual y enfrenta múltiples desafíos de implementación (Ministerio de Justicia y del Derecho, 2022; Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, 2022).

En el contexto del departamento del Cauca, y específicamente en el municipio de Bolívar, se ha logrado un avance parcial en la erradicación de cultivos de coca. Sin embargo, persisten áreas cultivadas que continúan alimentando el conflicto armado y las disputas territoriales. En este escenario, la experiencia del corregimiento de Lerma destaca como un ejemplo de transformación social impulsada desde la base comunitaria, donde los propios habitantes, sin intervención externa, movilizaron acciones colectivas para erradicar los espacios de violencia y narcotráfico (Quintero Cristancho et al., 2023).

El Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 ("Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad") y el Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 ("Colombia Potencia Mundial de la Vida") han planteado estrategias para cerrar brechas sociales y económicas mediante la promoción de economías lícitas en zonas rurales. Estas propuestas se alinean con los Acuerdos de Paz, que establecen compromisos para la sustitución voluntaria de cultivos ilícitos y el apoyo a comunidades afectadas por el conflicto (Grasa, 2017). No obstante, la limitada ejecución de estas políticas y la persistente desigualdad en el acceso a recursos siguen representando obstáculos importantes para la consolidación de alternativas productivas en territorios como Lerma.

La literatura reciente destaca el potencial de las actividades agropecuarias como instrumentos de desarrollo rural y reducción de pobreza. Según el Banco Mundial (2008), el crecimiento agrícola tiene un impacto doblemente efectivo en la reducción de la pobreza en comparación con otros sectores económicos. Esta perspectiva es relevante para Lerma, donde la diversidad de cultivos como café,



caña panelera y frutales puede convertirse en un eje de transformación económica sostenible.

Experiencias similares en otros territorios afectados por la coca, como Putumayo y Tumaco, muestran que proyectos de sustitución basados en cultivos alternativos como el cacao pueden ofrecer soluciones viables si se acompañan de estrategias de fortalecimiento organizativo y acceso a mercados (Velasco, 2016; Salazar, 2020). También, la Amazonia noroccidental colombiana, con procesos como la coca, el conflicto y la construcción de paz Caguasango (2020) Asimismo, la resiliencia de las comunidades afrocolombianas frente a las dinámicas de economías ilícitas, documentada por Carrillo González (2014), ofrece enseñanzas valiosas sobre la importancia de fortalecer las prácticas agrícolas tradicionales y garantizar la seguridad alimentaria.

En el caso específico de Lerma, la promulgación del Acuerdo 002 de 2013 por la Asamblea Departamental del Cauca, que declara el territorio como espacio de convivencia y paz, ha sido fundamental para sentar las bases de una transformación social autogestionada (Quintero Cristancho et al., 2023). La creación del Colegio Agropecuario Alejandro Gómez, como centro cultural y educativo, ha permitido consolidar procesos de construcción de paz a través de expresiones artísticas y actividades comunitarias (Tejada, 2013).

Finalmente, la perspectiva del desarrollo a escala humana propuesta por Max-Neef (2006) resalta la importancia de modelos de desarrollo que articulen las dimensiones económicas, sociales y culturales de los territorios. Para avanzar en la consolidación de alternativas productivas sostenibles en Lerma, es fundamental considerar las dinámicas de participación comunitaria, el acceso equitativo a la tierra, la inclusión de las mujeres rurales y el fortalecimiento de capacidades productivas locales (Moreno & Palacio, 2016; Farah Quijano & Pérez, 2003).

Estos antecedentes permiten comprender que la sustitución de cultivos ilícitos no puede limitarse a medidas coercitivas, sino que requiere un enfoque integral que promueva el desarrollo rural inclusivo, el fortalecimiento del capital



social y la recuperación de la soberanía alimentaria. La experiencia de Lerma ofrece así valiosas lecciones para la construcción de estrategias de transformación territorial basadas en la autogestión comunitaria, la diversidad productiva y el respeto por las identidades locales.

Metodología

Descripción de los datos

La caracterización socioeconómica del corregimiento de Lerma se realizó a partir de una encuesta estructurada aplicada a cincuenta familias residentes en las veredas de Aguas Frescas, Cascajal, Romerillos y en el casco urbano del corregimiento, en el municipio de Bolívar, Cauca. La muestra consideró aspectos como composición demográfica, acceso a servicios públicos, nivel educativo, condiciones de salud, fuentes de ingreso, estructura de las fincas y sistemas productivos.

En términos demográficos, el 64% de las personas encuestadas son hombres y el 36% mujeres, con edades comprendidas entre los 29 y 79 años. El 100% de los encuestados se dedica a actividades agrícolas, evidenciando una fuerte dependencia de la economía rural. La mayoría de los habitantes se reconoce como campesinos (46%), seguido de afrocolombianos (44%) e indígenas (10%), reflejando una composición étnica diversa.

Respecto al nivel educativo, el 74% de la población ha cursado la primaria completa, el 20% cuenta con educación básica incompleta (hasta cuarto grado), el 36% ha continuado estudios de secundaria, y un 12% ha alcanzado formación técnica o tecnológica. Estos datos revelan una brecha importante en el acceso a la educación superior.

En cuanto al acceso a servicios de salud, el 84% de la población está afiliada al régimen subsidiado y el 16% al régimen contributivo, mayoritariamente a través de entidades como AIC, Asmet Salud, Nueva EPS, Salud Total y Sanitas. Esta cobertura, aunque amplia, refleja una alta dependencia del sistema subsidiado en zonas rurales.



Los ingresos familiares provienen principalmente del trabajo agrícola. En el 90% de los casos, el principal generador de ingresos es el jefe del hogar (esposo o padre), mientras que en el 10% restante, los hijos mayores contribuyen al sustento familiar. La distribución del ingreso se destina principalmente a vestuario, servicios públicos, educación, alimentación y pago de deudas. Además, el 28% de los hogares encuestados recibe apoyos gubernamentales a través de programas como Colombia Mayor, Familias en Acción o devolución del IVA.

En relación con el acceso a servicios básicos, el 100% de los hogares dispone de agua potable, ya sea a través de acueductos veredales o nacimientos de agua propios. Sin embargo, ninguno cuenta con servicio de alcantarillado. El 86% de las viviendas tiene acceso a energía eléctrica, mientras que el 14% carece de este servicio. En cuanto a combustibles para la preparación de alimentos, el 70% utiliza gas propano y el 22% cocina con leña, lo que evidencia desafíos en la transición hacia fuentes de energía más limpias.

La comunicación en las veredas se realiza exclusivamente mediante telefonía móvil, debido a la ausencia de líneas fijas, y el acceso a internet es limitado y depende de redes móviles en la cabecera municipal. Respecto a la tenencia y uso de la tierra, se observa una estructura de minifundios: el 20% de los encuestados posee un cuarto de hectárea, el 44% una hectárea, y solo un 6% reporta extensiones superiores a cinco hectáreas. En cuanto a la forma de tenencia, el 70% son propietarios, mientras que el resto corresponde a tierras alquiladas, compartidas, heredadas o prestadas. Las fincas, en su totalidad, están destinadas a actividades agrícolas.

Los sistemas productivos se basan principalmente en cultivos de pan coger como plátano, yuca, maíz, frijol y garbanzo, así como en productos frutales como papaya, limón, naranja y aguacate. También se registró la presencia de cultivos de caña panelera, plantas medicinales y, en menor medida, coca. La adquisición de semillas se realiza mediante compras en tiendas agrícolas locales, intercambio con vecinos o conservación de semillas propias.



Esta caracterización evidencia las condiciones socioeconómicas, de infraestructura y productivas de Lerma, fundamentales para comprender las dinámicas agrícolas del corregimiento y para identificar oportunidades de transición hacia modelos de desarrollo rural sostenible.

Estrategia empírica

La búsqueda de la vocación productiva en municipios expuestos a cultivos ilícitos como la coca u otras actividades ilícitas es fundamental por diversas razones que abarcan aspectos sociales, económicos y legales. En primer lugar, la dependencia de actividades ilícitas puede generar un ciclo de pobreza y violencia en la comunidad, socavando el desarrollo sostenible a largo plazo. Esto se debe a que estas actividades suelen carecer de estabilidad y pueden estar sujetas a represalias legales o conflictos con fuerzas de seguridad. Al diversificar las actividades económicas hacia sectores legales y sostenibles, se puede promover un desarrollo más equitativo y estable.

Además, las actividades ilícitas socavan el Estado de derecho y la legitimidad de las instituciones. Al promover actividades productivas legales, se fortalece el tejido social y se fomenta el cumplimiento de las leyes y regulaciones, lo que contribuye a una mayor estabilidad y seguridad en la comunidad. La generación de empleo es otro aspecto crucial. Al identificar y desarrollar la vocación productiva de un municipio, se pueden crear oportunidades de empleo legítimo y bien remunerado para los residentes locales. Esto reduce la dependencia de actividades ilícitas como única fuente de ingresos y brinda una alternativa viable para la población.

Asimismo, la diversificación económica es esencial para mitigar riesgos y promover la resiliencia económica. Dependiendo de una sola actividad, especialmente si es ilegal, puede dejar a la comunidad vulnerable a fluctuaciones económicas y represalias legales. Diversificar la economía del municipio ayuda a mitigar estos riesgos y promover una mayor estabilidad económica. Por último, buscar la vocación productiva legal de un municipio abre las puertas al acceso a



mercados legales y programas de apoyo gubernamental y financiero. Esto puede impulsar aún más el desarrollo económico local y mejorar la calidad de vida de los residentes.

Debido a lo anterior, es necesario que el gobierno busque alternativas de negociación con los potenciales agricultores del municipio en cuestión, para inferir la vocación productiva de cada una. En esta sección analizamos los factores que pueden influir en la calidad de la negociación entre agricultores y el gobierno. Son 4 factores: si el agricultor está involucrado en programas del gobierno, si el agricultor es propietario de la tierra, si hay cultivos en la finca gestionada por el agricultor y si hay rotación en los cultivos. A continuación, se explica por qué cada uno de estos factores es relevante:

1 Participación en programas del gobierno: La participación en programas gubernamentales puede influir en las decisiones de los agricultores sobre qué cultivos cultivar. Por ejemplo, si un agricultor está inscrito en un programa de subsidios para ciertos cultivos, es probable que prefiera cultivar esos cultivos para beneficiarse de los incentivos proporcionados por el gobierno.

2 Propiedad de la tierra: Los agricultores que son propietarios de la tierra tienen más libertad para tomar decisiones sobre qué cultivar en comparación con aquellos que son arrendatarios. La propiedad de la tierra puede influir en la disposición del agricultor para realizar inversiones a largo plazo en ciertos cultivos o en prácticas agrícolas específicas.

3 Cultivos existentes en la finca: La presencia de cultivos existentes en la finca gestionada por el agricultor puede influir en las decisiones futuras de cultivo. Los agricultores pueden optar por continuar cultivando los mismos cultivos si tienen experiencia y conocimiento en su producción, o pueden considerar la posibilidad de diversificar los cultivos si hay oportunidades económicas o demanda de mercado para otros productos.



4 Rotación de cultivos: La rotación de cultivos es una práctica agrícola común que implica alternar diferentes cultivos en la misma parcela de tierra en ciclos de tiempo específicos. Este factor es relevante porque afecta la salud del suelo, la gestión de plagas y enfermedades, y la productividad general de la finca. Los agricultores pueden tener en cuenta la rotación de cultivos al decidir qué cultivos plantar para maximizar los rendimientos y mantener la sostenibilidad a largo plazo de sus operaciones.

Una vez se entiende que estos factores son relevantes, lo siguiente es inferir de que dependen. Para responder a esta pregunta, se realiza un análisis de regresión de los factores mencionados en las siguientes variables:

1 Sexo: esta variable toma el valor de 1 para las mujeres y 0 para los hombres.

2 Etnia: esta variable toma el valor de 1 para los afrodescendientes y 0 para los indígenas/campesinos.

3 años de educación (Educ): cantidad de años que la persona ha estudiado.

4 Régimen en la Entidad Promotora de Salud (EPS): esta variable toma el valor de 1 para las personas en el régimen subsidiado.

5 Cantidad de ingresos en el hogar (Ing): número de personas con ingresos en el hogar.

Para llevar a cabo lo anterior, proponemos el siguiente análisis de regresión:

$$y_{1i} = \alpha_1 + \beta_1 \text{Sexo}_i + \beta_1 \text{Etnia}_i + \beta_1 \text{Educ}_i + \beta_1 \text{Regimen}_i + \beta_1 \text{Ing}_i + \epsilon_i \quad [1]$$

$$y_{2i} = \alpha_1 + \beta_1 \text{Sexo}_i + \beta_1 \text{Etnia}_i + \beta_1 \text{Educ}_i + \beta_1 \text{Regimen}_i + \beta_1 \text{Ing}_i + \epsilon_i \quad [2]$$

$$y_{3i} = \alpha_1 + \beta_1 \text{Sexo}_i + \beta_1 \text{Etnia}_i + \beta_1 \text{Educ}_i + \beta_1 \text{Regimen}_i + \beta_1 \text{Ing}_i + \epsilon_i \quad [3]$$

$$y_{4i} = \alpha_1 + \beta_1 \text{Sexo}_i + \beta_1 \text{Etnia}_i + \beta_1 \text{Educ}_i + \beta_1 \text{Regimen}_i + \beta_1 \text{Ing}_i + \epsilon_i \quad [4]$$

donde las variables y_i representa a cada una de las variables dependientes: participación en programas del gobierno, propiedad de la tierra, existencia de cultivos en la finca y rotación de cultivos, respectivamente.

Resultados

En la tabla 1 se presentan los resultados de las regresiones propuestas.

Tabla 1. *Regresiones estimadas*

		(1)	(2)	(3)	(4)
		Pro	Tie	Ro	Cul
		gramas	rra	tación	tivos
er	Muj	0.38	-	-	-
	5***	0.060	0.208***	0.329***	
		(0.036)	(0.041)	(0.045)	(0.044)
o	Afr	0.11	-	0.0	0.1
	7***	0.158***	11	00**	
		(0.034)	(0.038)	(0.042)	(0.041)
cación	Edu	-	-	0.0	-
	0.021***	0.021***	09	0.001	
		(0.005)	(0.005)	(0.006)	(0.006)
gimen	Ré	0.13	-	-	0.2
	8***	0.252***	0.139**	91***	

		(0.0	(0.	(0.	(0.
	49)	055)	061)	059)	
Ing	-	-	0.0	0.2	
resos	0.060	0.124*	50	43***	
	(0.0	(0.	(0.	(0.	
	57)	064)	071)	069)	
Co	0.13	1.3	0.4	0.1	
nstante	5	28***	18***	57	
	(0.0	(0.	(0.	(0.	
	87)	098)	108)	106)	

Ob	490	49	49	49
s	0	0	0	
R2	0.26	0.1	0.0	0.1
0	09	62	86	

Standard errors in parentheses

* $p < 0.10$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

Fuente: Elaboración propia

La tabla de regresión proporciona una visión detallada sobre los factores que determinan la participación de los agricultores en programas gubernamentales, la tenencia de la tierra, la rotación de cultivos y la existencia de cultivos ilícitos en sus fincas. Cada columna representa una regresión diferente, con un conjunto de variables explicativas que incluyen características sociodemográficas y económicas. El análisis permite comprender cómo distintos factores influyen en las estrategias productivas y las decisiones de los



agricultores en el contexto de la negociación con el gobierno y el acceso a recursos.

En primer lugar, la variable "Mujer" muestra efectos estadísticamente significativos en tres de las cuatro regresiones, lo que indica diferencias de género en las decisiones agrícolas y de acceso a recursos. En la primera columna, que mide la participación en programas gubernamentales, el coeficiente positivo y significativo de 0.385 sugiere que las mujeres tienen una mayor probabilidad de acceder a estos programas en comparación con los hombres. Esto podría estar relacionado con políticas de inclusión de género que priorizan el apoyo a mujeres agricultoras o con una mayor tendencia de las mujeres a buscar asistencia institucional para mejorar su producción. Sin embargo, en la tercera y cuarta regresión, que analizan la rotación de cultivos y la existencia de cultivos ilícitos, respectivamente, los coeficientes son negativos y significativos (-0.208 y -0.329). Esto sugiere que las mujeres tienen menor tendencia a diversificar sus cultivos o a estar involucradas en la producción de cultivos ilícitos, lo que podría estar vinculado con una menor capacidad de asumir riesgos en la producción agrícola o con restricciones en el acceso a tierras y recursos.

La variable "Afro" también presenta efectos significativos en la tenencia de tierras y la existencia de cultivos ilícitos. En la segunda regresión, el coeficiente negativo y significativo de -0.158 indica que las personas afrodescendientes tienen una menor probabilidad de poseer tierras en comparación con otros grupos poblacionales. Este resultado es coherente con estudios previos que han documentado barreras históricas en el acceso a la propiedad de la tierra para las comunidades afrodescendientes, lo que a su vez puede limitar su capacidad de inversión y estabilidad productiva. Por otro lado, el coeficiente positivo y significativo en la cuarta regresión (0.100) sugiere que los agricultores afrodescendientes tienen una mayor probabilidad de estar vinculados a cultivos ilícitos, lo que podría explicarse por la necesidad de recurrir a actividades económicas más rentables en ausencia de acceso a tierras propias o a programas de apoyo productivo adecuados.



El nivel educativo, medido a través de la variable "Educación", muestra coeficientes negativos en las primeras tres regresiones, aunque solo es estadísticamente significativo en la primera y segunda columna. En la primera regresión, el coeficiente de -0.021 implica que un mayor nivel educativo está asociado con una menor probabilidad de participar en programas gubernamentales. Este resultado podría ser indicativo de que las personas con mayor educación tienen más acceso a otras fuentes de financiamiento o asesoría técnica y, por lo tanto, dependen menos de los programas estatales. En la segunda regresión, el coeficiente negativo (-0.021) sugiere que un mayor nivel educativo también se asocia con una menor probabilidad de poseer tierras. Esto puede estar reflejando la migración de personas con mayor educación hacia sectores no agrícolas, lo que reduce la probabilidad de que posean tierras en comparación con quienes tienen menos formación académica.

El acceso a un régimen de salud contributivo, reflejado en la variable "Régimen", tiene efectos significativos en todas las regresiones. En la primera columna, el coeficiente positivo de 0.138 indica que las personas con régimen contributivo tienen una mayor probabilidad de participar en programas gubernamentales, lo que podría deberse a que estos individuos tienen mejor información sobre las oportunidades disponibles o cuentan con mayores recursos para cumplir con los requisitos administrativos de estos programas. En contraste, el coeficiente negativo en la segunda y tercera regresión (-0.252 y -0.139 , respectivamente) sugiere que las personas con régimen contributivo tienen menor probabilidad de poseer tierras y de practicar la rotación de cultivos. Esto podría explicarse por el hecho de que quienes tienen un empleo formal con acceso a seguridad social podrían estar menos vinculados a la agricultura tradicional y, por lo tanto, menos propensos a poseer tierras o a diversificar cultivos. Sin embargo, en la cuarta regresión, el coeficiente positivo y altamente significativo de 0.291 indica que las personas con régimen contributivo tienen mayor probabilidad de estar involucradas en cultivos ilícitos, lo que puede parecer contradictorio a primera vista, pero podría estar relacionado con inversiones en



actividades más rentables por parte de individuos con mayor estabilidad económica.

Finalmente, la variable "Ingresos", que mide los ingresos del hogar, tiene un impacto significativo en la tenencia de la tierra y en la existencia de cultivos ilícitos. En la segunda regresión, el coeficiente negativo y significativo de -0.124 sugiere que mayores ingresos están asociados con una menor probabilidad de poseer tierras, lo que podría estar indicando que los hogares con mayores ingresos tienden a diversificar sus fuentes de inversión fuera del sector agrícola. Por otro lado, en la cuarta regresión, el coeficiente positivo y significativo de 0.243 indica que los hogares con mayores ingresos tienen mayor probabilidad de estar involucrados en cultivos ilícitos. Esto podría deberse a que el cultivo de productos ilícitos representa una oportunidad de maximizar ganancias para quienes ya cuentan con capital suficiente para invertir en estas actividades.

En términos generales, los resultados sugieren que el acceso a programas gubernamentales está influenciado por factores de género, salud y pertenencia étnica, mientras que la tenencia de tierras y la rotación de cultivos parecen estar más relacionadas con el nivel de ingresos y el régimen de salud. Además, la existencia de cultivos ilícitos muestra una relación significativa con los ingresos y el acceso a seguridad social, lo que indica que este fenómeno no solo responde a la falta de recursos, sino también a estrategias de inversión en busca de rentabilidad. Estos hallazgos resaltan la complejidad de las decisiones agrícolas en contextos de negociación con el gobierno y la necesidad de diseñar políticas diferenciadas que aborden las barreras estructurales en el acceso a tierras y recursos productivos.

Discusión

Los resultados obtenidos en esta investigación permiten una comprensión más profunda de los factores que inciden en la transición hacia alternativas agrícolas sostenibles en territorios afectados por cultivos ilícitos. En primer lugar, se evidencia que el género desempeña un papel determinante en el acceso a programas gubernamentales, siendo las mujeres más propensas a participar en



estos programas, pero enfrentando mayores barreras en la gestión de tierras y en la diversificación productiva. Este hallazgo concuerda con estudios como los de Birgin et al. (2022), quienes señalan que las mujeres rurales, pese a su rol central en la producción agrícola y en el tejido comunitario, enfrentan limitaciones estructurales que obstaculizan su empoderamiento económico.

Asimismo, se encontró que los agricultores afrodescendientes tienen menores probabilidades de acceder a la propiedad de la tierra, un resultado que se alinea con la literatura sobre desigualdades étnico-raciales en el acceso a recursos productivos en Colombia (Muñoz-Mora et al., 2018). Esta restricción no solo limita la capacidad de inversión de estas comunidades, sino que también perpetúa ciclos de vulnerabilidad y dependencia de economías ilícitas, lo que subraya la importancia de promover políticas diferenciadas que reconozcan las dinámicas específicas de estos grupos poblacionales.

Otro aspecto relevante es la influencia del nivel educativo en la participación en programas gubernamentales. Los resultados muestran que los agricultores con menor nivel de educación son más propensos a depender de estas iniciativas, lo que sugiere que la baja escolaridad sigue siendo un obstáculo para acceder a otras oportunidades de desarrollo rural autónomo. En consonancia con esta evidencia, el Banco Mundial (2008) ha enfatizado que el fortalecimiento de capacidades humanas es esencial para mejorar la productividad agrícola y reducir la pobreza en áreas rurales.

La pertenencia al régimen subsidiado de salud, como variable proxy de vulnerabilidad económica, también mostró una asociación significativa con la participación en programas de apoyo y con menores niveles de tenencia de tierra y diversificación de cultivos. Estos resultados refuerzan la necesidad de integrar políticas sociales y de desarrollo rural, abordando de manera articulada las dimensiones de pobreza, salud y acceso a recursos productivos.

Desde una perspectiva práctica, los hallazgos subrayan la necesidad urgente de fortalecer los programas de acceso a la tierra, la asistencia técnica y el crédito rural, con especial énfasis en mujeres y comunidades étnicas. Asimismo,



la promoción de prácticas agrícolas sostenibles, como la rotación de cultivos, junto con la facilitación de encadenamientos productivos en mercados legales, se perfilan como estrategias clave para consolidar la transición hacia economías lícitas y resilientes en regiones como Lerma. Acero y Machuca (2021) resaltan, además, la importancia de desarrollar una agenda de investigación que aborde tanto las resistencias al cambio en las políticas sobre cultivos ilícitos como las coaliciones políticas necesarias para lograr transformaciones sostenibles.

En este sentido, la experiencia comunitaria de Lerma, basada en la autogestión, el fortalecimiento cultural y la construcción de espacios de convivencia pacífica, ofrece un modelo valioso para otros territorios que enfrentan dinámicas similares. Como plantean Valencia y Courtheyn (2023), iniciativas de producción agroecológica y revalorización de los usos tradicionales de la coca pueden constituirse en estrategias de paz territorial cuando se desarrollan de manera autónoma y sostenible.

No obstante, este estudio también enfrenta algunas limitaciones que deben ser consideradas. El tamaño de la muestra, si bien representativo a nivel local, restringe la posibilidad de generalizar los resultados a otras regiones con dinámicas socioeconómicas distintas. Además, las variables utilizadas capturan aspectos estructurales relevantes, pero futuras investigaciones podrían incorporar factores adicionales como la percepción de seguridad, el capital social comunitario o el acceso a infraestructura productiva, que también inciden en la adopción de alternativas agrícolas.

En conclusión, la discusión de los hallazgos permite reafirmar que la sustitución de cultivos ilícitos y la promoción de alternativas productivas en contextos rurales vulnerables requieren enfoques integrales, sensibles a las dinámicas de género, etnicidad y educación, así como un acompañamiento estatal sostenido que fomente la resiliencia comunitaria y el fortalecimiento del capital productivo local.



Conclusiones.

Este estudio proporciona evidencia empírica sobre los factores que inciden en la transición hacia alternativas productivas legales en territorios históricamente afectados por cultivos ilícitos, como el corregimiento de Lerma, Cauca. Los resultados destacan que, si bien la participación en programas gubernamentales ha sido una estrategia de apoyo importante, persisten barreras estructurales relacionadas con el acceso desigual a la tierra, las brechas de género y los bajos niveles educativos, que limitan la consolidación de economías lícitas sostenibles.

Uno de los hallazgos más relevantes es el papel central que desempeñan las mujeres rurales en la participación institucional, aunque su acceso a recursos productivos como la tierra sigue siendo restringido. Asimismo, las comunidades afrodescendientes enfrentan obstáculos significativos para alcanzar la propiedad de la tierra, perpetuando así condiciones de vulnerabilidad socioeconómica. Estas evidencias subrayan la necesidad urgente de diseñar políticas públicas diferenciadas que promuevan el acceso equitativo a recursos productivos, fomenten la capacitación técnica y fortalezcan las capacidades organizativas de las comunidades locales.

En cuanto a las prácticas agrícolas, la rotación de cultivos aparece como una estrategia que podría mejorar la sostenibilidad productiva; sin embargo, su adopción sigue siendo limitada, lo que sugiere la necesidad de mayor asistencia técnica y acompañamiento estatal en el fortalecimiento de sistemas agrícolas resilientes.

Las implicaciones de política derivadas de estos resultados son claras: es necesario avanzar hacia enfoques integrales de sustitución de cultivos que no se limiten a incentivos económicos puntuales, sino que aborden de manera estructural las dinámicas de tenencia de tierra, inclusión de género y acceso a servicios básicos. El fortalecimiento de programas de acceso a crédito rural, la promoción de iniciativas productivas asociativas, y la inversión en educación



rural son componentes fundamentales para garantizar la sostenibilidad de los procesos de transformación productiva.

Finalmente, este estudio abre importantes líneas de investigación futura. En particular, sería relevante analizar de manera más profunda el rol del capital social comunitario, la percepción de seguridad, y las dinámicas de mercado en la adopción de alternativas productivas. Asimismo, resulta indispensable realizar evaluaciones longitudinales que permitan medir los impactos de las políticas de sustitución de cultivos a mediano y largo plazo, proporcionando insumos para el diseño de estrategias más efectivas de desarrollo rural y construcción de paz territorial.

Referencias.

Acero, C., & Machuca, D. (2021). *The substitution program on trial: progress and setbacks of the peace agreement in the policy against illicit crops in Colombia*. International Journal of Drug Policy, 89, 103158. <https://doi.org/10.1016/j.drugpo.2021.103158>

Acosta, L., & Pérez, M. (2023). *El conflicto de los cultivos ilícitos en Colombia: dinámicas territoriales y respuestas estatales*. Editorial Universidad Nacional.

Barrera-Ramírez, J., Prado, V., & Solheim, H. (2019). *Alternativas agrícolas para territorios de paz: Experiencias en Cauca y Nariño*. Universidad del Cauca.

Banco Mundial. (2008). *Agricultura para el desarrollo*. Informe sobre el desarrollo mundial 2008. Banco Mundial.

Birgin, R., Fernández, A., Nougier, M., & Youngers, C. (2022). *Mujeres, drogas y encarcelamiento en América Latina: Perspectivas para la reforma de políticas de drogas*. International Drug Policy Consortium.

Caguasango, D. E. U. (2020). *Los campesinos de la Amazonia noroccidental colombiana: entre la coca, el conflicto y la construcción de paz*. Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología, (40), 175-200. <https://doi.org/10.7440/antipoda40.2020.08>



Carrillo González, J. A. (2014). *Economía de la coca: Una aproximación desde las comunidades afrocolombianas*. Universidad del Valle.

Crosby, A. (2024). *La cultura como herramienta de paz en Lerma: Transformaciones comunitarias en el Cauca*. Editorial Siglo XXI.

Farah Quijano, I., & Pérez, M. (2003). *El desarrollo a escala humana y la soberanía alimentaria en Colombia*. Universidad Nacional de Colombia.

Grasa, R. (2017). *Implementación del Acuerdo de Paz en Colombia: Avances y desafíos*. Instituto Catalán Internacional para la Paz.

Ministerio de Justicia y del Derecho. (2022). *Informe de evaluación de programas de sustitución de cultivos ilícitos en Colombia*. Gobierno de Colombia.

Moreno, M. E., & Palacio, G. (2016). *Comunidades rurales y construcción de paz en el posconflicto colombiano*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Muñoz-Mora, J., Ibañez, A. M., & Vélez, M. A. (2018). *The Persistent Effects of Landmines: Colombia's Tragedy*. Journal of Development Economics, 131, 42–55. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2017.11.001>

Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC). (2022). *Monitoreo de territorios afectados por cultivos ilícitos en Colombia*. UNODC.

Paredes, M., & Pastor, M. (2023). *Economías ilícitas y transformación territorial en el postconflicto colombiano*. Ediciones Uniandes.

Quintero Cristancho, E., Soler, J., & Rojas, M. (2023). *Autonomía comunitaria y construcción de paz: La experiencia de Lerma, Cauca*. Universidad del Cauca.

Salazar, C. (2020). *Cultivo de cacao y paz territorial: Experiencias en el suroccidente colombiano*. Universidad del Valle.

Tejada, F. (2013). *Arte y pedagogía para la paz en territorios afectados por el conflicto armado: El caso de Lerma, Cauca*. Fundación Cultura y Paz.

Valencia, G., & Courtheyn, C. (2023). *Alternativas productivas y usos tradicionales de la coca en Colombia: Entre la autonomía y la criminalización*. Universidad del Cauca.



Max-Neef, M. A. (2006). *Desarrollo a escala humana: Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones críticas*. Icaria Editorial.