

CRÓNICA DE LEGISLACIÓN Y JURISPRUDENCIA DE LA UNIÓN EUROPEA

JOSÉ IGNACIO PAREDES PÉREZ

Profesor permanente laboral de Derecho internacional privado
Universidad Autónoma de Madrid

SUMARIO: I. *Legislación*. A) Normativa Vigente.–Cooperación Judicial. Propiedad intelectual. Protección de Datos Personales. B) Propuestas, Proyectos y Trabajos Legislativos.–Banca y Mercados. Derecho Antidiscriminatorio. Derecho de Consumo. Derecho de la Competencia. Insolvencia. Inteligencia Artificial. Protección de Datos Personales.–II. *Procedimientos Jurisdiccionales*.–Banca y Mercados. Competencia, Ley aplicable, Reconocimiento y Ejecución. Cooperación Judicial. Derecho Antidiscriminatorio. Derecho de Consumo. Derecho de Contratos. Derecho de Familia. Derecho de la Competencia. Derecho de Sociedades. Insolvencia. Marcas, Dibujos y Modelos. Propiedad Intelectual. Protección de Datos. Responsabilidad Civil y Seguros.

I. LEGISLACIÓN

A) NORMATIVA VIGENTE

COOPERACIÓN JUDICIAL

- 1. Acuerdo entre la Comunidad Europea y el Reino de Dinamarca relativo a la notificación y al traslado de documentos judiciales y extrajudiciales en materia civil y mercantil, DOUE, L, 2025/1207, de 18 de junio de 2025.**
- 2. Corrección de errores del Reglamento (UE) 2023/2844 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de diciembre de 2023, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos jurídicos en el ámbito de la cooperación judicial (DO L, 2023/2844, 27.12.2023), DOUE, L, 2025/90629, de 1 de agosto de 2025.**
- 3. Corrección de errores del Reglamento (CE) núm. 593/2008 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de junio de 2008, sobre la ley**

aplicable a las obligaciones contractuales (Roma I) (DO L 177 de 4.7.2008) DOUE, L, 2025/90663, de 21 de agosto de 2025.

PROPIEDAD INTELECTUAL

4. **Corrección de errores del Reglamento (CE) núm. 6/2002 del Consejo, de 12 de diciembre de 2001, sobre los dibujos y modelos comunitarios (DO, L, 3, de 5 de enero de 2002), DOUE, L, 2025/90303, de 2 de abril de 2025.**
5. **Decisión de Ejecución de la Comisión, de 8 de abril de 2025, por la que se establece una lista de indicaciones geográficas protegidas en virtud del Reglamento (UE) 2024/1143 del Parlamento Europeo y del Consejo para su registro internacional de conformidad con el artículo 2 del Reglamento (UE) 2019/1753 del Parlamento Europeo y del Consejo, DOUE, C/2025/2121, de 9 de abril de 2025.**

PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES

6. **Decisión (UE) 2025/628 de la Comisión, de 31 de marzo de 2025, por la que se establecen normas internas relativas a la comunicación de información a los interesados y a las limitaciones de los derechos de determinados interesados en relación con el tratamiento de datos personales por la Comisión a efectos de la supervisión, la investigación, la ejecución y el seguimiento a que se refiere el Reglamento (UE) 2022/2065, DOUE, L, 2025/628, de 1 de abril de 2025.**
7. **Decisión de Ejecución (UE) 2025/1225 de la Comisión, de 24 de junio de 2025, por la que se modifica la Decisión de Ejecución (UE) 2021/1773 con arreglo a la Directiva (UE) 2016/680 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa a la protección adecuada de los datos personales por parte del Reino Unido [notificada con el número C (2025) 3898], DOUE, L, 2025/1225, de 26 de junio de 2025.**
8. **Decisión de Ejecución (UE) 2025/1226 de la Comisión, de 24 de junio de 2025, por la que se modifica la Decisión de Ejecución (UE) 2021/1772 con arreglo al Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa a la protección adecuada de los datos personales por parte del Reino Unido [notificada con el número C (2025) 3928], DOUE, L, 2025/1226, de 26 de junio de 2025.**
9. **Decisión de Ejecución (UE) 2025/1382 de la Comisión, de 15 de julio de 2025, relativa a la adecuación del nivel de protección de los datos personales conferido por la Organización Europea de Patentes con arreglo al Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo [notificada con el número C (2025) 4626], DOUE, L, 2025/1382, de 18 de julio de 2025.**
10. **Corrección de errores de la Decisión de Ejecución (UE) 2021/914 de la Comisión, de 4 de junio de 2021, relativa a las cláusulas contractuales tipo para la transferencia de datos personales a terceros**

países de conformidad con el Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo (DO L 199 de 7.6.2021), DOUE, L, 2025/90685, de 29 de agosto de 2025.

B) PROPUESTAS, PROYECTOS Y TRABAJOS LEGISLATIVOS

BANCA Y MERCADOS

11. Dictamen del Banco Central Europeo de 31 de marzo de 2025 sobre una propuesta de reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se modifica el Reglamento (UE) núm. 909/2014 en lo que respecta al acortamiento del ciclo de liquidación en la Unión (CON/2025/7), DOUE, C/2025/2274, de 14 de abril de 2025.
12. Sistemas de identificación electrónica notificados con arreglo al artículo 9, apartado 1, del Reglamento (UE) núm. 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativo a la identificación electrónica y los servicios de confianza para las transacciones electrónicas en el mercado interior, DOUE, C/2025/2448, de 25 de abril de 2025.
13. Dictamen del Comité Económico y Social Europeo – El sector de los servicios en la Unión Europea (Dictamen exploratorio solicitado por la Presidencia polaca), DOUE, C/2025/2011, de 30 de abril de 2025.
14. Dictamen del Comité Económico y Social Europeo – La competitividad de las pequeñas y medianas empresas de la UE a la luz de las nuevas cargas y obligaciones administrativas (Dictamen exploratorio solicitado por la Presidencia polaca), DOUE, C/2025/2012, de 30 de abril de 2025.
15. Dictamen del Comité Económico y Social Europeo – El turismo en la UE: la sostenibilidad como motor de la competitividad a largo plazo (Dictamen de iniciativa), DOUE, C/2025/2014, de 30 de abril de 2025.
16. Dictamen del Comité Económico y Social Europeo – El futuro de la industria de la UE ante los elevados precios de la energía y los costes de la transición (Dictamen exploratorio), DOUE, C/2025/2015, de 30 de abril de 2025.
17. Dictamen del Comité Económico y Social Europeo – Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Banco Central Europeo, al Comité Económico y Social Europeo, al Comité de las Regiones y al Banco Europeo de Inversiones Semestre Europeo de 2025 – Paquete de otoño [COM(2024) 700 final], DOUE, C/2025/2019, de 30 de abril de 2025.
18. Comunicación de la Comisión con arreglo al artículo 11, apartado 5, del Acuerdo monetario entre la Unión Europea y el Principado de Mónaco, DOUE, C/2025/2784, de 22 de mayo de 2025.

19. **Conclusiones del Consejo sobre la evaluación del marco jurídico de los servicios de comunicación audiovisual y los servicios de plataforma de intercambio de vídeos, DOUE, C/2025/2954, de 26 de mayo de 2025.**
20. **Lista de los acuerdos bilaterales de inversión contemplados en el artículo 4, apartado 1, del Reglamento (UE) núm. 1219/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo, por el que se establecen disposiciones transitorias sobre los acuerdos bilaterales de inversión entre Estados miembros y terceros países, DOUE, C/2025/2775, de 28 de mayo de 2025.**
21. **Dictamen del Banco Central Europeo de 2 de mayo de 2025 sobre una propuesta de reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se modifica el Reglamento (UE) núm. 575/2013 sobre los requisitos prudenciales de las entidades de crédito en lo que respecta a los requisitos aplicables a las operaciones de financiación de valores con arreglo a la ratio de financiación estable neta (CON/2025/9), DOUE, C/2025/3176, de 3 de junio de 2025.**
22. **Recomendación del Banco Central Europeo, de 2 de junio de 2025, al Consejo de la Unión Europea sobre el auditor externo del Deutsche Bundesbank, (BCE/2025/19), DOUE, C/2025/3327, de 12 de junio de 2025.**
23. **Dictamen del Comité Económico y Social Europeo – Competitividad y seguridad económica: ¿cómo debería contribuir la política comercial de la UE a la consecución de los objetivos del informe Draghi? (Dictamen exploratorio), DOUE, C/2025/2962, de 16 de junio de 2025.**
24. **Recomendación de reglamento del Consejo por el que se modifica el Reglamento (CE) núm. 2533/98 sobre la obtención de información estadística por el Banco Central Europeo (BCE/2025/17) (formulada por el Banco Central Europeo al Consejo), DOUE, C/2025/3224, de 17 de junio de 2025.**
25. **Dictamen del Comité Económico y Social Europeo – Cómo las disfunciones del mercado único contribuyen al aumento del coste de la vida (Dictamen de iniciativa), DOUE, C/2025/3189, de 1 de julio de 2025.**
26. **Dictamen del Comité Económico y Social Europeo – La dimensión económica del Estado de Derecho (Dictamen de iniciativa), DOUE, C/2025/3190, de 1 de julio de 2025.**
27. **Dictamen del Comité Económico y Social Europeo – Inversiones y reformas para impulsar la competitividad europea y crear una unión de los mercados de capitales (Dictamen exploratorio solicitado por el Parlamento Europeo), DOUE, C/2025/3193, de 1 de julio de 2025.**
28. **Dictamen del Comité Económico y Social Europeo – Dejar atrás las crisis: medidas en pos de una economía europea resiliente, cohesionada e inclusiva (Dictamen de iniciativa), DOUE, C/2025/3195, de 1 de julio de 2025.**

29. **Dictamen del Comité Económico y Social Europeo – Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se modifica el Reglamento (UE) núm. 909/2014 en lo que respecta al acortamiento del ciclo de liquidación en la Unión [COM(2025) 38 final – 2025/0022 (COD)], DOUE, C/2025/3203, de 1 de julio de 2025.**
30. **Dictamen del Banco Central Europeo de 8 de mayo de 2025 sobre las propuestas de modificación de los requisitos de presentación de información corporativa y de diligencia debida de las empresas en materia de sostenibilidad (CON/2025/10), DOUE, C/2025/3667, de 8 de julio de 2025.**
31. **Recomendación del Banco Central Europeo, de 15 de julio de 2025, por la que se modifica la Recomendación BCE/2017/10 sobre las condiciones comunes para el ejercicio por las autoridades nacionales competentes de ciertas opciones y facultades que ofrece el derecho de la Unión respecto de las entidades menos significativas, (BCE/2025/26), DOUE, C/2025/4190, de 28 de julio de 2025.**
32. **Sistemas de identificación electrónica notificados con arreglo al artículo 9, apartado 1, del Reglamento (UE) núm. 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativo a la identificación electrónica y los servicios de confianza para las transacciones electrónicas en el mercado interior, DOUE, C/2025/4227, de 30 de julio de 2025.**
33. **Resumen del anuncio relativo al inicio de una investigación exhaustiva en el asunto FS.100156 – Abu Dhabi National Oil Company (ADNOC) P. J. S. C. / COVESTRO con arreglo al artículo 10, apartado 3, letra d), del Reglamento (UE) 2022/2560, DOUE, C/2025/4547, de 12 de agosto de 2025.**
34. **Posición (UE) núm. 5/2025 del Consejo en primera lectura, con vistas a la adopción del Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se modifican los Reglamentos (UE) núm. 1092/2010, (UE) núm. 1093/2010, (UE) núm. 1094/2010, (UE) núm. 1095/2010, (UE) núm. 806/2014, (UE) 2021/523 y (UE) 2024/1620 en lo que respecta a determinados requisitos de información en los ámbitos de los servicios financieros y el apoyo a la inversión, Adoptada por el Consejo el 8 de julio de 2025, (Texto pertinente a efectos del EEE). DOUE, C/2025/4855, de 29 de agosto de 2025.**
35. **Exposición de motivos del Consejo: Posición (UE) núm. 5/2025 del Consejo en primera lectura con vistas a la adopción de un Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se modifican los Reglamentos (UE) núm. 1092/2010, (UE) núm. 1093/2010, (UE) núm. 1094/2010, (UE) núm. 1095/2010, (UE) núm. 806/2014, (UE) 2021/523 y (UE) 2024/1620 en lo que respecta a determinados requisitos de información en los ámbitos de los servicios financieros y el apoyo a la inversión, DOUE, C/2025/4856, de 29 de agosto de 2025.**
36. **P10_TA(2025)0052 – Acuerdos sobre Mecanismos Financieros para el período comprendido entre mayo de 2021 y abril de 2028 (EEE: UE-Islandia-Liechtenstein-Noruega; Noruega: UE-Norue-**

ga); Protocolos Adicionales del Acuerdo CEE-Noruega y del Acuerdo CEE-Islandia – Resolución legislativa del Parlamento Europeo, de 2 de abril de 2025, sobre el proyecto de Decisión del Consejo relativa a la celebración, en nombre de la Unión Europea, del Acuerdo entre la Unión Europea, Islandia, el Principado de Liechtenstein y el Reino de Noruega sobre un Mecanismo Financiero del EEE para el período comprendido entre mayo de 2021 y abril de 2028, del Acuerdo entre el Reino de Noruega y la Unión Europea sobre un Mecanismo Financiero Noruego para el período comprendido entre mayo de 2021 y abril de 2028, del Protocolo Adicional del Acuerdo entre la Comunidad Económica Europea y el Reino de Noruega y del Protocolo Adicional del Acuerdo entre la Comunidad Económica Europea e Islandia (10005/2024 – C10-0103/2024 – 2024/0052(NLE)) (Aprobación), DOUE, C/2025/4383, de 9 de septiembre de 2025.

DERECHO ANTIDISCRIMINATORIO

37. P10_TA(2024)0075 – Recomendación al Consejo sobre las prioridades de la Unión para el 69.º período de sesiones de la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer de las Naciones Unidas – Recomendación del Parlamento Europeo, de 19 de diciembre de 2024, sobre las prioridades de la Unión para el 69.º período de sesiones de la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer de las Naciones Unidas (2024/2057(INI)), DOUE, C/2025/1971, de 11 de abril de 2025.
38. Resolución del Comité Económico y Social Europeo – Hoja de ruta sobre los derechos de la mujer – Apoyo a la Declaración de principios para una sociedad igualitaria en materia de género, DOUE, C/2025/4201, de 20 de agosto de 2025.
39. Dictamen del Comité Económico y Social Europeo – El futuro de la Estrategia de la UE sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad después de 2025 (Dictamen de iniciativa), DOUE, C/2025/4205, de 20 de agosto de 2025.

DERECHO DE CONSUMO

40. P10_TA(2024)0057 – Supresión de la plataforma europea de resolución de litigios en línea – Resolución legislativa del Parlamento Europeo, de 17 de diciembre de 2024, sobre la Posición del Consejo en primera lectura con vistas a la adopción del Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se deroga el Reglamento (UE) núm. 524/2013, y se modifican los Reglamentos (UE) 2017/2394 y (UE) 2018/1724 en lo que respecta a la supresión de la plataforma europea de resolución de litigios en línea (14152/1/2024 – C10-0199/2024 – 2023/0375(COD)) (Procedimiento legislativo ordinario: segunda lectura), DOUE, C/2025/1973, de 11 de abril de 2025.

41. **Dictamen del Comité Económico y Social Europeo – La protección de los consumidores y el impacto de las transiciones digital y ecológica en los consumidores (Dictamen exploratorio a petición de la Presidencia polaca), DOUE, C/2025/2010, de 30 de abril de 2025.**

DERECHO DE LA COMPETENCIA

42. **Resumen de la Decisión de la Comisión de 31 de octubre de 2024 relativa a un procedimiento en virtud del artículo 102 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (Asunto AT.40588 – Teva Copaxone) [Notificada con el número C(2024) 7448 FINAL], DOUE, C/2025/1680, de 19 de marzo de 2025.**
43. **Dictamen del Comité Consultivo en materia de prácticas restrictivas y posiciones dominantes emitido en su reunión de 29 de octubre de 2024 relativo a un proyecto de Decisión en el asunto AT.40588 – Teva Copaxone – Reunión por videoconferencia mediante Skype for Business – Ponente: Rumanía, DOUE, C/2025/1681, de 19 de marzo de 2025.**
44. **Dictamen del Comité Económico y Social Europeo – Una política de competencia en la base de la competitividad de la UE (Dictamen de iniciativa), DOUE, C/2025/1182, de 21 de marzo de 2025.**
45. **Resumen de la Decisión de la Comisión de 23 de octubre de 2024 relativa a un procedimiento en virtud del artículo 101 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (Asunto AT.40401 – Material rodante de segunda mano) [notificada con el número C(2024) 7355 final], DOUE, C/2025/2118, de 11 de abril de 2025.**
46. **Comunicación de la Comisión publicada de conformidad con el artículo 27, apartado 4, del Reglamento (CE) núm. 1/2003 del Consejo en los asuntos AT.40721 – Microsoft Teams y AT.40873 – Microsoft Teams II, DOUE, C/2025/1886, de 16 de mayo de 2025.**
47. **Resumen de la Decisión de la Comisión de 12 de julio de 2023 por la que una operación de concentración se declara compatible con el mercado interior y el funcionamiento del Acuerdo EEE (Asunto M.10806 – Broadcom / VMware) [notificada con el número C(2023) 4654], DOUE, C/2025/2799, de 23 de mayo de 2025.**
48. **Dictamen del Comité Consultivo en materia de concentraciones emitido en su reunión de 30 de junio de 2023 relativo al proyecto de Decisión en el asunto M.10806 – Broadcom / VMware – Ponente: Finlandia, DOUE, C/2025/2800, de 23 de mayo de 2025.**
49. **Dictamen del Comité Consultivo en materia de prácticas restrictivas y posiciones dominantes en su reunión de 15 de noviembre de 2024 relativo a un proyecto de decisión en el asunto AT.40642 – Pierre Cardin – Reunión por Videoconferencia mediante Skype for Business – Ponente: Hungría, DOUE, C/2025/3012, de 28 de mayo de 2025.**
50. **Informe final del consejero auditor – Asunto AT.40642 – Pierre Cardin, DOUE, C/2025/3013, de 28 de mayo de 2025.**

51. **Resumen de la Decisión de la Comisión de 28 de noviembre de 2024 relativa a un procedimiento en virtud del artículo 101 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea y del artículo 53 del Acuerdo EEE (asunto AT.40642 – Pierre Cardin) [notificada con el número C(2024) 8150 final], DOUE, C/2025/3014, de 28 de mayo de 2025.**
52. **Anuncio de inicio de un procedimiento antidumping relativo a las importaciones de 1,4-butanodiol originario de Arabia Saudí, los Estados Unidos de América y la República Popular China, DOUE, C/2025/3135, de 6 de junio de 2025.**
53. **Dictamen del comité consultivo en materia de prácticas restrictivas y posiciones dominantes emitido en su reunión de 24 de marzo de 2025 en relación con un proyecto de decisión en el asunto AT.40669 – Reciclado de vehículos al final de su vida útil – Reunión por videoconferencia mediante Webex – Ponente: Hungría, DOUE, C/2025/3219, de 11 de junio de 2025.**
54. **Informe final de la consejera auditora – AT.40669 – Reciclado de vehículos al final de su vida útil, DOUE, C/2025/3220, de 11 de junio de 2025.**
55. **Resumen de la Decisión de la Comisión de 1 de abril de 2025 relativa a un procedimiento en virtud del artículo 101 del Tratado de funcionamiento de la Unión Europea y del artículo 53 del Acuerdo EEE (Asunto AT.40669 – Reciclado de vehículos al final de su vida útil) [notificada con el número C(2025) 1791] DOUE, C/2025/3221, de 11 de junio de 2025.**
56. **Resumen de la Decisión de la Comisión de 23 de abril de 2025 relativa a una decisión de conformidad con el artículo 29, apartado 7, del Reglamento (UE) 2022/1925. [Asunto DMA.100185 – Apple – Operating systems – iOS – Art. 6(3)] [notificada con el número C(2025) 2562 final], DOUE, C/2025/3217, de 12 de junio de 2025.**
57. **Comunicación de la Comisión – Código de Buenas Prácticas para los procedimientos de control de las ayudas estatales, DOUE, C/2025/2810, de 13 de junio de 2025.**
58. **Resumen de la Decisión de la Comisión de 23 de abril de 2025 relativa a una decisión con arreglo al artículo 4, apartado 1, del Reglamento (UE) 2022/1925 (Asunto DMA.100044 – Meta – Servicios de intermediación en línea – Marketplace) [notificada con el número C(2025) 2547] – El 23 de abril de 2025, la Comisión adoptó una decisión de conformidad con el artículo 4, apartado 1, del Reglamento (UE) 2022/1925. Conforme a lo dispuesto en el artículo 44 del Reglamento (UE) 2022/1925, la Comisión publica a continuación los nombres de las partes y el contenido principal de la decisión, teniendo en cuenta el interés legítimo de las empresas en la protección de sus secretos comerciales, DOUE, C/2025/4223, de 30 de julio de 2025.**
59. **Dictamen del Comité consultivo en materia de prácticas restrictivas y de posiciones dominantes de 26 de mayo de 2025 relativo a un proyec-**

to de Decisión en el asunto AT.40795 – servicios de reparto de comida – Ponente: Suecia, DOUE, C/2025/4692, de 22 de agosto de 2025.

60. **Resumen de la Decisión de la Comisión de 2 de junio de 2025 relativa a un procedimiento en virtud del artículo 101 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea y del artículo 53 del Acuerdo EEE (Asunto AT.40795 – Servicios de reparto de comida) [notificada con el número C(2025) 3304 Final], DOUE, C/2025/4690, de 22 de agosto de 2025.**
61. **Dictamen del Comité consultivo en materia de prácticas restrictivas y de posiciones dominantes de 26 de mayo de 2025 relativo a un proyecto de Decisión en el asunto AT.40795 – servicios de reparto de comida – Ponente: Suecia, DOUE, C/2025/4691, de 22 de agosto de 2025.**
62. **Comunicación de la Comisión – Aprobación del contenido de un proyecto de Reglamento de la Comisión relativo a la aplicación del artículo 101, apartado 3, del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea a determinadas categorías de acuerdos de transferencia de tecnología y de un proyecto de directrices de la Comisión relativas a la aplicación del artículo 101 del Tratado a los acuerdos de transferencia de tecnología, DOUE, C/2025/5024, de 16 de septiembre de 2025.**
63. **Comunicación de la Comisión – Aprobación del contenido de un proyecto de Reglamento de la Comisión relativo a la aplicación del artículo 101, apartado 3, del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea a determinadas categorías de acuerdos de transferencia de tecnología y de un proyecto de directrices de la Comisión relativas a la aplicación del artículo 101 del Tratado a los acuerdos de transferencia de tecnología, DOUE, C/2025/5024, de 16 de septiembre de 2025.**

INSOLVENCIA

64. **Procedimiento de liquidación – Decisión de incoar un procedimiento de liquidación de la empresa ELEMENT Insurance AG [Publicación de conformidad con el artículo 280 de la Directiva 2009/138/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre el seguro de vida, el acceso a la actividad de seguro y de reaseguro y su ejercicio (Solvencia II)] DOUE, C/2025/2117, de 3 de abril de 2025.**
65. **Comunicación con arreglo al artículo 13 de la Directiva 2001/24/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa al saneamiento y a la liquidación de las entidades de crédito: procedimientos de insolvencia y liquidación del Banco European American Investment Bank Aktiengesellschaft – Liquidación de una entidad financiera austriaca, DOUE, C/2025/4670, de 18 de agosto de 2025.**

INTELIGENCIA ARTIFICIAL

66. **Dictamen del Comité Económico y Social Europeo – En favor de una inteligencia artificial positiva para los trabajadores: mecanis-**

mos para aprovechar el potencial y mitigar los riesgos de la IA en relación con las políticas de empleo y del mercado laboral (Dictamen de iniciativa), DOUE, C/2025/1185, de 21 de marzo de 2025.

67. Dictamen del Comité Económico y Social Europeo – Salud y seguridad en el trabajo: retos actuales y futuros a la luz de las tecnologías tradicionales y nuevas, con especial atención a la IA (Dictamen exploratorio solicitado por la Presidencia polaca del Consejo de la UE), DOUE, C/2025/2959, de 16 de junio de 2025.
68. Dictamen del Comité Económico y Social Europeo – Inclusión de las personas con discapacidad en el contexto de las nuevas tecnologías y la IA: posibilidades, retos, riesgos y oportunidades (Dictamen exploratorio solicitado por la Presidencia polaca), DOUE, C/2025/2960, de 16 de junio de 2025.

PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES

69. Corrección de errores de la Decisión de la Mesa, de 17 de junio de 2019, sobre las normas de aplicación del Reglamento (UE) 2018/1725 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por las instituciones, órganos y organismos de la Unión, y a la libre circulación de esos datos, y por el que se derogan el Reglamento (CE) núm. 45/2001 y la Decisión núm. 1247/2002/CE (DO C 259 de 2.8.2019), DOUE, C/2025/90068, de 1 de septiembre de 2025.

II. PROCEDIMIENTOS JURISDICCIONALES

BANCA Y MERCADOS

70. Asunto C-120/24, Unigames: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 13 de marzo de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Lietuvos vyriausiosis administracinis teismas – Lituania) – Unigames UAB / Lošimų priežiūros tarnyba prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos [Procedimiento prejudicial – Procedimiento de información en materia de las normas y reglamentaciones técnicas y de las reglas relativas a los servicios de la sociedad de la información – Directiva (UE) 2015/1535 – Artículo 1, apartado 1, letras e) y f) – Conceptos de reglamento técnico y de regla relativa a los servicios – Normativa nacional que prohíbe la incitación a la práctica de juegos de azar, incluidos los juegos a distancia – Artículo 5, apartado 1 – Obligación de notificación a la Comisión Europea – Modificación de esta normativa que amplía el ámbito de aplicación de la prohibición de incitar a la práctica de juegos de azar – Falta de notificación – Consecuencias], DOUE, C/2025/2500, de 12 de mayo de 2025.

71. Asunto C-70/25, Tukowiecka: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy w Koszalinie (Polonia) el 3 de febrero de 2025 – N. O. / PKO BP S. A., DOUE, C/2025/2500, de 12 de mayo de 2025.
72. Asunto C-807/23, Jones Day: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 3 de abril de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof – Austria) – Katharina Plavec / Rechtsanwaltskammer Wien (Procedimiento prejudicial – Libre circulación de los trabajadores – Artículo 45 TFUE – Abogados – Formación de los abogados en prácticas – Restricción territorial – Normativa nacional que exige la realización de una parte del período de formación de un abogado en prácticas con un abogado que tenga su domicilio social en el territorio nacional), DOUE, C/2025/3021, de 10 de junio de 2025.
73. Asunto C-246/24, Generalstaatsanwaltschaft Frankfurt am Main (Exportación de dinero en efectivo a Rusia: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 30 de abril de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Oberlandesgericht Frankfurt am Main – Alemania) – Proceso penal contra ZZ [Procedimiento prejudicial – Política exterior y de seguridad común – Medidas restrictivas motivadas por acciones de Rusia que desestabilizan la situación en Ucrania – Reglamento (UE) núm. 833/2014 – Artículo 5 decies, apartado 2, letra a) – Prohibición de exportar billetes denominados en euros – Excepción en caso de exportación necesaria para el uso personal – Billetes destinados a cubrir gastos médicos], DOUE, C/2025/3251, de 24 de junio de 2025.
74. Asunto C-90/23 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 22 de mayo de 2025 – Trasta Komerbanka / BCE [Recurso de casación – Política económica y monetaria – Supervisión prudencial de las entidades de crédito – Reglamento (UE) núm. 1024/2013 – Tareas específicas de supervisión encomendadas al Banco Central Europeo (BCE) – Artículo 24 – Decisión de retirada de la autorización de una entidad de crédito para acceder a las actividades de entidad de crédito – Procedimiento de examen administrativo – Recurso de anulación], DOUE, C/2025/3851, de 21 de julio de 2025.
75. Asuntos acumulados C-777/22 P y C-789/22 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 15 de julio de 2025 – Banco Central Europeo / Francesca Corneli [Recurso de casación – Política económica y monetaria – Directiva 2014/59/UE – Recuperación y resolución de entidades de crédito – Artículos 27 a 29 – Medidas de actuación temprana – Reglamento (UE) núm. 1024/2013 – Mecanismo Único de Supervisión – Artículo 4, apartado 3 – Decisión del Banco Central Europeo (BCE) por la que se somete a un banco a administración provisional – Recurso de anulación interpuesto por un accionista – Artículo 263 TFUE, párrafo cuarto – Persona física directa e individualmente afectada por un acto de una institución de la Unión Europea – Fin de la situación de administración provisional – Persistencia del interés en ejercitar la acción – Aplicación del Derecho de la Unión y del Derecho nacional por el BCE – Obligación de interpretación conforme del Derecho nacional], DOUE, C/2025/4716, de 8 de septiembre de 2025.

COMPETENCIA, LEY APLICABLE, RECONOCIMIENTO Y EJECUCIÓN

76. **Asunto C-61/24, Lindenbaumer:** Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 20 de marzo de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof – Alemania) – DL / PQ [Procedimiento prejudicial – Espacio de libertad, seguridad y justicia – Cooperación judicial en materia civil – Cooperación reforzada en el ámbito de la ley aplicable al divorcio y a la separación judicial – Reglamento (UE) núm. 1259/2010 – Artículo 8, letras a) y b) – Concepto de residencia habitual de los cónyuges – Estatuto de agente diplomático de uno de los cónyuges – Convenio de Viena sobre Relaciones Diplomáticas], DOUE, C/2025/2633, de 19 de mayo de 2025.
77. **Asunto C-300/25, Duftošek:** Petición de decisión prejudicial planteada por el Nejvyšší soud (República Checa) el 24 de abril de 2025 – SQ / YR, DOUE, C/2025/3508, de 7 de julio de 2025.

COOPERACIÓN JUDICIAL

78. **Asunto C-187/23, Albausy:** Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 23 de enero de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Lörrach – Alemania) – en el procedimiento iniciado por E. V. G.–T. [Procedimiento prejudicial – Artículo 267 TFUE – Concepto de órgano jurisdiccional – Cooperación judicial en materia civil – Certificado sucesorio europeo – Reglamento (UE) núm. 650/2012 – Artículo 67, apartado 1 – Decisiones tomadas por la autoridad emisora – Inexistencia de ejercicio de una función jurisdiccional – Inadmisibilidad], DOUE, C/2025/1512, de 17 de marzo de 2025.
79. **Asunto C-825/24, JMIB Holdings:** Petición de decisión prejudicial planteada por la Cour de cassation (Francia) el 3 de diciembre de 2024 – JMIB Holdings BV / SF, KT, VG, NK, DOUE, C/2025/1525, de 17 de marzo de 2025.
80. **Asunto C-873/24, Marwanak:** Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 17 de diciembre de 2024 – GK y otros DOUE, C/2025/1745, de 31 de marzo de 2025.
81. **Asunto C-393/23, Athenian Brewery y Heineken:** Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 13 de febrero de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Hoge Raad der Nederlanden – Países Bajos) – Athenian Brewery SA, Heineken NV / Macedonian Thrace Brewery SA [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil y mercantil – Competencia judicial, reconocimiento y ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Competencias especiales – Artículo 8, punto 1 – Pluralidad de demandados – Demandas vinculadas por una relación tan estrecha que resulta oportuno tramitarlas y juzgarlas al mismo tiempo – Artículo 102 TFUE – Concepto de empresa – Sociedad matriz y filial – Infracción cometida por la filial – Presunción de ejercicio de una influen-

cia decisiva por la matriz – Responsabilidad solidaria – Decisión de una autoridad nacional de defensa de la competencia – Acciones por daños y perjuicios], DOUE, C/2025/1865, de 7 abril de 2025.

82. Asunto C-14/25, Thüringer Aufbaubank: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof (Austria) el 15 de enero de 2025 – Thüringer Aufbaubank / LN, DOUE, C/2025/2178, de 22 abril de 2025.
83. Asunto C-395/23, Anikovi: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 6 de marzo de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayonen sad – Bulgaria) – E. M. A., E. M. A., M. I. A. [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Reglamento (UE) 2019/1111 – Ámbito de aplicación – Artículo 1, apartados 1, letra b), y 2, letra e) – Medida relacionada con la disposición de los bienes de un menor – Artículo 7 – Competencia en materia de responsabilidad parental – Artículo 10 – Elección del órgano jurisdiccional – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Ámbito de aplicación – Artículo 1, apartado 2, letra a) – Exclusión relativa al estado y la capacidad de las personas físicas – Normas de competencia judicial establecidas en un acuerdo bilateral entre la República de Bulgaria y la Federación de Rusia celebrado antes de la adhesión de la República de Bulgaria a la Unión Europea – Diferencia entre estas normas y las previstas por el Reglamento 2019/1111 – Artículo 351 TFUE – Concepto de incompatibilidad], DOUE, C/2025/2342, de 28 de abril de 2025.
84. Asunto C-186/24, Auto1 European Cars: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Séptima) de 27 de marzo de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof – Austria) – Dr. Matthäus Metzler, en calidad de administrador concursal de un procedimiento de insolvencia / Auto1 European Cars BV [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Reglamento (UE) 2015/848 – Procedimientos de insolvencia – Artículo 31, apartado 1 – Conocimiento del procedimiento de insolvencia – Obligaciones a favor de un deudor que deben ejecutarse a favor del administrador concursal – Venta de un bien (vehículo) por el deudor con posterioridad a la apertura del procedimiento de insolvencia – Ejecución a favor del deudor], DOUE, C/2025/2832, de 2 de junio de 2025.
85. Asunto C-176/25, Steizer: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberlandesgericht Düsseldorf (Alemania) el 4 de marzo de 2025 – IU / BT, DOUE, C/2025/3033, de 10 de junio de 2025.
86. Asunto C-536/23, Mutua Madrileña Automovilista: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 30 de abril de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht München I – Alemania) – Bundesrepublik Deutschland / Mutua Madrileña Automovilista [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Competencia en materia de seguros – Artículo 11, apartado 1, letra b) – Artículo 13, apartado 2 – Acción directa entablada por la persona perju-

dicada contra el asegurador – Concepto de persona perjudicada – Funcionario víctima de un accidente de tráfico – Retribución mantenida durante su incapacidad laboral – Estado miembro que actúa como empleador subrogado en los derechos a indemnización de ese funcionario – Competencia del órgano jurisdiccional del lugar en el que el demandante tiene su domicilio – Lugar de la sede de la entidad administrativa que emplea a dicho funcionario], DOUE, C/2025/3243, de 24 de junio de 2025.

87. Asunto C-190/25, Zelabrich: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberlandesgericht Stuttgart (Alemania) el 10 de marzo de 2025 – LS / GT, DOUE, C/2025/3393, de 30 de junio de 2025.
88. Asunto C-232/25, Idziski: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Najwyższy (Polonia) el 27 de marzo de 2025 – Z. R. y Ś. / U. y Z., DOUE, C/2025/3402, de 30 de junio de 2025.
89. Asunto C-292/25, shopping24: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landesgericht Linz (Austria) el 18 de abril de 2025 – shopping24 Gesellschaft für multimediale Anwendung / SR, actuando en condición de administrador concursal de Sportgigant Lindpointner GmbH, DOUE, C/2025/3505, de 7 de julio de 2025.
90. Asunto C-298/25, Ofsets: Petición de decisión prejudicial planteada por la Cour de cassation (Francia) el 22 de abril de 2025 – Ofsets Limited / Sabena Technics Helicopters, Stoltd Partner Limited, DOUE, C/2025/4035, de 28 de julio de 2025.
91. Asunto C-346/25, Fibo Markets: Petición de decisión prejudicial planteada por el Nejvyšší soud (República Checa) el 22 de mayo de 2025 – FIBO MARKETS Limited, DOUE, C/2025/4142, de 4 de agosto de 2025.
92. Asunto C-815/24, Diamond Resorts Europe: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 12 de junio de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal Supremo) – Diamond Resorts Europe Limited (Sucursal en España) / M. D. y J. D [Procedimiento prejudicial – Artículo 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Respuesta que puede deducirse claramente de la jurisprudencia – Cooperación judicial en materia civil – Competencia judicial, reconocimiento y ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Competencias especiales – Artículo 7, punto 5 – Conceptos de sucursal, de agencia o de cualquier otro establecimiento – Acción de nulidad de contratos de aprovechamiento por turno de bienes inmuebles], DOUE, C/2025/4258, de 11 de agosto de 2025.
93. Asunto C-310/25, MMWB: Petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Hagen (Alemania) el 30 de abril de 2025 – MMWB GmbH & amp; Co. KG/EL, DOUE, C/2025/4268, de 11 de agosto de 2025.
94. Asunto C-371/25, Tillsynsmyndigheten i konkurser: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sundsvalls tingsrätt (Suecia)

el 4 de junio de 2025 – FX / Staten genom tillsynsmyndigheten i konkurser, DOUE, C/2025/4438, de 18 de agosto de 2025.

95. Asunto C-344/25, Eurovo: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 21 de mayo de 2025 – EUROVO S.r.l. / Zimmerer Erben GmbH, DOUE, C/2025/4574, de 25 de agosto de 2025.
96. Asunto C-99/24, Chmieka: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 10 de julio de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy w Koszalinie – Polonia) – G. M. K.-Z. B. M. / S. O. [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Artículo 66 – Ámbito de aplicación *ratione temporis* – Acción judicial ejercitada por un demandante – Emisión de un requerimiento de pago – Oposición de un demandado a ese requerimiento mediante la que solicita el reexamen del asunto de que se trata – Reglamento (CE) núm. 44/2001 – Artículo 5, punto 3 – Competencia en materia delictual o cuasidelictual – Artículo 6, punto 1 – Pluralidad de demandados – Artículo 22, punto 1 – Competencia exclusiva en materia de derechos reales inmobiliarios y de contratos de arrendamiento de bienes inmuebles – Demanda por la que se reclama el pago de una indemnización por la ocupación sin base contractual de un inmueble situado en un Estado miembro – Demandado domiciliado en otro Estado miembro], DOUE, C/2025/4723, de 8 de septiembre de 2025.

DERECHO ANTIDISCRIMINATORIO

97. Asunto C-823/24, Centro Servizi Culturali Santa Chiara: Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunale ordinario di Trento (Italia) el 3 de diciembre de 2024 – KP y otros / Centro Servizi Culturali Santa Chiara, DOUE, C/2025/1524, de 17 de marzo de 2025.
98. Asunto C-833/24, Satel Film: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesverwaltungsgericht (Austria) el 28 de noviembre de 2024 – SATEL Film GmbH, DOUE, C/2025/1526, de 17 de marzo de 2025.
99. Asunto C-834/24, Satel Film: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesverwaltungsgericht (Austria) el 6 de diciembre de 2024 – SATEL Film GmbH, DOUE, C/2025/1527, de 17 de marzo de 2025.
100. Asunto C-60/25, Livronsa: Petición de decisión prejudicial planteada por la Corte d'appello di Cagliari (Italia) el 28 de enero de 2025 – SR / FT SpA, DOUE, C/2025/2182, de 22 de abril de 2025.
101. Asunto C-41/25, Orsay: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 23 de enero de 2025 – HX, actuando en condición de administrador concursal en el procedimiento de insolvencia de Orsay GmbH / Skarb Państwa, Naczel-

nik II Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście, DOUE, C/2025/2356, de 28 de abril de 2025.

102. Asunto C-43/25, SML Maschinen: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 23 de enero de 2025 – SML Maschinengesellschaft mbH / AK, en su condición de administrador concursal en el procedimiento de insolvencia sobre el patrimonio de MAPLAN Maschinenfabrik und Anlagen für Kunststofftechnik Schwerin GmbH, DOUE, C/2025/2358, de 28 de abril de 2025.
103. Asunto C-172/25, Personal Sea Management: Petición de decisión prejudicial planteada por la Curtea de Apel Constanța (Rumanía) el 27 de febrero de 2025 – CP, Personal Sea Management SRL / Sulina Logistics SRL, DOUE, C/2025/3392, de 30 de junio de 2025.
104. Asunto C-623/23 y C-626/23, Melbán y Sergamo: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 15 de mayo de 2025 (peticiones de decisión prejudicial planteadas por el Juzgado de lo Social núm. 3 de Pamplona y por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid) – UV (C-623/23), XXX (C-626/23) / Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS) (Procedimiento prejudicial – Política social – Directiva 79/7/CEE – Igualdad de trato entre hombres y mujeres en materia de seguridad social – Artículo 4, apartados 1 y 2 – Artículo 7, apartado 1 – Norma nacional que establece un complemento de pensión para las mujeres que perciban una pensión contributiva de jubilación y hayan tenido uno o más hijos biológicos o adoptados – Posibilidad de reconocer este complemento a los hombres sujeta a requisitos adicionales – Discriminación directa por razón de sexo – Artículo 23 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Medidas de acción positiva), DOUE, C/2025/3485, de 7 de julio de 2025.

DERECHO DE CONSUMO

105. Asunto C-518/23, NEW Niederrhein Energie und Wasser: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 23 de enero de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof – Alemania) – Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände – Verbraucherzentrale Bundesverband e. V. / NEW Niederrhein Energie und Wasser GmbH (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Prácticas comerciales desleales – Directiva 2005/29/CE – Artículo 7 – Omisiones engañosas – Invitación a comprar – Información sustancial – Información sobre cómo se calcula el precio que debe facilitarse al consumidor – Oferta de suministro de electricidad en línea – Simulador de tarifas – Indicación de un porcentaje de incremento del precio aplicable al consumidor), DOUE, C/2025/1517, de 17 de marzo de 2025.
106. Asunto C-677/23, Slovenská sporiteľňa (Información en los contratos de crédito al consumo): Sentencia del Tribunal de Justicia

- (Sala Séptima) de 23 de enero de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Krajský súd v Prešove – Eslovaquia) – A. B., F. B. / Slovenská sporiteľňa, a.s. [Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Contratos de crédito al consumo – Directiva 2008/48/CE – Requisitos relativos a la información que debe incluirse en esos contratos de crédito – Obligación de información – Duración del contrato – Tasa anual equivalente (TAE) – Hipótesis utilizadas para calcular la TAE], DOUE, C/2025/1518, de 17 de marzo de 2025.
107. Asunto C-510/23, Trenitalia: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 30 de enero de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – Italia) – Trenitalia SpA / Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Prácticas comerciales desleales de las empresas en sus relaciones con los consumidores en el mercado interior – Directiva 2005/29/CE – Medios destinados a luchar contra tales prácticas – Artículos 11 y 13 – Procedimientos de infracción de las normas del Derecho de consumo – Observancia del plazo razonable – Normativa nacional que obliga a la autoridad nacional a notificar el pliego de cargos en un plazo de caducidad de noventa días desde que se tenga conocimiento de los elementos esenciales de la infracción – Anulación íntegra y automática de la decisión de la autoridad nacional en caso de incumplimiento de ese plazo – Principio non bis in idem – Pérdida de la facultad de iniciar un nuevo procedimiento de infracción por los mismos hechos – Principio de efectividad – Derecho de defensa de las empresas), DOUE, C/2025/1620, de 25 de marzo de 2025.
108. Asunto C-472/23, Lexitor: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 13 de febrero de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie – Polonia) – Lexitor sp. z o.o. / A. B. S. A. (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Contratos de crédito al consumo – Directiva 2008/48/CE – Artículo 10, apartado 2 – Obligación de información – Tasa anual equivalente – Modificación de los gastos y de las comisiones – Artículo 23 – Régimen sancionador nacional – Principio de proporcionalidad), DOUE, C/2025/1866, de 7 de abril 2025.
109. Asunto C-612/23, Verbraucherzentrale Berlin (Concepto de vigencia inicial): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 13 de febrero de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Oberlandesgericht Düsseldorf – Alemania) – Verbraucherzentrale Berlin eV / Vodafone GmbH [Procedimiento prejudicial – Directiva 2002/22/CE (Directiva servicio universal) – Redes y servicios de comunicaciones electrónicas – Servicio universal y derechos de los usuarios – Protección de los consumidores – Contratos celebrados entre un consumidor y una empresa que presta servicios de comunicaciones electrónicas – Simplificación del cambio de proveedor – Artículo 30, apartado 5 – Vigencia inicial – Concepto], DOUE, C/2025/1867, de 7 de abril 2025.

110. Asunto C-901/24, Falucka: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie (Polonia) el 22 de diciembre de 2024 – mBank S. A. / TK, DJ y JJ, DOUE, C/2025/1875, de 7 de abril 2025.
111. Asunto C-902/24, Herchoski: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie (Polonia) el 22 de diciembre de 2024 – RM y EM contra Santander Bank Polska S. A., DOUE, C/2025/1876, de 7 de abril 2025.
112. Asunto C-903/24, Zmarka: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie (Polonia) el 23 de diciembre de 2024 – DJ i PJ / Santander Bank Polska S. A., DOUE, C/2025/1877, de 7 de abril 2025.
113. Asunto C-517/23, Apothekerkammer Nordrhein: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 27 de febrero de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof – Alemania) – Apothekerkammer Nordrhein / DocMorris NV (Procedimiento prejudicial – Medicamentos para uso humano – Directiva 2001/83/CE – Artículo 86, apartado 1 – Concepto de publicidad de medicamentos – Artículo 87, apartado 3 – Publicidad de medicamentos sujetos a receta médica – Publicidad de toda la gama de medicamentos de una farmacia – Vales de compra correspondientes a una determinada cantidad de dinero o a un porcentaje de rebaja por la compra posterior de otros productos – Rebajas sobre precios y pagos con efecto inmediato – Libre circulación de mercancías – Artículo 34 TFUE – Libre prestación de servicios – Comercio electrónico – Directiva 2000/31/CE – Artículo 3, apartados 2 y 4, letra a) – Restricción – Justificación – Protección de los consumidores), DOUE, C/2025/2049, de 14 de abril de 2025.
114. Asunto C-562/23, T-2: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 27 de febrero de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Upravno sodišče Republike Slovenije – Eslovenia) – T-2 družba za ustvarjanje, razvoj in trženje elektronskih komunikacij in opreme d.o.o. / Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije [Procedimiento prejudicial – Autorización de redes y servicios de comunicaciones electrónicas – Espectro radioeléctrico armonizado – Derechos de uso individuales por un plazo limitado – Prórroga de estos derechos – Directiva 2002/20/CE – Artículo 5, apartado 2 – Directiva 2002/20, en su versión modificada por la Directiva 2009/140/CE – Artículo 5, apartado 2 – Código europeo de las comunicaciones electrónicas – Directiva (UE) 2018/1972 – Artículo 49, apartados 1 y 2 – Aplicabilidad temporal], DOUE, C/2025/2051, de 14 de abril de 2025.
115. Asunto C-674/23, AEON NEPREMIČNINE y otros: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 27 de febrero de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Ustavno sodišče Republike Slovenije – Eslovenia) – AEON NEPREMIČNINE, d.o.o. y otros, STAN nepremičnine d.o.o., Državni svet Republike Slovenije (Procedimiento prejudicial – Libertad de establecimien-

- to – Servicios en el mercado interior – Directiva 2006/123/CE – Artículo 15, apartados 2 y 3 – Tarifas obligatorias máximas – Prestador de servicios de intermediación inmobiliaria – Normativa nacional que establece un límite máximo a la comisión que se aplica por los servicios de intermediación de venta o alquiler de inmuebles a una persona física – Proporcionalidad – Artículos 16 y 38 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Libertad de empresa – Protección de los consumidores), DOUE, C/2025/2167, de 22 de abril 2025.
116. Asunto C-85/24, BAWAG: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 27 de febrero de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof – Austria) – Verein für Konsumenteninformation / BAWAG P. S. K. Bank für Arbeit und Wirtschaft und Österreichische Postsparkasse AG (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Contratos de crédito celebrados con los consumidores para bienes inmuebles de uso residencial – Directiva 2014/17/UE – Artículo 13, apartado 1, letra g) – Información general sobre productos de crédito a la vivienda – Obligación de facilitar un ejemplo representativo – Directiva 2005/29/CE – Artículo 7 – Entidad bancaria que ofrece diferentes formas de crédito – Ficha de información que únicamente incluye ejemplos relativos a contratos de crédito a tipos de interés variable), DOUE, C/2025/2171, de 22 de abril 2025.
117. Asunto C-872/24, Digi România y otros: Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunalul Arad (Rumanía) el 16 de diciembre de 2024 – Digi România SA / VK, DOUE, C/2025/2351, de 28 de abril 2025.
118. Asunto C-909/24, Investcapital y otros: Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunalul Arad (Rumanía) el 16 de diciembre de 2024 – Investcapital Ltd / PN, DOUE, C/2025/2355, de 28 de abril 2025.
119. Asunto C-63/25, Z. Fundusz Inwestycyjny Zamknięty: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Apelacyjny w Warszawie (Polonia) el 28 de enero de 2025 – K. Sz., H. Sz., W. Sz. / Z. Funduszowi Inwestycyjnemu Zamkniętemu w likwidacji, DOUE, C/2025/2361, de 28 de abril 2025.
120. Asunto C-337/23, APS Beta Bulgaria y Agentsia za kontrol na prosrocheni zadalzhenia: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 13 de marzo de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayonen sad – Bulgaria) – APS Beta Bulgaria EOOD, Agentsia za kontrol na prosrocheni zadalzhenia AD (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Artículos 4, apartado 2, 6, apartado 1, y 7, apartado 1 – Punto 1, letras i), j) y m), del anexo de la Directiva 93/13 – Contratos de crédito al consumo – Cláusula que impone al consumidor la celebración de un contrato de fianza – Fiador elegido por el prestamista – Exclusión de las cláusulas relativas al objeto principal

del contrato – Contrato accesorio a un contrato de crédito – Facultades del juez nacional – Proceso monitorio – Directiva 2005/29/CE – Prácticas comerciales desleales – Artículos 5 y 8 – Anexo I – Directiva 2008/48/CE – Artículos 3, letras g), i) y n), 10, apartado 2, 15, apartado 2, y 23 – Contrato de crédito vinculado – Concepto – Coste total del crédito para el consumidor – Falta de indicación de los gastos pertinentes – Sanción), DOUE, C/2025/2496, de 12 de abril 2025.

121. Asunto C-230/24, Banco Santander: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 13 de marzo de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Juzgado de Primera Instancia núm. 8 de A Coruña – MF / Banco Santander, S. A. (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Artículos 6, apartado 1, y 7, apartado 1 – Principio de equivalencia – Contratos de préstamo hipotecario – Cláusula que atribuye al consumidor el pago de los gastos asociados al contrato – Acción de nulidad – Plazo de prescripción de la acción restitutoria de las cantidades indebidamente pagadas – Acciones dirigidas, respectivamente, a la declaración de la nulidad de una cláusula contractual y a hacer valer los efectos restitutorios de tal declaración sometidas a plazos de prescripción diferentes), DOUE, C/2025/2502, de 12 de abril 2025.
122. Asunto C-62/25, Staubsaugerservice: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 29 de enero de 2025 – Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände – Verbraucherzentrale Bundesverband e. V. / JZ, DOUE, C/2025/2514, de 12 de abril 2025.
123. Asunto C-66/25, Banco Santander: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de Primera Instancia no 5 de Cartagena (España) el 24 de enero de 2025 – Banco Santander, SA / E.J, DOUE, C/2025/2515, de 12 de abril 2025.
124. Asunto C-365/23, Arce: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 20 de marzo de 2025 [petición de decisión prejudicial planteada por la Augstākā tiesa (Senāts) – Letonia] – SIA A / C, D, E (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Ámbito de aplicación – Artículo 2, letra b) – Artículo 3, apartado 1 – Artículo 4, apartado 2 – Artículo 5 – Artículo 6, apartado 1 – Artículo 8 bis – Contrato de adhesión – Contrato celebrado entre un profesional que presta servicios de desarrollo deportivo y de ayuda a la carrera y un jugador joven promesa menor de edad representado por sus padres – Cláusula que establece la obligación de abonar al profesional una retribución consistente en el 10 % de los ingresos percibidos por ese deportista durante los quince años siguientes – Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Artículos 17 y 24 – Derecho a la propiedad – Derechos del niño), DOUE, C/2025/2629, de 19 de mayo de 2025.
125. Asunto C-630/23, AxFina Hungary (Subsistencia del contrato): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 30 de abril

- de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por la Kúria – Hungría) – ZH, KN / AxFina Hungary Zrt. (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en contratos celebrados con consumidores – Contrato de arrendamiento financiero denominado en moneda extranjera – Artículos 6 y 7 – Cláusula contractual abusiva que hace recaer el riesgo del tipo de cambio en el consumidor – Efectos de la constatación del carácter abusivo de una cláusula de ese tipo – Invalidez del contrato – Efectos de la anulación del contrato en su totalidad), DOUE, C/2025/3246, de 24 de junio de 2025.
126. Asunto C-699/23, Caja Rural de Navarra: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 30 de abril de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Juzgado de Primera Instancia núm. 8 de Donostia – San Sebastián –Guipúzcoa) – FG / Caja Rural de Navarra S. C. C. (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Artículos 3 a 5 – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Contratos de préstamo hipotecario – Cláusula de comisión de apertura de préstamo – Pretensión de anulación de dicha cláusula – Apreciación del carácter abusivo de las cláusulas contractuales – Carácter claro y comprensible de las cláusulas), DOUE, C/2025/3247, de 24 de junio de 2025.
127. Asunto C-39/24, Justa: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 30 de abril de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. 6 de Ceuta) – Justa / Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S. A. (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Artículos 4 y 5 – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Contratos de préstamo hipotecario – Cláusula de comisión de apertura de préstamo – Carácter claro y comprensible de las cláusulas), DOUE, C/2025/3249, de 24 de junio de 2025.
128. Asunto C-429/24, St. Kliment Ohridski Primary Private School: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 30 de abril de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayonen sad – Bulgaria) – St. Kliment Ohridski Primary Private School EOOD / QX (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 2011/83/UE – Concepto de consumidor – Artículo 2, punto 1 – Concepto de contrato de servicios – Artículo 2, punto 6 – Contratos relativos a la escolarización de hijos en edad de escolaridad obligatoria – Enseñanza privada – Artículo 27 – Prestación de servicios no solicitada – Asignaturas obligatorias de conformidad con las normas nacionales en materia de educación), DOUE, C/2025/3255, de 24 de junio de 2025.
129. Asunto C-324/23, Myszak: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 8 de mayo (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie – Polonia) – OF, EI, RI / M. K., en calidad de liquidador de Getin Noble Bank S. A., en liquidación (Procedimiento prejudicial – Protección de los consu-

midores – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Directiva 93/13/CEE – Artículos 6, apartado 1, y 7, apartado 1 – Contrato de préstamo hipotecario indexado a una moneda extranjera – Demanda de nulidad del contrato presentada por un consumidor – Solicitud de medidas cautelares consistentes en la suspensión de la ejecución del contrato – Directiva 2014/59/UE – Recuperación y resolución de entidades de crédito – Banco objeto de un procedimiento de resolución – Artículo 1, apartado 2 – Facultad de los Estados miembros para adoptar normas más estrictas que las de esta Directiva o adicionales a las establecidas en ella – Norma nacional que obliga a denegar las medidas cautelares solicitadas frente a una entidad objeto de un procedimiento de resolución en curso), DOUE, C/2025/3375, de 30 de junio de 2025.

130. Asunto C-410/23, Pielatak: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 8 de mayo de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie – Polonia) – I. SA / S. J. (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Artículo 2, letra b) – Concepto de consumidor – Contrato con doble finalidad – Agricultor que ha celebrado un contrato de compra de un bien destinado tanto a su explotación agrícola como a su uso doméstico – Mercado interior de la electricidad – Directiva 2009/72/CE – Artículo 3, apartado 7 – Anexo I, apartado 1, letra a) – Cliente doméstico – Contrato de suministro de electricidad de duración determinada y de precio fijo – Penalización contractual por resolución anticipada – Normativa nacional que limita el importe de esta penalización a los costes e indemnizaciones derivados del contenido del contrato), DOUE, C/2025/3376, de 30 de junio de 2025.
131. Asuntos acumulados C-6/24 y C-231/24, Abanca Corporación Bancaria (Cláusula de vencimiento anticipado): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 8 de mayo de 2025 (peticiones de decisión prejudicial planteadas por el Juzgado de Primera Instancia núm. 8 de A Coruña) – Abanca Corporación Bancaria, S. A. / WE (C-6/24), VX (C-231/24) (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Contratos de crédito al consumo – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Artículo 3, apartado 1 – Cláusula de vencimiento anticipado – Control jurisdiccional – Inexistencia de normativa nacional que regule la cláusula de vencimiento anticipado – Criterios de apreciación del carácter abusivo), DOUE, C/2025/3383, de 30 de junio de 2025.
132. Asunto C-100/24, bonprix: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 15 de mayo de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof – Alemania) – Verbraucherzentrale Hamburg e. V. / bonprix Handelsgesellschaft mbH (Procedimiento prejudicial – Comercio electrónico – Directiva 2000/31/CE – Comunicaciones comerciales – Artículo 6, letra c) – Concepto de ofertas promocionales – Publicidad en línea en la

que se indica un procedimiento de pago concreto – Compra a cuenta que implica un aplazamiento del pago del precio de venta – Información sobre la necesidad de una evaluación previa de la solvencia del consumidor únicamente durante el proceso de pedido en línea), DOUE, C/2025/3491, de 7 de julio de 2025.

133. Asunto C-188/25, Štátny fond rozvoja bývania: Petición de decisión prejudicial planteada por el Krajský súd v Prešove (Eslovaquia) el 10 de marzo de 2025 – Štátny fond rozvoja bývania / GL, KL, SC, DOUE, C/2025/3495, de 7 de julio de 2025.
134. Asunto C-226/25, VR Bank: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Ravensburg (Alemania) el 24 de marzo de 2025 – UR, VM / VR Bank Bodensee-Oberschwaben eG, DOUE, C/2025/3498, de 7 de julio de 2025.
135. Asunto C-234/25, Sky Österreich Fernsehen: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof (Austria) el 27 de marzo de 2025 – Sky Österreich Fernsehen GmbH / Verein für Konsumenteninformation, DOUE, C/2025/3499, de 7 de julio de 2025.
136. Asunto C-239/25, Fincontinuo: Petición de decisión prejudicial planteada por el Giudice di pace di Palermo (Italia) el 28 de marzo de 2025 – Fincontinuo SpA / LF, DOUE, C/2025/3500, de 7 de julio de 2025.
137. Asunto C-243/25, ING Bank Śląski: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy w Przemyślu (Polonia) el 28 de marzo de 2025 – M. H. / ING Bank Śląski S. A., DOUE, C/2025/3501, de 7 de julio de 2025.
138. Asunto C-246/25, Hańczynek: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie (Polonia) el 1 de abril de 2025 – AS/BNP Paribas Bank Polska S. A., DOUE, C/2025/3502, de 7 de julio de 2025.
139. Asunto C-256/25, Lyulov: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayonen sad (Bulgaria) el 4 de abril de 2025 – Eurobank Bulgaria AD, DOUE, C/2025/3663, de 14 de julio de 2025.
140. Asunto C-749/23, innogy Energie: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 5 de junio de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Okresní soud v Teplicích – República Checa) – innogy Energie, s.r.o. / QS [Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Artículos 3, 5 y 7 y punto 1, letra e), del anexo – Contrato de suministro de electricidad de duración determinada – Cláusula que impone una penalización contractual en caso de impago – Proporcionalidad del importe de la penalización – Carácter claro y comprensible de las cláusulas – Directiva (UE) 2019/944 – Inaplicabilidad], DOUE, C/2025/4017, de 28 de julio de 2025.

141. **Asunto C-280/24, Malicník: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 5 de junio de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Krajský súd v Prešove – Eslovaquia) – A. B. / Slovenská sporiteľňa a.s. (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Directiva 93/13/CEE – Evaluación del carácter abusivo de una cláusula que no ha sido objeto de negociación individual – Artículo 3, apartado 1, y artículo 4, apartado 1 – Contrato de crédito al consumo – Cláusula denominada tasas de tramitación – Exigencia de transparencia – Artículo 4, apartado 2, y artículo 5 – Cláusula que no especifica el contenido de los servicios prestados a cambio de esos gastos – Carácter suficiente de la denominación de los gastos soportados por el consumidor y de la indicación de su importe exacto – Repercusión en el consumidor de todos los costes de los servicios relacionados con las tasas de tramitación), DOUE, C/2025/4020, de 28 de julio de 2025.**
142. **Asunto C-310/24, Elektrorazpredelitelni mrežhi Zapad: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 5 de junio de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayonen sad – Bulgaria) – YL / Elektrorazpredelitelni mrežhi Zapad EAD [Procedimiento prejudicial – Mercado interior de la electricidad – Reglamento (UE) 2019/943 – Directiva (UE) 2019/944 – Ámbitos de aplicación – Consumo de electricidad incorrectamente medido como consecuencia del mal funcionamiento de un contador – Facturación sobre la base de un consumo de electricidad estimado – Derechos de los consumidores – Directiva (UE) 2011/83 – Ámbito de aplicación – Suministro no solicitado], DOUE, C/2025/4022, de 28 de julio de 2025.**
143. **Asunto C-259/25, Juminek: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie (Polonia) el 7 de abril de 2025 – Bank Millennium S. A. / PP y SP, DOUE, C/2025/4132, de 4 de agosto de 2025.**
144. **Asunto C-260/25, Olteski: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie (Polonia) el 7 de abril de 2025 – mBank S. A. / AWP y KP, DOUE, C/2025/4133, de 4 de agosto de 2025.**
145. **Asunto C-261/25, Ścierbek: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie (Polonia) el 7 de abril de 2025 – Bank BPH S. A. / AS y NS, DOUE, C/2025/4134, de 4 de agosto de 2025.**
146. **Asunto C-262/25, Drózdziak: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie (Polonia) el 7 de abril de 2025 – Raiffeisen Bank International AG / MZ, DOUE, C/2025/4135, de 4 de agosto de 2025.**
147. **Asunto C-396/24, Lubreczlik: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 19 de junio de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Krakowie – Polonia) – PU,**

- QS, mBank S. A. / mBank S. A., BL, CY (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Artículo 7, apartado 1 – Contrato de préstamo hipotecario indexado a una moneda extranjera que contiene cláusulas abusivas – Efectos de la declaración del carácter abusivo de una cláusula – Nulidad de dicho contrato – Restitución por el consumidor del importe del préstamo obtenido en virtud de un contrato nulo con independencia de los reembolsos efectuados – Efecto disuasorio de la prohibición de las cláusulas abusivas – Allanamiento del consumidor a la pretensión de restitución – Obligación del órgano jurisdiccional nacional de conferir a la sentencia condenatoria fuerza ejecutiva inmediata), DOUE, C/2025/4253, de 11 de agosto de 2025.
148. Asunto C-229/25, MVCI Holidays e.a.: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de Primera Instancia nº2 de Marbella (España) el 25 de marzo de 2025 – GQ, IF / MVCI Management, SL, MVCI Holidays, SL, MCVI Playa Andaluza Holidays, SL, DOUE, C/2025/4263, de 11 de agosto de 2025.
149. Asunto C-307/25, KFZ Kolak: Petición de decisión prejudicial planteada por el Obersten Gerichtshof (Austria) el 29 de abril de 2025 – KFZ Kolak e. U. / GF, DOUE, C/2025/4267, de 11 de agosto de 2025.
150. Asunto C-351/23, GR REAL: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 24 de junio de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Krajský súd v Prešove – Eslovaquia) – GR REAL s. r. o. / PO, RT (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Directiva 93/13/CEE – Artículo 6, apartado 1 – Artículo 7, apartado 1 – Contrato de crédito al consumo – Contrato asegurado mediante una garantía real sobre un bien inmueble que constituye la vivienda familiar de un consumidor – Vencimiento anticipado – Subasta extrajudicial de dicho bien inmueble – Normativa nacional que permite la realización de dicha subasta sin comprobación previa, por un órgano jurisdiccional, del crédito de que se trate – Causas de nulidad de dicha subasta que excluyen la existencia de cláusulas abusivas – Efectividad de la protección reconocida a los consumidores – Artículos 7 y 47 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea), DOUE, C/2025/4423, de 18 de agosto de 2025.
151. Asunto C-582/23, Wiszkier: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 3 de julio de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi – Polonia) – R. S. (Procedimiento prejudicial – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Artículos 6, apartado 1, y 7, apartado 1 – Facultades y obligaciones del órgano jurisdiccional nacional – Procedimiento concursal de una persona física – Inexistencia de facultad del tribunal del concurso para examinar de oficio el carácter abusivo de las cláusulas de un contrato del que trae causa

un crédito incluido en la lista de créditos – Inexistencia de facultad de dicho tribunal para ordenar medidas cautelares – Principio de efectividad), DOUE, C/2025/4551, de 25 de agosto de 2025.

152. Asunto C-349/25, Banka DSK y otros: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayonen sad (Bulgaria) el 23 de mayo de 2025 – Profi Credit Bulgaria EOOD, Banka DSK AD, EOS Matrix EOOD, DOUE, C/2025/4576, de 25 de agosto de 2025.
153. Asunto C-352/25, EOS Matrix: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayonen sad (Bulgaria) el 26 de mayo de 2025 – EOS Matrix EOOD/V. P. M., DOUE, C/2025/4577, de 25 de agosto de 2025.
154. Asunto C-395/25, Orkla Care: Petición de decisión prejudicial planteada por el Svea hovrätt Mark - och miljööverdomstolen (Suecia) el 13 de junio de 2025 - Orkla Care AB / Kemikalieinspektionen, DOUE, C/2025/4582, de 25 de agosto de 2025.
155. Asunto C-294/24, Zadzova: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 10 de julio de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Rayonen sad – Burgas – Bulgaria) – Vodnabdyavane i kanalizatsia EAD / ED (Procedimiento prejudicial – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Artículo 3, apartado 1 – Contrato de prestación de servicios de suministro y evacuación de aguas – Exigibilidad e inicio del cómputo del plazo de prescripción del crédito que dependen del comportamiento del comerciante – Obligación de exponer los motivos que justifican la necesidad de que el Tribunal de Justicia interprete determinadas disposiciones del Derecho de la Unión – Inexistencia de precisiones suficientes – Inadmisibilidad), DOUE, C/2025/4727, de 8 de septiembre de 2025.
156. Asunto C-323/25, Vinkers: Petición de decisión prejudicial planteada por el Hof van beroep te Antwerpen (Bélgica) el 12 de mayo de 2025 – KBC Verzekeringen NV / HC, Baloise Belgium NV., DOUE, C/2025/4734, de 8 de septiembre de 2025.
157. Asunto C-381/25, Gexx aeroSol: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Cottbus (Alemania) el 10 de junio de 2025 – PL, GQ / Gexx aeroSol GmbH, DOUE, C/2025/4739, de 8 de septiembre de 2025.
158. Asunto C-302/25, Desch-Drexler: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof (Austria) el 24 de abril de 2025 – Desch-Drexler Buch- und Papierhandels & amp; Verlags GesmbH / WV, DOUE, C/2025/4875, de 15 de septiembre de 2025.

DERECHO DE CONTRATOS

159. Asunto C-677/22, Przedsiębiorstwo A. (Plazo de pago de 120 días fijado por el deudor): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 6 de febrero de 2025 (petición de decisión prejudicial

planteada por el Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach – Polonia) – Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe A. / P. S. A. (Procedimiento prejudicial – Lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales – Directiva 2011/7/UE – Operaciones comerciales entre empresas – Artículo 3, apartado 5 – Obligación de los Estados miembros de velar por que el plazo de pago fijado en un contrato celebrado entre empresas no exceda de 60 días naturales – Posibilidad de que las partes contratantes fijen plazos de pago más largos – Requisito relativo al acuerdo expreso en el contrato de tal plazo – Requisito relativo a la inexistencia de abuso manifiesto para el acreedor – Requisitos acumulativos – Contratos cuyas cláusulas están definidas exclusivamente por una de las partes – Cláusula contractual por la que el deudor fija unilateralmente un plazo de pago de 120 días – Ilegalidad), DOUE, C/2025/1732, de 31 de marzo de 2025.

160. Asunto C-803/24, Romcab y RTZ & amp; Partners: Petición de decisión prejudicial planteada por la Curtea de Apel Târgu-Mureș (Rumanía) el 20 de noviembre de 2024 – Romcab S. A., RTZ & amp; Partners SPRL, como liquidador judicial de Romcab S. A. / Banca Comercială Română S. A., Banca Transilvania, CEC Bank S. A. – Sucursala București, Codelco Kupferhandel GmbH, Compania de Asigurări Reasigurări-Exim România (Care România) S. A., Euro Alloys LTD, MKE Mansfeld GmbH, First Bank SA, Rusal Marketing GmbH, Unicredit Leasing Corporation IFN S. A. DOUE, C/2025/1738, de 31 de marzo de 2025.
161. Asunto T-133/25, Condor Flugdienst: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Düsseldorf (Alemania) el 4 de febrero de 2025 – Condor Flugdienst/Flightright, DOUE, C/2025/2227, de 22 de abril de 2025.
162. Asunto C-20/24, Cymdek: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Séptima), de 6 de marzo de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie – Polonia) – M1. R., M2. R. / AAA sp. z o.o. [Procedimiento prejudicial – Transporte aéreo – Reglamento (CE) núm. 261/2004 – Artículo 2, letra g) – Artículo 3, apartados 2 y 3 – Derecho a compensación en caso de gran retraso de un vuelo – Ámbito de aplicación – Pasajeros con tarjeta de embarque – Prueba de una reserva confirmada por el transportista aéreo – Pasajeros que viajan gratuitamente o con un billete de precio reducido que no esté directa o indirectamente a disposición del público – Vuelo que forma parte de un viaje combinado financiado por un tercero – Carga de la prueba del pago], DOUE, C/2025/2346, de 28 de abril de 2025.
163. Asunto C-119/25, Marabu Airlines: Petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Hamburg (Alemania) el 7 de enero de 2025 – OF y NY / Marabu Airlines OÜ, DOUE, C/2025/2364, de 28 de abril de 2025.
164. Asunto C-204/25, Kempen Advies Beerse y otros: Petición de decisión prejudicial planteada por el Hof van Cassatie (Bélgica) el 17

de marzo de 2025 – Kempen Advies Beerse BV y otros / Bank Nagelmackers NV, DOUE, C/2025/3399, de 30 de junio de 2025.

165. Asunto T-294/25, Ryanair DAC: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski gradski sad (Bulgaria) el 15 de abril de 2025 – Ryanair DAC/VT, DOUE, C/2025/3544, de 7 de julio de 2025.
166. Asunto T-310/25, Słumazeń: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie (Polonia) el 23 de abril de 2025 – M. B. y otros /AAA y otro DOUE, C/2025/3553, de 7 de julio de 2025.
167. Asunto C-292/24, Iberia (Protesta anticipada): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 5 de junio de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Frankfurt am Main – Alemania) – AD / Iberia Líneas Aéreas de España S. A., Operadora Unipersonal (Procedimiento prejudicial – Transporte aéreo internacional – Convenio de Montreal – Responsabilidad de los transportistas aéreos – Artículo 19 – Daño ocasionado por retrasos en el transporte aéreo de pasajeros, equipaje o carga – Artículo 31, apartado 2 – Aviso de protesta oportuno – Protesta anterior a la fecha en que el equipaje de que se trata ha sido puesto a disposición de su destinatario), DOUE, C/2025/4021, de 28 de julio de 2025.
168. Asunto C-543/24: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 5 de junio de 2025 – Comisión Europea / Reino de Bélgica (Incumplimiento de Estado – Directiva 2011/7/UE – Lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales – Artículo 4, apartado 3, letra a) – Operaciones comerciales entre empresas y poderes públicos – Obligación de los Estados miembros de velar por que los poderes públicos respeten los plazos de pago previstos en dicha disposición – Artículo 6, apartado 1 – Compensación por los gastos de cobro soportados por el acreedor en caso de morosidad del deudor – Pago de una cantidad fija), DOUE, C/2025/4026, de 28 de julio de 2025.
169. Asunto T-395/25, DelayFix: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie (Polonia) el 3 de junio de 2025 – DelayFix/Deutsche Lufthansa, DOUE, C/2025/4615, de 25 de agosto de 2025.

DERECHO DE FAMILIA

170. Sentencia del Tribunal de 12 de diciembre de 2024 en el asunto E-15/24 – A/B – Artículo 28 EEE – artículo 7 de la Directiva 2004/38/CE – Traslado a otro Estado del EEE con un menor – Necesidad de una restricción que requiera el consentimiento o la autorización judicial – Patria potestad conjunta – Custodia exclusiva – Interés superior del menor, DOUE, C/2025/2031, de 12 de abril de 2025.

171. **Asunto C-607/21, État belge (Prueba de la relación de dependencia): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 10 de abril de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Conseil d'État – Bélgica) – XXX / État belge (Procedimiento prejudicial – Ciudadanía de la Unión – Directiva 2004/38/CE – Derecho de los ciudadanos de la Unión y de los miembros de sus familias a circular y residir libremente en el territorio de los Estados miembros – Artículo 3 – Beneficiarios – Artículo 2, punto 2, letra d) – Miembro de la familia – Ascendiente directo de la pareja de un ciudadano de la Unión a cargo de ese ciudadano de la Unión o de esa pareja – Apreciación del requisito de estar a cargo – Fecha pertinente para determinar la dependencia material – Artículo 10 – Requisitos para la expedición de una tarjeta de residencia – Carácter declarativo de una tarjeta de residencia – Presentación en el Estado miembro de acogida de una solicitud de tarjeta de residencia varios años después de la salida del país de origen – Incidencia de una situación irregular con arreglo a la normativa nacional en la apreciación del requisito de estar a cargo), DOUE, C/2025/2821, de 2 de junio de 2025.**
172. **Asunto C-130/24, Stadt Wuppertal: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 8 de mayo de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Verwaltungsgericht Düsseldorf – Alemania) – YC / Stadt Wuppertal (Procedimiento prejudicial – Ciudadanía de la Unión – Artículo 20 TFUE – Derecho de libre circulación y de libre residencia en el territorio de los Estados miembros – Derecho de residencia derivado de un nacional de un tercer país que asume la manutención de un hijo menor que tiene el estatuto de ciudadano de la Unión – Relación de dependencia – Naturaleza del derecho de residencia derivado – Momento de su nacimiento – Obligación de obtener a posteriori un visado en un tercer país), DOUE, C/2025/3384, de 30 de junio de 2025.**
173. **Asunto C-279/25, Land Baden-Württemberg: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesverwaltungsgericht (Alemania) el 11 de abril de 2025 – IC / Land Baden-Württemberg, DOUE, C/2025/3503, de 7 de julio de 2025.**
174. **Asunto T-146/24: Sentencia del Tribunal General de 4 de junio de 2025 – CV/Comisión (Función pública – Funcionarios – Retribución – Complementos familiares – Asignación familiar – Divorcio – Pago de una pensión alimenticia al excónyuge – Cargas familiares asumidas efectivamente por el funcionario), DOUE, C/2025/3899, de 21 de julio de 2025.**
175. **Asunto C-460/23, Kinsa: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 3 de junio de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunale di Bologna – Italia) – Proceso penal contra OB (Procedimiento prejudicial – Espacio de libertad, seguridad y justicia – Controles en las fronteras, asilo e inmigración – Directiva 2002/90/CE – Tipificación general de la ayuda a la entrada, a la circulación y a la estancia irregulares – Artículo 1, apartado 1,**

letra a) – Interpretación conforme con la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Artículo 7 – Respeto de la vida privada y familiar – Artículo 24 – Derechos del niño – Artículo 52, apartado 1 – Vulneración del contenido esencial de los derechos fundamentales – Artículo 18 – Derecho de asilo – Persona que introduce ilegalmente en el territorio de un Estado miembro a menores nacionales de terceros países que la acompañan y sobre los que ejerce la custodia efectiva), DOUE, C/2025/4015, de 28 de julio de 2025.

DERECHO DE LA COMPETENCIA

176. Asunto C-253/23, ASG 2: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 28 de enero de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Dortmund – Alemania) – ASG 2 Ausgleichsgesellschaft für die Sägeindustrie Nordrhein-Westfalen GmbH / Land Nordrhein-Westfalen (Procedimiento prejudicial – Competencia – Artículo 101 TFUE – Directiva 2014/104/UE – Acciones por daños por infracciones del Derecho de la competencia – Artículo 2, punto 4 – Concepto de acción por daños – Artículo 3, apartado 1 – Derecho al pleno resarcimiento del perjuicio sufrido – Cesión de créditos indemnizatorios a un prestador de servicios jurídicos – Derecho nacional que se opone al reconocimiento de la legitimación activa de tal prestador de servicios para el cobro de dichos créditos mediante acciones colectivas – Artículo 4 – Principio de efectividad – Artículo 47, párrafo primero, de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Derecho a la tutela judicial efectiva), DOUE, C/2025/1619, de 25 de marzo de 2025.
177. Asunto C-511/23, Caronte & amp; Tourist: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 30 de enero de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – Italia) – Caronte & amp; Tourist SpA / Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato [Procedimiento prejudicial – Competencia – Artículo 102 TFUE – Abuso de posición dominante – Dotación de las autoridades nacionales de competencia de medios para la aplicación de las normas sobre competencia – Directiva (UE) 2019/1 – Independencia de las autoridades nacionales de competencia – Artículo 4, apartado 5 – Establecimiento de prioridades en los procedimientos de aplicación de los artículos 101 TFUE y 102 TFUE – Multas a empresas y asociaciones de empresas – Artículo 13 – Procedimientos de infracción de las normas del Derecho de la competencia – Observancia del plazo razonable – Normativa nacional que obliga a la autoridad nacional a notificar el pliego de cargos en un plazo de caducidad de noventa días desde que se tenga conocimiento de los elementos esenciales de la infracción – Anulación íntegra y automática de la decisión de la autoridad nacional de competencia en caso de incumplimiento de ese plazo – Principio non bis in idem – Pérdida de la facultad de iniciar un nuevo procedimiento de infracción por los mismos hechos – Principio de efectividad – Derecho de defensa de las empresas], DOUE, C/2025/1621, de 25 de marzo de 2025.

178. Asunto C-11/25, Jelgavas valstspilsētas pašvaldība: Petición de decisión prejudicial planteada por la Augstākā tiesa (Senāts) (Letonia) el 9 de enero de 2025 – Jelgavas valstspilsētas pašvaldība / Konkurences padome, DOUE, C/2025/1748, de 31 de marzo de 2025.
179. Asunto C-233/23, Alphabet y otros: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 25 de febrero de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Consiglio di Stato – Italia) – Alphabet Inc. y otros / Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato (Procedimiento prejudicial – Competencia – Posición dominante – Artículo 102 TFUE – Mercados digitales – Plataforma digital – Negativa de una empresa en situación de posición dominante que ha desarrollado una plataforma digital a permitir el acceso a esta plataforma a una empresa tercera que ha desarrollado una aplicación, garantizando la interoperabilidad de dicha plataforma y de la referida aplicación – Apreciación del carácter indispensable del acceso a una plataforma digital – Efectos del comportamiento reprochado – Justificación objetiva – Necesidad de que la empresa en situación de posición dominante desarrolle una plantilla para una categoría de aplicaciones con el fin de permitir el acceso – Determinación del mercado descendente pertinente) DOUE, C/2025/2046, de 14 de abril de 2025.
180. Asunto C-220/24, Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 27 de febrero de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por la Curtea de Apel București – Rumanía) – Regia Autonomă Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj / Consiliul Concurenței (Procedimiento prejudicial – Transportes aéreos – Directiva 96/67/CE – Acceso al mercado de asistencia en tierra en los aeropuertos de la Unión Europea – Artículo 1 – Ámbito de aplicación – Aeropuertos con un tráfico anual inferior a dos millones de viajeros – Denegación de acceso a la infraestructura aeroportuaria de tales aeropuertos – Artículo 6 – Asistencia a terceros – Aplicabilidad de las normas de competencia – Artículo 102 TFUE), DOUE, C/2025/2173, de 22 de abril de 2025.
181. Asuntos T-441/21, T-449/21, T-453/21, T-455/21, T-456/21 y T-462/21: Sentencia del Tribunal General de 26 de marzo de 2025 – UBS Group y otros/Comisión (Obligaciones estatales europeas) (Competencia – Prácticas colusorias – Sector de las obligaciones estatales europeas – Decisión por la que se declara la existencia de una infracción del artículo 101 TFUE y del artículo 53 del Acuerdo EEE – Coordinación de precios y de actividades de negociación de bonos – Intercambios de información comercialmente sensible – Infracción única y continua – Restricción de la competencia por el objeto – Interés legítimo en proceder a la constatación de las infracciones – Cálculo del importe de la multa – Importe de base – Estimación del valor de las ventas – Competencia jurisdiccional plena), DOUE, C/2025/2660, de 19 de mayo de 2025.
182. Asunto T-263/23: Sentencia del Tribunal General de 30 de abril de 2025 – Symrise/Comisión [Competencia – Prácticas colusorias

- Procedimiento administrativo – Decisión por la que se ordena una inspección – Artículo 20, apartado 4, del reglamento (CE) núm. 1/2003 – Objeto y finalidad de la inspección – Obligación de motivación – Indicios suficientemente fundados – Protección de la intimidad], DOUE, C/2025/3044, de 10 de junio de 2025.
183. Sentencia del Tribunal de 26 de febrero de 2025 en el asunto E-14/24 – Elmatica AS/Confidee AS y Vidar Olsen [Directiva (UE) 2016/943 – Normas relativas a las pruebas y a la divulgación de información confidencial – Secretos comerciales – Ponderación de los intereses – Principio de tutela judicial efectiva], DOUE, C/2025/3440, de 19 de junio de 2025.
184. Asunto C-581/23, *Beevers Kaas*: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 8 de mayo de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el hof van beroep te Antwerpen – Bélgica) – *Beevers Kaas BV / Albert Heijn België NV, Koninklijke Ahold Delhaize NV, Albert Heijn BV, Ahold België BV* [Procedimiento prejudicial – Competencia – Prácticas colusorias – Prohibición – Acuerdos verticales – Artículo 101 TFUE, apartado 3 – Reglamento (UE) núm. 330/2010 – Exención por categoría – Artículo 4, letra b), inciso i) – Restricción especialmente grave que retira dicha exención – Excepción – Acuerdos de distribución exclusiva – Restricción de las ventas activas en un territorio exclusivo – Concepto de acuerdo – Concurso de voluntades entre el proveedor y sus compradores – Prueba – Territorio exclusivo asignado a un comprador – Inexistencia de ventas activas por parte de otros compradores en ese territorio], DOUE, C/2025/3378, de 30 de junio de 2025.
185. Asuntos acumulados T-362/21 y T-363/21: Sentencia del Tribunal General de 14 de mayo de 2025 – *Telly y Česká asociace satelitních operátorů/Comisión* [Recurso de anulación – Ayudas de Estado – Televisión digital terrestre (TDT) – Prórroga, por parte de la República Checa, de los derechos de uso de frecuencias atribuidas a determinados operadores para la difusión de la TDT – Decisión por la que se declara la inexistencia de ayuda de Estado – Proveedor de servicios de televisión por satélite y por Internet – Asociación profesional – Legitimación – Inexistencia de afectación individual – Acto no reglamentario – Inadmisibilidad], DOUE, C/2025/3408, de 30 de junio de 2025.
186. Asunto C-697/23, *HUK-COBURG Haftpflicht-Unterstützungs-Kasse*: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 8 de mayo de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el *Landgericht München I* – Alemania) – *HUK-COBURG Haftpflicht-Unterstützungs-Kasse kraftfahrender Beamter Deutschlands a. G. in Coburg / Check24 Vergleichsportal GmbH* y otros (Procedimiento prejudicial – Directiva 2006/114/CE – Publicidad engañosa y publicidad comparativa – Artículo 4, letra c) – Publicidad comparativa permitida – Sitio de Internet que ofrece un servicio de comparación en línea de ofertas de seguros – Comparación efectuada por un tercero mediante un sistema de evaluación o de

atribución de puntos – Artículo 2, letra c) – Alusión a un competidor – Inexistencia), DOUE, C/2025/3382, de 30 de junio de 2025.

187. Asunto C-191/25, Wenzel Logistics: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof (Austria) el 10 de marzo de 2025 – Wenzel Logistics GmbH / Mercedes-Benz Group AG, DOUE, C/2025/3394, de 30 de junio de 2025.
188. Asunto C-100/24, bonprix: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 15 de mayo de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof – Alemania) – Verbraucherzentrale Hamburg e. V. / bonprix Handelsgesellschaft mbH (Procedimiento prejudicial – Comercio electrónico – Directiva 2000/31/CE – Comunicaciones comerciales – Artículo 6, letra c) – Concepto de ofertas promocionales – Publicidad en línea en la que se indica un procedimiento de pago concreto – Compra a cuenta que implica un aplazamiento del pago del precio de venta – Información sobre la necesidad de una evaluación previa de la solvencia del consumidor únicamente durante el proceso de pedido en línea), DOUE, C/2025/3491, de 7 de julio de 2025.
189. Asunto C-301/25, Lidl Italia: Petición de decisión prejudicial planteada por el Consiglio di Stato (Italia) el 24 de abril de 2025 – Lidl Italia Srl / Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato (AGCM), DOUE, C/2025/3874, de 21 de julio de 2025.
190. Asunto C-309/25, Enefit Green: Petición de decisión prejudicial planteada por la Satversmes tiesa (Letonia) el 30 de abril de 2025 – Enefit Green SIA, Utilitas Wind SIA, TKC SIA, Sabiedribas ar ierobežotu atbildību VĒJA PARKS 10, EKO Ziemeļi SIA / Ministru kabinets, DOUE, C/2025/3875, de 21 de julio de 2025.
191. Asunto C-341/25, Sintexcal y otros: Petición de decisión prejudicial planteada por el Consiglio di Stato (Italia) el 19 de mayo de 2025 – Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato / Sintexcal SpA, Impresa Bacchi Srl, General Beton Triveneta SpA, Itinera SpA, Milano Serravalle – Milano Tangenziali SpA, DOUE, C/2025/3876, de 21 de julio de 2025.
192. Asunto T-231/23: Sentencia del Tribunal General de 11 de junio de 2025 – Akgün Seramik y otros/Comisión [Política comercial – Dumping – Importaciones de baldosas de cerámica originarias de la India y de Turquía – Derechos antidumping definitivos – Definición de industria de la Unión – Artículo 4, apartado 1, del Reglamento (UE) 2016/1036 – Muestreo – Artículo 17, apartado 1, del Reglamento 2016/1036 – Perjuicio sufrido por la industria de la Unión – Artículo 3, apartados 2 y 5, del Reglamento 2016/1036 – Relación de causalidad – Artículo 3, apartados 6 y 7, del Reglamento 2016/1036 – Precio de exportación – Ajuste – Funciones similares a las de un agente que trabaja sobre la base de una comisión – Artículo 2, apartado 10, letra i), del Reglamento 2016/1036 – Entidad económica única – Error manifiesto de apreciación], DOUE, C/2025/3890, de 21 de julio de 2025.

193. **Asunto C-200/24: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 19 de junio de 2025 – Comisión Europea / Polonia (Publicidad de las farmacias) (Incumplimiento de Estado – Artículo 49 TFUE – Libertad de establecimiento – Artículo 56 TFUE – Libre prestación de servicios – Directiva 2000/31/CE – Comercio electrónico – Artículo 8, apartado 1 – Servicio de comunicaciones comerciales prestado por un miembro de una profesión regulada – Normativa nacional que prohíbe la publicidad de las farmacias, de los puntos de venta farmacéuticos y de sus actividades – Restricción – Justificación – Protección de la salud pública), DOUE, C/2025/4251, de 11 de agosto de 2025.**
194. **Asunto T-366/22: Sentencia del Tribunal General de 25 de junio de 2025 – Ryanair/Comisión (Condor II; COVID-19) (Ayudas de Estado – Mercado alemán del transporte aéreo – Préstamo público garantizado por Alemania en favor de Condor Flugdienst en el contexto de la pandemia de COVID-19 – Decisión de no plantear objeciones – Ayuda destinada a reparar los perjuicios causados por un acontecimiento de carácter excepcional – Artículo 107 TFUE, apartado 2, letra b) – Valoración del perjuicio – Relación de causalidad directa – Valoración del importe de la ayuda – Principio de no discriminación – Libre prestación de servicios – Libertad de establecimiento – Obligación de motivación), DOUE, C/2025/4282, de 11 de agosto de 2025.**
195. **Asunto C-324/25, Lietuvos krepšinio lyga y otros: Petición de decisión prejudicial planteada por el Lietuvos vyriausiosios administracinis teismas (Lituania) el 12 de mayo de 2025 – Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba / Lietuvos krepšinio lyga y otros, DOUE, C/2025/4269, de 11 de agosto de 2025.**
196. **Asunto C-466/23 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 26 de junio de 2025 – Stadtwerke Hameln Weserbergland / Comisión (Recurso de casación – Competencia – Concentraciones – Decisión por la que se declara una concentración compatible con el mercado interior – Recurso interpuesto por un tercero – Admisibilidad – Artículo 263 TFUE, párrafo cuarto – Legitimación activa), DOUE, C/2025/4425, de 18 de agosto de 2025.**
197. **Asunto C-469/23 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 26 de junio de 2025 – eins energie in sachsen / Comisión (Recurso de casación – Competencia – Concentraciones – Decisión por la que se declara una concentración compatible con el mercado interior – Recurso interpuesto por un tercero – Admisibilidad – Artículo 263 TFUE, párrafo cuarto – Legitimación activa), DOUE, C/2025/4426, de 18 de agosto de 2025.**
198. **Asunto C-484/23 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 26 de junio de 2025 – Mainova / Comisión (Recurso de casación – Competencia – Concentraciones – Decisión por la que se declara una concentración compatible con el mercado interior – Recurso interpuesto por un tercero – Admisibilidad – Artículo 263 TFUE, párrafo cuarto – Legitimación activa), DOUE, C/2025/4427, de 18 de agosto de 2025.**

199. **Asunto C-485/23 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 26 de junio de 2025 – enercity / Comisión (Recurso de casación – Competencia – Concentraciones – Decisión por la que se declara una concentración compatible con el mercado interior – Recurso interpuesto por un tercero – Admisibilidad – Artículo 263 TFUE, párrafo cuarto – Legitimación activa), DOUE, C/2025/4428, de 18 de agosto de 2025.**
200. **Asunto C-347/25, Zapp: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 22 de mayo de 2025 – Zapp Precision Metals GmbH, Zapp AG / KU, DOUE, C/2025/4437, de 18 de agosto de 2025.**
201. **Asunto T-165/23: Sentencia del Tribunal General de 2 de julio de 2025 – Arkema France/Comisión [Política comercial – Dumping – Importaciones de ácido grado originario de Indonesia – Derecho antidumping definitivo – Artículo 9, apartado 1, del Reglamento (UE) 2016/1036 – Continuación de la investigación tras la retirada de la denuncia – Artículo 1, apartado 1, del Reglamento 2016/1036 – Artículo 3, apartado 6, del Reglamento 2016/1036 – Análisis del perjuicio – Artículo 21, apartado 1, del Reglamento 2016/1036 – Análisis del interés de la Unión – Error manifiesto de apreciación – Error de Derecho], DOUE, C/2025/4444, de 18 de agosto de 2025.**
202. **Asunto T-176/23: Sentencia del Tribunal General de 2 de julio de 2025 – PT Musim Mas/Comisión [Política comercial – Dumping – Importaciones de ácido graso originario de Indonesia – Derecho antidumping definitivo – Artículo 9, apartado 1, del Reglamento (UE) 2016/1036 – Continuación de la investigación tras la retirada de la denuncia – Artículo 2, apartados 3 y 6, del Reglamento 2016/1036 – Valor normal calculado – Artículo 9, apartado 4, del Reglamento 2016/1036 – Artículo 21, apartado 1, del Reglamento 2016/1036 – Análisis del interés de la Unión – Error manifiesto de apreciación – Error de Derecho], DOUE, C/2025/4445, de 18 de agosto de 2025.**
203. **Asunto T-187/23: Sentencia del Tribunal General de 2 de julio de 2025 – PT Permata Hijau Palm Oleo y PT Nubika Jaya/Comisión [Política comercial – Dumping – Importaciones de ácido graso originario de Indonesia – Derecho antidumping definitivo – Artículo 17, apartado 3, del Reglamento (UE) 2016/1036 – Solicitud de examen individual – Tarea excesivamente gravosa – Artículo 9, apartado 1, del Reglamento 2016/1036 – Continuación de la investigación tras la retirada de la denuncia – Artículo 3, apartado 2, del Reglamento 2016/1036 – Artículo 9, apartados 2 y 4, del Reglamento 2016/1036 – Análisis del perjuicio – Artículo 21, apartado 1, del Reglamento 2016/1036 – Análisis del interés de la Unión – Error manifiesto de apreciación – Error de Derecho], DOUE, C/2025/4446, de 18 de agosto de 2025.**
204. **Asunto T-289/24: Sentencia del Tribunal General de 2 de julio de 2025 – Brasserie Nationale y Munhowen/Comisión [Competen-**

cia – Concentraciones – Mercado de la distribución mayorista de bebidas – Artículo 22 del Reglamento (CE) núm. 139/2004 – Solicitud de remisión a la Comisión Europea emanada de una autoridad de competencia de un Estado miembro que no es competente según la legislación nacional para examinar la concentración – Decisión de la Comisión de examinar la operación de concentración – Plazo para presentar la solicitud de remisión – Concepto de comunicación – Información a las empresas de que se trate sobre la solicitud de remisión – Régimen lingüístico – Plazo para notificar la decisión de la Comisión de examinar la concentración – Perjuicio del comercio entre Estados miembros – Amenaza de afectación significativa de la competencia – Carácter apropiado de la remisión], DOUE, C/2025/4455, de 18 de agosto de 2025.

205. Asunto C-244/25, Cabify España: Petición de decisión prejudicial presentada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid (España) el 1 de abril de 2025 – Cabify España, SLU / Auro New Transport Concept, SL, DOUE, C/2025/4466, de 25 de agosto de 2025. Asunto T-188/24: Sentencia del Tribunal General de 9 de julio de 2025 – Compagnie générale des établissements Michelin/Comisión [Competencia – Prácticas colusorias – Procedimiento administrativo – Decisión por la que se ordena una inspección – Artículo 20, apartado 4, del Reglamento (CE) núm. 1/2003 – Objeto y finalidad de la inspección – Obligación de motivación – Indicios suficientemente fundados – Protección de la intimidad – Control jurisdiccional], DOUE, C/2025/4598, de 25 de agosto de 2025.
206. Asunto C-357/25, Groupama Asigurări: Petición de decisión prejudicial planteada por la Înalta Curte de Casație și Justiție (Rumanía) el 28 de mayo de 2025 – Groupama Asigurări SA / Consiliul Concurenței, DOUE, C/2025/4738, de 8 de septiembre de 2025.
207. Asunto T-84/22: Sentencia del Tribunal General de 23 de julio de 2025 – UBS Group y otros/Comisión [Competencia – Prácticas colusorias – Sector de la negociación de contado del mercado de divisas G10 (Forex) – Decisión por la que se declara la existencia de una infracción del artículo 101 TFUE y del artículo 53 del Acuerdo EEE – Intercambios de información – Acuerdos o prácticas concertadas relativas a las actividades de negociación de divisas G10 – Restricción de la competencia por el objeto – Infracción única y continua – Principio de buena administración – Derecho de defensa – Multas – Importe de base – Estimación del valor de las ventas – Artículo 23, apartados 2 y 3, del Reglamento (CE) núm. 1/2003 – Competencia jurisdiccional plena], DOUE, C/2025/4751, de 8 de septiembre de 2025.

DERECHO DE SOCIEDADES

208. Asunto C-864/24, Valora Effekten Handel: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 13 de diciembre de 2024 – GT y otros / Valora Effekten Handel AG, DOUE, C/2025/1630, de 25 de marzo de 2025.

209. **Asunto C-837/24, Nova Iberomoldes: Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD) (Portugal) el 6 de diciembre de 2024 – NOVA IBEROMOLDES – SGPS, S. A. / Autoridade Tributária e Aduaneira, DOUE, C/2025/1742, de 31 de marzo de 2025.**
210. **Asunto C-861/24, Societatea Națională [U]: Petición de decisión prejudicial planteada por la Curtea de Apel Constanța (Rumanía) el 12 de diciembre de 2024 – MB / Societatea Națională [U], DOUE, C/2025/2530, de 28 de abril de 2025.**
211. **Asunto C-225/25 KORFIN y SEMPIOLA INVEST: Petición de decisión prejudicial planteada por el Najvyšší súd Slovenskej republiky (Eslovaquia) el 24 de marzo de 2025 – KORFIN, s.r.o., SEMPIOLA INVEST LIMITED / SLOVNAFT a.s., DOUE, C/2025/3266, de 24 de junio de 2025.**
212. **Asunto C-358/25, Mazewicz: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie (Polonia) el 28 de mayo de 2025 – M. O., DOUE, C/2025/4878, de 15 de septiembre de 2025.**

INSOLVENCIA

213. **Sentencia del Tribunal de 5 de febrero de 2025 en el asunto E-17/24 – Söderberg & Partners AS v Gable Insurance AG in Konkurs [Directiva 2009/138/CE (Solvencia II) – Artículo 268, apartado 1, letra g) – Artículo 275, apartado 1 – Créditos de seguro – Estatus preferente – Procedimientos de insolvencia nacionales], DOUE, C/2025/2944, de 22 de mayo de 2025.**
214. **Asunto C-431/23, Wibra België: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 3 de abril de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el tribunal du travail de Liège – Bélgica) – AE, y otros / BA, en su condición de síndico de la quiebra de WIBRA BELGIË SA y otros (Procedimiento prejudicial – Política social – Transmisiones de empresas – Mantenimiento de los derechos de los trabajadores – Directiva 2001/23/CE – Artículo 5, apartado 1 – Concepto de procedimiento de quiebra – Transmisión de una empresa a continuación de una declaración de quiebra tras haber sido preparada dicha transmisión en un procedimiento de reestructuración judicial), DOUE, C/2025/3016, de 10 de junio de 2025.**

MARCAS, DIBUJOS Y MODELOS

215. **Asunto T-607/23: Sentencia del Tribunal General de 29 de enero de 2025 – Desimo/EUIPO – Dulces y conservas Helios (ELIOS) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Soli-citud de marca figurativa de la Unión ELIOS – Marca denominativa anterior de la Unión HELIOS y Marca nacional figurativa anterior HELIOS – Motivos de denegación relativos – Riesgo de**

- confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Perjuicio para el renombre – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento 2017/1001 – Adhesión al recurso], DOUE, C/2025/1642, de 25 de marzo de 2025.
216. Asunto T-21/24: Sentencia del Tribunal General de 29 de enero de 2025 – Atusa Grupo Empresarial/EUIPO – Hans Sasserath (SYC) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión SYC – Registro internacional de la marca denominativa anterior SYR – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/1645, de 25 de marzo de 2025.
217. Asunto T-168/24: Sentencia del Tribunal General de 29 de enero de 2025 – Quality is Our Recipe/EUIPO – Granizados Maresme (Frosty) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión Frosty – Marca nacional figurativa anterior FROSTY – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001 – Uso efectivo de la marca anterior – Artículo 47, apartados 2 y 3, del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/1646, de 25 de marzo de 2025.
218. Asunto T-219/24: Sentencia del Tribunal General de 5 de febrero de 2025 – Quality First/EUIPO (MORE Nutrition) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión MORE Nutrition – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/1647, de 25 de marzo de 2025.
219. Asunto T-434/23: Sentencia del Tribunal General de 12 de febrero de 2025 – Essity Hygiene and Health AB/EUIPO (Representación de una hoja) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa una hoja – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/1759, de 31 de marzo de 2025.
220. Asunto T-195/24: Sentencia del Tribunal General de 5 de febrero de 2025 – VistaJet/EUIPO (Franja horizontal roja en un fuselaje plateado) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca de la Unión que representa una forma de una franja horizontal roja en un fuselaje plateado – Marca de posición – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/1765, de 31 de marzo de 2025.
221. Asunto T-245/24: Sentencia del Tribunal General de 12 de febrero de 2025 – Alberts/EUIPO – Techtex (Cajas de cartón [embalajes]) [Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa una caja de

- cartón (embalaje) – Marcas nacionales denominativas anteriores – Causa de nulidad – Uso en el dibujo o modelo posterior de un signo distintivo cuyo titular tiene derecho a prohibir su utilización – Artículo 25, apartado 1, letra e), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Artículo 27, apartado 2, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625 – Inexistencia de similitud entre los productos], DOUE, C/2025/1767, de 31 de marzo de 2025.
222. Asunto T-280/24: Sentencia del Tribunal General de 5 de febrero de 2025 – ExactCut/EUIPO (exactcut) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión exactcut – Motivos de denegación absolutos – Falta de carácter distintivo – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/1768, de 31 de marzo de 2025.
223. Asuntos acumulados T-1066/23 a T-1069/23: Sentencia del Tribunal General de 26 de febrero de 2025 – Schweppes International/EUIPO – May (MAY TEA) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marcas figurativas de la Unión MAY TEA – Registro internacional de las marcas figurativas anteriores МАЙСКИЙ – Registro internacional de la marca denominativa anterior МАЙСКИЙ ЧАЙ – Causa de nulidad relativa – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículos 8, apartado 1, letra b), y 53, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículos 8, apartado 1, letra b), y 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/2199, de 22 de abril de 2025.
224. Asunto T-23/24: Sentencia del Tribunal General de 26 de febrero de 2025 – IVDP/EUIPO – VINOQUEL- Vinhos Oscar Quevedo (Quevedo Port) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Quevedo Port – DOP anterior Porto/Port – Motivo de denegación relativo – Artículo 8, apartado 6, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 103, apartado 2, letras a), inciso ii), y b), del Reglamento (UE) núm. 1308/2013 – Conceptos de uso y de evocación de una DOP], DOUE, C/2025/2201, de 22 de abril de 2025.
225. Asunto T-40/24: Sentencia del Tribunal General de 26 de febrero de 2025 – IVDP/EUIPO – The Benriach Distillery Company (PORTSOY) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión PORTSOY – DOP anterior Port – Artículo 8, apartado 6, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 103, apartado 2, letras a), incisos i) y ii), y b), del Reglamento (UE) núm. 1308/2013 – Conceptos de uso y de evocación de una DOP], DOUE, C/2025/2202, de 22 de abril de 2025.
226. Asunto T197/24: Sentencia del Tribunal General de 26 de febrero de 2025 – eBilet Polska/EUIPO (eBilet) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión eBilet – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/2203, de 22 de abril de 2025.

227. Asunto T-1075/23: Sentencia del Tribunal General de 19 de marzo de 2025 – e-dialog/EUIPO – Dialoga Servicios Interactivos (Dialoga) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión Dialoga – Uso efectivo de la marca – Artículos 18, apartado 1, párrafo segundo, letra a), y 58, apartados 1, letra a), y 2, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Determinación de subcategorías autónomas de servicios – Prueba del uso efectivo – Apreciación de las pruebas], DOUE, C/2025/2376, de 28 de abril de 2025.
228. Asunto T-1121/23: Sentencia del Tribunal General de 5 de marzo de 2025 – Summerbird/EUIPO – Puratos (AMBER) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión AMBER – Causa de nulidad absoluta – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/2377, de 28 de abril de 2025.
229. Asunto T-1135/23: Sentencia del Tribunal General de 5 de marzo de 2025 – Funline International/EUIPO – MS Trade (JUNGLE PREMIUM) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión JUNGLE PREMIUM – Falta de uso efectivo de la marca – Artículo 58, apartados 1, letra a), y 2, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Recurso de anulación – Representación por abogado – Admisibilidad], DOUE, C/2025/2378, de 28 de abril de 2025.
230. Asunto T-1143/23: Sentencia del Tribunal General de 12 de marzo de 2025 – Enedo/EUIPO – Enedis (Enedo AMPS WITH PASSION) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión Enedo AMPS WITH PASSION – Marca denominativa anterior de la Unión ENEDIS – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Limitación de los productos y servicios designados en la solicitud de marca], DOUE, C/2025/2379, de 28 de abril de 2025.
231. Asunto T-1144/23: Sentencia del Tribunal General de 5 de marzo de 2025 – Enedo/EUIPO – Enedis (Enedo RESHAPING ELECTRICITY) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión Enedo RESHAPING ELECTRICITY – Marca denominativa anterior de la Unión ENEDIS – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Limitación de los productos y servicios designados en la solicitud de marca], DOUE, C/2025/2380, de 28 de abril de 2025.
232. Asunto T-1158/23: Sentencia del Tribunal General de 12 de marzo de 2025 – deluxe holding/EUIPO – Piffany Copenhagen (Velas eléctricas) [Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa velas eléctricas – Motivo de nulidad – Falta de carácter singular – Grado de libertad del autor – Falta de impresión general diferente – Artículos 4, 6 y 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE)

- núm. 6/2002 – Derecho de defensa – Alcance del examen realizado por la Sala de Recurso], DOUE, C/2025/2381, de 28 de abril de 2025. Asunto T-1187/23: Sentencia del Tribunal General de 5 de marzo de 2025 – Funline International/EUIPO – MS Trade (AMSTERDAM POPPERS) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión AMSTERDAM POPPERS – Falta de uso efectivo de la marca – Artículo 58, apartados 1, letra a), y 2, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Recurso de anulación – Representación por abogado – Admisibilidad], DOUE, C/2025/2382, de 28 de abril de 2025.
233. Asunto T-26/24: Sentencia del Tribunal General de 5 de marzo de 2025 – Funline International/EUIPO – MS Trade (JUNGLE JUICE) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión JUNGLE JUICE – Falta de uso efectivo de la marca – Artículo 58, apartados 1, letra a), y 2, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Recurso de anulación – Representación por abogado – Admisibilidad], DOUE, C/2025/2383, de 28 de abril de 2025.
234. Asunto T-66/24: Sentencia del Tribunal General de 12 de marzo de 2025 – Lidl/EUIPO – Liquidleds Lighting (Bombillas de iluminación por LED) [Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa una bombilla de iluminación por LED – No consideración de la divulgación del dibujo o modelo anterior – Artículo 7, apartado 2, del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Requisitos – Carga de la prueba], DOUE, C/2025/2384, de 28 de abril de 2025.
235. Asunto T-73/24: Sentencia del Tribunal General de 5 de marzo de 2025 – Purwana/EUIPO (EAST INDIES GIN) [Marca de la Unión Europea – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca figurativa EAST INDIES GIN – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/2385, de 28 de abril de 2025.
236. Asunto T-89/24: Sentencia del Tribunal General de 5 de marzo de 2025 – Kapitan Navi Elżbieta Stramek i Waldemar Karpiński/EUIPO – Homann Feinkost (Matjesfilethappen nach Kolberger Art) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión Matjesfilethappen nach Kolberger Art – Causas de nulidad absoluta – Falta de carácter distintivo – Carácter descriptivo – Falta de carácter distintivo adquirido por el uso – Artículo 7, apartados 1, letras b) y c), y 3, del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/2386, de 28 de abril de 2025.
237. Asunto T-90/24: Sentencia del Tribunal General de 5 de marzo de 2025 – Kapitan Navi Elżbieta Stramek i Waldemar Karpiński/EUIPO – Homann Feinkost (Matjeshappen nach Kolberger Art) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión Matjeshappen nach Kolberger Art – Causas de nulidad absoluta – Falta de carácter distintivo – Carácter

ter descriptivo – Falta de carácter distintivo adquirido por el uso – Artículo 7, apartados 1, letras b) y c), y 3, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartados 1, letras b) y c), y 3, del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/2387, de 28 de abril de 2025.

238. Asunto T-118/24: Sentencia del Tribunal General de 5 de marzo de 2025 – Vila Tobella/EUIPO – Raphael Europe (ROZALIYA jewelry for enlightenment) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión ROZALIYA jewelry for enlightenment – Uso efectivo de la marca – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Prueba del uso efectivo – Artículos 94 y 95 del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2025/2388, de 28 de abril de 2025.
239. Asunto T-277/24: Sentencia del Tribunal General de 5 de marzo de 2025 – People Against Dirty/EUIPO – Ningbo Future Hou-seware (ecovie) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión ecovie – Marcas figurativa y denominativa de la Unión anteriores ECO-VER y marca denominativa anterior de la Unión ECOVER ESSENTIAL – Registro internacional de una marca figurativa anterior ecover – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/2389, de 28 de abril de 2025.
240. Asunto T-278/24: Sentencia del Tribunal General de 5 de marzo de 2025 – People Against Dirty/EUIPO – Ningbo Future Hou-seware (ecovie) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión ecovie – Marcas figurativa y denominativa de la Unión anteriores ECO-VER y marca denominativa anterior de la Unión ECOVER ESSENTIAL – Registro internacional de una marca figurativa anterior ecover – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/2390, de 28 de abril de 2025.
241. Asunto T-279/24: Sentencia del Tribunal General de 5 de marzo de 2025 – People Against Dirty/EUIPO – Ningbo Future Hou-seware (ecovie) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión ecovie – Marcas denominativa y figurativa anteriores de la Unión ECO-VER y marca denominativa anterior de la Unión ECOVER ESSENTIAL – Registro internacional de una marca figurativa anterior ecover – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/2391, de 28 de abril de 2025.
242. Asunto T-281/24: Sentencia del Tribunal General de 5 de marzo de 2025 – People Against Dirty/EUIPO – Ningbo Future Hou-seware (ecovie) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión ecovie – Marcas figurativa y denominativa de la Unión anteriores ECO-

VER y marca denominativa anterior de la Unión ECOVER ESSENTIAL – Registro internacional de una marca figurativa anterior ecover – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/2392, de 28 de abril de 2025.

243. **Asunto T-293/24: Sentencia del Tribunal General de 12 de marzo de 2025 – Gürok/EUIPO – Lavalle Martínez (LavalleGlass) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión LavalleGlass – Marca figurativa anterior de la Unión LAV – Motivo de denegación relativo – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Inexistencia de riesgo de confusión], DOUE, C/2025/2393, de 28 de abril de 2025.**
244. **Asunto T-307/24: Sentencia del Tribunal General de 12 de marzo de 2025 – Shorts International/EUIPO (SHORTS) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión SHORTS – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/2394, de 28 de abril de 2025.**
245. **Asunto T-389/24: Sentencia del Tribunal General de 5 de marzo de 2025 – Granini France/EUIPO – Techno1 (Undercover Joker) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión Undercover Joker – Marca nacional figurativa anterior JOKER + – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/2395, de 28 de abril de 2025.**
246. **Asunto T-592/23: Sentencia del Tribunal General de 26 de marzo de 2025 – Hamster Polska/EUIPO – Budotechnika (Sanitarios públicos) [Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa sanitarios públicos – Causa de nulidad – Alcance de la solicitud de declaración de nulidad – Divulgación del dibujo o modelo anterior – Prueba de la divulgación – Novedad – Artículos 5, 7, y 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002], DOUE, C/2025/2530, de 12 de mayo de 2025.**
247. **Asunto T-610/23: Sentencia del Tribunal General de 26 de marzo de 2025 – Hamster Polska/EUIPO – Budotechnika (Sanitarios públicos) [Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa sanitarios públicos – Causas de nulidad – Características de apariencia de un producto dictadas exclusivamente por su función técnica – Artículo 8, apartado 1, del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Divulgación de dibujos o modelos anteriores – Grado de libertad del autor – Usuario informado – Impresión general diferente – Artículos 5 a 7 y 25, apartado 1, letra b), del Reglamento núm. 6/2002 – Obligación de motivación – Artículo 62 del Reglamento núm. 6/2002], DOUE, C/2025/2531, de 12 de mayo de 2025.**

248. **Asunto T-1090/23: Sentencia del Tribunal General de 26 de marzo de 2025 – Shenzhen Starlink Network Technology/EUIPO – Mirus Beheer (VA VIVAIA)** [Marca de la Unión Europea–Procedimiento de nulidad–Marca figurativa de la Unión VA VIVAIA–Marca denominativa anterior de la Unión VIA VAI–Causa de nulidad relativa–Riesgo de confusión–Artículo 8, apartado 1, letra b), y artículo 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/2533, de 12 de mayo de 2025.
249. **Asunto T-1096/23: Sentencia del Tribunal General de 26 de marzo de 2025 – Lotus Bakeries/EUIPO (Combinación de colores rojo y blanco)** [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca de la Unión consistente en una combinación de los colores rojo y blanco – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Proporcionalidad – Igualdad de trato – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001 – Solicitud de remisión a la Gran Sala – Artículo 28 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal General], DOUE, C/2025/2534, de 12 de mayo de 2025.
250. **Asunto T-1186/23: Sentencia del Tribunal General de 26 marzo 2025 – Unite Network/EUIPO – Unión Detallistas Españoles (unite mercateo)** [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión unite mercateo – Marca nacional figurativa anterior UNIDE MARKET SUPERMERCADOS – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/2535, de 12 de mayo de 2025.
251. **Asunto T-140/24: Sentencia del Tribunal General de 26 de marzo de 2025 – Xilin Gol League Xiyang Mutton Industry/EUIPO – Baidu Europe (baidu)** [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión baidu – Uso efectivo de la marca – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Falta de uso para los productos y servicios para los que está registrada la marca], DOUE, C/2025/2536, de 12 de mayo de 2025.
252. **Asunto T-172/24: Sentencia del Tribunal General de 19 de marzo de 2025 – Asaş Alüminyum/EUIPO – Asfaltos del Sureste (ASAŞ)** [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca figurativa ASAŞ – Marca nacional figurativa anterior ASSA Asfaltos del Sureste, S. A. – Uso efectivo de la marca anterior – Artículo 47, apartados 2 y 3, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2025/2537, de 12 de mayo de 2025.
253. **Asunto T-234/24: Sentencia del Tribunal General de 19 de marzo de 2025 – Transport Werk/EUIPO – Antonic (TRANSPORT WERK)** [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad

- Marca figurativa de la Unión TRANSPORT WERK – Causa de nulidad absoluta – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/2538, de 12 de mayo de 2025.
254. Asunto T-314/24: Sentencia del Tribunal General de 26 de marzo de 2025 – Seon Technologies/EUIPO (FRAUD FIGHTERS) [Marca de la Unión Europea – Registro internacional denominativo que designa a la Unión Europea FRAUD FIGHTERS – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Igualdad de trato – Principio de buena administración – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2025/2539, de 12 de mayo de 2025.
255. Asunto T-348/24: Sentencia del Tribunal General de 26 de marzo de 2025 – Cannafair/EUIPO (Cannafair) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión Cannafair – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/2540, de 12 de mayo de 2025.
256. Asunto T-400/24: Sentencia del Tribunal General de 19 de marzo de 2025 – Mercedes-Benz Group/EUIPO (Representación de un vehículo ascendiendo por una pendiente) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa un vehículo ascendiendo por una pendiente – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/2541, de 12 de mayo de 2025.
257. Asunto T-442/23: Sentencia del Tribunal General de 2 de abril de 2025 – Giuliani/EUIPO – H& amp; H (Swisse) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión Swisse – Causas de nulidad absoluta – Artículo 51, apartado 1, letras a) y b), del Reglamento (CE) núm. 40/94 [actualmente artículo 59, apartado 1, letras a) y b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Marca que puede inducir al público a error – Artículo 7, apartado 1, letra g), del Reglamento núm. 40/94 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra g), del Reglamento 2017/1001] – Mala fe – Derecho a ser oído – Artículo 41 de la Carta de los Derechos Fundamentales], DOUE, C/2025/2857, de 2 de junio de 2025.
258. Asunto T-1153/23: Sentencia del Tribunal General de 9 de abril de 2025 – Ghiassi/EUIPO – Hersill (VITAE) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión VITAE – Causas de nulidad absoluta – Falta de carácter distintivo – Carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letras b), y c), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/2858, de 2 de junio de 2025.
259. Asunto T-44/24: Sentencia del Tribunal General de 2 de abril de 2025 – Porczyńska/EUIPO – Gap (ITM) (gappol) [Marca de la

Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión gappol – Marca denominativa anterior de la Unión GAP – Causa de nulidad relativa – Riesgo de confusión – Artículos 8, apartado 1, letra b), y 53, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículos 8, apartado 1, letra b), y 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Inexistencia de caducidad por tolerancia – Artículo 54, apartado 1, del Reglamento núm. 207/2009 [actualmente artículo 61, apartado 1, del Reglamento 2017/1001] – Uso efectivo de la marca anterior – Artículo 57, apartado 2, del Reglamento núm. 207/2009 [actualmente artículo 64, apartado 2, del Reglamento 2017/1001] – Artículo 56, apartado 3, del Reglamento núm. 207/2009 [actualmente artículo 63, apartado 3, del Reglamento 2017/1001] – Restitución de los gastos de representación – Artículo 109, apartado 1, del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2025/2859, de 2 de junio de 2025.

260. Asunto T-209/24: Sentencia del Tribunal General de 9 de abril de 2025 – Allsize/EUIPO – Sjóklæðagerðin (North 56-4) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión North 56-4 – Registro internacional anterior en el que se designa a la Unión Europea – Marca denominativa 66°NORTH – Causa de nulidad relativa – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), y artículo 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/2861, de 2 de junio de 2025.
261. Asunto T-429/24: Sentencia del Tribunal General de 2 de abril de 2025 – Paul Hartmann/EUIPO – Medisept (MEDISET) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca denominativa MEDISET – Causa de nulidad absoluta – Falta de carácter distintivo – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letras b), y c), del Reglamento (CE) núm. 40/94 [actualmente artículo 7, apartado 1, letras b), y c), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/2862, de 2 de junio de 2025.
262. Asunto T-469/24: Sentencia del Tribunal General de 9 de abril de 2025 – Lorenz Switzerland/EUIPO – Lajkonik Alkohole Łukasz Bylica (Piekarnia i Kawiarnia Lajkonik) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión Piekarnia i Kawiarnia Lajkonik – Falta de uso efectivo de la marca – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/2863, de 2 de junio de 2025.
263. Asunto T-470/24: Sentencia del Tribunal General de 9 de abril de 2025 – ITB/EUIPO (TRADEPRO) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión TRADEPRO – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/2864, de 2 de junio de 2025.
264. Asunto T-83/20 RENV: Sentencia del Tribunal General de 30 de abril de 2025 – bonnanwalt/EUIPO – Bayerischer Rundfunk y

otros (tagesschau) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión tagesschau – Uso efectivo de la marca anterior – Artículo 18, apartado 1, párrafo primero, y artículo 58, apartado 1, letra a), y apartado 2, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Derecho a ser oído – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2025/3042, de 10 de junio de 2025.

265. Asunto T-95/24: Sentencia del Tribunal General de 30 de abril de 2025 – Laura Food/EUIPO – Morghati Abderrahim (THE VERT DE CHINE 4011 ALJAMAL ALJAMAL 4011 B 552) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión THE VERT DE CHINE 4011 ALJAMAL ALJAMAL 4011 B 552 – Marcas figurativas anteriores de la Unión 4011 B 552 y 4011 B 552 TE VERDE DI CINA – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/3045, de 10 de junio de 2025.
266. Asunto T-679/20: Sentencia del Tribunal General de 30 de abril de 2025 – Dr. August Wolff/EUIPO – Combe International (Vagisan) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca denominativa Vagisan – Marcas nacionales denominativas anteriores VAGISIL – Causa de nulidad relativa – Riesgo de confusión – Artículos 8, apartado 1, letra b), y 53, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículos 8, apartado 1, letra b), y 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Acuerdo sobre la retirada del Reino Unido de la Unión y de Euratom – Final del período transitorio durante el procedimiento judicial], DOUE, C/2025/3274, de 24 de junio de 2025.
267. Asunto T-1088/23: Sentencia del Tribunal General de 7 de mayo de 2025 – RTL Group Markenverwaltung/EUIPO – Örtl (RTL) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión RTL – Falta de uso efectivo de la marca – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Presentación de hechos y pruebas por primera vez ante la Sala de Recurso – Artículo 95, apartado 2, del Reglamento 2017/1001 – Artículo 27, apartado 4, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625 – Abuso de Derecho], DOUE, C/2025/32, de 24 de junio de 2025.
268. Asunto T-1089/23: Sentencia del Tribunal General de 7 de mayo de 2025 – RTL Group Markenverwaltung/EUIPO – Örtl (RTL) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión RTL – Falta de uso efectivo de la marca – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Presentación de hechos y pruebas por primera vez ante la Sala de Recurso – Artículo 95, apartado 2, del Reglamento 2017/1001 – Artículo 27, apartado 4, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625 – Abuso de Derecho], DOUE, C/2025/3278, de 24 de junio de 2025.

269. **Affaire T-1154/23: Sentencia del Tribunal General de 14 de mayo de 2025 – Taxolutions/EUIPO – Haufe-Lexware (TAXMARC)** [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión TAXMARC – Marca figurativa anterior de la Unión X TAXMAN – Motivo de denegación relativo – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Público pertinente – Similitud conceptual], DOUE, C/2025/3279, de 24 de junio de 2025.
270. **Asunto T-53/24: Sentencia del Tribunal General de 7 de mayo de 2025 – Schmidt Spiele/EUIPO – de Gea Quintana (DDG)** [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión DDG – Registro internacional de la marca figurativa anterior DOG – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/3280, de 24 de junio de 2025.
271. **Asunto T-241/24: Sentencia del Tribunal General de 30 de abril de 2025 – AirPlus International/EUIPO – Repsol (R+)** [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión R+ – Marcas denominativas anteriores de la Unión AirPlus International, AirPlus Connect y AirPlus CardControl y figurativa anterior AirPlus INTERNATIONAL – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001 – Examen de oficio de los hechos – Artículo 95, apartado 1, del Reglamento 2017/1001 – Hechos notorios – Desestimación de la solicitud de celebración de procedimiento oral ante la Sala de Recurso – Artículo 96, apartado 1, del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2025/3282, de 24 de junio de 2025.
272. **Asunto T-242/24: Sentencia del Tribunal General de 30 de abril de 2025 – Versiontech/EUIPO – Verizon Trademark Services (VersionTech)** [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión VersionTech – Marca denominativa anterior de la Unión VERIZON – Causa de nulidad relativa – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), y artículo 53, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), y artículo 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/3283, de 24 de junio de 2025.
273. **Asunto T-249/24: Sentencia del Tribunal General de 30 de abril de 2025 – Serana Europe/EUIPO – Cytogen Produkte für Medizin + Forschung (Amniogrow)** [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Amniogrow – Signos anteriores no registrados Amniogrow y Amniogrow Plus – Motivo de denegación relativo – Utilización en el tráfico económico de un signo cuyo alcance no es únicamente local – Artículo 8, apartado 4, del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/3284, de 24 de junio de 2025.

274. **Asunto T-250/24: Sentencia del Tribunal General de 30 de abril de 2025 – Serana Europe/EUIPO – Cytogen Produkte für Medizin + Forschung (Lymphogrow) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca nominativa de la Unión Lymphogrow – Signos anteriores no registrados Lymphogrow – Motivo de denegación relativo – Utilización en el tráfico económico de un signo cuyo alcance no es únicamente local – Artículo 8, apartado 4, del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/3285, de 24 de junio de 2025.**
275. **Asunto T-251/24: Sentencia del Tribunal General de 30 de abril de 2025 – Serana Europe/EUIPO – Cytogen Produkte für Medizin + Forschung (Marrowgrow) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Marrowgrow – Signos anteriores no registrados Marrowgrow – Motivo de denegación relativo – Utilización en el tráfico económico de un signo cuyo alcance no es únicamente local – Artículo 8, apartado 4, del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/3286, de 24 de junio de 2025.**
276. **Asunto T-298/24: Sentencia del Tribunal General de 30 de abril de 2025 – DoDo Services/EUIPO – doqo (doqo) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión doqo – Marca figurativa anterior de la Unión Do Do – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/3287, de 24 de junio de 2025.**
277. **Asunto T-312/24: Sentencia del Tribunal General de 30 de abril de 2025 – Real Pharm Group/EUIPO – real (REAL PHARM) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión REAL PHARM – Marca figurativa anterior de la Unión real,- – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Similitud entre los signos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/3288, de 24 de junio de 2025.**
278. **Asunto T-323/24: Sentencia del Tribunal General de 14 de mayo de 2025 – Visable/EUIPO (Europages) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión Europages – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/3289, de 24 de junio de 2025.**
279. **Asunto T-338/24: Sentencia del Tribunal General de 30 de abril de 2025 – Mobility Trader/EUIPO – Cala and Ruiz (hey car select) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca figurativa hey car select – Marca nacional figurativa anterior geicar vehículos seminuevos y de ocasión – Riesgo de confusión – Similitud entre los signos – Similitud entre los servicios – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/3291, de 24 de junio de 2025.**

280. **Asunto T-398/24: Sentencia del Tribunal General de 7 de mayo de 2025 – Carl Freudenberg/EUIPO – Cadeinor – Mobiliário de escritório integrado (SOUNDLESS) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión SOUNDLESS – Marca denominativa anterior de la Unión SOUNDTEX – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgos de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/3292, de 24 de junio de 2025.**
281. **Asunto T-282/24: Sentencia del Tribunal General de 14 de mayo de 2025 – Sumol + Compal Marcas/EUIPO – Bosca Cora (IT’S B) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión IT’S B – Marca nacional figurativa anterior B! – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/3409, de 30 de junio de 2025.**
282. **Asunto T-283/24: Sentencia del Tribunal General de 14 de mayo de 2025 – Sumol + Compal Marcas/EUIPO – Bosca Cora (It’s B) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión It’s B – Marca nacional figurativa anterior B! – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/3410, de 30 de junio de 2025.**
283. **Asunto T-327/24: Sentencia del Tribunal General de 14 de mayo de 2025 – Techtex/EUIPO – Alberts (Dr. Albert) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión Dr. Albert – Causa de nulidad absoluta – Mala fe – Artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/3411, de 30 de junio de 2025.**
284. **Asunto T-332/24: Sentencia del Tribunal General de 14 de mayo de 2025 – Karneolis/EUIPO – Match Group (KinkySwipe) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión KinkySwipe – Marca nacional denominativa anterior SWIPE – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/3412, de 30 de junio de 2025.**
285. **Asunto T-401/24: Sentencia del Tribunal General de 14 de mayo de 2025 – BDSwiss/EUIPO (BDSwiss) [Marca de la Unión Europea – Marca denominativa de la Unión BDSwiss – Negativa a transmitir la solicitud internacional a la Oficina Internacional de la OMPI – Artículo 184, apartado 5, letra f), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Concepto de establecimiento industrial o comercial efectivo y serio – Artículo 2, apartado 1, inciso ii), del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid], DOUE, C/2025/3413, de 30 de junio de 2025.**
286. **Asunto T-418/24: Sentencia del Tribunal General de 14 de mayo de 2025 – Biogena/EUIPO – ACRAF (BIOGENA MOMENTS) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Regis-**

tro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca denominativa BIOGENA MOMENTS – Marca nacional denominativa anterior MOMENT – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/3414, de 30 de junio de 2025.

287. Asunto T-1032/23: Sentencia del Tribunal General de 21 de mayo de 2025 – Airbnb/EUIPO – Airtasker (AIRBNB) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión AIRBNB – Uso efectivo de la marca – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/3517, de 7 de julio de 2025.
288. Asunto T-1054/23: Sentencia del Tribunal General de 21 de mayo de 2025 – Embassy Sporthandel/EUIPO – Zwibo (BULL’S THE DART SIDE OF LIFE) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión BULL’S THE DART SIDE OF LIFE – Marca figurativa anterior de la Unión BULL’S – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/3518, de 7 de julio de 2025.
289. Asunto T-1085/23: Sentencia del Tribunal General de 21 de mayo de 2025 – Bella Tawziaa II/EUIPO – Belkheir (ELSEBAE 4011 B552) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión ELSEBAE 4011 B552 – Marca figurativa anterior de la Unión Grand Lion 4011 B552 – Motivo de denegación relativo – Falta de uso efectivo de la marca anterior – Artículo 47, apartado 2, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Inexistencia de causa justificativa de la falta de uso], DOUE, C/2025/3519, de 7 de julio de 2025.
290. Asunto T-94/24: Sentencia del Tribunal General de 21 de mayo de 2025 – Airbnb/EUIPO – Airtasker (AIRBNB) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión AIRBNB – Uso efectivo de la marca – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/3523, de 7 de julio de 2025.
291. Asunto T-133/24: Sentencia del Tribunal General de 21 de mayo de 2025 – KnitPro International/EUIPO – 135 Kirkstall (Representación de cuñas repetidas entre dos líneas paralelas) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión que representa cuñas repetidas entre dos líneas paralelas – Causa de nulidad absoluta – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Examen de las causas de nulidad por la Sala de Recurso Ampliada], DOUE, C/2025/3524, de 7 de julio de 2025.
292. Asuntos T-135/24 a T-137/24: Sentencia del Tribunal General de 21 de mayo de 2025 – Ty/EUIPO – Carletto Management & Logistik (Glubschi y Glubschis) [Marca de la Unión

- Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión Glubschi – Registros internacionales que designan a la Unión Europea – Marcas denominativa y figurativa Glubschis – Causa de nulidad absoluta – Inexistencia de mala fe – Artículo 52, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/3525, de 7 de julio de 2025.
293. Asunto T-478/24: Sentencia del Tribunal General de 21 de mayo de 2025 – Kap3 Premium Products/EUIPO – CuraProducts (CaloVital) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión CaloVital – Marca denominativa anterior de la Unión Iovital – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/3526, de 7 de julio de 2025.
294. Asunto T-1060/23: Sentencia del Tribunal General de 4 de junio de 2025 – Delta-Sport Handelskontor/EUIPO – Decathlon (Gafas de buceador) [Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa unas gafas de buceador – Causas de nulidad – Características de la apariencia de un producto dictadas exclusivamente por su función técnica – Artículo 8, apartado 1, del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Falta de carácter singular – Artículo 4, apartado 1, y artículo 6, apartado 1, letra b), del Reglamento núm. 6/2002], DOUE, C/2025/3895, de 21 de julio de 2025.
295. Asunto T-1061/23: Sentencia del Tribunal General de 4 de junio de 2025 – Delta-Sport Handelskontor/EUIPO – Decathlon (Gafas de buceo) [Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa unas gafas de buceador – Causas de nulidad – Características de la apariencia de un producto dictadas exclusivamente por su función técnica – Artículo 8, apartado 1, del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Falta de carácter singular – Artículo 4, apartado 1, y artículo 6, apartado 1, letra b), del Reglamento núm. 6/2002], DOUE, C/2025/3896, de 21 de julio de 2025.
296. Asunto T-38/24: Sentencia del Tribunal General de 11 de junio de 2025 – OMV/EUIPO (Combinación de los colores azul y verde) [Marca de la Unión Europea – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca consistente en una combinación de los colores azul y verde – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Seguridad jurídica – Igualdad de trato – Buena administración – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/3897, de 21 de julio de 2025.
297. Asunto T-76/24: Sentencia del Tribunal General de 4 de junio de 2025 – Benschop/EUIPO – Seven Bell Group (ALWAYS RUN 4PRESIDENT) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento

de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión ALWAYS RUN 4PRESIDENT – Marca figurativa anterior de la Unión PRESIDENT’s – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Elevado carácter distintivo de la marca anterior adquirido por el uso], DOUE, C/2025/3898, de 21 de julio de 2025.

298. Asunto T-199/24: Sentencia del Tribunal General de 4 de junio de 2025 – Toya Development/EUIPO – Szmídt (TOYA) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión TOYA – Causa de nulidad absoluta – Mala fe – Artículo 52, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/3900, de 21 de julio de 2025.
299. Asunto T-505/24: Sentencia del Tribunal General de 11 de junio de 2025 – KenWave Solutions/EUIPO (DYNAMIC RESPONSE IMAGING) [Marca de la Unión Europea – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca denominativa DYNAMIC RESPONSE IMAGING – Motivo de denegación absoluto – Carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2025/3903, de 21 de julio de 2025.
300. Asunto T-593/23: Sentencia del Tribunal General de 11 de junio de 2025 – Nio/EUIPO – Audi (ES8) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión ES8 – Marca denominativa anterior de la Unión S8 – Causa de nulidad relativa – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Prueba del uso efectivo de la marca anterior – Artículos 15 y 57 del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente artículos 18 y 64 del Reglamento 2017/1001) – Pruebas presentadas por primera vez ante la Sala de Recurso – Artículo 95, apartado 2, del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2025/4042, de 28 de julio de 2025.
301. Asunto T-598/23: Sentencia del Tribunal General de 11 de junio de 2025 – Nio/EUIPO – Audi (ES6) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión ES6 – Marca denominativa anterior de la Unión S6 – Causa de nulidad relativa – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Prueba del uso efectivo de la marca anterior – Artículos 15 y 57 del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente artículos 18 y 64 del Reglamento 2017/1001) – Pruebas presentadas por primera vez ante la Sala de Recurso – Artículo 95, apartado 2, del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2025/4043, de 28 de julio de 2025.
302. Asunto T-46/24: Sentencia del Tribunal General de 11 junio 2025 – Coinbase/EUIPO – bitFlyer (coinbase) [Marca de la Unión

- Europea – Procedimiento de nulidad – Registro internacional que designa a la Unión Europea de la marca denominativa coinbase – Causa de nulidad absoluta – Mala fe – Artículo 52, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/4044, de 28 de julio de 2025.
303. Asunto T-352/24: Sentencia del Tribunal General de 11 de junio de 2025 – CeramicSpeed Sport/EUIPO – Golec (OSPW System) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca denominativa OSPW System – Causa de nulidad absoluta – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Obligación de motivación – Artículo 94 del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2025/4045, de 28 de julio de 2025.
304. Asunto T-461/24: Sentencia del Tribunal General de 11 de junio de 2025 – SHS/EUIPO (Pure Steel+) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión Pure Steel+ – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Examen de oficio de los hechos por la EUIPO – Artículos 94, apartado 1, y 95, apartado 1, del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2025/4047, de 28 de julio de 2025.
305. Asunto T-462/24: Sentencia del Tribunal General de 11 de junio de 2025 – SHS/EUIPO (Pure Steel+) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión Pure Steel+ – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Examen de oficio de los hechos por la EUIPO – Artículo 94, apartado 1, y artículo 95, apartado 1, del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2025/4048, de 28 de julio de 2025.
306. Asunto T-1036/23: Sentencia del Tribunal General de 11 de junio de 2025 – Fattorie Garofalo – Società Cooperativa Agricola/EUIPO – Pastificio Lucio Garofalo (fattorie garofalo) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión FATTORIE GAROFALO – Marca figurativa anterior de la Unión GAROFALO – Motivo de denegación relativo – Perjuicio para la notoriedad – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 5, del Reglamento (UE) 2017/1001] – Aprovechamiento indebido del carácter distintivo o de la notoriedad de las marcas anteriores – Inexistencia de causa justificativa], DOUE, C/2025/4152, de 4 de agosto de 2025.
307. Asunto C-17/24, CeramTec: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 19 de junio de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por la Cour de cassation – Francia) – CeramTec GmbH / Coorstek Bioceramics LLC [Procedimiento prejudicial –

- Marca de la Unión Europea – Reglamento (CE) núm. 207/2009 – Causas de nulidad absoluta – Artículo 52, apartado 1, letras a) y b) – Artículo 7, apartado 1, letra e), inciso ii) – Signo constituido exclusivamente por la forma del producto necesaria para obtener un resultado técnico – Mala fe del solicitante – Autonomía y coexistencia de las causas de nulidad absoluta – Criterios pertinentes para apreciar la mala fe del solicitante al presentar la solicitud de marca – Elementos sobrevenidos con posterioridad a dicha presentación], DOUE, C/2025/4250, de 11 de agosto de 2025.**
- 308. Asunto T-239/23: Sentencia del Tribunal General de 25 de junio de 2025 – Comité interprofessionnel du vin de Champagne e INAO/EUIPO – Nero Lifestyle (NERO CHAMPAGNE) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión NERO CHAMPAGNE – DOP anterior Champagne – Motivo de denegación relativo – Artículo 8, apartado 6, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 103, apartado 2, letras a) y c), del Reglamento (UE) núm. 1308/2013 – Marca que incluye una DOP – Productos que se ajustan al pliego de condiciones de la DOP – Obligación de motivación – Artículo 94 del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2025/4287, de 11 de agosto de 2025.**
- 309. Asunto T-372/24: Sentencia del Tribunal General de 25 de junio de 2025 – K-Way/EUIPO – Gubbini (Representación de cinco bandas paralelas de colores) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión que representa cinco bandas paralelas de colores – Uso efectivo de la marca – Naturaleza del uso – Uso para los productos para los que está registrada la marca – Artículos 18, apartado 1, letra a), y 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/4289, de 11 de agosto de 2025.**
- 310. Asunto T-431/24: Sentencia del Tribunal General de 25 de junio de 2025 – Certinvest/EUIPO – Regal Ventures (Premium Quality REGAL Bakery) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión Premium Quality REGAL Bakery – Marca denominativa anterior de la Unión REGAL y marca figurativa anterior Regal – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/4290, de 11 de agosto de 2025.**
- 311. Asunto T-1103/23: Sentencia del Tribunal General de 2 de julio de 2025 – Ferrari/EUIPO – Hesse (TESTAROSSA) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca denominativa TESTAROSSA – Uso efectivo de la marca – Artículo 51, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Uso por terceros – Naturaleza del uso – Consentimiento del titular de la marca – Prueba del uso efectivo de la marca – Automóviles de segunda mano – Piezas de recambio y accesorios], DOUE, C/2025/4448, de 18 de agosto de 2025.**

312. Asunto T-1104/23: Sentencia del Tribunal General de 2 de julio de 2025 – Ferrari/EUIPO – Hesse (TESTAROSSA) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca denominativa TESTAROSSA – Uso efectivo de la marca – Artículo 51, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Uso por terceros – Naturaleza del uso – Consentimiento del titular de la marca – Prueba del uso efectivo de la marca – Modelos reducidos de vehículos de motor terrestres (juguetes)], DOUE, C/2025/4449, de 18 de agosto de 2025.
313. Asunto T-128/24: Sentencia del Tribunal General de 9 de julio de 2025 – Guangzhou Wanglaoji Grand Health/EUIPO – Multi Access (representación de tres caracteres chinos) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa que representa tres caracteres chinos – Causa de nulidad absoluta – Mala fe – Artículo 52, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/4450, de 18 de agosto de 2025.
314. Asunto T-380/24: Sentencia del Tribunal General de 2 de julio de 2025 – Camilla and Marc Operations/EUIPO – C& amp; amp; A (C& amp; amp; M) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca figurativa C& amp; amp; M – Marca denominativa anterior de la Unión C& amp; amp; A – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Semejanza visual y fonética – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/4456, de 18 de agosto de 2025. Asunto T-402/24: Sentencia del Tribunal General de 2 de julio de 2025 – Vintae Luxury Wine Specialists/EUIPO – Grande Vitae (VITAE) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión VITAE – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Prueba del uso efectivo], DOUE, C/2025/4457, de 18 de agosto de 2025.
315. Asunto T-473/24: Sentencia del Tribunal General de 2 de julio de 2025 – Villafrut/EUIPO – Venture Fruit Global (JOLi) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión JOLi – Marca nacional denominativa anterior JOLIFE – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/4458, de 18 de agosto de 2025.
316. Asunto T-513/24: Sentencia del Tribunal General de 2 de julio de 2025 – Lunar Outpost/EUIPO (LUNAR OUTPOST) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión LUNAR OUTPOST – Motivos de denegación absolutos – Carácter descriptivo – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/4459, de 18 de agosto de 2025.

317. **Asunto T-1171/23: Sentencia del Tribunal General de 9 de julio de 2025 – Spin Master Toys UK/EUIPO – Verdes Innovations (Forma de un cubo con caras que poseen una estructura cuadriculada y se diferencian por sus colores) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca tridimensional de la Unión – Forma de un cubo con caras que poseen una estructura cuadriculada y se diferencian por sus colores – Causa de nulidad absoluta – Signo constituido exclusivamente por la forma del producto necesaria para obtener un resultado técnico – Artículo 7, apartado 1, letra e), inciso ii), del Reglamento (CE) núm. 40/94], DOUE, C/2025/4594, de 25 de agosto de 2025.**
318. **Asunto T-1172/23: Sentencia del Tribunal General de 9 de julio de 2025 – Spin Master Toys UK/EUIPO – Verdes Innovations (Forma de un cubo con caras cuadriculadas y diferenciadas por sus colores) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca de la Unión Europea tridimensional – Forma de un cubo con caras cuadriculadas y diferenciadas por sus colores – Causa de nulidad absoluta – Signo constituido exclusivamente por la forma del producto necesaria para obtener un resultado técnico – Artículo 7, apartado 1, letra e), inciso ii), del Reglamento (CE) núm. 207/2009], DOUE, C/2025/4595, de 25 de agosto de 2025.**
319. **Asunto T-1173/23: Sentencia del Tribunal General de 9 de julio de 2025 – Spin Master Toys UK/EUIPO – Verdes Innovations (Forma de un cubo con caras cuadriculadas y diferenciadas por sus colores) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca de la Unión Europea tridimensional – Forma de un cubo con caras cuadriculadas y diferenciadas por sus colores – Causa de nulidad absoluta – Signo constituido exclusivamente por la forma del producto necesaria para obtener un resultado técnico – Artículo 7, apartado 1, letra e), inciso ii), del Reglamento (CE) núm. 207/2009], DOUE, C/2025/4596, de 25 de agosto de 2025.**
320. **Asuntos T-121/24 a T-127/24 y T-129/24: Sentencia del Tribunal General de 9 de julio de 2025 – Guangzhou Wanglaoji Grand Health/EUIPO – Multi Access (Representación de tres caracteres chinos en un marco) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marcas figurativas que representan tres caracteres chinos – Marca denominativa WANG LAO JI – Causa de nulidad absoluta – Mala fe – Artículo 52, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/4597, de 25 de agosto de 2025.**
321. **Asunto T-291/24: Sentencia del Tribunal General de 9 de julio de 2025 – Sumol + Compal Marcas/EUIPO – Krynica Vitamin (FIZI AQUA) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión FIZI AQUA – Marca nacional denominativa anterior FRIZE – Marca nacional figurativa anterior Frize – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/4599, de 25 de agosto de 2025.**

322. **Asunto T-347/24: Sentencia del Tribunal General de 9 de julio de 2025 – Target Brands/EUIPO – Polipol Polstermöbel (Representación de anillos concéntricos rojos y blancos) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión que representa tres anillos concéntricos rojos y blancos – Causa de nulidad absoluta – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Derecho a ser oído – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2025/4600, de 25 de agosto de 2025.**
323. **Asunto T-407/24: Sentencia del Tribunal General de 9 de julio de 2025 – AirPlus International/EUIPO – Alpian (+a) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca figurativa de la Unión +a – Marca figurativa anterior de la Unión A+ – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001 – Examen de oficio de los hechos – Artículo 95, apartado 1, del Reglamento 2017/1001 – Hechos notorios – Desestimación de la solicitud de celebración de procedimiento oral ante la Sala de Recurso – Artículo 96, apartado 1, del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2025/4601, de 25 de agosto de 2025.**
324. **Asunto C-322/24, Sánchez Romero Carvajal Jabugo: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 10 de julio de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Juzgado de lo Mercantil núm. 1 de Alicante) – Sánchez Romero Carvajal Jabugo, S. A. U. / Embutidos Monells, S. A. (Procedimiento prejudicial – Marca de la Unión Europea – Directiva 2008/95/CE – Artículo 9, apartado 1 – Acción de nulidad – Mala fe del titular de la marca posterior al presentar la solicitud de registro de dicha marca – Causa de nulidad absoluta – Prescripción por tolerancia – Inoponibilidad al titular de la marca anterior), DOUE, C/2025/4728, de 8 de septiembre de 2025.**
325. **Asunto C-365/24, Purefun Group: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 10 de julio de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Svea hovrätt, Patent- och marknadsöverdomstolen – Suecia) – Purefun Group AB / Doggy AB [Procedimiento prejudicial – Marcas – Directiva (UE) 2015/2436 – Libre circulación de mercancías – Artículos 34 TFUE y 36 TFUE – Nombre comercial – Denominación social – Normativa nacional que confiere un derecho exclusivo al titular de una denominación social], DOUE, C/2025/4716, de 8 de septiembre de 2025.**
326. **Asunto T-106/23: Sentencia del Tribunal General de 16 de julio de 2025 – Iceland Foods/EUIPO – Icelandic Trademark (Islandia) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión Iceland – Causa de nulidad absoluta – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1,**

letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/4752, de 8 de septiembre de 2025.

327. Asunto T-563/23: Sentencia del Tribunal General de 23 de julio de 2025 – Pernod Ricard/EUIPO – West End Drinks (The King of Soho) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – So-licitud de marca figurativa de la Unión The King of Soho – Marcas denominativas anteriores de la Unión y nacional SOHO – Motivo de denegación relativo – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2025/4756, de 8 de septiembre de 2025.
328. Asunto T-54/24: Sentencia del Tribunal General de 23 de julio de 2025 – EveMotion/EUIPO – WMK Trading (Pabellón) [Diseño de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Diseño de la Unión Europea registrado que representa un pabellón – Dibujo o modelo anterior – Motivo de nulidad – Falta de carácter singular – Artículos 6 y 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002], DOUE, C/2025/4763, de 8 de septiembre de 2025.
329. Asunto T-67/24: Sentencia del Tribunal General de 23 de julio de 2025 – Impossible Foods/EUIPO – Impossible Foods (IMPOSSIBLE BAKERS) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión IMPOSSIBLE BAKERS – Marca denominativa anterior de la Unión IMPOSSIBLE – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/4764, de 8 de septiembre de 2025.
330. Asunto T-144/24: Sentencia del Tribunal General de 9 de julio de 2025 – Bouwbenodigdheden Hoogeveen/EUIPO – Pürschel (BIENENBEISSER) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión BIENENBEISSER – Uso efectivo de la marca – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Prueba del uso efectivo – Uso para los productos para los que está registrada la marca – Función de la Clasificación de Niza – Categoría homogénea de productos – Caperuzas de escape de aire – Obligación de motivación], DOUE C/2025/4768, de 8 de septiembre de 2025.
331. Asunto T-215/24: Sentencia del Tribunal General de 16 de julio de 2025 – Rigo Trading/EUIPO (Logotipo rectangular ondulado) [Marca de la Unión Europea – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca figurativa que representa un logotipo rectangular ondulado – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/4770, de 8 de septiembre de 2025.
332. Asunto T-263/24: Sentencia del Tribunal General de 16 de julio de 2025 – Noster Finance/EUIPO – Wewi Mobile (finect) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figu-

rativa de la Unión finect – Declaración de caducidad parcial – Falta de uso efectivo de la marca – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001 – Artículo 62, apartado 1, del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2025/4771, de 8 de septiembre de 2025.

333. Asunto T-304/24: Sentencia del Tribunal General de 9 de julio de 2025 – sprd.net/EUIPO (I mayúscula y corazón rojo en el lado izquierdo de la parte delantera de una prenda de vestir) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca de posición de la Unión compuesta de una I mayúscula y de un corazón rojo en el lado izquierdo de la parte delantera de una prenda de vestir – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001 – Examen de oficio de los hechos – Artículo 95, apartado 1, del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2025/4772, de 8 de septiembre de 2025.
334. Asunto T-305/24: Sentencia del Tribunal General de 9 de julio de 2025 – sprd.net/EUIPO (I mayúscula y corazón rojo sobre una etiqueta interior de una prenda de vestir) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca de posición de la Unión compuesta de una I mayúscula y de un corazón rojo en una etiqueta interior de una prenda de vestir – Marca de posición – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001 – Examen de oficio de los hechos – Artículo 95, apartado 1, del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2025/4773, de 8 de septiembre de 2025.
335. Asunto T-306/24: Sentencia del Tribunal General de 9 de julio de 2025 – sprd.net/EUIPO (I mayúscula y corazón rojo en el exterior de una prenda de vestir a la altura de la nuca) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca de posición de la Unión Europea consistente en una I mayúscula y un corazón rojo en el exterior de una prenda de vestir a la altura de la nuca – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001 – Examen de oficio de los hechos – Artículo 95, apartado 1, del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2025/4774, de 8 de septiembre de 2025.
336. Asunto T-393/24: Sentencia del Tribunal General de 23 de julio de 2025 – Robertet/EUIPO – RB Distribution (HOMM THE SOUND OF NATURE) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión HOMM THE SOUND OF NATURE – Marca denominativa anterior de la Unión HOME OF NATURE – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Similitud entre los signos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/4779, de 8 de septiembre de 2025.

337. **Asunto T-432/24: Sentencia del Tribunal General de 23 de julio de 2025 – Glaxo Group/EUIPO – Cipla Europe (Forma de inhalador)** [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca tridimensional de la Unión – Forma de inhalador – Causa de nulidad absoluta – Falta de carácter distintivo – Artículos 7, apartado 1, letra b), y 51, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) núm. 40/94 – Falta de carácter distintivo adquirido por el uso – Artículos 7, apartado 3, y 51, apartado 2, del Reglamento núm. 40/94 – Decisión adoptada tras la anulación de una decisión anterior por el Tribunal General – Fuerza de cosa juzgada – Artículo 72, apartado 6, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2025/4781, de 8 de septiembre de 2025.
338. **Asunto T-436/24: Sentencia del Tribunal General de 23 de julio de 2025 – Löwen Entertainment/EUIPO – Wazdan Holding (Magic Crown)** [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Magic Crown – Marca denominativa anterior de la Unión Crown – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/4782, de 8 de septiembre de 2025.
339. **Asunto T-472/24: Sentencia del Tribunal General de 23 de julio de 2025 – Summer Fridays/EUIPO (JET LAG)** [Marca de la Unión Europea – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca denominativa JET LAG – Motivo absoluto de denegación – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/4783, de 8 de septiembre de 2025.
340. **Asunto T-553/24: Sentencia del Tribunal General de 16 de julio de 2025 – Abacus Research/EUIPO – American Bar Association (Aba)** [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca denominativa Aba – Marca figurativa anterior de la Unión ABA – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/4786, de 8 de septiembre de 2025.

PROPIEDAD INTELECTUAL

341. **Asunto C-822/24, bluechip: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 3 de diciembre de 2024 – bluechip Computer Aktiengesellschaft / Zentralstelle für private Überspielungsrechte (ZPÜ)**, DOUE, C/2025/1523, de 17 de marzo de 2025.
342. **Asunto C-840/24, VG Wort: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 10 de diciembre de 2024 – VG Wort (Verwertungsgesellschaft Wort) / TL**, DOUE, C/2025/1743, de 31 de marzo de 2025.

343. Asunto C-575/23, ONB y otros: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 6 de marzo de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Conseil d'État – Bélgica) – FT, AL, ON / État belge [Procedimiento prejudicial – Aproximación de las legislaciones – Propiedad intelectual – Derechos de autor y derechos afines a los derechos de autor – Artistas intérpretes o ejecutantes contratados como personal estatutario – Cesión de derechos afines por vía reglamentaria – Directiva 2001/29/CE – Artículos 2, letra b), y 3, apartado 2 – Derechos de reproducción y de puesta a disposición del público – Directiva 2006/115/CE – Artículos 7 a 9 – Derechos de fijación, radiodifusión, comunicación al público y distribución – Directiva (UE) 2019/790 – Artículos 18 a 23 – Remuneración equitativa en los contratos de explotación – Artículo 26 – Ámbito de aplicación temporal – Conceptos de actos celebrados y derechos adquiridos], DOUE, C/2025/2344, de 28 de abril de 2025.
344. Asunto C-132/25, M. M. Ristorazione: Petición de decisión prejudicial planteada por la Corte suprema di cassazione (Italia) el 10 de febrero de 2025 – M. M. Ristorazione Srl / Villa Ramazzini Srl, DOUE, C/2025/2365, de 28 de abril de 2025.
345. Asunto C-250/25, Like Company: Petición de decisión prejudicial planteada por el Budapest Környéki Törvényszék (Hungría) el 3 de abril de 2025 – Like Company / Google Ireland Limited, DOUE, C/2025/3039, de 10 de junio de 2025.
346. Asunto C-186/23: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 8 de mayo de 2025 – Comisión Europea / Bulgaria (Directiva derechos de autor en el mercado único digital) [Incumplimiento de Estado – Artículo 258 TFUE – Directiva (UE) 2019/790 – Mercado único digital – Derechos de autor y derechos afines a los derechos de autor – Falta de transposición y de comunicación de las medidas de transposición – Artículo 260 TFUE, apartado 3 – Sanciones pecuniarias – Pretensión de condena al pago de una suma a tanto alzado y de una multa coercitiva – Desistimiento parcial], DOUE, C/2025/3370, de 30 de junio de 2025.
347. Asunto C-198/23: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Séptima) de 8 de mayo de 2025 – Comisión / Bulgaria (Directiva sobre el ejercicio de los derechos de autor aplicables a determinadas transmisiones en línea) [Incumplimiento de Estado – Artículo 258 TFUE – Directiva (UE) 2019/789 – Derechos de autor y derechos afines a los derechos de autor – Normas sobre el ejercicio de los derechos de autor y derechos afines a los derechos de autor aplicables a determinadas transmisiones en línea de las entidades de radiodifusión y a las retransmisiones de programas de radio y televisión – Falta de transposición o de comunicación de las medidas de transposición – Artículo 260 TFUE, apartado 3 – Sanciones pecuniarias – Pretensión de condena al pago de una suma a tanto alzado], DOUE, C/2025/3371, de 30 de junio de 2025.
348. Asunto C-211/23: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 8 de mayo de 2025 – Comisión Europea / Portugal (Direc-

- tiva derechos de autor en el mercado único digital) [Incumplimiento de Estado – Artículo 258 TFUE – Mercado único digital – Derechos de autor y derechos afines a los derechos de autor – Directiva (UE) 2019/790 – Falta de transposición y de comunicación de las medidas de transposición – Artículo 260 TFUE, apartado 3 – Sanciones pecuniarias – Pretensión de condena al pago de una suma a tanto alzado y de una multa coercitiva – Desistimiento parcial], DOUE, C/2025/3372, de 30 de junio de 2025.
349. Asunto C-214/23: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 8 de mayo de 2025 – Comisión / Dinamarca (Directiva sobre los derechos de autor en el mercado único digital) [Incumplimiento de Estado – Artículo 258 TFUE – Directiva (UE) 2019/790 – Mercado único digital – Derechos de autor y derechos afines – Transposición parcial – Artículo 260 TFUE, apartado 3 – Sanciones pecuniarias – Pretensión de condena al pago de una suma a tanto alzado y de una multa coercitiva – Desistimiento parcial], DOUE, C/2025/3373, de 30 de junio de 2025.
350. Asunto C-276/25, RÖSLE GROUP: Petición de decisión prejudicial planteada por el Nejvyšší soud (República Checa) el 11 de abril de 2025 – RÖSLE GROUP GmbH / EVROmat a.s., DOUE, C/2025/3406, de 30 de junio de 2025.
351. Asunto C-212/23: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Séptima) de 10 de julio de 2025 – Comisión Europea / República de Polonia [Incumplimiento de Estado – Artículo 258 TFUE – Directiva (UE) 2019/789 – Derechos de autor y derechos – Normas sobre el ejercicio de los derechos de autor y derechos afines aplicables a determinadas transmisiones en línea de los organismos de radiodifusión y a las retransmisiones de programas de radio y televisión – Transposición parcial – Artículo 260 TFUE, apartado 3 – Sanciones pecuniarias – Pretensión de condena al pago de una cantidad a tanto alzado – Fecha del cese del incumplimiento], DOUE, C/2025/4716, de 8 de septiembre de 2025.
352. Asunto C-37/24, DADA Music y UPFR: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 10 de julio de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por la Curtea de Apel București – Rumanía) – Uniunea Producătorilor de Fonograme din România (UPFR) / DADA Music SRL (Procedimiento prejudicial – Aproximación de las legislaciones – Propiedad intelectual – Gestión colectiva de los derechos de autor y derechos afines – Directiva 2006/115/CE – Artículo 8, apartado 2 – Radiodifusión y comunicación al público – Directiva 2014/26/UE – Artículo 16, apartado 2, párrafo segundo – Concesión de licencias – Radiodifusión – Conceptos de remuneración equitativa y de remuneración adecuada – Criterios para apreciar el carácter equitativo o adecuado – Artículo 17, apartado 2, y artículo 52, apartado 1, de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Derecho fundamental a la protección de la propiedad intelectual – Alcance e interpretación de los derechos y principios – Normativa nacional por la que se deroga un sistema de remuneración mínima a tanto alzado), DOUE C/2025/4722, de 8 de septiembre de 2025.

PROTECCIÓN DE DATOS

353. **Asuntos acumulados T-70/23, T-84/23 y T-111/23: Sentencia del Tribunal General de 29 de enero de 2025 – Data Protection Commission/Comité Europeo de Protección de Datos [Protección de datos personales – Artículo 65, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2016/679 – Decisión vinculante por la que se dan instrucciones a una autoridad de control principal para que amplíe el ámbito de la investigación y elabore un proyecto de decisión adicional – Competencia del Comité Europeo de Protección de Datos], DOUE, C/2025/1640, de 25 de marzo de 2025.**
354. **Asunto C-383/23, ILVA (Multa por infracción del RGPD): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 13 de febrero de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Vestre Landsret – Dinamarca) – Proceso penal contra ILVA A/S [Procedimiento prejudicial – Protección de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 83, apartados 4 a 6 y 9 – Concepto de empresa – Sociedad matriz y filial – Infracción de dicho Reglamento por una filial – Cálculo del importe de la multa – Consideración del volumen de negocio global del grupo del que forma parte esa filial], DOUE, C/2025/1864, de 7 de abril de 2025.**
355. **Asunto C-12/25, Bisdom Gent: Petición de decisión prejudicial planteada por el Hof van beroep te Brussel (Bélgica) el 9 de enero de 2025 – Bisdom Gent VZW / Gegevensbeschermingsautoriteit; Partes coadyuvantes: JM y otros, DOUE, C/2025/1878, de 7 de abril de 2025.**
356. **Asunto C-40/25, CRIF: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberlandesgericht Wien (Austria) el 23 de enero de 2025 – CRIF GmbH / YO, DOUE, C/2025/1880, de 7 de abril de 2025.**
357. **Asunto C-638/23, Amt der Tiroler Landesregierung: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 27 de febrero de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Verwaltungsgerichtshof – Austria) – Amt der Tiroler Landesregierung / Datenschutzbehörde [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 4, apartado 7 – Concepto de responsable del tratamiento – Designación directa del responsable del tratamiento por el Derecho nacional – Entidad administrativa auxiliar al servicio de un gobierno regional – Falta de personalidad jurídica – Falta de capacidad jurídica propia – Determinación de los fines y medios del tratamiento], DOUE, C/2025/2166, de 22 de abril de 2025.**
358. **Asunto C-247/23, Deldits: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 13 de marzo de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Fővárosi Törvényszék – Hungría) – VP / Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 5,**

apartado 1, letra d) – Principio de exactitud – Artículo 16 – Derecho de rectificación – Artículo 23 – Limitaciones – Datos relativos al sexo – Datos inexactos desde su inscripción en un registro público – Medios de prueba – Práctica administrativa consistente en solicitar la prueba de haberse sometido a una cirugía de cambio de sexo], DOUE, C/2025/2496, de 12 de mayo de 2025.

359. Asunto C-214/25, *Your personal driver* – II: Petición de decisión prejudicial planteada por el Giudice di pace di Roma (Italia) el 19 de marzo de 2025 – *Your personal driver Soc. coop. / Roma Capitale*, DOUE, C/2025/2844, de 2 de junio de 2025.
360. Asunto C-222/25, *Rahapesu Andmebüro*: Petición de decisión prejudicial planteada por el Riigikohus (Estonia) el 21 de marzo de 2025 – X / *Rahapesu Andmebüro*, DOUE, C/2025/2847, de 2 de junio de 2025.
361. Asunto C-710/23, *Ministerstvo zdravotnictví* (Datos relativos al representante de una persona jurídica): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 3 de abril de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Nejvyšší správní soud – República Checa) – L. H. / *Ministerstvo zdravotnictví* [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 4 – Definiciones – Artículo 6 – Licitud del tratamiento – Artículo 86 – Acceso del público a documentos oficiales – Datos relativos al representante de una persona jurídica – Jurisprudencia de un órgano jurisdiccional nacional que impone la obligación de informar y consultar a la persona interesada antes de comunicar documentos oficiales que contengan tales datos], DOUE, C/2025/3020, de 10 de junio de 2025.
362. Asunto C-185/25, *Waldfelber*: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof (Austria) el 7 de marzo de 2025 – RS / TS, DOUE, C/2025/3034, de 10 de junio de 2025.
363. Asunto C-205/25, *Bayerisches Landesamt für Datenschutzaufsicht*: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bayerisches Verwaltungsgericht Ansbach (Alemania) el 17 de marzo de 2025 – Joachim Lindenberg / *Bayerisches Landesamt für Datenschutzaufsicht*, DOUE, C/2025/3035, de 10 de junio de 2025.
364. Asuntos acumulados C-313/23, C-316/23 y C-332/23, *Inspektorat kam Visshia sadeben savet*: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 30 de abril de 2025 (peticiones de decisión prejudicial planteadas por el Sofiyski rayonen sad – Bulgaria) – en los procedimientos incoados por *Inspektorat kam Visshia sadeben savet* [Procedimiento prejudicial – Estado de Derecho – Independencia judicial – Artículo 19 TUE, apartado 1, párrafo segundo – Tutela judicial efectiva en los ámbitos cubiertos por el Derecho de la Unión – Órgano judicial competente para proponer la apertura de procedimientos disciplinarios sancionadores contra los jueces y fiscales – Mantenimiento de los miembros del órgano judicial en el cargo tras

la finalización de sus mandatos – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Seguridad de los datos – Acceso de un órgano judicial a los datos relativos a las cuentas bancarias de los jueces y fiscales y de los miembros de sus familias – Autorización judicial para la comunicación de datos protegidos por el secreto bancario – Órgano jurisdiccional que autoriza la comunicación de los datos protegidos por el secreto bancario – Artículo 4, punto 7 – Concepto de responsable del tratamiento – Artículo 51 – Concepto de autoridad de control], DOUE, C/2025/3240, de 24 de junio de 2025.

365. Asunto C-273/25, Erser: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Erfurt (Alemania) el 8 de abril de 2025 – S / Meta Platforms Ireland Limited, DOUE, C/2025/3866, de 21 de julio de 2025.
366. Asunto T-183/23: Sentencia del Tribunal General de 16 de julio de 2025 – Ballmann/Comité Europeo de Protección de Datos [Protección de datos personales – Reclamación contra el responsable del tratamiento de los datos personales de los usuarios de una red social en línea en la Unión Europea – Artículo 65, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2016/679 – Decisión vinculante del Comité Europeo de Protección de Datos – Solicitud del reclamante de acceso al expediente preparatorio de la decisión vinculante – Denegación de acceso – Recurso de anulación – Acto recurrible – Admisibilidad – Artículo 41, apartado 2, letra b), de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea], DOUE C/2025/4754, de 8 de septiembre de 2025.

RESPONSABILIDAD CIVIL Y SEGUROS

367. Asunto C-766/21 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 23 de enero de 2025 – Parlamento Europeo / Axa Assurances Luxembourg y otros (Recurso de casación – Artículo 56 del Estatuto del Tribunal de Justicia de la Unión Europea – Pluralidad de partes demandadas en el procedimiento en primera instancia – Sentencia dictada en rebeldía respecto de una de esas partes y que es objeto de un recurso de oposición ante el Tribunal General – Admisibilidad del recurso de casación interpuesto contra dicha sentencia – Requisitos – Artículo 41 del Estatuto del Tribunal de Justicia de la Unión Europea – Admisibilidad del escrito de contestación a un recurso de casación presentado por la parte condenada en rebeldía en primera instancia – Artículo 172 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Adhesión a la casación formulada por la parte condenada en rebeldía que ha interpuesto recurso de oposición ante el Tribunal General – Artículos 176, apartado 1, y 178 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Inadmisibilidad – Cláusula compromisoria – Artículo 272 TFUE – Contrato de seguro celebrado por el Parlamento Europeo – Cláusula de exclusión de los daños directa o indirectamente derivados de casos de inundación – Alcance], DOUE C/2025/1508, de 17 de marzo de 2025.

368. Asunto C-2/25, *Helvetia Versicherungen*: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof (Austria) el 3 de enero de 2025 – Verein für Konsumenteninformation / Helvetia Versicherungen AG, DOUE, C/2025/1634, de 25 de marzo de 2025.
369. Asunto C-17/25, *Società Cattolica di Assicurazione*: Petición de decisión prejudicial planteada por la Corte suprema di cassazione (Italia) el 15 de enero de 2025 – LS, KV, RY, UJ, TM / Società Cattolica di Assicurazione SpA, DOUE, C/2025/1749, de 31 de marzo de 2025.
370. Asunto C-876/24, *Vueling Airlines*: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de Primera Instancia no 1 de Fuenlabrada (España) el 18 de diciembre de 2024 – I. G. V. / Vueling Airlines SA DOUE, C/2025/2177, de 22 de abril de 2025.
371. Asunto C-29/25, *KOOPERATIVA*: Petición de decisión prejudicial planteada por el Krajský súd v Prešove (Eslovaquia) el 20 de enero de 2025 – KOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group / O. A., DOUE, C/2025/2180, de 22 de abril de 2025.
372. Asunto C-20/24, *Cymdek*: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Séptima) de 6 de marzo de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie – Polonia) – M1. R., M2. R. / AAA sp. z o.o. [Procedimiento prejudicial – Transporte aéreo – Reglamento (CE) núm. 261/2004 – Artículo 2, letra g) – Artículo 3, apartados 2 y 3 – Derecho a compensación en caso de gran retraso de un vuelo – Ámbito de aplicación – Pasajeros con tarjeta de embarque – Prueba de una reserva confirmada por el transportista aéreo – Pasajeros que viajan gratuitamente o con un billete de precio reducido que no esté directa o indirectamente a disposición del público – Vuelo que forma parte de un viaje combinado financiado por un tercero – Carga de la prueba del pago], DOUE, C/2025/2346, de 28 de abril de 2025.
373. Asunto C-47/25, *Apple Distribution International*: Petición de decisión prejudicial planteada por el Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen (Bélgica) el 24 de enero de 2025 – LS / Apple Distribution International Ltd, DOUE, C/2025/2539, de 28 de abril de 2025.
374. Asunto C-370/24, *Nastolo*: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 30 de abril de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunale ordinario di Lodi – Italia) – AT / CT (Procedimiento prejudicial – Seguro de la responsabilidad civil que resulta de la circulación de vehículos automóviles – Directiva 2009/103/CE – Artículo 13, apartado 2 – Régimen de indemnización – Accidente de tráfico en el que interviene un vehículo robado – Carga de la prueba relativa al conocimiento por la persona perjudicada del robo de dicho vehículo – Organismo responsable de la indemnización – Normativa nacional interpretada de modo que la carga de la prueba recae en la persona perjudicada

- Obligación de interpretación conforme con el Derecho de la Unión), DOUE, C/2025/3254, de 24 de junio de 2025.
375. Asunto T-287/25, Groisweber: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landesgericht Korneuburg (Austria) el 11 de abril de 2025 – A***** y B***** / C***** GmbH, DOUE, C/2025/3425, de 30 de junio de 2025.
376. Asunto C-184/25, Mercedes-Benz Group: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Duisburg (Alemania) el 7 de marzo de 2025– RH / Mercedes-Benz Group AG, DOUE, C/2025/3494, de 7 de julio de 2025.
377. Asunto C-277/25, Helpfind Funding y otros: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy w Gdyni (Polonia) el 10 de abril de 2025 – Helpfind Funding SARL, GC, NOVA DELTA XALTUM sp. z o.o. sp. k. / Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji ALLIANZ Polska S. A., Powszechny Zakład Ubezpieczeń S. A., Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji WARTA S. A., Generali Towarzystwo Ubezpieczeń S. A., Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO HESTIA S. A., DOUE, C/2025/4034, de 28 de julio de 2025.
378. Asunto C-182/25, Volkswagen: Petición de decisión prejudicial planteada por el Obersten Gerichtshof (Austria) el 6 de marzo de 2025 – TS / Volkswagen AG DOUE, C/2025/4262, de 11 de agosto de 2025.
379. Asunto C-251/25, Volkswagen: Petición de decisión prejudicial planteada por el Obersten Gerichtshof (Austria) el 3 de abril de 2025 – FP / Volkswagen AG DOUE, C/2025/4264, de 11 de agosto de 2025.
380. Asunto C-283/25, Stellantis Europe: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Ravensburg (Alemania) el 11 de abril de 2025 – NM, FY, GU, IS, OQ / Stellantis Europe S.p. A. DOUE, C/2025/4266, de 11 de agosto de 2025.
381. Asunto C-331/25, Menhoff: Petición de decisión prejudicial planteada por el Centrale Raad van Beroep (Países Bajos) el 15 de mayo de 2025 – RV / Raad van bestuur van de Sociale verzekeringsbank, DOUE, C/2025/4735, de 8 de septiembre de 2025.