

Gestión editorial y acceso abierto Diamante

Sistematización de una experiencia institucional en Educación Superior



Gida-Grace Guerra Blanco

Universidad Autónoma de Chiriquí. Centro de Investigación para la Innovación e Integración de la Tecnología de la Comunicación para el Desarrollo de la Sociedad (CIIITECODESO). Chiriquí, Panamá /
gida.guerra@unachi.ac.pa | <https://orcid.org/0000-0001-6771-5308>

Resumen

Este estudio sistematiza la implementación de un programa institucional orientado al fortalecimiento de revistas académicas en la Universidad Autónoma de Chiriquí (2022–2025), con énfasis en el modelo de acceso abierto diamante. Mediante un enfoque cualitativo descriptivo, se desarrollaron cinco fases metodológicas que incluyeron diagnóstico institucional, reconstrucción del proceso, recolección de evidencias, análisis reflexivo y síntesis final. Los resultados muestran avances significativos en la consolidación de capacidades editoriales: el portal institucional pasó de una revista activa a seis propuestas editoriales, de las cuales cuatro lograron publicar sus primeros números dentro del período estudiado. Asimismo, se identificaron brechas estructurales iniciales—falta de políticas, baja visibilidad, limitaciones técnicas—y se reconocieron prácticas efectivas basadas en capacitación especializada, acompañamiento técnico y desarrollo normativo. Aunque ciertos ajustes institucionales impidieron completar una fase de síntesis conceptual, la experiencia demuestra que es posible fortalecer ecosistemas editoriales en contextos con recursos limitados. El estudio aporta evidencia sobre la viabilidad del modelo diamante como estrategia de democratización del conocimiento en universidades del Sur Global y ofrece insumos para orientar futuros procesos de profesionalización editorial.

Palabras clave

Acceso abierto
Comunicación Científica
Modelo Diamante
Universidades
Democratización del conocimiento

Editorial Management and Diamond Open Access. Systematization of an Institutional Experience in Higher Education

Abstract

This study systematizes the implementation of an institutional program aimed at strengthening academic journals at the Universidad Autónoma de Chiriquí (2022–2025), with a focus on the diamond open access model. Using a descriptive qualitative approach, the research followed five methodological stages: institutional diagnosis, process reconstruction, evidence collection, reflexive analysis, and

Keywords

Open Access
Scientific Communication
Diamond Model
Universities
Democratization of Knowledge

synthesis. Findings reveal substantial progress in building editorial capacities: the institutional portal expanded from a single active journal to six editorial initiatives, four of which published their first issues during the studied period. The analysis also identified initial structural gaps—absence of policies, limited visibility, and technical constraints—alongside effective practices grounded in specialized training, technical support, and regulatory development. Although institutional underfunding prevented full completion of the final conceptual synthesis stage, the experience demonstrates the feasibility of strengthening editorial ecosystems in resource-constrained contexts. Overall, the study provides empirical evidence on the viability of the diamond model as a strategy for knowledge democratization in Global South universities and offers practical insights to guide future in editorial professionalization processes.

Artículo recibido: 14-08-2025. Aceptado: 02-12-2025.

Introducción

La Universidad Autónoma de Chiriquí (UNACHI), ubicada en Panamá, es una institución de educación superior con una trayectoria académica consolidada y una estructura de investigación integrada por institutos y centros que abarcan diversas áreas del conocimiento, entre ellas ciencias naturales, ciencias de la salud, ciencias sociales, comunicación, educación, humanidades y estudios ambientales. Sin embargo, hasta el año 2022, la visibilidad editorial de la universidad era limitada: pese a la amplitud disciplinaria de su comunidad académica, únicamente contaba con una revista académico-científica activa, *Plus Economía*, de carácter multidisciplinario y registrada en el Catálogo 2.0 de Latindex. Además, la institución carecía de una política formal de acceso abierto y de lineamientos editoriales que articularan y dieran mayor proyección a la producción científica generada desde estas diversas disciplinas.

En respuesta a este contexto, se diseñó e implementó un programa institucional orientado al fortalecimiento de la gestión editorial universitaria. Este programa adoptó un enfoque integral que comprendió la capacitación de comités editoriales, el acompañamiento técnico a grupos académicos interesados en fundar nuevas revistas científicas, y la promoción del modelo de acceso abierto diamante como alternativa sostenible para la publicación académica. Además de atender los aspectos técnicos y operativos, la propuesta impulsó la creación de un marco regulatorio compuesto por un reglamento para comités editoriales y una política de revistas en acceso abierto.

Esta iniciativa tuvo como propósito la sistematización de una experiencia institucional a desarrollarse entre 2022 y 2025, aplicando como base el movimiento universal que busca democratizar el conocimiento, la ciencia abierta que la UNESCO (2021) define, como:

un constructo inclusivo que combina diversos movimientos y prácticas con el fin de que los conocimientos científicos multilingües estén abiertamente disponibles y sean accesibles para todos, así como reutilizables por todos, se incrementen las colaboraciones científicas y el intercambio de información en beneficio de la ciencia y la sociedad, y se abran los procesos de creación, evaluación y comunicación de los conocimientos científicos a los agentes sociales más allá de la comunidad científica tradicional. La ciencia abierta comprende todas las disciplinas científicas y todos los aspectos de las prácticas académicas, incluidas las ciencias básicas y aplicadas, las ciencias naturales y sociales y las humanidades, y se basa en los siguientes pilares clave: conocimiento científico abierto, infraestructuras de la ciencia abierta, comunicación científica, participación abierta de los agentes sociales y diálogo abierto con otros sistemas de conocimiento. (UNESCO, 2021: 7)

Asimismo, la UNESCO (2024) definió el Acceso Abierto Diamante como un modelo de publicación académica impulsado por la comunidad que elimina las barreras financieras para autores y lectores. Y es que, el modelo de acceso abierto diamante ha adquirido una creciente relevancia en Latinoamérica, al representar un modelo de publicación académica, que convierte el conocimiento académico en un bien común y recupera el carácter colectivo del sistema académico (Fuchs y Sandoval, 2013). Según el estudio realizado por *cOAlition S and Science Europe*, se demostró que el 73% de las revistas de acceso abierto registradas en el *Directory of Open Access Journals* se identifican con el modelo diamante, destacando a Latinoamérica con un 95% de ese total (Bosman et al., 2021), lo que demuestra su predominancia particular para el Sur Global.

En esta región, iniciativas como RedALyC, AmeliCA y SciELO han promovido modelos editoriales comunitarios y autónomos, que buscan para Latinoamérica impulsar un acceso abierto no comercial, cooperativo, sustentable y protegido (Aguado-López, Becerril-García y Chávez-Ávila, 2019). No obstante, todavía existen limitaciones reflejadas en dificultades estructurales que incluyen la baja inversión en investigación y desarrollo (I+D), la fuga de talentos y las desigualdades internas entre países (Ricardo-Jiménez et al., 2025). Estas debilidades demuestran la necesidad de defender y potenciar el modelo de información científica basado en acceso abierto diamante, con diversidad lingüística, cultural y tecnológica de la región (Salatino y Banzato, 2021).

A pesar de los beneficios que ofrece el modelo de Acceso Abierto Diamante y más allá de las manifestaciones de apoyo a escala internacional, el panorama de las revistas Diamante se asemeja más a archipiélagos débilmente conectados y no financiados de forma sistemática (Dufour, Pontille y Torny, 2023). Y es que, el modelo Diamante no está exento de tensiones, como operar con alta dependencia del voluntariado académico y dificultades para cumplir con estándares técnicos, como asignación de identificadores persistentes (DOI), uso de licencias abiertas, sistemas de estadísticas y preservación digital. Aunque estas dificultades buscan sostenibilidad con iniciativas como el proyecto DIAMAS, que se ha desarrollado en estrecha colaboración con responsables políticos y representantes de instituciones y organizaciones de financiación de la investigación (cOAlition S, 2025); todavía hace falta que las estrategias de valoración de la ciencia y del desempeño de los investigadores miren hacia el sector no comercial de publicación científica (Becerril-García, 2021).

La evidencia comparada también muestra que, en contextos institucionales con recursos limitados, la gestión editorial exige cada vez más de equipos profesionales en esta labor, así como contar con personal de diferentes áreas académicas que logren enriquecer estos procesos (Varela-Briceño, 2023). Por ello, las universidades públicas tienen la oportunidad de convertirse en impulsoras clave del acceso abierto diamante y la comunicación científica como un bien público, acompañadas de acciones concretas que aseguren recursos adecuados y estables, que permitan mantener la gestión editorial de calidad y promuevan prácticas éticas y transparentes (Mora-Campos et al., 2024).

Ante este panorama, resulta fundamental documentar y sistematizar experiencias institucionales que articulen de manera integrada la capacitación editorial, el apoyo técnico y el impulso normativo. Este artículo presenta una de esas iniciativas: la desarrollada en la Universidad Autónoma de Chiriquí entre 2022 y 2025, mediante un programa institucional orientado a fortalecer la calidad y visibilidad de sus revistas académicas. El objetivo era pasar de contar con una sola revista indexada a consolidar al menos tres revistas con potencial real de indexación, a partir del acompañamiento editorial y el cumplimiento progresivo de criterios internacionales. A través de este proceso, se buscaba ofrecer un modelo de fortalecimiento editorial replicable por otras universidades del Sur Global comprometidas con la ciencia abierta.

Métodos

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de tipo descriptivo, sustentado en la sistematización de experiencias como estrategia metodológica central. La sistematización se concibe como un proceso orientado a reconstruir, analizar e interpretar críticamente prácticas institucionales, con el fin de generar aprendizajes colectivos y mejorar procesos organizacionales (Jara Holliday, 2019). Este enfoque fue pertinente debido a que el objeto de estudio —un programa institucional de fortalecimiento editorial bajo el modelo de acceso abierto diamante— requería comprender no solo los productos alcanzados, sino también los procesos, decisiones y transformaciones internas que los hicieron posibles.

Para garantizar una aproximación comprehensiva, el proceso metodológico se estructuró en cinco fases complementarias, alineadas con los principios del estudio de caso (Yin, 2018) y la investigación reflexiva (Cuesta-Benjumea, 2011):

1. **Recuperación del contexto y antecedentes institucionales.** En esta etapa se realizó un análisis documental que permitió establecer la línea base del estado editorial de la UNACHI antes de la intervención. Se examinaron: un informe bibliométrico 2013–2022, elaborado mediante técnicas de text mining en Google Scholar, entendidas como procedimientos de extracción automatizada de información digital para identificar patrones de producción y visibilidad científica (Miner et al., 2012); un diagnóstico DAFO (Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades), una herramienta de análisis situacional ampliamente utilizada para caracterizar capacidades institucionales y contextos de trabajo (Salgado Reyes, Pantosín Cóndor y Ramírez Cevallos, 2024); y la normativa institucional vigente, relevante para comprender el marco regulatorio del ecosistema editorial universitario.

El análisis integrado de estas fuentes permitió identificar brechas significativas en visibilidad científica, infraestructura editorial y gobernanza institucional, elementos esenciales para justificar el diseño del programa de fortalecimiento.

2. **Reconstrucción cronológica de la experiencia.** Siguiendo los principios de la sistematización (Jara Holliday, 2019), se elaboró una reconstrucción secuencial del proceso desde su inicio en 2022. Se documentaron las etapas de convocatoria, conformación de comités editoriales, jornadas de capacitación y acompañamiento técnico. Esta reconstrucción permitió comprender la lógica interna de la intervención, identificar momentos críticos y analizar los ritmos de avance de cada grupo editorial. Además, se registraron los programas complementarios de formación y asesoría técnica impartidos por expertos nacionales e internacionales, lo que enriqueció el análisis del proceso formativo.

3. **Recolección y triangulación de evidencias.** Para fortalecer la validez interna, se empleó una triangulación metodológica (Denzin, 2017; Betrián Villas et al., 2013; Forni y De Grande, 2020) basada en múltiples fuentes:

a. Se suministró una encuesta a los 29 participantes que respondieron a la convocatoria de comités editoriales para conocer su perfil, motivaciones, competencias previas y percepciones sobre la gestión editorial.

b. Matrices de seguimiento, actas, bitácoras de capacitación, borradores de políticas y documentos editoriales, utilizados para evaluar el avance de cada comité.

c. Productos editoriales generados (convocatorias, reglamentos, primeros números de revista), analizados como evidencia tangible del proceso.

Esta combinación permitió identificar patrones de aprendizaje, barreras técnicas y capacidades emergentes entre los grupos participantes, además de alinear la formación a necesidades reales del contexto.

4. **Interpretación crítica.** El análisis se realizó bajo un enfoque reflexivo, que implica examinar los datos considerando los contextos institucionales, relaciones de poder, decisiones organizacionales y dinámicas de participación (Noell et al., 2013; Torres López, 2017; Domingo, 2021). Esta interpretación permitió reconocer factores facilitadores (como el compromiso de los equipos editoriales y el respaldo de especialistas), así como obstáculos estructurales (debilidades tecnológicas, ausencia de políticas consolidadas y limitada comprensión institucional sobre la relevancia de estas iniciativas que incidió en procesos que ocasionaron una interrupción parcial del proyecto).

Asimismo, se identificaron procesos transformadores derivados del programa, tales como: la instalación de capacidades editoriales, la apropiación de buenas prácticas de gestión editorial, el fortalecimiento del trabajo colaborativo, el desarrollo de políticas institucionales y el incremento de la cultura de ciencia abierta dentro de la universidad.

Estos elementos fundamentaron la construcción de un modelo analítico de reflexión institucional, coherente con las recomendaciones de estudios de caso para la mejora de procesos en educación superior (Silva et al., 2013; García Martínez et al., 2024).

5. **Síntesis y validación.** Finalmente, se elaboró una síntesis integradora que articuló aprendizajes, dificultades, estrategias y resultados del programa. Esta síntesis fue validada mediante sesiones de retroalimentación con los comités editoriales activos, siguiendo los criterios de credibilidad y confirmabilidad (Hinojosa-Torres et al., 2025).

Si bien factores institucionales limitaron la formalización completa del modelo replicable, el proceso validado evidenció que el programa logró su objetivo principal: incrementar la capacidad editorial institucional mediante el acompañamiento técnico y la capacitación continua, demostrando que incluso en contextos de recursos limitados es posible avanzar hacia una producción científica en acceso abierto y con criterios internacionales de calidad.

Resultados

La sistematización de la experiencia institucional se estructuró en cinco fases metodológicas, que permitieron recuperar, analizar e interpretar el proceso de fortalecimiento editorial bajo el modelo de acceso abierto diamante en la Universidad Autónoma de Chiriquí entre 2022 y 2025. A continuación, se presentan los principales hallazgos en cada una de estas fases:

1. Recuperación del contexto y antecedentes institucionales

El análisis documental inicial permitió establecer el estado de la producción y gestión editorial en la UNACHI antes del inicio del programa. Se examinó la normativa vigente, los registros del portal institucional y los informes disponibles sobre visibilidad científica. Asimismo, se elaboró un análisis bibliométrico del período 2013–2022, para el cual se consideraron las siguientes variables: número de artículos publicados por año, número total de artículos citados, citas acumuladas, tipos de documentos y perfiles de autoría. Los datos fueron extraídos mediante técnicas de minería de texto (text mining) aplicadas a Google Scholar (ver Figura 1), demostró que, en nueve años la revista solo logró alcanzar 21 artículos citados de un total de 131 artículos publicados (Guerra-Blanco, 2025c).

Además, se identificaron limitaciones estructurales: ausencia de identificadores persistentes (DOI), falta de perfiles ORCID para autores, publicación en un único formato (PDF) y duplicidad de subdominios. Es importante destacar que, la plataforma Open Journal Systems (OJS) alojaba documentos ajenos a la función principal del portal, lo que evidenciaba inconsistencias en la gestión administrativa del sitio.



Figura 1. Análisis de artículos mediante técnicas de minería de texto (text mining) en Google Scholar de la revista Plus Economía entre los años 2013 al 2022

Fuente: Elaboración propia.

El diagnóstico DAFO (ver Tabla 1) permitió complementar esta fase al identificar fortalezas, como el potencial investigativo de diversas facultades y la existencia de personal técnico capacitado, así como oportunidades relacionadas con la adopción de herramientas de identificación persistente y el fortalecimiento del perfil institucional en sistemas globales de identificación académica (por ejemplo, *Research Organization Registry* - ROR).

Tabla 1. Análisis DAFO del Portal de Revistas de la Universidad Autónoma de Chiriquí, 2022

DEBILIDADES	FORTALEZAS
- El portal solo dispone de una revista. - Los artículos de la revista no disponen de identificador persistente. - Los autores no cuentan con identificación de perfil de investigador (ORCID). - Los artículos se presentan únicamente en formato PDF. - Dualidad de sub-dominios para la misma dirección pluseconomia.unachi.ac.pa y revistas.unachi.ac.pa	- La revista alojada en la plataforma está indexada por el Catálogo 2.0 Latindex y las bases de datos MIAR y ERIHPLUS. - La revista cuenta con ISSN. - La revista ya cuenta con 10 volúmenes y 20 fascículos. - La universidad cuenta con el personal especializado para administrar el portal de revistas.

AMENAZAS	OPORTUNIDADES
- La Universidad no cuenta con políticas de acceso abierto para la gestión editorial de revistas académicas-científicas registradas en Sherpa Romeo (ahora Open Policy finder). - La revista es de la Facultad de Economía, sin embargo publica artículos de todas las disciplinas. - La mayor parte de los artículos son de autoría de afiliados a la Universidad. - La Universidad no dispone de un software antiplagio para la revista. - No existe un administrador del OJS ajeno a la gestión editorial de la revista Plus Economía.	- Cuenta con 30 centros de investigación, 6 institutos de investigación y una planta docente idónea con las capacidades para generar nuevas revistas. - Se puede recomendar la creación de perfil ORCID para los autores de los artículos. - Se puede solicitar la adquisición de identificadores persistentes para los artículos. - Se puede colaborar en modificar el ROR (ror.org) de la institución por el correcto nombre de la Universidad (Autonomous University of Chiriquí por Universidad Autónoma de Chiriquí).

Fuente: Elaboración propia.

2. Reconstrucción cronológica de la experiencia

La reconstrucción secuencial del proceso permitió ordenar y describir las actividades desarrolladas entre 2022 y 2025 (Guerra-Blanco, 2025b). El programa inició con una convocatoria abierta dirigida a docentes e investigadores interesados en conformar comités editoriales. Se pronosticó que, de los doce grupos inscritos inicialmente, seis continuaran tras la primera fase formativa y tres lograran consolidar y gestionar una revista con el modelo acceso abierto diamante (ver Figura 2).

Facultades convocadas	Total de grupos editoriales inscritos	Total de grupos en la fase formativa	Total de grupos consolidados
Comunicación Social Adm. Empresas y Cont. Ciencias Políticas y Der. Medicina Economía Adm. Pública Ciencias de la educación Humanidades Enfermería Ciencias Naturales y Exa.	Grupo #1 Grupo #2 Grupo #3 Grupo #4 Grupo #5 Grupo #6 Grupo #7 Grupo #8 Grupo #9 Grupo #10 Grupo #11 Grupo #12	Grupo #1 Grupo #2 Grupo #3 Grupo #4 Grupo #5 Grupo #6	Grupo #1 Grupo #2 Grupo #3

Fuente: Elaboración propia.

Figura 2. Pronóstico total de grupos inscritos, capacitados y consolidados en gestionar una revista en el período 2022 al 2025

Posteriormente, se diseñó una hoja de ruta editorial compuesta por cinco etapas: conformación de comités editoriales, elaboración de directrices internas, apertura de convocatorias para recepción de artículos, edición del primer número y preparación para la postulación a sistemas de indexación (ver Figura 3). Cada etapa fue acompañada por sesiones de formación y asesoría técnica, impartidas por especialistas nacionales e internacionales (Guerra-Blanco, 2025a).

Figura 3. Hoja de ruta del programa de fortalecimiento editorial



Fuente: Elaboración propia.

3. Recolección y triangulación de evidencias

La recopilación sistemática de evidencia se realizó mediante tres tipos de insumos: encuestas, registros de seguimiento y documentación editorial.

La encuesta diagnóstica aplicada a 29 participantes permitió recopilar información sobre su experiencia previa en investigación, publicación académica y gestión editorial. Se encontró que la mayoría no contaba con experiencia previa en comités editoriales y que varios participantes no habían publicado artículos científicos antes del inicio del programa (Guerra-Blanco, 2025d).

Se utilizaron matrices de seguimiento para registrar el avance de cada grupo editorial (ver Tabla 2). Estas evidenciaron diferencias significativas en la capacidad de organización interna, diseño editorial y generación de contenido académico. El registro documental incluyó actas, bitácoras, borradores de reglamentos y políticas, así como materiales de formación y versiones preliminares de las revistas.

Tabla 2. Matriz de Seguimiento para registro del avance de cada grupo editorial

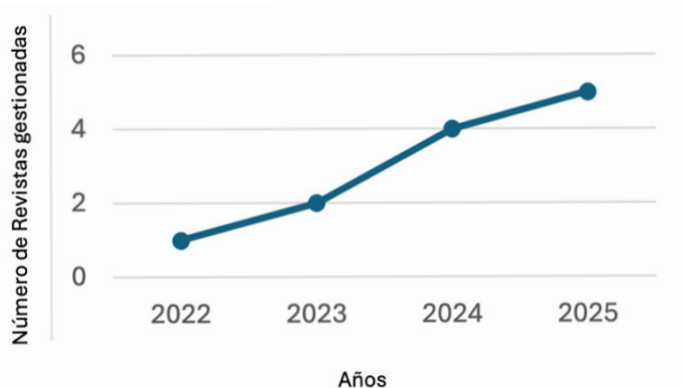
Grupo Editorial	Por tema	Organización interna	Directrices editoriales	Convocatoria de artículos	Primer número
Revista 1	Ciencias Naturales	✓	✓	Diciembre 2022	Julio 2023
Revista 2	Multidisciplinaria	✓	✓	Julio 2023	Enero 2024
Revista 3	Ciencias de la salud	✓	✓	Julio 2023	Enero 2024
Revista 4	Comunicación	✓	✓	Julio 2025	En espera
Revista 5	Psicología	✓	✓	Inactiva	
Revista 6	Ciencias de la Educación	✓	✓	Enero 2025	Junio 2025

Fuente: Elaboración propia.

El escenario inicial fue esencial para estructurar el programa de capacitación acorde a las necesidades de los integrantes de los futuros comités editoriales, desde talleres sobre el desarrollo y estructura de los diversos tipos de artículos científicos y el proceso de su publicación hasta las estrategias en el proceso de búsqueda de pares y su evaluación, cónsono con los principios de la Ciencia Abierta y las buenas prácticas editoriales. En cuanto a las competencias tecnológicas, se adoptó un proceso de enseñanza personalizado acorde a las edades de los miembros de cada grupo, ante el uso de las herramientas y softwares aplicados para una gestión editorial transparente.

4. Interpretación crítica

El registro cronológico y documental permitió describir los avances concretos alcanzados en el período estudiado. El portal institucional pasó de contar con una sola revista activa en 2022 a reunir seis propuestas editoriales en desarrollo para 2023. De esas seis propuestas: una retiró su participación, una publicó su primer número en 2023, dos publicaron números en 2024 y una publicó su primer número en 2025. Este avance evidencia el impacto positivo del programa adoptado (ver Figura 4).



Fuente: Elaboración propia.

Figura 4. Incremento del número de revistas académicas-científicas en el portal de revistas UNACHI, revistas.unachi.ac.pa (2022–2025)

Entre las limitaciones, de los doce (12) grupos inicialmente conformados, seis (6) no continuaron con la iniciativa por motivos que no fueron formalmente comunicados. La falta de retroalimentación directa impidió una comprensión integral de las causas de su desvinculación. Esta situación, lejos de deslegitimar el proceso, aporta una dimensión crítica para el diseño de estrategias futuras orientadas a la sostenibilidad de iniciativas colaborativas en entornos académicos diversos. La naturaleza voluntaria del trabajo editorial representó un reto para la sostenibilidad de los grupos participantes. De manera complementaria, la escasa comprensión institucional sobre la importancia de los identificadores persistentes (DOI) generó dificultades administrativas en los trámites requeridos para su incorporación inicial. A ello se sumó la posterior reestructuración de la Unidad de Divulgación Científica y Ciencia Abierta, lo que impactó la continuidad del programa de acompañamiento y capacitación con una vigencia entre octubre de 2022 y agosto de 2023. No obstante, estas circunstancias pusieron de manifiesto la capacidad de resiliencia, liderazgo y compromiso de los equipos, especialmente de los directores editoriales de cada revista, afianzando aprendizajes valiosos en contextos de transición y fortaleciendo el sentido de comunidad académica.

En cuanto a la normativa, la propuesta del Reglamento para comités editoriales (Universidad Autónoma de Chiriquí, 2023a) y la Políticas para revistas en acceso abierto (Universidad Autónoma de Chiriquí, 2023b) fueron aprobadas por el Consejo Académico Universitario en 2023, que permitió consolidar un marco institucional inédito para la gobernanza editorial.

5. Síntesis y validación

La sistematización permitió describir varias prácticas consolidadas a lo largo del proceso, entre ellas: el uso de herramientas de diagnóstico para la toma de decisiones editoriales; la elaboración de materiales formativos adaptados

a la realidad institucional; el acompañamiento técnico continuo a los comités editoriales y la implementación de un cronograma estructurado para la creación y afianzamiento de revistas académicas.

Aunque el diseño original contemplaba una etapa final orientada a la elaboración de un documento de síntesis conceptual, descrita en la metodología como un modelo reflexivo, entendido como un recurso analítico para ordenar, describir y articular los aprendizajes del proceso con miras a su aplicación en futuras iniciativas editoriales (Noell et al., 2013; Torres López, 2017; Domingo, 2021), esta fase no pudo desarrollarse en su totalidad debido a ajustes institucionales ocurridos durante el proyecto. No obstante, los resultados obtenidos constituyen una contribución relevante al debate sobre la democratización del conocimiento y evidencian la posibilidad de fortalecer capacidades editoriales en contextos con recursos limitados.

Discusiones

La sistematización del programa de fortalecimiento editorial de la Universidad Autónoma de Chiriquí permite analizar, de manera conjunta, los avances, desafíos y aprendizajes derivados de una iniciativa orientada a consolidar revistas científicas bajo el modelo de acceso abierto diamante en un contexto institucional con recursos limitados. En línea con los debates sobre comunicación científica en el Sur Global, los resultados evidencian que la profesionalización editorial no depende únicamente de aspectos tecnológicos, sino de procesos organizacionales, formativos y culturales que requieren planificación, acompañamiento y marcos institucionales coherentes.

El diagnóstico inicial confirmó brechas estructurales ampliamente discutidas en la literatura: escasa indexación, ausencia de identificadores persistentes, falta de perfiles institucionales actualizados y carencia de políticas formales de acceso abierto (Becerril-García et al, 2021). Esta situación, similar a la identificada por Fischman y Alperin (2015) en otros portales universitarios de la región, evidencia la vulnerabilidad de ecosistemas editoriales que operan sin gobernanza clara, sin personal estable y sin mecanismos de evaluación. La identificación de estas limitaciones permitió diseñar un programa de intervención alineado con las necesidades reales de la institución.

En este sentido, la experiencia demostró que la convocatoria y formación de comités editoriales voluntarios facilitó un proceso de apropiación progresiva del rol editorial, aunque también reveló la fragilidad de depender exclusivamente del compromiso individual. Es decir que, la sostenibilidad de revistas universitarias exige estructuras más estables, incentivos claros y reconocimiento institucional (Mora-Campos et al., 2024). La discontinuidad de la mitad de los grupos iniciales en el caso de estudio confirma esta tendencia regional.

Entre los hallazgos destacan, la importancia estratégica de combinar capacitación técnica con acompañamiento personalizado. Este enfoque, promovido por iniciativas como SciELO, AmeliCA y CLACSO, subraya que la profesionalización editorial no se alcanza solo mediante herramientas tecnológicas, sino mediante procesos sostenidos de aprendizaje (Babini y Rovelli, 2020). Las diferencias en el ritmo de avance entre los comités editoriales de la UNACHI reflejan distintos niveles de apropiación de competencias, pero también muestran que el acompañamiento metodológico puede acelerar significativamente el desarrollo editorial cuando existe claridad en los flujos de trabajo.

El caso de la primera revista en completar cinco fascículos y avanzar hacia sistemas de indexación, constituye un ejemplo concreto de cómo la articulación entre formación, seguimiento y apoyo técnico puede derivar en productos editoriales con potencial de visibilidad regional e internacional. Aunque no todos los grupos replicaron este ritmo, la experiencia evidencia que es posible elevar los estándares editoriales incluso en instituciones con limitaciones presupuestarias.

Asimismo, la aprobación de dos instrumentos clave: el Reglamento para Comités Editoriales y las Políticas de Acceso Abierto, representa un avance institucional significativo al establecer bases normativas necesarias para garantizar continuidad y sostenibilidad. Esta dimensión es especialmente relevante en el Sur Global, donde la ausencia de gobernanza editorial suele limitar el crecimiento de portales universitarios.

El proceso también permitió identificar desafíos persistentes, como la falta de incentivos académicos, el limitado reconocimiento del trabajo editorial, las dificultades administrativas para la adopción de identificadores persistentes (DOI) y los ajustes institucionales que afectaron la continuidad del acompañamiento técnico. Estos aspectos coinciden con estudios que destacan la necesidad de estructuras más estables y mecanismos de apoyo sostenido para garantizar la permanencia de proyectos editoriales en universidades públicas latinoamericanas.

Aunque la etapa destinada a la construcción de un modelo reflexivo quedó pendiente, los insumos generados permiten delinear elementos clave para futuras intervenciones en instituciones similares. En particular, la experiencia confirma que el modelo de acceso abierto diamante es viable en contextos con recursos limitados siempre que existan procesos de formación continua, acompañamiento técnico y políticas institucionales alineadas con los principios de la Ciencia Abierta. Este caso aporta evidencia empírica relevante al debate sobre democratización del conocimiento y señala rutas posibles para fortalecer la edición científica en el Sur Global sin depender de esquemas comerciales o de pago por publicación.

Agradecimientos

La implementación de este programa no habría sido posible sin el compromiso, la disposición y la resiliencia de los directores editoriales y de sus equipos de trabajo, quienes asumieron con responsabilidad y vocación académica los desafíos propios de la gestión editorial en acceso abierto. Su participación activa, capacidad de adaptación y voluntad de aprendizaje fueron factores clave para avanzar en la consolidación de revistas científicas institucionales, incluso en contextos complejos y en escenarios de transición. Este esfuerzo colectivo representa un valioso aporte al fortalecimiento de la comunicación científica como bien público.

Referencias bibliográficas

- » Aguado-López, Eduardo, Arianna Becerril-García y Salvador Chávez-Ávila. 2019. Reflexión sobre la publicación académica y el acceso abierto a partir de la experiencia de RedALyC. En *Palabra clave*. Vol. 8, no. 2, 9-10. <<https://doi.org/10.24215/18539912eo67>>
- » Babini, Dominique y Laura Rovelli. 2020. *Tendencias recientes en las políticas científicas de ciencia abierta y acceso abierto en Iberoamérica*. Buenos Aires: CLACSO. < <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.5293/pm.5293.pdf> > [Consulta: 20 junio 2025]
- » Becerril-García, Arianna, Jeroen Bosman, Lars Bjørnshauge, Jan Erik Frantsevåg, Bianca Kramer, Pierre-Carl Langlais, Pierre Mounier, Vanessa Proudman, Claire Redhead y Didier Torny. 2021. *OA Diamond Journals Study. Part 2: Recommendations*. <<https://doi.org/10.5281/zenodo.4562790>>
- » Becerril-García, Arianna. 2021. La infraestructura que sostiene el acceso abierto no comercial en América Latina, el Caribe, España y Portugal: Resultados de la encuesta regional a revistas científicas. En *Conocimiento abierto en América Latina: trayectoria y desafíos*. Buenos Aires: CLACSO. p.117-146. <<https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2022/01/Conocimiento-abierto.pdf>> [Consulta: 20 junio 2025]
- » Betrián Villas, Ester, Núria Galitó Gispert, Núria García Merino, Glória Jové Monclús y Marta Macarulla García. 2013. La triangulación múltiple como estrategia metodológica. En *Reice: Revista iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*. Vol. 11, no. 4, 5-24. <<https://doi.org/10.15366/reice2013.11.4.001>>
- » Bosman, Jeroen, Jan Erik Frantsevåg, Bianca Kramer, Pierre-Carl Langlais y Vanessa Proudman. 2021. *The OA Diamond Journals Study. Part 1: Findings*. Science Europe cOAlition S. <<https://doi.org/10.5281/zenodo.4558704>>
- » Cabrera, Magela e Ignacio Saraiva Cruz. 2022. Principales problemáticas de las publicaciones científicas: un análisis en perspectiva latinoamericana. En *E-Ciencias de la Información*. Vol. 12, no. 1, 188-210. <<https://dx.doi.org/10.15517/eci.v12i1.46145>>
- » cOAlition S. 2025. *DIAMAS project releases Diamond Open Access Recommendations and Guidelines*. <<https://www.coalition-s.org/diamas-project-releases-diamond-open-access-recommendations-and-guidelines/>> [Consulta: 20 junio 2025]
- » Cuesta-Benjumea, Carmen de la. 2011. La reflexividad: un asunto crítico en la investigación cualitativa. En *Enfermería Clínica*. Vol. 21, no. 3, 163-167. <<https://dps.ua.es/es/documentos/pdf/2011/la-reflexividad.pdf>> [Consulta: 20 junio 2025]
- » Denzin, Norman K. 2017. *Sociological Methods: A Sourcebook*. New York: Routledge. <<https://doi.org/10.4324/9781315129945>>
- » Domingo, Angels. 2021. La Práctica Reflexiva: un modelo transformador de la praxis docente. En *Zona Próxima: Revista del Instituto de Estudios en Educación y del Instituto de Idiomas, Universidad del Norte*. Vol. 34, 1-21. <<https://doi.org/10.14482/zp.34.370.71>>
- » Dufour, Quentin, David Pontille y Didier Torny. 2023. Supporting diamond open access journals. Interest and feasibility of direct funding mechanisms. En *Nordic Journal of Library and Information Studies*. Vol. 4, no. 2, 35-55. <<https://doi.org/10.7146/njlis.v4i2.140344> >

- » Fischman, Gustavo E. y Juan Pablo Alperin. 2015. Sobre luces y sombras: Las revistas científicas hechas en Latinoamérica. En *Hecho en Latinoamérica: Acceso abierto, Revistas Académicas e Innovaciones Regionales*. Buenos Aires: CLACSO. p. 13-18. <<https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20150722110704/HechoEnLatinoamerica.pdf>> [Consulta: 20 junio 2025]
- » Forni, Pablo y Pablo De Grande. 2020. Triangulación y métodos mixtos en las ciencias sociales contemporáneas. En *Revista mexicana de sociología*. Vol. 82, no. 1, 159-189. <<https://doi.org/10.22201/iis.01882503p.2020.1.58064>>
- » Fuchs, Christian y Marisol Sandoval. 2013. The Diamond Model of Open Access Publishing: Why Policy Makers, Scholars, Universities, Libraries, Labour Unions and the Publishing World Need to Take Non-Commercial, Non-Profit Open Access Serious. En *TripleC: Communication, Capitalism & Critique*. Vol. 11, no. 2, 428-443. <<https://doi.org/10.31269/vol11iss2pp428-443>>
- » García Martínez, Carlos Alberto, José Javier Treviño Uribe, Apolinar Zapata Reboloso y Claudio Alejandro Alcala Salinas. 2024. Estándares y Estrategias para la Mejora Continua en Instituciones Educativas: Un Enfoque hacia la Optimización de Procesos Académicos. En *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. Vol. 8, no. 6, 283-290. <https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.14612>
- » Guerra-Blanco, Gida Grace. 2025a. *Photos Documenting the Mentoring and Training of New Editorial Committees for Diamond Open Access Journals, UNACHI 2022-2023 PART2*. Zenodo, 14 de agosto de 2025. <<https://doi.org/10.5281/zenodo.16878174>>
- » Guerra-Blanco, Gida Grace. 2025b. *Proposals for the Support and Training Plan for Open Access Journal Management, UNACHI 2022-2024*. Zenodo, 14 de agosto de 2025. <<https://doi.org/10.5281/zenodo.16878223>>
- » Guerra-Blanco, Gida Grace. 2025c. *Raw Data on Bibliometric Analysis for the Study of the UNACHI Journals Portal 2022*. Zenodo, 14 de agosto de 2025. <<https://doi.org/10.5281/zenodo.16877791>>
- » Guerra-Blanco, Gida Grace. 2025d. *Statistical Data on Groups Interested in Training to Become Diamond Open Access Journal Editors, UNACHI 2022*. Zenodo, 14 de agosto de 2025. <<https://doi.org/10.5281/zenodo.16877836>>
- » Hinojosa-Torres, Claudio, Juan Pablo Zavala-Crichton, Fabián Serey-Galindo, Macarena Hurtado-Guerrero, Ximena Gajardo-Vergara, Sofía Álvarez-Valenzuela, Francisca Cantallopts-Jerez, Sebastián Espoz-Lazo y Rodrigo Yáñez-Sepúlveda. 2025. Retroalimentación formativa: percepción docente sobre su implementación y resultados en el proceso de enseñanza y aprendizaje en educación física. En *Retos: Nuevas tendencias en Educación Física, Deportes y Recreación*. Vol. 62, 872-882. <<https://doi.org/10.47197/retos.v62.110706>>
- » Jara Holliday, Óscar. 2019. La sistematización de experiencias: Entrevista con Óscar Jara Holliday. En *Revista Perspectivas: Estudios Sociales y Educación Cívica*. Vol. 18 (Abril), 1-18. <<http://dx.doi.org/10.15359/rp.18.3>>
- » Miner, Gary, Dursun Delen, John Elder, Andrew Fast, Thomas Hill y Robert A. Nisbet. 2012. Text Mining Methodolog. En *Practical Text Mining and Statistical Analysis for Non-structured Text Data Applications*. Londres: Academic Press. p. 73-89. <<https://doi.org/10.1016/B978-0-12-386979-1.00005-0>>
- » Mora-Campos, Andrea, Liana Penabad-Camacho, María Penabad-Camacho, María Fernanda Vega-Solano, María Castro-Solano, Nidya Nova-Bustos y Mónica Ulate-Segura, Andrea Méndez, Yuri Morales-López y Gerardo Cerdas-Vega. 2024. Management and Sustainability Model in Diamond Route (Non-commercial Open Access) Scientific Journals of Universidad Nacional, Costa Rica. En *Revista Electrónica Educare*. Vol. 28, 1-31. <<https://doi.org/10.15359/ree.28-S.20909>>

- » Noell, Judith Fullana, María Pallisera Díaz, Jordi Colomer Feliu, Rosario Fernández Peña y Marc Pérez Burriel. 2013. Metodologías de enseñanza y aprendizaje reflexivos en la universidad. Una investigación centrada en la percepción de estudiantes de grado de la Universidad de Girona. En *Revista de Investigación en educación*. Vol. 11, no. 2, 60-76. <<https://revistas.uvigo.es/index.php/reined/article/view/1949/1860>> [Consulta: 20 junio 2025]
- » Ricardo-Jiménez, Stephanie, Mario Mitsuo Bueno-Fernández, Martha Liliana Herreño-Munera y Jennifer Mejía-Ríos. 2025. La producción científica en Latinoamérica: Logros, desafíos y oportunidades. En *Cienciamatria. Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*. Vol. 11, no. 20, 79-103. <<https://doi.org/10.35381/cm.v11i20.1536>>
- » Salatino, Javier Maximiliano y Guillermo Daniel Banzato. 2021. Confines históricos del acceso abierto latinoamericano. En *Conocimiento abierto en América Latina: trayectoria y desafíos*. Buenos Aires: CLACSO. p. 79-116. <<https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2022/01/Conocimiento-abierto.pdf>> [Consulta: 20 junio 2025]
- » Salgado Reyes, Nelson, Andrea Gabriela Pantosín Córdor y María de los Ángeles Ramírez Cevallos. 2024. Eficacia del análisis estratégico FODA en el Instituto Superior Japón. En *Bastcorp International Journal*. Vol. 3, no. 2, 69-84. <<https://doi.org/10.62943/bij.v3n2.2024.94>>
- » Silva, Rafaela, Elena Cruz, Iris Méndez y José Ángel Hernández. 2013. Sistema de Gestión Digital para mejorar los procesos administrativos de Instituciones de Educación Superior: Caso de estudio en la Universidad Autónoma Metropolitana. En *Perspectiva Educacional, Formación de Profesores*. Vol. 52, no. 2, 104-134.
- » Torres López, Teresa Margarita. 2017. Procesos reflexivos personales y grupales implicados en la realización de estudios con enfoque metodológico cualitativo. En *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*. Vol. 23, no. 45, 125-141.
- » UNESCO. 2021. *UNESCO Recommendation on Open Science*. Paris: The General Conference of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. <<https://doi.org/10.54677/MNMH8546>>
- » UNESCO. 2024. *Acceso Abierto Diamante*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization <<https://www.unesco.org/es/diamond-open-access>> [Consulta: 7 de julio 2025].
- » Universidad Autónoma de Chiriquí. 2023a. *Políticas de acceso abierto de Revistas Científicas*. <https://www.unachi.ac.pa/assets/descargas/catalogo/politicas_accabierto_web.pdf> [Consulta: 24 de julio 2025]
- » Universidad Autónoma de Chiriquí. 2023b. *Reglamento para el Portal de Revistas UNACHI y los Comités Editoriales de Revistas Científico-Académica de la Universidad Autónoma de Chiriquí*. <https://unachi.ac.pa/assets/descargas/catalogo/reglamento_editorial_web.pdf> [Consulta: 24 de julio 2025]
- » Varela-Briceño, Melissa. 2023. Necesidades de formación de las personas editoras de la Universidad de Costa Rica. En *E-Ciencias de la Información*. Vol. 13, no. 1, 44-70. <<https://dx.doi.org/10.15517/eci.v13i1.52520>>
- » Yin, Robert K. 2018. *Case study research and applications design and methods*. London: SAGE Publications Ltd. <<https://elib.vku.udn.vn/bitstream/123456789/5706/1/2018.%20Case%20Study%20Research%20and%20Applications%20Design%20and%20Methods%20%286th%20Edition%29.pdf>> [Consulta: 24 de julio 2025]