

Inquiring into Expressions of Generativity in Young People: between Technological Generativity and Contribution to Society

Andrés Sánchez-Suricalday¹, Ana Belén García-Varela² & Benjamín Castro-Martín¹

1) *Centro Universitario Cardenal Cisneros-Universidad de Alcalá, Spain*

2) *Universidad de Alcalá, Spain*

Abstract

This article explores the concept of generativity, defined as the interest in leaving a lasting impact on others. It is a construct that extends beyond child-rearing, encompassing contributions to society such as volunteering, art, and creativity. The aim of this research is to investigate the expressions of generativity among Spanish university students. A descriptive approach was employed, following the Constructivist Grounded Theory model to analyse young people's perceptions of generativity. Ninety-one university students participated, distributed across eleven focus groups, discussing their views and experiences related to generativity. Qualitative software Atlas.ti was used for coding and analysis. The main findings indicate that young people perceive generativity as leaving a mark and transmitting values. They identify their role in promoting social change and recognise the importance of technology and culture in generativity. The conclusions suggest that generativity is seen as a dynamic, rather than static, process, influenced by personal, professional, and social factors. While youth have the desire to be generative, they face multiple challenges in fully exercising it. It is recommended to foster spaces that encourage active youth participation in society and to expand research that provides evidence regarding the boundaries of generativity.

Keywords

Generativity, youth, wellbeing, society

To cite this article: Sánchez-Suricalday, A. García-Varela, A.B. & Castro-Martín, B. (2025). Inquiring into expressions of generativity in young people: between technological generativity and contribution to society. *Qualitative Research in Education*, 14(3), pp. 219-235. <http://dx.doi.org/10.17583/qre.15513>

Corresponding author: Andrés Sánchez-Suricalday

Contact address: andres.sanchez@cardenalcisneros.es

Indagando en las Expresiones de la Generatividad en Jóvenes: entre la Generatividad Tecnológica y la Contribución a la Sociedad

Andrés Sánchez-Suricalday¹, Ana Belén García-Varela² y Benjamín Castro-Martín¹

1) *Centro Universitario Cardenal Cisneros-Universidad de Alcalá, España*

2) *Universidad de Alcalá, España*

Resumen

La finalidad de esta investigación es indagar acerca de las expresiones de la generatividad en jóvenes universitarios españoles. La generatividad se define como el interés por dejar huella en los otros. Siguiendo un enfoque descriptivo, se diseñó una investigación desde el modelo de la Teoría Fundamentada Constructivista para analizar las percepciones de la juventud sobre la generatividad. Participaron 91 estudiantes universitarios distribuidos en 11 grupos focales, discutiendo sus puntos de vista y experiencias relacionadas con la generatividad. Para la codificación y el análisis se utilizó el software Atlas.ti. Los resultados muestran que los jóvenes ven la generatividad como dejar una huella y transmitir valores. Identifican su rol en promover cambios sociales y reconocen la importancia de la tecnología y la cultura en la generatividad. Las conclusiones arrojan que la generatividad es vista como un proceso dinámico, influenciado por factores personales, profesionales y sociales. La juventud tiene el deseo de ser generativa, pero se enfrentan a desafíos para ejercerla plenamente. Se sugiere fomentar espacios que promuevan la participación de los jóvenes en la sociedad, así como ampliar las investigaciones que aporten evidencias en relación con los límites de la generatividad.

Palabras clave

Generatividad, juventud, bienestar, sociedad

Cómo citar este artículo: Sánchez-Suricalday, A. García-Varela, A.B. y Castro-Martín, B. (2025). Indagando en las expresiones de la generatividad en jóvenes: entre la generatividad tecnológica y la contribución a la sociedad. *Qualitative Research in Education*, 14(3), pp. 219-235. <http://dx.doi.org/10.17583/qre.15513>

Autor de correspondencia: Andrés Sánchez-Suricalday

Dirección de contacto: andres.sanchez@cardenalcisneros.es

El avance y la investigación en relación con la generatividad está ofreciendo resultados cada vez más prometedores en grupos de edad más amplios. La conceptualización clásica del constructo ha quedado superada por las investigaciones actuales, que han encontrado una relación entre la generatividad y el propósito en la vida, concepto el cual, a su vez forma parte del bienestar emocional (Ryff, 1989; Ryff y Singer, 2008).

El término de la generatividad es nombrado por primera vez por Erikson (1970), definiéndolo como “la preocupación por establecer y guiar a la nueva generación” (p.240), encuadrándolo en su modelo sobre el desarrollo psicosocial en el séptimo nivel, y dentro de la adultez. Erikson contrapone la generatividad al estancamiento, pues entiende que cuando la generatividad “falta por completo, tiene lugar una regresión a una necesidad obsesiva de pseudointimidad, a menudo con un sentimiento general de estancamiento y empobrecimiento personal” (p.240). Erikson, por tanto, lo considera un factor central en la etapa adulta, como parte consustancial de la madurez, y lo relaciona tanto con un adecuado desarrollo previo, dentro de la etapa de la juventud, marcada por el desarrollo identitario, como con la futura integridad del yo en la fase de la senectud. Se trata de un concepto, pues, que ha servido como punto de partida de distintas propuestas en relación con el desarrollo en la edad adulta, así como para desarrollar toda una corriente de estudios en relación con el ciclo vital y profesional.

Años más tarde, Kotre (1984) rescató el concepto, dando un punto de vista más amplio. El autor relaciona la generatividad con la idea de trascendencia, pues es a través de ésta como las personas son capaces de aportar un legado en este mundo, a través de diferentes manifestaciones, ya sean a nivel familiar, a través de la descendencia, ya sea en una esfera laboral, o ya sea a través de otras manifestaciones, como el arte o las acciones comunitarias. Sandoval-Obando y Ramírez Jiménez (2024) señalan que la generatividad tiene dos dimensiones exógenas al individuo, una dirigida hacia el bien común y otra enfocada a la participación y el compromiso de construir una sociedad mejor, partiendo desde el “yo” y el deseo de mejorar el desarrollo personal. En esta línea, Sandoval-Obando, Cabrera y Catalán (2022) señalan que el “ser generativo, puede tener su origen en una doble vertiente “agéntica”, una centrada en el self (autosatisfacción), y otra más comunitaria (satisfacción compartida). En este sentido, Bradley (1997) ahonda en esta idea, abarcando esos dos sentidos de la generatividad, una más hacia el individuo y otra hacia la sociedad, por ello propone un modelo de cinco categorías para definir los estilos de generatividad, basado en dos variables: la preocupación por el desarrollo de uno mismo y de los demás, y el interés o preocupación por el cuidado. De esta forma, establece 5 grandes modelos de generatividad: generativa, agéntica, comunal, convencional, y estancada.

Por tanto, este modelo ofrece una visión más matizada de la generatividad, permitiendo una mayor comprensión de cómo las personas pueden experimentar y expresar la generatividad de diferentes maneras. Por ejemplo, una persona puede tener un alto nivel de implicación, pero un bajo nivel de preocupación por el cuidado, lo que significa que están muy comprometidos con su propio crecimiento y el de unas pocas personas cercanas a ellos. Por otro lado, una persona con un alto nivel de interés hacia los demás puede tener una preocupación de cuidado que se extiende a una amplia gama de personas y contextos.

La necesidad de estudiar la generatividad en la juventud suscita un creciente interés empírico. Para diferentes autores (Villar y Serrat, 2014; Reyes-Jarkín et al., 2022) estudiar

sobre la generatividad en las generaciones más jóvenes, como ya se ha hecho con los adultos y las personas en etapa de la vejez, podría suponer un bien para los entornos en los que participan, así como un enriquecimiento para las instituciones sociales, y aportaría continuidad generacional, desarrollo y crecimiento personal (Villar y Serrat, 2014). En el contexto de los jóvenes universitarios, el modelo de Bradley puede ser particularmente útil para entender cómo los estudiantes pueden experimentar la generatividad de diferentes formas. Por ejemplo, algunos estudiantes pueden encontrar que su generatividad se expresa principalmente a través de su trabajo académico (alto nivel de desarrollo personal), mientras que otros pueden encontrar que su generatividad se expresa a través de su participación en actividades de voluntariado, o de participación en la vida universitaria (alto nivel de interés por los demás). El trabajo de Bradley, por lo tanto, puede ofrecer una valiosa herramienta para entender la generatividad en jóvenes universitarios, proporcionando un marco para comprender las diferentes formas en que los estudiantes pueden experimentar y expresar la generatividad.

Actualmente, autores como Kim et al. (2017) o Sepúlveda-Paillán et al. (2023) han encontrado en sus estudios que la generatividad no se asocia con la edad cronológica, sino con las expectativas o aprendizajes vitales. Sandoval-Osband- y Ramírez-Jiménez (2024) señalan que aquellas personas que consiguen aclarar cuál es su sentido de la vida, “son capaces de preparar el ‘guion básico’ de su existencia, de transformar relaciones, reorganizar su ámbito laboral, afrontar adversidades y reconstruir su esquema de creencias y valores, agregando nuevos objetivos y metas, relacionándose estrechamente con un desarrollo generativo” (p.814). Todos estos autores, consideran que la generatividad evoluciona a lo largo de la vida de una persona. Por lo que no es una cuestión que se vive únicamente en la vejez o la adultez tardía, sino que tendría un desarrollo desde la juventud (Sepúlveda-Paillán et al., 2023), no limitándose únicamente a la etapa de crianza de hijos, sino que se extiende a otras formas de contribución, como el voluntariado, la mentoría y la creatividad. En esta línea, por ejemplo, estudios como el de Pinazo-Hernandis et al (2023) muestran que las personas de mediana edad se enfrentan al reto de realizar actividades de promoción y cuidado de las siguientes generaciones para dejar un legado duradero que trascienda a ellos y, por consiguiente, redunde en la sociedad. Además, todos estos autores, conciben el constructo desde un punto de vista pragmático, de tal manera que desde esta perspectiva la generatividad no es solo un estado estático, sino una serie de acciones y decisiones que afectan a las generaciones futuras. El propio Kotré (1996, citado en Sandoval-Obando, Cabrera y Catalán, 2022) señala que, si hay una herencia negativa o que pueda tener una repercusión social poco positiva, se puede poner fin a ese legado, de tal forma que ese “freno” suponga un beneficio para la sociedad y las generaciones futuras. Esta perspectiva implica tener en cuenta cómo las personas participan activamente en la sociedad y cómo sus acciones tienen un impacto más allá de sí mismas. De este modo, amplían los posibles beneficiarios de la acción generativa, no centrándose, exclusivamente, en los hijos biológicos, sino que se considera a toda la sociedad como beneficiaria de los actos generativos. Esto incluye la creación de obras artísticas, la participación en proyectos comunitarios, la enseñanza y la promoción de valores positivos. Como concluyen en su estudio, Pinazo-Hernandis et al (2023), citado con anterioridad, tener la intención o la voluntad de contribuir y querer mejorar el futuro dando prioridad a esto, frente al presente o al pasado personal, es la base para explicar los factores motivacionales que llevan

a las personas adultas, especialmente a las más mayores, a dedicar tiempo y esfuerzo a actividades orientadas a la comunidad, como pueda ser el voluntariado o el activismo político.

El modelo de Kim et al (2017) amplía la propuesta de McAdams y St. Aubin (1992), incorporando dos conceptos clave para el desarrollo del término, como son la percepción de la acción generativa y el bienestar que ésta provoca en la persona. Los autores proponen, pues, una nueva definición de generatividad que es aplicable a lo largo de todo el curso de la vida, considerando el contexto social y sus implicaciones prácticas para el bienestar, estableciendo un modelo ampliado del concepto que incluye la perspectiva del curso de la vida. Por tanto, los autores sugieren que existen motivos diferentes para la generatividad (como el crecimiento y la mortalidad) que son aplicables en distintos momentos de la vida.

Esta perspectiva, además, implica concebir la generatividad en el contexto de la perspectiva del tiempo en lugar de la edad, con implicaciones importantes para la investigación y el bienestar social. En resumen, Kim et al. (2017) redefinen la generatividad como un proceso dinámico y pragmático, que abarca diversas formas de contribución a lo largo de la vida. Desde esta concepción se explica, por ejemplo, el ejercicio generativo en enfermos terminales, en personas adultas de mediana edad a través de la parentalidad (McAdams y Guo, 2015), o en jóvenes con un interés por dejar huella a través de acciones de carácter social.

En relación con los ámbitos en donde se puede desarrollar la generatividad, se vienen realizando investigaciones que buscan encontrar relación entre la generatividad y la profesión. Así, se ha podido observar que carreras en las que se establecen vínculos con otras personas, como las de ciencias de la salud o de ciencias de la educación, se consideran profesiones generativas, pues sirven como “guía para la siguiente generación” (Zacarés et al., 2002, p.4). Así, Sandoval-Obando y Zacarés (2020) entienden que “la generatividad se convierte en un constructo de alta relevancia para la comprensión de los desafíos, tareas y crisis que emergen durante la vida adulta” (p.210).

En esta línea, otras investigaciones, como la de Chen et al. (2019), incorporan la posibilidad de que el ejercicio generativo pueda darse también en el entorno laboral. Sus resultados sugieren que el trabajo que es intrínsecamente gratificante puede estar asociado con un mayor sentido de generatividad en la mediana edad, además del compromiso cívico y la crianza de los hijos. Es más, en la investigación se resalta que la participación en la vida comunitaria también se considera generativa, por encima de la crianza. Esta idea, que viene a complementar el modelo de Kim et al., resulta especialmente significativa en sociedades individualizadas, en las que el peso de la familia ha perdido protagonismo.

Con todo, tras el análisis presentado, se constata que la generatividad no solo debe concebirse como un constructo cerrado para un tipo de personas en una edad concreta, sino que se presenta como un concepto multifacético, que puede manifestarse en diferentes momentos del ciclo vital, y que puede producirse en diferentes ámbitos, destacando el personal, el laboral y el comunitario. Finalmente, se trata de un elemento generador de bienestar.

La presente investigación tiene como objetivo, por tanto, explorar si los jóvenes que estudian Magisterio y Psicología se consideran generativos, analizando las implicaciones educativas de este concepto. En este sentido, se pretende indagar en los límites de la generatividad, con el fin de confirmar o refutar la concepción propuesta por Kim et al. (2017) sobre su atemporalidad. Asimismo, se busca comprender cómo los estudiantes entienden la generatividad, identificando los aspectos que consideran esenciales para ejercerla. Finalmente,

se propone examinar la posición de los jóvenes como generación en relación con aspectos clave de su ciclo vital, tales como su futuro laboral, las relaciones personales y su implicación en la comunidad, explorando cómo estos factores pueden influir en el desarrollo futuro de la generatividad, de acuerdo con los resultados establecidos por Chen et al. (2019). Conocer cómo los estudiantes de Magisterio y Psicología perciben su generatividad permite comprender su nivel de conciencia, desde su etapa de preparación profesional, sobre su capacidad para contribuir al bienestar de las futuras generaciones, lo que plantea importantes implicaciones para el diseño y desarrollo de su formación.

Método

A nivel metodológico, se optó por una investigación de corte descriptivo, dado que se pretendía indagar en las percepciones de la juventud en relación con la generatividad, dando respuesta a las preguntas de investigación: ¿Son los y las jóvenes personas generativas? ¿se sienten generativos? Y, en caso de existir dicha generatividad entre la juventud, ¿qué características específicas tendría ésta, según ellos y ellas?

Para lo cual se siguieron los principios de la Teoría Fundamentada Constructivista (Charmaz, 2006, 2016; Charmaz y Thornberg, 2020), la cual es Teoría Fundamentada, ya que los códigos que se van analizando crean relaciones entre ellos, que después se arman en categorías o dimensiones y que, finalmente, favorecen el desarrollo del modelo teórico. Y, además, es constructivista porque, siguiendo las palabras de Charmaz y Thornberg (2020), permite a los investigadores reflexionar sobre los hallazgos a lo largo de la investigación, facilita la transparencia en todo el proceso, incorporando los diferentes puntos de vista de los agentes implicados, y se tiene en cuenta que todo enfoque metodológico asume una epistemología.

En relación con la muestra, el presente estudio contó con un total de 91 jóvenes estudiantes de Grado (Magisterio y Psicología), con edades comprendidas entre los 18 y los 25 años, que participaron en la investigación a través de la realización de un total de 11 grupos focales. Los grupos focales (focus groups) son reuniones de grupos de personas (entre 5 y 15, aproximadamente), en los que se habla sobre un tema (o varios), bajo la guía de la persona que investiga (Hernández et al., 2014). Se seleccionó esta técnica de recogida de información porque se buscaba la interacción entre los sujetos, con el fin de indagar, no solo en la creación de un constructo (la generatividad en jóvenes), sino en las implicaciones o consecuencias que se derivaban de ello para su grupo social.

En cuanto a la selección de la muestra, esta se hizo de forma no probabilística, realizando un muestreo voluntario entre estudiantes de Magisterio en Educación Primaria, Educación Infantil y Psicología, tanto de la Universidad de Alcalá como del Centro Universitario Cardenal Cisneros (Quintanal Díaz y Sánchez- Huete, 2023). La convocatoria de los participantes se realizó a estudiantes de 3º del Grado de Psicología del Centro Universitario Cardenal Cisneros, a través de la asignatura Intervención Psicosocial y Comunitaria, de 2º del Grado en Educación Infantil del Centro Universitario Cardenal Cisneros, en la asignatura de Innovación Educativa, y de 1º del Grado de Educación Primaria de la Universidad de Alcalá, en la asignatura de Psicología de la Educación.

Tal y como se ha indicado, la participación en los grupos focales fue voluntaria. Para participar en los mismos, a los participantes se les facilitó la hoja de información sobre las implicaciones de la investigación, y se les pidió que dieran su consentimiento a través de un formulario de Microsoft Forms, siguiendo las normas y principios exigidos para toda investigación con seres humanos, tal y como se indica en el Informe Belmont (Observatori de Bioètica i Dret, s.d.). Cabe destacar, en este sentido, que la presente investigación fue validada por el Comité de Ética del Centro Universitario Cardenal Cisneros (centro adscrito a la Universidad de Alcalá).

Todas las personas que participaron en la investigación tuvieron a su disposición un vídeo de 15 minutos de duración, aproximadamente, donde se le explicaron los aspectos más básicos relacionados con el concepto de generatividad.

Posteriormente se desarrollaron los grupos focales, formados por un número que oscilaba entre 4 y 8 personas. La persona que ejercía como docente de la asignatura actuó como moderador del debate. Su papel consistió en plantear las cuestiones que guiaron el diálogo, sin hacer valoraciones que condicionaran las respuestas o valoraciones en forma alguna. La duración de los grupos de discusión fue de 45 minutos, aproximadamente.

Las cuestiones que se debatieron fueron las siguientes:

- ¿Qué es para ti la generatividad? ¿Podrías explicarla con tus propias palabras?
- ¿Podrías ponerme un ejemplo de acción generativa que recuerdes? No tiene porqué tratarse de algo que hayas hecho tú, sino de un ejemplo cotidiano que te haya venido a la cabeza
- ¿Crees que las personas jóvenes son generativas? Tanto si es que sí como si es que no, dime por qué
- ¿Te consideras una persona generativa? Tanto si es que sí como si es que no, dime porqué
- ¿Piensas que la profesión para la que te estás formando es generativa? ¿por qué?
- Finalmente, nos gustaría debatir sobre las implicaciones sociales de la generatividad. ¿Crees que es importante la generatividad para una sociedad concreta? Tanto si es que sí como si es que no, dime por qué

La información que se grabó, a partir de los de los grupos focales, fue tratada con el software ATLAS.ti. El programa es especialmente útil en la Teoría Fundamentada, ya que emplea herramientas que permiten categorizar la información, generando relaciones entre los diferentes códigos, que han ido emergiendo a lo largo del análisis. Por lo que ofrece la posibilidad de realizar un proceso inductivo y deductivo de la información. Del mismo modo, ATLAS. Ti permite recuperar fragmentos significativos del material empírico recogido, para facilitar la obtención de resultados.

Este material fue utilizado únicamente por los investigadores, y en ningún momento se ha identificado a ningún participante, ni en la transcripción, ni en las citas que se han extraído para elaborar las categorías y análisis de la información, siguiendo los principios éticos anteriormente citados. Todo el diseño de la investigación se resume en las siguientes fases:

- Fase 0:
 - Selección de la muestra de participantes; Muestreo voluntario, no probabilístico.

- Visionado de vídeo explicativo sobre el concepto generatividad
- Realización de los focus group.
 - Fase 1:
 - Categorización inductiva libre: Cada investigador toma un solo focus group y lo codifica individualmente.
 - Rotación/triangulación de la categorización libre: Cada investigador selecciona el focus group de un compañero y lo recodifica.
 - Fusionado de códigos los focus group rotados mediante acuerdo interjueces.
 - Fusionado de códigos de los focus group finales mediante acuerdo interjueces.
 - Cribado y fusionado de códigos similares hasta la obtención de la lista de códigos final
 - Fase 2:
 - Análisis de cada focus group utilizando la lista de códigos.

La lista de códigos final contó con un total de 70 códigos, que sirvieron como eje para el posterior análisis de las 330 citas que se seleccionaron tras la escucha de cada uno de los 11 grupos focales.

Resultados

Para poder dar respuesta al objetivo de comprender cómo los jóvenes entienden la generatividad, se partió del análisis de la relación existente entre la definición que cada participante le daba al concepto con los códigos que para los investigadores emergían de las mismas. En total, se definió la generatividad 35 veces. Y junto a ella, en esas 35 citas, aparecieron un notable grupo de códigos. Tras el acuerdo interjueces, un total de 27 códigos fueron descritos por los investigadores en las citas que definían generatividad.

La red de códigos resultante parte, pues, del análisis de las coocurrencias generadas entre el código “definición del término” y el resto de los códigos que resultaron del estudio. Como se puede observar en la tabla 1, el grupo investigado relaciona el término generatividad con una gran variedad de conceptos, que incluyen desde aspectos relacionados con la autorrealización hasta la relación entre diferentes generaciones.

Tabla 1

Coocurrencias Generadas entre el Código “Definición del Término” y el Resto de los Códigos (a partir de dos Coocurrencias)

	○ definición del término Gr=35
○ legado/ dejar huella Gr=57	17
○ trascendencia Gr=14	5
○ preocupación por las nuevas generaciones Gr=19	5
○ generatividad y valores Gr=21	4
○ mundo mejor Gr=17	3
○ profesión generativa Gr=53	2
○ influir en el futuro de los demás Gr=30	2

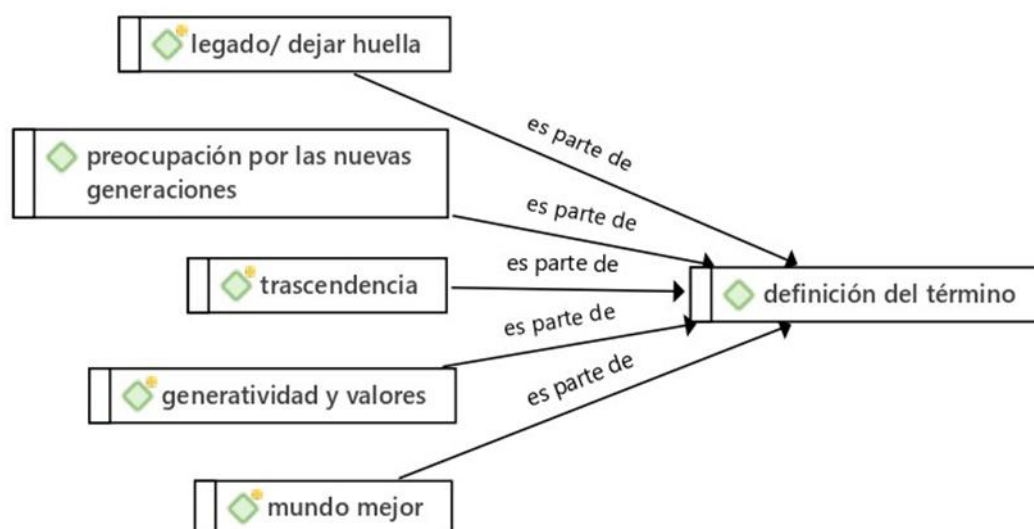
	○ definición del término Gr=35
○ ejemplo de acción generativa Gr=20	2
○ dar ejemplo Gr=14	2
○ familia Gr=23	2
○ generatividad en los mayores Gr=3	2

Fuente. Elaboración propia

Con el fin de ajustar el contenido del término, se optó por seleccionar los códigos que en más ocasiones aparecieron junto a la definición de generatividad, dentro de la misma cita (coocurrencia). Estos códigos resumen lo que para la muestra de estudiantes significa el concepto generatividad. Se trata de los siguientes códigos, que aparecen en la figura 1: legado, preocupación por las nuevas generaciones, trascendencia, generatividad y valores, y mundo mejor.

Figura 1

Red de Códigos que Conforman la Definición de Generatividad



Fuente. Elaboración propia

En primer lugar, la muestra de jóvenes considera que la generatividad implica dejar huella en los demás. Es el código que mejor define el concepto. De las citas encontradas se descubre la importancia que se asigna a influir en las siguientes generaciones: “La gente busca marcar a otras personas o a otros grupos de personas, porque eso nos hace sentir especiales en algún sentido [...]. Las personas nos sentimos valiosas si hemos marcado a otras personas” (Focus 2. 6m.5s)

Tal y como se indicaba en la introducción del presente artículo, existen estudios que encuentran la conexión entre generatividad y bienestar personal. En la muestra esa conexión también está presente, aparece esa necesidad de partir del yo, para llegar a la comunidad. De entender que el bien individual repercutirá en el bien comunitario o social.

“La generatividad es como dejar huella para las generaciones futuras y generar algún tipo de cambio a nivel social, no tiene por qué ser muy grande (tener un hijo, escribir un libro), pero algo que deja huella para generaciones futuras” (Focus 5.0m.8s.)

“Es como intentar dejar un mundo mejor para las generaciones que vienen después de la nuestra” (Focus 2. 4m.23s.) Cuando los participantes reflexionan sobre la naturaleza de la generatividad, es frecuente encontrar una relación con el egoísmo, en el sentido de imponer algún aspecto personal al otro. Reconocen que puede implicar un interés propio, pero también puede tener un impacto positivo en la sociedad y en el bienestar personal.

“La generatividad es la forma de pasar nuestros conocimientos a las posteriores generaciones. No solo los conocimientos sino qué quieres dejar de ti. Es un poco egoísta. Querer hacer algo para los demás. Una huella. La opción para mejorar. Dejar huella en los demás y en el mundo” (Focus 4.0m.9s)

Profundizando en la manera en la que se puede ser generativo, los participantes indicaban que la generatividad vista como dejar una huella, puede manifestarse de diferentes maneras, bien a través de la crianza de los hijos, de los productos culturales, de su futuro desarrollo profesional o de la investigación científica:

“La parte de la psicología que es más generativa es la investigación. Tú investigas porque quieres que en un futuro se encuentre la solución. (lo comparan con el Alzheimer). Ir dando pasos que al final hagan algo grande. Escribir artículos para dejar tu pequeña huella dentro del campo. Que otras personas puedan cogerlo y sacar más brillo” (Focus 4.7m.39s.)

“Cualquier cantar popular o recetas que se pasan de generación en generación. Aunque yo no recuerde a mi tatarabuela, la receta de rosquillas que hacía sigue en mi familia y es la receta familiar” (Focus 6. 1m.27s.) “Muchos de nosotros nos hemos metido a magisterio para transformar la educación, dejar nuestro propio legado” (Focus 9.29m.3s.). Esa idea de dejar legado o transmitir algo de generación en generación, en definitiva, el hecho de intentar dejar huella se relaciona directamente con la preocupación por las generaciones futuras. Todo esto se relaciona con otra temática recurrente en los focus groups, la idea de trascender. El concepto trascendencia hace mención a la permanencia en el tiempo, mientras que con dejar huella se indica la influencia que se ejerce con la acción en otras personas o grupos. Se trata, pues, de términos afines, pero no sinónimos. “Que me recuerden cuando ya no esté” (Focus 2.3m.17s.) “Es la capacidad de dejar algo en este mundo cuanto ya no estés, para futuras generaciones”. (Focus 6. 0m.22s)

Se da la circunstancia, incluso, de que existen personas que entienden que simplemente con el deseo de trascender ya es suficiente para poder ser generativos: “Para tener generatividad el sujeto debe tener el deseo de querer transmitir esas acciones a las generaciones futuras” (Focus 5.1m.5s.)

Por otro lado, la muestra de jóvenes considera que ser generativo implica también la idea de dejar un mundo mejor. Se trata de una categoría que relaciona aspectos variados, como la capacidad de generar algún tipo de cambio a nivel social, ya sea más o menos grande. Esto lo

conectan con actividades como escribir artículos, influir a través de las redes sociales o trabajar en temas de salud mental para ayudar a otros. Algunos estudiantes ven la generatividad como una forma de encontrar sentido y propósito en la vida. Para ellos, dejar un legado, incluso si es solo a nivel personal o familiar, puede ser significativo. Otros lo asocian con un sentido más amplio de contribución a la sociedad:

“Como existe el problema de la salud mental, está habiendo más gente que da el paso de decir creo que me siento mal y necesito ayuda. Nosotros podemos ayudar a personas que tengan un conflicto consigo mismo o solo que vengan a hablar” (Focus5. 18m.27s.)

“A mí se me ocurre el movimiento de las sufragistas que luchaban por un mundo mejor para dejar un impacto en la sociedad” (Focus 10. 1m.49s). Finalmente, y muy en relación con la idea de legar un mundo mejor, aparece una última categoría que tiene que ver con la relación entre ser generativo y la transmisión de valores. Siempre con el fin de que eso tenga una repercusión en la sociedad y, por lo tanto, contribuya a mejorar el futuro. “Dejar a futuras generaciones aprendizajes, valores y creencias valiosas para su desarrollo. Generar algún tipo de cambio” (Focus 5. 0m.43s.)

Por otro lado, los estudiantes que participaron en la investigación expresan preocupación por la influencia que el entorno familiar y social puede tener en la formación de valores de las nuevas generaciones. Reconocen que las actitudes tradicionales pueden impactar negativamente en la aceptación de la diversidad y los derechos. Ven a su generación como capaz de promover un cambio social y se sienten responsables de transmitir valores positivos a las futuras generaciones. Ven la educación en valores como una forma de contribuir a un mundo mejor y de promover el cambio social. “Los jóvenes siempre son el foco de todas las quejas y de todo, pero tenemos muchos valores y las luchas las llevamos mucho más a pecho. Tenemos mucho más movimiento que otras generaciones” (Focus 11. 5m.34s.). “Estas generaciones nuevas se preocupan más por temas sociales, antes la gente no profundizaba en ello y ahí se forma generatividad por los jóvenes” (Focus5. 12m.4s)

Por eso, en las reflexiones que se generan en torno a los valores y el cambio social, se destaca la importancia de fomentar el espíritu crítico entre las nuevas generaciones. Se señala que la generatividad debe ir acompañada de la capacidad de cuestionar y reflexionar sobre las tradiciones y prácticas sociales, especialmente aquellas que pueden ser perjudiciales o injustas.

“Es el perfecto ejemplo (la lucha feminista) porque ya quieres inferir en generaciones. Se van transmitiendo valores y se puede empezar desde pequeño. En tu entorno, se lo vas inculcando. Y tú no verás los frutos. Será desinteresado. No es hacia alguien que conoces. Lo vas viendo un poco” (Focus 11. 1m.40s)

También, destacan la importancia de programas educativos y actividades, como los grupos scout o el voluntariado, para transmitir valores y fomentar el pensamiento crítico entre los jóvenes. Ven estas actividades como oportunidades para influir positivamente en las creencias y comportamientos de las nuevas generaciones. “Haciendo un voluntariado estás dejando una huella sobre personas” (Focus 2. 5m.54s)

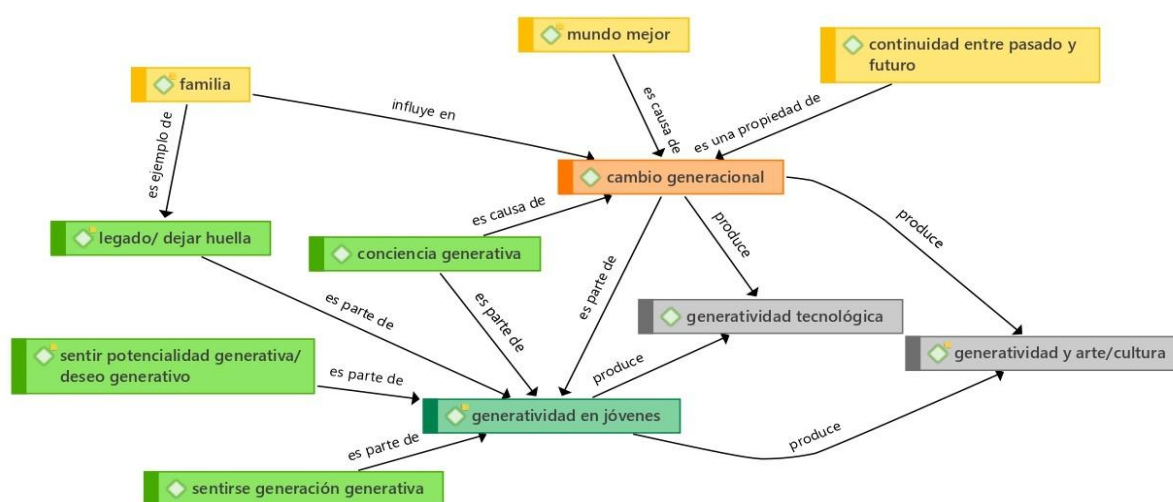
“Yo creo que también los que somos monitores, como tenemos una parte de educación en valores, sí que a lo mejor durante los quince días del campamento muy bien y después se va olvidando un poco, pero siempre queda esa espinita, como del cambio que has provocado el ellos en esos días. De mayores (los niños) te lo dicen: *Buah tío, me inspiraste un montón*. Pues no sabía... simplemente estuve jugando contigo una tarde”. (Focus 10. 10 m.12 s)

Por lo tanto, como se percibe en sus testimonios, la muestra de jóvenes entiende que tienen un papel crucial para el cambio y desarrollo de la sociedad, y consideran que se puede hacer desde la implicación con los problemas sociales, como el cuidado del medio ambiente o la lucha por los derechos sociales. Les parece importante dejar un legado histórico que refleje la evolución de la sociedad y ayude a evitar errores futuros. Ven la generatividad como una forma de progreso y evolución social.

Se señala que la generatividad puede beneficiar a diferentes grupos sociales, como barrios marginales o mujeres, dejando un legado positivo para futuras generaciones. Los estudiantes reconocen la importancia de colaborar con la sociedad y ayudar a otros, incluso si no participan en actividades de voluntariado formal. Consideran que cada individuo puede marcar la diferencia y contribuir al progreso social. Se reconoce el papel de la generatividad en la concienciación social sobre temas como la salud mental, y se expresan deseos de contribuir a la educación y divulgación en este ámbito. Este análisis inicial permite avanzar en la elaboración de la red de códigos del concepto generatividad en jóvenes, que se presenta en la figura 3, relacionándolo con esa idea de cambio generacional:

Figura 3

Red de los Códigos Generatividad en Jóvenes y cambio Generacional



Fuente. Elaboración propia

Ellos y ellas se consideran personas que pueden dejar un legado, son conscientes de ello, pero, a su vez, los testimonios indican que sienten el deseo de serlo, pero que aún ese deseo no se ha hecho realidad: “Quizás con 18 años no te vas a poner a escribir un libro, pero sí que tienes ese deseo de ser generativo”. (Focus 6. 3m 48s.). “No nacemos siendo personas

generativas, pero nos cuesta poco serlo”. (Focus 7. 35 m 11s.). “Al final, el deseo interno y el interés que tú tengas va a marcar lo generativo que tu puedas ser. Si tú tienes un compromiso con las siguientes generaciones para transmitir lo que has aprendido, vas a ser generativo”. (Focus 8. 20m 1s.)

Esta relación muestra el valor que los y las jóvenes del estudio dan a los ejemplos generativos que han vivido de sus familiares, y también a la importancia de sentir que ellos pueden aportar a otras generaciones diferentes. Sienten que han aprendido a ser generativos gracias al ejemplo, pero que pueden aportar mucho, y dejar su huella como generación: “La generatividad es un concepto que creo que es bonito porque se transmite, nos pasan creencias... las generaciones venideras van incorporando los cambios y se van generando creencias nuevas pero que tienen raíces en las pasadas”. (Focus 5. 2m 49 s.)

Finalmente, cabe destacar la aparición de dos códigos que señalan productos generativos propios de la juventud: la “generatividad tecnológica” y la “generatividad y el arte y la cultura”. Así, los grupos de jóvenes le otorgan un especial valor a la trascendencia que supone su dominio de la tecnología, especialmente en su relación con otros grupos etarios. Y ya no solo la tecnología, sino las nuevas formas de relación creadas a partir de ella, con las redes sociales como principal baluarte: “Las redes han dado muchísima voz, y han creado muchísima generatividad en nuestra generación, y en la siguientes”. (Focus 2. 30 m 46 s.) “Las nuevas tecnologías ya forman parte de nuestras vidas y los niños ya nacen con esas experiencias que los mayores les estamos transmitiendo”. (Focus 8. 28m 19s.)

En cuanto a la relación entre generatividad y cultura, los grupos de jóvenes expresan que el arte se concibe como un canal muy evidente en el que desarrollar la generatividad: “La idea que hemos tenido siempre del arte, la gente que busca expresar...y demás. A lo mejor es un poco esto, dejar su huella, hacer al otro pensar como él...a partir del arte”. (Focus 2. 7m 10s.) “Yo me he fijado más en las redes sociales que es lo que más tenemos todos los jóvenes. Es lo que nos mueve”. (Focus 5. 11m 16s).

Los resultados de la investigación muestran que no se puede hablar de un sentido de generatividad nítido en la muestra de jóvenes que han participado en la investigación. Se tiene claro el concepto y sus implicaciones, pero aparecen disparidad de opiniones a la hora de entender que la generatividad se desarrolle entre la juventud. Eso sí, se puede hablar de, al menos, tres grupos de jóvenes: los autodenominados jóvenes generativos, que piensan que sí que están dejando huella en su entorno, fundamentalmente en su relación con otras generaciones, y a través de la tecnología y el arte, los jóvenes protogenerativos, que sí que creen que puedan llegar a ser generativos en algún momento de su vida, pero que aún lo ven lejos, o que no se sienten aún en esa situación, y el grupo de jóvenes no generativos, los cuales, aunque lleven a cabo acciones con un mayor o menor carácter social, no consideran que estén o vayan a estar influyendo en los demás, o dejando huella en su entorno.

Discusión

Los resultados obtenidos evidencian que la generatividad es un constructo complejo, dinámico y multidimensional, especialmente entre los jóvenes estudiantes de Magisterio y Psicología. Estos resultados coinciden con planteamientos teóricos previos que destacan la generatividad

como un proceso en constante desarrollo influenciado por factores personales, sociales y culturales (Kim et al., 2017; Bradley, 1997) y que ya se puede comenzar a desarrollar alguna forma de ejercicio generativo desde la juventud (Sepúlveda-Paillán et al., 2023). En esta línea, los resultados obtenidos revelan una compleja interacción entre el deseo de ser generativo y la capacidad de actuar en consecuencia. Los jóvenes que participaron en la investigación se identifican con la idea de dejar una huella y ser agentes de cambio, pero también reconocen limitaciones y desafíos para alcanzar este ideal. De esta forma, se encontraron diferentes grados de percepción y ejercicio de la generatividad en esta población, clasificándose en tres grupos principales: jóvenes generativos, protogenerativos y no generativos.

La relación entre el código generatividad en jóvenes con sus códigos afines muestra la falta de consenso existente en la muestra en relación con la hipótesis objeto del estudio: La juventud considera que es generativa. La relación existente entre los códigos “sentirse generación generativa” y “sentir potencialidad generativa” hace patente que no es tan sencillo confirmar la hipótesis. Este hallazgo hace necesario continuar explorando los límites de la generatividad, pues no se muestra evidencia suficiente de su aparición en la juventud, más bien denota que se trata de una etapa vital en la que existe deseo generativo por encima de ejercicio generativo. Esto tiene importantes implicaciones educativas que deberían llevarnos a generar contextos donde los jóvenes puedan desarrollar ese deseo generativo en la línea de comprender la generatividad como un proceso dinámico que se puede llevar a cabo a lo largo de toda la vida (Kim et al., 2017), especialmente en estudiantes de carreras relacionadas con ciencias de la salud o educación ya que se consideran profesiones generativas (Zacarés et al., 2002).

Así, estos resultados sugieren que la generatividad no es una cualidad estática, sino un proceso dinámico influenciado por factores personales, sociales y culturales. La muestra de jóvenes ofrece una conciencia de su potencial generativo y un deseo de influir positivamente en las generaciones futuras. Sin embargo, existe una tensión entre este deseo y la realidad de sus acciones, lo que indica que la generatividad es tanto una aspiración como una práctica en desarrollo. Esto está en la línea de la investigación de Sepúlveda-Paillán et al. (2023) que destacan que la generatividad no está exclusivamente asociada a la edad cronológica, sino a la percepción de propósito y de sentido de vida que se puede ir construyendo desde esa práctica generativa.

El papel de la tecnología y la cultura como facilitadores de la generatividad emerge como un hallazgo relevante. Algunos estudios, como el de Moreno et al. (2022), ya recogen la generatividad técnica o tecnológica, definiéndola como la capacidad de desarrollar ejercicios generativos a través de las tecnologías y del conocimiento con el fin de beneficiar a la sociedad. Los datos de este estudio muestran que las redes sociales son para ellos un canal moderno y accesible para expresar el deseo generativo, permitiendo a los jóvenes sentir que pueden influir y dejar un legado incluso en un entorno globalizado. Por otro lado, el arte y la cultura representan medios tradicionales, pero igualmente significativos para transmitir valores y contribuir al bienestar social.

A pesar del reconocimiento de la generatividad como un valor importante, los jóvenes reconocen encontrarse desafíos para ejercerla plenamente, como la falta de oportunidades, las presiones sociales y las expectativas culturales. Estas barreras generan tensiones entre el deseo de ser generativo y la capacidad para traducirlo en acciones concretas, lo que limita su ejercicio. Sin embargo, los jóvenes destacan la importancia de transmitir valores positivos y promover el

cambio social, evidenciando que la generatividad, aunque todavía en una etapa incipiente, tiene un gran potencial de desarrollo. Este fenómeno se manifiesta de manera diversa en los ámbitos personal, profesional y comunitario que ya definió Chen et al (2019), reflejando la variedad de experiencias y formas de ser generativo en esta etapa de la vida.

Conclusión

Este estudio aporta evidencia sobre cómo los jóvenes perciben y experimentan la generatividad, mostrando que, a pesar de que se desarrolla plenamente en la etapa de la mediana edad, podemos encontrar ya actividades y deseo generativo en los jóvenes. La generatividad, tal como se observa en esta investigación, no es una cualidad estática, sino un proceso en desarrollo que se va materializando a partir de sus aspiraciones personales y profesionales, así como del uso de redes sociales. Los participantes destacaron que sus carreras son intrínsecamente generativas y ven en su formación una oportunidad para profundizar en esta capacidad. Sin embargo, esto subraya la necesidad de diseñar programas académicos que no solo integren habilidades prácticas, sino también una reflexión crítica sobre cómo contribuir al bienestar social desde su rol profesional.

Otro de los principales hallazgos de este estudio es la relevancia de la tecnología y el arte como medios clave que los jóvenes destacan para ser generativos, lo que refleja un cambio en las formas tradicionales de trascendencia. Sin embargo, factores como la falta de recursos y las presiones sociales pueden dificultar el desarrollo de ese deseo generativo. A pesar de las barreras identificadas, los jóvenes expresaron un fuerte deseo de ser agentes de cambio. Este hallazgo resalta la importancia de fomentar espacios que les permitan desarrollar este deseo en acción, promoviendo oportunidades concretas para que puedan contribuir significativamente a sus comunidades, empoderando a las nuevas generaciones para que sean agentes de cambio y bienestar social. Para ello, es esencial considerar las voces de los jóvenes en el diseño de intervenciones que busquen potenciar su capacidad de dejar un legado positivo.

En conclusión, este trabajo destaca la importancia de continuar explorando la generatividad en la juventud, considerando su relación con factores como la educación, la cultura y la tecnología. Futuras investigaciones podrían profundizar en la relación que puede existir entre la generatividad y las expresiones artísticas, o la generatividad en un contexto tecnológico. Indagar sobre estos aspectos hará más accesible el conocimiento de nuevas formas de potenciarla y, por tanto, de favorecer el bienestar psicológico.

Referencias

- Bradley, C. L. (1997). Generativity–Stagnation: Development of a Status Model. *Developmental Review*, 17, 262–290. <https://doi.org/10.1006/drev.1997.0432>
- Charmaz K. (2016). The power of constructivist grounded theory for critical inquiry. *Qualitative Inquiry*. 23(1), p.34-45. <https://doi.org/10.1177/1077800416657105>
- Charmaz, K. (2006). *Constructing Grounded Theory (Introducing Qualitative Methods series)*. SAGE Publications Ltd
- Charmaz, K. y Thornberg, R. (2020). The pursuit of quality in grounded theory. *Qualitative Research in Psychology*. <https://doi.org/10.1080/14780887.2020.1780357>
- Chen, J., Krahn, H. J., Galambos, N. L., y Johnson, M. D. (2019). Wanting to be remembered: Intrinsically rewarding work and generativity in early midlife. *Canadian Review of Sociology*, 56(1), 30-48. <https://doi.org/10.1111/cars.12228>
- Cornaccione, M., Urrutia, A., Ferragut, L. P., Moisset, G., Guzmán, E. y Sesma, S. (2012). Validez y estabilidad de la Escala Multidimensional de Generatividad (EMG) [Validity and stability of the Generativity Multidimensional Scale (GMS)]. *Anuario de investigaciones*, 1, 218-228. <https://goo.gl/yrCVHv>.
- Erikson, E.H. (1970). *Infancia y sociedad*. Hormé (Or. 1950)
- García Romero, D. A., Fernández, I., Tomás, J. M., Cerviño Vásquez, C., & Georgieva, S. (2017). Validez factorial de una escala de generatividad en español: ¿otra escala con efectos de método?. *Pensando Psicología*, 13(22), 5-13. <https://doi.org/10.16925/pe.v13i22.1984>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M.P. (2014). *Metodología de la investigación (6ª Edición)*. McGraw Hill
- Kim, S., Chee, K. H., y Gerhart, O. (2017). Redefining generativity: Through life course and pragmatist lenses. *Sociology Compass*, 11(11), e12533. <https://doi.org/10.1111/soc4.12533>
- Kotre, J. (1984). *Outliving the self: Generativity and the interpretation of lives*. John Hopkins University Press.
- McAdams D.P. y St. Aubin E. (1992). A Theory of Generativity and Its Assessment Through Self-Report, Behavioral Acts, and Narrative Themes in Autobiography. *Journal of Personality and Social Psychology*, 62(6), 1003-1015. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.62.6.1003>
- McAdams, D.P., y Guo, J. (2015). Narrating the generative life. *Psychological Science*, 26(4), 475-483. <https://doi.org/10.1177/0956797614568318>
- Moreno, J., Hess, C., Schönfeld, F. y Marcelo, L. (2022). *Generatividad. Noción clave para la comprensión de la vida adulta y la vejez. Serie Cuadernos de psicología y pedagogía*, UCA Paraná.
- Observatori de Bioètica i Dret (s.d.). El informe Belmont. Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación. Comisión nacional para la protección de los sujetos humanos de investigación biomédica y del comportamiento. <https://www.bioeticayderecho.ub.edu/archivos/norm/InformeBelmont.pdf>
- Pinazo-Hernandis, S., Zacaes, J. J., Serrat, R., & Villar, F. (2023). The Role of Generativity in Later Life in the Case of Productive Activities: Does the Type of Active Aging Activity Matter? *Research on Aging*, 45(1), 35-46. <https://doi.org/10.1177/01640275221122914>

- Quintanal Díaz, J. y Sánchez- Huete, J.C. (coords.) (2023). *Métodos y diseños de investigación en contextos socioeducativos*. Editorial CCS.
- Reyes-Jarquín, K., González-Celis Rangel, A. L., Bautista-Díaz, M. L., Guillén-Díaz Barriga, C., Cruz-Peralta, M. de J., Mendoza-Madrigal, V. A., Raya-Ayala, L. E., & Casado-Álvarez, M. F. (2021). Interés generativo en cuidadores de pacientes crónicos, adultos mayores y jóvenes universitarios. *Revista Digital Internacional De Psicología Y Ciencia Social*, 7(2), 347-363. <https://doi.org/10.22402/j.rdipecs.unam.7.2.2021.339.347-363>
- Ryff, C. & Singer, B. (2008). Know thyself and become what you are: A Eudaimonic approach to psychological well-being. *Journal of Happiness Studies*, 9 (1), 13-39. <https://doi.org/10.1007/s10902-006-9019-0>
- Ryff, C. (1989). Happiness Is Everything, or Is It? Explorations on the Meaning of Psychological Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57 (6), 1069–1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Sandoval Obando, E., Cabrera Iturra, M. C., & Catalán Paineñanco, M. P. (2022). Voluntariado y desarrollo generativo en jóvenes universitarios chilenos: un estudio exploratorio. *Revista INFAD De Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 49–64. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2022.n1.v1.2309>
- Sandoval-Obando, E., & Ramirez Jimenez, M. S. . (2024). Sentido de vida y generatividad en profesores rurales chilenos. *Cauriensia. Revista Anual De Ciencias Eclesiásticas*, 18, 805–833. <https://doi.org/10.17398/2340-4256.18.805>
- Sandoval-Obando, E., y Zacarés, J.J. (2020). Generatividad y desarrollo adulto. En Sandoval-Obando, E., Serra Desfilis E. y García Óscar F. (eds.), *Nuevas Miradas en Psicología del Ciclo Vital*, (pp. 189–217). Ril Editores. <https://doi.org/10.32457/ISBN9789568454951982020-ED1>
- Sepúlveda-Paillán, B., Yañez-Valenzuela, K., Malleo-Navarro, S., Urrutia-Araos, D. ., & Sandoval-Obando, E. (2023). Construcción de los roles de género en universitarios chilenos: un estudio exploratorio desde el enfoque narrativo-generativo. *Revista Sul-Americana De Psicología*, 11(1), 9–36. <https://doi.org/10.29344/2318650X.1.3461>
- Villar, F., & Serrat, R. (2014). La participación cívica de las personas mayores como expresión de la generatividad en la vejez. *Estudios Interdisciplinarios, Porto Alegre*, 19(2), 345-358. <https://doi.org/10.22456/2316-2171.44952>
- Zacarés, J.J., Ruiz, J. M. y Amer, E. (2002). Generatividad y bienestar psicológico en profesores: un estudio exploratorio. En M. I. Fajardo, M. I. Ruiz, A. Ventura, F. Vicente & J. A. Julve (Comps.), *Psicología de la Educación y Formación del profesorado. Nuevos retos, nuevas respuestas* (pp. 611-625). Psicoex.