

EL DISCURSO DE LA EXTREMA DERECHA Y LOS MOMENTOS ÁLGIDOS DE LA VIDA POLÍTICA

<https://doi.org/10.56754/0718-4867.2025.3768>

Dra. Teresa Velázquez García-Talavera
Universitat Autònoma de Barcelona, Cerdanyola del Vallès, España.
teresa.velazquez@uab.cat
ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-0861-1127>

Dra. Marta Rizo-García
Universidad Autónoma de la Ciudad de México, Ciudad de México, México.
marta.rizo@uacm.edu.mx
ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0003-3066-1419>

Recibido el 2025-08-13
Revisado el 2025-09-30
Aceptado el 2025-10-01
Publicado el 2025-10-09

Resumen

Introducción: El espacio político en las democracias contemporáneas se ha visto ampliado con la presencia de partidos de la derecha radical, mejor, de la extrema derecha. La figura del actor político, considerado enemigo en la construcción de ese discurso, fundamenta las reflexiones de este estudio empírico. Se aborda la presencia y evolución de estos partidos en Europa, con especial atención a España, y se explora cómo configuran sus discursos y estrategias comunicativas. **Objetivos:** Este trabajo se plantea responder a las siguientes preguntas de investigación: ¿De qué manera el discurso de la derecha radical y extrema se apropia de los presupuestos y valores de otras ideologías políticas?, ¿Cuáles son las estrategias seguidas en las estructuras argumentativas, los enunciados y acciones derivados, y los actores que realizan este discurso político?, ¿Qué recursos persuasivos centrados en el ethos, pathos y logos están presentes en este discurso?, ¿De qué manera se entremezclan

persuasión y manipulación en los discursos contruidos?. **Metodología:** Se utiliza una metodología mixta, de carácter documental, para evidenciar la presencia y evolución de los partidos de extrema derecha en Europa y, de manera especial, en España; y de carácter cualitativo, basada en el análisis semiótico y del discurso, para estudiar las manifestaciones de los líderes políticos durante actos de campaña difundidos a través de medios y plataformas digitales. Las categorías de observación incluyen funciones actanciales y modalidades narrativas en las manifestaciones discursivas, fuerza ilocutiva en la ejecución del discurso y figuras retóricas que lo estructuran. **Resultados:** El análisis muestra que los discursos de la extrema derecha en España y en Europa reconfiguran elementos de otras ideologías para legitimar su posición política, construyen al “enemigo político” como eje central de su narrativa, emplean estrategias retóricas que combinan apelaciones emocionales (pathos), credibilidad del emisor (ethos) y razonamientos aparentes (logos) y fusionan recursos persuasivos con prácticas de manipulación discursiva. **Discusión:** Estos hallazgos sugieren que la extrema derecha amplía su influencia en el espacio político no solo por sus propuestas programáticas, sino por su capacidad de apropiación discursiva y su manejo de las emociones colectivas. La construcción del “enemigo” actúa como un mecanismo de cohesión interna y de diferenciación frente a otros actores políticos. Además, el análisis ilustra cómo las fronteras entre persuasión y manipulación se vuelven difusas en sus estrategias de comunicación. **Conclusiones:** El estudio permite comprender que la extrema derecha se sostiene en una narrativa híbrida que retoma valores ajenos y los resignifica para su propio proyecto político; que sus discursos se construyen a partir de estructuras argumentativas donde el “otro” funciona como amenaza; y que la eficacia de sus mensajes radica en la combinación de ethos, pathos y logos con recursos retóricos que fortalecen la manipulación política. Analizar estas prácticas resulta clave para entender el ascenso y consolidación de estas fuerzas políticas en las democracias contemporáneas.

Palabras clave: política, análisis del discurso, semiótica, enunciación, persuasión.

THE DISCOURSE OF THE FAR RIGHT AND THE CRUCIAL MOMENTS OF POLITICAL LIFE

Introduction: The political space in contemporary democracies has been expanded by the presence of radical right-wing parties, or rather, the far right. The figure of the political actor, considered an enemy in the construction of such discourse, underpins the reflections of this empirical study. The research addresses the presence and evolution of these parties in Europe, with special attention to Spain, and explores how they shape their discourses and communicative strategies. **Objectives:** This work seeks to answer the following research questions: How does the discourse of the radical and far right appropriate the assumptions and values of other political ideologies? What strategies are followed in argumentative structures, derived statements and actions, and by the actors who articulate this political discourse? What persuasive resources centered on ethos, pathos, and logos are present in this discourse? In what ways are persuasion and manipulation intertwined in these constructed discourses? **Methodology:** A mixed methodology is employed: a documentary approach, to highlight the presence and evolution of far-right parties in Europe and, more specifically, in Spain; and a qualitative approach, based on semiotic and discourse analysis, to study the statements of political leaders during campaign events disseminated through media and digital platforms. The categories of observation include actantial functions and narrative modalities in the discursive manifestations, illocutionary force in the execution of discourse, and rhetorical figures that structure it. **Results:** The analysis shows that the discourses of the far right in Spain and Europe reconfigure elements of other ideologies to legitimize their political stance, construct the “political enemy” as the central axis of their narrative, employ rhetorical strategies that combine emotional appeals (pathos), speaker credibility (ethos), and apparent reasoning (logos), and merge persuasive resources with practices of discursive manipulation. **Discussion:** These findings suggest that the far right expands its influence in the political space not only through its programmatic proposals but also through its capacity for discursive appropriation and its management of collective emotions. The construction of the “enemy” functions as a mechanism of internal cohesion and differentiation from other political actors. Furthermore, the analysis illustrates how the boundaries between persuasion and manipulation become blurred in their communication

strategies. **Conclusions:** The study makes it possible to understand that the far right is sustained by a hybrid narrative that takes up external values and re-signifies them for its own political project; that its discourses are built upon argumentative structures in which the “other” functions as a threat; and that the effectiveness of its messages lies in the combination of ethos, pathos, and logos with rhetorical resources that reinforce political manipulation. Analyzing these practices is key to understanding the rise and consolidation of these political forces in contemporary democracies.

Keywords: politics, discourse analysis, semiotics, enunciation, persuasion.

Introducción

En estas páginas se analiza el discurso de la extrema derecha en España realizado en los procesos electorales de mayo y julio de 2023. Para ello, se parte de un panorama general de la presencia de partidos de la extrema derecha en Europa, el grado de representación parlamentaria e, incluso, en los diferentes gobiernos en los que participan.

El tema del que se ocupa este artículo es el análisis del discurso de la extrema derecha en España en momentos de campaña electoral y algunos rasgos de la derecha extrema dentro de los mismos con la pretensión de evidenciar las estrategias discursivas y de qué manera están presentes en el discurso construido.

Seguidores del populismo, de la polarización, del oportunismo, de la concepción del contrincante político como enemigo de la nación, entre otras cuestiones, estos partidos han construido su discurso con base en los siguientes ejes: descalificación del gobierno y su presidente (“derrocar al sanchismo”), gobierno ilegítimo, desgobierno, derogación de leyes aprobadas en la legislatura, entre otros.

Es destacable que aquellos partidos más tradicionales de derechas o centro derecha o de la derecha liberal, como Ciudadanos (no ha concurrido a las elecciones generales), han asumido, aceptado o incorporado en muchos aspectos el discurso de la extrema derecha personalizado en VOX, en un intento de disputar el espacio que ocupa este partido y que se observará en algunos de los ejemplos que analizaremos más adelante.

1. Contexto social de la investigación: la proyección de la derecha y de la extrema derecha en Europa.

La memoria o desmemoria, por un lado, y el desconocimiento y el desinterés, por el otro, pueden constituirse como elementos clave, o que ayudan, para comprender las razones por las que los partidos de extrema derecha o la derecha extrema cuentan con incremento de seguidores y votantes. Al igual que cuando la situación económica y social se encuentran en periodo difíciles contribuyen al incremento y aceptación de estas tendencias. Otra cuestión importante es el rechazo a la inmigración, la diversidad y la igualdad conducentes a la apelación a los valores tradicionales conservadores.

Europa vive un incremento de estas tendencias. Así, el Partido de los Finlandeses (PS) forma parte del gobierno con un 21,1 % de representación, desde las últimas elecciones generales

del 2 de abril de 2023. Por su parte, en Suecia, después de las elecciones generales del 11 de septiembre de 2022, el partido Demócratas de Suecia (SD), obtuvo un 20,54 % de los votos y cuenta con representación parlamentaria. Italia, gobierna una Coalición llamada de centro derecha, encabezada por el Partido Fratelli d'Italia (ultraconservador), que obtuvo el 26 % de los votos, la Liga (ultraconservador), un 8,77 %, Forza Italia (conservadurismo liberal), con un 8,1 % y un denominado Nosotros Moderados (Democracia Cristiana), con un 0,91 %. Ello condujo a la formación de un gobierno de derecha extrema presidido por Giorgia Meloni. En lo que respecta a Grecia, en las elecciones generales del 25 de junio de 2023, el partido conservador Nueva Democracia (ND) obtuvo un 40,5 % y obtienen representación parlamentaria los partidos de extrema derecha, Espartanos (neonazis), con un 4,6 %, Solución Griega (ultranacionalistas), con un 4,4 %, Niki (fundamentalistas cristianos), con un 3,0 %.¹

2. La situación en España: resultado de las elecciones municipales, autonómicas y generales.

España se ha visto inmersa en sus momentos álgidos de la vida política durante todo el primer semestre de 2023 y parte de segundo.

El partido Popular (PP), considerado de centro derecha, a lo largo de la legislatura (2019-2023) ha dado un giro hacia la derecha extrema evidenciado en su labor de oposición al gobierno de España y en cuyo discurso se asentó una terminología populista, oportunista y de disputa. Por ejemplo, la consideración del gobierno como ilegítimo, descalificación del presidente del gobierno como “el rey de la mentira, de la soberbia y de la ineficacia” o del gobierno como ‘Gobierno Frankenstein’, ingobernabilidad y un largo etcétera. Basado ese discurso en valoraciones erróneas, intencionales y de falta a la verdad a lo largo de esa legislatura y dando lugar a una polarización del discurso político incrementada en estos últimos cinco años. En verdad, parecía que, en lugar de estar en los momentos sostenidos de la vida política, esta acción discursiva respondiera más a los momentos álgidos que distinguen las precampañas y campañas electorales. Durante todo el periodo de legislatura su posición fue la de votar en contra de la inmensa mayoría de las propuestas de ley

¹ Se puede consultar el mapa de la ultraderecha en Europa que proporciona el Orden mundial (2023) en <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/mapa-ultraderecha-union-europea>

presentadas por el gobierno y discursivamente estuvieron sustentadas en la descalificación y sin aportar propuestas alternativas, un discurso basado en “yo, la verdad” / “tú, ilegítimo”. El contrincante político, en este caso el gobierno y su presidente, se convierte en enemigo, traidor, mentiroso e ilegítimo e, incluso “ocupa”. Y ello, de manera reiterada en todas las intervenciones parlamentarias durante el periodo de la legislatura. De ahí que, ese momento de la vida política, que debería ser de crítica a la labor del gobierno seguida de propuestas alternativas, se quede en un vacío de propuestas alternativas y sean eslóganes más propios de precampaña o campaña electoral sin contenidos propositivos. La lista de intervenciones es larga². Esa estrategia discursiva, como se verá más adelante, se consolida en la campaña electoral.

Por esta razón, el PP de esta etapa se le puede considerar como grupo de derechas, conservador y rozando la derecha extrema y ello por competir por el protagonismo de ese espacio frente a VOX (Velázquez, 2019, 2021).

En cuanto a VOX, fundado el 17 de diciembre de 2013, y que proviene del ala más extrema del Partido Popular y como una escisión de este, le define su ultra conservadurismo, nacionalismo español, populismo de derechas, idea de estado centralizado frente al modelo territorial, euroescepticismo, xenofobia, islamofobia, negacionismo del cambio climático, posicionamiento antinmigración, antifeminista, anti-diversidades sexo-genéricas.

Se encuentra anclado en una España que ya no existe, aunque, al parecer, sí existe y revive. Sus valores son coincidentes con aquellos que provienen del franquismo. Aparte de los clásicos conceptos populistas y extremos que presiden a cualquier partido de estas características ideológicas, en el caso de VOX, y en aras de aquel “España, Una, Grande y Libre”, que en los últimos tiempos pareciera hacer suyo, ese anclaje se inserta, entre otros aspectos, en modificar la España de las autonomías lo que conlleva la supresión de estas y la centralización del Estado, así como, la defensa a ultranza del español sobre las lenguas de los diferentes territorios.

² Para consultar la web de la Cortes Generales de España, acceder a <http://www.cortesgenerales.es/>, en sus secciones Congreso de los Diputados y Senado. En ese espacio se pueden seguir las intervenciones de todos los grupos con representación parlamentaria en España.

En este punto, es de interés la reflexión de Contreras (2023):

El modelo territorial español está en el centro de la decisión de hacia dónde nos dirigimos en el futuro inmediato. O vamos hacia una recentralización en abierta confrontación con territorios como Cataluña o Euskadi o vamos hacia una mayor implicación en el modelo estatal de sectores hasta ahora anclados en el nacionalismo extremo o en el secesionismo (Contreras, 2023)

Las elecciones locales y autonómicas acaecidas el 28 de mayo de 2023 han dado como resultado un incremento considerable de la derecha extrema, tal y como ha sido conceptualizada, y la extrema derecha en lo que a poder institucional se refiere. Así, en diferentes municipios y autonomías, VOX tanto es socio de gobierno o ha firmado acuerdos de gobernabilidad con el PP, al igual que ha ocurrido en las elecciones autonómicas, como se verá más adelante.

Uno de los aspectos que han incidido en los resultados de las últimas elecciones municipales y autonómicas ha sido el de opacar los logros del gobierno en materia de laboral, energética, las ayudas a las empresas y trabajadores durante la pandemia, las leyes sobre la igualdad y derechos humanos y un largo etcétera. Destaca la constante utilización de la demonización del presidente del gobierno y del gobierno de coalición resumida en “Derrocar el sanchismo” o aquella otra de “O Sánchez o España”. La constante referencia a ETA, desaparecida hace más de una década, con ese eslogan de que “Que te vote Txapote, Sánchez”, la sospecha de fraude electoral, la constante referencia a la traición a la patria por contar con apoyos de los partidos nacionalistas y el denostado EH-Bildu en las leyes aprobadas en el Congreso de los diputados y refrendadas en el senado, por citar algunos de los aspectos destacados en la campaña y también, durante la legislatura. En esos eslóganes repetidos hasta la saciedad han coincidido tanto el PP, como VOX. Hay que señalar que, durante la legislatura, Ciudadanos coincidía en la crítica a la acción del gobierno durante el periodo legislativo. Este partido obtuvo muy malos resultados en las elecciones municipales y autonómicas por lo que una deducción lógica es que sus votantes, o se hayan abstenido en las generales o hayan dado sus votos al PP y, tal vez, alguno al PSOE.

Así, Charaudeau (2020) en el capítulo II “La négation de la vérité” en el apartado dedicado a la descalificación del otro, nos dice que:

La négation discursive est également tournée vers l'autre lorsque, dans une discussion ou une situation de rivalité, le locuteur ou l'orateur cherche à disqualifier son interlocuteur ou un tiers qu'il juge être son

adversaire en niant sa personne ou ses qualités. Il s'agit là d'une sorte de procès en légitimité. Cela est monnaie courante dans le monde politique, particulièrement dans les débats. On y procède par négation d'une qualité que l'autre voudrait faire valoir [La negación discursiva también se vuelve hacia el otro cuando, en una discusión o en una situación de rivalidad, el hablante u orador pretende descalificar a su interlocutor o a un tercero al que juzga su adversario negando su persona o sus cualidades. Esta es una especie de juicio. Esto es un lugar común en el mundo político, particularmente en los debates. Procedemos negando una cualidad que el otro quisiera afirmar. (Charaudeau, 2020, p. 57)]

Esta idea recoge todo lo afirmado sobre el discurso de la derecha y la derecha extrema (circunstancial) a lo largo del periodo referido.

2.1. Resultados Elecciones Municipales de 28 de mayo de 2023

España cuenta con 50 provincias y las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, y un total de 8.131 municipios. En 31 provincias ha ganado el PP conformando la primera fuerza política; en 15 el PSOE; en 6 los diferentes partidos nacionalistas. La segunda fuerza más votada, en 29 ha sido el PSOE. Como tercera fuerza más votada en los municipios ha sido VOX, en 21 provincias.

En este escenario, el PP ganó las elecciones municipales en 3.193 municipios, de los que, en unos 2.800, logró la mayoría absoluta. Además, en 30 capitales de provincia, el PP cuenta con 24 municipios en los que gobierna en solitario y 13 con mayoría absoluta. De estas capitales de provincia conviene destacar a Madrid, Sevilla, Valencia, Málaga, Murcia y Zaragoza y obtuvo la mayoría absoluta en Madrid, Murcia y Málaga.

Por su parte, VOX obtuvo 1.695 concejales y formará parte en 140 de gobiernos municipales. Asimismo, cuenta con 33 alcaldes.

Asimismo, el PP y VOX han pactado para gobernar juntos en 21 ciudades y en tres comunidades autónomas³.

³ Los resultados de estas elecciones se pueden consultar en: <https://resultados-elecciones.rtve.es/municipales/2023/>

2.2. Resultados de las elecciones Autonómicas, 28 de mayo de 2023

En lo que respecta a la Elecciones Autonómicas, el resultado también ha dado un vuelco a la derecha y a la extrema derecha.

Las autonomías llamadas al voto fueron Aragón, Principado de Asturias, Illes Balears, Canarias, Cantabria, Castilla-La Mancha, Comunitat Valenciana, Extremadura, Comunidad de Madrid, Región de Murcia, Comunidad Foral de Navarra, La Rioja y las dos ciudades autónomas, Ceuta y Melilla.

En estos comicios, el PP fue el partido más votado en siete comunidades autónomas: Aragón, Baleares, Cantabria, Comunidad de Madrid, La Rioja, Murcia, Comunidad Valenciana y las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla.

En Madrid obtuvo mayoría absoluta, al igual que en La Rioja. En Aragón, necesita pactos con VOX, al igual que en Baleares, Valencia, Extremadura (aunque en esta comunidad el PSOE sacó más votos, pero los mismos escaños, que el PP), así como, en las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla. En Cantabria, el PRC propicia el gobierno del PP. En Murcia, donde el PP se quedó a dos escaños de la mayoría absoluta, por lo que para la constitución del gobierno negocia con VOX.

En Canarias, el PP propicia el Gobierno de Coalición Canaria frente al PSOE que fue el partido más votado. En la comunidad de Castilla-La Mancha ganó el PSOE, y en Navarra, aunque el partido más votado fue UPN, el PSOE reedita el gobierno anterior.

En cuanto a las comunidades autónomas de Andalucía (PP), Cataluña (ERC), Galicia (PP) y País Vasco (PNV), en esas fechas no concurrían a elecciones autonómicas.

En todo caso, el PP gobierna en 11 de las 17 autonomías, entre la cuales y después de los pactos, gobierna con VOX en cinco (Aragón; Castilla-León; Extremadura; Valencia y Murcia); con acuerdos de investidura con VOX en dos (Baleares y La Rioja); en tres con mayoría (Andalucía, Galicia y Madrid); en uno con el apoyo de UPC (Cantabria) y en las dos ciudades autónomas (Ceuta y Melilla).

2.3. Resultados de las elecciones Generales, 23 de julio de 2023

Las elecciones generales en España del 23 de julio de 2023 han mostrado de manera muy clara cuál es la posición de los españoles en esta situación de dos bloques. Uno, el representado por la derecha y la extrema derecha (PP y VOX) y otro, el formado por el PSOE y SUMAR. Tal y como ha sido descrito en el lema de campaña de cada partido, para el PP “Es el momento. Vota a Feijóo” y “Quizá no somos tu partido pero sí somos tu solución” y el de VOX “Vota lo que importa”. En el caso del PSOE éste se centra en “Adelante” y el de SUMAR “Es por ti”.

Los votos obtenidos y el reparto de escaños fueron los siguientes: PP - 137 escaños; PSOE - 121 escaños; Vox - 33 escaños; Sumar - 31 escaños; JxCat - 7 escaños; ERC - 7 escaños; EH Bildu - 6 escaños; PNV - 5 escaños; UPN - 1 escaño; Coalición Canaria - 1 escaño; BNG - 1 escaño.

Ningún bloque obtuvo la mayoría absoluta (176 escaños), pero la división en los colores políticos fue clara: los votos del PP, VOX y UPN sumaron 171 escaños, mientras que los del PSOE, SUMAR y otros partidos autonómicos más minoritarios también orientados al centro y a la izquierda, también sumaron 171 escaños.

Desde el final del escrutinio, y cuyos resultados se conocieron el 24 de julio, la diferencia de votos entre los dos bloques, PP+ VOX y PSOE + SUMAR, es de 450.608 a favor del PP. En lo que respecta a VOX y SUMAR la diferencia es de 19.738 votos a favor de VOX. Las razones se pueden deber al sistema electoral que penaliza en % los votos que cada partido debe obtener en función del número de habitantes en las provincias, ciudades y pueblos más pequeños.

Por otra parte, España es una democracia parlamentaria, por lo que la investidura del presidente o presidenta del Gobierno depende del partido que consiga los votos de los grupos parlamentarios que conforman el Parlamento. Se diferencia de las democracias presidencialista en las que gobierna el partido más votado, lo que, en el caso de España, por lo ya expuesto no se ajusta a la Constitución, pues es la Cámara de representantes quien elige al presidente.

En los apartados siguientes se describen los rasgos específicos que caracterizaron la campaña electoral objeto de estas páginas.

3. Análisis y resultados: argumentación y estructuras en el discurso de la derecha y de la extrema derecha

En este apartado se analizan las diferentes manifestaciones discursivas presentes en la campaña electoral de 2023 en España, fundamentalmente a partir de los programas, carteles, así como el debate cara a cara en televisión entre los líderes de los partidos PP y PSOE.

Muchas de estas manifestaciones discursivas se encuentran bajo el paraguas de las emociones y de la polarización ideológica. Se construye este discurso con frases cortas, de gran eficacia, que incluyen elementos sobre el adversario/contrincante político de descalificación, de deshumanización, egolatría, falta de escrúpulos, retener o mantenerse el poder a toda costa, repetidos de manera reiterada y dirigidos a los seguidores y a los posibles votantes. Ello da lugar a una campaña negativa sobre el adversario político considerado enemigo, de modo que inciden en el miedo a la continuidad en el poder del adversario político.

Esto se encuadra en un discurso que promueve la polarización ideológica en la que se pone de manifiesto diferencias de opiniones y de posiciones que dan lugar a posturas enfrentadas y antagónicas y que generan conflicto.

Por otra parte, elementos de la manipulación también están presentes. Concordamos con Van-Dijk (2006) cuando indica que:

La manipulación es una práctica comunicativa e interaccional, en la que un manipulador ejerce control sobre otras personas, generalmente en contra de su voluntad o en contra de sus mejores intereses. En el uso cotidiano, el concepto de la manipulación tiene asociaciones negativas – la manipulación es mala – porque tal la práctica viola las normas sociales. (Van-Dijk, 2006, p. 3)

Se habla de la manipulación en tanto está presente en la enunciación de los mensajes cortos ya referidos al inicio de este apartado.

Para Greimas y Courtés,

[...] la manipulación se caracteriza por ser una acción del hombre sobre otros hombres para hacerles ejecutar un programa dado: en el primer caso, se trata de un «hacer-ser», en el segundo caso, de un

«hacer-hacer»; estas dos formas de actividad, de las cuales una se inscribe, en gran parte, en la dimensión pragmática y la otra en la dimensión cognoscitiva, corresponden, así, a estructuras modales de tipo factitivo. (Greimas & Courtés, 1982, p. 251)

Desde esta perspectiva, y para el caso de aquellos líderes y partidos que concurren a las elecciones, todos responden en un “hacer-ser” (la acción del Destinador/Sujeto sobre las cosas, hacer pragmático), en el sentido de que lo que hacen tiene como objetivo ganar las elecciones o mejorar los resultados obtenidos con anterioridad, “hacer algo para ser algo”. Respecto al “hacer-hacer”, ese ‘hacer cognoscitivo’, ligado a la instancia de la enunciación, es el lugar de la persuasión. La estructura de estos haceres del Destinador y Sujeto hacia el Destinatario se concretan posiciones y que son ‘hacer-hacer’ (intervención), ‘hacer – no hacer’ (impedimento), ‘No hacer- no hacer’ (dejar hacer) y ‘no hacer-hacer’ (no intervención). Por su parte, el Destinatario, a través del contrato comunicativo establecido, y en función de su competencia modal, para su hacer interpretativo puede optar por un ‘poder-hacer (libertad), ‘no poder no hacer’ (obediencia), ‘poder no hacer’ (independencia) o no poder-hacer’ (impotencia).

Ese discurso se basa también en la emoción con el objetivo de conmover y de persuadir al destinatario/votante, así como de reforzar al seguidor. Así:

Las emociones están vinculadas a las cuestiones de campaña a las que los votantes otorgan mayor relevancia. El entusiasmo hacia el partido propio y la ansiedad o la ira respecto al partido rival estimulan el voto partidista y el votante prestará menos atención a la evaluación de temas y de líderes. Contrariamente, la ansiedad y la ira que se experimenta hacia el propio partido disminuye la importancia del voto partidista y aumenta la atención al análisis de las preferencias sobre programas electorales, temas de campaña o evaluación de los líderes [...] Emociones como la ira, el enfado, la rabia o la indignación son herramientas útiles para generar climas de opinión favorables al cambio. Las campañas electorales optimistas, centradas en mostrar un futuro esperanzador, recuperar la fe en una sociedad mejor o, en definitiva, producir una transformación, tienen un poderoso aliado si en el periodo preelectoral se ha generado un clima político en el que la esperanza haya sido precedida por la indignación o el descontento ante la situación presente [...]. Las campañas basadas en la ira son esencialmente movilizadoras, en particular de sujetos que aun concienciados políticamente no están activados electoralmente. Cuando se inicia el periodo de campaña, el relato que se ha generado a partir de la ira debe estar ya instalado en los cerebros de los públicos objetivo y pasar a formar parte de la comunicación y de la estrategia de la campaña. Se inicia entonces una segunda fase, que conecta con las campañas en positivo, aquellas centradas en emociones como la esperanza o la alegría, y el relato desarrolla un estadio superador del malestar. (Crespo-Martínez, Garrido-Rubia & Rojo-Martínez, 2022, p.180-181)

La emoción, contraria a la razón, en este tipo de discurso sirve para reforzar aquellas convicciones faltas de contraste y que mediante un discurso corto y reiterado va calando en la conciencia de las personas adeptas a esas ideas y creencias, cuyos climas de opinión (ideología) son afines a las propuestas de ese discurso, por lo que las refuerza o, también, creando opinión en aquellos posibles electores susceptibles de obtener su voto.

La manipulación, la persuasión, la emoción en el discurso político desemboca en una polarización de posturas y posiciones ideológicas y políticas contrarias y enfrentadas que, en el discurso político parlamentario en España y en el electoral, se ha convertido en instrumento efectivo para el éxito del mensaje que se desea hacer llegar. Mensajes cortos en las intervenciones de campaña apoyados por su difusión en las redes sociales y reproducidos en los titulares de los medios de comunicación. Creemos que estos elementos funcionan como Ayudantes de dichos discursos polarizados porque “La polarización aumenta cuando crecen los argumentos que tenemos a favor de una posición o cuando estos argumentos se repiten con insistencia” (Villanueva-Fernández & Almagro-Holgado, 2022, p. 195).

3.1. Las palabras clave

En primer lugar, revisamos el programa electoral de VOX. Si algo se debe destacar de las 178 páginas de dicho Programa⁴, y su lema “Un programa para lo que importa”, es que presenta una concordancia sintética y coherente con su ideario político cuyos rasgos esenciales hemos descrito y que han sido expuestos en las campañas electorales referidas, aparte, claro está, a lo largo de la legislatura.

Sobre las palabras clave de dicho programa se pueden resumir en derogar todas aquellas leyes o medidas que han sido propuestas por el gobierno anterior, denominado “socialcomunista”, y su presidente “ocupa del Palacio de la Moncloa” y aprobadas en sede parlamentaria en ese periodo. Así, los términos “derogar” y “derogación” aparecen en 23 ocasiones. Por su parte, “suprimir” y “supresión”, aparecen 19 veces. En lo referente a “eliminar” y “eliminación”, en 25 ocasiones. En cuanto a “prohibir” y “prohibición” son 7 las

⁴ Véase <https://www.voxespana.es/programa/programa-electoral-vox>. Las citas directas que aparecen en este apartado 3.1 se encuentran en el programa electoral aquí citado

ocurrencias en las que aparece. Asimismo, y por citar algunos ejemplos, derogar el aborto, la eutanasia, euroescépticos o acabar con las autonomías.

Una de las razones es porque:

Desde el inicio de su mandato, Pedro Sánchez ha entregado la dirección política de su gobierno a los protagonistas del golpe de Estado separatista y a los herederos de ETA⁵; en definitiva, a los enemigos de España... Esta traición, que comenzó mintiendo a sus propios votantes, a los que aseguró que no pactaría con Bildu, se ha manifestado constantemente en acciones como el fin de la dispersión de presos terroristas, el indulto a los golpistas de Cataluña o la cesión de nuevas competencias a gobiernos separatistas a cambio de permanecer en la Moncloa. (p.15)

Función actancial y modalidad concretada en un Destinador-Sujeto que quiere y desea hacer creer (modalizado como Destinador y Sujeto de los ejes de la comunicación y del deseo que usa un hacer manipulativo y persuasivo) que persigue un Objeto de valor: enumerar los hechos descritos sobre la acción de gobierno de Sánchez. Para ello cuenta con un Ayudante: el electorado, que desde el eje modalizado por el 'poder' el cual tiene libertad para 'poder-hacer' estar de acuerdo con este mensaje, o desestimarlo 'poder no hacer' independencia. También, y como militante del partido, un 'no poder no hacer', obediencia; y un Opositor: Sánchez y su gobierno.

Los Actos de habla ilocutivos se concretan en Judicativos: acusación, creación del traidor/antihéroe, inexactitudes, cuando no mentiras, etc.; ejercitativo: revocar/abolir; comportativo: condena.

Como Acto perlocutivo su finalidad es la de obtener influencia sobre interlocutor empleando la falacia y la oposición *ad hominem* con la intención de reforzar el imaginario de los seguidores.

⁵ Se refieren a la declaración unilateral de independencia sometida a votación en el Parlament de Catalunya, realizada el 27 de octubre de 2017, y que duró 30 segundos y las consecuencias de esta en los juicios del Procés. Y a Bildu a los que denominan herederos de ETA. Véase, también, nota 5.

Otro aspecto de interés se centra en la Función del lenguaje. Así, Expresiva el propio discurso construido; conativa apelación al destinatario del discurso.

En cuanto a la Retórica basada en el *ethos pathos logos*. Como *ethos* para ganar credibilidad que les confiere su autoridad moral sobre su discurso para lo que se utiliza la falacia como argumento, lo que conduce a una oposición “ad hominem” como descalificación personal en el argumento hacia el presidente del gobierno, lo que se confirma en el *pathos*, o emoción, como recurso para persuadir al electorado al cual quiere convencer con su discurso, *logos*, aunque la razón no esté basada en hechos reales o datos que los confirmen sino en inexactitudes o, directamente, falsedades⁶.

Por citar algunas derogaciones y supresiones, por ejemplo, entre sus medidas, “Promoveremos un estado unitario administrativamente descentralizado que sea capaz de promover la igualdad y la solidaridad entre todos los españoles [...]” (p.8) y, en ese mientras tanto, proponen:

[...] la devolución inmediata al Estado de las competencias en Educación, Sanidad, Seguridad y Justicia.” (p.8) [...] “Trabajaremos en todos los ámbitos para acabar con las fronteras artificiales creadas por las comunidades autónomas” (p.8) y “Recuperaremos la vitalidad y autonomía de los municipios” (p.9) ... “Supresión progresiva – mediante reducción de competencias y efectivos – de las policías autonómicas e incorporación de sus miembros a los cuerpos nacionales. (p.10)

En resumen:

Promover un estado unitario administrativamente descentralizado para todos los españoles y devolver de forma inmediata al Estado las competencias de Educación, Sanidad, Seguridad y Justicia para terminar con los 17 sistemas normativos distintos. Proposición no de Ley para la recentralización de las

6 El Gobierno nunca tuvo acuerdos de gobierno con Bildu, sino que se han aprobado leyes propuestas por el gobierno en el Parlamento con diferentes partidos, entre ellos, Bildu, es decir, acuerdo parlamentarios. En el caso de poner fin a la política de dispersión de los presos terroristas se refieren a los últimos cinco presos de ETA que quedaban en cárceles de diferentes zonas de España y que Instituciones Penitenciarias acordó el viernes 23 de marzo el traslado a cárceles del País Vasco o de Navarra. Esta política de acercamiento la ha aplicado todos los gobiernos de España, fueran del PP o del PSOE. En relación con los indultos, son los presos los que lo solicitan y el gobierno tiene la potestad de concederlo una vez han sido ratificados por el jefe del Estado, es decir, el Rey. Un indulto es una medida de gracia recogida en la Constitución española e implica la anulación de la condena, pero no del delito.

Instituciones con el fin de reducir el despilfarro provocado por la ineficiencia del “Estado autonómico” a través de la devolución al Estado de las competencias en materia de educación, sanidad, seguridad y justicia, así como de todas aquellas competencias que estén siendo utilizadas para menoscabar la unidad de la Nación e igualdad entre todos los españoles (marzo 2023). (p. 13)

La Función actancial y modalidad en este caso, el Destinador-Sujeto: VOX que quiere tomar la determinación hacer algo ante la situación descrita y revertirla. Destinador en tanto hace saber (informa de algo) y Sujeto que quiere hacer algo, su Objeto de valor que es conseguir un estado unitario y centralizado. Para ello cuenta con un Ayudante, los Destinatarios del mensaje (votantes acordes y aquellos que puedan estar de acuerdo con la propuesta) y un Opositor se centrado en el Estado autonómico.

Acto de habla ilocutivo es fundamentalmente Compromisorio, como promover, trabajar, recuperar..., en modo verbal futuro y judicativo: suprimir.

La Función del lenguaje es tanto Expresiva, el propio discurso construido; como Conativa apelación al destinatario del discurso.

Retórica: *ethos pathos logos*. Como *ethos*, la autoridad que deriva de la presentación de sus argumentos basados en su determinación; como *pathos*, abonar y apelar al discurso de las emociones en la percepción de una parte del electorado en contra de las medidas que favorecen el mantenimiento del Estado de las autonomías y ganar más adeptos para ello; en cuanto al *logos*, son conocedores que ese cambio no se puede realizar, a no ser que se cambie la Constitución española.

Sobre algunas derogaciones más:

a) Aprobaremos una Ley Nacional de Educación duradera que establezca unos contenidos comunes y cuya máxima sea la de hacer de la educación un motor de desarrollo personal de nuestra juventud y elemento de cohesión nacional, lejos del sectarismo y la imposición ideológica radical que han permitido y promovido los partidos del consenso progre. (p.32)

Y,

Aprobar una ley nacional de educación para establecer contenidos comunes e incluir contenidos sobre la historia de España, la identidad nacional y sus símbolos, especialmente la bandera, el himno y la Corona”; “Recuperar la “legítima autoridad de los padres” garantizando el conocimiento previo y

aceptación de cualquier contenido afectivo-sexual o ideológico⁷, derogar la "Ley Herodes"⁸ y revertir "la presencia de activistas y asociaciones que pretenden adoctrinar (p. 33).

Función actancial y modalidad, Destinador-Sujeto: VOX hace-saber (informar) pero también un `hacer-creer' (persuadir/manipular) y quiere-hacer que aprobará una nueva ley de educación lo que implica derogar la vigente, pues su Objeto de valor es Proponer una Ley de educación duradera. Para ello cuenta con un Ayudante: elíptico, los grupos parlamentarios que la aprueben en base a la obtención de resultados electorales que lo permitan. Un Opositor: Derogación de la Ley de Educación vigente, la imposición ideológica radical que han permitido y promovido los partidos del consenso progre, Ley Herodes y la presencia de activistas y asociaciones que pretenden adoctrinar.

Acto de habla ilocutivo: Judicativo: determinar y establecer; ejercitativo: exigir y reclamar: compromisorio: garantizar, comprometerse.

Función del lenguaje es Expresiva, el propio discurso construido mediante el uso de términos tales como "sectarismo y la imposición ideológica radical... permitido y promovido... partidos del consenso progre"; conativa apelación al destinatario del discurso mediante términos sensibles que apelan a las creencias del destinatario.

En cuanto al *ethos pathos logos*. El *ethos*, se manifiesta un propósito y una determinación en la formulación de sus intenciones. El *pathos* apela a aquellas expresiones que son más susceptibles de mover al electorado hacia las ideas contenidas en la propuesta y mencionadas en la función expresiva. En cuanto al *logos*, aparecen inexactitudes en tanto la historia que se enseña en los centros educativos españoles, no excluye la historia de España, aunque se explica la historia de cada una de las autonomías y territorios.

7 En otros discursos de campaña o en parlamentos o gobiernos autónomos, VOX habla en este contexto de "pin o veto parentales" y que otorga a los padres la capacidad de vetar contenidos que se aprueban en el Consejo Escolar. También, negar su asistencia a actividades complementarias fuera del currículo formal.

8 Se refieren a la Ley Orgánica de Protección Integral a la Infancia y la Adolescencia. Esta Ley persigue la eliminación de la violencia contra los menores de mediante la acción activa del Estado por medio de la educación y una serie de modificaciones en los tipos penales que implican violencia o violencia sexual contra los niños.

- b)** Derogación de toda legislación de “memoria histórica” o “democrática”. Dichas leyes son un despropósito totalitario, que atenta contra libertades básicas, impone un único discurso a todos los españoles, criminalizándoles en función del bando en que lucharan sus abuelos, y amenaza la libertad de cátedra e investigación. Suprimir todos los privilegios legales y fiscales amparados en “derechos históricos”, garantizar el uso del español en todo el territorio. (p.158)

Función actancial y modalidad, un Destinador-Sujeto (VOX que quiere tomar la determinación hacer algo ante la situación descrita y revertirla), su Objeto de valor, derogación de toda la legislación relacionada con la memoria histórica o democrática. Para ello cuenta con un Ayudante elíptico, los grupos parlamentarios que la aprueben en base a la obtención de resultados electorales que lo permitan. Sobre un Opositor: memoria histórica o democrática... por ser despropósito totalitario, que atenta contra libertades básicas

Actos de habla ilocutivos, centrados en Judicativo como Determinar, establecer, juzgar, criticar; Ejercitativo, como revocar, exigir; Comportativo, criticar; Compromisorio: garantizar y comprometerse.

Función del lenguaje tanto Expresiva el propio discurso construido; como Conativa apelación al destinatario del discurso.

Retórica: *ethos pathos logos*. El *ethos* se autoconfiere credibilidad en tanto lo que se manifiesta en ese apartado de programa está dentro de las líneas que siempre han defendido este partido y que se relaciona con “aquellas dos Españas”; en cuanto al *pathos*, apela a un aparte de la ciudadanía y deja sin respuesta y descalifica a la mitad de esta. El *logos*, aquí es conforme al ideario de este partido.

- c)** Derogaremos la Ley Integral de Violencia de Género⁹, que consagra la asimetría penal y la desigualdad entre hombres y mujeres y atenta contra los pilares básicos del Estado de derecho. (p.10)
[...] Derogaremos la Ley de violencia de género y de toda norma que derive de la teoría de género, que

⁹ Se refieren a la Ley de Garantía Integral de la Libertad Sexual (Ley Orgánica 10/2022, de 6 de septiembre 2022), conocida como la Ley de sólo si es sí”, entró en vigor el 7 de octubre de 2022 y La reforma de la ley del 'solo sí es sí' fue aprobada el 27 de abril de 2023, y crea un subtipo agravado de agresión sexual cuando se produce violencia o intimidación. Este subtipo eleva la horquilla de penas en los distintos supuestos que contempla la ley aprobada en octubre de 2022.

atente contra la presunción de inocencia o establezca tribunales de excepción según el sexo del agresor o la víctima. Eliminaremos los Juzgados de Violencia sobre la mujer. (p.128)

El gobierno que decía ser el más feminista de la historia es el mismo que ha soltado violadores a la calle. Derogaremos la ley de violencia de género y toda la normativa que, lejos de proteger a las mujeres eficazmente, ha alentado una guerra de sexos, la ruptura de familias, la desigualdad ante la ley y la destrucción de la presunción de inocencia. Aprobaremos medidas legislativas que combatan eficazmente la violencia doméstica y prevean la asistencia a las víctimas sin que ningún chiringuito ideológico usurpe los fondos destinados a ellas. (pp. 164-165)

Función actancial y modalidad basada en un Destinador-Sujeto (VOX que quiere tomar la determinación hacer algo ante la situación descrita y revertirla) que persigue un Objeto de valor Derogar la Ley de violencia de género y de toda norma que derive de la teoría de género, Cuenta con un Ayudante: elíptico, los grupos parlamentarios que la aprueben en base a la obtención de resultados electorales que lo permitan y la ciudadanía. Sobre un Opositor: el gobierno que decía ser el más feminista de la historia es el mismo que ha soltado violadores a la calle.

Acto de habla ilocutivo se centra en Judicativo: Determinar, establecer, juzgar, criticar; Ejercitativo: revocar, exigir; Comportativo: criticar; Compromisorio: garantizar y comprometerse.

Función del lenguaje es tanto Expresiva, el propio discurso construido; como Conativa, apelación al destinatario del discurso.

Retórica: *ethos pathos logos*. Sobre el *ethos*. Esta Ley ha sido reformada a partir de algunas revisiones de sentencias, por lo que ha habido efectos no deseados y que no quedaron suficientemente claros en el texto original de la Ley. La ciudadanía está muy sensibilizada sobre este asunto, por lo que en este punto hay una reiteración sobre la credibilidad del emisor. En cuanto al *pathos*, la emoción en este punto está garantizada. Respecto al *logos*, se omite la revisión del artículo polémico de la Ley en la reforma que se hizo de ella.

- d)** Derogaremos la Ley por el derecho a la vivienda aprobada por el gobierno de Sánchez, la cual no contribuirá a conseguir vivienda más asequible, hundirá el mercado del alquiler, altera el contenido

esencial del derecho de propiedad consagrado en el artículo 33 de la Constitución y ampara la ocupación ilegal¹⁰. (p.43)

Función actancial y modalidad un Destinador-Sujeto (VOX que quiere tomar la determinación hacer algo ante la situación descrita y revertirla) para alcanzar su Objeto: derogar la Ley por el derecho a la vivienda. Cuenta con un Ayudante: posibles votantes, propietarios; sobre un Opositor: el gobierno, ocupación ilegal.

Acto de habla ilocutivo, fundamentalmente, Judicativo: determinar, caracterizar, condenar; y Compromisorio: comprometerse, garantizar.

Función del lenguaje centrada en Expresiva el propio discurso construido; conativa apelación al destinatario del discurso.

Retórica: *ethos pathos logos*. Respecto al *ethos*, ejerce su credibilidad en base al descontento de la ciudadanía por el aumento de los precios de los alquileres y la inquietud de los tenedores de viviendas (propietarios) Sobre el *pathos*, apela al descontento mencionado. Sobre el *logos*, no se indica que la ley protege a los tenedores que cuenta hasta con cinco propiedades; tampoco habla de los inquilinos morosos perjudicados por el aumento de las hipotecas.

e) Defenderemos el derecho a la vida desde su concepción hasta la muerte natural y acabaremos con la cultura de la muerte. Para ello, comenzaremos por la derogación de la Ley de la Eutanasia y la Ley del aborto libre (p. 170).

Función actancial y modalidad, un Destinador-Sujeto: (VOX que quiere tomar la determinación hacer algo ante la situación descrita y revertirla) cuyo Objeto es defender el derecho a la vida. Para ello cuenta con un Ayudante: los votantes y los defensores del derecho a la vida; sobre un Opositor: cultura de la muerte.

10 La okupación empezó a mostrar síntomas de retroceso en 2022 con un descenso del 3,2% respecto al año anterior. En los cuatro primeros meses de 2023, hubo un 11,8% menos de casos respecto a los datos del mismo periodo del año anterior.

Acto de habla ilocutivo, fundamentalmente Judicativo: establecer y determinar; Ejercitativo: revocar, advertir, exigir; Compromisorio: defender, comprometerse, garantizar.

Función del lenguaje tanto Expresiva el propio discurso construido; como Conativa apelación al destinatario del discurso.

Retórica: *ethos pathos logos*. El *ethos* es coincidente con su ideario, por lo tanto, la credibilidad sobre la acción que proponen es ajustada a aquel. Respecto al *pathos*, se apela a las convicciones y emociones de aquellas personas que defienden esos derechos. Sobre el *logos*, utilizan una afirmación desafortunada cuando emplean “cultura de la muerte”.

Sobre Inmigración:

f) Pedro Sánchez y su gobierno han sido aliados y promotores de todas las políticas globalistas y del multiculturalismo que apuestan por la llegada desordenada de millones de inmigrantes ilegales¹¹. Las consecuencias no las han sufrido quienes han impuesto estas políticas desde sus despachos y mansiones con seguridad privada, sino las familias españolas que sufren la inseguridad y la degradación en sus barrios. (p. 99)

Y

Garantizaremos una inmigración legal, ordenada y adaptada a las necesidades y posibilidades de nuestro mercado laboral para asegurar el empleo de los españoles y de los inmigrantes que, llegando legalmente, aportan su esfuerzo y respetan nuestro modo de vida. (p.23)

Función actancial y modalidad centrado en un Destinador-Sujeto: VOX hace saber-insinuar que quiere tomar la determinación hacer algo ante la situación descrita y revertirla) para su Objeto: garantizar una inmigración legal; para ello cuenta con un Ayudante: posibles votantes, aquellas personas de barrios más desfavorecidos donde viven muchos inmigrantes, y aquellos trabajadores españoles, así como, aquellos inmigrantes que se sientan apelados,

11 Véase en Anexo 1 Gráfico (Número total de inmigrantes irregulares que llegaron a España entre 2015 y 2022) y Anexo 2 Gráfico (Población extranjera de España, por nacionalidad_2021 y 2023) de Statista (2023) (<https://es.statista.com/estadisticas/1039916/inmigrantes-irregulares-llegados-a-espana/>) y (<https://es.statista.com/estadisticas/472512/poblacion-extranjera-de-espana-por-nacionalidad/>)

Sobre un Opositor: Pedro Sánchez y su gobierno, aliados y promotores de todas las políticas globalistas y del multiculturalismo y su apuesta por la llegada desordenada de millones de inmigrantes ilegales y su situación de privilegio.

Acto de habla ilocutivo, centrados en Judicativo: diagnosticar, valorar y caracterizar y determinar; Ejercitativo: exigir, avisar, advertir, exigir; Compromisorio: defender, comprometerse, garantizar.

Función del lenguaje esencialmente Expresiva el propio discurso construido; y Conativa apelación al destinatario del discurso.

Retórica: *ethos pathos logos*. El *ethos* utiliza como credibilidad de quien toma la palabra (VOX) en la percepción de “invasión” que el electorado puede tener sobre la inmigración. El *pathos* abunda en las emociones descritas. En cuanto al *logos*, este se basa en datos exagerados e incorrectos (véase anexos 1 y 2). Se utilizan términos como “ilegal” para la inmigración, cuando lo correcto es “inmigración irregular”, también contiene insinuaciones.

Y para todo ello proponen:

Para a)

Blindaremos la libre elección de centro educativo en todos los niveles a través de un cheque escolar para que las familias elijan libremente el modelo educativo que desean, sin que su situación económica o social sea un impedimento para ello. (p.33)

Para b)

Suprimiremos las Fiscalías especiales con finalidad netamente ideológica, como la de Memoria Democrática y la de Delitos de Odio y Discriminación, integraremos las actuales Fiscalías Especiales contra la Violencia sobre la Mujer en unas dedicadas ampliamente a asuntos de familia, y dotaremos de mayores medios y recursos a la Fiscalía Anticorrupción. (p. 128)

Propuesta:

PNL¹² para la derogación de la Ley de Memoria Histórica, ley que supone un ataque directo a la libertad individual, señalando buenos y malos en la historia de España y obligando a todos los españoles a comulgar con esa interpretación (enero 2020). (p. 159)

Derogaremos todas las leyes que el gobierno de Sánchez ha aprobado o mantenido y alientan el enfrentamiento y la división entre españoles, como la Ley de Memoria Democrática o la Ley LGTBI. (p.17).

Para c)

Cerraremos todos los chiringuitos públicos ideológicos regados con dinero público como los chiringuitos LGTB, de memoria histórica, ecologistas radicales o separatistas o vinculados a la implementación de la Agenda 2030 y pondremos fin a las subvenciones y ayudas cuando se trate de entidades privadas (p. 83)

Como argumento:

Durante toda la legislatura se han presentado enmiendas de totalidad y recursos de inconstitucionalidad contra las leyes liberticidas aprobadas por el Gobierno de Pedro Sánchez en materia de ideología de género, Ley del Aborto o como las leyes trans o la Ley del *Sólo sí es sí*. (p.13)

En consecuencia,

“Eliminaremos cualquier tipo de ayuda destinada a la implementación de la Agenda 2030 o la financiación de movimientos de ideología de género o indigenistas en la Iberosfera.” (p. 143)

Para d)

Propuesta de veto en el Senado al Proyecto de Ley por el Derecho a la vivienda por sus nefastas consecuencias para el mercado de la vivienda, fruto de medidas como intervenir el mercado del alquiler, alterar el contenido esencial del derecho de propiedad consagrado en el artículo 33 de la Constitución y proteger la ocupación ilegal (mayo 2023). (p. 44)

Y

¹² PNL Propuesta No de Ley

“La vivienda familiar debe ser un bien inatacable. El hogar familiar no podrá ser embargado como consecuencia del mero incumplimiento de obligaciones personales.” (p. 65)

Dado que, y como consecuencia de:

[...] la impunidad ante la ocupación ilegal son problemas con los que conviven los españoles en su día a día. Lejos de remediar esta situación, Pedro Sánchez ha aprobado una nefasta Ley de vivienda que ignora los problemas reales en este ámbito y sus causas. (p. 39)

Por ello proponen como medida,

Tolerancia cero con la ocupación ilegal. Reformaremos tanto del Código Penal como de las Leyes de Enjuiciamiento Criminal y Civil para proteger real y efectivamente a los propietarios que sufren la acción de las mafias de ocupación o la entrada ilegal de un okupa en su vivienda. (p. 40)¹³

Y,

Modificaremos la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local y elaboraremos una nueva resolución por la que se dicten las instrucciones técnicas a los Ayuntamientos sobre la gestión del Padrón municipal al objeto de impedir que un okupa pueda empadronarse en la vivienda ocupada ilegalmente. (p. 41)

También,

Proposición no de Ley relativa a combatir el fenómeno de la ocupación y de la “inquietud ocupación” a través de medidas como la reducción de los plazos en el procedimiento de desahucio, la creación de un registro de datos históricos de zonas afectadas por la ocupación y el incremento de las penas por el delito de usurpación (noviembre 2021). (p. 44).

Para e)

Aprobaremos una legislación sanitaria respetuosa con el derecho a la vida y a la integridad física y moral. Esto incluirá una Ley de Cuidados Paliativos que asegure el cuidado de las personas en las fases críticas

13 Este párrafo del programa es concordante con alguna lona aparecida durante la campaña electoral en Madrid publicitada por la empresa Desokupa, cuya primera parte decía “Tú a Marruecos, Desokupa a la Moncloa”, que cubría un edificio en la calle Atocha de Madrid; y una segunda parte de esta misma lona, instalada en la calle Antón Martín “En 8 años hemos recuperado las casas de 7.600 familias. o (cero) condenas” Os echaremos a TODOS”

y terminales de la vida, leyes de apoyo a la natalidad y la familia, así como la derogación de las leyes de eutanasia y del aborto. (p. 58).

Debido a que,

El Gobierno de Pedro Sánchez ha impulsado en los últimos años la cultura de la muerte, atacando la vida y la dignidad de la persona con leyes nocivas, que perjudican precisamente a quienes dicen defender (aborto, eutanasia, mercantilización del cuerpo...). Este Gobierno destina treinta y cinco millones de euros al aborto mientras que dedica menos de tres a ayudas sociales. (p.169).

Para **f)**

Como primera medida, consultaremos o exigiremos consultar al pueblo español, el que sufre en primera persona las consecuencias de las políticas de puertas abiertas, sobre el modelo de gestión de la inmigración y defensa de las fronteras que quieren para España. En aplicación del artículo 92 de la Constitución, sobre consultas políticas de especial relevancia, consultaremos a los españoles sobre las políticas migratorias y la expulsión de inmigrantes ilegales. (p. 100).

En consecuencia,

Eliminaremos las ayudas públicas a inmigrantes en situación ilegal y las subvenciones a ONGs, asociaciones o cualquier entidad que destine sus fondos a promover o ayudar a la inmigración ilegal. Exigiremos que las ayudas sociales estén vinculadas a la residencia legal y no al mero empadronamiento. (p.100)

Supresión de la institución del arraigo como forma de regular la inmigración ilegal y revocación de las pasarelas rápidas para adquirir la nacionalidad española. Asimismo, se eliminará la posibilidad de sustituir la expulsión por una multa. (p. 103)

Por último, alguna derogación más:

Punto 371:

Derogaremos la ley Trans, Ley 4/2023, de 28 de febrero, para la igualdad real y efectiva de las personas trans y para la garantía de los derechos de las personas LGTBI, que supone un ataque a la intimidad, la integridad y la igualdad de los españoles y niega la realidad biológica, pretendiendo difuminar los conceptos de hombre y mujer para sustituirlos por nuevos derechos ficticios como la autodeterminación de género. 375.1 Ningún hombre, independientemente del género con el que se autoperciba, podrá entrar en espacios de intimidad reservados para mujeres (vestuarios, baños, etc.). 375.2 Ninguna mujer agredida se verá menos acompañada o asistida en función del sexo del agresor/a o del género con el que

se autoperciba. 375.3 Los hijos de una mujer asesinada no se verán discriminados en las ayudas a recibir por causa del sexo (o género con el que se autoperciba) del asesino/a. (pp. 173-174)

Función actancial y modalidad. Un Destinador-Sujeto: VOX hace saber qué hará algo y que quiere hacerlo (derogar la Ley Trans) pues su Objeto es garantizar la igualdad real y la igualdad de los españoles. Cuenta con un Ayudante: posibles votantes, aquellas personas que están en desacuerdo con dicha ley; sobre un Opositor: la Ley Trans y nuevos derechos ficticios como la autodeterminación de género.

Acto de habla ilocutivo, centrado en un Judicativo: ordenar, determinar y caracterizar; Ejercitativo: revocar, exigir, avisar, advertir; Compromisorio: defender, comprometerse, garantizar; Comportativo: criticar.

Función del lenguaje. Expresiva el propio discurso construido; Conativa apelación al destinatario del discurso.

Retórica: *ethos pathos logos*. El *ethos* utiliza términos como “igualdad real y efectiva” ignorando que la Ley vela por esa igualdad. El *pathos* apela a las emociones derivadas de un desconocimiento de la ley o un conocimiento superficial o parcial. En cuanto al *logos*, este se basa en inexactitudes respecto al texto de la Ley y con abundancia de prohibiciones.

Hasta aquí algunos de los aspectos del Programa electoral de Vox que ha servido para los tres comicios (municipales, autonómico y generales) de 2023 en el Estado Español.

3.2. Debates y mítines: las soflamas y mentiras, media verdades e inexactitudes

En este apartado, el análisis dará cuenta de los Principios de la Cooperación señalados por Grice (1975), en tanto se abordan situaciones de comunicación cara a cara entre dos o más participantes. Por ello, el análisis se sitúa en la pragmática de la conversación.

Como principio general de toda acción comunicativa en este contexto, y para que esta sea efectiva, debe responder al Principio de Cooperación (PC) “Haga que su contribución a la conversación sea, en cada momento, la requerida por el propósito o la dirección del intercambio comunicativo en el que usted está involucrado” (Grice, 1975, p.45) que según el autor debe responder a las máximas de calidad, cantidad, relevancia y modalidad. Así, la

máxima de calidad exigiría, como principio que el emisor/destinador aporte hechos ciertos/probados por lo que debe evitar “No digas aquello que crees que es falso. No digas aquello para lo que no tienes pruebas adecuadas” (Grice, 1975, p.45), la máxima de cantidad referida a la información que se transmite “Haz tu contribución tan informativa como se requiera para los propósitos del intercambio informativo” (Grice, 1975, p.46), la máxima de relevancia tener la habilidad de saber conectar las informaciones nuevas con lo aportado con anterioridad “Di cosas relevantes” (Grice, 1975, p.46) y, por último, la máxima de modalidad y que está relacionada con la selección de las palabras y cómo se exponen se las ideas que se desean difundir “Evita las expresiones oscuras o complicadas/Evita la ambigüedad/Sé breve/Sé ordenado” (Grice, 1975, p.46).

La observación y análisis se centrará en el debate Cara a cara entre Pedro Sánchez y Alberto Núñez Feijóo, único debate que Núñez Feijóo aceptó, que tuvo lugar el 10 de julio de 2023, a las 22 horas y organizado por Atresmedia¹⁴.

Para definir este debate se puede decir que hubo un Sujeto atacante y agresivo, aunque tranquilo (Núñez Feijóo), modalizado su discurso por un “querer hacer” (descolocar a su interlocutor) y por un “poder-hacer” (libertad) frente a un Sujeto sorprendido, en momentos, agresivo que se defendía de los ataques que recibía, Pedro Sánchez, que en su mayoría estuvo marcado por un ‘hacer – no hacer’ (impedimento) y un casi ‘no poder-hacer’ (impotencia) También, un debate en el que no se respetaron los turnos de intervención, hubo continuas interrupciones, se pisaban la palabra faltando a las más elementales normas del Principio de Cooperación ya citado y pocas o nulas propuestas programáticas. Por lo que se concluye que el PC en este debate Cara a Cara fue obviado a lo largo del mismo.

En todo caso, ambos interlocutores cuentan con un “querer-desear-ser” presidentes, puesto de manifiesto en el minuto de oro (final del debate) en el que como Destinadores-Sujetos

14 Para ver una síntesis del debate cara a cara: <https://elpais.com/espana/elecciones-generales/2023-07-11/video-los-mejores-momentos-del-debate-cara-a-cara-entre-sanchez-y-feijoo.html> También en: https://www.youtube.com/watch?v=_JFi8qb9tOE

envían su mensaje al electorado, tanto los afiliados, como los seguidores y aquellos otros a los que hubieran podido convencer con su discurso.

Respecto al Principio de Cooperación y sus máximas se destaca que, respecto a la máxima de calidad, queda en entredicho que el hablante usa aquellas cuestiones que cree que son falsas o sobre las que no tiene las pruebas adecuadas. Su intención es la de no dejar resquicio al interlocutor para que exponga su programa de gobierno y, sobre todo, no hable de sus propuestas programáticas. Respecto a la máxima de cantidad, sus informaciones van acorde con su tono, en ningún momento pierde la calma, no importa que si *ethos* y su *logos* no respondan a la verdad. Aparte del razonamiento expuesto mediante frases reiterativas y cortas que han aparecido a lo largo de la campaña y, también, por lo ya expuesto al inicio del texto, a lo largo de la legislatura.

Desde el punto de vista de la función del lenguaje expresiva en el discurso de Núñez Feijoó cuenta con descalificaciones mediante adjetivos calificativos (le dice que miente, que dejará un “pufo” a los españoles, etc.), con una clara intención de apelar al auditorio para lograr el acuerdo con sus argumentos, pues utiliza judicativos (caracterizar, establecer, diagnosticar), ejercitativos (afirmar, advertir, aconsejar), aunque también compromisorios (prometer, comprometerse, garantizar) y comportativos (criticar, desafiar y retar) y lograr el efecto de la perlocución sobre los destinatarios. Las funciones actanciales y modalidades ya han sido expuestas al inicio de esta explicación.

En cuanto a las intervenciones de Pedro Sánchez. Respecto al Principio de Cooperación y sus máximas se observa que Pedro Sánchez comete algunas imprecisiones, aunque mayoritariamente se atiene a datos que se pueden contrastar, de ahí que cumple con el PC y la máxima de calidad en una mayor parte de su intervención. En todo caso, y como función expresiva, interrumpe al interlocutor para aclarar los datos erróneos o falsos que éste emplea. También, utiliza el sarcasmo y la ironía. En cuanto a la función conativa, el efecto para esta ha quedado desdibujado. La máxima de cantidad queda satisfecha en la cantidad de datos que aporta, si bien es cierto, en respuesta a los presentados por el interlocutor y con la finalidad de aclarar o contraponer. La máxima de relevancia se cumple a medias. Da datos relevantes, pero casi no aporta nada sobre su propuesta programática. En cuanto a la máxima de modalidad, realmente no es ordenado, ni breve. Se extiende a veces en sus respuestas, aunque evita la ambigüedad. Su actitud es estar a la defensiva. Todo el tiempo se ve obligado a defender su política de gobierno y sus argumentos. Por eso, y desde el punto

de vista de las funciones actanciales y sus modalidades, Pedro Sánchez en esta intervención responde desde el eje del deseo y del poder como un Sujeto sorprendido, en momentos, agresivo que se defiende de los ataques que recibe del Opositor, Núñez Feijóo, con su ‘poder-hacer’, que condujo, en opinión de quien suscribe estas páginas, a Pedro Sánchez a un ‘hacer – no hacer’ (impedimento) y un casi ‘no poder-hacer’ (impotencia) Respecto a la ilocución, utiliza Judicativo (valorar); Ejercitativo (informar, afirmar, reclamar, advertir); compromisorio (comprometerse, garantiza, defender, apoyar), comportativo (Pedir disculpas, agradecer, criticar). La perlocución en este caso sería el intento de dar a conocer una labor de gobierno y dejar entrever algunas medidas de continuar en el avance de políticas progresistas. El *ethos* seguido por Sánchez en su discurso es variado. Si bien presenta argumentos creíbles de la labor del gobierno de coalición y él como su presidente, por lo que podría ganarse la confianza de la audiencia, no es menos cierto que esta autoridad y credibilidad se ve menoscabada ante la actitud y discurso de su interlocutor. Respecto al *pathos* el resultado es dudoso pues el desarrollo del discurso puede no persuadir a los destinatarios. En cuanto al *logos* éste se sustenta tanto en datos de fuentes que se pueden contrastar, como en la acción de gobierno.

En los dos fragmentos analizados se puede concluir que los interlocutores no fueron capaces de hacer llegar a los destinatarios del debate cara a cara sus propuestas programáticas, sino una especie de rifirrafe entre ambos contrincantes con muchas interrupciones que provocaba ruido y, a momentos, incomprensión de los que se decía en el espacio de la conversación.

Discusión y conclusiones

En todas las muestras y textos analizados se evidencia un uso excesivo del *ethos* como autoafirmación y ejercicio de credibilidad sobre lo dicho, en detrimento de un *logos*. A su vez el *pathos*, como apelación emotiva, persuasiva y manipulativa hacia el receptor (posibles votantes, seguidores, etc.) de estos mensajes, también ha sido una constante.

Las funciones actanciales y modalidades más recurrentes en estos textos ha sido la de Sujeto/Destinador sobre el Objeto de valor que persigue frente a un Opositor. En ese tránsito cuenta con Ayudantes.

La ilocución, más propia de un discurso autoritario, que de un discurso propositivo. Por ejemplo, en el caso del Programa Electoral de Vox.

Así, en la muestra analizada la mayoría de las ilocuciones son judicativas (juzgar) y ejercitativa (ejercer una influencia, potestad o poder) También, y por el carácter de toda campaña, promisorias (compromiso con algo) y comportativa (actitudes).

Asimismo, estos discursos son recurrentes, repetitivos y e insistentes, con la intención de crear estados de opinión sobre el contenido ideológico y de propuestas de su programa, en el caso que no los hubiera, así como, cimentar las corrientes de opinión e incidir en los climas de opinión para lograr el éxito de su discurso.

En este trabajo se ha intentado mostrar de qué manera el discurso contenido en los textos analizados, fundamentalmente, los de la extrema derecha o de la derecha extrema española se ha instalado en las diferentes campañas electorales habidas en España en los meses de mayo y junio de 2023.

Se observa cómo este discurso se apropia de términos (presupuestos y valores) que sirven a organizaciones de signo político e ideológico contrario.

La estrategia seguida ha estado basada en una reiteración de frases cortas con contenidos repetidos hasta la saciedad en distintos momentos de precampaña y campaña electoral. La intención es la de crear un imaginario simbólico sobre el contrincante político, enemigo (incluso de la patria) para lo que no se necesita la profundidad del discurso, razonamiento y argumento y sí su reiteración.

De esta forma, lo que importa es conseguir a través de la persuasión y de la manipulación, ganar adeptos.

Financiamiento

Esta investigación no recibió financiamiento externo.

Conflicto de interés

Las autoras declaran que no existen conflicto de interés.

Declaración de autoría – CrediT

Teresa Velázquez García-Talavera: Conceptualización, Investigación, Metodología, Redacción borrador original.

Marta Rizo-García: Metodología, Redacción revisión y edición.

Derechos de autor

Teresa Velázquez García-Talavera y Marta Rizo García.

Referencias bibliográficas

Charaudeau, P. (2020). *La manipulation de la vérité. Du triomphe de la négation aux brouillages de la post-vérité*. Limoges Lambert-Lucas.

Contreras, J. M. (29 de julio, 2023). Los independentistas decidirán entre más confrontación o entendimiento. *InfoLibre* https://www.infolibre.es/videolibre/como-lo-ve/jose-miguel-contreras-independentistas-decidiran-si-quieren-confrontacion-entendimiento_1_1561939.html?utm_source=infoLibre&utm_campaign=b8f5bc5eaa-23072023_Noticias_destacadas_semana_socios_COPY_01&utm_medium=email&utm_term=0_1967a1cfd3-b8f5bc5eaa-105394005

Crespo-Martínez, I., Garrido-Rubia, A. & Rojo-Martínez, J. M. (2022). El uso de las emociones en la comunicación político-electoral. *Revista Española De Ciencia Política*, (58), 175–201. <https://doi.org/10.21308/recp.58.06>

Greimas, A. J. & Courtés, J. (1982). *Semiótica. Diccionario razonado de la teoría del lenguaje*. Gredos.

Grice, H. P. (1975). Logic and conversation. En P. Cole & J. L. Morgan (Eds.), *Syntax and semantics: Vol. 3. Speech acts* (pp. 41–58). Academic Press.

Van-Dijk, T. A. (2006). Discourse and manipulation. *Discourse & Society*, 17(2), 359-383.

Velázquez, T. (2019). El populismo radical de derecha en Europa: discurso, apropiación de significantes y desplazamiento de significados. En Manero, E., & Escudero-Chauvel, L. (Coords.), *Populismo(s). Intersecciones en las Ciencias Sociales* (no. 31, pp.137-157). deSignis.

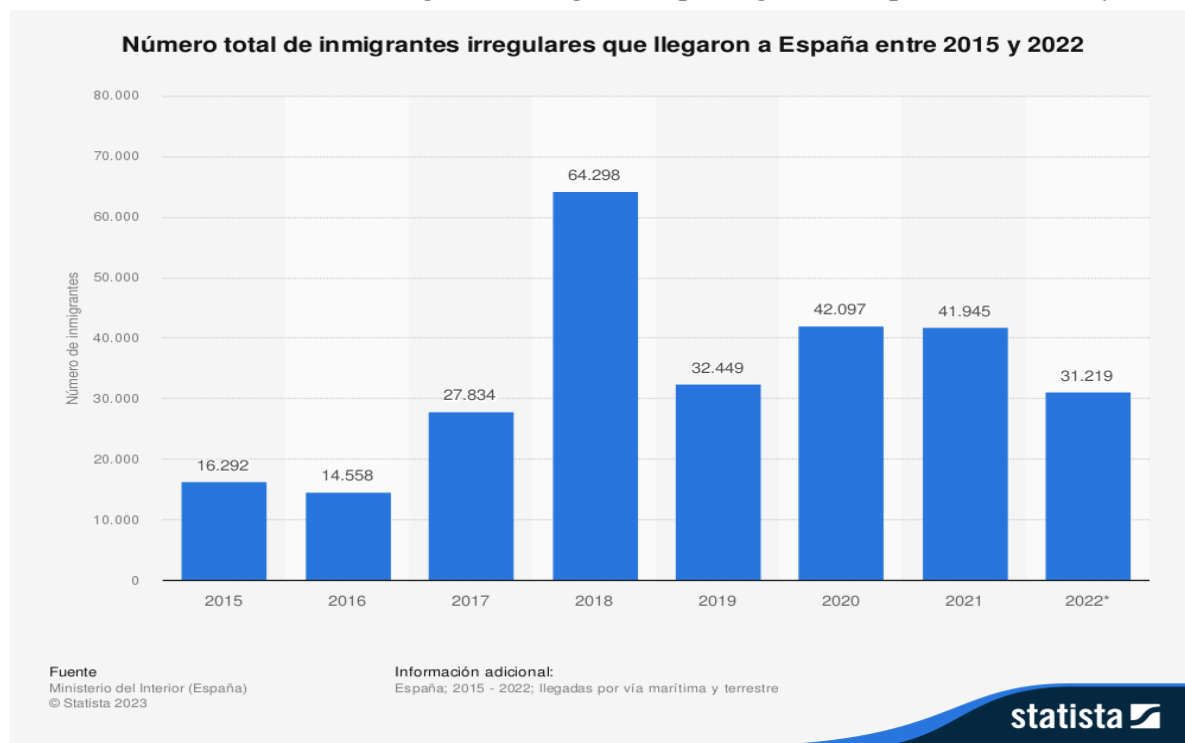
____ (2021). Discurso político y crispación: simplificación y superficialidad argumental. En Velázquez, T., & Dagatti, M. (Coords.), *Intersecciones en el discurso político*, (no. 33, pp. 85-98). deSignis.

Villanueva-Fernández, N., & Almagro-Holgado, M. (2022). Ideología, polarización afectiva y análisis del discurso. *Bajo Palabra. Revista de Filosofía*, (31), 173-204.

<https://doi.org/10.15366/bp2022.31.008>

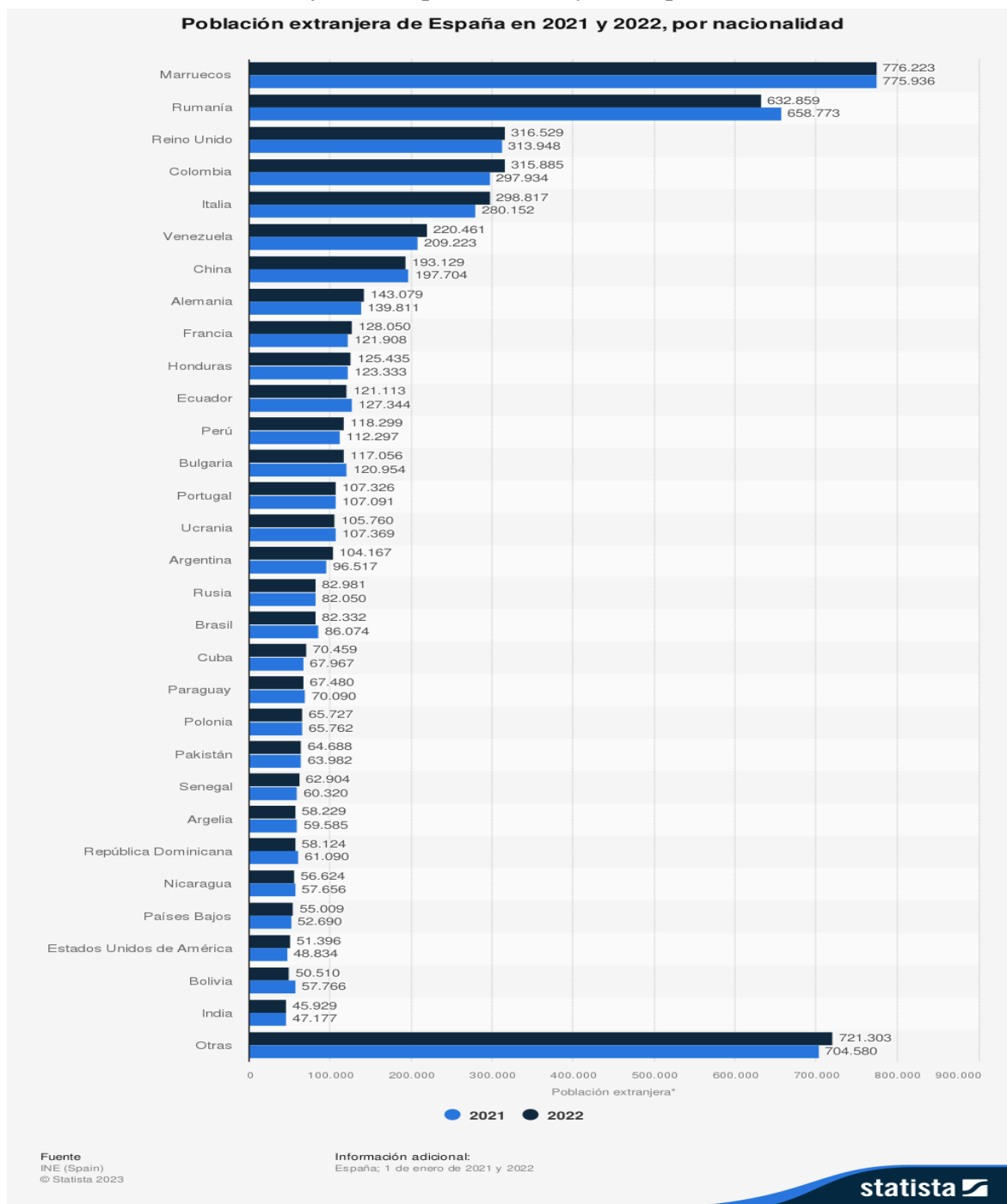
Anexos

Anexo 1. Número total de inmigrantes irregulares que llegaron a España entre 2015 y 2022



Fuente: es.statista.com

Anexo 2. Población extranjera de España en 2021 y 2022, por nacionalidad.



Fuente: es.statista.com