

# GESTIÓN EMPRESARIAL E INNOVACIÓN: INCIDENCIA EN SOCIEDADES POR ACCIONES SIMPLIFICADAS, SECTOR CONSTRUCCIÓN DE ECUADOR

Cristhian David García Holguín\*

 <https://orcid.org/0000-0002-7758-2112>

María Fernanda Mero Zambrano\*\*

 <https://orcid.org/0000-0003-3391-1620>

Braulio Lizandro Veliz Loor\*\*\*

 <https://orcid.org/0009-0002-6690-163X>

RECIBIDO: 06/07/2025 / ACEPTADO: 20/08/2025 / PUBLICADO: 15/09/2025

**Cómo citar:** García Holguín, C., Mero Zambrano, F., Veliz Loor, B. (2025). Gestión empresarial e innovación: incidencia en sociedades por acciones simplificadas, sector construcción de Ecuador. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 27(3), 877-885. [www.doi.org/10.36390/telos273.08](http://www.doi.org/10.36390/telos273.08)

## RESUMEN

El estudio de la gestión empresarial e innovación: incidencia en sociedades por acciones simplificadas, sector construcción de Ecuador describe el impacto en las plazas del sector inmobiliario con el objetivo de aportar significativamente a las compañías qué se desarrollan en el medio. La investigación utilizada se aplica a las Ciencias Administrativas, con grado de investigación descriptiva; sus resultados se posicionan en un paralelismo intermedio con relación al calado de los conocimientos adquiridos, se midió en forma independiente las variables enunciadas; la perspectiva de estudio tiene base en bibliografía y material documental puesto que se ha recurrido a textos, artículos científicos, tesis doctorales, informes gubernamentales que tienen relación con la investigación; es una investigación no experimental, ni colateral; sino cuantitativa puesto que se ha recurrido a la estadística, análisis de datos, y se obtiene una información concreta mediante las encuestas tipo likerts. El tamaño de la población es de 10.161 SAS de Ecuador basada en datos obtenidos de la Superintendencia de Compañías, el tamaño de la muestra es de 370 encuestas, con un nivel de confiabilidad del  $95\% = 0.95/2 = 0.4750 = 1.96$ , se hizo uso de muestras probabilísticas escogidas de forma aleatoria, brindando una gama amplia de probabilidades para que los resultados sean más asertivos, sin embargo, se ha dividido la población por sectores para obtener una muestra confiable. Los resultados alcanzados logran determinar que una adecuada gestión empresarial impacta directamente en la Innovación de las SAS en el sector de la construcción de Ecuador.

**Palabras clave:** Estrategias, Gestión empresarial, Innovación, SAS, Tics.

*Business management and innovation: impact on in simplified joint-stock companies, construction sector of Ecuador*

## ABSTRACT

This study describes the impact on the real estate sector with the aim of contributing significantly to companies operating in this field. The applied research falls within Administrative Sciences and is descriptive in nature. Its results occupy an intermediate parallel in relation to the depth of the acquired knowledge, and the stated variables were measured independently. The study's perspective is based on bibliography and documentary material, having drawn upon texts, scientific articles, doctoral theses, and government reports related to the research. It is a non-experimental, non-collateral, but rather quantitative investigation, as it employed statistics, data analysis, and obtained concrete information through Likert-scale surveys. The population size is 10,161 SAS (Simplified Joint-Stock Companies) in Ecuador, based on data from the Superintendency of Companies. The sample size consisted of 370 surveys, with a confidence level of 95% ( $0.95/2 = 0.4750 = 1.96$ ). Probabilistic samples chosen randomly were used, providing a wide range of probabilities to make the results more assertive; however, the population was divided by sectors to obtain a reliable sample. The achieved results successfully determine that adequate business management directly impacts Innovation in SAS within Ecuador's construction sector.

**Keywords:** Business Management, ICTs (Information and Communication Technologies), Innovation, SAS (Simplified Joint-Stock Companies), Strategies.

## Introducción

La gestión empresarial actualmente se ha consolidado como en un eje fundamental para las empresas en el mundo ya que la situación económica ha dado un giro inesperado por los diferentes acontecimientos suscitados, llevando a muchas inclusive al cese de actividades por no aplicar una adecuada Gestión Empresarial, desaprovechando las oportunidades que se presentan durante los problemas sin la capacidad de adaptarse al medio, por este motivo el presente artículo tiene como finalidad fundamentar la influencia de la Gestión empresarial en la innovación en sociedades por acciones simplificadas del sector construcción de Ecuador y de esta manera aportar en el crecimiento económico del país y las compañías.

\* Servicio de Rentas Internas, Ecuador. [cdgarcia@sri.gob.ec](mailto:cdgarcia@sri.gob.ec)

\*\* Autor de correspondencia. Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, Ecuador. [maria.meroz@iess.gob.ec](mailto:maria.meroz@iess.gob.ec)

\*\*\* Servicio de Rentas Internas, Ecuador. [bveliz@sri.gob.ec](mailto:bveliz@sri.gob.ec)

Las empresas están en la necesidad de estudiar sus condiciones en el mercado, su estado frente a su competencia y el nivel de satisfacción de sus clientes, usuario o consumidores, para mejorar o renovar, según Pereira et al. (2020). Uno de los eventos que puso a prueba la gestión empresarial incide en el mundo fue la pandemia que brindó a muchos empresarios expandir sus negocios porque aplicaron una estrategia que permitió mantenerse en el mercado sin embargo existieron también aquellas que tuvieron que cerrar sus puertas debido a una inadecuada administración de los recursos presentes.

Según el estudio realizado por la MBA Madrid (2020), analizar el panorama económico actual para detectar los desafíos y las oportunidades es el punto de partida para elaborar un plan de respuesta que garantice la supervivencia de la empresa. En Europa fue como detalla la C.C. de Madrid, la gestión de las empresas se volvió un reto que hoy se refleja en el resultado de un plan de acción frente a situaciones adversas considerando el objetivo de toda empresa que es mantenerse en el mercado.

Para Siggelkow y Terwiesch (2019), el criterio del desarrollo se encuentra anclado las ventajas competitivas y a planes de mejora implementando sistemas estratégicos en las organizaciones, ya que según su perspectiva, para desarrollar ventajas competitivas sostenibles que le permitan a la organización alcanzar ambiciosas metas tanto en el corto como en el largo plazo es el proceso de formulación e implementación de planes estratégicos seguido por los líderes de empresas exitosas en todo el mundo; la ventaja competitiva está considerada como un distintivo con la que debe mantener las empresas que deseé tener un mejor posicionamiento en el mercado, considerando las estrategias adoptadas por otras compañías con el objetivo de alcanzar destacar entre las mismas, manteniendo el enfoque de la mejora continua y direccionando los esfuerzos hacia la innovación constante como lo refieren Tamayo y González (2020).

### Definición de gestión empresarial

Para conocer lo que involucra la gestión empresarial es necesario hacer énfasis de donde provienen éstas palabras; gestión etimológicamente proviene del latín “gestionis” y del verbo “gerere” en ambos casos implica acción continua o la acción de llevar a cabo algo, por otra parte empresarial se deriva de la palabra “empresa” que sus fundamentos etimológicos se refieren al acto de emprender, la fusión concordada de “gestión empresarial” hace énfasis en el acto de llevar a cabo algo bajo la tutela o guía de un propósito en específico, autores como Drucker (1985), reconocido por su investigación de la gestión empresarial coinciden en que esta conjugación de palabras implican una acción continua que provoca la constante mejora y por ende aporta a la innovación, con un apoyo importante en la capacidad de adaptación a los nuevos cambios, especialmente de la tecnología que permite la optimización de todos los recursos.

### Origen de la gestión empresarial (Siglo XIX-Siglo XXI).

Según Lifeder (2025), la escuela moderna fundada que trató temas relacionados al pensamiento de la gestión tuvo sus inicios en los principios de la gestión científica, teoría creada por Frederick Taylor, la misma que ganó realce a finales del siglo XIX. La colaboración con robots e inteligencia artificial será cada vez más común para gestionar las organizaciones. Una de las pioneras tomó como concepto sobre los principios de gestión, la administración científica está dirigido al estudio de las causas y efectos de los problemas que afectan a una organización. Para ello utiliza el conocimiento sistematizado y aplica los métodos científicos como la observación y la medición para mejorar la eficiencia de las organizaciones.

### Evolución de la Gestión Empresarial en Latinoamérica

Guzmán (2016), refiere que la tecnología y los conocimientos están sujetos, éstos deben actualizarse continuamente, es donde radica la importancia que las empresas deben crear nuevos conocimientos, difundirlos e incorporarlos en sus labores y cotidianidad, para no quedar obsoletos dentro del mercado. En la Evolución de la gestión empresarial se observa cómo las empresas van adaptándose a la tecnología por temor a quedarse atrás, definiéndolo de manera errónea como una debilidad y no como una oportunidad de crecimiento, el miedo a no permanecer en el mercado los hace forzar hacia lo desconocido, mientras que en el camino hacia lo nuevo el mismo proceso de cambio e innovación van abriendo camino a nuevas oportunidades de crecimiento. Por otra parte, el reto de las empresas en Latinoamérica consiste en superar los modelos de gestión rígidos que se orientan al cumplimiento de objetivos mediante el uso de herramientas tradicionales que lo único que hacen es frenar su desarrollo según lo que mencionan Montenegro y Chaluisa (2021), haciendo énfasis en lo difícil que es para las empresas radicadas en Latinoamérica alejarse del paradigma tradicional que se repite constantemente provocando así las crisis e incluso, en algunos casos, el fracaso de las compañías por no tomar decisiones para la inversión tecnológica, estancando la gestión empresarial en las mismas.

Entre los procesos más destacados de una adecuada gestión empresarial tenemos: la planeación estratégica, la dirección, el control, la innovación, la tecnología y las técnicas innovadoras.

### Planeación Estratégica

Es el proceso que consiste en decidir sobre una organización, sobre los recursos que serán utilizados y las políticas que se orientan para la consecución de dichos objetivos (Rojas, 2011). Según Rojas, todo proceso que lleve una buena ejecución de estrategias tiene una excelente connotación a lo largo del tiempo donde la organización dará la importancia necesaria a sus recursos y a evaluar los objetivos trazados para la consecución de las metas trazadas, sin dejar de contar con un excelente plan operativo dentro de la empresa la cual abrirá las barreras que se presenten en el transcurso del proceso.

### Dirección

Gómez Vélez (2014), se refiere a dirección como la misión que tienen los líderes o gerentes de una compañía para lograr optimizar todos y cada 1 de los recursos con los que cuenta y así lograr los objetivos de la misma siendo eficientes productivos competitivos eficaces y lo más importante logrando la fidelización de los consumidores mediante la satisfacción de necesidades. Un buen administrador sabe cómo llevar las riendas de una organización, pero poco son los que manejan una excelente dirección de las mismas dando paso al liderazgo y excelencia en dichos procesos, por este motivo la dirección se vuelve un rol importante dentro de la gestión empresarial ya que sin ella no se alcanzaría ninguna de las metas propuestas.

## Control

Según Ortiz (2009), podemos definir el control como la función que permite la supervisión y comparación de los resultados obtenidos contra los resultados esperados originalmente, asegurando además que la acción dirigida se esté llevando a cabo de acuerdo con los planes de la organización y dentro de los límites de la estructura organizacional. Esta fase administrativa define la toma de decisiones y correctivos y como lo menciona el autor, es la comparación de resultados haciendo una comparación de los resultados propuestos y los obtenidos, para tomar planes de mejora y acción que permitan encaminar nuevamente a la organización para lograr lo más importante que es alcanzar los objetivos propuestos.

## La innovación, evolución y estado actual.

La innovación se inicia con las novedades en productos y procesos: era pensar qué y cómo debía hacerse. La evolución fue marcada por el desarrollo tecnológico, cambios en el consumidor y en nuevas arquitecturas empresariales. Más tarde, aparece la meta-innovación, acuñado por Gay Hamel para describir la innovación en modelos de negocio. Una nueva era había comenzado, como dijera Jeffrey Immelt, su CEO entonces: La innovación inversa no es algo opcional, es oxígeno (El Cronista, 2012). La innovación tuvo sus comienzos entre comparar procesos y productos a tener una relevancia e importancia según los avances tecnológicos, ganando espacio día a día podemos denotar que el consumidor es movedizo y cambiante a los productos y servicios que se ofertan en el mercado, dando lugar así a que la innovación se toma en comparación a la mejora continua ya que fácil es poseicionarse, pero difícil es mantenerse y subsistir con el avance del tiempo.

## Tecnología

Durante la década de los ochenta se fue poniendo de manifiesto la importancia de la tecnología para la supervivencia y el éxito empresarial, ya que condiciona la calidad y el coste de sus productos y determina su competitividad (presente y futura), las cuotas de mercado y los resultados financieros (Escorsa Y Valls 2016). El aprovechamiento de las Tics en el siglo XXI, es muy relevante por temas de seguir en funcionamiento como organización, viendo desde el punto de vista que empresa que no esté a la vanguardia de la tecnología se condene a un tiempo no muy lejano a no ser competitivo y llamativo para los potenciales clientes, pudiendo darse a conocer y permitir de esta forma continuar con sus operaciones.

## Técnicas Innovadoras

La innovación responde a la necesidad de supervivencia de las empresas y de los profesionales logísticos, pero no es sencilla. Requiere de un conocimiento sobre las técnicas, tácticas y estrategias de investigación y desarrollo (I+D), así como de la implementación de proyectos (Hernández, 2016). Según Hernández, las técnicas innovadoras son consideradas estrategias de supervivencia para las organizaciones ya que si no generan un diferenciador o un proceso que marque la diferencia, se condenan a quedarse en el camino.

No hay empresa que se mantenga en el mercado sin generar técnicas y procesos innovadores, de esta manera se mantiene la definición concreta que se debe aplicar técnicas de mejoramiento continuo y se lograra un mejor desenvolvimiento y creciendo y dar un valor agregado considerado por el cliente como el plus del producto o servicio ofrecido.

## Gestión empresarial en las sociedades por acciones simplificadas (SAS)

### Definición de Sociedades por Acciones Simplificadas (SAS)

Según Noboa (2020), las SAS se caracterizan por la reducción de barreras de entrada para su constitución y de salida para su cancelación registral, así como por la erradicación del anacrónico imperativismo normativo en su funcionamiento; para todo emprendedor es valiosa la optimización de recursos y mucho más valioso si se trata de tiempo, recordemos el inicio de los emprendedores implica el acto de arriesgarse con el mínimo impacto económico porque no es posible contar con recursos económicos suficientes y en sus inicios realiza muchas actividades con un escaso recurso, por ello, la superintendencia de compañías en Ecuador, conociendo de la burocracia que implicaba la creación de una compañía, opta por crear una opción viable para aquel emprendedor que requiere facilidades en la creación formal de su empresa.

### Importancia de las Sociedades por Acciones Simplificadas (SAS) en Ecuador.

Navarrete et.al. (2023), refieren que las Sociedades por Acciones Simplificadas (S.A.S.) se destacan en el panorama empresarial por ofrecer a los accionistas una notable agilidad y flexibilidad en todas las etapas de vida de la empresa, desde su formación hasta su desarrollo, gestión y eventual liquidación. En Ecuador las SAS han tomado protagonismo entre la modalidad de creación de empresas al brindarle al emprendedor y/o empresario las facilidades necesarias, especialmente cuando se trata de una decisión muy importante, los emprendedores necesitan sentir la seguridad que en caso de no tener éxito en la empresa, la disolución, venta o traspaso de la misma no les conllevará a un trámite extenso, manteniendo las mismas oportunidades en todo tipo de instituciones públicas o privadas, inclusive superando la expectativa de los otros tipos de emprendimientos que son aperturados mediante Régimen Simplificado sin formar parte de la Superintendencia de Compañías.

### Organización Administrativa y Constitución Legal de Sociedades por Acciones Simplificadas (SAS).

En lo que respecta a la organización administrativa de la Sociedad por Acciones Simplificada, es importante destacar que los únicos órganos obligatorios son la Asamblea de Accionistas y el Representante Legal. Aldaz (2023). Para las constructoras del Ecuador esta organización en la administración juega un rol muy importante ya que en su mayoría firman contratos con entes gubernamentales, proporcionando de esta manera mayor formalidad a su empresa, si bien es cierto, estas asociaciones por lo general se gestionan entre los contratistas de las obras, sin embargo, es necesario nombrar a un representante legal que asuma la responsabilidad por los involucrados.

Según Aldaz (2023), en el caso de que la sociedad esté formada por un único socio, este tendrá la capacidad de ocupar ambos roles. Salvando la posibilidad, de que, si los socios lo consideran necesario tiene la libertad de crear los órganos que consideren convenientes para el correcto funcionamiento de la empresa, de esta manera el o los socios podrán gestionar con mayor facilidad los trámites necesarios en una negociación, con mayor razón si se realiza mediante el sistema de contratación pública, debido a que la toma de decisiones o aprobaciones dependerán del representante.

### Materiales y métodos

Este trabajo investigativo está aplicado en el área de conocimiento de las Ciencias Administrativas; el nivel de investigación descriptiva, casuística y prospectiva porque detalla los hallazgos más distinguidos del problema en este estudio según Pérez et. al. (2020). Esto nos permitirá identificar las características demográficas de la muestra tomada para el presente estudio, identificando así formas de conducta, actitudes y comportamientos concretos de las mismas.

Para fijar el tamaño de la muestra se dispuso de información brindada por la Superintendencia de Compañías (2025) en donde se detalla que de acuerdo a un censo realizado en el mismo año, en Ecuador existen 10.161 empresas bajo la modalidad de Sociedades por Acciones Simplificadas, por las oportunidades y facilidades para el emprendedor que brinda durante su creación, entre ellas los requisitos y gestiones de creación, que a diferencia de los trámites que implican la creación otras compañías, éstas proporcionan al gestor optimización de recursos económicos y del tiempo empleado en el proceso.

**Tabla 1**

Cálculo de muestra

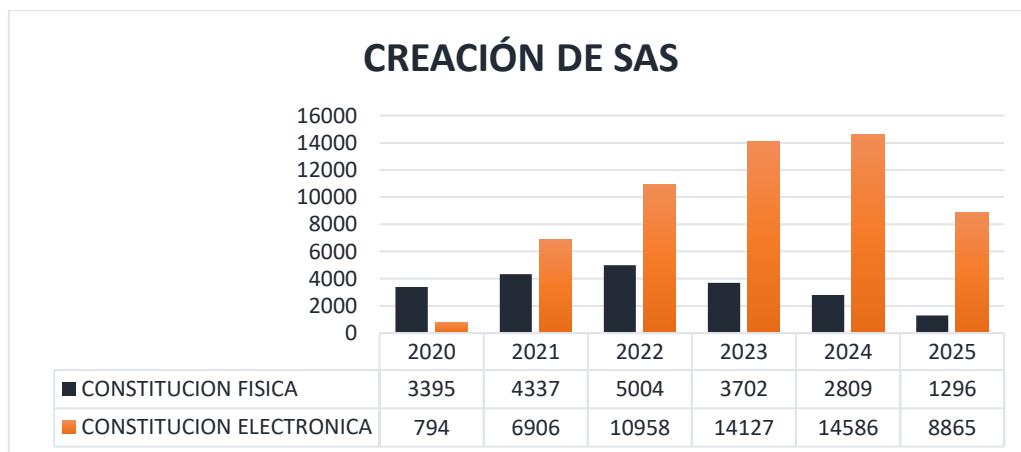
A	0,05	NIVEL DE SIGNIFICACIÓN
Z	1,95996398	PERCENTIL DE LA DISTRIBUCIÓN NORMAL
P	0,5	PROBABILIDAD DE OCURRENCIA
Q	0,5	1-P
N	10.161	TAMAÑO DE LA POBLACIÓN
E	0,05	ERROR DE MUESTREO
N	370	TAMAÑO DE LA MUESTRA

Una vez aplicada la fórmula para obtener el tamaño de la muestra dio como resultado un total de 370 encuestas, mismas que se efectuaron en las compañías creadas con SAS del sector construcción permitiendo así obtener resultados fiables.

**Tabla 2**

Creación de Empresas S.A.S - Superintendencia de Compañías

Fecha	CANTIDAD		PORCENTAJES	
	CONSTITUCION FISICA	CONSTITUCION ELECTRONICA	CONSTITUCION FISICA	CONSTITUCION ELECTRONICA
2020	3395	794	16,53%	1,41%
2025	4337	6906	21,11%	12,28%
2022	5004	10958	24,36%	19,49%
2023	3702	14127	18,02%	25,12%
2024	2809	14586	13,67%	25,94%
2025	1296	8865	6,31%	15,76%



**Figura 1**

Creación de SAS

Nota: Estadística de Superintendencia de Compañías (2025).

Conforme los años van pasando y la implementación de medios electrónicos para el inicio de trámites va liderando entre las formas de creación de SAS, se observa como la creación por medios físicos va perdiendo fuerza, por esta razón su porcentaje de constitución representa el 12.75% del total de las compañías con modalidad de Sociedades por acciones simplificadas, mientras que el 87.25% corresponde a constituciones electrónicas ya que proporcionan facilidades a los emprendedores que no disponen de tiempo y recursos suficientes para la apertura de sus compañías (Figura 1).

## Resultados

### Nivel de Fiabilidad

El Alfa de Cronbach consiste en una media con ponderación alta en las correlaciones de las variables dependientes o independientes, formando parte de la escala. Existen dos formas de cálculo:

Desde las varianzas, también conocido como Alpha de Cronbach o de las correlaciones de las variables o por su nombre de Alpha de Cronbach estandarizado.

**Tabla 3**

Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,931	16

En la **Tabla 3** podemos denotar las estadísticas de fiabilidad, correspondiente al Alfa de Cronbach, el cual tiene un valor de 0.931, Generando de esta forma una óptima confiabilidad a nuestra muestra.

## Análisis de resultados

### Hipótesis General

**Hipótesis Nula:** La Gestión empresarial NO incide en la innovación en sociedades por acciones simplificadas del sector construcción de Ecuador.

**Hipótesis Alternativa:** La Gestión empresarial incide en la innovación en sociedades por acciones simplificadas del sector construcción de Ecuador.

**Tabla 4**

Correlación de Pearson entre las variables de Gestión Empresarial Vs. Innovación

		VA GESTIÓN EMPRESARIAL	VA INNOVACIÓN
VA GESTIÓN EMPRESARIAL	Correlación de Pearson	1	,815**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	370	370
VA INNOVACIÓN	Correlación de Pearson	,815**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	370	370

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El análisis estadístico de la encuesta realizada muestra una correlación entre las variables gestión empresarial e innovación de 0,82 basándose en un nivel de confiabilidad del 93%, Dándole la respectiva aprobación a la hipótesis alternativa que menciona el impacto o influencia de la gestión empresarial en la innovación.

### Hipótesis Específica (H.E.1)

**Hipótesis Nula:** La Planeación estratégica en la Gestión empresarial NO incide en la innovación en sociedades por acciones simplificadas del sector de la construcción de Ecuador.

**Hipótesis Alternativa:** La Planeación estratégica en la Gestión empresarial incide en la innovación en sociedades por acciones simplificadas del sector de la construcción de Ecuador.

Al relacionar la dimensión de planeación estratégica con la variable de innovación de acuerdo a las estadísticas realizadas en las encuestas se puede notar en el cuadro anterior que existe una correlación del 0,67 con un nivel de confiabilidad del 93%, por esta razón se hace uso de la hipótesis alternativa que indica que la planeación estratégica en la gestión empresarial incide en la innovación de las SAS.

**Tabla 5**

Correlación de Pearson entre las variables de Planeación Estratégica Vs. Innovación

		DI PLANEACIÓN ESTRATEGICA	VA INNOVACIÓN
DIPLANEACIÓN ESTRATEGICA	Correlación de Pearson	1	,669**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	370	370
VAINNOVACIÓN	Correlación de Pearson	,669**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	370	370

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Hipótesis Específica (H.E.2)****Hipótesis Nula:** La Dirección en la Gestión empresarial NO incide en la innovación en sociedades por acciones simplificadas del sector de la construcción de Ecuador.**Hipótesis Alternativa:** La Dirección en la Gestión empresarial incide en la innovación en sociedades por acciones simplificadas del sector de la construcción de Ecuador.**Tabla 6**

Correlación de Pearson entre las variables de Dirección Vs. Innovación

		DI DIRECCIÓN	VA INNOVACIÓN
DI DIRECCIÓN	Correlación de Pearson	1	,758**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	370	370
VAINNOVACIÓN	Correlación de Pearson	,758**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	370	370

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En el cuadro anterior se puede observar una correlación del 0,76 respecto a la dirección e innovación, enfocando la confiabilidad en el 93% del análisis estadístico, al tener un valor tal habilita la hipótesis alternativa qué muestra la nivel de congruencia de la dirección de la gestión empresarial En la innovación de las sociedades.

**Hipótesis Específica (H.E.3)****Hipótesis Nula:** El Control en la Gestión empresarial NO incide en la innovación en sociedades por acciones simplificadas del sector de la construcción de Ecuador.**Hipótesis Alternativa:** El Control en la Gestión empresarial incide en la innovación en sociedades por acciones simplificadas del sector de la construcción de Ecuador.**Tabla 7**

Correlación de Pearson entre las variables de Control Vs. Innovación

		DI CONTROL	VA INNOVACIÓN
DI CONTROL	Correlación de Pearson	1	,768**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	370	370
VAINNOVACIÓN	Correlación de Pearson	,768**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	370	370

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Estudiar la correlación del control y la innovación se obtuvo un valor del 0,77 lo que indica que mantiene una alta relación de la dimensión y la variable considerando el 93% de confiabilidad por este motivo la hipótesis alternativa que enfatiza la influencia del control en la innovación queda habilitada.

**Hipótesis Específica (H.E.4)****Hipótesis Nula:** La Tecnología en la innovación NO incide en la Gestión empresarial en sociedades por acciones simplificadas del sector de la construcción de Ecuador.**Hipótesis Alternativa:** La Tecnología en la innovación incide en la Gestión empresarial en sociedades por acciones simplificadas del sector de la construcción de Ecuador.**Tabla 8**

Correlación de Pearson entre las variables de Tecnología Vs. Gestión Empresarial

	DI	VA

		TECNOLOGÍA	GESTIÓN EMPRESARIAL
DITECNOLOGÍA	Correlación de Pearson	1	,854**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	370	370
VAGESTIÓNEMPRESARIAL	Correlación de Pearson	,854**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	370	370

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo al análisis de datos estadísticos obtenidos a través de las encuestas realizadas es notable la alta correlación que existe entre la tecnología y la gestión empresarial con un valor del 0,85, teniendo un porcentaje de confiabilidad del 93%, este resultado nos permite hacer uso de la hipótesis alternativa que enfatiza la forma en que la tecnología innovadora índice en la gestión empresarial.

#### Hipótesis Específica (H.E.5)

**Hipótesis Nula:** Las técnicas innovadoras en la innovación NO inciden en la Gestión empresarial en sociedades por acciones simplificadas del sector de la construcción de Ecuador.

**Hipótesis Alternativa:** Las técnicas innovadoras en la innovación inciden en la Gestión empresarial en sociedades por acciones simplificadas del sector de la construcción de Ecuador.

**Tabla 9**

Correlación de Pearson entre las variables de Técnicas Innovadoras Vs. Gestión Empresarial

		DI TÉCNICAS INNOVADORAS	VA GESTIÓN EMPRESARIAL
DITÉCNICASINNOVADORAS	Correlación de Pearson	1	,692**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	370	370
VAGESTIÓNEMPRESARIAL	Correlación de Pearson	,692**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	370	370

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Finalmente, la quinta hipótesis específica se obtuvo un resultado de 0,69 de correlación entre la extensión de técnicas innovadoras y la gestión empresarial mostrando notablemente una relación alta en base a un nivel de confiabilidad del 93%, dando como resultado que la hipótesis alternativa propuesta es correcta cuando menciona el impacto de las técnicas innovadoras en la gestión empresarial de las SAS.

#### Resumen de Hipótesis

En el resumen de hipótesis se menciona que todas las hipótesis nulas se han rechazado por ende existe una alta correlación entre todas las variables habilitando de manera positiva el estudio realizado.

**Tabla 10**

Resumen Correlación de Pearson entre Variables

HIPÓTESIS	VARIABLES		Correlación Pearson	Sig.	Resultado
	Independiente	Dependiente			
General	Gestión Empresarial	Innovación	0,815	P<0,1	Se Rechaza Ho
			0,669	P<0,1	Se Rechaza Ho
			0,758	P<0,1	Se Rechaza Ho
			0,768	P<0,1	Se Rechaza Ho
			0,854	P<0,1	Se Rechaza Ho
			0,692	P<0,1	Se Rechaza Ho
1 Específica	Planeación Estratégica				
2 Específica	Dirección				
3 Específica	Control				
4 Específica	Tecnología				
5 Específica	Técnica Innovadora				

#### Discusión

De acuerdo a los análisis estadísticos realizados con antelación se puede determinar que existe reconocimiento en la importancia de la aplicación de la gestión empresarial como parte de innovación de las SAS, los resultados muestran en su mayoría se debe al desconocimiento en el área administrativa.

La Hipótesis 1 muestra la correlación que existe entre la gestión empresarial y la innovación con un rango de 0,815, por su parte, Drucker (1985), menciona que la innovación tiene la capacidad de fomentar la gestión en las compañías generando un ambiente donde el liderazgo y la organización en todos ámbitos destacan por sí solos; así mismo Chesbrough (2003), coincide con la teoría de Drucker, adicionando que la gestión externa también forma parte de esta relación estrecha, provocando un ambiente más cálido en lo que a negociaciones se refiere.

En la hipótesis 2 se consolida el impacto que genera la dirección en la innovación empresarial, si bien es cierto, ambos tienen efecto-causa en el desarrollo adecuado de la gestión empresarial, sin embargo es importante recalcar que en su parte, Teece (2007)

se refiere a la dirección como una herramienta para desarrollar aptitudes y actitudes dinámicas en la empresa, incrementando de esta manera las probabilidades de crear oportunidades, optimización de recursos que colaboran en la capacidad de adaptación de las empresas ante entornos frecuentemente cambiantes, promoviendo una innovación continua, por otra parte vemos como Bass y Riggio (2006) aseguran que un liderazgo de impacto permite que la innovación se desarrolle sin complicaciones, que a su vez causa inspiración, motivación intelectual y promueve la creatividad en el equipo, esto se debe a la confianza que provoca dirección organizacional basada en la confianza.

La hipótesis 3 relaciona al control y dirección con su influencia en la innovación, cuando nos referimos a control, no se trata de un control rígido con base en reglas, sino de un control con sólidas bases en los valores y principios de la dirección, según Ouchi (1979), este tipo de control brinda un apertura ilimitada en la confianza y autonomía de quienes se desarrollan en el medio de la gestión empresarial, una cultura de innovación abre puertas al fracaso controlado con el objetivo que este capacite para desarrollar habilidades de resiliencia y donde la creatividad no sea una opción, sino el único medio como lo menciona Simons (2007).

Vemos en la hipótesis 4 como la tecnología asume un rol interesante en esta investigación, ya que no sólo se trata de su impacto en la gestión empresarial sino, inclusive en su impacto en una adecuada gestión empresarial, Bocken, et. al. (2014) afirma que las tecnologías emergentes, especialmente aquellas relacionadas con la inteligencia artificial y el Internet de las Cosas, están facilitando la transición hacia modelos de negocio más sostenibles, mientras que Cao, et. al. (2025) se refiere a las tecnologías como la transformación digital que no solo mejora la eficiencia, sino que también ayuda a las empresas a alcanzar objetivos a largo plazo mediante la creación de nuevas fuentes de ingresos y la mejora de la experiencia del cliente, en los resultados obtenidos vemos que la tecnología actualmente se ha vuelto en una herramienta necesaria en la gestión de las empresas por sus facilidades y la forma como ésta aporta significativamente en los involucrados, brindándole más tiempo para seguir creando e innovando.

Finalmente en la Hipótesis 5 se hace referencia a una pieza clave de la innovación, las técnicas innovadoras que según Mintzberg (1994), no son planificadas sino que son producto de lo experimentado, mientras que Hamel (2007) se refiere a ellas como las herramientas para alcanzar la innovación mediante plataformas ágiles, haciendo a un lado la burocracia, su forma de interpretar habla mucho respecto a la actual manera de crear oportunidades valiosas en la gestión empresarial, abriendo un paréntesis enfocado en la necesidad de innovar continuamente.

Los autores antes mencionados enfatizan qué para lograr innovación es necesario hacer uso de la planeación, dirección, control, tecnología y técnicas innovadoras, coincidiendo en que es necesario mantenerse actualizado mediante las tecnologías de información, acoplándose al medio donde se desenvuelve.

En el cuadro de resumen de las hipótesis se observa que existe una relación entre la gestión empresarial e innovación del 81% de las SAS, sin embargo, no hay que dejar de lado Ese 20% qué desconoce o evade su importancia sobre las mismas.

Cabe mencionar que el 76% de los encuestados reconocen la importancia de la planeación estratégica para lograr la innovación de las sociedades debido a qué es el motor por el cual han podido surgir en medio de diferentes circunstancias a nivel local, nacional e inclusive internacionalmente; Por otra parte, el porcentaje de diferencia evidencia que siguen existiendo organizaciones Que se desarrollan de forma empírica.

de igual manera los mismos porcentajes se manejan en relación a la dirección y control como eje para alcanzar la innovación empresarial en las SAS de Ecuador, En ocasiones este concepto es desmerecido y por esta razón es que hoy en día muchas empresas se encuentran cerrando sus puertas, es ahí donde radica la importancia de concientizar en uno de los principios de la administración como lo es la dirección y el control.

Se puede evidenciar de acuerdo a los resultados que el 85% de los encuestados conocen la importancia de las tecnologías en la gestión empresarial, mientras que el 15% ejerce sus funciones como negocio tradicional arriesgándose a desaparecer en el tiempo.

Finalmente, los emprendedores que dirigen las SAS desconocen acerca de las técnicas innovadoras que influyen en el desarrollo progresivo de las sociedades bajo este lineamiento, en esta ocasión se menciona al 70% de las compañías, que a pesar de pasar la media no deja de ser un tema relevante a tratar con los encuestados para que conozcan las estrategias y técnicas a usar que les permite enfrentarse a la competencia con un valor agregado en cada uno de sus procesos.

## Limitaciones y recomendaciones

El estudio realizado es de suma importancia para las SAS de Ecuador por este motivo la ejecución de investigaciones que desarrollen temas similares o alternativos sin duda alguna brindaran a las compañías una perspectiva más amplia en relación a la gestión empresarial y su impacto en la innovación.

Cabe mencionar que las investigaciones realizadas serán de ayuda para este tipo de compañías con el objetivo de crecer de manera sistemática y con buenas bases administrativas para minimizar los riesgos e incrementar las oportunidades. El tamaño de la muestra es pequeño debido a que La limitada información respecto al nuevo tipo de negocio que brinda sustento favorable para emprendedores que desean incursionar de las actividades económicas con miras a crecer en un corto plazo.

## Conclusiones

A partir de lo expuesto anteriormente, el presente trabajo investigativo profesional se concluye que en el Ecuador una adecuada y robusta gestión empresarial incide en la innovación en las sociedades por acciones simplificadas del sector de la construcción de Ecuador, esto implica que la planeación estratégica al ser implementada en la gestión empresarial incide de manera significativa en la innovación de estas compañías, sin embargo, es importante resaltar que la dirección de las mismas requiere una gestión conectada a la administración empresarial debido a que genera una connotación relevante en la innovación, el estudio implementado brinda bases sólidas que demuestran como el control medido y supervisado con su respectiva retroalimentación y mejora continua en todos los procesos de las instituciones asegura notablemente innovación en las SAS por sus correctivos constantes, con el fin de brindar servicios de calidad y calidez sin descuidar el capital humano que lo causa, en síntesis, la empleabilidad de las tecnologías de información y comunicación en la Gestión empresarial aportan favorablemente en la innovación por su alto vínculo e impacto en la actual era

tecnológica, dichas técnicas innovadoras ejecutadas en la Gestión empresarial provocan un gran impacto en la innovación de las S.A.S del sector de la construcción de Ecuador.

### Declaración de Conflictos de Interés

No declaran conflictos de interés.

### Contribución de autores

Los autores declaran haber contribuido de forma equitativa en el desarrollo de todas las partes del trabajo.

### Financiamiento

Ninguno.

### Referencias

- Aldaz, H. (2023). Impacto de la sociedad por acciones simplificadas en el sector empresarial ecuatoriano. ITQ. [https://itq.edu.ec/wp-content/uploads/2023/12/2023-12-06\\_impacto\\_de\\_la\\_sociedad\\_por\\_acciones\\_simplificadas\\_en\\_el\\_sector\\_empresarial\\_ecuatoriano.pdf](https://itq.edu.ec/wp-content/uploads/2023/12/2023-12-06_impacto_de_la_sociedad_por_acciones_simplificadas_en_el_sector_empresarial_ecuatoriano.pdf)
- Bass, B. M., & Riggio, R. E. (2006). *Transformational leadership* (2nd ed.). Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/9781410617095>
- Bocken, N. M. P., Short, S. W., Rana, P., & Evans, S. (2014). A literature and practice review to develop sustainable business model archetypes. *Journal of Cleaner Production*, <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2013.11.039>
- Cao, G., Duan, Y., Edwards J. (2025). *Organizational culture, digital transformation, and product innovation*. Science Direct. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0378720625000382>
- Chesbrough, H. W. (2003). *Open innovation: The new imperative for creating and profiting from technology*. Harvard Business School Press.
- Drucker, P. F. (1985). *Innovation and entrepreneurship: Practice and principles*. Harper & Row.
- El Cronista. (2012, 25 de septiembre). *La innovación, evolución y estado actual*. El Cronista. <https://www.cronista.com/management/La-innovacion-evolucion-y-estado-actual-20120925-0043.html>
- Escorsa, P. y Valls, J. (2016). *Tecnología e innovación en la empresa*. Universitat Politècnica de Catalunya.
- Gómez Vélez, J. I. (II.). (2014). *Principios de administración de empresas: Admin City*. 1. Colegio de Estudios Superiores de Administración - CESA.
- Guzmán, A. (2016). *Gestión empresarial vs. Innovación*. UCA Profesional. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Revista-Profesional-Vol-1.pdf>
- Hamel, G. (2007). *The future of management*. Harvard Business Review Press
- Hernández, L. C. (2016). *Técnicas para innovar y gestionar proyectos en logística*. Marge Books.
- Lifeder. (2025, abril). *Origen de la gestión empresarial (Siglo XIX-Siglo XXI)*. Lifeder. <https://www.lifeder.com/origen-gestion-empresarial>
- MBA Madrid (Escuela de Negocios de la Cámara de Comercio de Madrid). (2020, abril). *Desafíos de la gestión empresarial en la crisis del COVID-19*. Escuela de Negocios. <https://www.mba-madrid.com/empresas/desafios-gestion-empresarial-covid/>
- Mintzberg, H. (1994). *The rise and fall of strategic planning*. Free Press.
- Montenegro, E., Chaluisa, S., (2021). *La Gestión Empresarial en la post pandemia: caso Latinoamérica*. Tesla Revista Científica. <https://tesla.puertomaderoeditorial.com.ar/index.php/tesla/article/view/3>
- Navarrete, V., Rodríguez, J. y Ochoa, R. (2023). *Análisis del crecimiento del número de constituciones, beneficios y limitaciones de las Sociedades por Acciones Simplificadas "S.A.S"*. X-PedientesEconómicos, Vol.7. [https://ojs.supercias.gob.ec/index.php/X-pedientes\\_Economicos/article/view/140](https://ojs.supercias.gob.ec/index.php/X-pedientes_Economicos/article/view/140)
- Noboa, P. (2020). *Elementos Característicos de las Sociedades por Acciones Simplificadas en Ecuador*. SSRN.
- Ouchi, W. G. (1979). A conceptual framework for the design of organizational control mechanisms. *Management Science*, 25(9), 833-848. <https://doi.org/10.1287/mnsc.25.9.833>
- Ortiz, C. (2009). *El control como fase del proceso administrativo*. El Cid Editor | apuntes.
- Pérez, L. Pérez, R. y Seca, M. V. (2020). *Metodología de la investigación científica*. Editorial Maipue. [https://www.researchgate.net/publication/370048989\\_Metodología\\_de\\_la\\_investigación\\_científica](https://www.researchgate.net/publication/370048989_Metodología_de_la_investigación_científica)
- Pereira, C. A. Murcia, J. C. y Castro, F. E. (2020). *Modelos empresariales para la gestión organizacional y financiera en las MIPYMES*. Corporación Universitaria Minuto de Dios. [https://www.researchgate.net/publication/378924502\\_Libros\\_Modelos\\_empresariales\\_para\\_la\\_gestión\\_organizacional\\_y\\_financiera\\_en\\_las\\_MIPYMES\\_2020\\_1](https://www.researchgate.net/publication/378924502_Libros_Modelos_empresariales_para_la_gestión_organizacional_y_financiera_en_las_MIPYMES_2020_1)
- Rojas, M. D. (2011). *Planeación estratégica: fundamentos y casos*. Ediciones de la U.
- Siggelkow, N., & Terwiesch, C. (2019). *Connected strategy*. Harvard Business. <https://executiveeducation.wharton.upenn.edu/thought-leadership/wharton-at-work/2019/08/connected-strategy-building-customer-relationships/>
- Simons, R. (2007). *Levers of organization design: How managers use accountability systems for greater performance and commitment*. Harvard Business School Press.
- Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. (2025). *Portal de información*. <https://appscvsmovil.supercias.gob.ec/portaldeinformacion/reportecias.zul>
- Tamayo, M. y Gonzalez, D. (2020). *La gestión de riesgos: herramienta estratégica de gestión empresarial*. Editorial Universo Sur.
- Teece, D. J. (2007). Explicating dynamic capabilities: The nature and microfoundations of (sustainable) enterprise performance. *Strategic Management Journal*, 28(13), 1319-1350. <https://doi.org/10.1002/smj.640>