

KAIROS. Revista de Temas Sociales

ISSN 1514-9331. URL: <http://www.revistakairos.org>

Proyecto Culturas Juveniles

Publicación de la Universidad Nacional de San Luís

Año 29. Nº 55. Julio de 2025

KAIROS. Revista de Temas Sociales

ISSN 1514-9331. URL: <http://www.revistakairos.org>

Proyecto Culturas Juveniles

Publicación de la Universidad Nacional de San Luís

Año 29. Nº 55. Julio de 2025



La extrema derecha neoliberal y autoritaria en la Argentina de Milei

Hernán Fair⁵⁰

Recibido: 28/02/2025

Aceptado: 30/04/2025

Resumen

Actualmente asistimos a un vertiginoso avance de la extrema derecha a escala mundial. Más allá de sus diferencias, los/las líderes y gobiernos de ultraderecha se caracterizan por promover e incitar discursos de odio, políticas públicas autoritarias y prácticas sociales reaccionarias o conservadoras. El presente trabajo examina la adaptación ideológica de este discurso autoritario en la Argentina de Milei, aborda su relación funcional a la aplicación de medidas neoliberales y su tensión con la defensa de los Derechos Humanos, el reconocimiento de las minorías sociales y la diversidad.

Palabras clave: Gobierno de Javier Milei; Libertad de mercado; Prácticas sociales; Autoritarismo; Neoliberalismo; Crueldad; Derechos Humanos; Democracia.

The neoliberal and authoritarian far right in Milei’s Argentina

Abstract

We are currently witnessing a dizzying advance of the extreme right on a global scale. Beyond their differences, far-right leaders and governments it characterized by promoting and inciting hate speech, authoritarian public policies and reactionary or conservative social practices. This paper examines the ideological adaptation of this authoritarian discourse in Milei’s Argentina, its functional relationship to the application of neoliberal policies and its tension with the defense of Human Rights, the recognition of social minorities and diversity.

Keywords: Government of Javier Milei; Freedom; Social practices; Authoritarianism; Neoliberalism; Cruelness; Human Rights; Democracy.

1. Introducción

Actualmente asistimos a un vertiginoso avance de la extrema derecha a escala mundial. La literatura ha definido a este fenómeno como “neofascismo” (Aragoneses, 2019), “posfascismo” (Traverso, 2021), “ultraderecha” (Grimson, 2024), “extrema derecha 2.0”⁵¹ (Forti, 2022), “derecha radical” (Mudde, 2021) o “derecha alternativa” (Hawley, 2017). Más allá de sus diferencias, estos/as líderes y gobiernos (Trump, Bolsonaro, Abascal, Orb n, Meloni, Marine Le Pen, Netanyahu, entre otros) se caracterizan por promover e incitar discursos de odio, hostigamiento y estigmatización de

⁵⁰ Investigador Independiente en el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), con sede en el Instituto de Economía y Sociedad en la Argentina Contemporánea (IESAC-Universidad Nacional de Quilmes). Profesor ordinario en el Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Quilmes. Correo electrónico: hernanfair@conicet.gov.ar

⁵¹ La literatura con frecuencia usa las nociones de “ultraderecha” o “extrema derecha” como intercambiables.

la alteridad, políticas públicas autoritarias y prácticas sociales reaccionarias o conservadoras que cercenan Derechos Humanos y libertades civiles.

Este trabajo se propone como objetivo examinar la adaptación autóctona de este discurso autoritario de extrema derecha en la Argentina de Milei durante la etapa anterior a la elección presidencial y en su primer año de gobierno (2024). Nos centraremos en las interpelaciones y las prácticas sociales desde un abordaje discursivo. El marco teórico y ontológico general se apoya en la Teoría Política del Discurso (TPD). Esta perspectiva, conocida también como Teoría del Discurso de la Escuela de Essex o teoría de la hegemonía, asume como presupuestos onto-epistemológicos la sobredeterminación discursiva de lo social, su carácter contingente, histórico y relativo. Desde los aspectos axiológico-normativos ( tico-político críticos), la teoría laclauiana rechaza los esencialismos o fundacionalismos y asume la defensa de una democracia radicalizada y plural, desde un enfoque posmarxista (posgramsciano en sentido estricto) (Laclau, 1993; Laclau y Mouffe, 2004).

La TPD tiene la particularidad que se basa en una concepción *amplia* del discurso, que incluye tanto los elementos ling sticos como los extra-ling sticos. Desde esta perspectiva, palabras, acciones, contextos y afectos forman una totalidad discursiva. Según Laclau: “esta totalidad que incluye dentro de s  a lo ling stico y a lo extraling stico, es lo que llamamos discurso” (Laclau, 1993: 114). La concepción amplia del discurso permite analizar cualquier fenómeno u objeto (incluyendo las prácticas sociales e institucionales) a través del lenguaje. Sin embargo, una de sus limitaciones es que sitúa a todos los elementos discursivos en un mismo plano, sin jerarquizarlos.

En respuesta a este problema para la investigación, hemos propuesto, a partir de fragmentos de la obra laclauiana, una distinción metodológica de niveles discursivos (analizaremos aquí lo enunciado verbal, las prácticas sociales y las políticas públicas) para el análisis textual. Esta operación analítica permite examinar las interacciones y las potenciales incongruencias (e incluso contradicciones) entre estos niveles en la dinámica política, desde un enfoque atributivo. Por ejemplo, el/la analista puede observar imputar en los/las agentes, de un modo interpretativo, una relación de contradicción  tica entre un enunciado oral y una acción social.

La distinción de planos y niveles del discurso no niega el carácter performativo del lenguaje. Como señalan García Negroni y Zoppi Fontana, “por y a través del lenguaje se realizan actos que modifican de alguna manera el estado actual de las cosas”. Austin (1998) define como actos performativos a los actos de habla que permiten “hacer cosas con palabras”. El lenguaje “se nos presenta entonces como acción que modifica y transforma de un cierto modo las condiciones de comportamiento social” (García Negroni y Zoppi Fontana, 1992: 11-12).

Sin embargo, aunque el lenguaje tiene una función performativa, requiere para tener fuerza perlocutiva de ciertas condiciones de "felicidad"⁵² (Austin, 1998). De all  que no sea lo mismo enunciar una promesa que cumplirla, más allá del compromiso que crean las promesas⁵³. Otro ejemplo t pico de un acto performativo es la declaración de un decreto-ley. Sin embargo, en una investigación previa mostramos que el decreto presidencial de De la R a que declaró e instauró el Estado de Sitio el 20 de diciembre de 2001 no tuvo éxito performativo a nivel social. Incluso es posible decir que las prácticas sociales (discursivas) disponen de una potencialidad performativa. Pero ello no implica que sea lo mismo enunciar algo oralmente, que hacer algo físicamente. Realizar una protesta no es sólo referirse verbalmente a la necesidad de realizarla.

En esta línea, analizaremos discursivamente tanto el lenguaje enunciado (la narrativa política) de Javier Milei (a través de sus cadenas, fronteras, metáforas esencialistas, hipérboles), como sus acciones sociales e institucionales (incluyendo sus políticas públicas como Jefe de Estado) en relación con la defensa de los Derechos Humanos, el reconocimiento de la diversidad y el resguardo de las libertades democráticas. Lo haremos desde una mirada descriptiva (lo que no implica asumir una concepción descriptivista u objetivista), pero a la vez  tica y políticamente crítica.

Recuperaremos los aportes teóricos de Laclau (2006) desarrollados en "Muerte y resurrección de la teoría de la ideología", que consisten en analizar las formas de 'distorsión' ideológicas que asumen los discursos esencialistas o fundamentalistas (desde el fascismo, el racismo y el patriarcalismo, a las visiones tecnocráticas y fundamentalistas de mercado), a través de una crítica interna (posfundacional) de la ideología. Entendemos a la ideología como una forma fantasmática de construir las identidades que se caracteriza por pretender encarnar el fundamento de lo social como una universalidad plena y transparente, ya sea buscando eliminar verbal y físicamente las particularidades y diferencias, o negando el carácter antagónico de lo social (Fair, 2016). El análisis político-crítico de la ideología permite cuestionar a las concepciones fantasmáticas (fantasiosas) que niegan los presupuestos ontológicos posfundacionales de la teoría laclauiana y contribuye a fortalecer la dimensión axiológico-normativa de la investigación, desde un enfoque posmarxista.

⁵² En este sentido, Ver n (1987) distingue entre "verdaderos" y "falsos" performativos y destaca que entre la "producción" de un enunciado y su "recepción" hay un "desfasaje" constitutivo que requiere analizar el "resultado" (imprevisible) de los actos de lenguaje a nivel "no exclusivamente ling stico" (p. 175). Esto es, su "eficacia" social (p. 180). En otras palabras, no todo enunciado es exitosamente performativo desde el análisis de su eficacia social en recepción.

⁵³ Como señala Hilb (1994), cuando las promesas insistentemente no son cumplidas, pierden esa fuerza performativa y se vuelven palabras huecas. La llamada crisis de la palabra política (el descreimiento en la palabra política por las promesas incumplidas) expresa los potenciales límites performativos del lenguaje.

Sostenemos, como hipótesis inicial, que la difusión en Milei de un lenguaje reaccionario y prácticas sociales e institucionales autoritarias basadas en el odio, estigmatización y crueldad contra la alteridad, se encadena a un discurso ultra-neoliberal (“libertario”) para justificar y naturalizar el odio a la otredad, la discriminación social, las políticas de ajuste y quita de derechos. De este modo, lejos de ser independiente de la lógica neoliberal, el neoliberalismo funciona como su reverso complementario.

Debemos aclarar algunos conceptos. Desde un enfoque posfundacional, definimos al neoliberalismo como un discurso político que entrelaza un determinado modelo de acumulación del capital y una particular ideología. Como teoría y proyecto político, el neoliberalismo representa: (a) una serie de ideas-fuerza de la nueva derecha que se materializan desde el Estado en la aplicación de un nuevo modo de producción (posfordista) y un conjunto de políticas públicas, principalmente a través de ajustes macroeconómicos (fiscales y monetarios) y reformas estructurales (máxima apertura, desregulación, flexibilización, privatización, descentralización y liberalización posible de la economía), políticas de represión física de la protesta social para garantizar el orden público y defender la propiedad privada e intervenciones selectivas y transitorias del Estado para regular las fallas del mercado, compensar con políticas focalizadas los “costos” del ajuste y garantizar un marco de “seguridad jurídica” a la rentabilidad del capital. Como conjunto integrado, las políticas públicas del Estado neoliberal estructuran un modelo o patrón de acumulación del capital al servicio de los grupos concentrados de la economía (principalmente, del sector bancario-financiero). Y, al mismo tiempo, el neoliberalismo constituye (b) un proyecto ético-político, una concepción del mundo y una ideología formada por un conjunto de valores, creencias y prácticas míticas, fantasiosas e imaginarias. La concepción neoliberal del mundo se condensa en una lógica economicista, mercantilista, individualista, privatista y autoritaria, que defiende la mercantilización de lo social, la privatización de los bienes públicos y comunes, la financiarización, la destrucción de los derechos sociales de los/las trabajadores y la degradación del medio ambiente y la biodiversidad. Además, naturaliza el egoísmo, la desigualdad social, la competencia despiadada y la explotación social, profundiza las formas de dependencia económica y colonialismo cultural, potencia la fragmentación y polarización social y promueve la ruptura de los lazos de solidaridad entre los/las trabajadores (Fair, 2021).

El neoliberalismo incentiva la implementación de políticas anti-democráticas y elitistas, si entendemos a la democracia (en su sentido clásico) como defensa del autogobierno del demos, la participación popular activa en los asuntos públicos y la igualdad económica y social. Además, en la práctica discursiva realmente existente habitualmente apela a la represión violenta del pueblo para cercenar y criminalizar el derecho a la protesta social y garantizar la acumulación capitalista.

De all  que diversos autores destaquen el carácter autoritario del neoliberalismo (Bor n, 2000; Bruff, 2014). Sus principales referentes intelectuales (Hayek, Friedman), a su vez, apoyaron Dictaduras militares (como la de Pinochet en Chile) y aceptan que los gobiernos eventualmente abandonen la democracia política, en pos de priorizar la libertad económica de mercado (Fair, 2023).

Sin embargo, Nancy Fraser distingue entre un neoliberalismo “progresista” (multiculturalista, feminista, ambientalista) y otro “reaccionario” (racista, patriarcal, homofóbico) (Fraser, 2021: 27 y ss.). Podemos decir que el primero es un neoliberalismo liberal en lo político, lo económico y lo cultural. El segundo, en cambio, es liberal en lo económico, pero anti-pluralista, punitivista y conservador o reaccionario en lo cultural.

Ahora bien, una particularidad de los/las líderes y gobiernos de ultraderechas en la actualidad es que no niegan el régimen democrático como forma de gobierno, ni tampoco eliminan el Estado de Derecho y las libertades individuales. Se trata de figuras y gobiernos con ideas políticas *iliberales* (es decir, en tensión con el pluralismo y la defensa del Estado de Derecho), pero no *anti-liberales* (anti-pluralistas). Esto permite distinguir conceptualmente a los gobiernos autoritarios (también llamados autocr ticos o democraduras), de los dictatoriales o fascistas⁵⁴. Es en este sentido que nos referimos en este trabajo a una articulación recursiva entre un discurso político y culturalmente autoritario y económicamente ultra-neoliberal.

2. La extrema derecha neoliberal y autoritaria de Milei

Desde su aparición público-mediática, en 2021, Javier Milei se posicionó como uno de los principales exponentes políticos de la extrema derecha a escala internacional. Los/las líderes y gobiernos de la ultraderecha actual se caracterizan por compartir la difusión y justificación -aunque con diferentes intensidades y variantes- de formas de discriminación, estigmatización y desigualdad social, y desplegar discursos con elementos clasistas, punitivistas, homofóbicos, misóginos y contrarios (o al menos en fuerte tensión) con la defensa de los Derechos Humanos, el reconocimiento de las minorías y la diversidad social. El autoritarismo y el anti-progresismo parecen ser los ejes en común de estos líderes y gobiernos de ultraderecha. En este trabajo usamos de manera indistinta las nociones de extrema derecha y ultraderecha. El prefijo ‘extrema’ o ‘ultra’ permite acentuar en intensidad el giro hacia una lógica más autoritaria, reaccionaria y antiprogresista de los/las líderes y gobiernos, que se sitúa a la derecha de las ideas de centroderecha⁵⁵.

⁵⁴ Analizamos estas cuestiones con mayor detenimiento en Fair (2016).

⁵⁵ Como señala Bobbio (1996), los conceptos de derecha e izquierda son “relativos” (p. 128). Sin embargo, la defensa de la “igualdad” y el rechazo a la desigualdad social son distintivos de la

Sin embargo, el actual Jefe de Estado argentino presenta tres especificidades en relación a otros líderes de la ultraderecha:

1. En primer lugar, dentro de una misma lógica autoritaria, reaccionaria y antiprogresista en común, Milei modera gradualmente (sin eliminar) los aspectos racistas y supremacistas⁵⁶.
2. En segundo término, no tiene al t pico de la inmigración como eje central⁵⁷, por lo que no comparte el nacionalismo étnico t pico de los/las líderes de extrema derecha de los países centrales (desde Trump, hasta Orban, Marine Le Pen, Meloni y Abascal).
3. Por último, una innovación que observamos en relación con todos/as los/las otros líderes de ultraderecha es que Milei se define como libertario y anarcocapitalista, intensificando la lógica neoliberal (por ejemplo, frente a las políticas económicas proteccionistas de Trump⁵⁸). En este sentido, su principal especificidad (incluso con un parecido de familia como Bolsonaro) es la defensa de un discurso *libertariano-anarcocapitalista*.

El libertarianismo o libertarismo constituye una de las escuelas principales del neoliberalismo, junto con la Escuela de Chicago, la Escuela de Viena y la Escuela de Virginia (Ahumada, 2002). Tiene dos vertientes: la minarquista, que defiende la idea de un ‘Estado mínimo’ (Nozick); y la anarcocapitalista, que busca la abolic n del Estado. La vertiente anarcocapitalista de la escuela libertaria representa la extrema derecha dentro de las ideas de la derecha neoliberal. Su principal exponente intelectual, Murray Rothbard, lo define como un ‘credo’ de ‘extrema derecha’ en lo económico (Rothbard, 2013: 40). Rothbard caracteriza al Estado como una organización criminal, adhiere a un modelo darwinista de mercado, híper-individualista e híper-mercantilista que defiende la propiedad privada ilimitada, los monopolios y oligopolios capitalistas y el libre mercado

izquierda, mientras que la defensa abstracta de la ‘libertad’ y el rechazo a la igualdad social es propio de posiciones de derecha (pp. 135-152). Además, existen posiciones gradualmente más ‘extremistas’ y más ‘moderadas’ dentro de la izquierda y la derecha, lo que permite distinguir relacionamente posiciones de ‘extrema izquierda’, ‘centro-izquierda’, ‘centro-derecha’ y ‘extrema derecha’ (pp. 162-163).

⁵⁶ De todos modos, observamos en el discurso de Milei una especie de supremacismo moral, acompañado de una lógica de colonización cultural, no exenta de rasgos de etnocentrismo y supremacía ilustrada frente a los pueblos originarios. Recordemos, además, que Milei defiende a Alberdi (que consideraba a los indígenas como salvajes) y a Roca (que lider  el genocidio de los pueblos originarios) como exponentes liberales.

⁵⁷ Si bien Milei no asume un nacionalismo étnico nativista, recientemente su gobierno comenzó a construir un cerco de 200 metros en la provincia de Salta, en la frontera con Bolivia (*Infobae*, 28/01/2025).

⁵⁸ El tipo de neoliberalismo de Trump es más ambiguo y pragmático. Combina la baja de impuestos para los ricos, con protecciones arancelarias a la industria nacional y fuerte gasto público en armamentos. Otros líderes de ultraderecha, en particular Bolsonaro, defienden posiciones más abiertamente neoliberales, pero no se asumen como libertarios o anarcocapitalistas.

irrestricto. Tuvo, además, una reactualización ideológica a partir de 1992, que vir  hacia lo que definió como “paleolibertarianismo”.

El panfleto paleolibertario de Rothbard articula el rechazo neoliberal al Estado Benefactor con un conjunto de políticas punitivistas y reaccionarias contra las minorías étnicas y sociales y una estrategia “populista de derecha” de polarización ideológica extrema⁵⁹ (Rothbard, 1992). De este modo, adopta un discurso autoritario, anti-pluralista y asociado a la defensa de valores patriarcales y conservadores⁶⁰. Históricamente, el conservadurismo se relaciona a la trinidad Patria, familia y propiedad. Pero el conservadurismo actual es más una reacción contra el liberalismo en su faceta pluralista y multicultural, vinculada a la defensa de los Derechos Humanos y el reconocimiento de la diversidad social y cultural.

El discurso de Milei articula aspectos ultra-neoliberales del anarcocapitalismo de Rothbard con algunos elementos paleolibertarios. Del anarcocapitalismo retoma, básicamente, la concepción filosófica del Estado como una organización criminal, la defensa de los monopolios capitalistas, el rechazo moral al pago de impuestos y a toda forma de intervención estatal sobre el libre mercado y la propiedad privada (Milei, 2022).

En su primer año de gobierno, Milei realizó “el ajuste más grande de la historia” (*El Cronista*, 07/04/2024). Esto incluyó la paralización absoluta de la obra pública, Tarifazos, un brutal recorte presupuestario, desmantelamiento de programas y fuerte desfinanciamiento de la Salud pública, la Educación pública, el sistema nacional de Ciencia y Tecnología y la seguridad social y el despido discriminatorio de miles de trabajadores/as en planta interina.

El resultado, hasta el momento, de esta *Era del hielo* es una economía con inflación a la baja, pero luego de una megadevaluaci n inicial de 118% que licuó los salarios y haberes de trabajadores y jubilados, una inflación interanual de 117,8% a diciembre de 2024, la pérdida de casi 200.000 puestos de trabajo, fuerte apreciación cambiaria y una profunda recesión que generó en 2024 una ca da interanual del PBI del 1,8%, 12,4% de contracción de la actividad industrial, un derrumbe del 19,5% en la construcción, 10,8% de ca da del comercio y el cierre de miles de pymes (INDEC, 2024; CEPA, 2024).

Sin embargo, Milei no sólo promueve una feroz crítica al Estado de Bienestar. También defiende las doctrinas punitivistas, realiza una crítica igualmente feroz a la igualdad de género y a la despenalización del aborto, desconoce las libertades individuales de las minorías sociales, se

⁵⁹ Esta propuesta de “populismo de derecha” no tiene relación con la teoría del populismo de Laclau (2005).

⁶⁰ Valores anti-pluralistas, autoritarios, conservadores y reaccionarios que entran en contradicción con el legado de la tradición liberal igualitaria (de Stuart Mill y Tocqueville, a Aron y Rawls). Incluso, contradicen la anterior defensa del derecho a la interrupción del embarazo de Rothbard (Morresi y Vicente, 2024: 67). El paleolibertarianismo se asemeja, así, a un *facho-libertarianismo*.

opone a la defensa del medio ambiente, la Ciencia, los Derechos Humanos y las políticas de Memoria, Verdad y Justicia frente al genocidio de la última Dictadura. Esta dimensión reaccionaria e iliberal⁶¹ (anti-pluralista) del discurso de Milei en lo político y cultural lo emparenta con las ideas paleo(l tico) libertarias de Rothbard.

3. Discursos de odio y avance del autoritarismo en la Argentina de Milei

Junto con la defensa de un discurso neoliberal que se opone a los derechos sociales y laborales de los/las trabajadores, Milei impulsó desde su aparición público-mediática una lógica política autoritaria o iliberal basada en la difusión de discursos de odio (Grimson, 2024; Ipar, Cuesta y Wegelin, 2024). Desde un enfoque posfundacional, definimos a los discursos de odio como una variante del Discurso del Amo en el capitalismo actual, que se basa en la difusión de un lenguaje político, prácticas discursivas y gestos de hostigamiento, discriminación, esencialización y estigmatización de la alteridad. Los discursos de odio incitan un goce tanático obsceno y cruel que impulsa a liberar una puls n de agresividad y violencia y construyen identificaciones basadas en el desprecio profundo al otro.

En Milei este discurso reaccionario se centr  en la permanente estigmatización, discriminación y esencialización de las personas pobres que cobran planes de asistencia social del Estado, los/las militantes de izquierda, los/las trabajadores públicos, los organismos de Derechos Humanos, los/las homosexuales, el feminismo y la "ideología de género", a partir de burlas, gritos efusivos, insultos, amenazas, agresiones verbales y otros agravios e injurias (Berdoncini y Vinuesa, 2024; Thwaites Rey, 2024).

Durante la campaña presidencial de 2023 el líder de "La libertad avanza" negó la existencia de una discriminación y una brecha salarial de género (*La Izquierda*, 01/10/2023). También apeló a símbolos violentos y destructivos como el uso de una motosierra, que anticipaba el ajuste brutal que pretendí hacer en el sector público. Estos discursos de odio buscaban suscitar sentimientos de ira, resentimiento e indignación social y justificar la aplicación de políticas ultra-neoliberales y

⁶¹ El liberalismo es una concepción que afirma que "el Estado tiene poderes y funciones limitados y, como tal, se contrapone tanto al Estado absoluto como al Estado que hoy llamamos social" (Bobbio, 2012: 7). El pensamiento liberal, básicamente, defiende las libertades y derechos individuales frente al Estado. Estos ideales incluyen "las libertades civiles -libertad de pensamiento, de expresión y de asociación-, la seguridad de la propiedad privada y el control de las instituciones políticas" (Sabine, 1974: 489). De este modo, el liberalismo contiene un eje económico, uno político y otro cultural. El concepto de iliberal (o autocr tico) hace hincapié en los aspectos político-institucionales (Estado de Derecho, división de poderes, resguardo de las libertades civiles) y culturales (defensa del pluralismo, la tolerancia y el reconocimiento de la diversidad) reñidos (aunque no opuestos) con la tradición liberal, y no en los estrictamente económicos del liberalismo (defensa de la propiedad privada, la economía de mercado y el libre comercio).

autoritarias contra los/las trabajadores y las minorías sociales. Es decir, pretendían preparar el terreno para reducir la sensibilidad social y la empatía con los pobres, las mujeres y oprimidos/as, destruir la solidaridad dentro de la clase trabajadora y naturalizar la lógica del capitalismo salvaje.

En este sentido, el discurso violento de Milei es *funcional* al neoliberalismo. En otras palabras, la estrategia de la provocación permanente, el lenguaje que destila odio y los constantes gestos violentos del economista “libertario” contra la alteridad, se enlazan con su odio irascible al Estado y su intento de legitimar socialmente la implementación de políticas económicas crueles e inhumanas de corte neoliberal que destruyen derechos conquistados y favorecen la acumulación de capital.

Milei construyó argumentos simplificados y entimemas para descalificar a la otredad, se basó en la esencialización del enemigo y en una presunta superioridad moral propia (“somos superiores moralmente”, “somos superiores en todo”) (*La Izquierda*, 16/06/2021; *Infobae*, 20/11/2023). Desde esta lógica reaccionaria, definió a sus enemigos (aglutinados en el lexema genérico la “casta”) como *zurdos de mierda* o *zurdos empobrecedores*, *kukas*, *cucarachas*, *ratas*, *parásitos*, * noquis*, *terroristas*, *vagos* y *delincuentes*.

Para Milei ser “socialista” o “zurdo” es “cancerígeno” y “una “enfermedad mental” (*Página 12*, 08/04/2024 y 19/05/2024; *La Nación*, 04/11/2024) y los opositores son “ratas inmundas” (*Página 12*, 06/09/2024). El Estado, además, sería “un pedófilo en el jardín de infantes, con los nenes encadenados y bañados en vaselina” (*Página 12*, 17/10/2023).

Las hipérboles estigmatizantes y las metáforas biologicistas y esencialistas (similares a las que usaba la última Dictadura militar), lejos de ser inocentes, tienen efectos potencialmente performativos que pueden constituir un prolegómeno para legitimar acciones físicas violentas y antidemocráticas contra las mujeres y las minorías sociales. Pero también, como indicamos, intentan preparar el terreno para justificar la “necesidad” perentoria del ajuste económico brutal (“motosierra”) en el Estado y cercenar derechos sociales de los/las trabajadores.

Luego de asumir la presidencia, Milei mantuvo la lógica reaccionaria de incitación al odio, la discriminación y la crueldad. Sin embargo, la “casta” adquirió significados más concretos. Milei dirigió el *pathos* (Charaudeau, 2012) de odio no contra los privilegios de la “clase política”, sino contra los/las trabajadores del Estado, organismos de Derechos Humanos, estudiantes y docentes de las Universidades Públicas, médicos/as y enfermeros/as de hospitales públicos, científicos/as del CONICET (principal organismo de Ciencia y Tecnología de la región), jubilados/as, trabajadores/as de la Economía Popular, el movimiento feminista y LGBTQI+, los pueblos

originarios, e incluso artistas populares⁶². También acusó a los periodistas opositores de “delincuentes del micrófono” y atacó a la izquierda, a la que calificó como “cucarachas” (*La Izquierda*, 21/11/2024). Al mismo tiempo, negociaba con la “casta política” el aumento del sueldo para los/las legisladores y la sanción de políticas neoliberales⁶³.

Este discurso reaccionario, basado en la difusión de *fake news* y permanentes estigmatizaciones estereotípicas del enemigo, es exacerbado por los posteos en las redes digitales de los *trolls* que apoyan al gobierno. El ejército de militantes *liber-fachos*, que se autodefinen como el “brazo armado” de Milei (*Tiempo Argentino*, 18/11/2024), justifica los hostigamientos, agresiones y violencia contra la alteridad, impulsa políticas de la crueldad y expande socialmente la ira, resentimiento e indignación moral. La reciente formación de la fundación paraestatal “Faro”, liderada por el intelectual ultraderechista Agustín Laje (*Infobae*, 29/10/2024), exhibe una est tica y un lenguaje con reminiscencias fascistas⁶⁴. Ello no implica que el gobierno de Milei sea fascista (o neofascista), ya que no rechaza el régimen democrático, ni tampoco elimina el Estado de Derecho y las libertades individuales, pero sí muestra el avance de un discurso fuertemente autoritario y peligroso para la consolidación democrática.

Junto con la aplicación de políticas económicas neoliberales, el discurso de odio de Milei impulsa el resentimiento y la ruptura de los lazos de solidaridad social entre los/las trabajadores. Su reverso es la estigmatización, discriminación y exclusión de la alteridad, es decir, todos/as aquellos/as que se oponen a lo que define como “los argentinos de bien” (políticos, militantes de izquierda, jubilados/as, trabajadores del sector público, el movimiento feminista, LGBT y en defensa de los Derechos Humanos, pueblos originarios, organizaciones sociales y trabajadores de la economía popular, estudiantes de la Universidad pública, médicos, científicos, docentes⁶⁵).

⁶² Milei catalogó a la cantante Mariana “Lali” Espósito como Lali “Depósito” para criticar el gasto público del Estado en conciertos populares y con la misma lógica economicista criticó a la actriz de cine y televisión Cecilia Roth y a la cantante María Becerra (redefinida como María “BCRA”).

⁶³ No desconocemos que los discursos de odio contra las minorías y la provocación permanente de Milei también pueden actuar como una estrategia de distracción para cambiar el foco de agenda público-mediática del modelo económico y sus consecuencias sociales, hacia el estilo político agresivo del Presidente. Sin embargo, esto confirma la relación que hay entre el estilo provocador, los discursos de odio y la aplicación de políticas económicas ultra-neoliberales.

⁶⁴ El politólogo Agustín Laje, junto con Nicolás Márquez, se han expresado contra la “ideología de género”, el “homosexualismo”, el “matrimonio” homosexual y el “sentimentalismo abortista” (Márquez y Laje, 2016).

⁶⁵ En el caso del sistema de Ciencia y Tecnología, el gobierno de Milei redujo la inversión pública en un 32,9% durante el año 2024, lo que lo convierte en el ajuste presupuestario más importante que se tiene registro. Además, realizó una sub-ejecución del presupuesto que apenas us  el 7% de los fondos asignados. El porcentaje de inversión pública del Estado en Ciencia y Tecnología cayó de 0,30% del PBI en 2023, a apenas 0,20% en 2024. En un marco de intenso desfinanciamiento y desguace, la pérdida salarial para los/las trabajadores de Ciencia y Tecnología (CONICET, INTA,

Como señala Illouz, la lógica del resentimiento se centra en la hostilidad contra grupos identificados como “ lites”, buscando “culpables” históricos y prometiendo la “venganza” contra estos grupos designados (Illouz, 2023: 115). Lo que definimos como un *resentimiento de derecha* no lucha por la igualdad y por una reparación justa del daño, sino que esencializa y deshumaniza al enemigo y lo construye como chivo expiatorio para justificar la violencia punitiva, la crueldad y humillación como forma de venganza para aplastar a la otredad y naturalizar la desigualdad.

La esencialización y descalificación moral generalizada de estos sectores supuestamente “privilegiados” de la intervención estatal funciona en el discurso de Milei como *chivo expiatorio* para justificar tanto el discurso homofóbico y misógino de estigmatización y discriminación social del otro, como la aplicación de la lógica economicista, cruel e inhumana del ajuste permanente contra los/las trabajadores y jubilados y la quita de derechos conquistados por las mujeres y minorías sociales.

Al mismo tiempo, la verdadera “casta”, los grupos económicos oligopólicos, los banqueros y los grandes terratenientes que viven de la timba financiera (el antivalor), la fuga de capitales y la evasión impositiva, permanecen intocados por el gobierno y concentran el ingreso a costa del pueblo trabajador⁶⁶. El relato neoliberal de Milei nos dice que “No hay plata”. En realidad, lo que no hay es voluntad política de enfrentarse a los intereses y privilegios de los ricos y poderosos. Ser débil con los poderosos y fuerte con los débiles muestra el carácter clasista del gobierno.

4. La casta es el pueblo: políticas públicas y prácticas de punitivismo, persecución ideológica, crueldad y quita de derechos

La esencialización, discriminación y estigmatización moral de la otredad de Milei justifica también su sufrimiento psíquico y físico, desde una lógica punitivista y cruel. De all  que este discurso reaccionario articule la implementación de políticas neoliberales contra los derechos sociales y humanos de los/las trabajadores, con la violenta represión de la protesta social y prácticas de hostigamiento y persecución ideológica de la oposición. En este caso, la violencia del

ARSAT) fue de aproximadamente un 30% en solo un año de gobierno de Milei (*Noticias*, 17/01/2025).

⁶⁶ Lejos del relato del esfuerzo individual del empresario, el Estado siempre tuvo un rol central en la acumulación de capital, desde las formas de violencia originarias, hasta sus políticas de re-regulación pro-empresarial. Además, el Estado siempre ha sido “un agente y elemento activo para asegurar la circulación del capital”. Por ejemplo, “garantiza la base legal y jurídica de las instituciones y la gobernanza del mercado capitalista” (Harvey, 2019: 30).

Estado gendarme actúa como partera del neoliberalismo y cuidadora de los intereses de los grupos económicos concentrados.

Milei impulsó permanentes discursos de odio y crueldad en la esfera pública. Además, organizó una milicia digital paraestatal en la red X dedicada a realizar agresiones en manada a opositores (revista Crisis, “Las milicias digitales de la ultraderecha”, 13/07/2024), lo que incluyó prácticas de hostigamiento a científicos/as y artistas populares y acciones de violencia. Un ejemplo de cómo la violencia digitada de Milei y sus *trolls liber-fachos* tiene impacto también en acciones de odio y violencia física fue la cobarde agresión con gas pimienta de militantes libertarios a estudiantes de la Universidad Nacional de Quilmes (*Página 12*, 15/10/2024).

Pero además, el gobierno de “La libertad avanza” sancionó políticas públicas que exacerbaron esta lógica reaccionaria y violenta. Apenas asumió la presidencia, Milei aprobó por decreto un protocolo que busca criminalizar la protesta social (*La Izquierda*, 14/12/2023). El protocolo cercena el derecho a la protesta social y restringe el ejercicio de los derechos de reunión y libre expresión, lo cual es anti-constitucional⁶⁷. Habilita a que las Fuerzas de Seguridad repriman, desalojen y detengan sin orden judicial a quienes se manifiestan y le permite a la policía recabar información sobre las personas y organizaciones que se manifiesten con el fin de perseguirlas penalmente. Durante el 2024 este protocolo funcionó como una justificación para que, en cualquier situación, las Fuerzas de Seguridad actúen de manera violenta. En estos episodios se reiteró el uso abusivo de la fuerza, las detenciones arbitrarias, malos tratos y vejaciones a los/las detenidos (CELS, 2024).

En su primer año de gobierno, las acciones autoritarias del Jefe de Estado incluyeron la represión policial violenta y desproporcionada contra estudiantes que luchaban contra las políticas de ajuste y el intento de privatizar la Universidad Pública, médicos/as y enfermeros/as que pedían salarios justos, jubilados/as que reclamaban por haberes dignos y trabajadores/as de la Economía Popular. El gobierno de “La libertad avanza” también realizó detenciones y encarcelamientos arbitrarios de trabajadores/as públicos, militantes de izquierda y movimientos sociales, prácticas de intimidación, hostigamiento y agresiones a miembros de la comunidad LGBTQI+, organizaciones populares, personas con discapacidad y con VIH, docentes e investigadores/as del CONICET y persecución ideológica a la burocracia pública de carrera a través de “auditorías” (purgas ideológicas). De este modo, trabajadores/as, estudiantes, jubilados/as y las diversas minorías sociales fueron los principales ejes de la política de la crueldad gubernamental.

Las represiones policiales más violentas fueron frente al Congreso Nacional, en especial cuando se sancionó la denominada “Ley Bases”, el 12 de junio de 2024. Es de destacar también

⁶⁷ Como señala el experto constitucionalista Roberto Gargarella (*Izquierda diario*, 20/12/2023).

que, en las protestas sociales contra las políticas de ajuste neoliberal y hambre del mes de septiembre, la violencia policial incluyó el uso indiscriminado de gases lacrimógenos contra jubilados/as y niños/as. También fueron gaseados Diputados nacionales y representantes sindicales (CELS, 2024).

Según datos del CELS, sólo hasta septiembre de 2024, se contabilizaron al menos 723 personas que sufrieron heridas de distinta gravedad por la represión policial. 50 de ellos eran trabajadores/as de prensa (CELS, 2024). Además, la salvaje represión policial de Prefectura (a cargo de la ministra Bullrich) contra los/las trabajadores dejó un saldo hasta la fecha de dos personas asesinadas impunemente (*Página 12*, 08/02/2025).

El autoritarismo del gobierno de Milei no sólo provino de detenciones arbitrarias, persecución ideológica de trabajadores y minorías sociales y represión violenta de la protesta social. El Jefe de Estado decidió también el cierre del Ministerio de las Mujeres, Géneros y Diversidad (*La Izquierda*, 07/06/2024) y la disolución del Instituto Nacional de lucha contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (INADI) (*Página 12*, 06/08/2024). Asimismo, en su reacción conservadora y cavernícola al progresismo y lo que cataloga como la "ideología de género", orden  prohibir el uso del lenguaje inclusivo en los organismos estatales (*La Izquierda*, 27/02/2024), impulsó la censura de libros feministas ("Cometierra") y obras culturales con contenidos LGBT+ (*La Izquierda*, 18/07/2024). A su vez, intent  prohibir la Educación Sexual Integral (ESI) en las escuelas, eliminar la educación con perspectiva de género y el uso de la figura jurídica del femicidio como agravante del Código Penal (*La Izquierda*, 27/11/2024; *Página 12*, 25/01/2025).

En relación con las políticas en defensa de los Derechos Humanos, Milei negó los crímenes genocidas y el Terrorismo de Estado de la última Dictadura militar. Además, disolvió centros culturales de la memoria y desfinanci  a los organismos de Derechos Humanos⁶⁸. También limitó por decreto la ley de Acceso a la Información Pública e intent  aumentar en 100.000 millones de pesos los fondos reservados de la Secretaría de Inteligencia de Estado (SIDE) (*Página 12*, 23/07/2024).

En la misma línea, el Ministerio de Seguridad aprobó un protocolo de "ciberpatrullaje" que otorga amplias facultades a las fuerzas policiales para realizar tareas de monitoreo en redes y plataformas y perfilado de personas, con lo que existe el serio de riesgo de que sea utilizado por el gobierno con fines que vulneren la privacidad y la libertad de expresión y para criminalizar la disidencia política (CELS, 2024). Recientemente, el gobierno de Milei realizó un nuevo atropello

⁶⁸ Además, la vicepresidenta Victoria Villarruel se ha manifestado en reiteradas ocasiones en defensa de la última Dictadura y diputados/as de ese espacio visitaron a genocidas en la cárcel (*La Izquierda*, 17/07/2024, 08/08/2024 y 09/11/2023).

institucional al Estado de Derecho, al designar por decreto a dos jueces de la Corte Suprema sin el acuerdo correspondiente del Senado (*Página 12, 25/02/2025*).

Como Jefe de Estado, además, aplicó medidas crueles e insensibles (por no decir inhumanas), como recortar pensiones por invalidez, eliminar remedios gratuitos para jubilados/as y reducir fondos para el tratamiento de personas con VIH (*Infobae, 03/09/2024; Página 12, 23/10/2024 y 04/11/2024*) y dismantelar el Programa Nacional de Cuidados Paliativos para pacientes con cáncer (*La Izquierda, 24/02/2025*). También intent  judicializar el desembolso de alimentos para los pobres (*La Izquierda, 31/05/2024*). Incluso, intent  cerrar un hospital público que es referencia nacional en el cuidado de pacientes que sufren adicciones (*La Izquierda, 05/10/2024*).

A nivel internacional, el gobierno de “La libertad avanza” fue el único de todo el planeta que votó en contra de una resolución de la ONU sobre el reconocimiento a los derechos de los pueblos originarios (*Infobae, 11/11/2024*) y para prevenir y eliminar todas las formas de violencia contra mujeres y niñas (*Página 12, 14/11/2024*). Recientemente, el gobierno decidió abandonar la Organización Mundial de la Salud (OMS), lo que profundiza el discurso oficial contra la Salud pública y contra la Ciencia.

Milei, además, se ali  abiertamente con otras figuras de la extrema derecha, como Trump, Meloni y Abascal, apoy  la política genocida de Netanyahu en Gaza y particip  como invitado estrella de las reuniones de la ultraderecha española de Vox, compartiendo el rechazo a los organismos de Derechos Humanos, el negacionismo del cambio climático y la agenda 2030 (*Infobae, 19/05/2024; Página 12, 19/10/2024*). En el reciente Foro de Davos, Milei volvió a atacar violentamente a las mujeres y a los/las homosexuales, acusando a estos últimos de “pedófilos”⁶⁹ (*Página 12, 24/01/2025*). Ello generó como efecto *boomerang* una masiva y federal movilización social anti-fascista y anti-racista en defensa de las libertades democráticas y la diversidad (*Página 12, 01/02/2025*).

Estas palabras, gestos y acciones desde la cima del Estado exacerbaban el odio y habilitan performativamente a su “liberación”. Buscan estigmatizar al enemigo (el movimiento feminista y LGBTQI+, los pueblos originarios, jubilados, trabajadores del sector público, estudiantes, docentes y científicos, artistas populares y todo aquel que se oponga a la ideología reaccionaria) para justificar que sufra, sea discriminado y humillado públicamente.

El reverso complementario de este discurso de odio y crueldad es la naturalización como “necesaria” de la lógica fiscalista del ajuste permanente, la aplicación de políticas ultra-neoliberales

⁶⁹ En su discurso en Davos Milei se basó en un ejemplo de pedofilia en Estados Unidos para hacer una generalización metonímica esencialista, como si un caso aislado explicara que todos los/las homosexuales sean pedófilos.

de desregulación, explotación laboral (y auto-explotación para los/las trabajadores cuentapropistas y “emprendedores”) y cercenamiento de derechos conquistados por los/las trabajadores. Bajo el ropaje de la libertad sin límites y la autosuficiencia del individuo, el discurso anarcocapitalista y paleolibertario es funcional al “nuevo espíritu del capitalismo” (Boltanski y Chiapello, 2002) dominado por megaempresas oligopólicas de servicios tecnológicos que acceden a cuasi-rentas a través de la intensificación del trabajo precarizado (intelectual y manual), la financiarización, la creación algorítmica automatizada de deseos de consumo que monetizan nuestras emociones y la naturalización de la competencia salvaje (Antunes, 2023; Varoufakis, 2025). De allí que la incitación al odio y la violencia desde arriba -junto con los efectos trágicos del capitalismo de las plataformas y su lógica precarizadora y darwinista de mercado- permiten comprender la relevancia creciente que adquieren las emociones negativas intensas de odio, asco, ira y resentimiento social entre los/las propios trabajadores desclasados. Pero también el impulso desenfrenado de venganza y crueldad contra la alteridad.

5. Palabras finales

Milei promueve un lenguaje y un accionar autoritario y violento que impulsa la discriminación, estigmatización y esencialización de la otredad, exacerba el odio, el resentimiento y la crueldad a nivel social. Este discurso reaccionario es funcional a la implementación y naturalización de un capitalismo ultra-neoliberal (“libertario”) que cercena derechos sociales y humanos, además de recortar libertades básicas. Constituye un retroceso preocupante en la lucha por la igualdad social, la solidaridad, la defensa de los Derechos Humanos y un serio riesgo para la consolidación de la democracia y el resguardo de las libertades fundamentales. Todo ello hace necesario intensificar la resistencia, la organización política y la lucha colectiva y en conjunto de los/las trabajadores, las mujeres y las diversas minorías sociales del campo democrático-popular.

6. Bibliografía

Ahumada, Consuelo (2002). “La ideología neoliberal: una justificación teórica del predominio de los poderosos”, *Papel político*, 14, 37-58.

Antunes, Ricardo (2023). “Uberização do trabalho e capitalismo de plataforma”, *Análise Social*, 248, 512-532.

Aragoneses, Alfons (2019). “La construcción del enemigo como base del (neo)fascismo”, en A. Guamán, A. Aragoneses y S. Martín. *Neofascismo*. Madrid: Siglo XXI, pp. 121-136.

Austin, John (1998). *Cómo hacer cosas con palabras*. Barcelona: Paidós.

Berdondini, Mariana y Vinuesa, Lucía (2024). “La ideología de género y el ascenso de La Libertad

KAIROS. Revista de Temas Sociales

ISSN 1514-9331. URL: <http://www.revistakairos.org>

Proyecto Culturas Juveniles

Publicación de la Universidad Nacional de San Luís

Año 29. N  55. Julio de 2025

- Avanza en Argentina". *Letras*, 95, 188-203.
- Bobbio, Norberto (1996). *Derecha e izquierda*. Madrid: Taurus.
- Bobbio, Norberto (2012). *Liberalismo y democracia*. México: FCE.
- Boltanski, Luc y Chiapello,  ve (2002). *El nuevo espíritu del capitalismo*. Madrid: Akal.
- Bor n, Atilio (2000). "Los nuevos leviatanes y la polis democrática", en *Tras el búho de Minerva. Mercado contra Democracia en el capitalismo de fin de siglo*. Bs. As.: CLACSO-FCE, pp. 103-132.
- Bruff, Ian (2014). "The rise of authoritarian neoliberalism", *Rethinking Marxism*, 26, 113-129.
- Charaudeau, Patrick (2012). "Las emociones como efectos de discurso", *Versión*, 26, 97-118.
- Fair, Hernán (2016). "Democracia, representación política, liderazgos y la cuestión institucional. Discusiones sobre la teoría y práctica de la política en las democracias contemporáneas", *Arbor*, 192.
- Fair, Hernán (2021). "Teoría y práctica del neoliberalismo. Debates y controversias teóricas, ontológicas y axiológicas", *Papel Político*, 26.
- Fair, Hernán (2023). "Perspectivas sobre el neoliberalismo: un estado de la cuestión", *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 34, 1-43.
- Forti, Steven (2022). *Ultraderecha 2.0*. Madrid: Siglo XXI.
- Fraser, Nancy (2021). * Contrahegemon a ya!* Bs. As.: Siglo XXI.
- García Negroni, María Marta y Zoppi Fontana, Mónica (1992). *Análisis ling stico y discurso político. El poder de enunciar*. Bs. As.: Centro Editor de América Latina.
- Grimson, Alejandro (2024). *Los paisajes emocionales de las ultraderechas masivas*. Guadalajara: CALAS-Editorial Universidad de Guadalajara.
- Harvey, David (2019). *Marx, El capital y la locura de la razón económica*. Bs. As.: Akal.
- Hawley, George (2017). *Making sense of the Alt-Right*. New York: Columbia University.
- Hilb, Claudia (1994). *Promesa y política. Promesas traicionadas y transición democrática*. Bs. As.: Secretaría de gestión Institucional, UBA.
- Illouz, Eva (2023). *La vida emocional del populismo. Cómo el miedo, el asco, el resentimiento y el amor socavan la democracia*. Bs. As.: Katz.
- Ipar, Ezequiel, Cuesta, Micaela y Wegelin, Lucía (2024). *Discursos de odio. Una alarma para la vida democrática*. Bs. As.: UNSAM edita.
- Laclau, Ernesto (1993). *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*. Bs. As.: Nueva Visión.
- Laclau, Ernesto (2005). *La razón populista*. Bs. As.: FCE.
- Laclau, Ernesto (2006). "Muerte y resurrección de la teoría de la ideología", en *Misticismo, retórica y política*. Bs. As.: FCE, pp. 9-56.

KAIROS. Revista de Temas Sociales

ISSN 1514-9331. URL: <http://www.revistakairos.org>

Proyecto Culturas Juveniles

Publicación de la Universidad Nacional de San Luís

Año 29. N  55. Julio de 2025

- Laclau, Ernesto y Mouffe, Chantal (2004). *Hegemonía y estrategia socialista*. Bs. As.: FCE.
- Márquez, Nicolás y Laje, Agustín (2016). *El libro negro de la nueva izquierda. Ideología de género o subversión cultural*. Bs. As.: Grupo unión.
- Milei, Javier (2022). *El camino del libertario*. Bs. As.: Planeta.
- Morresi, Sergio y Vicente, Martín (2024). "Rayos en cielo encapotado: la nueva derecha como una constante irregular en la Argentina", en P. Sem n (coord.), *Est  entre nosotros  De dónde sale y hasta dónde puede llegar la extrema derecha que no vimos venir?* Bs. As.: Siglo XXI, pp. 43-80.
- Mudde, Cas (2021). *La ultraderecha hoy*. Barcelona: Paidós.
- Rothbard, Murray (1992). "Right-Wing populism: A strategy for the Paleo movement". *Rothbard Rockwell Report*, 3, 5-14.
- Rothbard, Murray (2013). *Hacia una Nueva Libertad: El Manifiesto Libertario*. Madrid: Unión editorial.
- Sabine, George (1974). *Historia de la teoría política*. México: FCE.
- Thwaites Rey, Mabel (2024). "La ultraderecha y el clivaje entre trabajadores y parásitos", *El Estado en debate*, 3, 36-43.
- Traverso, Enzo (2021). *Las nuevas caras de la derecha*. Bs. As.: Siglo XXI.
- Varoufakis, Yanis (2025). *Tecno-feudalismo*. Bs. As.: Ariel.
- Ver n, Eliseo (1987). "Verdaderos y falsos performativos", en *La semiosis social*. Bs. As.: Gedisa, pp. 170-188.

Otras fuentes

La Izquierda diario, edición digital.

Página/12, edición digital.

Infobae, edición digital.

Tiempo Argentino, edición digital.

El Cronista, edición digital.

Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS). Anuario 2024. URL: <https://cels.org.ar/anuarioultraderecha/espacio-civico/>

Centro de Economía Política Argentina (CEPA). 08/12/2024. URL: <https://centrocepa.com.ar/informes/592-el-primer-anio-de-gestion-de-milei-en-datos>

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). URL: <https://www.indec.gob.ar/>

Revista *Crisis*, "Las milicias digitales de la ultraderecha", N 63, 13/07/2024. URL: <https://revistacrisis.com.ar/notas/las-milicias-digitales-de-la-ultraderecha>

KAIROS. Revista de Temas Sociales

ISSN 1514-9331. URL: <http://www.revistakairos.org>

Proyecto Culturas Juveniles

Publicación de la Universidad Nacional de San Luis

Año 29. Nº 55. Julio de 2025

Revista *Noticias*, "CONICET, INTA y ARSAT en proceso de desguace", 17/01/2025. URL:

<https://noticias.perfil.com/noticias/ciencia/conicet-inta-y-conae-en-proceso-de-desguace.phtml>