

Intervención del sinhogarismo en medio abierto. ¿Posibilidad o dificultad para la profesión del trabajo social? The intervention of homelessness in an open environme. Does it a possibility or difficulty for the profesion of social work?

Alba Armengol Zurimendi*

* Alumna de la Universidad de La Rioja, Trabajo Social, Logroño, La Rioja

Resumen:

El principal objetivo de este artículo es debatir que existen dos modelos conceptuales de entender la política de atención al sinhogarismo y su coexistencia: "Modelo en escalera" y, "Housing First". La metodología empleada se ha basado en el uso de técnicas cualitativas y cuantitativas. En particular, se utilizan cuestionarios dirigidos a las personas usuarias y entrevistas para las personas profesionales. Los principales hallazgos de este estudio indican la necesidad de incorporar la metodología del "Housing First", con la metodología del modelo en escalera con el fin de una intervención integral.

Palabras clave: Exclusión social; Sinhogarismo; Persona Sin Hogar; Modelo en escalera; Housing First; Proyecto Alasca.

Abstract:

The main objective of this article is to discuss that there are two conceptual models of understanding homeless policy and their coexistence: "Continuum care" and "Housing First". The methodology used has been based on the use of qualitative and quantitative techniques. Questionnaires are used for users and interviews for professionals. The main findings of this study indicate the need to incorporate "Housing First" in the intervention with continuum of care, to be a comprehensive intervention.

Keywords: Social exclusion; Homelessness; Homeless people; Continuum of care model; Housing First; Proyecto Alasca.

Article info:

Received: 23/12/2024

Accepted: 31/01/2025

DOI: <https://doi.org/10.5944/comunitania.29.1>

1. Orígenes y contexto del *sinhogarismo*

Las personas sin hogar se encuentran presentes en nuestra sociedad desde tiempos inmemorables, por ello, resulta necesario hacer referencia a uno de los primeros precursores en la atención social a las Personas Sin Hogar, como fue Juan Luis Vives (1492-1540), en su obra titulada *El socorro de los pobres* (1526). No obstante, no ha sido el único autor quien ha puesto el punto de mira en las Personas Sin Hogar, Carlos Marx en su obra *Sociología de la Estratificación Social* en 1998 narra su propio pensamiento de las personas sin hogar como las principales víctimas afectadas por el nuevo modelo productivo que se fue creando a partir del nacimiento del capitalismo. Otro autor, quien pone su atención en las personas es Bauman en el año 2013, quien se centra en las consecuencias que ha tenido el individualismo y la eliminación de la “*solidaridad*” humana en las sociedades y lo que ha producido los efectos de la globalización.

Llegados a este punto, para tratar de definir que es una persona sin hogar es necesario citar a FEANTSA, organización no gubernamental que fue creada en 1989. Las iniciales de FEANTSA provienen de Federación Europea de Asociaciones Nacionales que Trabajan con las Personas sin Hogar. Sin embargo, el trabajo de definir al conjunto poblacional que no tienen hogar se ha vuelto complicado debido a las diferentes influencias ideológicas tanto de autores como de autoras. Además, el hándicap de ser una población bastante heterogénea y oscilante ocasiona que se encuentren dificultades a la hora de agrupar los conceptos en una sola definición. FEANTSA considera a una persona sin hogar:

“Una persona que pasa una parte del día en un lugar/espacio público (es decir, que no tiene acceso a un lugar de habitación las veinticuatro horas del día) y/o no posé un domicilio fijo y alterna las estancias (y por lo tanto las noches) en la calle y/o en espacios públicos, en lugares inadaptados a la habitación, en un cuarto (en casas de amigos) o en centros para el albergue de emergencia” (Meert, 2005: 19).

European Typology on Homeslessness (ETHOS), es la Tipología Europea encargada de las Personas Sin Hogar, lo que trata de realizar esta tipología es agrupar todas las circunstancias que se pueden habituar las personas sin hogar, teniendo en cuenta cuatro categorías:

“Roofless –Sin Techo–, Houseless –Sin Vivienda–, Insecure Housing –Vivienda Insegura–, Inadequate Housing –Vivienda Inadecuada–” (Cabrera y Rubio, 2008)

Según la definición que ofrece la Federación de Asociaciones Nacionales (FEANTSA), se entiende por Persona Sin Hogar (FEANTSA, 2008: 39):

“Aquella persona incapaz de acceder y/o conservar un alojamiento adecuado por sus propios medios con la ayuda de los Servicios Sociales, adaptado a su situación personal y que le proporcione un marco estable de convivencia, ya que sea por razones económicas u otras barreras sociables, o bien que presente dificultades personales para llevar a cabo una vida autónoma.”

Tabla 1. Clasificación ethos

Clasificación	Categoría conceptual		Categoría Operacional	Situación residencial
Primera clasificación	Sin techo (Roofless)	1	Personas viviendo en un espacio público.	Espacio público o exterior.
		2	Personas en alojamientos de emergencia.	Refugio nocturno.
Segunda clasificación	Persona sin vivienda (Houseless)	3	Personas en centros de Personas Sin Hogar.	Alojamientos para Personas Sin Hogar. Alojamiento temporal. Alojamiento de transición con apoyo como podría ser un albergue. Alojamiento para mujeres.
		4	Albergue para mujeres.	Alojamiento temporal o centros de recepción.
		5	Alojamiento para solicitantes de asilo o inmigrantes.	Alojamientos trabajadores/es temporeras/os. Instituciones penales. Instituciones sanitarias. Centros de menores.
		6	Personas en instituciones residenciales o de internamiento.	Residencias para Personas Sin Hogar Mayores.
		7	Alojamiento con apoyo largo plazo.	
				Vivienda tutelada para Personas anteriormente Hogar.
Tercera clasificación	Persona viviendo en una vivienda insegura (Insecure Housing)	8	Persona viviendo bajo un régimen de vivienda insegura.	Acogida por familiares. Sin tendencia legal.
		9	Persona bajo amenaza de desahucio.	Ocupación ilegal. Orden legal de desahucio (alquiler). Orden de embargo (vivienda propiedad)
		10	Persona bajo amenaza de violencia	Viviendo bajo amenaza de violencia.
Cuarta clasificación	Vivienda inadecuada	11	Estructura temporal y no convencional. Alojamiento impropio.	Casa móvil/caravana. Estructura no convencional. Estructura temporal. Asentamientos no aptos para ser habitados. (Chabolas).
		12	Hacimiento extremo.	Hacimientos por encima de la densidad de hacimiento marcada por los estándares habituales.
		13		

Fuente: Tipología ETHOS de la Federación de Asociaciones Nacionales (FEANTSA).

El “*sinhogarismo*” es un fenómeno dinámico, por lo que la intervención con estas personas debe dar respuesta a tres áreas: área preventiva, área de satisfacción de necesidades básicas y área de recuperación e inserción social (Cabrera y Rubio, 2008). En la actualidad, podemos encontrar dos grandes modelos de intervención con las Personas Sin Hogar: “*Modelo en escalera*” y el “*Housing First*”. El “*modelo en escalera*” (del inglés, *Continuum of care*), es un modelo de atención social, que va encaminado a aquellas personas que se encuentren en una situación de riesgo o exclusión social. Esta metodología trata de que estas personas accedan a diferentes “escalones” (de ahí su nombre): de la calle a un albergue, de un albergue a un alojamiento temporal con la finalidad de que obtengan una vivienda autónoma. El “*Housing First*”, conocido en castellano como la vivienda primero, es una metodología de intervención social con las Personas Sin Hogar alternativa al modelo en escalera. Esta alternativa fue ideada en el año 1992 por el doctor Sam Tsemberis en el seno de la organización “*Pathways to Housing*” ubicada en New York, Estados Unidos. Inicialmente, esta intervención estaba dirigida a personas con trastorno mental severo en situación de calle. La iniciativa del doctor orientó su intervención a un perfil más general sin el requisito previo de tener trastorno mental. Este modelo ofrecía la vivienda primero sin tener que pasar por diversos escalones y además no imponía requisitos de dejar de consumir alcohol u otras drogas para acceder a la vivienda. La implementación de este tipo de modelo en Europa la llevó a cabo por primera vez el proyecto de investigación *Housing First Europe* dirigido por Volker Busch-Geertsema. En España, fue la fundación RAIS en el año 2014 con su programa “*Habitat*” según indica la Guía Housing First Europe.

En España, para tratar de entender la necesidad que tienen las personas que se encuentran sin una vivienda, es necesario citar a la norma madre de todas las normas que rigen el país, la Constitución Española 1978, donde relatan una serie de principios que las personas ciudadanas del país tienen derecho, sin embargo, las personas sin hogar se encuentran excluidas de un artículo en concreto, el artículo 47. Derecho a la vivienda. Relacionando el artículo 47 de la Constitución Española con los últimos informes como en la Encuesta de Condiciones de Vida (2023) se puede observar una clasificación según la dificultad de las personas a llegar a final del mes. En esta clasificación se puede detallar que existen personas con mucha dificultad a llegar al final del mes con un 8,7%, personas con dificultad un 12, 8%, con cierta dificultad un 25,9%, con cierta facilidad un 28,8%, con facilidad un 20,2%, con mucha facilidad 3,3%, y por último no consta con un 0,4%. Además, según el Instituto Nacional de Estadística (INE) España en el año 2022 un total de 28.552 personas se encuentran siendo atendidas por centros residenciales, un 24% más que en el año 2012. En el contexto de la Comunidad Autónoma de La Rioja según los datos del INE en el año 2022 fueron diecinueve personas atendidas de ambo sexos a 15 diciembre, frente a 4 personas que intervinieron en calle en la misma fecha. Teniendo en cuenta que La Rioja cuenta con 11 centros de atención a personas que se encuentran en calle, de los cuales 8 son de financiación única. Además, de los 11 centros de atención únicamente 2 son de acogida nocturna y 4 centros de acogida abierto.

La presente investigación se ha dedicado a estudiar a las personas sin hogar en el área de la baja exigencia de Logroño, La Rioja. Por ello, se ha puesto como punto de partida del estudio el centro encargado en abastecer de recursos a las personas sin hogar de baja exigencia, "Proyecto Alasca". Por lo que, dentro de la clasificación ETHOS la investigación ha tomado como protagonista la sección 2.1, la primera clasificación: SinTecho (*Roofless*) persona que vive en espacios públicos o en alojamientos de emergencia; y en la segunda clasificación: Persona sin vivienda (*Houseless*): personas en centros de Personas Sin Hogar, albergue para mujeres, alojamiento para solicitantes de asilo o inmigrantes, personas en instituciones residenciales o de internamiento y alojamiento con apoyo a largo plazo. El Proyecto Alasca es un recurso de primer nivel de los Servicios Sociales del Ayuntamiento de Logroño y de baja exigencia para la atención de las Personas Sin Hogar que se encuentran en Logroño. El centro lleva funcionando desde el 1 de septiembre de 2006, atiende a personas en riesgo o en exclusión social que residen de forma habitual en esta ciudad y entre un rango de edad de los 18 y 65 años. Dentro del municipio de Logroño, el único modelo de intervención instaurado es el "*modelo en escalera*". Por ello, el principal objetivo de este trabajo ha sido mostrar la posibilidad de utilizar ambos modelos de forma complementaria para obtener resultados beneficiosos en la intervención con las Personas Sin Hogar.

2. Hipótesis y objetivos de la investigación

El objetivo general de este estudio es examinar la intervención de Personas Sin Hogar en medio abierto dentro del municipio de Logroño, en base al objetivo se ha planteado una serie de hipótesis junto con sus respectivos objetivos generales y específicos los cuales se encuentran detallados a continuación:

- Hipótesis I: La intervención en medio abierto con Personas Sin Hogar en Logroño facilita el acceso a los recursos.
 - Objetivo general I: Investigar la intervención en medio abierto con Personas Sin Hogar en el municipio de Logroño.
 - Objetivo específico I.1: Conocer la realidad de la intervención en las Personas Sin Hogar en el municipio de Logroño, en la baja exigencia.
 - Objetivo específico I.2: Estudiar la labor del Trabajo Social en las iniciativas de los modelos de intervención, dentro del municipio de Logroño.
- Hipótesis II: La atención en la baja exigencia por parte de las personas profesionales es un elemento que favorece en el propio proceso de la Persona Sin Hogar a su inclusión social.
 - Objetivo general II: Indagar las necesidades en la atención de las Personas Sin Hogar en baja exigencia.
 - Objetivo específico II.1: Investigar las oportunidades de la baja exigencia.
 - Objetivo específico II.2: Indagar en las dificultades de la baja exigencia.

- Hipótesis III: Los requisitos en cuanto a la accesibilidad al recurso de la baja exigencia, en el municipio de Logroño, dificulta la atención integral.
 - Objetivo general III: Investigar en torno a los equipos de intervención en medio con las Personas Sin Hogar.
 - Objetivo específico III.1 Conocer la labor de los educadores de calle en su trabajo de acompañamiento social.
 - Objetivo específico III.2 Analizar las dificultades y ventajas en la intervención con las Personas Sin Hogar a partir del discurso y opinión de las personas profesionales.

3. Diseño y metodología

El estudio busca conocer la necesidad de un modelo de intervención para las Personas Sin Hogar del municipio de Logroño. La investigación se ha centrado en analizar la situación de las Personas Sin Hogar que se encuentran en la baja exigencia, dentro de Logroño. Para la obtención de los resultados se ha utilizado una triangulación de métodos, es decir, se han usado tanto técnicas cualitativas como cuantitativas. A partir de la Ley de Protección de Datos, se ha respetado el anonimato de las personas usuarias y de las personas profesionales que se encuentran en este momento en el Proyecto Alasca. Por lo tanto, la presentación de las respuestas a los cuestionarios como de las entrevistas se han realizado de forma totalmente anónima.

En primer lugar, en el estudio se ha utilizado técnicas cuantitativas que se ven ejemplificadas en los cuestionarios para las personas usuarias del recurso de baja exigencia, se ha optado por cuestionarios debido a la situación en la que se encuentran las Personas Sin Hogar durante la época que se realizaron que fue en plena pandemia del COVID-19. Hay que destacar, que la técnica de observación ha estado presente durante todo el estudio lo que ha permitido entender que puede llegar a ser complicado en muchos casos acceder a las personas usuarias del Proyecto Alasca para efectuar una entrevista. El muestreo en el trabajo es un muestreo no probabilístico y por conglomerados. El cuestionario escogido para la realización de la investigación es un estudio de perfiles extraído del Centro de Documentación y Estudios SIIS (2018). El cuestionario realizado está compuesto por preguntas cerradas, las cuales se dividen en catorce preguntas, estructuradas en cuatro apartados: perfil sociodemográfico, pregunta sobre la pérdida de alojamiento preguntas, nivel de estudios, sobre la utilización de servicios, y sobre el estado de salud. El cuestionario se ha facilitado a las personas usuarias del centro Proyecto Alasca, teniendo en cuenta que el centro cuenta con diez plazas de área nocturna. Una vez realizado el cuestionario se llevó a cabo su distribución por medios telemáticos, debido a la dificultad de acceso a las Personas Sin Hogar del municipio de Logroño, las propias personas profesionales del Proyecto Alasca ayudaron a realizar los cuestionarios a las personas usuarias del centro. Como consecuencia de la crisis sanitaria en Espa-

ña ocasionada por la COVID-19, no fue posible pasar los cuestionarios a todas las personas usuarias del Proyecto Alasca. Las medidas que tomaron para contribuir al cumplimiento de la normativa del estado de alarma fueron reubicar a las personas usuarias de los centros del municipio de Logroño. Por esa razón, las personas usuarias del Proyecto Alasca se ubicaron en otros centros lo que permitió reducir el número total de personas usuarias de cada centro. Por lo que el muestreo es no aleatorio debido a la reducción de la población debido a la pandemia (García Martín, 2021). Las personas encuestadas se encuentran en edades comprendidas entre los 40- 65 años, donde predominan los hombres encuestados, y únicamente dos de las personas encuestadas son de nacionalidad extranjera. Además, se les ofreció la información adecuada del objeto de estudio, se les informo de la preservación del anonimato y la confidencialidad de las partes. Una vez recibidas las respuestas de los cuestionarios se procedió a usar la herramienta de excell para el análisis de los datos obtenidos. Esta herramienta permitió codificar, organizar la información y dar respuesta a conocer de la realidad de la intervención en las Personas Sin Hogar en el municipio de Logroño, en la baja exigencia y poder estudiar la labor del Trabajo Social en las iniciativas de los modelos de intervención, dentro del municipio de Logroño. Además, el anonimato ayudó a la garantía de los datos.

Tabla 2. Clasificación personas usuarias encuestadas

Categorización	Denominación	Sexo	Edad	Lugar procedencia
Persona usuaria I	P.U. 1	Hombre	52 años	Española
Persona usuaria II	P.U. 2	Hombre	62 años	Española
Persona usuaria III	P.U. 3	Hombre	No contesta	Española
Persona usuaria IV	P.U. 4	Hombre	41 años	Española
Persona usuaria V	P.U. 5	Hombre	44 años	Española
Persona usuaria VI	P.U. 6	Hombre	63 años	Española
Persona usuaria VII	P.U. 7	Hombre	58 años	Española
Persona usuaria VIII	P.U. 8	Hombre	55 años	Española
Persona usuaria IX	P.U. 9	Hombre	No contesta	No contesta

Fuente: Elaboración propia a partir de las personas encuestadas.

En segundo lugar, se ha utilizado la técnica cualitativa se ha utilizado como un proceso flexible para la recolección de información el cual se ha basado el uso de la entrevista, la cual se ha realizado con preguntas abiertas y siempre buscando analizar las respuestas de las personas profesionales para el estudio del artículo como base para la consecución de los objetivos diseñados previamente. El tipo de entrevista que se ha realizado ha sido semiestructurada, basada en un guion realizado a partir de la observación. Contiene preguntas abiertas donde las personas profesionales han podido dar su abierta opinión a las diferentes preguntas. Se ha utilizado una muestra intencional puesto que se ha facilitado las entrevistas exclusivamente a las personas profesionales

del centro de día y Trabajo de Calle del Proyecto Alasca. El diseño muestral es intencional debido a que se han realizado cinco entrevistas a personas las personas profesionales que conforman el centro de día y trabajo de calle del Proyecto Alasca. La muestra usada se ha facilitado a personas educadoras de calle, trabajadora social, integradora social y al coordinador del centro. Toda la muestra lleva van más de un año de experiencia trabajando con las Personas Sin Hogar. Además, se les ofreció la información adecuada del objeto de estudio, se les informo de la preservación del anonimato y la confidencialidad de las partes lo que ofrece una garantía en los datos. Una vez recibidas las respuestas de las entrevistas se procedió a usar el análisis temático, análisis narrativo y en la deducción para el análisis de las respuestas obtenidas. Esta herramienta permitió codificar, organizar la información y poder dar respuesta a los objetivos tales como conocer la labor de los educadores de calle en su trabajo de acompañamiento social, analizar las dificultades y ventajas en la intervención con las Personas Sin Hogar a partir del discurso y opinión de las personas profesionales, investigar las oportunidades de la baja exigencia e indagar en las dificultades de la baja exigencia.

Tabla 3. Clasificación personas profesionales entrevistadas

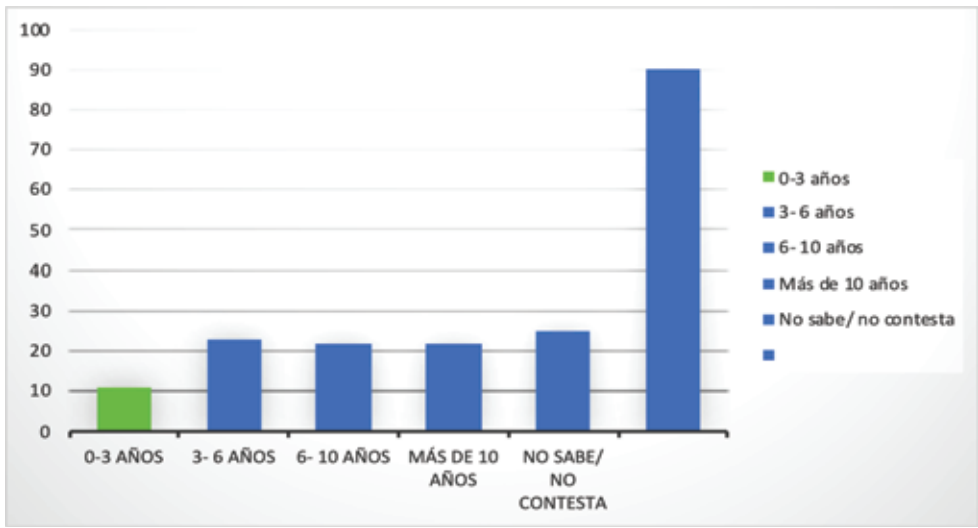
Categorización	Denominación	Sexo	Cargo	Titulación	Experiencia
Profesional I	P.P. 1	Hombre	Coordinador	Técnico superior en Integración Social	Diecisiete años
Profesional II	P.P. 2	Mujer	Monitor	Técnico superior en Integración Social	Trece años
Profesional III	P.P. 3	Mujer	Trabajador social	Grado en Trabajo Social	Tres años
Profesional IV	P.P. 4	Hombre	Trabajador social y educador de calle	Grado en Trabajo Social	Cuatro años
Profesional V	P.P. 5	Hombre	Trabajador Social	Diplomado en Trabajo Social. Máster en problemas sociales. Grado superior en integración social.	Catorce años

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas.

4. Resultados

En este apartado, se detalla el análisis de los resultados obtenidos tras el estudio. Por un lado, los resultados obtenidos en la metodología cuantitativa, y, por otro lado, los resultados en la metodología cualitativa. A través de la metodología cuantitativa se alcanzan los objetivos tal como investigar en la intervención en medio abierto con Personas Sin Hogar en el municipio de Logroño (especialmente conocer la realidad y la atención en la baja exigencia) e indagar en las necesidades de las Personas Sin Hogar. Mientras que en la metodología cualitativa se alcanza el estudio de la labor del Trabajo Social en las iniciativas de los modelos de intervención e investigar en torno a los equipos de intervención en medio con las Personas Sin Hogar en concreto conocer la labor de los educadores de calle en su trabajo de acompañamiento social y analizar las dificultades y ventajas en la intervención con las Personas Sin Hogar. Primeramente, los resultados en cuanto a la técnica cuantitativa se detallan a continuación:

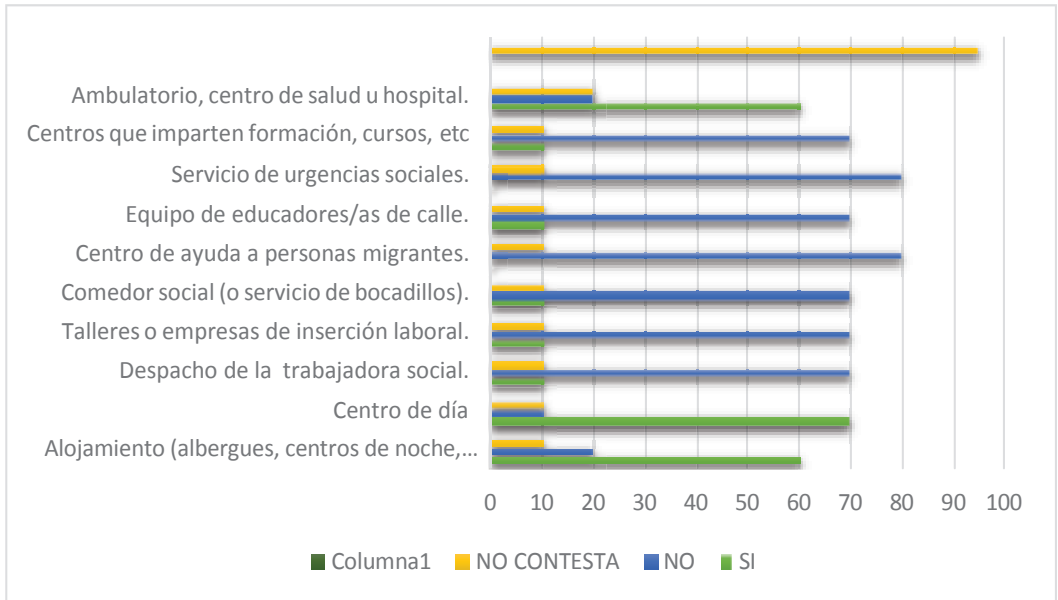
Figura 1. Pérdida de alojamiento personas usuarias proyecto alasca



Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas.

En este gráfico, se analizan que el porcentaje más elevado de rango de pérdida de alojamiento se ubica entre los tres y seis años con un 23%, le sigue el rango de pérdida de alojamiento de seis a 10 años con un 22%, dato que comparte con las personas que tienen una pérdida de alojamiento de más de 10 años. Por último, con un 11%, obtiene el rango de cero a tres años sin un alojamiento.

Figura 2. Utilización de servicios de personas usuarias proyecto Alasca

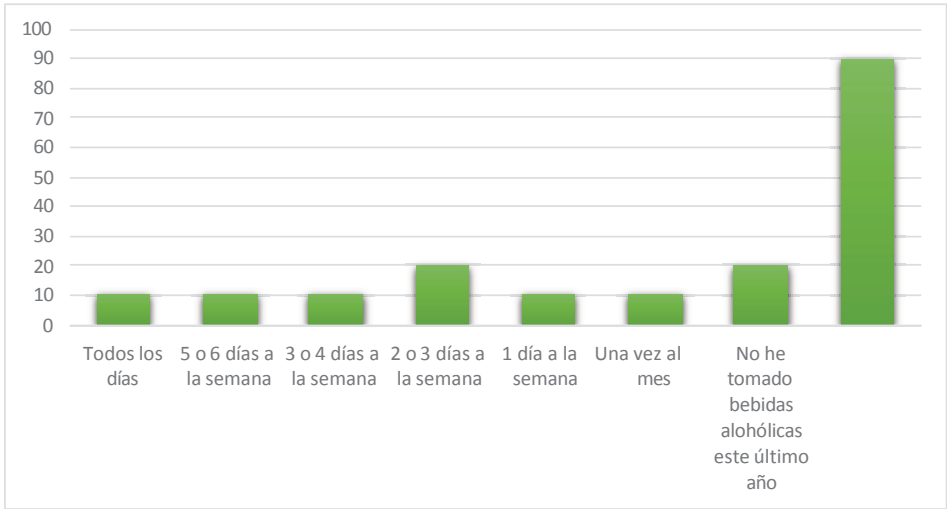


Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas.

El gráfico analiza que el 80% de las personas encuestadas no han utilizado servicios de urgencias sociales ni centros de ayuda para personas inmigrantes. Siguiendo con el análisis, observamos que el 70% de las personas tampoco han utilizado talleres, empresas de inserción laboral ni el despacho de la persona profesional. Mientras que, sí que el 70% de las personas encuestadas sí han hecho uso del centro de día. Por último, el 70% han utilizado servicio de alojamiento y el centro de salud.

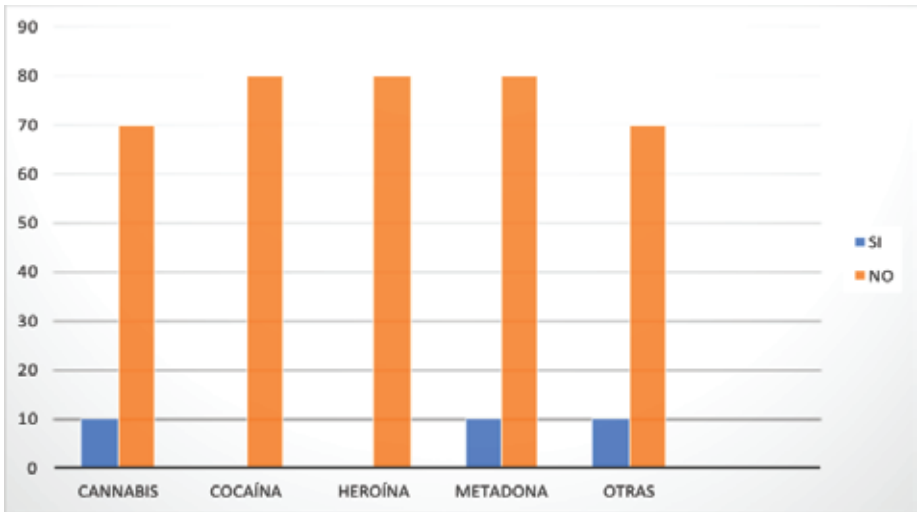
En este gráfico se analiza las respuestas dadas por las personas usuarias. El porcentaje más elevado de rango de consumo de alcohol se encuentra entre dos o tres días a la semana con un 23%, le sigue del rango de que no han tomado bebidas alcohólicas con un 22%, mientras que el 11% lo componen el rango de un día a la semana, tres o cuatro días a la semana, una vez al mes o todos los días. He de destacar, que lo que nos demuestran estos indicadores es que cada vez el índice de personas sin hogar las cuales consumen alcohol una vez al mes es cada mayor. A pesar de que el 11% corresponde a personas que consumen todos los días.

Figura 3. Consumos de alcohol personas usuarias proyecto Alasca



Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas.

Figura 4. Consumos de alcohol personas usuarias proyecto Alasca



Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas.

En la gráfica se analiza el porcentaje de consumos donde el porcentaje más elevado es del ochenta por ciento mientras que no consumen de manera habitual del veinte por ciento. Además, tras las encuestas se puede apreciar que una persona de

las personas encuestadas dice que consume cannabis y con relación al consumo de metadona coincide el número en ambos casos.

En segundo lugar, tras las entrevistas, se ha podido recoger que las personas profesionales consideran que el “*sinhogarismo*” es un problema de exclusión extrema mundial, problemática común y vectorial a la que se debe dar respuesta conjunta. Como bien durante las entrevistas comentaba una de las personas entrevistadas:

“() Las personas consideran que solo son unos cuantos, y que generalmente se encuentran en la calle, en un barrio concreto en la ciudad o que se localizan todas en zonas como la cañada real de Madrid ().” (P.P.3)

Hay que comentar, que durante las entrevistas se han obtenido resultados sobre los recursos que tienen a su disposición las personas profesionales para poder intervenir con las Personas Sin Hogar. En general es un tema bastante complejo de poder dar una respuesta concisa y concreta, tal y como bien comenta otra de las personas profesionales:

“La respuesta es bastante difícil de poder dártela, ya que hay que tener en cuenta que el Gobierno de La Rioja apenas interviene en poder ofrecer los recursos necesarios para poder dar una intervención integral ().” (P.P. 2)

Otro de los resultados obtenidos en las entrevistas se basa en que la solución no es pernoctar en calle, sino que las personas en situación de calle puedan acceden a recursos que les permita la integración. Por otra parte, las personas profesionales hablan en las entrevistas sobre la delimitación en la buena praxis se trata de la poca atención en las personas profesionales. La causa se encuentra en el no cuidado de la parte profesional. La relación entre el buen cuidado profesional con la intervención con las Personas Sin Hogar se centra en el impedimento de no poder realizar una buena praxis del ejercicio profesional. Ocurre que no se encuentran totalmente contentas con su cuidado como profesionales como bien comentaba una de las personas entrevistadas:

“() Hay que dar una atención importante en la subcontratación, empleo condiciones, sueldos son bajos, falta de formación o equipos poco diversos, calidad laboral, falta de conocimiento para la intervención con Personas Sin Hogar y escasez de personas profesionales en el ámbito de las Personas Sin Hogar” (P.P. 4)

En cuanto a los modelos de intervención con las personas sin hogar. Las personas entrevistadas hablan de las ventajas y desventajas que presentan en concreto el “Housing First” y el “*modelo en escalera*” durante las entrevistas se recoge que las personas profesionales comentan que las ventajas en cuanto al “Housing First” tienen que ver con la intimidad y autonomía que se les ofrece y cuanto a las desventajas comentan que no es un modelo apto para ciertas personas por distintos factores.

“Este modelo ofrece una seguridad por el hecho de tener un hogar, presenta recursos de calidad y da autonomía e independencia.” (P.P. 2)

“Las personas sin hogar les sería complicado poder mantener una vivienda aún con supervisión teniendo en cuenta si los consumos se encuentran activos.” (P.P. 3)

Por último, del “*modelo en escalera*” también comentan que la ventaja se centra en que las personas profesionales pueden realizar seguimientos y acompañamiento en los procesos. Sin embargo, una de las grandes desventajas son la falta de peldaños intermedios, escasez de recursos en la etapa final y la rigidez del proceso que favorece la saturación. En definitiva, los resultados obtenidos tras las opiniones de las personas profesionales se basan en la necesidad de potenciar las virtudes y anular los defectos de ambos modelos e incluso con otros modelos existentes para mejorar la intervención.

5. Discusión

Llegados a este punto, a pesar de la evolución en los servicios y recursos para atender a las personas en riesgo o en exclusión social se continúa observando a las Personas Sin Hogar pernoctando en los espacios públicos del municipio de Logroño. Esto hace que se planten diversas cuestiones tales como ¿Son los recursos en Logroño suficientes? ¿Cómo son las situaciones laborales de las personas profesionales? ¿El modelo en escalera en Logroño es suficiente? ¿Es necesario implantar el “Housing First” en Logroño? Por ello, es imprescindible conocer que la clave para atender a las Personas Sin Hogar es entender que las personas no son iguales entre sí, tal y como bien apuntan diversos autores (Cabrera, 2008 y Sarasa, 2009) sobre las realidades que viven las Personas sin Hogar y con ello su vulnerabilidad en la sociedad. Esta diversidad de perfiles hace que se necesiten diferentes modelos de intervención con las Personas Sin Hogar. Sobre todo, si hablamos de personas con una larga trayectoria en calle y altos consumos activos (Carbonero, 2016).

En relación con la intervención en medio abierto con Personas Sin Hogar en Logroño (hipótesis I), existen autores como por ejemplo Nicholas Pleace en el año 2016 que considera también que el “*modelo en escalera*” es necesario para la propia intervención con la finalidad de conseguir tres objetivos necesarios en la intervención de las Personas Sin Hogar. El primer objetivo se centra en la construcción de unas bases de materia de intervención social para las personas en situación de calle viva en un hogar teniendo en cuenta que provienen de vivir una larga trayectoria en calle, como segundo objetivo se basa en avalar que sigan un tratamiento adecuado a su situación individual y, por último, sostener en el tiempo unas condiciones idóneas para potenciar su salud, bienestar y estabilidad (Pleace, 2016).

Sin embargo, existen estudios realizados desde el año 90 (Pleace, 2016) que abalan que el “*modelo en escalera*” en muchas ocasiones se queda insuficiente para

aquellas personas que se quedan bloqueadas en algún peldaño y no pueden continuar con su propio proceso tal y como se ha planteado en el estudio. La atención en la baja exigencia por parte de las personas profesionales es un elemento favorecedor en el propio proceso de la Persona Sin Hogar a su inclusión social (hipótesis II), es importante mencionar al autor Juan Antonio Illán en el año 2011, quien además de lo citado previamente, daba un protagonismo a las personas educadoras de calle. Estas personas son el puente para que las Personas Sin Hogar conozcan los recursos a los que tienen acceso. Además, las personas educadoras de calle evitan la distancia social entre las personas que se encuentran en calle y los recursos. Las personas educadoras son necesarias puesto que son las que ofrecen una visualización global de la realidad en la que viven las Personas Sin Hogar.

Mencionar a otras autoras como Tamara Fraiz, Oihane Arginarena y Izaskun De La Rua en el año 2014 en Bilbao que comentan como bien se ha visto en el estudio realizado, que el trabajo elaborado por parte de las personas profesionales es un ámbito poco explorado y con información insuficiente. Otros autores como Pablo Ruiz y Patricia Beteta en el año 2016 narran la necesidad de impulsar una mejora y estabilidad en la intervención con la finalidad de mejorar la accesibilidad de las Personas Sin Hogar a diferentes recursos, teniendo presente las características de la propia persona.

Por último, los requisitos en cuanto a la accesibilidad al recurso de la baja exigencia en el municipio de Logroño dificultan la atención integral (hipótesis III). Estos requisitos limitan la atención, pero Logroño no es el único cetro que los tiene, existen centros similares en otras Comunidades Autónomas con requisitos similares. La Comunidad Autónoma de Madrid tiene centros que intervienen con personas en situación de calle de baja exigencia que tiene los mismos requisitos de atención. Entre estos requisitos se encuentra la limitación de la edad, la atención se encuentra hasta los sesenta y cinco años, lo que ocasiona que la intervención se interrumpa a esa edad. Por lo que, a partir de esa edad las personas en situación de calle deben de buscar otros recursos adecuados para su situación y que cubran las necesidades de las Personas Sin Hogar (Illán, 2011).

6. Propuestas de intervención y futuras líneas de investigación

Tras el estudio realizado sobre los dos modelos existentes que atienden a las Personas Sin Hogar en el municipio de Logroño, se destaca una serie de propuestas de mejora de cara a la práctica profesional con Personas Sin Hogar. Teniendo en cuenta la hipótesis I basada en ofrecer una parte teórica a futuros profesionales del Trabajo Social con el fin de conocer los principios básicos de la intervención, es necesario mencionar a autores que siguiendo esta línea mencionan la necesidad de que las personas profesionales tengan una base de conocimiento de los Derechos Humanos. Manuel Muñoz y Nuria Cordero en el año 2015, hablan del largo camino que tienen las Personas Sin Hogar para volver a incluirse en la sociedad. Además, dan énfasis a

la búsqueda de herramientas para evitar la “opresión” por parte de la sociedad hacia el sinhogarismo. Por lo que, es necesario recoger la información clave para atender de manera integral a las Personas Sin Hogar.

La segunda aportación se centra en la hipótesis II concretamente en mejorar la calidad laboral de las personas profesionales. Es necesario prestar atención a las personas profesionales, ofrecerles un entorno donde ejercer la praxis de forma más adecuada, mejorar las funciones de coordinación de la gestión entre los servicios públicos y privados, mejorar los salarios de las personas profesionales, dotar a las personas profesionales de herramientas profesionales y materiales. Para tener una buena praxis profesional con las personas en situación de calle. Como tercera aportación es esencial innovar y mejorar la intervención con las Personas Sin Hogar para que puedan integrarse de manera integral en la sociedad. Esta idea coincide con las bases de los diversos planes estratégicos nacionales, como por ejemplo la *Estrategia Nacional para la lucha contra el Sinhogarismo en España 2023-2030* que tiene la finalidad junto con el Gobierno de incentivar políticas para aumentar la calidad de vida de las Personas Sin Hogar. A través de la verificación de las bases del Pilar Europeo de Derechos Sociales, accesibilidad a una vivienda digna y la desinstitucionalización. A nivel autonómico se encuentra la *II Estrategia Vasca contra la Exclusión Residencial Grave 2024-2028* y a nivel municipal de Logroño Plan Estratégico de Servicios Sociales de la ciudad de Logroño 2023-2027. Por ello, es necesario la coordinación entre ambos modelos de intervención (modelo en escalera y “Housing First”). Además, de mejorar o tratar de añadir “escalones” o “peldaños” en el modelo en escalera para una mayor intervención con las Personas Sin Hogar en Logroño. Como última aportación se centra en instaurar el modelo de “Housing First” en el municipio de Logroño como un modelo de intervención que persigue la finalidad de mejorar la intervención con las Personas Sin Hogar que se encuentran en el municipio de Logroño, además según el plan municipal de servicios sociales podría ser una aportación relativa a la línea vinculada con la elaboración de un plan específico de atención a Personas Sin Hogar.

Como línea de investigación se encuentra uno de los aspectos que se ha podido observar durante el estudio que ha sido la problemática existente en las Personas Sin Hogar que tienen sesenta y cinco años o más. Esto se debe a que el Proyecto Alasca solo atiende a personas hasta los sesenta y cinco años, por lo que el siguiente recurso que atiende a las Personas Sin Hogar son los centros residenciales para personas mayores. Sin embargo, la problemática se encuentra en que los centros residenciales para personas mayores no se encuentran preparados para la atención de las Personas Sin Hogar con consumos activos, por lo que en muchos casos las personas deciden voluntariamente no ingresar en los centros residenciales y pernoctar en la calle, esto se debe a que no existe otro recurso donde puedan acceder las Personas Sin Hogar mayores de sesenta y cinco años para atender sus necesidades. Desde el centro se hace la labor del Trabajo de Calle para mantener un seguimiento de las personas en situación de calle mayores de sesenta y cinco años que se en-

cuentran en Logroño. Pero, estas personas siguen pernoctado en espacios públicos o encontrarse en “chabolas”. La problemática de esta situación se basa en que no hay un recurso adecuado para atender las necesidades que tienen las Personas Sin Hogar, por ello las futuras investigaciones se basan en la búsqueda de las soluciones que pueden existir ante esta problemática.

7. Conclusiones

En los últimos años ha habido una evolución en los servicios y recursos para atender a las personas en riesgo o en exclusión social en la ciudad de Logroño. No obstante, como se ha podido observar en el presente estudio, se continúa percibiendo y observando que las Personas Sin Hogar siguen pernoctando en los espacios públicos del citado municipio. En relación con la hipótesis I, referida a la intervención en medio abierto con Personas Sin Hogar en Logroño, el resultado obtenido, a través de la experiencia de las personas profesionales, es que el modelo en escalera de Logroño se encuentra a falta de recursos intermedios para mejorar la intervención. Por lo tanto, se ha conseguido investigar a este grupo tan heterogéneo a través del conocimiento de la realidad de la intervención con las personas en situación de calle de baja exigencia en Logroño y la importancia de la labor del Trabajo Social encargado del buen funcionamiento de los modelos.

En relación con la hipótesis II se ha obtenido que la atención en la baja exigencia por parte de las personas profesionales es un elemento favorecedor en el propio proceso de la Persona Sin Hogar a su inclusión social. Gracias a los resultados obtenidos, es necesario para la propia intervención indagar en las necesidades, es decir, prestar especial atención a las oportunidades y dificultades que presentan las personas que se encuentran en esta situación tan vulnerable.

Por último, respondiendo a la hipótesis III los requisitos en cuanto a la accesibilidad al recurso de la baja exigencia, en el municipio de Logroño, dificulta la atención integral. En cuanto a la accesibilidad al Proyecto Alasca, es imprescindible detallar que existe un requisito, la edad, las personas para acceder deben estar comprendidas entre los 18 y 65 años. Ante este requisito, tras la investigación, se ha observado que cuando cumples 65 años no puedes seguir en el recurso, el siguiente paso se encuentra en realizar los trámites necesarios para acudir a un centro residencial para personas mayores. Sin embargo, se ha visto que existe un porcentaje de personas en situación de calle que se niegan acudir a dichos centros. Quedando como una de las alternativas desde el propio recurso de baja exigencia mantener un seguimiento a esas personas que desean continuar en situación de calle. Las propias personas profesionales realizan esta labor de continuar el seguimiento debido a las propias dificultades existentes en la intervención con las Personas Sin Hogar. El estudio realizado ha demostrado que ambos modelos tienen ventajas y desventajas por lo que el modelo de “Housing First” no es el único modelo viable e idóneo para intervenir

con las Personas Sin Hogar. También, se ha observado que el modelo en escalera tiene que mejorar ciertos aspectos como mejorar los recursos intermedios o añadir nuevos recursos para mejorar la rigidez del propio modelo. Por esa razón, tras la investigación se afirma que ningún modelo prima por encima de otro y se observa la necesidad de ambos modelos para la intervención con las Personas Sin Hogar. Por ello, como bien demuestra los resultados la necesidad de instaurar el modelo de "Housing First" dentro del municipio Logroño, sin la necesidad de erradicar el modelo en escalera que se encuentra ya instaurado.

Sin embargo, hay que detallar que este trabajo tuvo sus limitaciones a causa de la COVID-19, tanto las entrevistas como los cuestionarios se realizaron en abril del año 2020 a causa del estado de alarma, no fue posible realizar las entrevistas de manera presencial. Por ello, se facilitaron las preguntas y el cuestionario por medios electrónicos. La colaboración por parte de las personas profesionales ante la situación por la COVID-19 ha servido para conocer cuáles son sus experiencias, opiniones, ventajas y desventajas sobre el tema. Además, que se han mostrado interesados/as a la hora de realizar las entrevistas a pesar de la saturación de trabajo en el centro de servicios sociales del Ayuntamiento de Logroño a causa de la pandemia. Por último, en base a Ley de Protección de Datos, se ha respetado el anonimato tanto de las personas usuarias como de las personas profesionales del Proyecto Alasca. Por lo tanto, la presentación de las respuestas se ha realizado de manera anónima.

Referencias:

Alcubilla, T. F. Ruiz, O. A. y de la Rúa Madrazo, I. 2014. "Intervención desde la baja exigencia con personas sin hogar en el municipio de Bilbao". RES: Revista de Educación Social, (18), 72. Asociación Pro Derechos Humanos. (2013). "Personas sin hogar. Los servicios sociales del ayuntamiento, incapaces de responder a las demandas básicas de las personas en exclusión". Sevilla. <https://www.apdha.org>. Recuperado en 25/05/2016.

Bauman, Z. 2013. Vidas Desperdiciadas: la modernidad y sus parias. Madrid: Grupo Planeta. Busch-Geertsema, V. and Sahlin, I. 2007. The Role of Hostels and Temporary Accommodation,

European Journal of Homelessness 1 (December 2007): 67-92. Consulta 08 de febrero de 2025. https://www.giss-ev.de/filestorage/publikationen/the-role-of-hostels-and-temporary-accommodation-ejh_vol1_article3.pdf

Busch-Geertsema, V. 2012. The Potential of Housing First From a European Perspective, *European Journal of Homelessness*, (November 2012): 209-212. Consulta 08 de febrero de 2025.

https://www.feantsaresearch.org/download/ejh6_2_resp_housingfirst68279119617434108798.pdf

Busch-Geertsema, V. y Sahlin, I. 2007. The role of hostels and temporary accommodation. *European Journal of Homelessness*, 1(1).

Bernad, R. Cenjor, V. Yuncal, R., y Fundación, R. A. I. S. 2016. "El modelo Housing-First en España: resultados a los 12 meses del programa Hábitat". Barcelona: Societat, 20.

Cabrera, G. y Berbesí, L. 2006. "Pensamiento moderno y opinión pública en Maracaibo (Siglos XVIII-XIX)." *Revista De Ciencias Sociales* 12, no. 3 (Consulta el 29 de Julio de 2024). https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182006000300008

Cabrera Cabrera, P.J., y Rubio Martín, M.J. 2008. "Las personas sin hogar, hoy". *Revista del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales: Revista del Ministerio de Trabajo e Inmigración* 75: 51-74.

Caparrós, N., y Raya, E. 2015. *Métodos y Técnicas de Investigación en Trabajo Social*. Madrid: Editorial Grupo 5.

Cortés Alcalá, L. 1995. *La Cuestión Residencial: bases para una sociología del habitar*. Editorial Fundamentos.

Carbonero Muñoz, Domingo. 2016. "Exclusión y Diversidad En Las Personas Sin Hogar: Análisis Sociológico de Procesos e Itinerarios". Genuve ediciones.

Edgar, B. y Meerth, H. 2005. *Fourth Review of Statistics on Homelessness in Europe. The ETHOS Definition of Homelessness*. Bruselas: European Federation of National Organisations Working with the Homeless (Feantsa). Consulta 21 de Mayo del 2024. <https://www.feantsaresearch.org/download/4-20051064656256989452078.pdf>

Errea, P. y Beteta, P. 2016. "Reflexión sobre la baja exigencia: una aproximación al trabajo con personas en exclusión residencial grave". *Zerbitzuan: Gizarte zerbitzuetarako aldizkaria. Revista de servicios sociales, (61), 33-52*.

Fundación Eguía-Careaga. 2018. *IV Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV 2018*. San Sebastián: Centro de Documentación y Estudios (SIIS). Consulta 21 de Mayo del 2024. <https://www.siiis.net/documentos/informes/545454.pdf>.

Fundació Arrels, 2018. *Censo De Personas Que Viven En La Calle En Barcelona 2018*. Consulta 21 de Mayo del 2024. <https://www.arrellsfundacio.org/es/censo-de-personas-sin-hogar-2018/>

García Martín, J.F. y García Martín, S. 2021. "Uso De Herramientas Digitales Para La Docencia En España Durante La Pandemia COVID-19." *Revista Española De Educación Comparada*, 38 (March 27, 2021): 151-173. (Consulta 21 de Mayo del 2024). <https://doi.org/10.5944/reec.38.2021.27816>

Galán Rello, Daniel. 2024. "La incorporación De La Figura Del Agente De Desarrollo Local En El Ayuntamiento De Logroño". *Observatorio De Las Ciencias Sociales En Iberoamérica* 5 (4):52-65. <https://doi.org/10.51896/ocsi.v5i4.664>.

González Ramos, F.A., Fagundo Rivero, R. Díaz González, J.M., González Gómez, E. 2022. Los modelos de intervención social con las personas sin hogar. *Servicios Sociales y Política Social* (Junio-2022). XXIX (127), 27-42. (<https://www.serviciosocialesypoliticassocial.com/-/103>)

Gobierno Vasco. 2018. "Estrategia Vasca para Personas Sin Hogar. Departamento de Empleo y Políticas Sociales".

Hannele, T. y Frederiksson, P. "The Finnish Homelessness Strategy: From a 'Staircase' Model to a 'Housing First' Approach to Tackling Long-Term Homelessness." *European Journal of Homelessness*, Vol. Volume 3. Consulta 21 de Mayo del 2024. <https://www.feantsa.org/download/feantsa-ejh2009-evaluation-16622178144273146290.pdf>

Loison-Leruste, M. 2014. "FEANTSA: ¿Hacia una categorización europea de las personas sin hogar?". *Perfiles De Las Ciencias Sociales*. Vol. Año 2, No3:98-103. Consulta 8 de Febrero 2025. <https://ri.ujat.mx/bitstream/20.500.12107/2576/1/-783-672-A.pdf>.

Marshall, T.H. 1997. "Ciudadanía Y Clase Social." *Revista Española De Investigaciones Sociológicas*, no. 79 (January 1): 297-234. <https://doi.org/10.2307/40184017>.

Muñoz, B. y Nuria, C. 2017. "DERECHOS HUMANOS Y TEATRO SOCIAL CON ENFOQUE CRÍTICO: PRACTICAS SOCIALES CON PERSONAS SIN HOGAR EN SEVILLA (ESPAÑA)". *Revista De Estudios Jurídicos Da UNESP* 19 (30). Franca. <https://doi.org/10.22171/rej.v19i30.1928>.

Morales-Olaechea, J. y Fernández-Monge, L. 2022. "Satisfacción familiar en los adolescentes de Lima durante la pandemia de la COVID-19". *Desafíos*, 13(2), 95–101. Consulta 21 de Diciembre del 2024 <https://doi.org/10.37711/desafios.2022.13.2.374>

Rubio, M. Cabrera, P. y Fernández, E. 2007. "Las Personas sin Hogar en La Comunidad de Madrid: Hacia la invisibilidad de la exclusión social extrema más allá de las fronteras de las grandes metrópolis." *Universitas: Revista De Filosofía, Derecho y Política*, no. 6: 107–26. Consulta 21 de Diciembre del 2024. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2390122>

Sánchez, M. 2012. "En Los Límites De La Exclusión Social: Las Personas Sin Hogar En España," *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*. Vol. 7, N. 2:307-324. Consulta el 8 de febrero de 2025. pp. 307-324. <http://hdl.handle.net/10045/25941>.

Illán, J.A. 2011. *UN DESPACHO SIN PUERTAS TRABAJO de CALLE CON PERSONAS SIN HOGAR*. Edited by Fundación Rais. <https://consaludmental.org/publicaciones/Despachosinpuertas.pdf>

INE. 2005. "Encuesta sobre las personas sin hogar". <http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=/t25/p454/e02/a2005/&file=pcaxis>

INE. 2012. "Encuesta a Las Personas Sin Hogar." <https://www.ine.es/prensa/np761.pdf>.

INE. 2020. "Catálogo De Publicaciones De La Administración General Del Estado". https://www.ine.es/ine/planine/informe_anual_2020.pdf.

INE. 2013. "Encuesta De Condiciones De Vida" (ECV). <https://www.ine.es/prensa/np811.pdf>. Lastra, S. 2007. Del libro: Vida Líquida. *Cuadernos de H ideas*, 1(1).

Márquez, A. 2018. Reseña: Rossel, P. y Rodríguez, M. 2017. La entrevista en el Trabajo Social. Madrid: HERDER. *Trabajo social global-Global Social Work: Revista de investigaciones en intervención social*, 8(14), 240-244.

Pleace, N. 2016. Housing first guide Europe.

Sarasa, S. y Albert, S. 2009. "Itineraris i factors d'exclusió social". *Barcelona: Síndica de Greuges de Barcelona*, 223.

Sanz, L. R. 2019. Intervención socioeducativa en pisos tutelados con personas sin hogar y con enfermedad mental en el contexto de la Comunidad de Madrid. *RES: Revista de Educación Social*, 29, 247-263.

Tsemberis, S. 2015. Housing First: The Pathways model to end homelessness for people with mental health and substance use disorders.

Zerbitzuak, G. 2024. II Estrategia Vasca Contra la Exclusión Residencial Grave 2024-2028. www.euskadi.eus/contenidos/noticia/xiileg_planes_departamentales/es_def. *Estrategia- exclusion-residencial*.

