

## Política y periodismo: «El debate sobre el debate». Estrategias léxicas de las notas publicadas en diarios de Ciudad Autónoma de Buenos Aires sobre el debate presidencial del balotaje en la Argentina 2023

*Politics and journalism: «the debate about the debate». Lexical strategies of the notes published in newspapers of the Autonomous City of Buenos Aires on the presidential debate of the 2023 runoff in Argentina.*



**Patricia Nigro**  
Universidad Austral de Buenos Aires.  
pnigro@austral.edu.ar  
@nigropatricia  
ORCID: 0000-0002-2059-3179

### Cómo citar el artículo

Nigro, Patricia (2025): «Política y periodismo: 'El debate sobre el debate'. Estrategias léxicas de las notas publicadas en diarios de Ciudad Autónoma de Buenos Aires sobre el debate presidencial del balotaje en la Argentina 2023». *Revista Más Poder Local*, 60: 89-108. DOI: 10.56151/maspoderlocal.250

## Resumen

En las últimas elecciones generales de la Argentina, se organizaron tres debates presidenciales: el de la primera vuelta (cinco candidatos), el de la segunda vuelta (los mismos cinco candidatos) y el debate del balotaje (dos candidatos). En este trabajo, interesa revisar las estrategias léxicas elegidas por el periodismo político para comentar al día siguiente el debate del balotaje. El objetivo principal es mostrar que, en la selección del léxico utilizado, se evidencia la tendencia a considerar el debate como una instancia de lucha (y no de diálogo). El corpus seleccionado son textos periodísticos digitales de diarios de la Ciudad de Buenos Aires y de incidencia en todo el país. Se trata de los diarios *Página 12*, *La Nación*, *Clarín*, *Infobae* y *El Destapeweb*. La metodología empleada es el análisis de contenido de las notas periodísticas seleccionadas. Se hace foco, en especial, en tres categorías gramaticales del léxico: sustantivos, adjetivos y verbos. Un análisis complementario lo merece la detección de frases hechas de uso recurrente en el periodismo en general. Algunos de los resultados encontrados fueron: la presencia de dos vastas áreas léxicas, las familias de metáforas (Casillo, 2022) y las frases hechas. Con respecto a las familias de metáforas, estas abarcan dos subáreas: el ámbito del deporte y el ámbito de la guerra. De las frases hechas, debe aclararse que muchas de estas expresiones se repiten de periodista en periodista y de texto en texto. Como conclusión, sobre la base de los resultados, el periodismo político argentino contribuyó, con o sin intención manifiesta, a profundizar la polarización política y electoral.

## Palabras clave

Periodismo político; debate; campaña electora; léxico; argumento.

## Abstract

*In the last general elections in Argentina, three presidential debates were organized: the first round (five candidates), the second round (the same five candidates) and the runoff debate (two candidates). In this work, we are interested in reviewing the lexical strategies chosen by political journalism to comment on the runoff debate the next day. The main objective is to show that, in the selection of the lexicon used, the tendency to consider the debate as an instance of struggle (and not dialogue) is evident. The selected corpus is made up of digital journalistic texts from newspapers in the City of Buenos Aires and with influence throughout the country. These are the newspapers *Página 12*, *La Nación*, *Clarín*, *Infobae* and *El Destapeweb*. The methodology used is the content analysis of the selected journalistic notes. The focus is on three grammatical categories of the lexicon: nouns, adjectives and verbs. A complementary analysis is deserved by the detection of idioms of recurrent use in journalism in general. Some of the results found were: the presence of two vast lexical areas: the families of metaphors (Casillo, 2022) and the idioms. Regarding the families of metaphors, these cover two sub-areas: the field of sport and the field of war. Regarding the set phrases, it should be noted that many of these sentences are repeated from journalist to journalist and from text to text. In conclusion, based on the results, Argentine political journalism contributed, with or without manifest intention, to deepening political and electoral polarization.*

## Keywords

*Political journalism; debate; electoral campaign; lexicon; argument.*

## 1. Introducción

En las últimas elecciones generales de la Argentina, se organizaron tres debates presidenciales: el de la primera vuelta el 1 de octubre de 2023 con cinco candidatos: Myriam Bregman (Frente de Izquierda y Trabajadores-Unidad), Juan Schiaretti (Hacemos por Nuestro País), Patricia Bullrich (Juntos por el Cambio), Javier Milei (La Libertad Avanza) y Sergio Massa (Unión por la Patria), el de la segunda vuelta (los mismos cinco candidatos) y el debate del balotaje (dos candidatos, Javier Milei y Sergio Massa).

En este artículo, nos interesa revisar el léxico elegido por el periodismo político para comentar al día siguiente el debate del balotaje. Se eligió este debate debido al alto *rating* que obtuvo, más de 50 puntos, lo que demostró el interés del electorado por ver y escuchar a los candidatos de los que saldría electo el nuevo presidente. Por otra parte, intuimos que la cultura de la polémica que nos rige desde hace años (Tannen, 1995) marcó indeleblemente la escritura de los textos periodísticos del día después. Además, se reforzó la polarización política y electoral (Mora Rodríguez, 2016) ahora resumida en dos fuerzas que podrían denominarse kirchnerismo- antikirchnerismo (y ya no kirchnerismo-macrismo como ocurrió en la última década). Explicitaremos, en más detalle, este giro inédito en el escenario político argentino por el surgimiento veloz y arrasador del nuevo partido La Libertad Avanza, de ideología liberal libertaria, como sus integrantes la llaman. También nos referiremos, para contextualizar, al papel clave que jugaron una gran parte de los votantes de Juntos por el Cambio (antigua alianza macrista) que se halla hoy en riesgo de desaparición por la decisión de apoyar con sus votos al movimiento liberal-libertario y de poner fin al kirchnerismo. Todo esto completa el contexto comunicativo y social que rodeó la campaña electoral argentina: para algunos, la campaña del miedo y, para otros, la campaña del terminar con la «casta» primero y con el kirchnerismo después. De ese modo, se responsabilizaron a todas las instituciones políticas por una de las peores crisis económica y social que vive la Argentina.

## 2. Encuadre teórico

A continuación, nos referiremos a qué entendemos por debate y, en especial, por debate electoral. Partiremos de la definición que brinda el *Diccionario Enciclopédico de Comunicación Política* (Crespo Martínez y otros, 2016). La entrada «Debates electorales» fue escrita por Antonio Garrido. Allí se señala: «Los debates electorales son los acontecimientos más importantes en las campañas electorales al enfrentar a los candidatos más importantes frente al electorado» (p. 142). En la página 141, se hace referencia al centro de este artículo de investigación. Dice el autor: «Por tanto, los candidatos participantes en los mismos y sus equipos desarrollan planes de comunicación en los medios tradicionales y en las redes sociales con el objetivo de ganar ‘el debate sobre el debate’». Esto se refiere directamente al corpus analizado en este trabajo, es decir, los comentarios, los análisis, las apreciaciones que los y las periodistas realizan después de un debate electoral importante. En nuestro caso, el

último debate antes de la elección en segunda vuelta, el debate balotaje, del que saldría elegido el nuevo presidente de la República Argentina.

En la entrada de este diccionario, se percibe la influencia del capítulo 8 de un libro clave en comunicación política. Nos referimos al *Manual de Comunicación Política y Estrategias de Campaña. Candidatos, medios y electores en la nueva era* de 2011, cuyos autores son Crespo Martínez, Garrido, Carletta y Riorda. Allí, los autores subrayan la importancia de los debates: «Son instrumentos que exigen una completa estrategia para que sus efectos tengan consecuencias político-electorales para los ciudadanos, para los medios de comunicación o para los propios actores políticos. Los debates son importantes, son necesarios y deben realizarse» (p. 193).

Los autores entienden que el debate electoral «...tiene una doble cara, entendido como género que comprende las especies ‘dialogar’ y ‘polemizar’: una tranquilizadora y una preocupante, una tolerante y otra, intransigente, con la disposición de quien busca el mejor aporte para un asunto controvertido o con el espíritu dogmático de quien tiene certezas a las que no está dispuesto a renunciar...». Para estos investigadores, la presencia de retóricas confrontacionales acercan al debate electoral al enfrentamiento abierto. Ese tipo de debates suelen ser frecuentes en los momentos de alta polarización pero reconocen que sus efectos nunca han sido totalmente contundentes. (*ibid*, pp. 193-198)

Con todos los avances teóricos, realizados en el contexto actual global de polarización afectiva y política (Quevedo y Ramírez, 2021), de discursos de odio (Luchessi y Heim, 2023) y de la cancelación (Batalla, 2021), consideramos que es más que nunca necesaria la preeminencia del diálogo, de la tolerancia y de la búsqueda de consensos para fortalecer nuestras democracias. Y el periodismo, que relata «el debate del debate» debe estar a la altura de su responsabilidad ética y no fomentar aún más las divisiones entre la ciudadanía, al utilizar un léxico beligerante para describir o analizar los debates electorales.

Asimismo, nos interesa subrayar lo que los autores llaman «el enfoque democrático de los debates». Así, el debate (y los comentarios periodísticos, agregamos) deberían dotar de información a los ciudadanos y a las ciudadanas que aún no han decidido su voto. Para quienes tienen ya tomada su decisión, en general, el debate servirá para reforzar sus posiciones. Pero, para los candidatos y las candidatas, la práctica del debate electoral les servirá para defender su propia postura y rebatir la postura del oponente (*ibid*, p. 195).

Otro aspecto tratado y relacionado directamente con nuestro tema es cómo los investigadores señalan el uso de una «psicología de la elocuencia» y ponen como ejemplo el léxico empleado habitualmente en las transmisiones (y agregamos, en los comentarios periodísticos posteriores) que obedece a una familia de metáforas (Casillo, 2022) deportiva: «[...] carrera de caballos, golpe bajo, arremetida, defensa, ataque» (p. 207) como así también el hecho de considerar al debate electoral una instancia, en la que se gana o se pierde y no una instancia democrática, en la que se fortalece la democracia. De hecho, los autores afirman: «El candidato debe hablar al público, no al adversario» (p. 212).

Como cierre al capítulo y, también como un aporte a nuestra hipótesis, citamos textualmente:

*La repercusión posterior de los debates es más relevante que el debate mismo. Las expectativas previas en torno a los candidatos, en función de sus performances anteriores en el manejo de entrevistas, debates y situaciones complejas, suelen ser tenidas en cuenta en la evaluación posterior sobre «quién ganó el debate» (p. 213).*

Respecto de cómo se planifican los debates electorales y cómo se realizan en realidad, es importante consultar el artículo de Burguera Ameave (2023). La autora se refiere al caso español, pero sus observaciones son transferibles a casos de países hispanohablantes.

Una de las fuentes del capítulo 8 del manual citado antes es el libro del retórico italiano, Adelino Cattani, *Los usos de la retórica* (2003), nos referiremos directamente a su análisis de los debates.

De acuerdo con Cattani (2003), se considera a Protágoras el inventor del debate pues decía que sobre todas las cosas hay siempre dos puntos de vista (aunque puede haber más de dos). Para Aristóteles, el debate posee cuatro valores: el triunfo de la justicia, la instrucción del público, la visión de ambos lados de un caso y la posibilidad de una defensa. Si se consideran las relaciones entre los adversarios en el debate, se distinguen dos tipos de estrategia:

- La *erística o polémica*, en la que interesa solamente la lucha, abatir al adversario. En la polémica, no existe voluntad de concertación: se suceden los argumentos de cada parte como en un diálogo de sordos y se trata solamente de ganar la voluntad del público o de quien debe rendir su decisión.
- La *dialéctica*, de carácter contractual o conciliatorio, que comporta una actitud de apertura positiva y de búsqueda de la verdad en el diálogo. La dialéctica es una controversia constructiva, que presupone la voluntad de llegar a algún tipo de concertación con el oponente; sin embargo, no excluye la posibilidad de desacuerdo.

Cattani (2003: 63-85) identifica cinco formas de debatir que no son las únicas y que no siempre se encuentran en estado puro. Estas son:

1) **Polémica:** debate erístico, enfrentamiento político, diálogo de sordos.

- *Situación inicial:* conflicto antagónico, desacuerdo en los hechos y en los métodos.
- *Finalidad:* destruir al adversario (descalificar, humillar, aniquilar).
- *Relación entre los interlocutores:* hostilidad, antagonismo extremo, desconfianza y desconocimiento, como entre enemigos.

- *Posible resultado*: el predominio no es de una tesis, sino de uno de los contendientes sobre el otro; negativa a ceder en las posiciones iniciales; vencedores y vencidos. «Tu tesis es inaceptable.»
- *Metáfora asociada*: bélica (debatir es luchar).
- *Falacias típicas*: *ad hominem*, preguntas complicadas.

2) **Trato**: negocios, negociación sindical, disputa.

- *Situación inicial*: conflicto de intereses, posibilidad cambiante de acuerdo-desacuerdo en los hechos y en los métodos.
- *Finalidad*: obtener la mayor ventaja posible.
- *Relación entre los interlocutores*: reconocimiento recíproco y crédito limitado, típica de los hombres de negocios.
- *Posible resultado*: rectificación parcial de las posiciones de partida y valoración comparada de las tesis, posibilidad de satisfacción de todos los participantes. «Demos un paso cada uno»; «Los dos podemos darnos por satisfechos.»
- *Metáfora asociada*: mercantil (debatir es comerciar).
- *Falacias típicas*: *ad misericordiam*, *ad baculum*.

3) **Enfrentamiento**: debate, discusión crítica, diálogo persuasivo. Representa el punto medio de los cinco modelos propuestos por Cattani.

- *Situación inicial*: conflicto de opiniones a propósito de una situación controvertida.
- *Finalidad*: convencer a la parte contraria o cuando menos definir los puntos de acuerdo y de desacuerdo.
- *Relación entre los interlocutores*: antagonismo mezclado con colaboración y legitimación plena de la parte contraria.
- *Posible resultado*: comprensión de las posiciones, dejando el juicio al auditorio. «Que juzgue el público-árbitro.»
- *Metáfora asociada*: lúdico-deportiva (debatir es jugar).
- *Falacias típicas*: *ad populum*.

4) **Indagación**: investigación científica, intercambio cooperativo.

- *Situación inicial*: problemática común. Acuerdo sobre los métodos, no necesariamente sobre los datos.

- *Finalidad*: probar o desmentir una tesis, definir las posiciones recíprocas.
  - *Relación entre los interlocutores*: cordialidad, como entre dos viajeros, plena colaboración.
  - *Posible resultado*: resolución acordada. «Extrae tú mismo las conclusiones».
  - *Metáfora asociada*: exploradora (debatir es viajar).
  - *Falacias típicas*: generalización indebida, falsa analogía, *post hoc ergo propter hoc*.
- 5) **Coloquio**: solicitud de información, consulta, diálogo de maestros y alumnos, diálogo educativo, comicio-reunión.
- *Situación inicial*: entendimiento, a veces con simetría de conocimientos.
  - *Finalidad*: valorar una tesis y hacer prosélitos.
  - *Relación entre los interlocutores*: confianza, incluso complicidad.
  - *Posible resultado*: consolidación de una tesis. «Entonces, estamos de acuerdo. La tesis queda confirmada».
  - *Metáfora asociada*: constructora (debatir es construir).
  - *Falacias típicas*: *ad verecundiam*, petición de principio.

Si analizamos cada una de las categorías de Cattani, para el autor, el debate político, tal como lo conocemos hoy, se encontraría entre el enfrentamiento y la polémica. Consideramos que el debate electoral y los textos que producen los y las periodistas el día después, deberían fundarse, como ya señalamos, en el diálogo, en la conversación. Está demás decir que el debate político debe excluir definitivamente los discursos de odio (y por supuesto los textos del periodismo político). En su libro, Aziz (2023) sostiene que la gestión y la difusión de las políticas públicas deben basarse en el diálogo.

A continuación, revisitamos un texto clásico para explicar cómo entendemos que tendría que realizarse el diálogo que debería utilizarse en un debate electoral y el del periodismo que los comenta.

Para Bohm (2001), el diálogo es un movimiento de ida y vuelta de la información que favorece la emergencia continua de un nuevo contexto común, en cuyo caso puede servir, no solo para hacer comunes ciertas ideas o información ya conocidas, sino también para hacer algo en común, es decir, para crear conjuntamente algo nuevo. La comunicación solo puede crear algo nuevo si las personas son capaces de escucharse sin prejuicios y sin tratar de imponerse nada. Cada participante debe comprometerse con la verdad y la coherencia, sin temor a renunciar a las viejas ideas e intenciones, y estar dispuesto a enfrentarse a algo diferente, cuando la situación lo requiera.

Bohm recuerda que la etimología correcta de diálogo viene del griego «*dia*» (a través de) y «*logos*» (palabra). Como ocurre con la etimología latina de conversación «*cum*» (con) más «*versare*» (dar vueltas). El diálogo o la conversación son tipos textuales que atraviesan a los hablantes y los mueven al intercambio genuino de ideas y al respeto por las ideas del otro. ¿Cuándo falla el diálogo y se convierte en un enfrentamiento? Bohm sostiene que eso ocurre cuando se producen los bloqueos: ciertas preguntas desencadenan sensaciones fugaces de miedo. Uno se mantiene alejado de lo que cree que puede perturbarlo y, en lugar de escuchar lo que dice la otra persona, no hace más que defender sus propias ideas. Mucho antes de que los autores hablaran o estudiaran los sesgos cognitivos, ya este investigador se había dado cuenta del peso de nuestras creencias en el intelecto, de la fuerza de las emociones y de la supuesta racionalidad de los discursos.

Así, según Bohm, solemos experimentar el menosprecio de nuestras creencias como un acto de violencia que despierta también nuestra violencia. El diálogo es un juego de ganar-ganar; en una organización, en un debate político (agregamos) cuando se descubre un error, todos salen ganando. Esto implica una participación común en la que no estamos jugando contra los demás sino con ellos. Pero no somos ingenuos y sabemos que, en el debate político, hay una intención de competir para mover a los votantes a elegir al candidato. Y, tanto en el mundo anglosajón como en el hispánico, suelen verse los debates como «peleas» en las que uno «gana» y otro «pierde». Esta idea de lucha produce la agonía de la democracia pero también el alto *rating* televisivo y los clics en las noticias sobre el tema.

Es interesante que, en su libro de 2023, Fernandez Pedemonte incluya un capítulo que se titula «La conversación fracasada». Este podría ser un buen título periodístico para muchos debates políticos. Destacamos del autor esta frase clave (2023: 162-163):

*La conversación como dispositivo privilegiado de la comunicación tiene una dimensión discursiva y otra de acción. La estructura discursiva que responde a la matriz lógica de la argumentación y del intercambio racional, se asienta en la base emocional, propia de nuestra especie, que puede interferir en la gestión de la situación.*

Como vemos, el investigador coincide con la fuerza de las creencias y de los sesgos en el diálogo humano, lo que nos aleja de una «pureza» lingüística imposible de conseguir entre dos o más personas.

Barbieri y Reina (2023) han compilado el primer libro sustancial y exclusivo para el análisis de los debates políticos. En el texto, distintos especialistas abordan variados aspectos: impacto de los debates presidenciales, formatos del debate, historia de los debates presidenciales, estudios cualitativos para delimitar qué es realmente un debate, las audiencias de los debates, las estrategias discursivas de los oradores, el papel de los equipos de campaña en los debates. Los autores pertenecen al proyecto *Pulsar.UBA*, que es el Observatorio de la Universidad de Buenos Aires especializado en el estudio de la opinión pública.

### 3. Metodología empleada

El corpus seleccionado son textos periodísticos escritos digitales de diarios de la Ciudad de Buenos Aires y de incidencia en todo el país. Se trata de los diarios *Página 12*, *La Nación*, *Clarín*, *Infobae* y *El Destapeweb*. Estos dos últimos son exclusivamente digitales. Gran parte de la población accede a su contenido a través de las redes sociodigitales y de los sitios web de estos diarios.

La metodología empleada es el análisis de contenido de las notas periodísticas seleccionadas. Se hace foco, como se indicó, en el léxico y, en especial, en tres categorías gramaticales: sustantivos, adjetivos y verbos.

Un punto aparte lo merece la detección de frases hechas de uso recurrente en el periodismo en general. La perspectiva metodológica no se queda solo en el léxico, ya que es indispensable tener en cuenta el contexto enunciativo-pragmático, retórico y etnolingüístico, en que se insertan estos campos léxicos para comprender mejor su sentido (Kerbrat-Orechioni, 1983; Hymes, 1974; Serra y Ritacco, 2004; Perelman y Olbrechts-Tyteca, 1989; Dip, 2017; Murillo, Levitsky y Brinks, 2021; Nogués, 2018; Slimovich, 2022).

#### 3.1. Hipótesis

El léxico y las frases hechas de tono polémico utilizados por los y las periodistas en los comentarios después de los debates presidenciales generaría una visión competitiva y violenta de estos.

Comprobaremos la hipótesis desde una mirada enunciativa-pragmática de los textos seleccionados y mediante la técnica del análisis de contenido aplicada a las tres categorías de palabras clave en un texto de cualquier índole: sustantivos, adjetivos y verbos.

#### 3.2. Objetivos

El objetivo principal es mostrar la tendencia del periodismo político, en su selección de léxico, a considerar del debate como una instancia de lucha (y no de diálogo). El objetivo secundario es describir cómo el periodismo político, mediante su selección de palabras beligerantes, puede profundizar la polarización política y electoral de la Argentina.

Mediante el uso del análisis de contenido se examinaron los siguientes textos, que fueron seleccionados por ser diarios de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, que tienen formato digital, llegan a todo el país y representan variadas posiciones ideológicas<sup>1</sup>:

- De *Clarín*: 4 artículos.
- De *La Nación*: 3 artículos.

---

1. Ver Anexo para consultar el corpus de artículos seleccionados y analizados.

- De *Infobae*: 3 artículos.
- De *El Destapeweb*: 4 artículos.
- De *Página 12*: 4 artículos.

## 4. Resultados obtenidos

Los datos finales se obtuvieron mediante el siguiente proceso. Se analizaron los artículos de los cinco diarios en versión digital buscando sustantivos, adjetivos, verbos con connotación violenta o de incitación a la polémica y, por otra parte, se buscaron las frases hechas de la misma índole que se emplearon con más frecuencia en los textos del corpus. Ese léxico polémico pertenece a las llamadas «familias de metáforas», según Casillo (2022), de ahí que tengan en común connotaciones similares entre los vocablos.

De cada diario, se realizó un cuadro resumen con los hallazgos. Posteriormente, se analizaron los cinco cuadros resumen y, a partir de allí, se unificaron en uno solo las sumas de los sustantivos, adjetivos, verbos y frases hechas detectados.

Aclaremos que, como nuestro encuadre teórico es enunciativo-pragmático, el hecho de tomar palabras o frases no significó sacarlas de contexto o situación comunicativa. Siempre se tuvo presente la situación política de la Argentina en ese momento, las características e ideas que defendían los candidatos y las candidatas, las ideologías de los diarios analizados (más allá de que pudiera encontrarse alguna diferencia menor entre periodistas considerados/as en forma individual).

Para entender el cambio de contexto político que representaron estas elecciones, recordaremos que, en las elecciones PASO (Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias), realizadas el 13 de agosto, las dos fuerzas antagónicas y mayoritarias eran el peronismo-kirchnerismo (que estaba en el gobierno en ese momento) y la coalición Juntos por el Cambio (que básicamente unía al partido PRO, la Unión Cívica Radical y la Coalición Cívica). Después de estas sorpresivas elecciones, Juntos por el Cambio fue desplazado por una fuerza política nueva, la liberal libertaria, de ultraderecha, La Libertad Avanza. Mauricio Macri, líder del PRO y de Juntos por el Cambio, negoció directamente con Javier Milei, el candidato de esta nueva fuerza y, sin consultar con el resto de la coalición, llamó a votar en contra del peronismo-kirchnerista y a apoyar a La Libertad Avanza. Todo esto tuvo como resultado que Javier Milei fuera elegido como nuevo presidente de los argentinos y de las argentinas en el balotaje por un 55,69% frente al candidato del gobierno, Sergio Massa. La polarización política cambió a peronismo-kirchnerismo/antiperonismo-kirchnerismo (que juntó a votantes de ultraderecha, con votantes de derecha y de centroderecha).

Por otra parte, debido al avance del fenómeno conocido como «oralización de los diarios» (Mancera Rueda, 2012), se revisaron las unidades léxicas

de las variantes del vocabulario rioplatense y se chequeó cada caso en el *Diccionario de la Lengua Española* (2024), de modo que las expresiones del corpus fueran comprensibles en otros contextos hispanoamericanos<sup>2</sup>.

También debemos explicar que, para definir el contexto de situación, el trabajo de selección de los vocablos y las frases debió realizarse de un modo «artesanal» o manual. No hay todavía un *software* que comprenda con eficacia la diferencia entre significado y sentido, conceptos fundamentales en lingüística y en el estudio del uso del lenguaje del periodismo político<sup>3</sup>. Entendemos que los textos del periodismo político pertenecen a lo que Ange-not (2010), llama el «discurso social», cuyas características fundamentales son: organizar «lo decible»–lo narrable y opinable; ser un objeto compuesto formado por subconjuntos interactivos, de elementos metafóricos, albergar tendencias hegemónicas y leyes tácitas. En este trabajo de investigación, nos interesa el subconjunto del léxico.

Explicaremos ahora los pasos realizados en el análisis de los textos de modo que se comprenda cómo se llegó al cuadro resumen final de los resultados. En primer lugar, se examinaron todos los textos de cada uno de los diarios elegidos. Como ejemplo, se incluye el cuadro de uno solo de ellos (Tabla I).

En cada texto se emplearon como variables las categorías de sustantivos, adjetivos y verbos. Luego, se agregaron las frases hechas y una columna para comentarios. Las observaciones figuran en los comentarios en donde se explicita mejor la mirada enunciativa-pragmática del análisis del corpus. Por ejemplo, teniendo en cuenta que partimos de una variante del español que es la rioplatense, se detectan si las expresiones de violencia o polémica son coloquialismos (lo que indicaría la tendencia de oralización de los textos periodísticos).

Con respecto a las clases de palabras, se contabilizaron sus frecuencias y diferentes derivaciones, sin alejarse del sentido original: buscar si había presencia de léxico polémico o violento. Posteriormente, se unificaron las cinco tablas con las expresiones halladas en los textos de los cinco diarios, después de detectar cuáles eran las más repetidas o de uso más frecuente.

2. También se consultó el *Diccionario del habla de los argentinos* (Academia Argentina de Letras, 2008), el *Diccionario fraseológico del habla argentina* (Barcia y Pauer, 2010) y la *Introducción a la fraseología española* (García-Pagé Sánchez, 2008).

3. Se suele definir la voz «significado» como aquella definición que aporta el Diccionario, en cambio, la voz «sentido» se refiere siempre a lo social y se produce en cada situación particular de enunciación. Incluso «[...] el sentido puede variar desde la producción del discurso a su reconocimiento.» (Cingolani, 2024: 373).

Tabla I. Análisis enunciativo-pragmático de los 5 artículos del diario *Página 12*.

| Sustantivos                                           | Adjetivos                                                           | Verbos                                                                     | Frases hechas                          | Comentarios   |
|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|---------------|
| El último resto de aliento                            | El último resto de aliento                                          | Enfrentarse                                                                | Guardar cartas (sobre) bajo la manga   | Coloquialismo |
| Contendientes                                         | fascista                                                            | Apuntar contra                                                             | Marcar el ritmo                        |               |
| Irrumpen en la <u>dinámica</u> urbana                 | Irrumpen en la <u>dinámica urbana</u>                               | <u>Irrumpen</u> en la <u>dinámica urbana</u>                               | Poner contra las cuerdas               |               |
| Su <u>repudio</u> absoluto                            | Su repudio <u>absoluto</u>                                          | Desarticular y <u>deslegitimar</u>                                         | Tomar la iniciativa                    |               |
| <u>Apoyo</u> crítico                                  | <u>Apoyo crítico</u>                                                | Desconocer                                                                 | Cara a cara                            |               |
| <u>Defensora</u> de <u>genocidas</u>                  | <u>Violento</u> mensaje                                             | <u>Ganar</u> el debate                                                     | Sostener las riendas de la discusión   |               |
| <u>Crímenes</u> de la última <u>dictadura</u>         | <u>Crímenes</u> de la <u>última</u> <u>dictadura</u>                | Tirlarla                                                                   |                                        | Coloquialismo |
| Desatar <u>consecuencias</u> imprevisibles y temibles | Desatar <u>consecuencias</u> <u>imprevisibles</u> y <u>temibles</u> | <u>Desatar</u> <u>consecuencias</u> <u>imprevisibles</u> y <u>temibles</u> | Sacar el as de la manga                |               |
| <u>Neonazis</u>                                       | Nervioso                                                            | <u>Imponerse</u>                                                           | Ponerse nervioso                       | Coloquialismo |
| <u>Burrada</u>                                        |                                                                     | <u>Acorralar</u>                                                           |                                        | Coloquialismo |
| Una <u>puñalada</u> más                               |                                                                     | <u>Imponerse</u> (2)                                                       | Protagonizar en blef                   |               |
| <u>Instancias</u> de <u>disputa</u>                   | Estar <u>desquiciado</u>                                            | <u>Estar</u> <u>desquiciado</u>                                            | Un silencio incómodo                   |               |
| Acorralar a <u>latiguillos</u>                        |                                                                     | <u>Acorralar</u> a <u>latiguillos</u>                                      | <u>Una catarata</u> de <u>críticas</u> |               |
| <u>Contrincantes</u>                                  |                                                                     | <u>Rematar</u>                                                             |                                        |               |
| Una <u>derrota</u> durísima                           | Una derrota <u>durísima</u>                                         | <u>Acorralar</u> (3)                                                       |                                        |               |
| <u>Discusión</u>                                      | Pregunta <u>inquisidora</u>                                         | <u>Recriminarle</u>                                                        |                                        |               |
| <u>Contienda</u> (2)                                  |                                                                     | <u>Chicanear</u>                                                           |                                        |               |
| <u>Nadie</u> lo elogia                                |                                                                     | <u>Nadie</u> lo <u>elogia</u>                                              |                                        |               |
| El <u>ultraderechista</u>                             |                                                                     | <u>Disparar</u>                                                            |                                        |               |
| Someterse a un <u>análisis</u>                        |                                                                     | <u>Someterse</u> a un <u>análisis</u>                                      |                                        |               |
| Chequear <u>estabilidad</u> emocional                 | Chequear <u>estabilidad</u> <u>emocional</u>                        | <u>Chequear</u> <u>estabilidad</u> <u>emocional</u>                        |                                        |               |
| Tras <u>cruces</u>                                    |                                                                     | <u>Imponer</u> agenda                                                      |                                        |               |
| El <u>encono</u> del <u>ultraderechista</u>           | Acusar de <u>mentiroso</u>                                          | <u>Acusar</u> de <u>mentiroso</u>                                          |                                        |               |
| Su <u>expulsión</u>                                   |                                                                     | <u>Disparar</u> (2)                                                        |                                        |               |
| Alarmante <u>insistencia</u>                          | <u>Alarmante</u> <u>insistencia</u>                                 | <u>Ironizar</u>                                                            |                                        |               |
| Objeto de <u>críticas</u>                             | Ponerse <u>agresivo</u>                                             | <u>Ponerse</u> <u>agresivo</u>                                             |                                        |               |
| Causar <u>controversia</u>                            | <u>Acorralado</u> (4)                                               | <u>Causar</u> <u>controversia</u>                                          |                                        |               |
| Causar fuertes <u>críticas</u> (3)                    | Causar <u>fuertes</u> <u>críticas</u>                               | <u>Causar</u> (2) <u>fuertes</u> <u>críticas</u>                           |                                        |               |
| Con los <u>mamertos</u> no transo                     | <u>Ridícula</u> comparación                                         | Con los <u>mamertos</u> no <u>transo</u>                                   |                                        | Coloquialismo |
| Último <u>round</u>                                   | <u>Último</u> <u>round</u>                                          | Intentar <u>contraatacar</u>                                               |                                        |               |
| Su <u>rival</u>                                       | Los puntos más <u>polémicos</u>                                     | <u>Enfrentarse</u> (2)                                                     |                                        |               |

| Sustantivos                         | Adjetivos                           | Verbos                                  | Frases hechas | Comentarios |
|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------|---------------|-------------|
| El <u>remate</u>                    | Estar <u>preparado</u>              | <u>Defenderla</u>                       |               |             |
| Su <u>rival</u> (2)                 | Verlo <u>dubitativo</u>             | <u>Verlo</u> dubitativo                 |               |             |
| Desnudar sus <u>incoherencias</u>   |                                     | <u>Desnudar</u> sus incoherencias       |               |             |
| Defender la <u>agenda</u> comercial | Defender la agenda <u>comercial</u> | <u>Defender</u> (2) la agenda comercial |               |             |
| Tratar de maligno al <u>Papa</u>    | Tratar de <u>maligno</u> al Papa    | <u>Tratar</u> de maligno al Papa        |               |             |
| Criticar al Mercosur                |                                     | <u>Criticar</u> (4) al Mercosur         |               |             |
| Con <u>ironía</u> (2)               |                                     | Intentó <u>defenderse</u> (3)           |               |             |
| <u>Chicana</u> (2)                  |                                     |                                         |               |             |

Fuente: elaboración propia. Se señala numéricamente la cantidad de repeticiones de cada término analizado en el artículo (si las hay).

En síntesis, se analizaron las expresiones con connotación violenta o polémica en todos los textos del corpus para luego seleccionar las más frecuentes en los cinco diarios y obtener así un vocabulario que indicara, si la frecuencia era alta, y lo que esta significaba: los comentarios periodísticos del día posterior al debate profundizaban la polémica y la polarización.

Incluimos, ahora, el cuadro resumen final de todos los hallazgos léxicos del debate balotaje.

## 5. Síntesis de los resultados

En la Tabla II, puede observarse el resumen final de los resultados obtenidos. Se encontró, tras el análisis de contenido, la presencia de dos vastas áreas léxicas: las familias de metáforas (Casillo, 2022) y las frases hechas (esto último responde a lo planteado en la introducción).

- 1) Con respecto a las familias de metáforas, estas abarcan, principalmente, dos subáreas: el ámbito del deporte y el ámbito de la guerra. En el subárea del ámbito del deporte, se encontraron dos campos léxicos mayoritarios: el vocabulario del boxeo y el vocabulario del fútbol.
  - Algunos ejemplos del deporte: rival, ganador, perder, entrenamiento, *round*, cuerdas (del boxeo), esgrima, trastabillar, calificar, noquear, chocar, destreza, etc.
  - Algunos ejemplos del ámbito de la guerra: estrategia, ofensiva, defensa, pelear, contendiente, riesgo, cruces, autoritario, arrinconar, fustigar, pegar, golpe, confrontación, duelo, oponente, triunfo, estrategia, bélico, contundente, apuntar, disparar, chicana, polémica, trampa, ataque, imponerse, operativo, flanco, tácticas, víctimas, gritos, cálculo, vulnerable, débil, capciosas, extremistas, efectistas, incisivas, explotar, quebrar, desterrar, eludir, dominar, obligar, resistir, genocida, neonazi, crímenes, fascista, violento, rematar, contraatacar, batalla, alianzas, fuerzas, enterrar, explorar, guerra, etc.

2) Respecto de las frases hechas, se enumera una extensa lista pero debe aclararse que muchas de estas frases se repiten de periodista en periodista y de texto en texto, sin importar ni la ideología del diario ni a quiénes se consideran presuntos lectores. Esto puede ser un indicador de la pobreza léxica que ostenta gran parte del periodismo político argentino. Damos solo algunos ejemplos de las frases hechas del corpus:

- Imponer/marcar agenda.
- Una oportunidad perdida.
- Salir ganador.
- Cara a cara.
- Marcha atrás.
- En la recta final.
- Ajustarse al libreto.
- Quedar atrapado en el juego.
- Mano a mano.
- Picos de tensión.
- Pasar a segundo plano.
- El último resto de aliento.
- Una catarata de críticas.
- La cita democrática.

Todo el análisis realizado del campo léxico confirma cómo gran parte del periodismo político argentino ha perdido independencia de criterio ideológico y está inmerso en la cultura de la polémica, sin parecer que tuviera plena conciencia de ello y de su influencia en la polarización política de la audiencia.

## 6. Conclusiones, recomendaciones y líneas abiertas de investigación

Entre las principales conclusiones y recomendaciones, se señalan:

- Consideramos que, sobre la base de los resultados que se obtuvieron, puede afirmarse que gran parte del periodismo político argentino desconoce para qué sirve un debate presidencial, en qué consiste su esencia y cuál es su objetivo (Barbieri y Reina, 2023).

- Asimismo, en los textos analizados, se observa una falta de toma de conciencia del papel del periodismo político en la mejora de la conversación pública y del valor de la palabra empleada (Núñez Ladeveze, 1993).
- El periodismo político argentino contribuyó, con o sin intención manifiesta, a profundizar la polarización política y electoral, con el uso de un léxico polémico y competitivo. Paradójicamente, cuando se estaba tratando uno de los actos electorales más democráticos, como es el caso de los debates electorales.
- Como recomendación, se considera necesaria la capacitación en ética periodística, más allá de lo que se pueda aprender en las carreras universitarias. La gestión del diálogo (Aziz, 2023) debe ser aprendida no solo por los formadores de políticas públicas, sino también por quienes ejercen de portavoces de la ciudadanía ante los políticos y las políticas. La importancia de la voz de los y las periodistas de la política, especialmente, en electorales, tiene una incidencia fundamental como formadores o reforzadores de las creencias de la opinión y de la decisión electoral del público al que se dirige. El diálogo respetuoso de los y las demás es el camino para lograr los consensos efectivos y el crecimiento que los países necesitan para desarrollarse en paz.

**Tabla II. Resumen del análisis enunciativo-pragmático de los 5 artículos del corpus.**

| Sustantivos                   | Adjetivos      | Verbos                     | Frases hechas                | Cantidad |
|-------------------------------|----------------|----------------------------|------------------------------|----------|
| Impacto                       | Impactante     |                            |                              | 6        |
| Diferencia                    |                |                            |                              | 3        |
| Rival/Rivalidades             |                |                            |                              | 17       |
| Ganador                       | <u>Ganador</u> | <u>Ganar, haber ganado</u> | <u>Salir ganador</u>         | 11       |
| Estrategia                    |                |                            |                              | 10       |
| Confrontación                 | Confrontativo  | Confrontar                 |                              | 3        |
| Chicanas                      |                | <u>Chicanear</u>           |                              | 8        |
| Defensa/s/Defensiva/Defensora |                | <u>Defender</u>            |                              | 10       |
|                               |                | <u>Imponerse</u>           | <u>Imponer/marcar agenda</u> | 12       |
|                               | Acorralado     | Acorralar                  |                              | 6        |
| Crítica/s                     | <u>Crítico</u> | <u>Criticar</u>            |                              | 8        |
| Polémica                      | Polémica/as/os |                            |                              | 5        |
|                               | Controvertidas |                            |                              | 2        |
| Contienda/ Contendientes      |                |                            |                              | 4        |
|                               |                |                            | Cara a cara                  | 5        |
| Duelo                         |                |                            |                              | 5        |
|                               |                | Perder                     | Una oportunidad perdida      | 6        |
| Acusaciones                   |                | Acusar                     |                              | 6        |

Fuente: realización propia.

Esta última recomendación se relaciona con las líneas abiertas de investigación que proponemos. Para ello, nos referiremos al capítulo 2 de la última parte «Balance» de Charadeau (2021). En este capítulo, el autor se pregunta por los efectos de los medios en el discurso político. Esto lo analiza desde dos puntos de vista: desde la influencia que pueden tener sobre los ciudadanos y las ciudadanas y, también, desde la influencia que pueden tener sobre los políticos y las políticas.

Cuando hablamos de periodismo político, estamos pensando en un periodismo que tiene peso en el desarrollo de la opinión pública. Petracci y Romeo (2024) expresan su preocupación sobre la pérdida de credibilidad de la opinión pública en el periodismo y en los políticos y las políticas. Esa falta de confianza, profundizada por la presencia arrolladora de las redes sociodigitales en la vida cotidiana de la ciudadanía, es una constante que se repite en casi todas las investigaciones sobre periodismo en general<sup>4</sup>.

Entonces, una línea de investigación abierta puede ser estudiar cuánto influye, en los debates electorales, la construcción de los mensajes periodísticos, su estructura, su selección léxica, el uso de ideologemas, su modo de inserción en un contexto concreto, las modalizaciones empleadas, etc.

Otra línea tiene que ver más con cómo influyen en sus audiencias mediante ciertas cuestiones retóricas como el uso reiterado de falacias de todo tipo, la apelación a las emociones, los sesgos cognitivos, los errores lógicos, la desinformación intencional o no, y la polarización afectiva.

Referencias bibliográficas

Academia Argentina de Letras (2008): *Diccionario del habla de los argentinos*. Buenos Aires: Emecé.

Angenot, M. (2010): *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y decible*. Capítulo 1. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Aziz, G. (2023): *La gestión del diálogo. Una política estratégica para promover el desarrollo*. Buenos Aires: Galerna.

Barbieri, D. y Reina, A. (comps.) (2023): *Debatir para presidir*. Buenos Aires: Eudeba.

Barcia, P. y Pauer, G. (2010): *Diccionario fraseológico del habla argentina. Frases, dichos y locuciones*. Buenos Aires: Emecé.

Batalla, G. (2021): *La cultura de la cancelación. Del juicio público a la era del clickbait*. Buenos Aires: Indicios.

Bohm, D. (2001): *Sobre el diálogo*. Barcelona: Kairós.

Burguera Ameave, L. (2023): «Debates electorales en España: de su previsión normativa a su efectiva celebración». *Revista Más Poder Local*, (53), 107-124. DOI: <https://doi.org/10.56151/maspoderlocal.163>

4. Por ejemplo, los informes anuales del Instituto Reuters o de Latinbarómetro.

- Casillo, F. (2022): *El discurso de la cultura: caracterizaciones y metáforas. El patrimonio en el caso del Teatro Colón*. Buenos Aires: Universidad Austral Ediciones.
- Cattani, A. (2003): *Los usos de la Retórica*. Madrid: Alianza.
- Charadeau, P. (2021): *El discurso político. Las máscaras del poder*. Buenos Aires: Prometeo.
- Cingolani, G. (2024): «Sentido». En D. de Charras, L. Kejval, y S. Hernández: *Vocabulario Crítico de las Ciencias de la Comunicación*. Buenos Aires: Taurus, pp. 371-375.
- Crespo Martínez, I. et al. (2016): *Diccionario Enciclopédico de la Comunicación Política*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- Crespo, I.; Garrido, A.; Carletta, I. y Riorda, M. (2011): *Manual de Comunicación Política y Estrategias de Campaña. Candidatos, medios y electores en la nueva era*. Buenos Aires: Biblos, pp. 193-213.
- Dip, M. (2017): *Redes y políticas*. Buenos Aires: Parmenia.
- Fernandez Pedemonte, D. (2023): *Grieta entre el relato y la conversación. Comunicación política argentina. Del 2001 a la pandemia*. Buenos Aires: Biblos.
- García-Pagé Sánchez, M. (2008): *Introducción a la fraseología española. Estudio de las locuciones*. Barcelona: Anthropos.
- Garrido, A. (2016): «Debates electorales». En I. Crespo Martínez: *Diccionario Enciclopédico de la Comunicación Política*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, pp. 139-142.
- Giammateo, M. y Albano, H. (2011): *El léxico. De la vida cotidiana a la comunicación cibernética*. Buenos Aires: Biblos.
- Hymes, D. (1974): *Foundations of Sociolinguistics: An Ethnographic Approach*. Philadelphia: University of Pennsylvania.
- Kerbrat-Orechioni, C. (1983): *La Enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*. Buenos Aires: Hachette.
- Latinbarómetro. (2023): *Informe Latinobarómetro 2023: La recesión democrática de América Latina* (en línea). Recuperado de: <https://www.latinobarometro.org/lat.jsp> (Último acceso: 24 de febrero de 2024).
- Luchessi, L. y Heim, D. (Eds.) (2023): *Mil palabras para entender los discursos de odio*. Buenos Aires: Editores del Sur.
- Mancera Rueda, A. (2012): «El uso del español coloquial en la prensa satírica decimonónica una estrategia para ‘modelar’ la opinión pública» (en línea). Recuperado de: <https://hispadoc.es/servlet/articulo?codigo=4181697> (Último acceso: 12 de febrero de 2024).
- Mora Rodríguez, A. (2016): «Polarización política y/o electoral». En I. Crespo Martínez, O. D'Adamo, V. García Beaudoux y A. Mora Rodríguez (Coords.): *Diccionario Enciclopédico de Comunicación Política*. Madrid: ALICE. (2da. Ed. revisada), pp. 311-313.
- Murillo, M., Levitsky, S. y Brinks, D. (2021): *La ley y la trampa en América latina. Por qué optar por el debilitamiento institucional puede ser una estrategia política*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Nogués, G. (2018): *Pensar con otros. Una guía de supervivencia en tiempos de posverdad*. Buenos Aires: El Gato y La Caja.
- Núñez Ladeveze, L. (1993): *Manual para periodismo. Veinte lecciones sobre el contexto, el lenguaje y el texto en la información*. Barcelona: Ariel.

Perelman, Ch. y Olbrechts-Tyteca, L. (1989): *Tratado de la argumentación. La Nueva Retórica*. Madrid: Gredos.

Petracci, M. y Romeo, M. (2024): «Opinión pública». En D. de Charras, L. Kejval y S. Hernández: *Vocabulario Crítico de las Ciencias de la Comunicación*. Buenos Aires: Taurus, pp. 301-304.

Pulsar UBA (2023): Observatorio de la Universidad de Buenos Aires especializado en el Estudio de la Opinión Pública (en línea). Recuperado de: <https://pulsar.uba.ar/> (Último acceso: 28 de febrero de 2024).

Quevedo, L. y Ramírez, I. (coord.) (2021): *Polarizados. ¿Por qué preferimos la grieta? (aunque digamos lo contrario)*. Buenos Aires: Capital Intelectual.

RAE (2024): *Diccionario de la Lengua Española* (en línea). Recuperado de: <https://www.rae.es/> (Último acceso: 3 de marzo de 2024).

Reuters Institute (2023): *Digital News Report 2023* (en línea). Recuperado de: <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/es/digital-news-report/2023> (Último acceso: 1 de marzo de 2024).

Serra, A. y Ritacco, E. (2004): *Curso de periodismo escrito. Los secretos de la profesión desde la teoría universitaria*. Buenos Aires: Atlántida.

Slimovich, A. (2022): *Redes sociales, televisión y elecciones argentinas*. Buenos Aires: Eudeba.

Tannen, D. (1995): *La cultura de la polémica. Del enfrentamiento al diálogo*. Barcelona: Paidós.

Anexo. Corpus empleado

Clarín

Clarín (2023, 14 de noviembre): «Javier Milei dijo que Sergio Massa apeló a ‘herramientas oscuras’ en el debate y reveló los dos objetivos que cumplió» (en línea). Recuperado de: [https://www.clarin.com/politica/javier-milei-dijo-sergio-massa-apelo-herramientas-oscuras-debate-revelo-objetivos-cumplio\\_0\\_rK3GB8o3Jf.html](https://www.clarin.com/politica/javier-milei-dijo-sergio-massa-apelo-herramientas-oscuras-debate-revelo-objetivos-cumplio_0_rK3GB8o3Jf.html) (Último acceso: 4 de marzo de 2024).

Avignolo, M. (2023, 14 de noviembre): «El polémico elogio de Milei a Margaret Thatcher llegó a los medios británicos» (en línea). Recuperado de: [https://www.clarin.com/politica/polemico-elogio-milei-margaret-thatcher-llego-medios-britanicos\\_0\\_MDQSZNBtP.html](https://www.clarin.com/politica/polemico-elogio-milei-margaret-thatcher-llego-medios-britanicos_0_MDQSZNBtP.html) (Último acceso: 4 de marzo de 2024).

Ortelli, I. (2023, 14 de noviembre): «En el oficialismo dicen que Massa ganó el debate, pero admiten que no le garantiza más votos para el balotaje» (en línea). Recuperado de: [https://www.clarin.com/politica/oficialismo-dicen-massa-gano-debate-admiten-garantiza-votos-balotaje\\_0\\_h23NslKIOP.html](https://www.clarin.com/politica/oficialismo-dicen-massa-gano-debate-admiten-garantiza-votos-balotaje_0_h23NslKIOP.html) (Último acceso: 4 de marzo de 2024).

Schmidt, W. (2023, 13 de noviembre). «Los consejos que Milei no escuchó y los números en que se apoya Massa» (en línea). Recuperado de: [https://www.clarin.com/opinion/consejos-milei-escucho-numeros-apoya-massa\\_0\\_B7YnOkZfgX.html](https://www.clarin.com/opinion/consejos-milei-escucho-numeros-apoya-massa_0_B7YnOkZfgX.html) (Último acceso: 4 de marzo de 2024).

## La Nación

La Nación (2023, 13 de noviembre): «Elecciones 2023| En un debate crucial, Massa impuso su agenda y Milei no logró incomodarlo antes del balotaje» (en línea). Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/politica/elecciones-2023-en-un-debate-crucial-massa-impuso-su-agenda-y-milei-no-logro-incomodarlo-antes-del-nid12112023/> (Último acceso: 4 de marzo de 2024).

Tenembaum, E. (2023, 13 de noviembre): «¿Quién ganó? El análisis de Ernesto Tenembaum sobre debate presidencial entre Javier Milei y Sergio Massa: el 'robotito' y el 'temeroso'» (en línea). <https://www.lanacion.com.ar/espectaculos/radio/quien-gano-el-analisis-de-ernesto-tenembaum-sobre-debate-presidencial-entre-javier-milei-y-sergio-nid13112023/> (Último acceso: 4 de marzo de 2024).

La Nación (2023, 13 de noviembre): «¿Quién ganó el debate? La evaluación de los periodistas de LA NACION sobre la performance de Sergio Massa y Javier Milei en el duelo final» (en línea). Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/politica/sergio-massa-o-javier-milei-quien-gano-el-debate-presidencial-antes-del-balotaje-segun-los-analistas-nid13112023/#/> (Último acceso: 4 de marzo de 2024).

## Infobae

Sanchez Flecha, R. (2023, 13 de noviembre): «Macri no se pronunció sobre el debate y en JxC criticaron a Milei por su desempeño frente a Massa: cautela por el balotaje» (en línea). Recuperado de: <https://www.infobae.com/politica/2023/11/13/macri-no-se-pronuncio-sobre-el-debate-y-en-jxc-criticaron-a-milei-por-su-desempeno-frente-a-massa-cautela-por-el-balotaje/> (Último acceso: 4 de marzo de 2024).

Chaves, F. (2023, 13 de noviembre): «Quién ganó el último debate presidencial y qué impacto puede tener en el balotaje, según la mirada de cinco expertos» (en línea). Recuperado de: <https://www.infobae.com/politica/2023/11/13/quien-gano-el-ultimo-debate-presidencial-y-que-impacto-puede-tener-en-el-balotaje-segun-la-mirada-de-cuatro-expertos/> (Último acceso: 4 de marzo de 2024).

Infobae (2023, 13 de noviembre): «Massa impuso su agenda» y «Milei no pudo»: así reseñó la prensa internacional el debate presidencial previo al balotaje» (en línea). Recuperado de: <https://www.infobae.com/america/america-latina/2023/11/13/massa-impuso-su-agenda-y-milei-no-pudo-asi-reseno-la-prensa-internacional-el-debate-presidencial-previo-al-balotaje/> (Último acceso: 4 de marzo de 2024).

## Página 12

Página 12 (2023, 12 de noviembre): «La alarmante insistencia de Javier Milei en identificarse con Margaret Thatcher» (en línea). Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/615942-javier-milei-volvio-a-decir-que-se-siente-identificado-con-m> (Último acceso: 4 de marzo de 2024).

Página 12 (2023, 12 de noviembre): «La pasantía de Javier Milei en el Banco Central y el planteo del psicotécnico de Sergio Massa» (en línea). Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/615929-hagamos-un-psicotecnico-la-propuesta-de-sergio-massa-a-javie> (Último acceso: 4 de marzo de 2024).

Página 12 (2023, 13 de noviembre): «Elecciones Argentina 2023. Debate presidencial Massa vs. Milei: todo lo que dejó el encuentro a 7 días del balotaje, minuto a minuto» (en línea). Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/615739-debate-presidencial-hora-temas-y-moderadores-del-ultimo-cruc> (Último acceso: 4 de marzo de 2024).

Molina, M. (2023, 13 de noviembre): «El candidato de Unión por la Patria logró imponer su agenda y marcó el ritmo de la discusión. Debate: Massa puso contra las cuerdas a Milei en el último round antes del balotaje» (en línea). <https://www.pagina12.com.ar/615985-debate-massa-puso-contra-las-cuerdas-a-milei-en-el-ultimo-ro> (Último acceso: 4 de marzo de 2024).

### ***eldestapeweb.com***

ElDestapeWeb (2023, 14 de noviembre): «Qué estudió Sergio Massa, candidato en el balotaje por las elecciones 2023» (en línea). Recuperado: <https://www.eldestapeweb.com/politica/elecciones-2023/que-estudio-sergio-massa-candidato-en-el-balotaje-por-las-elecciones-2023-202311149490> (Último acceso: 4 de marzo de 2024).

ElDestapeWeb (2023, 13 de noviembre): «Debate 2023: cuáles fueron las palabras más repetidas de Sergio Massa y Javier Milei» (en línea). Recuperado: <https://www.eldestapeweb.com/politica/elecciones-2023/debate-2023-cuales-fueron-las-palabras-mas-repetidas-de-sergio-massa-y-javier-milei-2023111320180> (Último acceso: 4 de marzo de 2024).

ElDestapeWeb (2023, 13 de noviembre): «Quién fue y qué hizo Margaret Thatcher en la Guerra de Malvinas» (en línea). Recuperado de: <https://www.eldestapeweb.com/politica/elecciones-2023/quien-fue-y-que-hizo-margaret-thatcher-en-la-guerra-de-malvinas-2023111314470> (Último acceso: 4 de marzo de 2024).

ElDestapeWeb (2023, 14 de noviembre): «Qué dijo Javier Milei sobre las relaciones con Brasil y Lula Da Silva» (en línea). Recuperado: <https://www.eldestapeweb.com/politica/elecciones-2023/que-dijo-javier-milei-sobre-las-relaciones-con-brasil-y-lula-da-silva-2023111415290> (Último acceso: 4 de marzo de 2024).



©Derechos del autor o autores. Creative Commons License. Este artículo está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0.  
©Copyright of the author or authors. Creative Commons License. This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License.