

# CRÓNICA DE LEGISLACIÓN Y JURISPRUDENCIA DE LA UNIÓN EUROPEA

**JULIA AMMERMAN YEBRA**

Profesora ayudante doctora de Derecho civil  
Departamento de Dereito Común  
Universidade de Santiago de Compostela

SUMARIO: I. *Legislación.* A) Normativa Vigente. Derecho Antidiscriminadorio. Derecho de contratos. Derecho de consumo. Inteligencia Artificial. Protección de datos personales. B) Propuestas, Proyectos y Trabajos Legislativos. Derecho de Consumo. Propiedad Intelectual. Protección de datos personales.–II. *Procedimientos Jurisdiccionales.* Competencia, Reconocimiento, Ley aplicable y Ejecución. Cooperación Judicial. Derecho Antidiscriminadorio. Derecho de Consumo. Derecho de Contratos. Derecho de la Competencia. Marcas, Dibujos y Modelos. Propiedad Intelectual. Protección de Datos. Responsabilidad Civil y Seguros.

## I. LEGISLACIÓN

### A) NORMATIVA VIGENTE

#### DERECHO ANTIDISCRIMINATORIO

1. **Directiva (UE) 2024/1499 del Consejo, de 7 de mayo de 2024, sobre las normas relativas a los organismos de igualdad en el ámbito de la igualdad de trato entre las personas con independencia de su origen racial o étnico, la igualdad de trato entre las personas en materia de empleo y ocupación con independencia de su religión o convicciones, discapacidad, edad u orientación sexual, y la igualdad de trato entre mujeres y hombres en materia de seguridad social y en el acceso a bienes y servicios y su suministro, y por la que se modifican las Directivas 2000/43/CE y 2004/113/CE, DOUE, L, 2024/1499, de 29 de mayo de 2024.**

#### DERECHO DE CONTRATOS

2. **Reglamento (UE) 2024/1028 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de abril de 2024, sobre la recogida y el intercambio de datos relativos a los servicios de alquiler de alojamientos de corta duración y por el que se modifica el Reglamento (UE) 2018/1724 (Texto pertinente a efectos del EEE), DOUE, L, 2024/1028, de 29 de abril de 2024.**

## DERECHO DE CONSUMO

3. **Directiva (UE) 2024/1799 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de junio de 2024, por la que se establecen normas comunes para promover la reparación de bienes y se modifican el Reglamento (UE) 2017/2394 y las Directivas (UE) 2019/771 y (UE) 2020/1828 (Texto pertinente a efectos del EEE), DOUE, L, 2024/1799, de 10 de julio de 2024.**

## INTELIGENCIA ARTIFICIAL

4. **Reglamento (UE) 2024/1689 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de junio de 2024, por el que se establecen normas armonizadas en materia de inteligencia artificial y por el que se modifican los Reglamentos (CE) núm. 300/2008, (UE) núm. 167/2013, (UE) núm. 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 y (UE) 2019/2144 y las Directivas 2014/90/UE (UE) 2016/797 y (UE) 2020/1828 (Reglamento de Inteligencia Artificial) (Texto pertinente a efectos del EEE), DOUE, L, 2024/1689, de 12 de julio de 2024.**
5. **Decisión (EU) 2024/2218 del Consejo, de 28 de agosto de 2024, relativa a la firma, en nombre de la Unión Europea, del Convenio Marco del Consejo de Europa sobre Inteligencia Artificial, Derechos Humanos, Democracia y Estado de Derecho, DOUE, L, 2024/2218, de 4 de septiembre de 2024.**

## PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES

6. **Reglamento (UE) 2024/868 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de marzo de 2024, por el que se modifica la Decisión 2009/917/JAI del Consejo en lo que respecta a su aproximación a las normas de la Unión sobre protección de datos de carácter personal, DOUE, L, 2024/868, de 19 de marzo de 2024.**
7. **Reglamento (UE) 2024/1183 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de abril de 2024, por el que se modifica el Reglamento (UE) núm. 910/2014 en lo que respecta al establecimiento del marco europeo de identidad digital, DOUE, L, 2024/1183, de 30 de abril de 2024.**

## B) PROPUESTAS, PROYECTOS Y TRABAJOS LEGISLATIVOS

## DERECHO DE CONSUMO

8. **P9\_TA(2023)0304 Créditos al consumo Resolución legislativa del Parlamento Europeo, de 12 de septiembre de 2023, sobre la propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo relativa a los créditos al consumo (COM(2021)0347 – C9-0244/2021 – 2021/0171(COD)) P9\_TC1-COD(2021)0171 Posición del Parlamento Europeo aprobada en primera lectura el 12 de septiembre de 2023 con vistas a la adopción de la Directiva (UE) 2023/... del Parlamento Europeo y del Consejo relativa a los contratos de crédito al consumo y por la que se**

deroga la Directiva 2008/48/CE, DOUE, C/2024/1779, de 22 de marzo de 2024.

9. Dictamen del Comité Económico y Social Europeo – Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifica la Directiva (UE) 2015/2302 para hacer más eficaz la protección de los viajeros y simplificar y aclarar determinados aspectos de la Directiva [COM(2023) 905 final – 2023/0435 (COD)], DOUE, C/2024/4058, de 12 de julio de 2024.

#### PROPIEDAD INTELECTUAL

10. Recomendación (UE) 2024/915 de la Comisión, de 19 de marzo de 2024, sobre medidas destinadas a luchar contra la falsificación y a reforzar la observancia de los derechos de propiedad intelectual e industrial, DOUE, L, 2024/915, de 26 de marzo de 2024.
11. Decisión (UE) 2024/1277 del Consejo, de 29 de abril de 2024, por la que se autoriza la apertura de negociaciones, en nombre de la Unión Europea, en el contexto de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual, sobre un instrumento jurídico internacional relativo a la propiedad intelectual, los recursos genéticos y los conocimientos tradicionales asociados a los recursos genéticos, DOUE, L, 2024/1277, de 3 de mayo de 2024.

#### PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES

12. Decisión (UE) 2024/1043 de la Comisión, de 9 de abril de 2024, por la que se establecen normas internas relativas a la limitación de determinados derechos de los interesados en el contexto del tratamiento de datos personales por parte del consejero confidencial jefe y los consejeros confidenciales en el desempeño de funciones relacionadas con la prevención del acoso psicológico y sexual y la lucha contra este, DOUE, L, 2024/1043, de 11 de abril de 2024.

## II. PROCEDIMIENTOS JURISDICCIONALES

### COMPETENCIA, RECONOCIMIENTO, LEY APPLICABLE Y EJECUCIÓN

13. Asunto C-672/23, Electricity & Water Authority of the Government of Bahrain y otros: Petición de decisión prejudicial planteada por el Gerechtshof te Amsterdam (Países Bajos) el 13 de noviembre de 2023 – Electricity & Water Authority of the Government of Bahrain y otros / Prysmian Netherlands BV y otros, DOUE, C/2024/2005, de 18 de marzo de 2024.
14. Asunto C-673/23, Smurfit Kappa Europe y otros: Petición de decisión prejudicial planteada por el Gerechtshof Amsterdam (Países Bajos) el 13 de noviembre de 2023 – Smurfit Kappa Europe BV y

**otros / Unilever Europe BV y otros, DOUE, C/2024/2006, de 18 de marzo de 2024.**

15. **Asunto C-682/23, E.B.SP.: Petición de decisión prejudicial planteada por la Curtea de Apel Cluj (Rumanía) el 15 de noviembre de 2023 – E.B.SP. Z.O.O. / K.PSP. Z.O.O., DOUE, C/2024/2007, de 18 de marzo de 2024.**
16. **Asunto C-774/23, Gebeco: Petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Simmern/Hunsrück (Alemania) el 15 de diciembre de 2023 – DN / Gebeco GmbH & Co. KG, DOUE, C/2024/2137, de 25 de marzo de 2024.**
17. **Asunto C-67/24, Amozov: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayonen sad (Bulgaria) el 29 de enero de 2024 – R. K. / K. Ch., D. K., E. K., DOUE, C/2024/2732, de 29 de abril de 2024.**
18. **Asunto C-57/24, Ławida: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Gliwicach (Polonia) el 26 de enero de 2024 – BA y otros, DOUE, C/2024/2923, de 6 de mayo de 2024.**
19. **Asunto C-77/24, Wunner: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof (Austria) el 1 de febrero de 2024 – NM, OU / TE DOUE, C/2024/3055, de 13 de mayo de 2024.**
20. **Asunto C-99/24, Chmieka: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy w Koszalinie (Polonia) el 7 de febrero de 2024 – G. M. K.-Z. B. M. / S. O., DOUE, C/2024/3310, de 3 de junio de 2024.**
21. **Asunto C-279/24, Liechtensteinische Landesbank: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof (Austria), el 22 de abril de 2024 – AY / Liechtensteinische Landesbank (Österreich) AG, DOUE, C/2024/4573, de 29 de julio de 2024.**
22. **Asunto C-361/24, Grenciaka: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof (Austria) el 17 de mayo de 2024 – RX / FZ y VT, DOUE, C/2024/5077, de 26 de agosto de 2024.**
23. **Asunto C-430/24, Badzhanova: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayonen sad (Bulgaria) el 19 de junio de 2024 – K. P. V., DOUE, C/2024/5083, de 26 de agosto de 2024.**

#### COOPERACIÓN JUDICIAL

24. **Asunto C-566/22, Inkreal: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 8 de febrero de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Nejvyšší soud – República Checa) – Inkreal s. r. o. / Dúha reality s. r. o. [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Competencia judicial, reconocimiento y ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Ámbito de aplicación – Artículo 25 – Acuerdo atributivo de competencia – Partes contratantes establecidas en el mismo Estado miembro – Atribución a los órga-**

nos jurisdiccionales de otro Estado miembro de la competencia para conocer de los litigios surgidos de ese contrato – Elemento de extranjería], DOUE, C/2024/2276, de 2 de abril de 2024.

25. Asunto C-81/23, FCA Italy y FPT Industrial: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 22 de febrero de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof – Austria) – MA / FCA Italy SpA, FPT Industrial SpA [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Artículo 7, punto 2 – Competencias especiales en materia delictual o cuasidelictual – Lugar donde se ha materializado el daño – Utilización, en un vehículo, de un dispositivo de desactivación que reduce la eficacia de los sistemas de control de las emisiones – Contrato de compraventa de dicho vehículo celebrado en un Estado miembro distinto del Estado de residencia del comprador y del domicilio social del fabricante – Entrega del vehículo y utilización de este conforme a su destino en el Estado miembro de residencia del comprador], DOUE, C/2024/2398, de 8 de abril de 2024.
26. Asunto C-61/24, Lindenbaumer: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 29 de enero de 2024 – DL / PQ, DOUE, C/2024/2925, de 6 de mayo de 2024.
27. Asunto C-90/22, Gjensidige: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 21 de marzo de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Lietuvos Aukščiausiasis Teismas – Lituania) – Gjensidige ADB [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Competencia judicial, reconocimiento y ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Artículo 45 – Denegación del reconocimiento de una resolución – Artículo 71 – Relación de dicho Reglamento con los convenios relativos a una materia particular – Convenio relativo al Contrato de Transporte Internacional de Mercancías por Carretera (CMR) – Artículo 31, apartado 3 – Litigiosidad – Acuerdo atributivo de competencia – Concepto de «orden público»], DOUE, C/2024/3130, de 21 de mayo de 2024.
28. Asunto C-687/22, Agencia Estatal de Administración Tributaria Exclusión de los créditos públicos de la exoneración de deudas: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 11 de abril de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por la Audiencia Provincial de Alicante) – Julieta, Rogelio / Agencia Estatal de Administración Tributaria [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Directiva (UE) 2019/1023 – Procedimientos de reestructuración, insolvencia y exoneración de deudas – Artículo 20 – Acceso a la exoneración de deudas – Artículo 20, apartado 1 – Plena exoneración de deudas – Artículo 23 – Excepciones – Artículo 23, apartado 4 – Exclusión de la exoneración de deudas de categorías específicas de créditos – Exclusión de los créditos de Derecho público – Justificación con arreglo al Derecho nacional – Efectos jurídicos de las directivas – Obligación de interpretación conforme], DOUE, C/2024/3281, de 3 de junio de 2024.

29. Asunto C-183/23, Credit Agricole Bank Polska: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 11 de abril de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie – Polonia) – Credit Agricole Bank Polska S.A. / AB [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Competencia judicial, reconocimiento y ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Artículo 6, apartado 1 – Ámbito de aplicación – Contrato celebrado por un consumidor nacional de un tercer Estado con un banco establecido en un Estado miembro – Acción entablada contra ese consumidor – Competencia de los órganos jurisdiccionales del último domicilio conocido de dicho consumidor en el territorio de un Estado miembro], DOUE, C/2024/3289, de 3 de junio de 2024.
30. Asunto C-429/22, N1 Interactive: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Séptima) de 14 de marzo de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Oberlandesgericht Wien – Austria) – VK / N1 Interactive Ltd. [Procedimiento prejudicial – Artículo 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Respuesta que puede deducirse claramente de la jurisprudencia – Cooperación judicial en materia civil – Ley aplicable a las obligaciones contractuales – Reglamento (CE) núm. 593/2008 – Artículo 6 – Consumidor que reclama el pago de una cantidad de dinero supuestamente ganada en un casino en línea – Falta de elección de la ley aplicable – Aplicación de una ley supuestamente más favorable en detrimento de la ley del país de la residencia habitual del consumidor], DOUE, C/2024/3579, de 17 de junio de 2024.
31. Asunto C-20/23, Instituto da Segurança Social y otros: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 8 de mayo de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal da Relação do Porto – Portugal) – SF / MV, Instituto da Segurança Social IP, Autoridade Tributária e Aduaneira, Cofidis SA – Sucursal em Portugal [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Directiva (UE) 2019/1023 – Procedimientos de reestructuración, insolvencia y exoneración de deudas – Artículo 20 – Acceso a la exoneración de deudas – Artículo 23 – Excepciones – Artículo 23, apartado 4 – Exclusión de la exoneración de deudas de categorías específicas de créditos – Normativa nacional que excluye de la exoneración de deudas los créditos tributarios y de seguridad social – Carácter debidamente justificado de tal exclusión], DOUE, C/2024/3725, de 24 de junio de 2024.
32. Asunto C-222/23, Toplofikatsia Sofia (Concepto de domicilio del demandado): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 16 de mayo de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayonen sad – Bulgaria) – Toplofikatsia Sofia EAD [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Competencia judicial y ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil – Proceso monitorio – Concepto de domicilio – Nacional de un Estado miembro cuya dirección permanente se halla en dicho Estado miembro y cuya

dirección actual se halla en otro Estado miembro – Imposibilidad de modificar esa dirección permanente o de renunciar a ella], DOUE, C/2024/3886, de 1 de julio de 2024.

33. Asunto C-381/23, Geterfer: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 6 de junio de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Mönchengladbach-Rheydt – Alemania) – ZO / JS [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Competencia en materia de obligaciones de alimentos – Reglamento (CE) núm. 4/2009 – Artículo 12, apartado 1 – Litispendencia – Artículo 13 – Conexidad entre las demandas – Concepto], DOUE, C/2024/4438, de 22 de julio de 2024.
34. Asunto C-35/23, Greislzel: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 20 de junio de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Oberlandesgericht Frankfurt am Main – Alemania) – Padre / Madre [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Responsabilidad parental – Reglamento (CE) núm. 2201/2003 – Artículos 10 y 11 – Competencia en caso de traslado ilícito de un menor – Residencia habitual del menor en un Estado miembro antes del traslado ilícito – Procedimiento de restitución entre un país tercero y un Estado miembro – Concepto de demanda de restitución – Convenio de La Haya de 25 de octubre de 1980 sobre los aspectos civiles de la sustracción internacional de menores], DOUE, C/2024/4697, de 5 de agosto de 2024.
35. Asunto C-425/22, MOL: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 4 de julio de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por la Kúria – Hungría) – MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. / Mercedes-Benz Group AG [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil y mercantil – Competencia judicial, reconocimiento y ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Artículo 7, punto 2 – Competencia en materia delictual o cuasidelictual – Lugar donde se ha materializado el daño – Cartel declarado contrario al artículo 101 TFUE y al artículo 53 del Acuerdo sobre el Espacio Económico Europeo – Filiales domiciliadas en diferentes Estados miembros – Daño directo sufrido exclusivamente por las filiales – Acción de resarcimiento de la sociedad matriz – Concepto de unidad económica], DOUE, C/2024/4927, de 19 de agosto de 2024.
36. Asunto C-632/22, Volvo (Emplazamiento en el domicilio de una filial de la demandada): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 11 de julio de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal Supremo – España) – AB Volvo / Transsaqui S. L. [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil y mercantil – Reglamento (CE) núm. 1393/2007 – Notificación y traslado de documentos judiciales y extrajudiciales – Acción de resarcimiento del perjuicio ocasionado por una práctica prohibida por el artículo 101 TFUE, apartado 1, y por el artículo 53 del Acuerdo sobre el Espacio Económico Europeo – Escrito de demanda notificado en el domicilio social de una filial de la demandada]

dada – Validez del emplazamiento – Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Artículo 47 – Derecho a la tutela judicial efectiva], DOUE, C/2024/5197, de 2 de septiembre de 2024.

#### DERECHO ANTIDISCRIMINATORIO

37. Asunto C-43/24, Shipov: Petición de decisión prejudicial planteada por el Varhoven kasatsionen sad (Bulgaria) el 23 de enero de 2024 – K. M. H./Obshtina Stara Zagora, DOUE, C/2024/2729, de 29 de abril de 2024.

#### DERECHO DE CONSUMO

38. Asunto C-749/23, Innogy Energie: Petición de decisión prejudicial planteada por el Okresní soud v Teplicích (República Checa) el 20 de noviembre de 2023 – Innogy Energie, s.r.o. / QS, DOUE, C/2024/2012, de 18 de marzo de 2024.
39. Asunto C-724/22, Investcapital: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 29 de febrero de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Juzgado de Primera Instancia núm. 2 de León - España) – Investcapital Ltd / G. H. R. (Procedimiento prejudicial – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Directiva 93/13/CEE – Principio de efectividad del Derecho de la Unión – Contrato de crédito renovable – Proceso monitorio – Control de oficio del carácter abusivo de las cláusulas contractuales efectuado en ese proceso – Ejecución de la resolución procesal por la que se pone fin a dicho proceso – Pérdida por preclusión de la posibilidad de invocar el carácter abusivo de una cláusula del contrato en la fase de ejecución del requerimiento de pago – Facultad de control del juez nacional), DOUE, C/2024/2578, de 22 de abril de 2024.
40. Asunto C-47/24, Cofidis Magyarországi Fióktelepe: Petición de decisión prejudicial planteada por el Fővárosi Törvényszék (Hungria) el 25 de enero de 2024 – CN/ Cofidis Magyarországi Fióktelepe, DOUE, C/2024/2592, de 22 de abril de 2024.
41. Asunto C-85/24, BAWAG: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof (Austria) el 2 de febrero de 2024 – Verein für Konsumenteninformation / BAWAG P.S.K. Bank für Arbeit und Wirtschaft und Österreichische Postsparkasse AG, DOUE, C/2024/2594, de 22 de abril de 2024.
42. Asunto C-34/24 Stichting Right to Consumer Justice y Stichting App Stores Claims: Petición de decisión prejudicial planteada por el Rechtbank Amsterdam (Países Bajos) el 18 de enero de 2024 – Stichting Right to Consumer Justice, Stichting App Stores Claims / Apple Distribution International Ltd, Apple Inc., DOUE, C/2024/2727, de 29 de abril de 2024.
43. Asunto C-410/23, Pielatak: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie (Polonia) el 3 de julio de 2023 – I. SA / S. J., DOUE, C/2024/2911, de 6 de mayo de 2024.

44. Asunto C-536/22, VR Bank Ravensburg-Weingarten: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 14 de marzo de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Ravensburg – Alemania) – MW, CY / VR Bank Ravensburg-Weingarten eG (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 2014/17/UE – Artículo 25, apartado 3 – Contratos de crédito celebrados con los consumidores para bienes inmuebles de uso residencial – Reembolso anticipado – Compensación al prestamista – Lucro cesante del prestamista – Método de cálculo del lucro cesante), DOUE, C/2024/3046, de 13 de mayo de 2024.
45. Asunto C-80/24, Zwrotybankowe.pl: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie (Polonia) el 1 de febrero de 2024 – Zwrotybankowe.pl sp. z o.o. / Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A., DOUE, C/2024/3056, de 13 de mayo de 2024.
46. Asunto C-714/22, Profi Credit Bulgaria (Servicios accesorios al contrato de crédito): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Noveña) de 21 de marzo de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayonen sad – Bulgaria) – S. R. G. / Profi Credit Bulgaria EOOD [Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Contratos de crédito al consumo – Directiva 2008/48/CE – Artículos 3, letra g), 10, apartado 2, letra g), y 23 – Coste total del crédito para el consumidor – Falta de indicación de los gastos pertinentes – Sanción – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Artículos 3, apartado 1, 4, apartado 2, 6, apartado 1, y 7, apartado 1 – Punto 1, letra o), del anexo de la Directiva 93/13/CEE – Servicios accesorios a un contrato de crédito – Cláusulas que conceden al consumidor que adquiera esos servicios, a cambio del abono de unos gastos adicionales, prioridad en el estudio de su solicitud de crédito y en la puesta a disposición de la cantidad prestada, así como la posibilidad de aplazar o de reprogramar las mensualidades del crédito), DOUE, C/2024/3134, de 21 de mayo de 2024.
47. Asunto C-100/24, bonprix: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 7 de febrero de 2024 – Verbraucherzentrale Hamburg e.V. / bonprix Handelsgesellschaft mbH, DOUE, C/2024/3152, de 21 de mayo de 2024.
48. Asunto C-173/23, Air Europa Líneas Aéreas: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 11 de abril de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Juzgado de lo Mercantil núm. 1 de Palma de Mallorca) – Eventmedia Soluciones, S. L. / Air Europa Líneas Aéreas, S. A. U. (Procedimiento prejudicial – Transportes aéreos – Convenio de Montreal – Artículo 19 – Resarcimiento de daños ocasionados por el retraso en el transporte del equipaje – Cesión a una sociedad mercantil del crédito del pasajero frente al transportista aéreo – Cláusula contractual que prohíbe tal cesión – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Artículos 6, apartado 1, y 7, apartado 1 – Control de oficio del carácter abusivo de la cláusula que prohíbe la

- cesión de los derechos de los pasajeros – Modalidades de ese control en el contexto de un litigio entre la sociedad cesionaria y el transportista aéreo – Principios de equivalencia y de efectividad – Principio de contradicción), DOUE, C/2024/3288, de 3 de junio de 2024.
49. Asunto C-699/23: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de Primera Instancia núm. 8 de Donostia – San Sebastián (España) el 16 de noviembre de 2023 – FG / Caja Rural de Navarra SCC, DOUE, C/2024/3295, de 3 de junio de 2024.
50. Asunto C-39/24: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de Primera Instancia núm. 6 de Ceuta (España) el 15 de enero de 2024 – Justa / Banco Bilbao Vizcaya Argentaria SA, DOUE, C/2024/3304, de 3 de junio de 2024.
51. Asunto C-71/24, Alior Bank: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Krakowie (Polonia) el 30 de enero de 2024 – Alior Bank S.A. / J.D., DOUE, C/2024/3305, de 3 de junio de 2024.
52. Asunto C-484/21, Caixabank Plazo de prescripción: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 25 de abril de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Juzgado de Primera Instancia núm. 20 de Barcelona) – F. C. C., M. A. B. / Caixabank, S. A., anteriormente Bankia, S. A. (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Contrato de préstamo hipotecario – Cláusula que atribuye al consumidor el pago de los gastos asociados al contrato – Resolución judicial firme que declara esa cláusula abusiva y la anula – Acción de restitución de las cantidades pagadas en virtud de la cláusula abusiva – Inicio del plazo de prescripción), DOUE, C/2024/3563, de 17 de junio de 2024.
53. Asunto C-561/21, Banco Santander Inicio de plazo de prescripción: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 25 de abril de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal Supremo) – GP, BG / Banco Santander, S. A. (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Contrato de préstamo hipotecario – Cláusula que atribuye al consumidor el pago de los gastos asociados al contrato – Resolución judicial firme que declara esa cláusula abusiva y la anula – Acción de restitución de las cantidades pagadas en virtud de la cláusula abusiva – Inicio del plazo de prescripción de la acción de restitución), DOUE, C/2024/3564, de 17 de junio de 2024.
54. Asunto C-81/24, Jenec: Petición de decisión prejudicial planteada por el Okrajno sodišče v Mariboru (Eslovenia) el 31 de enero de 2024 – LH / NOVA KREDITNA BANKA MARIBOR d.d., DOUE, C/2024/3581, de 17 de junio de 2024.
55. Asunto C-88/24: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de Primera Instancia núm. 1 de Fuenlabrada (España) el 2 de febrero de 2024 – A.B.D. / Bankinter Consumer Finance, E.F.C., S.A., DOUE, C/2024/3582, de 17 de junio de 2024.

56. Asunto C-180/24, Santander Consumer Bank: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Poznaniu (Polonia) el 6 de marzo de 2024 – Santander Consumer Bank S.A. przeciwko EN, DOUE, C/2024/3590, de 17 de junio de 2024.
57. Asunto C-6/24, Abanca Corporación Bancaria: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de Primera Instancia no 8 de La Coruña (España) el 4 de enero de 2024 – Abanca Corporación Bancaria, SA / WE, DOUE, C/2024/3889, de 1 de julio de 2024.
58. Asunto C-231/24, Abanca Corporación Bancaria: Petición de decisión prejudicial presentada por la Juzgado de Primera Instancia no 8 de La Coruña (España) el 26 de marzo de 2024 – Abanca Corporación Bancaria, SA / VX, DOUE, C/2024/3898, de 1 de julio de 2024.
59. Asunto C-424/22, Santander Bank Polska: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 8 de mayo de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Krakowie – Polonia) – WN / Santander Bank Polska S.A. (Procedimiento prejudicial – Artículo 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Respuesta que puede deducirse claramente de la jurisprudencia – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Artículos 6, apartado 1, y 7, apartado 1 – Efectos de la declaración del carácter abusivo de una cláusula – Contrato de préstamo hipotecario indexado a una divisa extranjera, que contiene cláusulas abusivas relativas a la valoración y al tipo de cambio – Nulidad de ese contrato – Efectos restitutorios – Derecho de retención), DOUE, C/2024/4073, de 8 de julio de 2024.
60. Asunto C-400/22, Conny: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 30 de mayo de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Berlin – Alemania) – VT, UR / Conny GmbH (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 2011/83/UE – Artículo 8, apartado 2 – Contratos a distancia celebrados por medios electrónicos – Obligaciones de información que recaen sobre el comerciante – Pedido que implica una obligación de pago – Pedido efectuado activando un botón o una función similar en un sitio de Internet – Obligación del comerciante de colocar en dicho botón o función similar la expresión pedido con obligación de pago o una formulación correspondiente – Obligación de pago condicional), DOUE, C/2024/4290, de 15 de julio de 2024.
61. Asunto C-176/23, Raiffeisen Bank: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 30 de mayo de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunalul Specializat Mureş – Rumanía) – UG / SC Raiffeisen Bank SA (Procedimiento prejudicial – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Artículo 1, apartado 2 – Ámbito de aplicación – Exclusión de las cláusulas contractuales que reflejan disposiciones legales o reglamentarias imperativas – Apéndice al contrato de crédito notificado por el profesional al consumidor para adecuarse a la

normativa nacional – Artículo 3, apartado 2 – Cláusula contractual no negociada individualmente – Falta de firma del apéndice por parte del consumidor – Presunción de aceptación tácita de este apéndice – Jurisprudencia nacional que excluye el control jurisdiccional del carácter abusivo de una cláusula contractual contenida en tal apéndice), DOUE, C/2024/4299, de 15 de julio de 2024.

62. Asunto C-348/23, BNP Paribas Bank Polska: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 3 de mayo de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie – Polonia) – KCB, MB / BNP Paribas Bank Polska S.A. (Procedimiento prejudicial – Artículo 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Respuesta que puede deducirse claramente de la jurisprudencia – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Artículos 6, apartado 1, y 7, apartado 1 – Crédito inmobiliario en divisa extranjera – Cláusulas abusivas relativas a la conversión de una divisa – Nulidad del contrato – Efectos jurídicos – Condición suspensiva – Declaración del consumidor), DOUE, C/2024/4440, de 22 de julio de 2024.
63. Asunto C-230/24, Banco Santander: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de Primera Instancia no 8 de La Coruña (España) el 26 de marzo de 2024 – MF / Banco Santander, SA, DOUE, C/2024/4571, de 29 de julio de 2024.
64. Asunto C-320/24, Soledil: Petición de decisión prejudicial planteada por la Corte suprema di cassazione (Italia) el 30 de abril de 2024 – CR, TP / Soledil Srl, declarada en concurso de acreedores, DOUE, C/2024/4574, de 29 de julio de 2024.
65. Asunto C-294/24, Zadzhova: Petición de decisión prejudicial planteada por el Rayonen sad Burgas (Bulgaria) el 24 de abril de 2024 – Vodosnabdyavane i kanalizatsia EAD / ED, DOUE, C/2024/4713, de 5 de agosto de 2024.
66. Asunto C-325/23, Deutsche Bank Polska: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Séptima) de 30 de mayo de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie – Polonia) – JF, OP / Deutsche Bank Polska S.A. (Procedimiento prejudicial – Artículo 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Crédito hipotecario denominado en una moneda extranjera que incluye cláusulas abusivas relativas al riesgo cambiario y al diferencial cambiario – Artículo 3, apartados 1 y 2 – Cláusulas que no se hayan negociado individualmente – Artículo 4 – Apreciación del carácter abusivo de las cláusulas contractuales – Exigencia de redacción clara y comprensible de una cláusula contractual – Artículo 6 – Consecuencias de la declaración del carácter abusivo de una cláusula), DOUE, C/2024/4835, de 12 de agosto de 2024.

67. Asunto C-450/22, Caixabank y otros (Control de la transparencia en acciones colectivas): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 4 de julio de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal Supremo – España) – Caixabank, S. A., subrogada en los derechos y obligaciones de Bankia, S. A., y Banco Mare Nostrum, S. A., y otros / Asociación de Usuarios de Bancos, Cajas de Ahorro y Seguros de España (Adicae), y otros (Procedimiento prejudicial – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Directiva 93/13/CEE – Contratos de préstamo hipotecario – Cláusulas de limitación de la variación de los tipos de interés – Cláusulas suelo – Acción colectiva de cesación del uso de esas cláusulas y de restitución de las cantidades pagadas en virtud de las mismas, que implica a un elevado número de profesionales y de consumidores – Carácter claro y comprensible de dichas cláusulas – Concepto de consumidor medio, normalmente informado y razonablemente atento y perspicaz), DOUE, C/2024/4928, de 19 de agosto de 2024.
68. Asunto C-429/24, St. Kliment Ohridski Primary Private School: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayonen sad (Bulgaria) el 18 de junio de 2024 – St. Kliment Ohridski Primary Private School EOOD / QX, DOUE, C/2024/5082, de 26 de agosto de 2024.
69. Asunto C-396/24, Lubreczlik: Petición de decisión prejudicial planteada por Sąd Okręgowy w Krakowie (Polonia) el 6 de junio de 2024 – PU, QS / mBank, BL, CY, DOUE, C/2024/5301, de 9 de septiembre de 2024.

#### DERECHO DE CONTRATOS

70. Asunto C-593/23, SunExpress: Auto del Presidente del Tribunal de Justicia de 29 de enero de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Düsseldorf – Alemania) – SU / SunExpress Günes Ekspres Havacilik A.S. (Transportes aéreos – Compensación a los pasajeros – Compensación por cancelación de un vuelo – Exclusión en caso de ofrecimiento de un transporte alternativo – Transporte alternativo con salida desde un aeropuerto distinto del previsto para la salida del vuelo cancelado – Traslado de los pasajeros al nuevo aeropuerto de salida utilizando un medio alternativo de transporte – Adelanto considerable de la hora de salida debido al traslado al nuevo aeropuerto de salida), DOUE, C/2024/2133, de 25 de marzo de 2024.
71. Asunto C-20/24, Cymdek: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie (Polonia) el 12 de enero de 2024 – M1.R. y M2.R. / AAA sp. z o.o., DOUE, C/2024/2411, de 8 de abril de 2024.
72. Asunto C-584/22, Kiwi Tours: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 29 de febrero de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof – Alemania) – QM / Kiwi Tours GmbH [Procedimiento prejudicial – Viajes combinados

- y servicios de viaje vinculados – Directiva (UE) 2015/2302 – Artículo 12, apartado 2 – Derecho del viajero a poner fin al contrato de viaje combinado sin pagar ninguna penalización – Circunstancias inevitables y extraordinarias – Propagación de la COVID-19 – Efectos significativos en la ejecución del viaje combinado o en el transporte de pasajeros al lugar de destino – Previsibilidad de la concurrencia de esos efectos en la fecha de declaración de la terminación del contrato – Acontecimientos que se producen después de la fecha de terminación pero antes del comienzo del viaje combinado], DOUE, C/2024/2574, de 22 de abril de 2024.
73. Asunto C-11/23, Eventmedia Soluciones: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 29 de febrero de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Juzgado de lo Mercantil núm. 1 de Palma de Mallorca – Illes Balears) – Eventmedia Soluciones, S. L., / Air Europa Líneas Aéreas, S. A. U. [Procedimiento prejudicial – Transporte aéreo – Reglamento (CE) núm. 261/2004 – Artículo 5, apartados 1 y 3 – Artículo 7, apartado 1 – Compensación a los pasajeros aéreos en caso de cancelación de un vuelo – Naturaleza y fundamento del derecho a compensación – Cesión a una sociedad mercantil del crédito de los pasajeros frente al transportista aéreo – Cláusula contractual que prohíbe tal cesión – Artículo 15 – Inadmisibilidad de exenciones], DOUE, C/2024/2579, de 22 de abril de 2024.
74. Asunto C-45/24, Verein für Konsumenteninformation: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof (Austria) el 24 de enero de 2024 – Verein für Konsumenteninformation / Koninklijke Luchtvaart Maatschappij NV, DOUE, C/2024/2730, de 29 de abril de 2024.
75. Asunto C-76/23, Cobult: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 21 de marzo de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Frankfurt am Main – Alemania) – Cobult UG / TAP Air Portugal SA [Procedimiento prejudicial – Transportes aéreos – Reglamento (CE) núm. 261/2004 – Artículo 7, apartado 3 – Artículo 8, apartado 1, letra a) – Derecho a reembolso del billete de avión en caso de cancelación de un vuelo – Reembolso en forma de bonos de viaje – Concepto de «previo acuerdo firmado por el pasajero» – Procedimiento de reembolso a través de un formulario disponible en el sitio web del transportista aéreo encargado de efectuar el vuelo], DOUE, C/2024/3137, de 21 de mayo de 2024.
76. Asunto C-36/24, GPM Live Marketing: Auto del Tribunal de Justicia de 4 de marzo de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Düsseldorf – Alemania) – GPM Live Marketing GmbH / TUIfly GmbH (Transportes aéreos – Compensación a los pasajeros aéreos en caso de cancelación de un vuelo – Concepto de «reserva confirmada» – Reserva de un vuelo por parte del empresario de los pasajeros en el contexto de un viaje organizado – Modalidades y alcance de la obligación de información de los pasajeros afectados por la cancelación del vuelo), DOUE, C/2024/3138, de 21 de mayo de 2024.

77. Asunto C-188/24, WebGroup Czech Republic y NKL Associates: Petición de decisión prejudicial planteada por el Conseil d'État (Francia) el 7 de marzo de 2024 – WebGroup Czech Republic, a.s., NKL Associates s. r. o. / Ministre de la Culture, Premier ministre, DOUE, C/2024/3738, de 24 de junio de 2024.
78. Asunto C-190/24, Coyote System: Petición de decisión prejudicial planteada por el Consejo de Estado (Francia) el 7 de marzo de 2024 – Coyote System / Ministre de l'Intérieur et des outre-mer, Premier ministre, DOUE, C/2024/3739, de 24 de junio de 2024.
79. Asunto C-405/23, Touristic Aviation Services: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 16 de mayo de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Köln – Alemania) – Touristic Aviation Services Limited / Flighthright GmbH [Procedimiento prejudicial – Transportes aéreos – Reglamento (CE) núm. 261/2004 – Compensación a los pasajeros aéreos en caso de gran retraso de un vuelo – Artículo 5, apartado 3 – Exención de la obligación de compensación – Circunstancias extraordinarias – Falta de personal del operador del aeropuerto que presta servicios de carga de equipajes], DOUE, C/2024/3887, de 1 de julio de 2024.
80. Asunto C-385/23, Finnair (Vicio de diseño del indicador del nivel de combustible): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 13 de junio de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Korkein oikeus – Finlandia) – Matkustaja A / Finnair Oyj [Procedimiento prejudicial – Transportes aéreos – Reglamento (CE) núm. 261/2004 – Artículo 5, apartado 3 – Compensación a los pasajeros en caso de gran retraso o de cancelación de un vuelo – Exención de la obligación de compensación – Circunstancias extraordinarias – Fallos técnicos causados por un vicio oculto de diseño revelado por el fabricante con posterioridad a la cancelación del vuelo – Sistema de medición de la cantidad de combustible de la aeronave], DOUE, C/2024/4568, de 29 de julio de 2024.
81. Asunto C-411/23, D. (Vicio de diseño del motor): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 13 de junio de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie – Polonia) – D. S.A. / P. S.A. [Procedimiento prejudicial – Transportes aéreos – Reglamento (CE) núm. 261/2004 – Artículo 5, apartado 3 – Compensación a los pasajeros en caso de gran retraso o de cancelación de un vuelo – Exención de la obligación de compensación – Circunstancias extraordinarias – Medidas razonables de preventión – Fallos técnicos causados por un vicio oculto de diseño – Defecto de diseño del motor de una aeronave – Obligación del transportista aéreo de disponer de aeronaves de sustitución], DOUE, C/2024/4569, de 29 de julio de 2024.
82. Asunto C-338/24, Sanofi Pasteur: Petición de decisión prejudicial planteada por la Cour d'appel de Rouen (Francia) el 7 de mayo de 2024 – LF / Sanofi Pasteur SA, DOUE, C/2024/4716, de 5 de agosto de 2024.

83. Asunto C-399/24, AirHelp Germany: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landesgericht Korneuburg (Austria) el 7 de junio de 2024 – AirHelp Germany GmbH / Austrian Airlines AG, DOUE, C/2024/5215, de 2 de septiembre de 2024.
84. Asunto C-408/24, Austrian Airlines: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof (Austria) el 12 de junio de 2024 – República de Austria / Austrian Airlines AG, DOUE, C/2024/5217, de 2 de septiembre de 2024.
85. Asunto C-421/24, AGCOM: Petición de decisión prejudicial planteada por el Consiglio di Stato (Italia) el 14 de junio de 2024 – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni (AGCOM) / Google Ireland Limited. DOUE, C/2024/5218, de 2 de septiembre de 2024.
86. Asunto T-1077/23: Sentencia del Tribunal General de 17 de julio de 2024 – Bytedance/Comisión [«Servicios digitales – Reglamento (UE) 2022/1925 – Designación como guardián de acceso – Servicio de red social en línea – Artículo 3, apartados 1, 2 y 5, del Reglamento 2022/1925 – Requisitos – Presunciones – Destrucción de las presunciones – Derecho de defensa – Igualdad de trato»], DOUE, C/2024/5325, de 9 de septiembre de 2024.

#### DERECHO DE LA COMPETENCIA

87. Asunto C-21/24: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de lo Mercantil núm. 1 de Zaragoza (España) el 12 de enero de 2024 – CP / Nissan Iberia SA, DOUE, C/2024/2591, de 22 de abril de 2024.
88. Asunto C-245/24, LUKOIL Bulgaria EOOD y LUKOIL Neftohim Burgas: Petición de decisión prejudicial planteada por el Administrativen sad Sofia-oblast (Bulgaria) el 5 de abril de 2024 – LUKOIL Bulgaria EOOD, LUKOIL Neftohim Burgas AD / Komisia za zashtita na konkurentsiiata, DOUE, C/2024/3747, de 24 de junio de 2024.
89. Asunto C-286/24, Meliá Hotels International: Petición de decisión prejudicial planteada por el Supremo Tribunal de Justiça (Portugal) el 23 de abril de 2024 – Meliá Hotels International, S.A. / Associação Ius Omnibus, DOUE, C/2024/4840, de 12 de agosto de 2024.

#### MARCAS, DIBUJOS Y MODELOS

90. Asunto T-504/22: Sentencia del Tribunal General de 10 de enero de 2024 – Levantur/EUIPO – Fantasia Hotels & Resorts (Fantasia Bahia Príncipe Hotels & Resorts) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión Fantasia Bahia Príncipe Hotels & Resorts – Nombre comercial nacional anterior Fantasia Hoteles – Causa de nulidad relativa – Riesgo de confusión – Artículos 8, apartado 4, y 60, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Pruebas presentadas por primera vez ante la Sala de Recurso – Artículo 27, apartado 4, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625»], DOUE, C/2024/2020, de 18 de marzo de 2024.

91. Asunto T-505/22: Sentencia del Tribunal General de 10 de enero de 2024 – Levantur/EUIPO – Fantasia Hotels & Resorts (Luxury Bahía Príncipe Fantasia Don Pablo Collection) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión Luxury Bahía Príncipe Fantasia Don Pablo Collection – Nombre comercial nacional anterior Fantasia Hoteles – Causa de nulidad relativa – Riesgo de confusión – Artículos 8, apartado 4, y 53, apartado 1, letra c), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículos 8, apartado 4, y 60, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Pruebas presentadas por primera vez ante la Sala de Recurso – Artículo 27, apartado 4, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625»], DOUE, C/2024/2021, de 18 de marzo de 2024.
92. Asunto T-650/22: Sentencia del Tribunal General de 17 de enero de 2024 – Athlet/EUIPO – Heuver Banden Groothandel (ATHLET) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión ATHLET – Causa de nulidad absoluta – Mala fe – Artículo 52, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/2022, de 18 de marzo de 2024.
93. Asunto T-47/23: Sentencia del Tribunal General de 17 de enero de 2024 – Miłosz Jelen/EUIPO – The Animal Store, Food and Accessories (WILD INSPIRED) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión WILD INSPIRED – Marca denominativa anterior de la Unión INSPIRED – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de similitud entre los servicios – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/2023, de 18 de marzo de 2024.
94. Asunto T-60/23: Sentencia del Tribunal General de 17 de enero de 2024 – Ilovepdf/EUIPO – (ILOVEPDF) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión ILOVEPDF – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001 – Confianza legítima – Igualdad de trato»], DOUE, C/2024/2024, de 18 de marzo de 2024.
95. Asunto T-61/23: Sentencia del Tribunal General de 17 de enero de 2024 – Ona Investigación/EUIPO – Formdiet (BIOPÔLE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión BIOPÔLE – Marca denominativa nacional anterior AGUA BIOPOLAR – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/2025, de 18 de marzo de 2024.
96. Asunto T-201/22: Sentencia del Tribunal General de 24 de enero de 2024 – TA Towers/EUIPO – Wobben Properties (Materiales de construcción) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de

- nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa materiales de construcción – Causa de nulidad – Incumplimiento de los requisitos de protección – Artículo 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Falta de carácter singular – Artículo 6 del Reglamento núm. 6/2002»], DOUE, C/2024/2153, de 25 de marzo de 2024.
97. Asunto T-202/22: Sentencia del Tribunal General de 24 de enero de 2024 – TA Towers/EUIPO – Wobben Properties (Materiales de construcción) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa materiales de construcción – Causa de nulidad – Incumplimiento de los requisitos de protección – Artículo 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Falta de carácter singular – Artículo 6 del Reglamento núm. 6/2002»], DOUE, C/2024/2154, de 25 de marzo de 2024.
98. Asunto T-537/22: Sentencia del Tribunal General de 24 de enero de 2024 – Delta Sport Handelskontor/EUIPO – Lego (Elementos de construcción pertenecientes a un juego de construcciones) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa un elemento de construcción perteneciente a un juego de construcciones – Causa de nulidad – Incumplimiento de los requisitos de protección – Artículo 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Características de la apariencia de un producto dictadas exclusivamente por su función técnica – Características de apariencia de un producto que han de ser necesariamente reproducidas en su forma y dimensiones exactas para permitir la interconexión con otros productos – Dibujos o modelos que tienen por objeto permitir el ensamblaje o la conexión múltiples de productos mutuamente intercambiables dentro de un sistema modular – Artículo 8, apartados 1 a 3, del Reglamento núm. 6/2002»], DOUE, C/2024/2155, de 25 de marzo de 2024.
99. Asunto T-562/22: Sentencia del Tribunal General de 24 de enero de 2024 – Noah Clothing/EUIPO – Noah (NOAH) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión NOAH – Uso efectivo de la marca – Naturaleza del uso – Artículos 18, apartado 1, párrafo segundo, letra a), y 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Prueba del uso efectivo – Artículo 95, apartado 2, del Reglamento 2017/1001 – Artículos 19, apartado 1, y 10, apartado 7, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625 – Derecho a ser oído»], DOUE, C/2024/2156, de 25 de marzo de 2024.
100. Asunto T-581/22: Sentencia del Tribunal General de 31 de enero de 2024 – ECE Group/EUIPO – ECE Piknik Ürünleri Plastik ve Kömür Üretim İthalat İhracat (ECE QUALITY OF LIFE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión ECE QUALITY OF LIFE – Marca nacional figurativa anterior ECE – Motivos de denegación relativos – Artículo 8, apartado 1, letra b), y apartado 5,

del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/2157, de 25 de marzo de 2024.

101. Asunto T-603/22: Sentencia del Tribunal General de 24 de enero de 2024 – Agus/EUIPO – Alpen Food Group (ROYAL MILK) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión ROYAL MILK – Uso efectivo de la marca – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Prueba del uso efectivo «para una parte de los productos o de los servicios» – Artículo 58, apartado 2, del Reglamento 2017/1001 – Determinación de una subcategoría independiente de productos»], DOUE, C/2024/2159, de 25 de marzo de 2024.
102. Asunto T-636/22: Sentencia del Tribunal General de 24 de enero de 2024 – U. I. Lapp/EUIPO – Labkable Asia (labkable Solutions for cables) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión labkable Solutions for cables – Marcas figurativas anteriores de la Unión LAPP KABEL STUTTGART y LAPP KABEL y denominativa anterior LAPP – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/2160, de 25 de marzo de 2024.
103. Asunto T-26/23: Sentencia del Tribunal General de 31 de enero de 2024 – Feed/EUIPO – The Feed.com (Feed.) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión Feed. – Marca figurativa anterior de la Unión The Feed. – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/2161, de 25 de marzo de 2024.
104. Asunto T-55/23: Sentencia del Tribunal General de 24 de enero de 2024 – Tiendanimal/EUIPO – Salvana Tiernahrung (SALVAJE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión SALVAJE – Marca nacional denominativa anterior SALVANA – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Uso efectivo de la marca anterior – Artículo 42, apartados 2 y 3, del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente artículo 47, apartados 2 y 3, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2024/2162, de 25 de marzo de 2024.
105. Asunto T-173/23: Sentencia del Tribunal General de 31 de enero de 2024 – Simpson Performance Products/EUIPO – Freundlieb (BANDIT) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión BANDIT – Marca denominativa anterior no registrada BANDIT – Motivo de denegación relativo – Artículo 8, apartado 4, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 2, apartado 2, letra g), del Reglamento Delegado (UE) 2018/625 – Identificación de los productos y servicios en los que se basa la oposición»], DOUE, C/2024/2163, de 25 de marzo de 2024.

106. Asunto T-188/23: Sentencia del Tribunal General de 31 de enero de 2024 – IU Internationale Hochschule/EUIPO (IU International University of Applied Sciences) [«Marca de la Unión Europea – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca denominativa IU International University of Applied Sciences – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2024/2164, de 25 de marzo de 2024.
107. Asunto T-269/23: Sentencia del Tribunal General de 31 de enero de 2024 – AirDoctor/EUIPO (AMAZING AIR) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión AMAZING AIR – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/2165, de 25 de marzo de 2024.
108. Asunto C-17/24, CeramTec: Petición de decisión prejudicial planteada por la Cour de cassation (Francia) el 11 de enero de 2024 – CeramTec GmbH / CoorStek Bioceramics LLC, DOUE, C/2024/2288, de 2 de abril de 2024.
109. Asunto T-591/22: Sentencia del Tribunal General de 7 de febrero de 2024 – Polaroid IP/EUIPO – Klimeck (Representación de un cuadrado dentro de un rectángulo) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión que representa un cuadrado dentro de un rectángulo – Causa de nulidad absoluta – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/2299, de 2 de abril de 2024.
110. Asunto T-630/22: Sentencia del Tribunal General de 7 de febrero de 2024 – Topper Argentina/EUIPO – Ningbo Xiangxinli Network Technology (wetoper) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión wetoper – Marcas anteriores denominativa nacional TOP-PER y figurativa Benelux Topper – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/2300, de 2 de abril de 2024.
111. Asunto T-792/22: Sentencia del Tribunal General de 7 de febrero de 2024 – Quatrotec Electrónica/EUIPO – Woxter Technology (WOXTER) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión WOXTER – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Admisibilidad de las pruebas presentadas por primera vez ante la Sala de Recurso – Prueba del uso efectivo – Valoración de las pruebas»], DOUE, C/2024/2301, de 2 de abril de 2024.
112. Asunto T-74/23: Sentencia del Tribunal General de 7 de febrero de 2024 – Oriflame Cosmetics/EUIPO – Caramé (O) [«Marca de

la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca figurativa O – Registro internacional anterior de la marca figurativa O – Motivos de denegación relativos – Falta de uso efectivo de la marca anterior – Artículo 42, apartado 2, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 47, apartado 2, del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/2303, de 2 de abril de 2024.

113. Asunto T-80/23: Sentencia del Tribunal General de 7 de febrero de 2024 – Beauty Biosciences/EUIPO – Société de Recherche Cosmétique (BEAUTYBIO) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión BEAUTYBIO – Causas de nulidad absoluta – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2024/2304, de 2 de abril de 2024.
114. Asunto T-81/23: Sentencia del Tribunal General de 7 de febrero de 2024 – Beauty Biosciences/EUIPO – Société de Recherche Cosmétique (BEAUTYBIO SCIENCE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión BEAUTYBIO SCIENCE – Causas de nulidad absoluta – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2024/2305, de 2 de abril de 2024.
115. Asunto T-101/23: Sentencia del Tribunal General de 7 de febrero de 2024 – Darila/EUIPO – Original Buff (Buffet) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión Buffet – Marcas denominativa anterior de la Unión BUFF y figurativa anterior Buff – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/2306, de 2 de abril de 2024.
116. Asunto T-220/23: Sentencia del Tribunal General de 7 de febrero de 2024 – Casal sport/EUIPO – Tennis d’Aquitaine (CITY STADE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión CITY STADE – Marca que se ha convertido en la designación usual en el comercio de un producto o de un servicio para el que está registrada – Actividad o la inactividad de su titular – Artículo 58, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/2307, de 2 de abril de 2024.

117. Asunto T-302/23: Sentencia del Tribunal General de 7 de febrero de 2024 – Weinart Handelsgesellschaft/EUIPO – Donnafugata (KABI) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión KABI – Marca figurativa anterior de la Unión Kabir DONNAFUGATA – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/2308, de 2 de abril de 2024.
118. Asunto T-318/23: Sentencia del Tribunal General de 7 de febrero de 2024 – J&B/EUIPO – Ergün (J&B BRO) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión J&B BRO – Marcas figurativas anteriores de la Unión 4BRO – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Similitud entre los signos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/2309, de 2 de abril de 2024.
119. Asunto T-756/22: Sentencia del Tribunal General de 21 de febrero de 2024 – Roethig López/EUIPO – William Grant & Sons Irish Brands (AMAZONIAN GIN COMPANY) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión AMAZONIAN GIN COMPANY – Causa de nulidad absoluta – Carácter descriptivo – Artículos 7, apartado 1, letra c), y 59, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/2430, de 8 de abril de 2024.
120. Asunto T-765/22: Sentencia del Tribunal General de 21 de febrero de 2024 – Azalee Cosmetics/EUIPO – L'Oréal (UK) (LA CREME LIBRE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión LA CREME LIBRE – Marca denominativa anterior de la Unión LIBRE – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/2431, de 8 de abril de 2024.
121. Asunto T-767/22: Sentencia del Tribunal General de 21 de febrero de 2024 – Hoffmann/EUIPO – Moldex/Metric (Holex) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Holex – Marca figurativa anterior de la Unión MOLDEX – Motivo de denegación relativo – Prueba del uso efectivo – Inexistencia de riesgo de confusión – Similitud entre los productos – Similitud entre los signos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/2432, de 8 de abril de 2024.
122. Asunto T-82/23: Sentencia del Tribunal General de 21 de febrero de 2024 – Nextrend/EUIPO – Xiamen Axent Corporation y Axent Switzerland [Inodoros (parte de –)] [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de anulación – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa inodoros (parte de –) – Dibujo o modelo comunitario anterior – Motivos de nulidad – Carácter singular – Impresión general distinta – Grado de libertad del autor – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/2433, de 8 de abril de 2024.

- los 6 y 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002»], DOUE, C/2024/2433, de 8 de abril de 2024.
123. Asunto T-92/23: Sentencia del Tribunal General de 21 de febrero de 2024 – Timothy Jacob Jensen Studios/EUIPO (DESIGNERS TRUST) [«Marca de la Unión Europea – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca denominativa DESIGNERS TRUST – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/2434, de 8 de abril de 2024.
124. Asunto T-172/23: Sentencia del Tribunal General de 21 de febrero de 2024 – Dendiki/EUIPO – D-Market (hepsiburada) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión hepsiburada – Causa de nulidad absoluta – Mala fe – Artículo 52, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/2435, de 8 de abril de 2024.
125. Asunto T-175/23: Sentencia del Tribunal General de 21 de febrero de 2024 – Hong Kong NetEase Interactive Entertainment/EUIPO – Medion (LifeAfter) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión LifeAfter – Marca denominativa anterior de la Unión life – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/2436, de 8 de abril de 2024.
126. Asunto T-180/23: Sentencia del Tribunal General de 21 de febrero de 2024 – L'Oréal/EUIPO – Samar't Pharma (BI blue pigment) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión BI blue pigment – Marca figurativa anterior de la Unión Bi.cell – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/2437, de 8 de abril de 2024.
127. Asunto T-747/22: Sentencia del Tribunal General de 28 de febrero de 2024 – BIW Invest/EUIPO – New Yorker Marketing & Media International (Compton), DOUE, C/2024/2614, de 22 de abril de 2024.
128. Asunto T-98/23: Sentencia del Tribunal General de 28 de febrero de 2024 – Atomico Investment/EUIPO – Gomes Tominaga (atomic fund), DOUE, C/2024/2615, de 22 de abril de 2024.
129. Asunto T-164/23: Sentencia del Tribunal General de 28 de febrero de 2024 – Drinks Prod/EUIPO – Wolff e Illg (IGISAN), DOUE, C/2024/2616, de 22 de abril de 2024.
130. Asunto T-184/23: Sentencia del Tribunal General de 28 de febrero de 2024 – Puma/EUIPO – Société d'équipements de boulangerie

pâtisserie (BERTRAND PUMA La griffe boulangère), DOUE, C/2024/2617, de 22 de abril de 2024.

131. Asunto T-279/23: Sentencia del Tribunal General de 28 de febrero de 2024 – Sumol + Compal Marcas/EUIPO – Kåska (smål), DOUE, C/2024/2618, de 22 de abril de 2024.
132. Asunto T-639/22: Sentencia del Tribunal General de 6 de marzo de 2024 – VF International/EUIPO – Super Brand Licensing (Geographical Norway Expedition), DOUE, C/2024/2757, de 29 de abril de 2024.
133. Asunto T-647/22: Sentencia del Tribunal General de 6 de marzo de 2024 – Puma/EUIPO – Hasndelsmaatschappij J. Van Hilst (Zapato), DOUE, C/2024/2758, de 29 de abril de 2024.
134. Asunto T-652/22: Sentencia del Tribunal General de 6 de marzo de 2024 – Lidl Stiftung/EUIPO – MHCS (Tono del color naranja), DOUE, C/2024/2759, de 29 de abril de 2024.
135. Asunto T-796/22: Sentencia del Tribunal General de 6 de marzo de 2024 – Drinks Prod/EUIPO – Coolike-Regnery (VIVIASEPT), DOUE, C/2024/2760, de 29 de abril de 2024.
136. Asuntos T-59/23 y T-68/23: Sentencia del Tribunal General de 6 de marzo de 2024 – DEC Technologies/EUIPO – Tehnoexport (DEC FLEXIBLE TECHNOLOGIES y Representación de un cuadrado con curvas), DOUE, C/2024/2761, de 29 de abril de 2024.
137. Asunto T-117/23: Sentencia del Tribunal General de 13 de marzo de 2024 – Kantstraße Paris Bar/EUIPO – Superstudio21 (Bar Paris), DOUE, C/2024/2762, de 29 de abril de 2024.
138. Asunto T-206/23: Sentencia del Tribunal General de 13 de marzo de 2024 – Laboratorios Ern/EUIPO – Cannabinoids Spain (Sanoid), DOUE, C/2024/2763, de 29 de abril de 2024.
139. Asunto T-243/23: Sentencia del Tribunal General de 13 de marzo de 2024 – Quality First/EUIPO (MORE-BIOTIC), DOUE, C/2024/2764, de 29 de abril de 2024.
140. Asunto T-301/23: Sentencia del Tribunal General de 6 de marzo de 2024 – Vía Atlántica Adegas e Viñedos/EUIPO – Casa Relvas (VIA ATLÁNTICA) DOUE, C/2024/2765, de 29 de abril de 2024.
141. Asunto T-213/23: Sentencia del Tribunal General de 20 de marzo de 2024 – EFFAS/EUIPO – CFA Institute(CEFA Certified European Financial Analyst), DOUE, C/2024/2948, de 6 de mayo de 2024.
142. Asunto T-245/23: Sentencia del Tribunal General de 20 de marzo de 2024 – Braunschweiger Versorgungs/EUIPO – B.F. Energy (BF energy), DOUE, C/2024/2949, de 6 de mayo de 2024.

143. Asuntos T-334/23 a T-337/23: Sentencia del Tribunal General de 20 de marzo de 2024 – Nehera y otros/EUIPO – Zdút (nehera, NEHERA y NEHERA PRAGUE), DOUE, C/2024/2950, de 6 de mayo de 2024.
144. Asunto T-540/23: Sentencia del Tribunal General de 20 de marzo de 2024 – Sandhold/EUIPO – Grupo de Bodegas Vinartis (PATA-POUF), DOUE, C/2024/2951, de 6 de mayo de 2024.
145. Asunto C-76/24, Tradeinn Retail Services: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 1 de febrero de 2024 – Tradeinn Retail Services S.L. / PH, DOUE, C/2024/3149, de 21 de mayo de 2024.
146. Asunto T-654/22: Sentencia del Tribunal General de 10 de abril de 2024 – M&T 1997/EUIPO – VDS Czmyr Kowalik (Picaportes de puertas y ventanas), DOUE, C/2024/3326, de 3 de junio de 2024.
147. Asunto T-38/23: Sentencia del Tribunal General de 10 de abril de 2024 – IB/EUIPO, DOUE, C/2024/3328, de 3 de junio de 2024.
148. Asunto T-42/23: Sentencia del Tribunal General de 10 de abril de 2024 – Häcker Küchen/EUIPO – Moura & Moura (MH Cuisines), DOUE, C/2024/3329, de 3 de junio de 2024.
149. Asunto T-62/23: Sentencia del Tribunal General de 10 de abril de 2024 – Maxeon Solar/EUIPO – ZO [Paneles solares (parte de -)], DOUE, C/2024/3330, de 3 de junio de 2024.
150. Asunto T-63/23: Sentencia del Tribunal General de 10 de abril de 2024 – Maxeon Solar/EUIPO – ZO [Paneles solares (parte de -)], DOUE, C/2024/3331, de 3 de junio de 2024.
151. Asunto T-161/23: Sentencia del Tribunal General de 10 de abril de 2024 – Schönegger Käse-Alm/EUIPO – Jumpseat3D plus Germany (Rebell), DOUE, C/2024/3332, de 3 de junio de 2024.
152. Asunto T-262/23: Sentencia del Tribunal General de 10 de abril de 2024 – Mushie & Co/EUIPO – Diana Dolls Fashions (Mushie), DOUE, C/2024/3333, de 3 de junio de 2024.
153. Asunto C-168/24, PMJC: Petición de decisión prejudicial planteada por la Cour de cassation (Francia) el 28 de febrero de 2024 – PMJC SAS / [W] [X], [M] [X], [X] Cráative SAS, DOUE, C/2024/3444, de 10 de junio de 2024.
154. Asunto T-126/22: Sentencia del Tribunal General de 17 de abril de 2024 – Coinbase/EUIPO – Coinbase Global (coinbase), DOUE, C/2024/3457, de 10 de junio de 2024.
155. Asunto T-76/23: Sentencia del Tribunal General de 17 de abril de 2024 – DDP Specialty Electronic Materials US 8/EUIPO – Taniobis (AMBERTEC), DOUE, C/2024/3464, de 10 de junio de 2024.

156. Asunto T-119/23: Sentencia del Tribunal General de 17 de abril de 2024 – Insider/EUIPO – Alaj (in Insajderi), DOUE, C/2024/3465, de 10 de junio de 2024.
157. Asunto T-209/23: Sentencia del Tribunal General de 17 de abril de 2024 – Yadex International/EUIPO – Armada Gida (doyum), DOUE, C/2024/3466, de 10 de junio de 2024.
158. Asunto T-255/23: Sentencia del Tribunal General de 17 de abril de 2024 – Escobar/EUIPO (Pablo Escobar), DOUE, C/2024/3467, de 10 de junio de 2024.
159. Asunto T-288/23: Sentencia del Tribunal General de 17 de abril de 2024 – Unilab/EUIPO – Cofares (Healthily), DOUE, C/2024/3468, de 10 de junio de 2024.
160. Asunto T-388/23: Sentencia del Tribunal General de 17 de abril de 2024 – Ergotopia/EUIPO (WellBack), DOUE, C/2024/3469, de 10 de junio de 2024.
161. Asunto T-673/22: Sentencia del Tribunal General de 24 de abril de 2024 – Dr. Neumann & Kindler/EUIPO – Laboratory Corporation of America Holdings (LABCORP), DOUE, C/2024/3607, de 17 de junio de 2024.
162. Asunto T-674/22: Sentencia del Tribunal General de 24 de abril de 2024 – Dr. Neumann & Kindler/EUIPO – Laboratory Corporation of America Holdings (LabCorp), DOUE, C/2024/3608, de 17 de junio de 2024.
163. Asunto T-157/23: Sentencia del Tribunal General de 24 de abril de 2024 – Kneipp/EUIPO – Patou (Joyful by nature), DOUE, C/2024/3609, de 17 de junio de 2024.
164. Asunto T-208/23: Sentencia del Tribunal General de 24 de abril de 2024 – FCI/EUIPO – Sitges Alonso (Postes), DOUE, C/2024/3610, de 17 de junio de 2024.
165. Asunto T-303/23: Sentencia del Tribunal General de 24 de abril de 2024 – Tsakiris/EUIPO – Coca-Cola 3E Ellados (Le Petit Déjeuner TSAKIRIS FAMILY), DOUE, C/2024/3611, de 17 de junio de 2024.
166. Asunto T-313/23: Sentencia del Tribunal General de 24 de abril de 2024 – Adeva/EUIPO – Sideme (MAISON CAVIST.), DOUE, C/2024/3612, de 17 de junio de 2024.
167. Asunto T-357/23: Sentencia del Tribunal General de 24 de abril de 2024 – Verla-Pharm Arzneimittel/EUIPO – Converso (Pherla), DOUE, C/2024/3613, de 17 de junio de 2024.
168. Asunto T-548/23: Sentencia del Tribunal General de 24 de abril de 2024 – Daimler Truck/EUIPO (TRUCKS YOU CAN TRUST), DOUE, C/2024/3614, de 17 de junio de 2024.

169. Asunto T-757/22: Sentencia del Tribunal General de 8 de mayo de 2024 – Puma/EUIPO – Road Star Group (Zapato) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa un zapato – Dibujos o modelos comunitarios anteriores – Causa de nulidad – Carácter singular – Artículos 25, apartado 1, letra b), y 6, apartado 1, del Reglamento (CE) núm. 6/2002»], DOUE, C/2024/3766, de 24 de junio de 2024.
170. Asunto T-758/22: Sentencia del Tribunal General de 8 de mayo de 2024 – Puma/EUIPO – Fujian Daocheng Electronic Commerce (Zapato) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa un zapato – Dibujos o modelos comunitarios anteriores – Causas de nulidad – Carácter singular – Artículos 25, apartado 1, letra b), y 6, apartado 1, del Reglamento (CE) núm. 6/2002»], DOUE, C/2024/3767, de 24 de junio de 2024.
171. Asunto T-91/23: Sentencia del Tribunal General de 8 de mayo de 2024 – Ofree/EUIPO – gamigo (gamindo) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión gamindo – Marca denominativa anterior de la Unión gamigo – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001 – Artículo 41, apartado 2, letra c), Carta de los Derechos Fundamentales»], DOUE, C/2024/3769, de 24 de junio de 2024.
172. Asunto T-207/23: Sentencia del Tribunal General de 8 de mayo de 2024 – Sta Grupa/EUIPO – Axis (VAPIX) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión VAPIX – Artículos 18, apartado 1, y 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Prueba del uso efectivo – Apreciación de las pruebas»], DOUE, C/2024/3771, de 24 de junio de 2024.
173. Asunto T-314/23: Sentencia del Tribunal General de 8 de mayo de 2024 – Tiendanimal/EUIPO (CRIADORES) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión CRIADORES – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Igualdad de trato – Principio de legalidad – Principio de buena administración – Confianza legítima»], DOUE, C/2024/3772, de 24 de junio de 2024.
174. Asunto T-320/23: Sentencia del Tribunal General de 8 de mayo de 2024 – The Not Company/EUIPO (NOT MILK) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión NOT MILK – Motivos de denegación absolutos – Falta de carácter distintivo – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación –

**Igualdad de trato – Principio de buena administración»], DOUE, C/2024/3773, de 24 de junio de 2024.**

175. Asunto T-436/23: Sentencia del Tribunal General de 8 de mayo de 2024 – Daimler Truck/EUIPO (CERTIFIED) [«Marca de la Unión Europea – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca figurativa CERTIFIED – Motivos de denegación absolutos – Carácter descriptivo – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/3774, de 24 de junio de 2024.
176. Asunto T-501/23: Sentencia del Tribunal General de 8 de mayo de 2024 – Listan/EUIPO (Silent Loop) [«Marca de la Unión Europea – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca denominativa Silent Loop – Motivos de denegación absolutos – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2024/3775, de 24 de junio de 2024.
177. Asunto T-181/23: Sentencia del Tribunal General de 15 de mayo de 2024 – Dermavita Company/EUIPO – Allergan Holdings France (JUVÉDERM) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión JUVÉDERM – Causa de nulidad absoluta – Inexistencia de mala fe – Artículo 51, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 40/94 [actualmente artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/3914, de 1 de julio de 2024.
178. Asunto T-308/23: Sentencia del Tribunal General de 15 de mayo de 2024 – Korkmaz/EUIPO – Intersnack Deutschland (CETOS) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión CETOS – Marca nacional denominativa anterior CHITOS – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/3915, de 1 de julio de 2024.
179. Asunto T-512/23: Sentencia del Tribunal General de 15 de mayo de 2024 – Cellphenomics/EUIPO (CellCompDx) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión CellCompDx – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/3916, de 1 de julio de 2024.
180. Asunto T-316/23: Sentencia del Tribunal General de 15 de mayo de 2024 – Pfriem/EUIPO – U-Control (UC) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marque figurativa UC – Marca figurativa anterior de la Unión UC – Derecho a ser oído – Principio de imparcialidad – Amplitud del examen que debe efectuar la Sala de Recurso – Artículo 27, apartado 2, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625 – Motivo de denegación relativo – Riesgo

de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»,], DOUE, C/2024/4086, de 8 de julio de 2024.

181. Asunto T-777/22: Sentencia del Tribunal General de 29 de mayo de 2024 – Penguin Random House/EUIPO – Ediciones Literarias Independientes (PLAN B) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa PLAN B – Nombre comercial anterior Ediciones Plan B – Causa de nulidad absoluta – Mala fe – Artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/4327, de 15 de julio de 2024.
182. Asunto T-79/23: Sentencia del Tribunal General de 29 de mayo de 2024 – Chiquita Brands/EUIPO – Jara 2000 (CHIQUITA QUEEN) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión CHIQUITA QUEEN – Marca figurativa anterior de la Unión Red Queen – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Inexistencia de similitud entre los signos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/4330, de 15 de julio de 2024.
183. Asunto T-429/23: Sentencia del Tribunal General de 5 de junio de 2024 – Hofstede Insights/EUIPO – Geert Hofstede (HOFSTEDE INSIGHTS) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión hofstede insights – Marca nacional denominativa anterior y denominación comercial nacional anterior HOFSTEDE INSIGHTS – Denominación comercial nacional anterior y denominación social nacional anterior Hofstede Insights – Denominación comercial nacional anterior y denominación social nacional anterior Hofstede Insights Group – Nombre de dominio hofstede-insights.com – Nombre de dominio hofstede-insights.net – Motivo de denegación relativo – Artículo 8, apartado 4, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Fundamentos de Derecho a mayor abundamiento – Motivo inoperante»], DOUE, C/2024/4331, de 15 de julio de 2024.
184. Asunto T-499/23: Sentencia del Tribunal General de 5 de junio de 2024 – Enterprise Holdings/EUIPO – Qommute (COMMUTE WITH ENTERPRISE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión COMMUTE WITH ENTERPRISE – Marca denominativa anterior de la Unión Qommute – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/4332, de 15 de julio de 2024.
185. Asunto T-500/23: Sentencia del Tribunal General de 5 de junio de 2024 – Enterprise Holdings/EUIPO – Qommute (COMMUTE WITH ENTERPRISE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión COMMUTE WITH ENTERPRISE – Marca denominativa anterior de la Unión Qommute – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/4333, de 15 de julio de 2024.

186. Asunto C-365/24, Purefun Group: Petición de decisión prejudicial planteada por el Svea hovrätt, Patent- och marknadsöverdomstolen (Suecia) el 20 de mayo de 2024 – Purefun Group AB / Doggy AB, DOUE, C/2024/4452, de 22 de julio de 2024.
187. Asunto T-58/23: Sentencia del Tribunal General de 5 de junio de 2024 – Supermac's/EUIPO – McDonald's International Property (BIG MAC) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión BIG MAC – Artículo 51, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Falta de prueba del uso efectivo de la marca para determinados productos y servicios – Falta de elementos concretos y objetivos – Falta de sub-categoría autónoma – Interpretación de la lista de servicios»], DOUE, C/2024/4469, de 22 de julio de 2024.
188. Asunto T-130/23: Sentencia del Tribunal General de 12 de junio de 2024 – Nike Innovate/EUIPO – Puma (FOOTWARE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión FOOTWARE – Causa de nulidad absoluta – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Admisibilidad de nuevos elementos de prueba – Artículo 95, apartados 1 y 2, del Reglamento 2017/1001 – Artículo 27, apartado 4, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625»], DOUE, C/2024/4471, de 22 de julio de 2024.
189. Asunto T-170/23: Sentencia del Tribunal General de 12 de junio de 2024 – Amstel Brouwerij/EUIPO – Anheuser-Busch (ULTRA) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión ULTRA – Causa de nulidad absoluta— Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 40/94 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Directrices de examen de la EUIPO»], DOUE, C/2024/4472, de 22 de julio de 2024.
190. Asunto T-365/23: Sentencia del Tribunal General de 5 de junio de 2024 – Habitat Barcelona Unión Constructora/EUIPO – Acomodeo Marketplace (ACOMODEO) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión ACOMODEO – Marca nacional denominativa anterior ACOMODIS – Causa de nulidad relativa – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículos 8, apartado 1, letra b), y 53, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículos 8, apartado 1, letra b), y 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Uso efectivo de la marca anterior – Artículo 57, apartado 2, del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente artículo 64, apartado 2, del Reglamento 2017/1001)»], DOUE, C/2024/4473, de 22 de julio de 2024.
191. Asunto T-472/23: Sentencia del Tribunal General de 12 de junio de 2024 – Marcinkowska-Dec/EUIPO – Ismailova (DESSI)

- [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión DESSI – Marca denominativa anterior de la Unión DESHI – Causa de nulidad relativa – Riesgo de confusión – Artículos 8, apartado 1, letra b), y 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/4474, de 22 de julio de 2024.
192. Asunto T-604/22: Sentencia del Tribunal General de 12 de junio de 2024 – Société du Tour de France/EUIPO – FitX (TOUR DE X) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión TOUR DE X – Marca denominativa nacional y registro internacional de una marca figurativa anteriores TOUR DE FRANCE – Marcas denominativas anteriores de la Unión y nacional LE TOUR DE FRANCE – Marca figurativa anterior de la Unión LE TOUR DE FRANCE – Motivos de denegación relativos – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Inexistencia de menoscabo para el renombre – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 5, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2024/4581, de 29 de julio de 2024.
193. Asunto T-78/23: Sentencia del Tribunal General de 12 de junio de 2024 – Google/EUIPO – EPay (GPAY) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión GPAY – Marca nacional figurativa anterior ePay – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/4585, de 29 de julio de 2024.
194. Asunto T-149/23: Sentencia del Tribunal General de 12 de junio de 2024 – Kirov/EUIPO – Pasticceria Cristiani (CRISTIANI) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión CRISTIANI – Uso efectivo de la marca – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Expiración del período de cinco años – Obligación de motivación»], DOUE, C/2024/4586, de 29 de julio de 2024.
195. Asunto T-312/23: Sentencia del Tribunal General de 19 de junio de 2024 – Naturgy Energy Group/EUIPO – Global Power Service (gps global power service) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión GPS GLOBAL POWER SERVICE – Marcas nacionales figurativas anteriores GPG GLOBAL POWER GENERATION – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/4587, de 29 de julio de 2024.
196. Asunto T-343/23: Sentencia del Tribunal General de 12 de junio de 2024 – Katjes Fassin/EUIPO (Beyond Chocolate) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión Beyond Chocolate – Motivo de denegación absoluto – Falta de

carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Examen de oficio de los hechos – Artículo 95, apartado 1, del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2024/4588, de 29 de julio de 2024.

197. Asunto C-801/21 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 20 de junio de 2024 – Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO) / Indo European Foods Ltd [Recurso de casación – Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión Europea Abresham Super Basmati Selaa Grade One World's Best Rice – Marca denominativa anterior no registrada del Reino Unido BASMATI – Reglamento (CE) núm. 207/2009 – Artículo 8, apartado 4 – Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 72 – Motivo de denegación relativo – Oposición – Recurso ante la Sala de Recurso – Desestimación – Recurso ante el Tribunal General – Acuerdo sobre la retirada del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte de la Unión Europea y de la Comunidad Europea de la Energía Atómica – Artículos 126 y 127 – Período transitorio – Consecuencias de la finalización del período transitorio sobre la protección de la marca anterior – Circunstancias posteriores a la adopción de la resolución controvertida – Subsistencia del objeto del recurso y del interés en ejercitar la acción], DOUE, C/2024/4689, de 5 de agosto de 2024.
198. Asunto T-192/23: Sentencia del Tribunal General de 26 de junio de 2024 – Peikko Group/EUIPO – Anstar (Forma de vigas metálicas para la construcción) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca tridimensional de la Unión – Forma de vigas metálicas para la construcción – Causa de nulidad absoluta – Signo constituido exclusivamente por la forma del producto necesaria para obtener un resultado técnico – Artículo 7, apartado 1, letra e) inciso ii), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Inexistencia de características esenciales no funcionales»], DOUE, C/2024/4724, de 5 de agosto de 2024.
199. Asunto T-260/23: Sentencia del Tribunal General de 26 de junio de 2024 – Volvo Personvagnar/EUIPO (Forma de faros) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca tridimensional de la Unión – Forma de faros – Motivo de denegación absoluto – Carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/4725, de 5 de agosto de 2024.
200. Asunto T-304/23: Sentencia del Tribunal General de 19 de junio de 2024 – Coinbase/EUIPO (Representación de un círculo interrumpido) [«Marca de la Unión Europea – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca figurativa que representa un círculo interrumpido – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/4726, de 5 de agosto de 2024.
201. Asunto T-597/22: Sentencia del Tribunal General de 3 de julio de 2024 – Sophienwald/EUIPO – Zalto Glas (Sw Sophienwald)

- [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión Sw Sophienwald – Causa de nulidad absoluta – Carácter descriptivo – Artículos 7, apartado 1, letra c), y 52, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículos 7, apartado 1, letra c), y 59, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/4855, de 12 de agosto de 2024.
202. Asunto T-329/22: Sentencia del Tribunal General de 3 de julio de 2024 – Canalones Castilla/EUIPO – Canalones Novokanal (Bajante para la recogida de aguas o canalón) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa una bajante para la recogida de aguas o un canalón – Causa de nulidad – Falta de carácter singular – Artículos 6 y 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Divulgación del dibujo o modelo anterior – Prueba de la divulgación»], DOUE, C/2024/4961, de 19 de agosto de 2024.
203. Asunto T-345/23: Sentencia del Tribunal General de 3 de julio de 2024 – AC Marca Brands/EUIPO – den Ouden (SANITIEN) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión SANITIEN – Marcas figurativa y denominativa anteriores de la Unión SANYTOL – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Mayor carácter distintivo de la marca anterior»], DOUE, C/2024/4964, de 19 de agosto de 2024.
204. Asunto T-358/23: Sentencia del Tribunal General de 3 de julio de 2024 – AC Marca Brands/EUIPO – Sanitix (Sanitix) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Sanitix – Marca figurativa anterior de la Unión SANYTOL – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Mayor carácter distintivo de la marca anterior»], DOUE, C/2024/4965, de 19 de agosto de 2024.
205. Asunto T-530/23: Sentencia del Tribunal General de 3 de julio de 2024 – AC Marca Brands/EUIPO – Teb Barcelona (saniteb +) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión saniteb + – Marca denominativa anterior de la Unión SANYTOL – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Mayor carácter distintivo de la marca anterior»], DOUE, C/2024/4966, de 19 de agosto de 2024.
206. Asunto T-210/23: Sentencia del Tribunal General de 10 de julio de 2024 – Azienda Agricola Elli Buccelletti/EUIPO – Sunservice (Estacas de soporte para plantas) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa estacas de soporte para plantas – Dibujo o modelo anterior – Causa de nulidad – Divulgación del dibujo o modelo anterior – Prueba de la divulgación – Artículos 7 y 25,

apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002»], DOUE, C/2024/5099, de 26 de agosto de 2024.

207. Asunto T-473/23: Sentencia del Tribunal General de 10 de julio de 2024 – Bartex Bartol/EUIPO – Grupa Chorten (duch puszczy) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión duch puszczy – Causa de nulidad absoluta – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 – Artículo 52, apartado 1, letra a), del Reglamento núm. 207/2009 – Artículo 95, apartado 2, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 16, apartado 2, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625»], DOUE, C/2024/5101, de 26 de agosto de 2024.
208. Asunto T-541/23: Sentencia del Tribunal General de 10 de julio de 2024 – Laura Food/EUIPO – Bella Tawzaa II (Té Verde de China AL ASSAD HBOUB R3505 Chaara 4011) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión Té Verde de China AL ASSAD HBOUB R3505 Chaara 4011 – Marca figurativa anterior de la Unión Grand Lion 4011 B552 – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/5102, de 26 de agosto de 2024.
209. Asunto C-322/24: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de lo Mercantil nº 1 de Alicante (España) el 30 de abril de 2024 – Sánchez Romero Carvajal Jabugo, SAU / Embutidos Monells, SA, DOUE, C/2024/5206, de 2 de septiembre de 2024.
210. Asunto C-323/24: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de lo Mercantil no 1 de Alicante (España) el 2 de mayo de 2024 – Deity Shoes, S.L. / Mundorama Confort, S.L. y Stay Design, S.L., DOUE, C/2024/5207, de 2 de septiembre de 2024.
211. Asunto C-452/24, Lunapark Scandinavia: Petición de decisión prejudicial planteada por el Korkein oikeus (Finlandia) el 26 de junio de 2024 – Oy Lunapark Scandinavia Ltd / Hardeco Finland Oy, DOUE, C/2024/5221, de 2 de septiembre de 2024.
212. Asunto T-50/23: Sentencia del Tribunal General de 17 de julio de 2024 – W.B. Studio/EUIPO – E.Land Italy (BELFE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión BELFE – Uso efectivo de la marca – Caducidad parcial – Artículo 18, apartado 1, párrafo segundo, letra b), y artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Colocación de la marca de la Unión en los productos o en su embalaje en la Unión solo con fines de exportación – Prueba del uso efectivo – Inexistencia de uso meramente interno – Artículo 19 del Reglamento Delegado (UE) 2018/625»], DOUE, C/2024/5233, de 2 de septiembre de 2024.
213. Asunto T-54/23: Sentencia del Tribunal General de 17 de julio de 2024 – W.B. Studio/EUIPO – E.Land Italy (BF BELFE)

[«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión BF BELFE – Uso efectivo de la marca – Caducidad parcial – Artículo 18, apartado 1, párrafo segundo, letra b), y artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Colocación de la marca de la Unión en los productos o en su embalaje en la Unión solo con fines de exportación – Prueba del uso efectivo – Inexistencia de uso meramente interno – Artículo 19 del Reglamento Delegado (UE) 2018/625»], DOUE, C/2024/5234, de 2 de septiembre de 2024.

- 214. Asunto C-412/24, Fauré Le Page: Petición de decisión prejudicial planteada por la Cour de cassation (Francia) el 10 de junio de 2024 – Fauré Le Page Maroquinier SAS, Fauré Le Page Paris SAS / Goyard ST-Honoré SAS, DOUE, C/2024/5306, de 9 de septiembre de 2024.**

#### PROPIEDAD INTELECTUAL

- 215. Asunto C-580/22 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 30 de enero de 2024 – bonnanwalt Vermögens- und Beteiligungsgesellschaft mbH / Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO), Bayerischer Rundfunk, Hessischer Rundfunk, Mitteldeutscher Rundfunk, Norddeutscher Rundfunk, Rundfunk Berlin-Brandenburg, Saarländischer Rundfunk, Südwestrundfunk, Westdeutscher Rundfunk Köln, Radio Bremen (Recurso de casación – Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa tagesschau – Declaración parcial de caducidad – Representación por un abogado – Exigencia de independencia), DOUE, C/2024/1998, de 18 de marzo de 2024.**
- 216. Asunto C-37/24, DADA Music y UPFR: Petición de decisión prejudicial planteada por la Curtea de Apel Bucureşti (Rumanía) el 19 de enero de 2024 – DADA Music SRL, Uniunea Producătorilor de Fonograme din România (UPFR) / Asociația Radiourilor Locale și Regionale (ARLR), DOUE, C/2024/2728, de 29 de abril de 2024.**
- 217. Asunto C-10/22, LEA: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 21 de marzo de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunale ordinario di Roma – Italia) – Liberi editori e autori (LEA) / Jamendo SA (Procedimiento prejudicial – Directiva 2014/26/UE – Gestión colectiva de los derechos de autor y derechos afines – Entidades de gestión colectiva – Operadores de gestión independientes – Acceso a la actividad de gestión de los derechos de autor y derechos afines – Directiva 2000/31/CE – Ámbito de aplicación material – Artículo 3, apartado 3 – Directiva 2006/123/CE – Ámbito de aplicación material – Artículo 17, punto 11 – Artículo 56 TFUE), DOUE, C/2024/3128, de 21 de mayo de 2024.**
- 218. Asunto C-106/24, WEAREONE.WORLD: Petición de decisión prejudicial planteada por el Hof van Cassatie (Bélgica) el 8 de febrero de 2024 – OV / WEAREONE.WORLD BV, DOUE, C/2024/3154, de 21 de mayo de 2024.**

219. Asunto C-723/22, Citadines: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 11 de abril de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Oberlandesgericht München – Alemania) – Citadines Betriebs GmbH / MPLC Deutschland GmbH (Procedimiento prejudicial – Propiedad intelectual – Derechos de autor y derechos afines a los derechos de autor – Directiva 2001/29/CE – Artículo 3, apartado 1 – Comunicación al público – Concepto – Puesta a disposición de televisores en un establecimiento hotelero – Transmisión de una señal mediante un repartidor de cable coaxial – Directiva 93/83/CEE – Distribución por cable – Distribuidores por cable – Conceptos – Contrato de licencia con las entidades de gestión colectiva para la distribución por cable – Retransmisión de esta señal a través de un sistema de distribución por cable del propio establecimiento), DOUE, C/2024/3282, de 3 de junio de 2024.
220. Asunto C-127/24, VHC 2 Seniorenresidenz: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 15 de febrero de 2024 – Gesellschaft für musikalische Aufführungs- und mechanische Vervielfältigungsrechte e.V. (GEMA) / VHC 2 Seniorenresidenz und Pflegeheim gGmbH, DOUE, C/2024/3585, de 17 de junio de 2024.
221. Asunto C-470/21, La Quadrature du Net y otros (Datos personales y lucha contra la vulneración de derechos de propiedad intelectual): Sentencia del Tribunal de Justicia (Pleno) de 30 de abril de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Conseil d’État – Francia) – La Quadrature du Net, Fédération des fournisseurs d'accès à Internet associatifs, Franciliens.net, French Data Network / Premier ministre, Ministère de la Culture (Procedimiento prejudicial – Tratamiento de los datos personales y protección de la intimidad en el sector de las comunicaciones electrónicas – Directiva 2002/58/CE – Confidencialidad de las comunicaciones electrónicas – Protección – Artículos 5 y 15, apartado 1 – Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Artículos 7, 8, 11 y 52, apartado 1 – Legislación nacional que tiene como finalidad luchar, a través de la acción de una autoridad pública, contra las vulneraciones del derecho de propiedad intelectual cometidas en Internet – Procedimiento de respuesta gradual – Recogida inicial, por organizaciones de titulares de derechos, de las direcciones IP utilizadas para actividades que vulneran los derechos de autor o los derechos afines a los derechos de autor – Acceso posterior de la autoridad pública encargada de proteger los derechos de autor y los derechos afines a los derechos de autor a datos de identidad civil correspondientes a esas direcciones IP conservadas por los proveedores de servicios de comunicaciones electrónicas – Tratamiento automatizado – Exigencia de control previo por un órgano jurisdiccional o una entidad administrativa independiente – Requisitos materiales y procedimentales – Garantías contra los riesgos de abuso y contra cualquier acceso y uso ilícitos de esos datos), DOUE, C/2024/3717, de 24 de junio de 2024.

222. Asunto C-182/24, SACD y otros: Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal judiciaire de Paris (Francia) el 5 de marzo de 2024 – RB y otros, en condición de derechohabientes de Claude Chabrol, RZ y otros, en condición de derechohabientes de Paul Gégauff / Brinter Company Ltd, Artedis SA, BS, MW, Société des Auteurs et Compositeurs Dramatiques (SACD), Société des auteurs compositeurs et éditeurs de musique (SACEM) y otros, DOUE, C/2024/3892, de 1 de julio de 2024.
223. Asunto C-135/23, GEMA: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 20 de junio de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Potsdam – Alemania) – Gesellschaft für musikalische Aufführungs- und mechanische Vervielfältigungsrechte eV (GEMA) / GL (Procedimiento prejudicial – Propiedad intelectual – Derechos de autor y derechos afines a los derechos de autor – Directiva 2001/29/CE – Artículo 3, apartado 1 – Comunicación al público – Concepto – Mera puesta a disposición de instalaciones – Puesta a disposición en pisos de televisores equipados con una antena de interior que permite la captación de señales y la difusión de emisiones – Carácter lucrativo – Principio de neutralidad tecnológica), DOUE, C/2024/4698, de 5 de agosto de 2024.

#### PROTECCIÓN DE DATOS

224. Asunto C-687/21, MediaMarktSaturn: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 25 de enero de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Hagen – Alemania) – BL / MediaMarktSaturn Hagen-Iserlohn GmbH, anteriormente Saturn Electro-Handelsgesellschaft mbH Hagen [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Interpretación de los artículos 5, 24, 32 y 82 – Apreciación de la validez del artículo 82 – Inadmisibilidad de la petición de apreciación de la validez – Derecho a indemnización por los daños y perjuicios causados por un tratamiento de tales datos realizado infringiendo dicho Reglamento – Transmisión de datos a un tercero no autorizado como consecuencia de un error cometido por los trabajadores del responsable del tratamiento – Apreciación del carácter apropiado de las medidas de protección aplicadas por el responsable del tratamiento – Función compensatoria desempeñada por el derecho a indemnización – Influencia de la gravedad de la infracción – Necesidad de acreditar la existencia de los daños y perjuicios causados por la infracción – Concepto de «daños y perjuicios inmatrimoniales»], DOUE, C/2024/1993, de 18 de marzo de 2024.
225. Asunto C-118/22, Direktor na Glavna direktsia Natsionalna politisia pri MVR – Sofia: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 30 de enero de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Varhoven administrativen sad – Bulgaria) – NG / Direktor na Glavna direktsia Natsionalna politisia pri MVR – Sofia [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales para fines de lucha contra las infracciones penales – Directiva (UE)

**2016/680 – Artículo 4, apartado 1, letras c) y e) – Minimización de datos – Limitación del plazo de conservación – Artículo 5 – Plazos apropiados para la supresión o para una revisión periódica de la necesidad de conservación – Artículo 10 – Tratamiento de datos biométricos y genéticos – Estricta necesidad – Artículo 16, apartados 2 y 3 – Derecho a la supresión – Limitación del tratamiento – Artículo 52, apartado 1, de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Persona física condenada mediante sentencia firme y ulteriormente rehabilitada – Plazo de conservación de los datos hasta su fallecimiento – Inexistencia de derecho a la supresión o a la limitación del tratamiento – Proporcionalidad], DOUE, C/2024/1994, de 18 de marzo de 2024.**

226. **Asunto C-755/21 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 5 de marzo de 2024 – Marián Kočner / Agencia de la Unión Europea para la Cooperación Policial (Europol) [Recurso de casación – Cooperación policial – Reglamento (UE) 2016/794 – Artículos 49, apartado 3, y 50 – Protección de datos personales – Tratamiento ilícito de datos – Proceso penal incoado en Eslovaquia contra el recurrente – Dictamen pericial realizado por la Agencia de la Unión Europea para la Cooperación Policial (Europol) a efectos de la instrucción – Extracción de datos de teléfonos móviles y de un dispositivo de almacenamiento USB pertenecientes al recurrente – Divulgación de dichos datos – Daño moral – Recurso de indemnización – Naturaleza de la responsabilidad extracontractual], DOUE, C/2024/2901, de 6 de mayo de 2024.**
227. **Asunto C-604/22, IAB Europe: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 7 de marzo de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el hof van beroep te Brussel – Bélgica) – IAB Europe / Gegevensbeschermingsautoriteit [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Organización sectorial normativa que propone a sus miembros normas sobre el tratamiento del consentimiento de los usuarios – Artículo 4, punto 1 – Concepto de «datos personales» – Cadena de letras y caracteres que capta, de manera estructurada y legible mecánicamente, las preferencias de un usuario de Internet relativas al consentimiento de dicho usuario en lo que respecta al tratamiento de sus datos personales – Artículo 4, punto 7 – Concepto de «responsable del tratamiento» – Artículo 26, apartado 1 – Concepto de «corresponsables del tratamiento» – Organización que no tiene acceso a los datos personales tratados por sus miembros – Responsabilidad de la organización que se extiende a los tratamientos ulteriores de datos efectuados por terceros] DOUE, C/2024/2907, de 6 de mayo de 2024.**
228. **Asunto C-740/22, Endemol Shine Finland: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 7 marzo de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Itä-Suomen hovioikeus – Finlandia) – Endemol Shine Finland Oy [Procedimiento prejudicial – Protección de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículos 2, 4, 6, 10 y 86 – Datos en poder de un órgano jurisdiccional relati-**

vos a condenas penales de una persona física – Comunicación oral de tales datos a una sociedad mercantil en el marco de un concurso organizado por esta – Concepto de «tratamiento de datos personales» – Normativa nacional que regula el acceso a dichos datos – Conciliación entre el derecho de acceso del público a documentos oficiales y la protección de los datos personales], DOUE, C/2024/2909, de 6 de mayo de 2024.

229. Asunto C-46/23, Újpesti Polgármesteri Hivatal: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 14 de marzo de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Fővárosi Törvényszék – Hungría) – Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala / Nemzeti Adatvédelmi és Információszbadság Hatóság [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 58, apartado 2, letras d) y g) – Poderes de la autoridad de control de un Estado miembro – Artículo 17, apartado 1 – Derecho de supresión («el derecho al olvido») – Supresión de datos personales que han sido tratados ilícitamente – Poder de la autoridad nacional de control para ordenar al responsable o al encargado del tratamiento que suprima tales datos sin solicitud previa del interesado], DOUE, C/2024/3049, de 13 de mayo de 2024.
230. Asunto C-199/24, Garrapatica: Petición de decisión prejudicial planteada por el Attunda tingsrätt (Suecia) el 13 de marzo de 2024 – ND / Garrapatica AB, DOUE, C/2024/3161, de 21 de mayo de 2024.
231. Asunto C-741/21, juris: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 11 de abril de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Saarbrücken – Alemania) – GP / juris GmbH [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 82 – Derecho a indemnización por los daños y perjuicios causados por un tratamiento de datos en infracción de ese Reglamento – Concepto de «daños y perjuicios inmateriales» – Influencia de la gravedad de los daños y perjuicios sufridos – Responsabilidad del responsable del tratamiento – Eventual exoneración en caso de error de una persona que actúa bajo su autoridad en el sentido del artículo 29 – Determinación del importe de la indemnización – Inaplicabilidad de los criterios establecidos para las multas administrativas en el artículo 83 – Determinación en caso de infracciones múltiples del referido Reglamento], DOUE, C/2024/3278, de 3 de junio de 2024.
232. Asunto C-178/22, Procura della Repubblica presso il Tribunale di Bolzano: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 30 de abril de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunale di Bolzano / Landesgericht Bozen – Italia) – Proceso penal contra Desconocidos (Procedimiento prejudicial – Tratamiento de los datos personales en el sector de las comunicaciones electrónicas – Confidencialidad de las comunicaciones – Proveedores de servicios de comunicaciones electrónicas – Directiva

**2002/58/CE – Artículo 15, apartado 1 – Artículos 7, 8, 11 y 52, apartado 1, de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Acceso a esos datos solicitado por una autoridad nacional competente para el enjuiciamiento de delitos de hurto con circunstancias agravantes – Definición del concepto de delito grave cuya persecución puede justificar una injerencia grave en los derechos fundamentales – Competencia de los Estados miembros – Principio de proporcionalidad – Alcance del control previo del juez sobre las solicitudes de acceso a los datos conservados por los proveedores de servicios de comunicaciones electrónicas), DOUE, C/2024/3721, de 24 de junio de 2024.**

233. **Asunto T-375/22: Sentencia del Tribunal General de 8 de mayo de 2024 – Izuzquiza y otros/Parlamento [«Acceso a los documentos – Protección de datos personales – Reglamento (CE) núm. 1049/2001 – Documentos relativos a las asignaciones y dietas y a los gastos abonados a un miembro del Parlamento Europeo, así como a los salarios y a las asignaciones y dietas de sus asistentes parlamentarios – Denegación de acceso – Excepción relativa a la protección de la intimidad y la integridad de la persona – Artículo 4, apartados 1, letra b), y 6, del Reglamento núm. 1049/2001 – Protección de los intereses legítimos del interesado – Necesidad de la transmisión de datos personales para una finalidad específica de interés público – Artículo 9, apartado 1, del Reglamento (UE) 2018/1725»], DOUE, C/2024/3763, de 24 de junio de 2024.**
234. **Asunto C-312/23, Addiko Bank: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 27 de mayo de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Upravni sud u Zagrebu – Croacia) – Addiko Bank d.d. / Agencija za zaštitu osobnih podataka [Procedimiento prejudicial – Artículo 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Respuesta que puede deducirse claramente de la jurisprudencia – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 15 – Derecho de acceso del interesado a los datos personales que le conciernen y que son objeto de tratamiento – Derecho a obtener una copia de estos datos – Concepto de copia – Motivos de la solicitud de acceso a los citados datos – Utilización de los datos para entablar una acción judicial], DOUE, C/2024/4439, de 22 de julio de 2024.**
235. **Asuntos acumulados C-182/22 y C-189/22, Scalable Capital: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 20 de junio de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht München – Alemania) – JU (C-182/22), SO (C-189/22) / Scalable Capital GmbH [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 82 – Derecho a indemnización por los daños y perjuicios causados por un tratamiento de datos en infracción de ese Reglamento – Concepto de daños y perjuicios inmateriales – Indemnización punitiva o mera compensación y satisfacción – Indemnización mínima o simbólica – Robo de datos personales registrados en una aplicación de nego-**

ciación con valores – Usurpación de identidad o fraude], DOUE, C/2024/4691, de 5 de agosto de 2024.

236. Asunto C-590/22, Dirección errónea): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 20 de junio de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Wesel – Alemania) – AT, BT / PS GbR, VG, MB, DH, WB, GS [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 82, apartado 1 – Derecho a indemnización por los daños y perjuicios causados por un tratamiento de datos en infracción de este Reglamento – Concepto de daños y perjuicios inmateriales – Influencia de la gravedad de los daños y perjuicios sufridos – Determinación del importe de la indemnización – Pretensión de indemnización por daños y perjuicios inmateriales basada en un temor – Inaplicabilidad de los criterios establecidos para las multas administrativas en el artículo 83 – Función disuasoria – Determinación en caso de infracciones simultáneas del referido Reglamento y del Derecho nacional], DOUE, C/2024/4695, de 5 de agosto de 2024.
237. Asunto C-599/23, Obshtina Burgas y otros: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Séptima) de 17 de junio de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Rayonen sad Aytos – Bulgaria) – QP / Natsionalna agentsia za prihodite, Obshtina Burgas, Ministerstvo na pravosadieto (Procedimiento prejudicial – Artículo 53, apartado 2, y artículo 94 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Directiva 95/46/CE – Tratamiento de datos personales en el marco de un procedimiento de ejecución forzosa – Obligación de exponer el contexto fáctico y normativo del litigio principal – Obligación de indicar las razones que justifican la necesidad de una respuesta del Tribunal de Justicia así como de la relación entre las disposiciones del Derecho de la Unión cuya interpretación se solicita y la normativa nacional aplicable – Falta de precisiones suficientes – Inadmisibilidad manifiesta), DOUE, C/2024/4706, de 5 de agosto de 2024.
238. Asunto C-312/24, Darashev: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayonen sad (Bulgaria) el 29 de abril de 2024 – CL/Prokuratura na Republika Bulgaria, DOUE, C/2024/4715, de 5 de agosto de 2024.
239. Asunto C-422/24, Storstockholms Lokaltrafik: Petición de decisión prejudicial planteada por el Högsta förvaltningsdomstolen (Suecia) el 17 de junio de 2024 – Integritetsskyddsmyndigheten / AB Storstockholms Lokaltrafik, DOUE, C/2024/5081, de 26 de agosto de 2024.
240. Asunto C-461/22, MK (Curador profesional): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 11 de julio de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Hannover – Alemania) – MK / WB [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos persona-

les – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 2, apartado 2, letra c) – Ámbito de aplicación – Exclusiones – Actividad exclusivamente personal o doméstica – Artículo 4, punto 7 – Responsable del tratamiento – Antiguo curador que ejercía sus funciones a título profesional – Artículo 15 – Acceso de la persona sujeta a curatela a los datos recogidos por ese antiguo curador en el ejercicio de sus funciones], DOUE, C/2024/5194, de 2 de septiembre de 2024.

- 241.** Asunto C-757/22, Meta Platforms Ireland (Acción de representación): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 11 de julio de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof – Alemania) – Meta Platforms Ireland Limited / Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände – Verbraucherze, trale Bundesverband e.V. [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 12, apartado 1, primera frase – Transparencia de la información – Artículo 13, apartado 1, letras c) y e) – Obligación de información del responsable del tratamiento – Artículo 80, apartado 2 – Representación de los interesados por una asociación de defensa de los intereses de los consumidores – Acción de representación entablada sin mandato y con independencia de la vulneración de derechos concretos de un interesado – Acción basada en el incumplimiento por parte del responsable del tratamiento de su obligación de información – Concepto de vulneración de los derechos del interesado como consecuencia del tratamiento], DOUE, C/2024/5198, de 2 de septiembre de 2024.

#### RESPONSABILIDAD CIVIL Y SEGUROS

- 242.** Asunto C-18/24, NOVIS: Petición de decisión prejudicial planteada por el Nejvyšší správní soud (República Checa) el 11 de enero de 2024 – NOVIS Insurance Company, NOVIS Versicherungsgesellschaft, NOVIS Compagnia di Assicurazioni, NOVIS Poist'ovna a.s. / Česká národní banka, DOUE, C/2024/3051, de 13 de mayo de 2024.
- 243.** Asuntos acumulados C-345/22 a C-347/22, Maersk y otros: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 25 de abril de 2024 (peticiones de decisión prejudicial planteadas por la Audiencia Provincial de Pontevedra) – Maersk A/S (C-345/22 y C-347/22), Mapfre España Compañía de Seguros y Reaseguros, S. A. (C-346/22) / Allianz Seguros y Reaseguros, S. A. (C-345/22 y C-347/22), MACS Maritime Carrier Shipping GmbH & Co. (C-346/22), DOUE, C/2024/3569, de 17 de junio de 2024.
- 244.** Asunto C-370/24, Nastolo: Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunale ordinario di Lodi (Italia) el 23 de mayo de 2024 – AT / CT, DOUE, C/2024/4846, de 12 de agosto de 2024.