

# Seminario de grado en trabajo social: Aportes a su problematización<sup>1</sup>

Ana María Álvarez Rojas<sup>2</sup>

## Resumen

En este artículo, reflexionamos acerca de la naturaleza y alcances del trabajo de fin de estudios de la carrera de Trabajo Social de la UCSH, denominado "Seminario de Grado". Durante casi 10 años de práctica docente en este campo, hemos intentado responder con mediana claridad a la pregunta qué es y puede ser un ejercicio de este tipo. Ello, pues a pesar de los esfuerzos desplegados por los equipos responsables de satisfacer dicha interrogante, las respuestas siguen siendo todavía insuficientes. A partir de la lectura de los programas que algunas Escuelas de Trabajo Social del país han elaborado para orientar esta actividad curricular, dos parecen ser, grosso modo, las tendencias al momento de abordar el tema. La primera, se orientaría a comprender el Seminario de Grado como una actividad donde el alumno debe dar prueba de incorporación efectiva de una serie de habilidades relacionadas con la investigación social, en lo que clásicamente se conoce como sus vertientes cualitativa y cuantitativa. La segunda, lo identificaría con la realización de un informe cuya fuente directa es la práctica y que daría cuenta en forma sistemática, de uno o varios aspectos de ella susceptibles de ser problematizados a la luz de una concepción compleja de lo social y de la Intervención Social en ese campo. Para el Departamento de Trabajo Social de la UCSH, el Seminario de Grado, o más bien, cada Seminario de Grado, se situaría al interior de un continuo que va entre estas dos posibilidades, respondiendo siempre a la singularidad y especificidad de lo que llamaríamos un problema "en" y "para" Trabajo Social y cuyo horizonte sería, en definitiva, contribuir a mejorar la intervención social que se lleva a cabo respecto de ese problema.

## Palabras Clave

Seminarios de Grado, Problemas Sociales, Aproximaciones Metodológicas, Intervención Social, Constitución de Problemas en Trabajo Social.

## Abstract

### DEGREE SEMINAR IN SOCIAL WORK: CONTRIBUTIONS TO ITS PROBLEMATIZATION

In this article, we reflected about the nature and scopes of the research work of the program of Social Work at UCSH, denominated "Degree Seminar". During almost 10 years of educational practice in this field, we have tried to answer, in general terms, the question what a seminar work is and what an exercise of this type can be about. Because, in spite of the efforts unfolded by the staff in charge of answering this question, answers still continue being insufficient. From the reading of the programs that some Schools of Social Work of the country have elaborated to orient this curricular activity, two seem to be, approximately, the tendencies when approaching the subject. First, it would be oriented to understand the Degree Seminar as of an activity where the student must show effective integration of a series of skills related to social investigation, which, basically, are known as his qualitative and quantitative strengths. Secondly, the student would be required to accomplish a report whose direct source is the practicum and that would, systematically, give account of several of its aspects susceptible to be studied in detail in the light of a complex conception of the social aspects and the Social Intervention in that field. For the Department of Social Work at UCSH, the Degree Seminar, or rather, each degree seminar, would be relocated in the interior of a continuum that goes between these two possibilities, always giving answer to the singularity and specificity of which we would call a problem "in" and "for" Social Work and whose aim would be, in fact, to contribute to improve the social intervention that is carried out with regards to that problem.

## Keywords

Degree Seminars, Social Problems, Methodological Approaches, Social Intervention, Statement of a Problem in Social Work.

<sup>1</sup> Un documento en relación al tema, fue elaborado por la Coordinación del Departamento de Trabajo Social de la UCSH en el año 1999. Dicho texto, no publicado, sirvió de base a la discusión presentada en este artículo.

<sup>2</sup> Académica, Departamento de Trabajo Social Universidad Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez. Mailto: amalvare@ucsh.cl

## Seminarios de Grado: posibilidad de múltiples entradas

### La constitución de problemas en Trabajo Social

Las características del Trabajo Social y la diversidad de situaciones y espacios institucionales al interior de los cuales se mueve, proporcionan un extenso margen a la posibilidad de hacerse preguntas e interrogar una realidad, cuyos límites formales no son fácilmente identificables. No obstante, su clarificación se torna esencial para seguir avanzando. Sobre este punto, Estela Grassi proporciona importantes pistas. Dicha autora subraya “que lo que define al Trabajo Social es que su objeto es, primero (en términos lógicos, no temporales) objeto de intervención, en el sentido que su práctica está explícitamente dirigida a producir alguna modificación en la situación problemática puntual en relación a la cual está llamado a actuar. Y su objeto de intervención inmediato o empírico, son aquellas situaciones puntuales en las que están involucrados actores diversos y que se enmarcan en lo que –en un plano más abstracto– una sociedad (o un sector de ella, con capacidad de hacer hegemónico su criterio) define como problemas sociales. Esta es su especificidad a partir de la cual se define su profesionalidad y recorta su campo” (Grassi, 1995:42).

Clarificar estos aspectos, nos permite situar la naturaleza del Seminario de Grado que debe ser demandado y también, el tipo de estudio que debiera resultarle más “natural” dirigir a un docente guía Trabajador Social y realizar a un alumno de Trabajo Social. La investigación debe estar, siguiendo a Grassi, “necesariamente implicada en el campo del Trabajo Social como constitutiva de su práctica” (...) (Grassi, op. cit, 1995:42), ello supone que la investigación se justifica, en primera instancia, por **una dificultad práctica que la suscita**, debiendo el seminario dar cuenta de la habilidad del alumno para articular esta dificultad en una formulación coherente, desde una perspecti-

va argumentativa y rigurosa –que no es sinónimo de procedimiento científico, entendido a la manera clásica, ni tampoco se opone a una racionalidad constituida a partir de sus premisas– y en menor grado, transformarse en una instancia donde deban evidenciarse habilidades de investigación social específicas. Se trata del dominio, aprehensión y apropiación del propio quehacer (Grassi, Ibíd.). Esto pasa, insistimos, por la tarea de “constituir” el problema, el que debiera, gracias a este ejercicio de “objetivación”, transformarse en objeto de conocimiento. Ello nos llevaría entonces a plantearnos, en primer lugar, el tema de la construcción del problema, y en segundo, lo relativo a las formas de aproximación al mismo (investigación social cualitativa o cuantitativa, diagnóstico de una realidad, sistematización de experiencias, evaluación de programas sociales, investigación acción, entre otros).

La formación profesional de los alumnos de Trabajo Social de la UCSH, estaría enfatizando, entre otros aspectos, la habilidad de los estudiantes para, a partir del diagnóstico de situaciones o hechos sociales constituidos como problemas sociales, definir propuestas de intervención que combinen lógica de proyectos con estrategias de acción individuales y colectivas, unido al consecuente análisis crítico de las formas de intervención existentes desde el Estado y la Sociedad Civil para abordar dichos problemas o demandas sociales. En razón de ello y de los elementos referidos en el punto anterior, creemos que el docente guía y los alumnos en formación, debieran ser capaces de conjugar su capacidad para interrogar “inteligentemente” una situación práctica, una experiencia concreta, una política social o la manera en que se ha dado tradicionalmente respuesta a un problema, con la habilidad para sugerir, proponer, levantar o delinear nuevas formas de aproximación a dichos problemas y a las formas como se les ha abordado. En este sentido, un Seminario de Grado de Trabajo Social debiera tener siempre como requisito básico una presentación actualizada del estado de la discusión en materia de la problemática general al interior de la cual se inscribe y de la intervención respecto a ella.

El interés por “detenerse” a observar o a reflexionar una situación constituida como problema social o práctica de intervención, debería estar dado, en esta óptica, por una dificultad latente (expresada bajo la forma de malestar o al contrario, de sensación de logro en los actores) o manifiesta (revelada en una demanda puntual y concreta) que suscita el interés o la necesidad de profundizar o esclarecer una tensión que impide, o al contrario, facilita las posibilidades de comprender lo que se “anuda” en la intervención. Esto pasaría a transformarse en “objeto” respecto de lo cual interesa aportar conocimiento. La intervención social aparece indudablemente como la preocupación prioritaria del Departamento, es respecto de dicha gran temática que queremos producir información y reflexión fundada, teniendo como horizonte contribuir al mejoramiento de la intervención profesional, tanto desde el punto de vista de su eficacia y utilidad (resolución del problema que suscitó la intervención) como de la consistencia y coherencia interna de sus planteamientos teóricos y metodológicos.

Lo anterior plantea no solo la cuestión relacionada con las situaciones de partida sobre las cuales pueden y deben articularse los Seminarios de Grado y sus formas de aproximación metodológica, sino también, la manera como deben cohesionarse las partes que dan forma definitiva al trabajo final de los estudiantes. De ahí la pertinencia de dirigir los énfasis que queremos que los alumnos impriman a sus trabajos, en función de los objetivos del Departamento de Trabajo Social de la UCSH, a saber: contribuir al fortalecimiento y desarrollo de una comprensión de lo social que asuma su complejidad desde una mirada transformadora y de los desafíos de la intervención social contemporánea en un sentido amplio.

Cuando hablamos de la pertinencia para Trabajo Social de aquello que se constituye como problema, estamos pensando en términos de requerimientos puntuales y específicos de la disciplina, de la necesidad de avanzar en el análisis y

comprensión crítica de experiencias de intervención y el rol que el profesional desempeña en ellas, del seguimiento o monitoreo de programas o proyectos sociales y la forma como éstos pueden satisfacer de manera más profunda las expectativas, aspiraciones y necesidades de los grupos hacia quienes van dirigidos, en concordancia con los principios y objetivos de la profesión, de la reformulación de problemas sociales tradicionales y la identificación de otros emergentes. De ahí la importancia de repensar permanentemente el modelo operativo que ha caracterizado el funcionamiento de los Seminarios de Grado de la carrera de Trabajo Social en la UCSH y sus fundamentos teóricos y metodológicos.

El Seminario de Grado puede articularse, entonces, en torno a un amplio conjunto de posibilidades entre las cuales, nos parece, destacan: la sistematización de una o de un conjunto de experiencias que suponen la intervención del Trabajo Social, la evaluación de un programa o proyecto social respecto de cuyo proceso o resultados exista poca o nula información, particularmente en la dimensión relativa a la perspectiva de los participantes, la realización de un diagnóstico social sobre una situación específica, diagnóstico que se torna imperativo para perfilar una o varias propuestas de intervención social para las que los datos existentes o la información contenida en fuentes secundarias resultaría insuficiente, un estudio para determinar habilidades y competencias profesionales en la intervención de un problema específico, o bien, profundizar en el conocimiento de nuevos problemas sociales o de algunos aspectos o dimensiones de dichos problemas, cuyo conocimiento se torna fundamental antes de proponer cursos de acción.

### **Algunas características del dispositivo pedagógico**

Trabajar desde esta perspectiva, ha supuesto la constitución de un equipo docente de seminarios con profesionales de Trabajo Social especialmente calificados para la construcción de

problemas en la línea anteriormente señalada. Dicho equipo funciona bajo una modalidad de taller, similar a aquella desarrollada para los laboratorios y las prácticas, instancias que se sitúan en el eje de formación profesional de la malla curricular; volviendo aún más coherente y complementaria la propuesta de formación general. El equipo docente tendría a su cargo un grupo de estudiantes, con los cuales trabajaría durante todo el año. A partir de este grupo se formarían 3 subgrupos; siendo la docente la responsable del gran grupo y la guía de cada uno de estos subgrupos. El primer semestre se trabaja el tema de la formulación de problemas en y para Trabajo Social, intencionado la elaboración de los diseños grupales, cuya construcción se va dando en forma paralela a la entrega de contenidos especialmente concebidos para apoyar el desarrollo de este proceso. El segundo semestre, se brinda apoyo focalizado al trabajo de los equipos, y los docentes se reúnen periódicamente, a fin de conocer las dificultades, demandas, obstáculos que presentan los grupos en el transcurso del proceso y/o identificando necesidades de apoyo o profundización en alguna temática particular.

Existe un programa de formación similar para todos los grupos, que contempla distintas áreas: fundamentos epistemológicos de la formulación de problemas en y para Trabajo Social en el actual escenario (principalmente perspectivas comprensivas/interpretativas (hermenéuticas) y constructivistas), profundización en las distintas modalidades de aproximación metodológica compatibles con los fundamentos teóricos y epistemológicos anteriores y con los principios y objetivos del Trabajo Social, construcción de problemas en y para Trabajo Social y un área de aproximación práctica que implicaría problematización y análisis de experiencias de intervención, problematización y análisis de informes de sistematización y evaluación de experiencias y finalmente, ejercicios prácticos de levantamiento de problemas y de diseños de intervención, entre otros.

Los objetivos del programa, en términos de las habilidades profesionales que se intentarían promover en los alumnos, serían los siguientes:

- a) Fortalecer la capacidad de análisis y/o comprensión de situaciones sociales constituidas como problemas sociales. Ello implica:
  - Habilidades para identificar las distintas dimensiones en las cuales se expresan los problemas sociales, enfatizando formas de comprensión integrales de las situaciones que examina (en sus manifestaciones cualitativas y cuantitativas), coherente con el estado actual de la discusión epistemológica en este campo, donde las explicaciones causalistas tienden a coexistir con modelos comprensivos/interpretativos de la realidad social.
  - Habilidades de resignificación de los problemas tradicionalmente abordados por la profesión a la luz de los cambios contextuales y del desarrollo del conocimiento.
- b) Fortalecer las habilidades para el análisis y/o a la comprensión de la intervención social que se realiza para abordar las situaciones constituidas como problemas sociales. Ello supone:
  - Reconocimiento de las diversas experiencias de intervención en relación a una situación específica, identificando formas de conceptualización del problema, intencionalidad del cambio, modelos y estrategias de acción.
  - Evaluación del aporte de las distintas modalidades estudiadas a la resolución de los problemas que abordan, al mejoramiento general de la calidad de vida y al desarrollo humano y social de la población.
  - Visualización de las posibilidades reales de generación de nuevos conocimientos a partir de las intervenciones profesionales de

cuyo desarrollo se tengan rigurosos registros, reflexiones y evaluaciones.

- c) Fortalecer la identidad disciplinar y profesional. Ello supone:
  - La problematización y estudio sistemático de la especificidad que asume la intervención social desde el Trabajo Social.
  - La problematización y estudio sistemático del rol, funciones, identidad y métodos profesionales puestos en práctica en dichas intervenciones.

### ¿Qué formas de aproximación metodológica serían compatibles con esta propuesta?

En general, se trata de buscar aproximaciones teórico/metodológicas desde el Trabajo Social y/o desde las Ciencias Sociales, compatibles con su objeto de preocupación y pertinentes en función de los principios de la profesión. Dentro de estas aproximaciones, podríamos señalar muy brevemente:

- **La Investigación Social en sus versiones cuantitativas y cualitativas**, no obstante enfatizar en el hecho que existen tipos de aproximaciones metodológicas en función de tipos de problemas y de modelos teóricos de referencia. En el caso de esta modalidad de acercamiento al estudio sistemático de un “objeto”, cabe señalar que esta opción metodológica debiese estar muy bien fundamentada en términos de la necesidad de aportar al conocimiento de un problema específico para contribuir a mejorar la intervención respecto del mismo.
- **Nuevos diseños de Investigación Social.** Investigación Acción e Investigación Participativa, propuestas que consideran que el proceso investigativo debe incorpo-

rar activamente la participación de los sujetos involucrados y, además, producir una acción transformadora de las situaciones y de los sujetos.

- **Sistematización de experiencias, programas o proyectos sociales.** El resultado de una experiencia de intervención social es asumido como material que es posible ordenar a partir de un modelo determinado en la perspectiva de levantar categorías de análisis que puedan comunicarse y compartirse con otras levantadas desde experiencias de intervención similares. También se pueden realizar análisis críticos de documentos de sistematización ya elaborados, para, a partir de dicho análisis, sugerir nuevas pistas de acción.
- **Evaluación de Experiencias, Programas o Proyectos Sociales.** La evaluación constituye una práctica cuyo propósito es examinar los resultados de la aplicación de un programa o proyecto con el objetivo de tomar decisiones que apunten al mejoramiento general de la intervención llevada a cabo respecto de una situación específica.
- **Monografía temática.** Una monografía constituye un trabajo de reflexión teórica acerca de un problema o situación específica. Opera con una lógica similar a la de una investigación de campo, con la diferencia que no se realiza trabajo en terreno y las preguntas o supuestos formulados por el investigador se responden mediante la construcción argumental con apoyo bibliográfico. En este caso, el problema que se abordará bajo esta modalidad también debe estar correctamente fundamentado en términos de su utilidad para la intervención.
- **Diagnóstico Social.** El diagnóstico social es una modalidad de aproximación al conocimiento de una situación determinada, cuyo propósito es identificar las causas que están a la base de la generación del problema, las rela-

ciones existentes entre dichas causas y la manera como éstas se inscriben y articulan con el contexto global donde la situación se desenvuelve; ello en una perspectiva de comprensión compleja de la problemática en cuestión y de la intervención respecto de la misma.

En síntesis, el referente deberá ser siempre la relación entre problema e intervención. Si existe interés de parte de un equipo de estudiar un fenómeno específico o su manifestación en una realidad particular, la relevancia de su constitución como problema de Trabajo Social tendría que fundamentarse en el aporte del seminario a la intervención respecto de dicho problema en vistas de su transformación.

El desafío es, entonces, aprender a construir una situación simultáneamente como objeto de práctica y de conocimiento, procurando enfatizar la formulación de preguntas que hagan avanzar la discusión sobre los temas, como definición(es) / intervención(es) / resultados en torno a la relación intervención / problemática específica. Ahora bien, para garantizar este proceso, necesitamos vincularnos y familiarizarnos con los problemas sociales y las experiencias que se han llevado a cabo para abordarlos.

## Reflexiones Finales

Como se indicó anteriormente, lo que proponemos está aún en proceso de desarrollo. Se relaciona no sólo con el análisis que sobre este punto se ha dado al interior del Departamento —y respecto del cual no existiría consenso absoluto— sino también, con el debate en curso en Ciencias Sociales en lo que a matrices epistemológicas y a teorías sociales se refiere. Junto con esto, hay que considerar el estado de la discusión disciplinar y profesional existente en aquellas áreas del conocimiento a las cuales el Trabajo Social ha estado históricamente ligado y las dificultades de todas éstas para precisar un objeto y delimitar con claridad sus fronteras. Tenemos la impresión que en lugar de ser per-

cibido como una deficiencia, este rasgo o más bien este “consenso” existente respecto de los límites de las disciplinas, sean ellas de las Ciencias Sociales u otras, constituye un dato ineludible que proporciona a “lo social”, en este caso, posibilidades de múltiples entradas, donde las interpretaciones tenderían a profundizar, junto con el pretendido “objeto” de la disciplina, las intrincadas relaciones existentes entre fenómenos. El desafío sería entonces proveer de nuevas y cada vez más complejas claves de comprensión sobre un problema, situación o hecho social, de lo cual todas las disciplinas y profesiones preocupadas por el conocimiento y/o intervención en relación al problema en cuestión, se beneficiarían. En este contexto, los acentos y distinciones que una u otra profesión quieren hacer en relación a lo que construyen como “su objeto”, estarían fuertemente condicionados por sus objetivos en relación a ese objeto y por los marcos ético valóricos que orientan su acción.

## ¿Qué y para qué conoce el Trabajo Social?

En un documento escrito en el año 1999, sosteníamos que cuando hablamos del objeto de los Seminarios de Grado, o en su defecto, del objeto del Trabajo Social, estamos pensando en aquello respecto de lo cual nos interesa que dichos productos acumulen conocimiento. La **intervención social** aparece indudablemente como la preocupación prioritaria del Departamento a este respecto; es en relación a dicho objeto que queremos reunir información y desarrollar reflexión, teniendo como horizonte contribuir al mejoramiento de la intervención profesional. Sobre este punto, si bien el foco continúa siendo contribuir al mejoramiento de la intervención que se realiza frente a un problema constituido como problemática de interés colectivo<sup>3</sup> (Mouffe y

<sup>3</sup> Ya sea desde el Estado, a través de la Política Social en particular y de la Política Pública en general, o desde la Sociedad Civil, especialmente las acciones desplegadas por ONG's y/u organizaciones similares pertenecientes al llamado Tercer Sector.

Laclau, 1995), hemos reconocido el carácter particularizante de cada Seminario de Grado y, por lo tanto, los alcances y limitaciones de su aporte. Esto supone que sus posibilidades de aumentar el acervo de conocimientos sobre una unidad problema/intervención determinado, van a estar dadas por la habilidad que cualquiera que intervenga sistemáticamente en ese dominio tenga para relacionar la información producida sobre el tema, con otras informaciones generadas acerca de unidades similares.

Lo anterior, supone considerar al Seminario de Grado como un insumo al servicio de nuevos proyectos de intervención/acción<sup>4</sup>, ya sea en el contexto de una institución que posee trayectoria en el tema asumido, una red de instituciones dedicadas a similares propósitos, o bien, equipos de profesionales o agentes sociales de características diversas, interesados en validar sus apuestas e innovar. Cualquiera sea el caso, el Seminario de Grado se plantearía como un recurso que puede ser considerado e integrado al cuerpo de conocimientos relativos a la unidad en torno a la cual se estructuró.

¿Cuáles serían las “garantías” de este conocimiento? ¿Reconocer el carácter único de cada producto, supone renunciar a la posibilidad de constituir a la intervención social como objeto? ¿Qué implicancias tienen las ideas expuestas respecto a las formas “legitimadas” en la academia para que los futuros profesionales se aproximen a lo que desean conocer? ¿Y no sólo para ello, sino también para valorar la información producida en el entendido que dicha información no puede ser “universalizada”?

<sup>4</sup> En el contexto de este desarrollo, “lo nuevo” se entiende como lo “no todavía realizado” y no necesariamente como una propuesta de cambio parcial y/o radical en las orientaciones de una institución, sino como lo “novedoso”, lo “distinto” de una o varias propuestas específicas que alterarían, en distintos grados, un discurso o una práctica de referencia.

En cuanto al primer aspecto, simplemente subrayar el hecho que el trabajo de seminarios supone el despliegue, por parte de los centros de formación que imparten la carrera, de una serie de dispositivos éticos, pedagógicos y metodológicos, que debieran garantizar la idoneidad y pertinencia de los resultados que ellos arrojen. En tal sentido, los Seminarios de Grado estarían más cerca de responder a exigencias como las que enumeramos a continuación que a estándares de originalidad y patrones de investigación tradicionales: “concordancia del planteamiento con los principios de la profesión”, “calidad del aprendizaje e integración de contenidos y conductas experimentados por el alumno”, “coherencia entre problema, objetivos y metodología” y “capacidad de proporcionar insumos que mejoren la comprensión de una unidad en que se dan simultáneamente: situación conceptualizada y/o construida como problema, sistemas comprensivos y prácticas de intervención y rigurosidad argumentativa».

Más allá de lo clarificadores que pudieran resultar estos propósitos, hemos abandonado en algún grado, esta aspiración a situar la intervención social como “el” objeto de la disciplina y a las situaciones constituidas como “problemas sociales”, como objeto de la práctica, en el sentido de atribuirle a aquello una especificidad tal, capaz de singularizar y diferenciar al Trabajo Social de otras prácticas que han hecho de la intervención social un campo para su ejercicio profesional. Como de hecho así ocurre con otras profesiones, que en estos últimos años se han abierto al desafío de conocer y transformar la realidad, como es el caso de la antropología aplicada, el método de intervención sociológica y la psicología social, la cual progresivamente ha ido ampliando su horizonte hacia el mundo de los “problemas sociales”, asumidos en su multidimensionalidad y no sólo en su aspecto psicosocial, que sería aquello que históricamente se atribuyó como eje de dicho enfoque.

Lo anterior, no implica renunciar a reconocer e intencionar el aporte de los Seminarios de Gra-

do a estas dos dimensiones, sino más bien, situar los límites de su contribución. En relación a esta última afirmación, la experiencia acumulada nos obliga a plantearnos en términos algo menos ambiciosos. Más que referirnos al resultado de los Seminarios de Grado como un aporte “al conocimiento”, ya sea respecto a la intervención de una situación constituida como problema (objeto de la disciplina) o al conocimiento sobre “qué hacer” en determinados casos que enfrenta el ejercicio profesional (objeto de la práctica), éste debiera ser un aporte a la profundización del conocimiento de aquello a lo que hemos llamado unidad de análisis, en primer lugar, sobre sí misma. Y la naturaleza de ese conocimiento no puede ser más que particular. La única manera de situarlo en una dimensión comprensiva más amplia y abarcadora, sería hacerlo formar parte de un sistema mayor de unidades construidas sobre la base no sólo del mismo problema, sino también, de modelos de comprensión similares (o al menos complementarios) y de prácticas de intervención que vayan en una perspectiva semejante. Lo anterior debe tener, sin duda como norte de retroalimentación, la dimensión macro social y los procesos socio-económicos y políticos que generan, por ejemplo, la exclusión u otras problemáticas sociales y la manera cómo podría verse favorecida la recompreensión de la intervención respecto de dichas problemáticas, a partir de este aporte específico.

En consecuencia, el referente para la selección o construcción del problema “objeto” del Seminario de Grado, debiera ser siempre la relación entre **problema e intervención**. Si existe interés de parte de un grupo de estudiantes de aproximarse a un fenómeno específico o su manifestación en una realidad particular, la relevancia de su constitución como problema de Trabajo Social tendría que fundamentarse en el **aporte del seminario a la intervención** respecto de dicho problema. Si el énfasis del proceso de formulación de los seminarios, estuvo insuficientemente puesto en aprender a construir una situación, simultáneamente como **objeto de práctica y de conocimiento**, debiéramos procurar enfatizar la formulación de preguntas que hagan avanzar la discusión sobre las definiciones de problema, intervención (es) y resultados. Ahora bien, para garantizar este proceso, necesitamos vincularnos y familiarizarnos con los problemas sociales y las experiencias e instituciones que han llevado a cabo acciones concretas para hacerles frente. Eso supone una actitud alerta y de indagación permanente de la información, reflexión o problematización que se produce tanto en el mundo académico como en el de la intervención. Esto, no deja de constituir un importante desafío, no sólo para docentes, sino sobre todo, para los jóvenes en proceso de formación.

#### BIBLIOGRAFÍA

- MALACALZA, Susana. (1994). “Investigación en Trabajo Social: Algunas reflexiones”, en **Revista de Trabajo Social**, Escuela de Trabajo Social Pontificia Universidad Católica de Chile, N° 64, Santiago de Chile.
- GRASSI, Estela. (1995). “Investigación y Trabajo Social una relación necesaria”, **Revista Perspectivas** N° 1, Universidad Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez. Santiago de Chile.

- MARDONES, J.M. (1991). *Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales*. N. Editorial Fontamara.
- MOUFFE Y LACLAU. (1995). *Hegemonía y Estrategia Socialista*, Librería Paidós, España.
- VARIOS AUTORES. (2000). “Seminarios de Grado: Una propuesta de formación”, documento de trabajo interno. Departamento de Trabajo Social, UCSH, Santiago de Chile.