

# Los laboratorios 300 y 400: Propuesta y contenidos para abordar el tema de la pobreza en la formación de trabajadores sociales<sup>1</sup>

Ana María Álvarez Rojas, Wendy Godoy Ormazábal<sup>2</sup>

## Resumen

El propósito de este artículo es describir, en breve, la propuesta de formación de alumnos de segundo año de la carrera de Trabajo Social de la UCSH en el tema de la pobreza, denominados Laboratorios 300 y 400. La Pobreza, en este contexto, es vista a partir del enfoque del Desarrollo Sustentable, el que a su vez, es abordado en relación con la exclusión social, conceptualizada como expresión de insustentabilidad de un modelo centrado en el crecimiento económico. Asimismo, se pretende que los alumnos incorporen el Desarrollo Sustentable como una matriz de análisis de la realidad social y de orientación para la acción profesional, que interrelacione distintas dimensiones que atañen el desarrollo de una sociedad, a saber: la dimensión política, cultural, ambiental y social, siendo ésta última la que se aborda con mayor énfasis. La aproximación metodológica al mundo de la pobreza, va desde un acercamiento personal y directo con una persona afectada por ella, hasta una crítica a los métodos actualmente empleados en nuestro país para medirla.

## Palabras Clave

Pobreza, Exclusión Social, Desarrollo Sustentable, Calidad de Vida, Modelo Pedagógico.

## Abstract

LABORATORIES 300 AND 400: PROPOSAL AND CONTENTS TO APPROACH THE ISSUE OF POVERTY IN THE UNIVERSITY TRAINING OF SOCIAL WORKERS

The purpose of this article is to briefly describe the training proposal of students of second year of the program of Social Work of the UCSH in the subject of poverty called Laboratories 300 and 400. Poverty, in this context, is viewed from the perspective of the Sustainable Development, which, in turn, is explained in relation to the social exclusion, conceptualized as an expression of unsustainability of a model centered in the economic growth. Besides, it is emphasized that the students incorporate the Sustainable Development as a matrix of analysis of social reality and orientation for the professional performance, which interrelates different dimensions that concern the development of a society, for instance, the political, cultural, environmental and social dimension, being the latter the one that is approached with greater prominence. The methodological approach to the world of poverty goes from a personal and direct approach with a person affected by it up to a critic to the methodological procedures used at the moment in our country to measure it.

## Keywords

Poverty, Social Exclusion, Sustainable Development, Quality of life, Pedagogical Model.

## Antecedentes

**La Universidad Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez: El Departamento de Trabajo Social**

Nuestra Universidad lleva el nombre del Cardenal Raúl Silva Henríquez, como homenaje de gratitud a este Pastor chileno por su decidido compromiso con la sociedad, en particular, con el mundo de los pobres y los excluidos. El Departamento de Trabajo Social imparte desde 1992 la carrera de Trabajo Social y “ha intentado constituirse en un puente efectivo entre la realidad social y el desarrollo de un proyecto universitario que, según sus propios fundadores, desea servir a la persona y favorecer una cultura solidaria. El Departamento de Trabajo Social se hace eco de la aspiración a construir una sociedad donde los sujetos participen activamente en la definición de las orientaciones que asu-

me su vida colectiva y donde lo que impere sea el respeto por todos y cada uno de quienes comparten un espacio, una historia y un destino común – personas, naturaleza y medio ambiente– lo que imprimiría mayor sustentabilidad a la democracia que queremos construir. Desde este planteamiento, la formación se constituye en una herramienta eficaz para el logro progresivo de esta aspiración.

## Los Laboratorios

### Aspectos de contenido: la pobreza como problema de sustentabilidad

La propuesta es fruto de un proceso de reflexión realizado por un equipo docente desde hace más de seis años. La evaluación de dicho proceso nos llevó a optar, a partir del 2001, por una **perspectiva integradora, que sitúa la pobreza y los problemas sociales como resultado de un estilo de desarrollo opuesto**

*Viene de la página anterior*

- 1 Este artículo fue parte de una ponencia presentada por sus autoras en el Congreso Internacional del Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable 2002, IV Reunión de la Organización Internacional de Universidades para el Desarrollo Sostenible y el Medio Ambiente (OIUDSMA), Viña del mar, Chile, 28 al 31 de Octubre de 2002, organizado por la Universidad de Valparaíso, Chile. Poverty, Social Exclusion, Sustainable Development, Quality of Life, Pedagogical Model. Las autoras agradecen la colaboración, en la elaboración de este artículo, de Ana María Contreras, Verónica Verdugo, María Angélica Rodríguez, Rossana Ciorino y Ana Miranda, todas docentes del Departamento de Trabajo Social y miembros del equipo de Laboratorio.
- 2 Académicas del Departamento de Trabajo Social, Universidad Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez. Mailto: [amalvare@ucsh.cl](mailto:amalvare@ucsh.cl) y [wgodoy@ucsh.cl](mailto:wgodoy@ucsh.cl)

a un enfoque de sustentabilidad<sup>3</sup>. Esta mirada incorporó las últimas tendencias del debate académico y de la sociedad civil respecto de estos temas, dejando fuera teorías utilizadas con anterioridad, de gran valor histórico, pero insuficientes para comprender por sí solas este complejo fenómeno. En cuanto a los **aspectos metodológicos, se ha puesto énfasis en el desarrollo de habilidades comprensivo/relacionales** y en el abordaje de los contenidos en términos de su complejidad y dinamismo. Esta visión se torna hoy central para entender los problemas de pobreza.

Lo que se busca desarrollar en docentes y estudiantes, es, en palabras de Spoerer, una **maestría reflexiva** pertinente a estos tiempos de incertidumbre y cambio (Spoerer, Sergio: 2000). En el abordaje del tema de la pobreza, hemos transitado desde una perspectiva cuantitativa, orientada prefe-

- 3 Con ello, queremos decir que la pobreza no es sólo el efecto indeseado de la aplicación de políticas económicas y sociales de carácter neoliberal, sino también se relaciona con debilidad o ausencia de Actores Sociales y en el caso de estar constituidos como tales, insuficientemente empoderados. Esto nos lleva a plantearnos el tema de la ciudadanía activa, y por esa vía, el aumento de las posibilidades de control ciudadano en la gestión del desarrollo. La disminución del tamaño del Estado, la insuficiente consideración del impacto de la globalización en el diseño, aplicación y evaluación de las políticas públicas, ha llevado a una sectorialización de las mismas y a una concentración del poder en la toma de decisiones (Prolides, 2000). La sustentabilidad del desarrollo se da en un marco de integralidad y de largo plazo, observándose que ambas dimensiones parecieran estar ausentes en la discusión y en las acciones públicas en torno a los problemas y políticas sociales. Las situaciones antes descritas constituyen obstáculos significativos a las posibilidades de profundización de la democracia, lo que evidencia la vinculación indisoluble entre pobreza y democracia. Asimismo, existe consenso en señalar que el desarrollo sustentable sólo se hace posible en un contexto democrático, lo que transformaría la ausencia de democracia o su insuficiente profundización en un problema del desarrollo. La manera como se objetiva la pobreza en el discurso público (Políticos y Medios de Comunicación Social), da cuenta de un fuerte sesgo economicista y cuantitativo.

rentemente a su dimensionamiento y medición, a una óptica más **cuantitativa que ha intentado introducir en la formación de los estudiantes como el resultado de un estilo de desarrollo concentrador y excluyente**. Un actor clave en este cambio de visión han sido indudablemente los aportes del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el cual, junto a otros actores sociales, han insistido en el interés de considerar el desarrollo de un país estrechamente vinculado al tema de **la ampliación de las oportunidades, al aumento de la esperanza de vida, a la alfabetización y al respeto básico de los derechos políticos y sociales de los sujetos**.

La pobreza sería, en consecuencia, una situación que vulnera estos **principios y compromete, seriamente, no sólo las posibilidades de desarrollo de quienes la padecen, sino también la evolución de la sociedad en su conjunto**. No obstante, esta perspectiva no constituye aún una visión extendida y, menos, una óptica para estudiar e intervenir frente a los problemas sociales y a la pobreza en particular. Prueba de ello es que a pesar de existir conciencia en el Estado Chileno de esta visión multidimensional a la que hacemos referencia, los instrumentos que se emplean a escala gubernamental para medirla, siguen estando regidos por una lógica cuantitativa que privilegia esencialmente variables tales como el ingreso, la infraestructura y equipamiento, los niveles de escolaridad, entre otros.

Siguiendo a Roberto Guimaraes, el concepto de sustentabilidad permite la emergencia de un nuevo estilo de desarrollo, **ambientalmente sustentable** en el acceso y uso de los recursos naturales y la preservación de la biodiversidad; socialmente sustentable en la superación de la pobreza y de las desigualdades sociales y que promueva la justicia social; **culturalmente sustentable** en la conservación y respeto de valores y prácticas que identifiquen a comunidades y pueblos y en la promoción de la tolerancia y la muticulturalidad como condiciones de una sociedad sin discriminaciones; **políticamente sustentable**, al profundizar la democracia y garantizar la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones públicas.

Para tornar operativos los conceptos que están a la base del enfoque de la sustentabilidad del desarrollo y haciendo hincapié en el hecho que nos centramos esencialmente en la **sustentabilidad social**, es decir, en los problemas de exclusión y pobreza, trabajamos los siguientes contenidos en unidades temáticas específicas: **Pobreza, Necesidades Humanas desde la perspectiva del Desarrollo a Escala Humana<sup>4</sup> y Calidad de Vida**, en su **dimensión objetiva** (condiciones concretas de existencia **material, acceso a bienes y servicios, calidad de los satisfactores**) y en su **dimensión subjetiva** (percepción que el sujeto tiene de esas condiciones).

## Aspectos pedagógicos y metodológicos de la propuesta

### Los fundamentos

Los fundamentos de esta propuesta se sostienen en la consideración del alumno como una persona cuyo aprendizaje va a estar mediatizado por su experiencia. Es entonces en la capacidad del docente de tensionar esta experiencia, empleándola al servicio de la asimilación crítica y activa de nuevos contenidos, que se juega su habilidad pedagógica.

Nuestra intención se orienta a desarrollar en los estudiantes, capacidades para actuar en la sociedad –y en particular, en instituciones de naturaleza diversa– mediante acciones destinadas a aportar al mejoramiento de la calidad de vida de los grupos, en particular, de aquellos socialmente más vulnerables. Lo anterior implica la consideración de tres focos en torno a los cuales debiera articularse, desde nuestra perspectiva, una formación integral de quienes tendrán la responsabilidad de trabajar con otros en este campo.

<sup>4</sup> Recogiendo el planteamiento de los autores: Antonio Elizalde, Martín Hopenhayn y Manfred Max-Neef en su libro "Desarrollo a Escala Humana: Una opción para el futuro".

- El primero, se relaciona con *marcos comprensivos* de la persona y del funcionamiento social actual – donde, el Desarrollo Sustentable, jugaría un papel determinante como referente conceptual y ético,
- el segundo, vinculado a *referentes metodológicos* para el conocimiento y la acción *de y en* la realidad social, y
- el tercero, referido al *conocimiento de fenómenos interpersonales que supone todo encuentro con los otros, similares o diferentes a nosotros*. En este aspecto, buscamos potenciar en los estudiantes, destrezas que faciliten la inserción y el trabajo con personas diversas.

El alumno es concebido como un sujeto activo en lo relativo a su proceso de formación, ello debiera expresarse en su capacidad para hacer consciente sus prejuicios, temores y preconcepciones del mundo y de los otros –en este caso, de un sujeto en situación de pobreza– y al campo de las instituciones que trabajan con este grupo (gubernamentales y no gubernamentales), en la perspectiva de establecer un intercambio que le permita identificar la lógica a partir de la cual él y los otros se sitúan en la realidad, y cómo ello condiciona, no sólo su percepción de la misma, sino también su accionar.

En consecuencia, el estudiante debe ir desarrollando progresivamente su capacidad de reflexión sobre el sistema social y sobre su inserción en él, y también, la manera en que otros, con quienes puede o no compartir condiciones de vida similares, se sitúan en el mismo sistema. Lo anterior, en la perspectiva de propiciar nuevas formas de vinculación entre sujetos y entre sujetos e instituciones. Este estilo de entender las relaciones entre personas que forman parte de un mismo sistema social, debiera trascender al ámbito de la cultura, propiciando formas de vinculación igualitaria y democrática entre los géneros, las generaciones y las organizaciones sociales.

## El Modelo Pedagógico

Se reconoce en el estudiante un **sujeto con historia, conocimiento previo y experiencia que es necesario reconocer y emplear en beneficio del proceso de aprendizaje**. Asimismo, cada uno de ellos constituye una unidad particular, lo que plantea la necesidad permanente de individualización del proceso. Se reconoce entonces a una persona con capacidad de **autodeterminación, vinculado a otros sujetos e inserto en un contexto determinado** (específico), lo que significa contemplar ambas dimensiones en el acto de enseñanza/aprendizaje. Coincidentes con la síntesis de M. Manterola, entenderemos el aprendizaje como una situación que supone: su consideración como proceso, involucra cambio y transformación en la persona (Cognitivo, Afectivo, Social), se produce como resultado de la experiencia (Manterola, M: 1997).

## Definición de Métodos

En cuanto al método de trabajo, hemos considerado esencial el tema de las habilidades sociales y relacionales asociadas al ejercicio de una práctica que supone la vinculación con otros. Ello ha supuesto asumir la cuestión de la experiencia, tanto en lo que se refiere a intencionar el contacto directo del estudiante con una situación, persona o contexto específico, o bien, referir a la experiencia como un insumo fundamental para el aprendizaje. Tomar en cuenta la necesidad de mantener y propiciar un estilo de relación docente/estudiante, caracterizada por el respeto a las personas y a la necesidad de reconocer roles diferentes y complementarios, la cooperación y el compromiso con la tarea de aprender y el diálogo y la retroalimentación permanente y oportuna entre ambos, se ha vuelto también un aspecto esencial. Valorar al grupo/taller como un espacio de aprendizaje privilegiado, considerando la ejercitación permanente de los aprendizajes como una forma de aumentar la eficacia de la apropiación, favoreciendo el acceso a información actualizada en referen-

cia a los contenidos, así como su reformulación y la referencia permanente a la realidad –entendiendo por ello el espacio de los problemas sociales, de la acción social, de los grupos afectados, lo que implica una adecuación constante de los contenidos aportados por otras disciplinas al sentido de la formación– se ha constituido también en una tarea ineludible.

Por su parte, la evaluación docente ha abordado tres niveles o enfoques básicos: la incorporación de conocimientos declarativos, el ejercicio de habilidades y destrezas y la puesta en práctica de lo aprendido. Ello ha supuesto contar con material educativo de calidad, como complemento indispensable del proceso de enseñanza/aprendizaje, así como su validación y renovación permanente. Poseer normas claras y factibles de aplicar que orienten y regulen el proceso de enseñanza/aprendizaje y cuyo respeto sea garantizado a través de sistemas de control efectivos.

## Aspectos Operativos

Los Laboratorios 300 y 400, se organizan en grupos de no más de 15 alumnos, en una modalidad que promueve la participación de todos en su proceso de aprendizaje. Se considera, además, la aproximación sucesiva de los alumnos a nuevos marcos referenciales que contribuyan a complejizar sus categorías de análisis de la realidad social. Para lograr lo anterior, realizan actividades pedagógicas, tales como: discusión y apropiación de un marco de referencia general para el análisis y comprensión de los contenidos abordados; contacto con una persona en situación de pobreza (efectuando en promedio tres o cuatro entrevistas a un sujeto, donde abordan temas de desarrollo sustentable, necesidades humanas, pobreza y calidad de vida), lectura guiada de distintos documentos, reflexión de los discursos públicos sobre la pobreza, reflexión personal acerca de sus prejuicios en relación a los temas, preparación de exposiciones, elaboración de material escrito y construcción de un dossier<sup>5</sup>.

## Tensiones, preguntas y desafíos principales

En cuanto al enfoque del **Desarrollo Sustentable**, se nos plantean las siguientes tensiones e interrogantes. Como indica Henrique Rattner, “la fórmula actualmente usada en los discursos políticos y científicos, a saber “económicamente viable, socialmente equitativo y ecológicamente sustentable”, no ha llevado a resultados donde se combinen e integren metas y valores derivados de las teorías sobre progreso técnico y productividad, con la protección y la conservación de los recursos naturales y del medio ambiente (Rattner, H, 2002). Respecto a la reivindicación de la equidad intra e intergeneraciones y a la reducción de disparidades a nivel nacional e internacional, la fórmula es aún menos satisfactoria (Ibíd.). Lo anterior, se traduce en una dificultad teórica y metodológica para facilitar la asimilación por parte del estudiante de formas alternativas de organización económica, política, social y cultural distintas a las hegemónicas, que orienten las estrategias de desarrollo de las sociedades modernas, en particular, las de desarrollo económico.

A esta ausencia de referentes concretos, se suma la tendencia de docentes y estudiantes, a elaborar discursos de un gran nivel de generalidad, permaneciendo en una esfera puramente conceptual, con una alta idealización de las propuestas de sustentabilidad por falta de situaciones, conductas y acciones observables en la cotidianidad y, por lo tanto, lejanas a sus experiencias, las que tienden a ser más cercanas a la

5 El dossier consiste en el registro, por parte del alumno, de su proceso de aprendizaje, donde elabora una ficha de evaluación sobre sus fortalezas y debilidades, tanto en relación al desarrollo de contenidos, como al desarrollo de habilidades cognitivas y relacionales; resúmenes de textos, reflexiones personales, entrevistas a terceros, selección de recortes de prensa, entre otros. La utilidad de este documento es facilitar, por una parte, la apropiación del proceso desarrollado por el alumno y, por otra, contar con insumos objetivables de autoevaluación de su desempeño durante el semestre.

exclusión social y política que a la igualdad de oportunidades y a la participación plena.

Ello reviste la noción de **Desarrollo Sustentable** de un carácter esencialmente utópico, en el sentido de una representación de la realidad que no tiene la riqueza del equívoco, del fracaso, del error, de las posibilidades de aprender de la

experiencia, de lo que no es hegemónico y puede, por tanto, ser fácilmente cuestionado o rebatido. No obstante, ello no obsta a seguir considerando esta propuesta una aspiración que, en medio de un sombrío diagnóstico sobre nuestras condiciones, aparece todavía como una respuesta posible y deseable de construir en conjunto.

#### BIBLIOGRAFÍA

- RIMEZ, Marc. (1996). "Mundialización y exclusión las dos caras del desarrollo capitalista". Artículo publicado en: **Persona y Sociedad**, Volumen 2, Instituto Latinoamericano de Doctrina y Estudios Sociales, Ilades. Santiago de Chile.
- PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO, PNUD. (2000). "Más Sociedad para Gobernar el Futuro". Informe de Desarrollo Humano en Chile, Santiago de Chile.
- BARROS, Paula et. al. (1992). "Lecturas sobre la exclusión Social". Oficina Internacional del Trabajo. OIT. Argentina.
- ILADES, programa de Postgrado en Economía. (1997). "Desarrollo Sustentable: Interrogantes y Desafíos". Santiago de Chile.
- GARRIDO, Luis Javier, en "La sociedad Global, Educación, Mercado y Democracia". (1995). De Chomsky, Noam y Dieterich, Heinz. Editorial LOM. Noviembre de 1995. Santiago de Chile.
- GONZÁLEZ BOMBAL, Inés. "Hacia Un nuevo Contrato Social para el Siglo XXI 4º Encuentro Iberoamericano del Tercer sector, /s/fecha.
- CORVALÁN, Javier. (1996). "Los paradigmas de lo Social y las Concepciones de Intervención en la Sociedad", Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación, CIDE, Documento de Trabajo N° 4, Santiago de Chile.
- MAC CLURE, Oscar, URMENETA, Roberto. (1996). "Evaluación de las Políticas Frente a la Pobreza y la Exclusión Social en Chile", OIT.
- NÁJERA, Eusebio. (2000). "Manual: Pedagogía para la Participación Ciudadana Juvenil en el Desarrollo Sustentable". PIIE. Santiago de Chile.
- PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAD PARA EL DESARROLLO. PNUD. (2000). Informe de Desarrollo Humano, Santiago de Chile.
- ARMIJO, Angélica y ARAOS, Patricia. (2000). "Cambios en los patrones de consumo y sustentabilidad en Chile". Consumers International - Konrad Adenauer Stiftung.
- INFORME PAÍS (1999). "Estado del Medio Ambiente en Chile". Centro de Análisis de Políticas Públicas UCH, CONAMA, PNUMA.
- MINEDUC. La reforma Educacional en Marcha, "Principios de las políticas Educacionales en la Década de los 90", MINEDUC.
- LEITE NOGUEIRA, María Veralucía. (1991). "Una representación conceptual de la pobreza", Artículo publicado en **Revista de Servicio Social y Sociedad** N° 36, Ed. Cortez, Sao Paulo, Brasil. (Traducción no revisada por la autora).
- CEPAL (2000). "La brecha de la Equidad. Una segunda evaluación". Segunda Conferencia regional de seguimiento de la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social, Santiago, Chile.
- GONZALEZ, Marisela. (1995). "Un país que comienza a mirar desde arriba", **Revista de Trabajo Social** PUC, N° 66, Santiago de Chile.
- ELIZALDE, Antonio y QUIROGA, Rayen. (2000). "Participación, Democracia y Desarrollo Sustentable". Artículo publicado en Participación, superación de la pobreza y desarrollo sustentable. Aprendizajes de los fenómenos sociales y ambientales de América Latina y el Caribe". Santiago, Chile.
- GUIMARAES, Roberto. "Aspectos Políticos y éticos de la sustentabilidad y su significado para la formulación de políticas de desarrollo". Publicado en **Revista Persona y Sociedad**. Universidad Jesuita Alberto Hurtado. Santiago, Chile.
- OTTONE, Ernesto. (2000). "El Contexto de la Globalización y las Tensiones del desarrollo sustentable en América Latina y el Caribe. Desafíos para el desarrollo sustentable de América latina y el Caribe". Artículo publicado en Participación, superación de la pobreza y desarrollo sustentable. Aprendizajes de los fenómenos sociales y ambientales de América Latina y el caribe". Santiago, Chile.
- NOVOA, Sandra. (1999). "A reordenar el Abecedario Socioeconómico". Artículo publicado, en diario El Mercurio 27 de Junio de 1999. Santiago de Chile.
- ESTEVEZ, Jaime. (2001). "La dinámica de la Pobreza". Artículo de opinión publicado en el diario el Mercurio. 20 de febrero 2001.
- DIARIO EL MERCURIO. (2001). "Crece Extrema Pobreza en A. Latina". 20 de febrero 2001.