

Relatoria

Red Universitaria Venezolana de Propiedad Intelectual (RedUPIVen) Abril de la Propiedad Intelectual 2022

Leonel SALAZAR REYES-ZUMETA

Profesor Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, Universidad Central de Venezuela; Profesor Facultad de Derecho, Universidad Católica Andrés Bello; Especialista en Derecho Mercantil Universidad Central de Venezuela, Magister Scientiarum en Políticas Públicas y Gestión de la Innovación Tecnológica CENDES-Universidad Central de Venezuela, Coordinador Académico de la Cátedra Libre de Propiedad Intelectual “Carlos del Pozo y Sucre”, Universidad Central de Venezuela, Miembro fundador de la Red Universitaria Venezolana de Propiedad Intelectual (RedUPIVen) y de la Sociedad Venezolana de Derecho Mercantil (SOVEDEM). Email: leonel.salazar@ucv.ve. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1716-7950>

RESUMEN

El propósito es presentar las actividades desarrolladas por la Red Universitaria Venezolana de Propiedad Intelectual (RedUPIVen) durante la jornada titulada “Abril de la Propiedad Intelectual”. Un conjunto de *webinars* organizados por las universidades fundadoras de la Red (Universidad Central de Venezuela, Universidad de Carabobo, Universidad Centro-Occidental Lisandro Alvarado y el Parque Tecnológico Sartenejas de la Universidad Simón Bolívar) con el apoyo institucional de las universidades aliadas como la Universidad de Los Andes, Universidad del Zulia, Universidad Metropolitana y Universidad Monte Ávila. La pandemia generada por el COVID-19 y sus variantes ha conducido a mantener la presencialidad remota como una alternativa válida para difundir el conocimiento e interactuar con los actores de la propiedad intelectual. Se realizaron 6 *webinars* con una asistencia que fácilmente superó al millar de asistentes nacionales y extranjeros, se presentaron 25 ponentes nacionales y 13 extranjeros, con patrocinios institucionales de empresas y organismos internacionales y nacionales como ASIPI, FAO, CISAC, IIDA, SAPI, FRAP, entre otros. En el transcurso se crearon los espacios para el intercambio productivo de conocimientos alrededor de las nuevas tecnologías disruptivas y su impacto en la regulación de la propiedad intelectual; sin dejar de mirar retrospectivamente a sus fuentes y su impacto en las nuevas modalidades de tutela de las creaciones intelectuales. La realización de jornadas académicas de esta naturaleza contribuye a la divulgación y transferencia del conocimiento.

Palabras clave: Red Universitaria Venezolana de Propiedad Intelectual, eventos Abril de la Propiedad Intelectual, Venezuela.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.6970170>

Como referenciar este artículo: Salazar Reyes-Zumeta, Leonel (2022). Red Universitaria Venezolana de Propiedad Intelectual, Abril de la Propiedad Intelectual, (RedUPIVen), Edición Venezuela 2022. Revista Gestión y Gerencia. Vol, 16 N°1. 60-101. <https://revistas.uclave.org/index.php/gyg>

Venezuelan University Network of Intellectual Property (RedUPIVen) Intellectual Property April 2022

ABSTRACT

The purpose is to present the activities developed by the Venezuelan University Network of Intellectual Property (RedUPIVen) during the conference entitled "April of Intellectual Property". A set of webinars organized by the founding universities of the Network (Universidad Central de Venezuela, Universidad de Carabobo, Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado and the Parque Tecnológico Sartenejas of the Universidad Simón Bolívar) with the institutional support of allied universities such as the Universidad de Los Andes, Universidad de Zulia, Metropolitan and Monte Ávila Universidad. The syndemic generated by COVID-19 and its variants has led to maintaining remote presence as a valid alternative to spread knowledge and interact with intellectual property actors. 6 webinars were held with an attendance that easily exceeded a thousand national and foreign attendees, 25 national and 13 foreign speakers were presented, with institutional sponsorships from companies and international and national organizations such as ASIPI, FAO, CISAC, IIDA, SAPI, FRAP, among others. During the course, spaces were created for the productive exchange of knowledge around the new disruptive technologies and their impact on the regulation of intellectual property; without stopping looking retrospectively at its sources and its impact on the new modalities of protection of intellectual creations. Holding academic conferences of this nature contributes to the dissemination and transfer of knowledge.

Key words: Venezuelan University Network of Intellectual Property, April events of Intellectual Property, Venezuela.

Rede Universitária Venezuelana de Propriedade Intelectual (RedUPIVen) Abril da Propriedade Intelectual 2022

RESUMO

O objetivo é apresentar as atividades desenvolvidas pela Rede Universitária Venezuelana de Propriedade Intelectual (RedUPIVen) durante a conferência intitulada "Abril da Propriedade Intelectual". Um conjunto de webinars organizados pelas universidades fundadoras da Rede (Universidade Central da Venezuela, Universidade de Carabobo, Universidade Centroccidental Lisandro Alvarado e o Parque Tecnológico Sartenejas da Universidade Simón Bolívar) com o apoio institucional de universidades aliadas, como a Universidade de Los Andes, Universidade de Zulia, Universidade Metropolitana e Universidade Monte Ávila. A sindemia gerada pelo COVID-19 e suas variantes tem levado a manter a presença remota como uma alternativa válida para difundir conhecimento e interagir com agentes de propriedade intelectual. Realizaram-se seis webinars com uma assistência que facilmente ultrapassou mil participantes nacionais e estrangeiros, 25 palestrantes nacionais e 13 estrangeiros se apresentaram, com patrocínios institucionais de empresas e organizações internacionais e nacionais como ASIPI, FAO, CISAC, IIDA, SAPI, FRAP, entre outros. Durante o curso do evento foram criados espaços para a troca produtiva de conhecimento em torno das novas tecnologias disruptivas e seu impacto na regulação da propriedade intelectual; sem deixar de olhar retrospectivamente para suas fontes e seu impacto nas novas modalidades de proteção das criações intelectuais. A realização de conferências acadêmicas desta natureza contribui para a divulgação e transferência de conhecimento.

Palavras-chave: Rede Universitária de Propriedade Intelectual da Venezuela, Eventos de Propriedade Intelectual de abril, Venezuela.

Introducción

Durante el mes de abril de este año 2022, la Red Universitaria Venezolana de Propiedad Intelectual (RedUPIVen) consideró pertinente organizar varios eventos sobre propiedad intelectual, dado que en ese mes se celebran varias efemérides relacionadas con la mencionada disciplina.

A saber, el 15 de abril de 1994 ⁽¹⁾ se firma el Tratado de Creación de la Organización Mundial de Comercio en cuyo Anexo 1-C está el Acuerdo de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio (ADPIC). El 21 abril se rememora el Día Mundial de la Creatividad y de la Innovación, como así lo declara la Asamblea General de las Naciones Unidas el 13 de abril de 2017⁽²⁾. Por su parte, el 15 de noviembre de 1995 ⁽³⁾ la Conferencia General de la UNESCO proclamó el 23 abril para que se celebrara el Día Mundial del Libro y del Derecho de Autor. Mientras que, en el año 2000, la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) estableció el 26 abril como el Día Mundial de la Propiedad Intelectual, para conmemorar la fecha de la entrada en vigencia del tratado de su creación, el 26 de abril de 1970 ⁽⁴⁾.

En el Cuadro 1 se aprecian las actividades planificadas y ejecutadas durante “Abril de la Propiedad Intelectual”.

1. UNA VISIÓN POR EL MUNDO DE LOS SECRETOS EMPRESARIALES⁽⁵⁾

Este evento fue organizado el día 6 de abril de 2022, por la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de Carabobo, bajo la coordinación de la Prof. Dra. Thais Font. Este seminario contó con la destacada participación de los conferencistas Cristina Espín Martí (Elzaburu – España), Natalia Tobón (Colombia), Hesbert Benavente (Perú), y por Venezuela Annette Angulo (COVAPI, Universidad Metropolitana) y Sabrina Matheus (SAPI). Del conjunto de exposiciones se pudo observar los siguientes aportes de los conferenciantes.

1.1. Cristina Espín Martí, disertó sobre el “Secreto Empresarial en Europa”, donde destacó que el secreto empresarial es cualquier tipo de información que cumpla los requisitos de ser secreto, tenga valor empresarial y se implementen medidas de protección adecuadas para que continúe siendo secreta. Mencionó los conceptos básicos sobre el secreto empresarial, englobándolos como una gran ventaja competitiva, destacó que las capacidades profesionales no entran en el secreto empresarial, tampoco el conocimiento general, ni aquello que pueda obtenerse con facilidad. Finalmente, indicó como ejemplos de secretos empresariales conocidos:

El aderezo de KFC, para proteger este secreto empresarial, cada fábrica elabora una parte y luego hay otra fábrica que une todas las partes para el resultado final. Otro de los ejemplos, fue el caso de Google, el cual posee protección sobre su algoritmo, destacando así la amplitud de lo que puede llegar a protegerse como secreto empresarial; y, el más conocido caso de la caja fuerte donde se guarda la fórmula de la Coca-Cola, entre otros.

Cuadro 1. Venezuela: RedUPIVen: Abril de la Propiedad Intelectual

| FECHA | EVENTOS |
|----------|---|
| 6 ABRIL | UNIVERSIDAD DE CARABOBO Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas UNA VISIÓN POR EL MUNDO DE LOS SECRETOS EMPRESARIALES |
| 20 ABRIL | UNIVERSIDAD CENTRO OCCIDENTAL LISANDRO ALVARADO Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales Decanato de Humanidades y Arte DÍA MUNDIAL DEL LIBRO Y DEL DERECHO DE AUTOR 2022 VI FORO SOBRE PROPIEDAD INTELECTUAL <i>EL DERECHO DE AUTOR, entre lo incognito y lo conocido.</i> |
| 21 ABRIL | UNIVERSIDAD SIMON BOLIVAR Parque Tecnológico Sartenejas DIA MUNDIAL DE LA CREATIVIDAD Y DE LA INNOVACIÓN 2022 INDICACIONES GEOGRÁFICAS: HERRAMIENTA PARA LA COMPETITIVIDAD |
| 21 ABRIL | Asociación Nacional de Autores Cinematográficos (ANAC). Cátedra Libre de Propiedad Intelectual “Carlos del Pozo y Sucre”- Universidad Central de Venezuela DERECHOS DEL AUTOR AUDIOVISUAL |
| 25 ABRIL | UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA: Cátedra Libre de Propiedad Intelectual “Carlos del Pozo y Sucre” <i>LA TERTULIA INTELLECTUAL, más allá de la propiedad intelectual</i> EL QUIJOTE DE CERVANTES vs. EL QUIJOTE DE AVELLANEDA ¿Plagio, Inspiración o Parodia? Prof. Dr. Ramón Escovar León Miembro de Número de la Academia de Ciencias Políticas y Sociales |
| 26 ABRIL | UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas. Coordinación de Extensión Universitaria Cátedra Libre de Propiedad Intelectual “Carlos del Pozo y Sucre” DIA MUNDIAL DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL 2022 XV FORO UNIVERSITARIO DE PROPIEDAD INTELECTUAL ¿PROPIEDAD INTELECTUAL DISRUPTIVA? <i>BLOCKCHAIN – NFT – METAVERSO – INTELIGENCIA ARTIFICIAL</i> |

1.2. Annette Angulo, abordó el tema del “Secreto Industrial, Empresarial o Comercial”. A tal efecto, lo definió como “aquella información desarrollada por la compañía o el empresario, que tiene valor comercial justamente por la ventaja económica que ésta les concede frente a sus competidores. El secreto industrial es

reconocido como un derecho de propiedad intelectual por la OMPI y por esta razón, sobre éste se puede otorgar una licencia o incluso, puede ocurrir una cesión de derechos a favor de un tercero”. Asimismo, señaló que los requisitos para la existencia del secreto empresarial, son su carácter secreto, su valor comercial y la existencia de medidas para mantenerla secreta.

La ponente a su vez hizo referencia a las normas reguladoras del secreto industrial en el ordenamiento jurídico venezolano, estas normas, entre ellas los artículos 60, 112 y 299 de la Constitución Nacional, la Ley de Propiedad Industrial vigente (1955), el artículo 10bis del Convenio de la Unión de Paris, el artículo 39 ADPIC en aplicación del Aviso Oficial SAPI DG- 009-2020 del 1 de octubre de 2020, los artículos 1.133, en materia de contratos, 1.167 en materia de cumplimiento y resolución contractual, y el 1.185, en materia de daños, del Código Civil, el artículo 190 del Código Penal y el artículo 17 Ley Antimonopolio.

Finalmente, destacó dentro de los requisitos que debe tener el secreto industrial, el carácter de novedoso y lícito, así como también hizo mención a la Ley Orgánica del Trabajo, de los Trabajadores y de las Trabajadoras que no reconoce nada sobre la propiedad intelectual en el sector público, y es por ello que un invento de una empresa del Estado pasa a ser del dominio público.

1.3. Natalia Tobón la ponente expuso sobre el “Secreto empresarial”, particularmente acerca de los siguientes casos para demostrar la parte práctica del secreto empresarial:

El caso de la franquicia *Pizza Hut* con el acuerdo de confidencialidad de la salsa protegida como secreto empresarial.

En el asunto de la empresa colombiana *Guirnaldas*, que mantiene bajo secreto la técnica para el secado de flores. En este caso el ingeniero que le había hecho unas modificaciones a los espacios de la empresa decidió meses después crear una empresa con los mismos fines aprovechándose de un secreto empresarial para lucrarse.

Profundizando un poco más sobre el tema, hizo énfasis en que el Know-how sólo puede ser protegido cuando realmente posee el carácter de especial y habló sobre la política de protección de propiedad intelectual tocando temas como la competencia desleal y resaltando la importancia de educar a los empleados con la protección de los secretos, siempre buscar todas las protecciones que ofrece la propiedad intelectual.

1.4. Sabrina Matheus la conferenciante hizo referencia a la normativa aplicable al secreto de empresas, en su disertación sobre “Secreto de empresas y normativa aplicable”

En el ámbito internacional, señaló el artículo 10bis del Convenio de Paris, el artículo 39 sección 7 sobre la protección de la información no divulgada del Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual Relacionados con el Comercio.

Por lo que respecta a la normativa nacional, hizo referencia a los artículos 48, 60, 98 y 112 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), los artículos 18 y 79 de la Ley Orgánica del Trabajo, los Trabajadores y las Trabajadoras y el artículo 20 del Reglamento de la Ley Orgánica del Trabajo, el artículo 339 del Código Penal y el artículo 40 de la Ley de Propiedad Industrial.

Asimismo, conferenció sobre el origen y evolución histórica del secreto empresarial, estando este regulado desde el siglo XIX en el código napoleónico. Igualmente, debatió sobre el carácter difuso o no de la protección del secreto empresarial en Venezuela.

1.5. Hesbert Benavente, el conferencista centró su ponencia en “El *know-how*”. Refiriéndose a la teoría trialista del *Know-how*, la cual desarrolló destacando los siguientes aspectos: a) El *know-how* como objeto, es el saber o el conocimiento técnico aplicable a nivel empresarial, de carácter secreto por su alto valor económico y susceptible de contratación; b) El *know-how* como contrato es un negocio jurídico cuyo objeto es la cesión o transmisión del derecho sobre un conocimiento técnico reservado, realizado por su titular a favor de la otra parte, a cambio de una contraprestación; y, c) Los efectos del *know-how*. Así, el *know-how* como objeto, presenta efectos absolutos desde el derecho de la propiedad intelectual; mientras como contrato presenta efectos personales.

2. EL DERECHO DE AUTOR ENTRE LO INCOGNITO Y LO CONOCIDO (6)

El segundo evento se realizó el día 20 de abril de 2022 organizado por la Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado a través de los Decanatos de Ciencias Económicas y Empresariales, y, de Humanidades y Arte en el marco de la celebración del Día Mundial del Libro y del Derecho de Autor y del VI FORO SOBRE PROPIEDAD INTELECTUAL, fue coordinado por la Economista Concetta Esposito de Díaz, y transmitido *online* vía Zoom, desde la plataforma de Universitas Fundación.

En la jornada inédita intervinieron destacados panelistas nacionales, quienes dieron una visión actualizada del derecho de autor en Venezuela.

2.1. Manuel Rodríguez (Universidad de Los Andes, Universidad Monteávila) ofreció una disertación sobre “Cuanta presencia e infracción al derecho de autor nos rodea”. En su argumentación, el ponente comenzó por brindar una diferenciación entre el

derecho de autor y los derechos conexos, y, la propiedad industrial, refiriéndose al ámbito de protección de cada una de estas dos disciplinas jurídicas.

Igualmente, destacó que el derecho de autor, como herramienta para la protección de las creaciones intelectuales, es un derecho perpetuo, el cual comprende derechos morales y derechos patrimoniales. Que sobre las obras descansa un derecho de paternidad a favor del autor, que la infracción de este derecho, en algunas legislaciones, constituye el delito de plagio.

En ese sentido, hizo referencia a la evolución histórica del plagio. Explicando el efecto de la copia (plagio) y de la inspiración de la obra realizada por un tercero distinto del autor primigenio.

Por último, se refirió a los derechos patrimoniales, sus características y enumeración. Destacando dentro de los derechos patrimoniales, los derechos de comunicación pública, reproducción y distribución.

2.2. José Rafael Fariña (CISAC, ULA, Universidad Monteávila) desarrolló el tema “Los derechos de los artistas visuales en el sistema de protección internacional”. Comenzó explicando que es una obra de creación visual, los cuales deben cumplir con el requisito de que sea una idea original de su autor, y como esa idea va a tener implicaciones en el ámbito jurídico y económico. Igualmente, hizo referencia al derecho de reventa (*droit de suite*) de obras de creación visual; así como, el ámbito de protección de las obras visuales, al amparo del Convenio de Berna.

2.3. Andrea Rojas (Venezuela), presentó su ponencia sobre la “Visión del derecho de autor en las obras escénicas”. Explicando como las obras escénicas, en especial la coreografía de la danza es muy colaborativa, y es casi imposible atribuírsele la autoría de una obra a una persona en particular.

Desarrolló los elementos de la danza, como obra escénica, y la posible autoría del intérprete respecto de la interpretación de la obra, en ciertos casos. Situación que puede emerger por la autorización que se le otorgue al intérprete para improvisar en cierto espacio durante la interpretación de la obra.

La ponente hizo mención a la encuesta realizada para su investigación a coreógrafos autores de obras de danza, sobre la visión que ellos tenían sobre el derecho de autor respecto de sus obras coreográficas. Asimismo, reseñó los resultados obtenidos de la investigación documental realizada en la Dirección Nacional del Derecho de Autor, producto del análisis de los expedientes de las obras coreográficas relacionadas a las danzas depositadas en el Registro de la Producción Intelectual.

2.4. Rosalba Feghali (SAPI) bajo la ponencia “Derecho de autor: Pasado, presente y futuro”, la conferencista hizo una explicación sobre la evolución histórica del derecho de autor, partiendo desde como en Grecia en el año 330 A.C se ordenó que se hicieran copias manuscritas de todas las obras que se habían creado.

Seguidamente, relató sobre la creación de la imprenta en el siglo XV. El impacto de la imprenta se percibió en la transformación en la difusión y regulación de los libros. Surgiendo las primeras normas que contenían el derecho de autor. En Venezuela desde la primera constitución de 1830 ya se regulaba el derecho de autor, y que en 1833 surge la primera ley especial sobre derecho de autor. Igualmente, habló de la creación de los primeros convenios sobre derechos de autor. Sobre la actualidad se explicó como con las computadoras y maquinas modernas no vienen a sustituir al autor, y la originalidad de las obras solo se le pueden atribuir a una persona física, el autor.

3. EL VALOR DE LAS INDICACIONES GEOGRÁFICAS

El 21 de abril de 2022, la Universidad Simón Bolívar, a través de la Corporación Parque Tecnológico Sartenejas y el Instituto de Desarrollo Tecnológico e Innovación organizan en el marco de la celebración del Día Mundial de la Creatividad y de la Innovación 2022, el Foro “El valor de las Indicaciones Geográficas”, este evento tuvo como principal objetivo acercar el tema a los productores que forman parte del Comité de la Cadena de Valor del Cacao, aun cuando estuvo abierto al público en general.

3.1. Ana Posas (FAO Región América Latina y el Caribe) bajo la ponencia “Un país, un producto prioritario” presentó el proyecto sobre desarrollo verde de productos agrícolas especiales, que pueden o no estar protegidos por Indicaciones Geográficas. En su ponencia conversó sobre innovaciones agrarias y la influencia de esto en la calidad de los productos, así como en la rapidez de la producción, sostenibilidad, y con un fin amigable con el medio ambiente.

3.2. Zulay Poggi (SAPI) expuso sobre “Las Indicaciones Geográficas en Venezuela”, señalando que las indicaciones geográficas (IG) son signos distintivos que identifican un producto como originario del territorio de un país. La diferencia de éstas con las denominaciones de origen radica en la relevancia que las denominaciones de origen (DO) le dan al factor humano y climático en el proceso de producción. Por lo general, en las DO toda la producción se lleva a cabo en un mismo espacio geográfico, mientras que, en las indicaciones geográficas, no necesariamente ocurre así.

Las DO estuvieron reguladas en Venezuela durante la vigencia de la decisión 486 de la CAN, periodo en el cual se concedieron algunas, entre ellas: Ron de Venezuela; Cacao de Chuao y Cocuy de Pecaya.

Con la denuncia del Acuerdo de Cartagena, está figura dejó de estar regulada en el país.

Para el año 2020, mediante aviso oficial, el SAPI estableció que se aplicaría de forma directa el ADPIC, relativo a los derechos de propiedad intelectual y, concretamente, las indicaciones geográficas.

A partir de la aplicación de este instrumento normativo, el SAPI ha estado trabajando en el registro de indicaciones geográficas y cómo órgano que apoya y orienta en este proceso a los productores.

El procedimiento para obtener una IG es bastante similar al del registro de marca. Cuenta con examen de forma y un examen de fondo. Ésta figura es particularmente importante porque requiere la concurrencia de profesionales y especialistas en diversas áreas. Para cumplir con este requerimiento, el departamento de IG del SAPI, se encarga de contratar ingenieros agrónomos para la realización de las inspecciones en los lugares de producción y comprobar que, efectivamente hay una calidad relacionada directamente con el lugar de producción y fabricación.

Bajo la aplicación del ADPIC se han concedido IG, el cocuy larense, el cacao de Caripito. Actualmente se está trabajando en el café de Boconó y el Cacao de Choroní.

Resulta importante, en la actualidad, que en el proceso de producción del producto que pretende obtener una IG o una D.O, sea noble con el ambiente. Tendencia que están siguiendo la gran mayoría de oficinas de IG en el mundo.

Finalmente, dio respuestas a preguntas y explicó el concepto de indicaciones geográficas y la influencia de ellas en el mercado, en el comercio, en el día a día, y la utilización práctica de este concepto.

3.3. Astrid Uzcátegui (Universidad de Los Andes) la conferencista abordó el tema de “Las indicaciones geográficas y el desarrollo sostenible”. Se adentró en el tema del desarrollo sostenible, que es imprescindible para la utilización de los recursos existentes sin que eso comprometa las generaciones futuras y el medioambiente y explicó que la aplicación de las figuras de Indicaciones Geográficas y Denominaciones de Origen, dada las condiciones que exigen, promueve la adopción de prácticas sostenibles en la producción agrícola.

3.4. Juan Luis Astudillo (Universidad de Los Andes) disertó sobre “Las especialidades tradicionales garantizadas, una oportunidad para Venezuela”, figura

que pudiera ser aplicada en el país según un análisis integral del marco legal existente, con lo cual podría apoyarse de forma significativa la protección y promoción de productos gastronómicos cuya preparación y calidad derivan de ingredientes, prácticas y métodos de producción tradicionales y propios de la cultura de un pueblo, lo cual ejemplificó con el caso de la “pizza napolitana”, protegida bajo esta figura, lo que ha permitido no solo destacar a nivel internacional la forma particular en que debe hacerse, si no que ha generado oportunidades para certificar en distintas latitudes a quienes preparan este alimento de acuerdo a la tradición.

3.5. Jorge Chávarro (ASIP) le correspondió conferenciar sobre “La Marca País”. En su presentación desarrollo el tema de la marca país desde su regulación en la Comunidad Andina de Naciones en la Decisión 876 que establece el Régimen Común sobre Marca País aprobada el 23 de abril de 2021.

El instrumento andino permitirá ofrecer una propuesta de regulación internacional de la marca país, muy a pesar de sus detractores. En lo práctico, el conferencista trajo a la audiencia la experiencia colombiana sobre el uso de la marca país conjuntamente con las indicaciones geográficas y las denominaciones de origen.

4. LOS DERECHOS DEL AUTOR AUDIOVISUAL⁷

Para el mismo día, 21 de abril de 2022, la Asociación Nacional de Autores Cinematográficos (ANAC), conjuntamente con la Cátedra Libre de Propiedad Intelectual “Carlos del Pozo y Sucre” de la Universidad Central de Venezuela, la Confederación Internacional de Sociedades de Autores y Compositores (CISAC), y la Federación de Sociedades de Autores Audiovisuales Latinoamericanos (FESAL) organizaron el foro “Los Derechos del Autor Audiovisual”.

Con participantes de Venezuela (José Rafael Fariñas y Edgar Narváez) y Colombia (Mario Mitrotti y Adriana Saldarriaga). El foro estuvo bajo la moderación del Prof. Leonel Salazar Reyes-Zumeta (Venezuela). En el mismo, se estudiaron diferentes interrogantes pertinentes al tema, como: la problemática de la obra audiovisual como una suma de aportes creativos, y en qué medida hay protección para el aporte de cada coautor; el derecho de remuneración de los creadores audiovisuales y su gestión; y cuál es el régimen jurídico de la obra audiovisual en Venezuela.

4.1. Edgar Narváez (ANAC) desarrolló el tema de la situación del “Autor Audiovisual”, explicando a grandes rasgos lo que para él significa el derecho de autor, dando alusión a su experiencia a lo largo de los años con este tipo de derecho; llegando a la conclusión de que los derechos de autor se manifiestan en el reconocimiento de la autoría.

En su exposición da una panorámica sobre el estado actual de los derechos de

autor de los productores audiovisuales, sus logros y tareas por cumplir y sobre la importancia de las sociedades de gestión en el ámbito latinoamericano.

4.2. José Rafael Fariñas (CISAC) su conferencia versó “El derecho audiovisual en Latinoamérica”. Explicó que la obra audiovisual como suma de aportes creativos tiene como puntos claves: implicaciones jurídicas, regulaciones de la transferencia de los derechos de explotación sobre la obra audiovisual, su alcance, régimen de protección de coautores, remuneración y gestión; y, el régimen jurídico venezolano.

Asimismo, disertó sobre el rol de las sociedades de gestión y el aumento en la recaudación en Latinoamérica, lo que demuestra el avance jurídico de la propiedad intelectual en la región, la cual, si bien sigue estando por detrás de Europa, ha tenido un aumento significativo en los últimos tiempos. De gran interés el planteamiento en torno a la distinción entre autoría y titularidad, y la presunción de derechos de explotación en algunos supuestos de Ley (con diferencias entre los distintos países, haciéndose mención de casos como el colombiano, el peruano, el brasileño, entre otros). En el caso venezolano se destaca que, si bien la regulación en la Ley sobre el Derecho de Autor establece una cesión ilimitada en favor del productor, el Reglamento matiza un poco, limitando esto a las modalidades de explotación existentes o conocidas para el momento de la cesión.

Para finalizar, formuló observaciones sobre las obras audiovisuales y los NFT, respecto de la *tokenización* de una obra para poder comercializarla, y los derechos sobre ese bien intangible.

4.3. Adriana Saldarriaga (Colombia). Platicó sobre el derecho de autor colombiano y los avances que han tenido en la región, haciendo especial énfasis en la Ley Pepe Sánchez, como uno de los principales triunfos de la legislación en materia de reconocimiento de los derechos del autor audiovisual.

4.4. Mario Mitrotti (Colombia) en su presentación hace referencia a su experiencia en el mundo audiovisual como cineasta, explicando que el éxito de Colombia se dio gracias al apoyo de los cineastas y su perseverante lucha, habló sobre la FESAAL y su importancia. Sobre todo, dio importancia a las sociedades de gestión dentro del país. Manifestó la intención de las instituciones y profesionales colombianos de ayudar al venezolano con el fin de superar las trabas en materia de derecho de autor. En referencia a los aspectos prácticos indica que el éxito del derecho de autor en Colombia se debe al apoyo a la elaboración de la misma por parte de los autores y productores. Además, explica el contenido de los derechos de autor haciendo uso de ejemplos prácticos.

5. EL QUIJOTE DE CERVANTES VS. EL QUIJOTE DE AVELLANEDA. ¿PLAGIO, INSPIRACIÓN O PARODIA?*

Para el 25 de abril de 2022, la Cátedra Libre de Propiedad Intelectual “Carlos del Pozo y Sucre” de la Universidad Central de Venezuela, presentó una videoconferencia asíncrona intitulada “El Quijote de Cervantes vs. El Quijote de Avellaneda ¿Plagio, Inspiración o Parodia?”. En el marco del lanzamiento del programa virtual *La Tertulia Intelectual, más allá de la propiedad intelectual*, teniendo en esa oportunidad un primer diálogo con el Dr. Ramón Escovar León, profesor de la Universidad Central de Venezuela e Individuo de Número de la Academia de Ciencias Políticas y Sociales, bajo la conducción y moderación del Prof. Leonel Salazar Reyes-Zumeta, Coordinador de la Cátedra y transmitido *online* vía Zoom, desde la plataforma de Universitas Fundación.

El conferenciante señaló que en el presente existe una fuerte retórica populista que pretende romper con nuestra conexión cultural y lingüística con España. Por lo que el evento de hoy cobra una importancia aún mayor, incluso desde un punto de vista político.

Desde la publicación de la primera parte del Quijote (1605) pasan diez años hasta la publicación de la segunda parte (1615). En ese tiempo Alonso Fernández de Avellaneda publica su versión (1614). Hay muchos mitos sobre quien se escondía detrás de ese seudónimo. Todo conduce a pensar que fue Gerónimo de Pasamonte, el artífice de esta apócrifa segunda parte del Quijote de La Mancha.

Igualmente, destacó que en esa época se escribía y publicaba muchísimo, pese a la Inquisición. Detallando de manera precisa aspectos muy importantes a tener en cuenta al momento de analizar la relación entre ambas obras, como por ejemplo el contexto histórico y cultural del siglo de oro español, necesario para entender el cómo la utilización de personajes de otros autores no era algo fuera de lo común cuando era hecho por motivos de darle diferentes enfoques a las obras literarias, citando ejemplos de la época que muestran que este tipo de licencias creativas no era algo inédito.

La práctica literaria era tomar la idea de otro y desarrollarla: ¿Eso era plagio? La apropiación de la idea de otro está presente durante la historia. Por ejemplo, a Picasso sus amigos no lo invitaban a sus talleres, pues tenía la capacidad de desarrollar y adaptar luego esas ideas para hacerlas suyas.

¿Cuál es el criterio que separa la inspiración del plagio? Cuando participa el elemento de creatividad y originalidad del artista.

El Quijote de Cervantes es *per se* una parodia de las novelas de caballería, nadie lo discute. Como venganza Gerónimo de Pasamonte escribe una novela apócrifa para burlarse de la novela de Cervantes. Tesis que sostiene Ramón Escovar León al afirmar que la verdadera identidad detrás del seudónimo Avellaneda está Gerónimo de Pasamonte, la cual sigue siendo objeto de discusión al día de hoy.

Álvaro Tarfe es un personaje de Avellaneda. A ese mismo personaje Cervantes lo usa en su segunda parte para hacer ver que su obra es la única auténtica.

En el caso de la versión de Avellaneda, el lector se encuentra con una novela lineal y de poco aporte desde el punto de vista psicológico de los personajes. Por su parte, en la obra de Cervantes, que es una novela episódica, se percibe un mayor nivel de detalle y de densidad psicológica en los personajes. Al releerse el Quijote de Cervantes, siempre se encuentra algo nuevo, algo que no se había percibido en la primera lectura o una nueva interpretación de los hechos. Eso es producto, precisamente, de la profundidad de la obra; eso no ocurre cuando se lee el Quijote de Avellaneda.

En este caso, no se está ante un plagio. En efecto, hay plagio cuando una persona se apropia de la obra y la pública como propia sin hacer la referencia correspondiente. Es allí cuando entramos en el terreno del plagio.

El plagio tiene mucha importancia en el mundo académico. Por ello, se conversó de la importancia de citar, se hizo una breve alusión al auto plagio, pero, sobre todo, se destacó la relevancia que tiene respetar los sistemas de citas en trabajos universitarios o los que se envían a obras colectivas.

También destacamos de este evento –y esto es una reflexión propia- la importancia de la relación entre el arte y el derecho. En este caso, literatura y ciencia jurídica donde sale a relucir incluso un tema de actualidad como la pretensión de nulidad intentada por el Dr. Pedro Rondón Haaz contra la Ley Orgánica del Tribunal Supremo de Justicia.

La sentencia que declaró sin lugar el recurso del exmagistrado adolece del vicio de inmotivación porque acogió la motivación de otra sentencia que también decidió una

pretensión de nulidad intentada por otro abogado. ¿Es eso una suerte de auto plagio judicial?

Ello condujo la discusión sobre la autoría, los derechos de autor y la ética académica al tiempo presente, haciendo acotaciones sobre el estado actual de las cosas en la Academia, los problemas que se presentan al momento de realizar y evaluar las tesis, trabajos de grado, artículos académicos en publicaciones acreditadas, entre otros. Mencionando como en ocasiones el exceso de rigor en los formalismos puede obstaculizar la creatividad del autor.

Finalmente, se destaca la relación del derecho con otras disciplinas, como la literatura, lo cual contribuye a la comprensión y análisis más profundo y sensible de las instituciones y categorías jurídicas.

6.¿PROPIEDAD INTELECTUAL DISRUPTIVA? BLOCKCHAIN - NFT - METAVERSO - INTELIGENCIA ARTIFICIAL⁽⁹⁾

El día martes 26 de abril de 2022 se llevó a cabo el XV Foro Universitario de Propiedad Intelectual, organizado por la Cátedra Libre de Propiedad Intelectual "Carlos del Pozo y Sucre", en el marco de la celebración del Día Mundial de la Propiedad Intelectual. Para ello se contó con la participación de varios de los ilustres representantes del mundo de la propiedad intelectual, entre ellos el profesor Manuel Desantes Real de la Universidad de Alicante (España) y la profesora Delia Lipszyc de la Universidad de Buenos Aires (Argentina), gran amiga de Ricardo Antequera Parilli.

La videoconferencia, bajo la modalidad de presencialidad remota, se estructuró en tres paneles coordinados por diferentes moderadores y destacados panelistas.

El programa se inició con la conferencia inaugural "La propiedad intelectual en fase disruptiva" a cargo del Prof. **Manuel Desantes Real**, quien destacó lo relevante del periodo en el que nos encontramos respecto de las innovaciones técnicas, dando sus apreciaciones sobre cómo debe haber cambios en el derecho que estén a la altura de la situación presente. Seguidamente, el Prof. **Robinson Rivas**, Director de la Escuela de Computación de la Universidad Central de Venezuela, en su ponencia "Las tecnologías disruptivas: Blockchain – NFT - Metaverso – Inteligencia Artificial", dio una detallada y accesible explicación sobre el funcionamiento de las nuevas tecnologías disruptivas.

El primer panel *Videojuegos* estuvo conformado por los profesores **Micaela Mantegna** (Argentina), **José Roberto Herrera** (Colombia) y **Roberto Hung Cavalleri** (Venezuela), enfocándose en el tema de los videojuegos y su vinculación con el metaverso y el mundo digital.

El segundo panel *Música* estuvo compuesto por los profesores **Florencia Insausti** (Argentina), **Manuel Mirabal** (Venezuela) y **Rafael Ortín** (Venezuela), quienes explicaron como la música se enfrenta a nuevos usos vinculados a la tecnología Blockchain y los NFT (*non fungible tokens* o, activos no fungibles o irremplazables). El tercer panel *Arte & Moda* estuvo integrado por las profesoras **Pamela Echeverría** (Argentina) y **Antonella Di Campo** (Venezuela), y el especialista **Ganesh Molero** (Venezuela), relativo a la utilización de los NFTs y el metaverso en el arte y la moda. Para cerrar el evento se convocó a la segunda edición del Premio "Mariano Uzcátegui Urdaneta" 2022 al mejor trabajo científico en propiedad industrial patrocinado por el Colegio Venezolano de Agentes de la Propiedad Industrial (COVAPI) cuya convocatoria la realizará el Sr. José Gutiérrez, en su condición de Presidente de la mencionada asociación gremial.

Acto seguido tuvo lugar la entrega del Premio "Ricardo Antequera Parilli", segunda edición 2021, al mejor trabajo científico en derecho de autor y derechos conexos, cuyo ganador fue el Prof. Dr. Carlos Simón Bello Rengifo, haciendo entrega del mismo el Prof. Ricardo Alberto Antequera Hernández, Presidente de la Fundación Ricardo Antequera Parilli (FRAP), en su cualidad de institución patrocinante.

Las palabras de clausura estuvieron a cargo de la Prof. Delia Lipszyc, quien en unas emotivas palabras recordó la trayectoria científica y humanística del fallecido jurista y profesor venezolano, Dr. Ricardo Antequera Parilli.

El evento realizado permitió revelar la importancia de estas tecnologías emergentes y su impacto en la economía, en sectores vinculados a la actividad creativa como lo son la música, la moda, el arte y todos aquellos contenidos para la red.

Agradecimiento

Se agradece la labor periodística realizada por los alumnos del autor en el curso "Práctica Jurídica Nivel III (Práctica Forense en Propiedad Intelectual) del quinto año de la carrera de derecho de la Escuela de Derecho en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Ilustre y Tricentaria Universidad Central de Venezuela, quienes desarrollaron la labor de resumir muchas de las actividades descritas en

esta relatoría. Particularmente a: Sebastián Arteaga, Unai Berecibar, Haranoid Camacho, Andrea Contreras, Andrea Martínez, Ledy Meriño, Wilfredo Monsalve, Dilan Nariño, Vanessa Ochoa, Laura Pedroza, Delfín Salas, y Alejandro Terán.

Notas:

- (1). www.wto.org Consultado: 13 junio 2022.
- (2) <https://www.un.org/es/observances/creativity-and-innovation-day> Consultado: 12 junio 2022
- (3) https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000101803_spa Consultado: 14 junio 2022
- (4) <https://www.wipo.int/ip-outreach/es/ipday/> Consultado: 15 junio 2022
- (5) La videoconferencia se puede reproducir en el canal de YouTube de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de Carabobo: **uctvweb** en el siguiente link: https://youtu.be/z_9dwsmjwJM
- (6) La videoconferencia se puede reproducir en el canal de YouTube de Universitas Fundación en el siguiente link: <https://youtu.be/cDmqapPdi7k>
- (7) La videoconferencia se puede reproducir en el canal de YouTube de ANAC VZLA en el siguiente link: <https://youtu.be/YI156b-Hbrc>
- (8) La videoconferencia se puede reproducir en el canal de YouTube de Universitas Fundación en el siguiente link: <https://youtu.be/1MvSmVSSXfE>
- (9) La videoconferencia se puede reproducir en el canal de YouTube de Universitas Fundación en el siguiente link: <https://youtu.be/vMcOQiY36QU>

Venezuelan University Network of Intellectual Property (RedUPIVen) Intellectual Property April 2022

Introduction

During the month of April of this year 2022, the Venezuelan University Network of Intellectual Property (RedUPIVen) considered it pertinent to organize several events on intellectual property, given that several ephemerides related to the aforementioned discipline are celebrated in that month.

Namely, on April 15, 1994 (1) the Treaty for the Creation of the World Trade Organization was signed, in whose Annex 1-C is the Agreement on Intellectual Property Rights Related to Trade (TRIPS). On April 21, the World Creativity and Innovation Day is commemorated, as declared by the General Assembly of the United Nations on April 13, 2017 (2). For its part, on November 15, 1995 (3) the General Conference of the UNESCO proclaimed April 23 to be celebrated as World Book and Copyright Day. While, in the year 2000, the World Intellectual Property Organization (WIPO) established April 26 as World Intellectual Property Day, to commemorate the date of entry into force of the treaty of its creation, on April 26 from 1970 (4).

Table 1 shows the activities planned and executed during "April of Intellectual Property".

1. A VIEW THROUGHOUT THE WORLD OF BUSINESS SECRETS (5)

This event was organized on April 6, 2022, by the Faculty of Legal and Political Sciences of the Universidad de Carabobo, under the coordination of Prof. Dr. Thais Font. This seminar had the outstanding participation of the speakers Cristina Espín Martí (Elzaburu–Spain), Natalia Tobón (Colombia), Hesbert Benavente (Peru), and from Venezuela Annette Angulo (COVAPI, Universidad Metropolitana) and Sabrina Matheus (SAPI). From the set of exhibitions it was possible to observe the following contributions of the speakers

1.1. Cristina Espín Martí, he spoke on "Business Secrets in Europe", where he highlighted that business secrets are any type of information that meets the requirements of being secret, has business value and adequate protection measures are implemented so that it remains secret. He mention the basic concepts of business secrecy, encompassing them as a great competitive advantage, and

stressed that professional skills do not enter into business secrecy, nor does general knowledge, nor what can be easily obtained. Finally, he indicated as examples of known business secrets: KFC dressing, to protect

this business secret, each factory makes a part and then there is another factory that unites all the parts for the final result. Another example was the case of Google, which has protection over its algorithm, thus highlighting the breadth of what can be protected as a business secret; and, the best known case of the safe where the Coca-Cola formula is kept, among others.

Table 1. Venezuela: RedUPIVen: Intellectual Property April

| DATE | EVENTS |
|----------|--|
| 6 APRIL | UNIVERSIDAD DE CARABOBO Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas A VIEW THROUGHOUT THE WORLD OF BUSINESS SECRETS |
| 20 APRIL | UNIVERSIDAD CENTRO OCCIDENTAL LISANDRO ALVARADO Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales Decanato de Humanidades y Arte WORLD BOOK AND COPYRIGHT DAY 2022 VI FORUM ON INTELLECTUAL PROPERTY COPYRIGHT, between the unknown and the known. |
| 21 APRIL | UNIVERSIDAD SIMON BOLIVAR Parque Tecnológico Sartenejas WORLD CREATIVITY AND INNOVATION DAY 2022 GEOGRAPHICAL INDICATIONS: TOOL FOR COMPETITIVENESS |
| 21 APRIL | National Association of Cinematographic Authors (ANAC). Free Chair of Intellectual Property "Carlos del Pozo y Sucre"- Universidad Central de Venezuela AUDIOVISUAL AUTHOR'S RIGHTS |
| 25 APRIL | UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA: Free Chair of Intellectual Property "Carlos del Pozo y Sucre" <i>THE INTELLECTUAL GATHERING, beyond intellectual property</i> <i>THE QUIXOTE OF CERVANTES vs. THE QUIXOTE OF AVELLANEDA</i> <i>Plagiarism, Inspiration or Parody?</i> Prof. Dr. Ramón Escovar León Full Member of the Academy of Political and Social Sciences |
| 26 APRIL | UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas. Coordinación de Extensión Universitaria Free Chair of Intellectual Property "Carlos del Pozo y Sucre" WORLD INTELLECTUAL PROPERTY DAY 2022 XV UNIVERSITY FORUM ON INTELLECTUAL PROPERTY DISRUPTIVE INTELLECTUAL PROPERTY? BLOCKCHAIN – NFT – METAVERSE – ARTIFICIAL INTELLIGENCE |

1.2. Annette Angulo, addressed the issue of "Industrial, Business or Commercial Secrets". To this end, it defined it as "that information developed by the company or the entrepreneur, which has commercial value precisely because of the economic

advantage it grants them over their competitors. The industrial secret is recognized as an intellectual property right by the WIPO and for this reason, a license can be granted on it or even a transfer of rights can occur in favor of a third party". Likewise, it pointed out that the requirements for the existence of business secrecy are its secrecy, its commercial value and the existence of measures to keep it secret.

The speaker, in turn, referred to the regulations governing industrial secrecy in the Venezuelan legal system, these regulations, including articles 60, 112 and 299 of the National Constitution, the current Industrial Property Law (1955), article 10 bis of the Paris Union Convention, article 39 TRIPS in application of the Official Notice SAPI DG-009-2020 of October 1, 2020, articles 1,133, in matters of contracts, 1,167 in matters of compliance and contractual resolution, and the 1,185, regarding damages, of the Civil Code, article 190 of the Penal Code and article 17 of the Antitrust Law

Finally, he highlighted within the requirements that industrial secrecy must have, its novel and lawful nature, as well as mentioning the Organic Law of Labor, Workers and Workers, which does not recognize anything about intellectual property in the public sector, and that is why an invention of a State company becomes public domain.

1.3. Natalia Tobón the speaker spoke about the "Business Secret", particularly about the following cases to demonstrate the practical part of the business secret:

The case of the Pizza Hut franchise with the confidentiality agreement of the sauce protected as a business secret.

In the matter of the Colombian company Guirnalda, this keeps as a secret the technique for drying flowers. In this case, the engineer who had made some modifications to the company's spaces decided months later to create a company for the same purposes, taking advantage of a business secret to make a profit.

Delving a little deeper into the subject, he emphasized that know-how can only be protected when it really has a special character and spoke about the intellectual property protection policy, touching on issues such as unfair competition and highlighting the importance of educating employees with the protection of secrets, always seek all the protections offered by intellectual property.

1.4. Sabrina Matheus the speaker referred to the regulations applicable to business secrecy, in her dissertation on "Business secrecy and applicable regulations"

At the international level, he pointed to article 10bis of the Paris Convention, article 39 section 7 on the protection of undisclosed information of the Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights.

Regarding national regulations, he referred to articles 48, 60, 98 and 112 of the Constitution of the Bolivarian Republic of Venezuela (1999), articles 18 and 79 of the Organic Law of Labor, Workers and Workers and article 20 of the Regulations of the Organic Labor Law, article 339 of the Penal Code and article 40 of the Industrial Property Law.

Likewise, he gave a lecture on the origin and historical evolution of business secrecy, which has been regulated since the 19th century in the Napoleonic code. Likewise, he discussed the diffuse nature or not of the protection of business secrecy in Venezuela.

1.5. Hesbert Benavente, the speaker focused his presentation on “The know-how”. Referring to the trialista theory of Know-how, which he developed highlighting the following aspects: a) Know-how as an object, is knowledge or technical knowledge applicable at the business level, of a secret nature due to its high economic value and susceptible to hiring; b) Know-how as a contract is a legal transaction whose purpose is the assignment or transmission of the right to reserved technical knowledge, carried out by its owner in favor of the other party, in exchange for a consideration; and, c) The effects of know-how. Thus, know-how as an object presents absolute effects from the right of intellectual property; while as a contract presents personal effects.

2. COPYRIGHT BETWEEN THE UNKNOWN AND THE KNOWN ⁶

The second event was held on April 20, 2022, organized by the Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado through the Decanato de Ciencias Económicas and Empresariales, and de Humanidades y Arte, within the framework of the celebration of World Book and World Day. Copyright and the VI FORUM ON INTELLECTUAL PROPERTY, was coordinated by the Economist Concetta Esposito de Díaz, and broadcast online via Zoom, from the Universitas Foundation platform.

In the unpublished day, prominent national panelists took part, who gave an updated vision of copyright in Venezuela.

2.1. Manuel Rodríguez (Universidad de Los Andes (ULA), Universidad Monteávila) offered a dissertation on "How much presence and infringement of copyright surrounds us." In his argument, the speaker began by providing a differentiation between copyright and related rights, and industrial property, referring to the scope of protection of each of these two legal disciplines.

Likewise, he stressed that copyright, as a tool for the protection of intellectual creations, is a perpetual right, which includes moral rights and patrimonial rights.

That a paternity right rests on the works in favor of the author, that the infringement of this right, in some legislations, constitutes the crime of plagiarism.

In that sense, he made reference to the historical evolution of plagiarism. Explaining the effect of copying (plagiarism) and the inspiration of the work carried out by a third party other than the original author.

Finally, he referred to economic rights, their characteristics and enumeration. Standing out within the patrimonial rights, the rights of public communication, reproduction and distribution

2.2. José Rafael Fariña (CISAC, ULA, Universidad Monteávila) developed the theme "The rights of visual artists in the international protection system". He began by explaining that it is a work of visual creation, which must meet the requirement that it be an original idea of its author, and how that idea will have legal and economic implications. Likewise, he made reference to the right of resale (*droit de suite*) of works of visual creation; as well as the field of protection of visual works, under the Berne Convention.

2.3. Andrea Rojas (Venezuela), he presented his paper on the "Vision of copyright in stage works". Explaining how stage works, especially dance choreography, is very collaborative, and it is almost impossible to attribute the authorship of a work to a particular person.

He developed the elements of dance, as a stage work, and the possible authorship of the performer with respect to the interpretation of the work, in certain cases. Situation that may arise due to the authorization granted to the performer to improvise in a certain space during the performance of the work.

The speaker mentioned the survey carried out for her research to choreographers who are authors of dance works, about the vision they had about copyright regarding their choreographic works. Likewise, he reviewed the results obtained from the documentary research carried out in the National Directorate of Copyright, product of the analysis of the files of the choreographic works related to the dances deposited in the Registry of Intellectual Production.

2.4. Rosalba Feghali (SAPI), under the presentation "Copyright: Past, present and future", the speaker made an explanation about the historical evolution of copyright, starting from how in Greece in the year 330 BC it was ordered that manuscript copies of all works be made that had been created.

Next, he recounted the creation of the printing press in the fifteenth century. The impact of the printing press was perceived in the transformation in the dissemination and regulation of books. Emerging the first rules that contained copyright. In

Venezuela, since the first constitution of 1830, copyright was already regulated, and in 1833 the first special law on copyright emerged. Likewise, he spoke of the creation of the first copyright agreements. Regarding the present, it was explained how modern computers and machines do not come to replace the author, and the originality of the works can only be attributed to a natural person, the author.

3. THE VALUE OF GEOGRAPHICAL INDICATIONS

On April 21, 2022, the Universidad Simón Bolívar, through the Sartenejas Technological Park Corporation and the Institute for Technological Development and Innovation, organize within the framework of the celebration of the World Creativity and Innovation Day 2022, the Forum "The value of Geographical Indications", this event had as its main objective to bring the issue closer to the producers who are part of the Cocoa Value Chain Committee, even though it was open to the general public

3.1. Ana Posas (FAO Latin American and the Caribbean Region), under the presentation "A country, a priority product", she presented the project on green development of special agricultural products, which may or may not be protected by Geographical Indications. In her presentation, she talked about agricultural innovations and the influence of this on the quality of the products, as well as on the speed of production, sustainability, and with an environmentally friendly purpose.

3.2. Zulay Poggi (SAPI), she spoke about "Geographical Indications in Venezuela", pointing out that geographical indications (GI) are distinctive signs that identify a product as originating from the territory of a country. The difference between these and appellations of origin lies in the relevance that appellations of origin (DO) give to the human and climatic factors in the production process. In general, in DOs, all production is carried out in the same geographical space, while in geographical indications, this is not necessarily the case.

The DOs were regulated in Venezuela during the validity of CAN decision 486, a period in which some were granted, among them: Ron de Venezuela; Cocoa from Chuao and Cocuy from Pecaya.

With the denunciation of the Cartagena Agreement, this figure is no longer regulated in the country.

For the year 2020, by means of an official notice, the SAPI established that TRIPS would be applied directly, regarding intellectual property rights and, specifically, geographical indications.

Since the application of this regulatory instrument, the SAPI has been working on the registration of geographical indications and, as a body that supports and guides producers in this process.

The procedure for obtaining a GI is quite similar to that for trademark registration. It has a formal exam and a substantive exam. This figure is particularly important because it requires the concurrence of professionals and specialists in various areas. To meet this requirement, the SAPI GI department is in charge of hiring agronomists to carry out inspections at the production sites and check that there is indeed a quality directly related to the place of production and manufacturing.

Under the application of TRIPS, GIs have been granted to the cocuy lareense and the cocoa from Caripito. Work is currently underway on Boconó coffee and Choroni cocoa.

It is important, at present that in the production process of the product that seeks to obtain a GI or a D.O, be kind to the environment. Trend that the vast majority of IG offices in the world are following.

Finally, he answered questions and explained the concept of geographical indications and their influence on the market, on trade, on a day-to-day basis, and the practical use of this concept.

3.3. Astrid Uzcátegui (Universidad de Los Andes), the speaker addressed the topic of "Geographical indications and sustainable development". She delved into the subject of sustainable development, which is essential for the use of existing resources without compromising future generations and the environment, and explained that the application of the figures of Geographical Indications and Denominations of Origin, given the conditions required, promotes the adoption of sustainable practices in agricultural production.

3.4. Juan Luis Astudillo (Universidad de Los Andes), he spoke on "Guaranteed traditional specialties, an opportunity for Venezuela" a figure that could be applied in the country according to a comprehensive analysis of the existing legal framework, which could significantly support the protection and promotion of gastronomic products whose preparation and quality derive from traditional ingredients, practices and production methods typical of the culture of a village, which was exemplified by the case of the "Neapolitan pizza", protected under this figure, which has allowed not only to highlight at an international level the particular way in which it should be done, but it has also generated opportunities to certify in different latitudes to those who prepare this food according to tradition

3.5. Jorge Chávarro (ASIFI), it was up to him to lecture on "The Country Brand". In his presentation, he developed the theme of the country brand from its regulation in

the Andean Community of Nations in Decision 876, which establishes the Common Regime on the Country Brand approved on April 23, 2021.

The Andean instrument will make it possible to offer a proposal for international regulation of the country brand, despite its detractors. In practical terms, the speaker brought to the audience the Colombian experience on the use of the country brand together with geographical indications and appellations of origin.

4. THE RIGHTS OF THE AUDIOVISUAL AUTHOR (7)

For the same day, April 21, 2022, the National Association of Cinematographic Authors (ANAC), together with the Free Chair of Intellectual Property "Carlos del Pozo y Sucre" of the Universidad Central Venezuela, the International Confederation of Author Societies and Composers (CISAC), and the Federation of Societies of Latin American Audiovisual Authors (FESAL) organized the forum "The Rights of the Audiovisual Author".

With participants from Venezuela (José Rafael Fariñas and Edgar Narváez) and Colombia (Mario Mitrotti and Adriana Saldarriaga). The forum was moderated by Prof. Leonel Salazar Reyes-Zumeta (Venezuela). In it, different questions relevant to the subject were studied, such as: the problem of the audiovisual work as a sum of creative contributions, and to what extent there is protection for the contribution of each co-author; the right to remuneration of audiovisual creators and their management; and what is the legal regime of audiovisual work in Venezuela.

4.1. Edgar Narváez (ANAC), he developed the topic of the situation of the "Audiovisual Author", explaining in broad terms what copyright means to him, alluding to his experience over the years with this type of right; coming to the conclusion that copyright is manifested in the acknowledgment of authorship.

In his exposition, he gives an overview of the current state of copyright of audiovisual producers, their achievements and tasks to be fulfilled, and the importance of management companies in Latin America.

4.2. José Rafael Fariñas (CISAC), his conference was about "Audiovisual law in Latin America". He explained that the audiovisual work as a sum of creative contributions has as key points: legal implications, regulations of the transfer of exploitation rights on the audiovisual work, its scope, protection regime for co-authors, remuneration and management; and, the Venezuelan legal system.

He also spoke about the role of management companies and the increase in collection in Latin America, which demonstrates the legal progress of intellectual property in the region, which, although it continues to be behind Europe, has had an

increase significant in recent times. Of great interest is the approach around the distinction between authorship and ownership, and the presumption of exploitation rights in some cases of Law (with differences between the different countries, mentioning cases such as the Colombian, the Peruvian, the Brazilian, among others). In the Venezuelan case, it is highlighted that, although the regulation in the Law on Copyright establishes an unlimited transfer in favor of the producer, the Regulation clarifies a little, limiting this to the existing or known exploitation modalities at the time of the transfer.

Finally, he made observations on audiovisual works and NFTs, regarding the tokenization of a work to be able to market it, and the rights over that intangible asset.

4.3. Adriana Saldarriaga (Colombia), he talked about Colombian copyright and the progress they have made in the region, with special emphasis on the Pepe Sánchez Law, as one of the main triumphs of legislation in terms of recognition of audiovisual copyright.

4.4. Mario Mitrotti (Colombia), in his presentation he refers to his experience in the audiovisual world as a filmmaker, explaining that Colombia's success was thanks to the support of filmmakers and their persevering struggle, he spoke about FESAAL and its importance. Above all, he gave importance to management companies within the country. He expressed the intention of Colombian institutions and professionals to help Venezuelans in order to overcome the obstacles in terms of copyright. In reference to the practical aspects, it indicates that the success of copyright in Colombia is due to the support for its development by authors and producers. In addition, it explains the content of copyright using practical examples.

5. THE QUIXOTE OF CERVANTES VS. THE QUIXOTE OF AVELLANEDA. ¿PLAGIARISM, INSPIRATION OR PARODY? (8)

For April 25, 2022, the Free Chair of Intellectual Property "Carlos del Pozo y Sucre" of the Central University of Venezuela, presented an asynchronous videoconference entitled "El Quijote de Cervantes vs. El Quijote de Avellaneda Plagiarism, Inspiration or Parody? Within the framework of the launch of the virtual program La Tertulia Intelectual, beyond intellectual property, having on that occasion a first dialogue with Dr. Ramón Escovar León, professor at the Universidad Central of Venezuela and Individual of Number of the Academy of Sciences Political and Social, under the direction and moderation of Prof. Leonel Salazar Reyes-Zumeta, Coordinator of the Chair and broadcast online via Zoom, from the Universitas Foundation platform.

The speaker pointed out that there is currently a strong populist rhetoric that seeks to break with our cultural and linguistic connection with Spain. So today's event takes on even greater importance, even from a political point of view.

From the publication of the first part of Don Quixote (1605) ten years pass until the publication of the second part (1615). At that time Alonso Fernández de Avellaneda publishes his version (1614). There are many myths about who was hiding behind that pseudonym. Everything leads us to think that Geronimo de Pasamonte was the architect of this apocryphal second part of Don Quixote de La Mancha.

He also stressed that at that time a lot was written and published, despite the Inquisition. Precisely detailing very important aspects to take into account when analyzing the relationship between both works, such as the historical and cultural context of the Spanish Golden Age, necessary to understand how the use of characters from other authors was not something unusual when it was done for reasons of giving different approaches to literary works, citing examples from the time that show that this type of creative license was not something unprecedented.

The literary practice was to take someone else's idea and develop it: Was that plagiarism? The appropriation of another's idea is present throughout the story. For example, Picasso's friends did not invite him to their workshops, because he had the ability to develop and later adapt those ideas to make them his own.

What is the criterion that separates inspiration from plagiarism? When the element of creativity and originality of the artist participates.

Cervantes' Don Quixote is per se a parody of chivalric novels, no one disputes that. As revenge, Geronimo de Pasamonte writes an apocryphal novel to make fun of Cervantes' novel. Thesis held by Ramón Escovar León in affirming that the true identity behind the pseudonym Avellaneda is Gerónimo de Pasamonte, which continues to be the subject of discussion to this day.

Álvaro Tarfe is a character from Avellaneda. Cervantes uses that same character in his second part to show that his work is the only authentic one.

In the case of Avellaneda's version, the reader finds a linear novel with little contribution from the psychological point of view of the characters. For its part, in the work of Cervantes, which is an episodic novel, a higher level of detail and psychological density is perceived in the characters. When Cervantes' Don Quixote is reread, something new is always found, something that had not been perceived in the first reading or a new interpretation of the facts. That is a product, precisely, of the depth of the work; that does not happen when reading Avellaneda's Don Quixote.

In this case, there is no plagiarism. Indeed, there is plagiarism when a person appropriates the work of another and publishes it as their own, without making the corresponding reference. It is there when we enter the field of plagiarism.

Plagiarism is very important in the academic world. For this reason, the importance of citing was discussed, a brief allusion to self-plagiarism was made, but, above all, the relevance of respecting citation systems in university works or those sent to collective works was highlighted.

We also highlight from this event -and this is our own reflection- the importance of the relationship between art and law. In this case, literature and legal science where even a topical issue comes to light such as the nullity claim attempted by Dr. Pedro Rondón Haaz against the Organic Law of the Supreme Court of Justice.

The ruling that declared the appeal of the former magistrate without merit suffers from the vice of lack of motivation because it accepted the motivation of another ruling that also decided a claim for annulment attempted by another lawyer. Is that a kind of judicial plagiarism?

This led the discussion on authorship, copyright and academic ethics to the present time, making comments on the current state of affairs in the Academy, the problems that arise at the time of writing and evaluating theses, degree projects, academic articles in accredited publications, among others. Mentioning how sometimes the excess of rigor in the formalisms can hinder the creativity of the author.

Finally, the relationship of law with other disciplines, such as literature, is highlighted, which contributes to a deeper and more sensitive understanding and analysis of legal institutions and categories.

6. DISRUPTIVE INTELLECTUAL PROPERTY? BLOCKCHAIN - NFT - METAVERSE - ARTIFICIAL INTELLIGENCE (9)

On Tuesday, April 26, 2022, the XV Intellectual Property University Forum was held, organized by the "Carlos del Pozo y Sucre" Free Intellectual Property Chair, as part of the celebration of World Intellectual Property Day. For this, several illustrious representatives of the world of intellectual property participated, including Professor Manuel Desantes Real from the University of Alicante (Spain) and Professor Delia Lipszyc from the University of Buenos Aires (Argentina), great friend of Ricardo Antequera Parilli.

The videoconference, under the remote attendance modality, was structured in three panels coordinated by different moderators and prominent panelists.

The program began with the inaugural conference "Intellectual property in a disruptive phase" by Prof. **Manuel Desantes Real**, who highlighted the relevance of the period in which we find ourselves regarding technical innovations, giving his views on how there should be changes in law that are up to the present situation. Next, Prof. **Robinson Rivas**, Director of the School of Computing of the Central University of Venezuela, in his presentation "Disruptive technologies: Blockchain - NFT - Metaverse - Artificial Intelligence", gave a detailed and accessible explanation on the operation of the new disruptive technologies

The first Videogames panel was made up of professors **Micaela Mantegna** (Argentina), **José Roberto Herrera** (Colombia) and **Roberto Hung Cavalleri** (Venezuela), focusing on the topic of videogames and their connection with the metaverse and the digital world.

The second Music panel was made up of professors **Florencia Insausti** (Argentina), **Manuel Mirabal** (Venezuela) and **Rafael Ortín** (Venezuela), who explained how music faces new uses linked to Blockchain technology and NFTs (non-fungible tokens or, non-fungible or irreplaceable assets).

The third Art & Fashion panel was made up of professors **Pamela Echeverría** (Argentina) and **Antonella Di Campo** (Venezuela), and specialist **Ganesh Molero** (Venezuela), regarding the use of NFTs and the metaverse in art and fashion-

To close the event, the second edition of the "Mariano Uzcátegui Urdaneta" Award 2022 was convened for the best scientific work in industrial property sponsored by the Venezuelan College of Industrial Property Agents (COVAPI) whose call was made by Mr. José Gutiérrez, in his condition as President of the aforementioned trade association.

This was followed by the delivery of the "Ricardo Antequera Parilli" Award, second edition 2021, for the best scientific work in copyright and related rights, whose winner was Prof. Dr. Carlos Simón Bello Rengifo, and Prof. Ricardo Alberto Antequera Hernández, President of the Ricardo Antequera Parilli Foundation (FRAP), in his capacity as sponsoring institution.

The closing words were given by Prof. Delia Lipszyc, who in some emotional words recalled the scientific and humanistic career of the late Venezuelan jurist and professor, Dr. Ricardo Antequera Parilli.

The event held allowed revealing the importance of these emerging technologies and their impact on the economy, in sectors linked to creative activity such as music, fashion, art and all those contents for the network.

Gratitude

The journalistic work carried out by the author's students in the course "Legal Practice Level III (Forensic Practice in Intellectual Property) of the fifth year of the law career of the School of Law in the Faculty of Legal and Political Sciences of the Illustrious and the Tercentenary Universidad Central of Venezuela, who carried out the task of summarizing many of the activities described in this report. Particularly to: Sebastián Arteaga, Unai Berecibar, Haranoid Camacho, Andrea Contreras, Andrea Martínez, Ledy Meriño, Wilfredo Monsalve, Dilan Nariño, Vanessa Ochoa, Laura Pedroza, Delfín Salas, and Alejandro Terán.

Notes:

(1) www.wto.org Accessed: June 13, 2022.

(2) <https://www.un.org/es/observances/creativity-and-innovation-day> Accessed: June 12, 2022

(3) https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000101803_spa Accessed: June 14, 2022

(4) <https://www.wipo.int/ip-outreach/es/ipday/> Accessed: June 15, 2022

(5) The videoconference can be reproduced on the YouTube channel of the Faculty of Legal and Political Sciences de la Universidad de Carabobo: uctvweb in this link: https://youtu.be/z_9dwsmjwJM

(6) The videoconference can be reproduced on the Universitas Fundación YouTube channel at the following link: <https://youtu.be/cDmqapPdi7k>

(7) The videoconference can be reproduced on the ANAC VZLA YouTube channel at the following link: <https://youtu.be/YI156b-Hbrc>

(8) The videoconference can be reproduced on the Universitas Fundación YouTube channel at the following link: <https://youtu.be/1MvSmVSSXfE>

(9) The videoconference can be reproduced on the Universitas Fundación YouTube channel at the following link: <https://youtu.be/vMcOQiY36QU>

Rede Universitária Venezuelana de Propriedade Intelectual (RedUPIVen) Abril da Propriedade Intelectual 2022

Introdução

Durante o mês de abril deste ano de 2022, a Rede Universitária Venezuelana de Propriedade Intelectual (RedUPIVen) considerou pertinente organizar vários eventos sobre propriedade intelectual, já que nesse mês se celebram várias efemérides relacionadas com a referida disciplina.

A saber, em 15 de abril de 1994 ⁽¹⁾ foi assinado o Tratado para a Criação da Organização Mundial do Comércio, cujo Anexo 1-C é o Acordo de Direitos de Propriedade Intelectual Relacionados ao Comércio (TRIPS). Em 21 de abril é comemorado o Dia Mundial da Criatividade e Inovação, conforme declarado pela Assembleia Geral das Nações Unidas em 13 de abril de 2017 ⁽²⁾. Por sua vez, em 15 de novembro de 1995 ⁽³⁾ a Conferência Geral da UNESCO proclamou o dia 23 de abril como o Dia Mundial do Livro e dos Direitos Autorais. Enquanto, no ano 2000, a Organização Mundial da Propriedade Intelectual (OMPI) estabeleceu o dia 26 de abril como o Dia Mundial da Propriedade Intelectual, para comemorar a data de entrada em vigor do tratado de sua criação, em 26 de abril de 1970 ⁽⁴⁾.

A Tabela 1 mostra as atividades planejadas e executadas durante o “Abril da Propriedade Intelectual”.

1. UMA VISÃO POR O MUNDO DOS SEGREDOS DE NEGÓCIOS ⁽⁵⁾

Este evento foi organizado em seis de abril de 2022, pela Faculdade de Ciências Jurídicas e Políticas da Universidade de Carabobo, sob a coordenação da Profa. Dra. Thais Font. Este seminário contou com a destacada participação dos palestrantes Cristina Espín Martí (Elzaburu–Espanha), Natalia Tobón (Colômbia), Hesbert Benavente (Peru), e da Venezuela Annette Angúlo (COVAPI, Universidade Metropolitana) e Sabrina Matheus (SAPI). A partir do conjunto de exposições foi possível observar as seguintes contribuições dos palestrantes.

1.1. Cristina Espín Martí falou sobre "Segredos de Negócios na Europa", onde destacou que os segredos de negócios são qualquer tipo de informação que atenda aos requisitos de ser secreta, tenha valor comercial e sejam aplicadas medidas de proteção adequadas para que continue sendo secreta. Ele citou os conceitos básicos de sigilo empresarial, englobando-os como uma grande vantagem competitiva, e destacou que as competências profissionais não entram no sigilo

Tabela 1. Venezuela: RedUPIVen: Abril de Propriedade Intelectual

| DATA | EVENTOS |
|----------|---|
| 6 ABRIL | UNIVERSIDAD DE CARABOBO Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas UMA VISÃO ATRAVÉS DO MUNDO DOS SEGREDOS DE NEGÓCIOS |
| 20 ABRIL | UNIVERSIDAD CENTRO OCCIDENTAL LISANDRO ALVARADO Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales Decanato de Humanidades y Arte DIA MUNDIAL DO LIVRO E COPYRIGHT 2022 VI FÓRUM DE PROPRIEDADE INTELECTUAL DIREITOS AUTORAIS, entre o desconhecido e o conhecido. |
| 21 ABRIL | UNIVERSIDAD SIMON BOLIVAR Parque Tecnológico Sartenejas DIA MUNDIAL DA CRIATIVIDADE E INOVAÇÃO 2022 INDICAÇÕES GEOGRÁFICAS: FERRAMENTA PARA COMPETITIVIDADE |
| 21 ABRIL | Associação Nacional de Autores Cinematográficos (ANAC). Cátedra Livre de Propriedade Intelectual "Carlos del Pozo y Sucre" - Universidad Central da Venezuela DIREITOS DO AUTOR AUDIOVISUAL |
| 25 ABRIL | UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA: Cátedra Livre de Propriedade Intelectual "Carlos del Pozo y Sucre" O ENCONTRO INTELECTUAL, além da propriedade intelectual. O QUIXOTE DOS CERVANTES vs. O QUIXOTE DE AVELLANEDA Plágio, inspiração ou paródia? Prof. Dr. Ramon Escovar León Membro Titular da Academia de Ciências Políticas e Sociais |
| 26 ABRIL | UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas. Coordinación de Extensión Universitaria Cátedra Livre de Propriedade Intelectual "Carlos del Pozo y Sucre" DIA MUNDIAL DA PROPRIEDADE INTELECTUAL 2022 XV FÓRUM UNIVERSITÁRIO DE PROPRIEDADE INTELECTUAL PROPRIEDADE INTELECTUAL PERTURBADORA? BLOCKCHAIN – NFT – METAVERSE – INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL |

empresarial, nem o conhecimento geral, nem o que pode ser facilmente obtido. Por fim, ele indicou como exemplos de segredos de negócios conhecidos: o tempero da KFC, para proteger esse segredo comercial, cada fábrica faz uma parte e depois há outra fábrica que une todas as partes para o resultado final. Outro exemplo foi o caso do Google, que possui proteção sobre seu algoritmo, destacando assim a amplitude do que pode ser protegido como segredo comercial; e, o caso mais conhecido do cofre onde se guarda a fórmula da Coca-Cola, entre outros.

1.2. Annette Ângulo, abordou o tema "Segredos Industriais, Empresariais ou Comerciais". Para tanto, o definiu como "aquela informação desenvolvida pela empresa ou pelo empresário, que tem valor comercial justamente pela vantagem econômica que lhe confere sobre seus concorrentes. O segredo industrial é reconhecido como direito de propriedade intelectual pela OMPI e, por esse motivo,

pode ser concedida uma licença sobre ele ou mesmo uma cessão de direitos em favor de um terceiro”. Da mesma forma, salientou que os requisitos para a existência de segredo comercial são seu sigilo, seu valor comercial e a existência de medidas para mantê-lo em sigilo.

O orador, por sua vez, referiu-se aos regulamentos que regem o segredo industrial no ordenamento jurídico venezuelano, entre esses regulamentos estão incluídos os artigos 60, 112 e 299 da Constituição Nacional, a atual Lei de Propriedade Industrial (1955), artigo 10 bis da Convenção da União de Paris, o artigo 39 ADPIC em aplicação do Aviso Oficial SAPI DG- 009-2020 do 1 de outubro do 2020, os artigos 1.133, em matéria de contratos, 1.167 em matéria de cumprimento e resolução contratual, e o 1.185, em matéria de danos, do Código Civil, o artigo 190 do Código Penal e o artigo 17 da Lei Antitruste.

Finalmente, destacou dentro dos requisitos que o segredo industrial deve ter: sua natureza nova e lícita, também mencionou a Lei Orgânica do Trabalho, Trabalhadores e Trabalhadores, que nada reconhece sobre propriedade intelectual no setor público, e por isso uma invenção de uma empresa estadual torna-se de domínio público.

1.3. Natalia Tobón, a palestrante apresentou em o “Segredo empresarial”, particularmente sobre os seguintes casos para demonstrar a parte prática do segredo empresarial:

O caso da franchising Pizza Hut com o acordo de confidencialidade do tempero protegido como segredo empresarial.

O assunto da empresa colombiana “Guiraldas”, que mantém baixo segredo, a técnica para o secado de flores. Em este caso o engenheiro que lhe havia feito umas modificações a os espaços da empresa decidiu meses após criar una empresa com os mesmos fins aproveitando-se de um segredo empresarial para lucrar-se.

Profundando um pouco mais sobre o tema, ela fez ênfases em que o Know-how só pode ser protegido quando realmente possui o carácter de especial e falou sobre a política de proteção de propriedade intelectual tocando temas como a concorrência desleal e ressaltando a importância de educar a os empregados em proteção dos segredos e sempre procurar todas as proteções que oferece a propriedade intelectual.

1.4. Sabrina Matheus, a palestrante fez referencia a normativa aplicável al ao segredo de negócios, em sua dissertação sobre “Segredo de empresas y normativa aplicável”

No âmbito internacional, sinalou o artigo 10bis da Convenção de Paris, o artigo 39 seção 7 sobre a proteção da informação não divulgada do Acordo sobre os Aspectos dos Direitos de Propriedade Intelectual Relacionados com o Comércio.

Por o que respeita a normativa nacional, fez referência a os artigos 48, 60, 98 y 112 da Constituição da República Bolivariana de Venezuela (1999), os artigos 18 y 79 da Lei Orgânica do Trabalho, os Trabalhadores e as Trabalhadoras y o artigo 20 do Regulamento da Lei Orgânica do Trabalho, o artigo 339 do Código Penal y o artigo 40 da Lei de Propriedade Industrial.

Também deu palestras sobre a origem e evolução histórica do segredo empresarial, estando este regulado desde o século XIX no código napoleónico. Igualmente, debateu sobre o carácter difuso o no da proteção do segredo empresarial na Venezuela.

1.5. Hesbert Benavente, o orador centrou a sua apresentação em "O saber fazer". Referindo-se à teoria trialista do *know-how*, que desenvolveu destacando os seguintes aspectos: a) *know-how* como objeto, é o conhecimento ou conhecimento técnico aplicável ao nível do negócio, de natureza secreta devido ao seu alto valor econômico e suscetível à contratação; b) O *know-how* como contrato é um negócio jurídico que tem por objeto a cessão ou transmissão do direito ao conhecimento técnico reservado, realizado pelo seu titular a favor da outra parte, mediante contrapartida; e, c) Os efeitos do *know-how*. Assim, o saber-fazer como objeto apresenta efeitos absolutos do direito de propriedade intelectual; enquanto como contrato apresenta bens pessoais.

2. DIREITOS AUTORAIS ENTRE O DESCONHECIDO E O CONHECIDO ⁽⁶⁾

O segundo evento foi realizado no dia 20 de abril de 2022, organizado pela Universidade Centroccidental Lisandro Alvarado através dos Decanatos de Ciências Econômicas e Empresariais e de Humanidades e Arte no âmbito da celebração do Dia Mundial do Livro e do Dia Mundial do Autor e do VI FÓRUM DE PROPRIEDADE INTELECTUAL, coordenado pela Economista Concetta Esposito de Díaz, e transmitido online via Zoom, a partir da plataforma da Fundação Universitas.

No dia inédito, participaram destacados palestrantes nacionais, que deram uma visão atualizada do direito autoral na Venezuela.

2.1. Manuel Rodríguez (Universidade de Los Andes, Universidade Monteávila) ofereceu uma dissertação sobre "Quanta presença e violação de direitos autorais nos rodeia". Em sua argumentação, o palestrante começou por estabelecer uma

diferenciação entre direitos autorais e direitos conexos e propriedade industrial, referindo-se ao âmbito de proteção de cada uma dessas duas disciplinas jurídicas.

De igual modo, sublinhou que o direito de autor, enquanto instrumento de proteção das criações intelectuais, é um direito perpétuo, que inclui os direitos morais e os direitos patrimoniais. Que o direito de paternidade recai sobre as obras em favor do autor, que a violação desse direito, em algumas legislações, constitui crime de plágio.

Nesse sentido, fez referência à evolução histórica do plágio. Explicando o efeito da cópia (plágio) e da inspiração do trabalho realizado por um terceiro que não o autor original.

Finalmente, referiu-se aos direitos econômicos, suas características e enumeração. Destacando-se dentro dos direitos patrimoniais, os direitos de comunicação pública, reprodução e distribuição.

2.2. José Rafael Fariña (CISAC, ULA, Universidade Monteávila) desenvolveu o tema "Os direitos dos artistas visuais no sistema de proteção internacional". Começou por explicar que se trata de uma obra de criação visual, que deve cumprir o requisito de que seja uma ideia original do seu autor, e como essa ideia terá implicações jurídicas e econômicas. Da mesma forma, fez referência ao direito de revenda (*droit de suite*) de obras de criação visual; bem como no domínio da proteção das obras visuais, ao abrigo da Convenção de Berna.

2.3. Andrea Rojas (Venezuela) apresentou seu trabalho sobre a "Visão do direito autoral nas obras cênicas". Explicando como funciona a cênica, principalmente coreografia de dança, é muito colaborativo, sendo quase impossível atribuir a autoria de uma obra a uma determinada pessoa.

Desenvolveu os elementos da dança, como obra cênica, e a possível autoria do performer no que diz respeito à interpretação da obra, em certos casos. Situação que pode surgir devido à autorização concedida ao intérprete para improvisar num determinado espaço durante a execução da obra.

A palestrante mencionou o levantamento realizado para sua pesquisa com coreógrafos autores de obras de dança, sobre a visão que eles tinham sobre direitos autorais em relação a suas obras coreográficas. Da mesma forma, revisou os resultados obtidos da pesquisa documental realizada na Direção Nacional de Direitos Autorais, produto da análise dos arquivos das obras coreográficas relacionadas às danças depositadas no Registro de Produção Intelectual.

2.4. Rosalba Feghali (SAPI) no âmbito da apresentação "Direito de Autor: Passado, presente e futuro", a oradora fez uma explicação sobre a evolução histórica do

direito de autor, partindo de como na Grécia no ano 330 a.C. foi ordenado que fossem feitas cópias de manuscritos de todas as obras criadas.

Em seguida, ela relatou a criação da imprensa no século XV. O impacto da imprensa foi apercebido na transformação, na divulgação e regulamentação do livro. Surgindo as primeiras regras que continham direitos autorais. Na Venezuela, desde a primeira constituição de 1830, o direito autoral já era regulamentado, e em 1833 surgiu a primeira lei especial sobre o direito autoral. Da mesma forma, ele falou da criação dos primeiros acordos de direitos autorais. Quanto ao presente, foi explicado como os computadores e máquinas modernas não vêm substituir ao autor, e a originalidade das obras só pode ser atribuída a uma pessoa física, o autor.

3. O VALOR DAS INDICAÇÕES GEOGRÁFICAS

Em 21 de abril de 2022, a Universidade Simón Bolívar, por meio da Corporação Parque Tecnológico Sartenejas e do Instituto de Desenvolvimento Tecnológico e Inovação, organizou no âmbito da celebração do Dia Mundial da Criatividade e Inovação 2022, o Fórum "O valor das indicações geográficas", este evento teve como principal objetivo acercar o tema aos produtores que formam parte do Comitê da Cadeia de Valor do Cacau, ainda quando esteve disponível para público em geral.

3.1. Ana Posas (FAO Região da América Latina e do Caribe) sob a apresentação "Um país, um produto prioritário" sobe desenvolvimento verde de produtos agrícolas especiais, que podem o não estar protegidos por Indicações Geográficas. Na sua palestra falou sobre inovações agrícolas e a influência desta na qualidade dos produtos, bem como na velocidade de produção, sustentabilidade, e com um fim amigo do ambiente.

3.2. Zulay Poggi (SAPI) falou sobre "Indicações Geográficas na Venezuela", destacando que as indicações geográficas (IG) são sinais distintivos que identificam um produto como originário do território de um país. A diferença entre estas e as denominações de origem está na relevância que as denominações de origem (DO) dão ao fator humano e climático no processo de produção. Em geral, nas DOs, toda a produção é realizada no mesmo espaço geográfico, enquanto nas indicações geográficas isso não necessariamente ocorre.

As DOs foram regulamentadas na Venezuela durante a vigência da decisão 486 da CAN, período em que algumas foram concedidas, entre elas: Ron de Venezuela; Cacau de Chuao e Cocuy de Pecaya.

Com a denúncia do Acordo de Cartagena, essa figura deixou de ser regulamentada no país.

Para o ano de 2020, por meio de aviso oficial, o SAPI estabeleceu que o TRIPS fosse aplicado diretamente, no que diz respeito aos direitos de propriedade intelectual e, especificamente, às indicações geográficas.

Desde a aplicação deste instrumento normativo, o SAPI vem atuando no registro de indicações geográficas e como órgão que apoia e orienta os produtores nesse processo.

O procedimento para obtenção do IG é bastante semelhante ao do registro de marca. Tem um exame formal e um exame substantivo. Esta figura é particularmente importante porque requer a colaboração de profissionais e especialistas em diversas áreas. Para atender a essa exigência, o departamento IG SAPI se encarrega de contratar agrônomos para realizar inspeções nos locais de produção e verificar se há de fato uma qualidade diretamente relacionada ao local de produção e fabricação.

Sob a aplicação do TRIPS, foram concedidas IGs ao cocuy larense e ao cacau de Caripito. O trabalho está em andamento no café Boconó e no cacau Choroní.

É importante, neste momento, que no processo de produção do produto que visa obter um IG ou um DO, seja nobre com o meio ambiente. Tendência que esta sendo seguida por a grande maioria dos escritórios de IG do mundo.

Por fim, respondeu a perguntas e explicou o conceito de indicações geográficas e sua influência no mercado, no comércio, no dia-a-dia, e o uso prático desse conceito.

3.3. Astrid Uzcátegui (Universidade de Los Andes) a palestrante abordou o tema “Indicações geográficas e desenvolvimento sustentável”. Ela aprofundou o tema do desenvolvimento sustentável, que é essencial para o uso dos recursos existentes sem comprometer as gerações futuras e o meio ambiente e explicou que a aplicação das figuras das Indicações Geográficas e Denominações de Origem, dadas às condições que se exigem, promove a adoção de práticas sustentáveis na produção agrícola.

3.4. Juan Luis Astudillo (Universidade de Los Andes) falou sobre “Especialidades tradicionais garantidas, uma oportunidade para a Venezuela”, figura que poderia ser aplicada no país de acordo a uma análise integral do marco legal existente, com o qual poderia apoiar-se de forma significativa a proteção e promoção de produtos gastronômicos cuja preparação e qualidade derivam de ingredientes, práticas e métodos de produção tradicionais e próprios da cultura de uma vila, o qual exemplificou com o caso da “pizza napolitana”, protegida baixo esta figura, o que ha permitido não só destacar a nível internacional a forma particular em que deve ser

feita, como gerou oportunidades para certificar em diferentes latitudes quem prepara esse alimento de acordo com a tradição.

3.5. Jorge Chávarro (ASIFI) foi o responsável pela palestra sobre “A Marca País”. Em sua apresentação, desenvolveu o tema da marca país a partir de sua regulamentação na Comunidade Andina de Nações na Decisão 876, que estabelece o Regime Comum da Marca País aprovado em 23 de abril de 2021.

O instrumento andino permitirá oferecer uma proposta de regulação internacional da marca-país, apesar de seus detratores. Em termos práticos, o palestrante trouxe ao público a experiência colombiana sobre o uso da marca-país juntamente com indicações geográficas e denominações de origem.

4. DIREITOS DO AUTOR AUDIOVISUAL (7)

Para o mesmo dia, 21 de abril de 2022, a Associação Nacional de Autores Cinematográficos (ANAC), juntamente com a Cátedra Livre de Propriedade Intelectual "Carlos del Pozo y Sucre" da Universidade Central da Venezuela, a Confederação Internacional de Sociedades de Autores e Compositores (CISAC) e a Federação de Sociedades de Autores Audiovisuais Latino-Americanos (FESAL) organizaram o fórum “Os Direitos do Autor Audiovisual”.

Com participantes da Venezuela (José Rafael Fariñas e Edgar Narváez) e Colômbia (Mario Mitrotti e Adriana Saldarriaga). O fórum foi moderado pelo Prof. Leonel Salazar Reyes-Zumeta (Venezuela). Nele, foram estudadas diferentes questões pertinentes ao tema, tais como: o problema da obra audiovisual como soma de contribuições criativas, até que ponto há proteção para a contribuição de cada coautor; o direito à remuneração dos criadores audiovisuais e sua gestão; e qual é o regime jurídico da obra audiovisual na Venezuela.

4.1. Edgar Narváez (ANAC) desenvolveu o tema da situação do “Autor Audiovisual”, explicando extensivamente o que significa o direito autoral para ele, aludindo à sua experiência ao longo dos anos com esse tipo de direito; chegando à conclusão de que o direito autoral se manifesta no reconhecimento da autoria.

Em sua exposição, ele dá uma visão geral do estado atual dos direitos autorais dos produtores audiovisuais, suas conquistas e tarefas a serem cumpridas e a importância das empresas gestoras na América Latina.

4.2. José Rafael Fariñas (CISAC) apresentou sua conferência sobre “Direito audiovisual na América Latina”. Explicou que a obra audiovisual como soma de contribuições criativas tem como pontos-chave: implicações legais, regulamentação da transmissão de direitos de exploração sobre a obra audiovisual, seu alcance,

regime de proteção dos coautores, remuneração e gestão; e, o sistema jurídico venezuelano.

Ele também falou sobre o papel das sociedades gestoras e o aumento da cobrança na América Latina, o que mostra o avanço legal da propriedade intelectual na região, que, embora continue atrás da Europa, teve um aumento significativo nos últimos tempos. De grande interesse é a abordagem em torno da distinção entre autoria e propriedade, e a presunção de direitos de exploração em alguns casos de Direito (com diferenças entre os diferentes países, citando casos como o colombiano, o peruano, o brasileiro, entre outros). No caso venezuelano, destaca-se que, embora o regulamento da Lei de Direitos Autorais estabeleça uma transferência ilimitada em favor do produtor, o Regulamento esclarece um pouco, limitando-a as modalidades de exploração existentes ou conhecidas no momento da transferência.

Por fim, fez observações sobre obras audiovisuais e NFTs, sobre a tokenização de uma obra para poder comercializá-la e os direitos sobre esse bem intangível.

4.3. Adriana Saldarriaga (Colômbia). Ela falou sobre o direito autoral colombiano e os avanços que se tiveram na região, com destaque especial para a Lei Pepe Sánchez, como um dos principais triunfos da legislação em matéria de reconhecimento do direito autoral audiovisual.

4.4. Mario Mitrotti (Colômbia) em sua apresentação faz referencia a sua experiência no mundo audiovisual como cineasta, explicando que o êxito da Colômbia derivou do apoio dos cineastas e sua perseverante luta, falou sobre a FESAAL e sua importância. Sobre tudo, deu importância as sociedades de gestão dentro do país. Ele expressou a intenção de instituições e profissionais colombianos de ajudar os venezuelanos a superar os obstáculos em termos de direitos autorais. Quanto aos aspectos práticos, indica que o sucesso do direito autoral na Colômbia se deve ao apoio ao seu desenvolvimento por parte de autores e produtores. Além disso, explicou o conteúdo dos direitos autorais usando exemplos práticos.

5. O QUIXOTE DE CERVANTES VS. O QUIXOTE DE AVELLANEDA. ¿PLÁGIO, INSPIRAÇÃO OU PARÓDIA? ⁽⁸⁾

Para 25 de abril de 2022, a Cátedra Livre de Propriedade Intelectual "Carlos del Pozo y Sucre" da Universidade Central da Venezuela, apresentou uma videoconferência assíncrona intitulada "El Quijote de Cervantes vs. El Quijote de Avellaneda Plágio, inspiração ou paródia?" No marco do lançamento do programa virtual "*La Tertulia Intelectual, além da propriedade intelectual*", tendo nessa ocasião um primeiro diálogo com o Dr. Ramón Escovar León, professor da Universidade Central da Venezuela e Indivíduo de Número da Academia de Ciências Políticas e

Social, sob a direção e moderação do Prof. Leonel Salazar Reyes-Zumeta, Coordenador da Cátedra e transmissão online via Zoom, a partir da plataforma da Fundação Universitas.

O orador salientou que existe atualmente uma forte retórica populista que procura romper com a nossa ligação cultural e linguística com a Espanha. Assim, o evento de hoje assume uma importância ainda maior, mesmo do ponto de vista político.

Desde a publicação da primeira parte de Dom Quixote (1605) decorrem dez anos até a publicação da segunda parte (1615). Nessa época, Alonso Fernández de Avellaneda publica sua versão (1614). Existem muitos mitos sobre quem se estava a esconder por trás desse pseudônimo. Tudo nos leva a pensar que Gerónimo de Pasamonte foi o arquiteto desta segunda parte apócrifa de Dom Quixote de La Mancha.

Ele também ressaltou que naquela época muito foi escrito e publicado, apesar da Inquisição. Detalhando com precisão aspectos muito importantes a serem levados em consideração ao analisar a relação entre ambas as obras, como o contexto histórico e cultural da Idade de Ouro espanhola, e necessário entender como o uso de personagens de outros autores não era algo incomum quando feito para razões de dar diferentes abordagens às obras literárias, citando exemplos da época que mostram que esse tipo de licença criativa não era algo inédito.

A prática literária era pegar a ideia de outra pessoa e desenvolvê-la: ¿Isso era plágio? A apropriação da ideia do outro está presente ao longo da história. Por exemplo, os amigos de Picasso não o convidavam para suas oficinas, porque ele tinha a capacidade de desenvolver e depois adaptar essas ideias para torná-las suas.

¿Qual é o critério que separa a inspiração do plágio? ¿Quando o elemento de criatividade e originalidade do artista participa?

Dom Quixote de Cervantes é per se uma paródia de romances de cavalaria, ninguém contesta isso. Como vingança, Gerónimo de Pasamonte escreve um romance apócrifo para fazer troça do romance de Cervantes. Tese defendida por Ramón Escovar León ao afirmar que a verdadeira identidade por trás do pseudônimo Avellaneda é Gerónimo de Pasamonte, o qual continua sendo objeto de discussão até hoje.

Álvaro Tarfe é um personagem de Avellaneda. Cervantes usa esse mesmo personagem em sua segunda parte para mostrar que sua obra é a única autêntica.

No caso da versão de Avellaneda, o leitor encontra um romance linear com pouca contribuição do ponto de vista psicológico dos personagens. Por sua vez, na obra

de Cervantes, que é um romance episódico, percebe-se nas personagens um maior nível de detalhe e densidade psicológica. Ao reler o Dom Quixote de Cervantes, sempre se encontra algo novo, algo que não havia sido percebido na primeira leitura ou uma nova interpretação dos fatos. Isso é produto, precisamente, da profundidade do trabalho; isso não acontece ao ler dom Quixote de Avellaneda.

Neste caso, não há plágio. De fato, há plágio quando uma pessoa se apropria da obra e a publica como sua sem fazer a referência correspondente. É aqui que entramos no domínio do plágio.

O plágio é muito importante no mundo acadêmico. Por isso, discutiu-se a importância da citação, fez-se uma breve alusão ao autoplágio, mas, sobretudo, destacou-se a relevância de respeitar os sistemas de citação em trabalhos universitários ou enviados a trabalhos coletivos.

Destacamos também deste evento -e esta é a nossa própria reflexão- a importância da relação entre arte e direito. Neste caso, a literatura e a ciência jurídica aonde até mesmo uma questão atual como a reclamação de nulidade apresentada pelo Dr. Pedro Rondón Haaz contra a Lei Orgânica do Supremo Tribunal de Justiça vem à tona.

A decisão que julgou improcedente o recurso do ex-magistrado padece do vício da desmotivação porque acolheu a motivação de outra decisão que também julgou um pedido de nulidade intentado por outro advogado. ¿É isso uma sorte de tipo de plágio judicial?

Isso conduziu a discussão sobre autoria, direito autoral e ética acadêmica até o presente, fazendo comentários sobre a situação atual da Academia, os problemas que surgem no momento da redação e avaliação de teses, projetos de graduação, artigos acadêmicos em publicações credenciadas, entre outros. Mencionando como às vezes o excesso de rigor nos formalismos pode atrapalhar a criatividade do autor.

Por fim, destaca-se a relação do direito com outras disciplinas, como a literatura, que contribui para uma compreensão e análise mais profunda e sensível das instituições e categorias jurídicas.

6. ¿PROPIEDAD INTELECTUAL DISRUPTIVA? BLOCKCHAIN - NFT - METAVERSE - INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL ⁽⁹⁾

Na terça-feira, 26 de abril de 2022, foi realizado o XV Fórum Universitário da Propriedade Intelectual, organizado pela Cátedra de Propriedade Intelectual Livre "Carlos del Pozo y Sucre", como parte da celebração do Dia Mundial da Propriedade Intelectual. Este contou com a presença de vários representantes ilustres do mundo

da propriedade intelectual, incluindo o professor Manuel Desantes Real da Universidade de Alicante (Espanha) e a professora Delia Lipszyc da Universidade de Buenos Aires (Argentina), grande amiga de Ricardo Antequera Parilli.

A videoconferência, na modalidade de presencialidade remota, foi estruturada em três painéis coordenados por diferentes moderadores e panelistas de destaque.

O programa iniciou-se com a conferência inaugural "Propriedade intelectual em fase disruptiva" do Prof. **Manuel Desantes Real** que destacou a relevância do período em que nos encontramos no que diz respeito às inovações técnicas, dando suas opiniões sobre como deve haver mudanças na lei, que estejam à altura da situação atual. A seguir, o Prof. **Robinson Rivas**, Diretor da Escola de Computação da Universidade Central da Venezuela, em sua apresentação "Tecnologias disruptivas: Blockchain - NFT - Metaverse - Inteligência Artificial", deu uma explicação detalhada e acessível sobre o funcionamento das novas tecnologias disruptivas.

O primeiro painel de Videogames foi conformado pelos professores **Micaela Mantegna** (Argentina), **José Roberto Herrera** (Colômbia) e **Roberto Hung Cavalleri** (Venezuela), com foco no tema dos videogames e sua conexão com o metaverse e o mundo digital.

O segundo painel de Música foi composto pelos professores **Florencia Insausti** (Argentina), **Manuel Mirabal** (Venezuela) e **Rafael Ortín** (Venezuela), que explicaram como a música enfrenta novos usos ligados à tecnologia Blockchain e NFTs (tokens não fungíveis ou ativos não fungíveis ou insubstituíveis).

O terceiro painel Arte & Fashion foi formado pelas professoras **Pamela Echeverría** (Argentina) e **Antonella Di Campo** (Venezuela), e pelo especialista **Ganesh Molero** (Venezuela), sobre o uso de NFTs e o metaverse na arte e na moda-

Para encerrar o evento, foi convocada a segunda edição do Prêmio "Mariano Uzcátegui Urdaneta" 2022 para o melhor trabalho científico em propriedade industrial patrocinado pelo Colégio Venezuelano de Agentes da Propriedade Industrial (COVAPI) cuja chamada será feita pelo Sr. José Gutiérrez, em sua condição de Presidente da referida associação gremial.

Seguiu-se a entrega do Prêmio "Ricardo Antequera Parilli", segunda edição 2021, ao melhor trabalho científico em direitos autorais e direitos conexos, cujo vencedor foi o Prof. Dr. Carlos Simón Bello Rengifo, entregando o prêmio o Prof. Ricardo Alberto Antequera Hernández, Presidente da Fundação Ricardo Antequera Parilli (FRAP), na qualidade de instituição patrocinadora.

As palavras de encerramento foram proferidas pela Profa. Delia Lipszyc, que em palavras emocionadas recordou a trajetória científica e humanística do falecido jurista e professor venezuelano, Dr. Ricardo Antequera Parilli.

O evento realizado permitiu revelar a importância destas tecnologias emergentes e o seu impacto na economia, em setores ligados à atividade criativa como música, moda, arte e todos esses conteúdos para a rede.

Gratidão

O trabalho jornalístico realizado pelos alunos do autor no curso “Prática Jurídica Nível III” (Prática Forense em Propriedade Intelectual) do quinto ano da carreira jurídica da Faculdade de Ciências Jurídicas e Políticas do Ilustre e Tricentenária Universidade Central da Venezuela, que realizou a tarefa de resumir muitas das atividades descritas neste relatório. Particularmente para: Sebastián Arteaga, Unai Berecibar, Haranoid Camacho, Andrea Contreras, Andrea Martínez, Ledy Meriño, Wilfredo Monsalve, Dilan Nariño, Vanessa Ochoa, Laura Pedroza, Delfín Salas e Alejandro Terán.

Notas:

(1) www.wto.org Acessado: 13 de junho de 2022.

(2) <https://www.un.org/es/observances/creativity-and-innovation-day> Acessado: 12 junho 2022

(3) https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000101803_spa Acessado: 14 junho 2022

(4) <https://www.wipo.int/ip-outreach/es/ipday/> Acessado: 15 junho 2022

(5) A videoconferência pode ser reproduzida no canal do YouTube da Faculdade de Ciências Jurídicas e Políticas da Universidade de Carabobo: uctvweb na próxima link: https://youtu.be/z_9dwsmjwJM

(6) A videoconferência pode ser reproduzida no canal do YouTube da Fundação Universitas na próxima link: <https://youtu.be/cDmqapPdi7k>

(7) A videoconferência pode ser reproduzida no canal do YouTube da ANAC VZLA na próxima link: <https://youtu.be/YI156b-Hbrc>

(8) A videoconferência pode ser reproduzida no canal do YouTube da Fundação Universitas na próxima link: <https://youtu.be/1MvSmVSSxfE>

(9) A videoconferência pode ser reproduzida no canal do Youtube da Fundação Universitas no próximo link: <https://youtu.be/vMcOQiY36QU>