

# Tratamiento de los temas pobreza y desigualdad en la campaña a la presidencia de Colombia en 2022

*Treatment of poverty and inequality issues in the campaign for the presidency of Colombia in 2022*



**Victoria Elena González M.**  
Docente e investigadora. Decana de la Facultad de Comunicación Social-periodismo. Universidad Externado de Colombia.  
victoria.gonzalez@uexternado.edu.co  
ORCID: 0000-0001-5260-586X

## Resumen

En este artículo se presentan los resultados de la investigación «Tratamiento de los temas pobreza y desigualdad en la campaña a la presidencia de Colombia en 2022». En dicha investigación, haciendo uso de la estrategia metodológica «análisis ideológico del discurso» propuesta por Teun van Dijk, se plantea como objetivo establecer el papel de la ideología en los discursos de Gustavo Petro y Rodolfo Hernández, los dos candidatos que pasaron a segunda vuelta, específicamente enfocado en los temas pobreza y desigualdad.

### Palabras clave

Elecciones presidenciales; Colombia; pobreza; desigualdad.

## Abstract

*This article presents the results of the research «Treatment of poverty and inequality issues in the campaign for the presidency of Colombia in 2022.» In this research, using the methodological strategy of ideological discourse analysis proposed by Teun van Dijk, the objective is to establish the role of ideology in the speeches of Gustavo Petro and Rodolfo Hernández, the two candidates who went to the second round, specifically focused on the issues of poverty and inequality.*

### Keywords

*Presidential elections; Colombia; poverty; inequality.*

## 1. Contexto

Colombia es considerada la democracia más antigua de América Latina. Desde 1958, luego de una dictadura militar y una junta militar que ejerció como gobierno de transición, cada cuatro años los colombianos eligen presidente en un sistema de democracia representativa —enmarcada en la Constitución de 1886— que pasó a ser participativa con la Constitución de 1991.

El bipartidismo fue el sistema imperante en Colombia durante gran parte del siglo XX. En la primera mitad de ese siglo, el enfrentamiento entre los miembros de los partidos Liberal y Conservador condujo a una etapa denominada «La Violencia con mayúscula» que se extendió por todo el país y que generó cientos de muertos y de desplazados.

Un convenio para alternarse el poder entre los dos partidos a lo largo de 16 años (1958-1974) llamado Frente Nacional, buscó cerrar esta etapa. Sin embargo, esto no fue posible debido a que la violencia, inicialmente de las guerrillas contra el Estado y, posteriormente, de otros actores como el narcotráfico y los grupos paramilitares —a partir de los años ochenta y dos mil— se prolongó en un largo conflicto que en el presente no termina de resolverse. Se habla de cerca de 60 años de los que algunos han llamado «Violencia», otros «conflicto armado» y otros directamente «guerra», atravesados por varios procesos de paz, muchos de ellos fracasados, con diversos grupos armados.

Tal como ha sucedido en muchos lugares del mundo, el papel de los partidos políticos en Colombia fue transformándose con el paso del tiempo, debido a varios fenómenos como la falta de confianza en las instituciones; la pérdida de identificación con esos partidos que generó una gran volatilidad electoral y la aparición de muchas dudas acerca de si la democracia realmente es el mejor sistema político.

A pesar de que en Colombia se mantienen los partidos Liberal y Conservador en la arena política, han surgido otros movimientos y alianzas que han impedido el retorno de estos al poder desde hace cerca de dos décadas. Álvaro Uribe Vélez, presidente de Colombia entre 2002 y 2010, por ejemplo, inició su carrera política en el seno de partidos tradicionales, en su caso el Liberal y, posteriormente, creó su propio partido.

A pesar de la proliferación de movimientos políticos y alianzas, Colombia siempre tuvo a lo largo de su vida democrática presidentes de derecha y de centro. Aunque algunos historiadores aseguran que hubo un presidente de izquierda, Alfonso López Pumarejo (1934-1938) y (1942-1945), este nunca se reconoció como tal y siempre se erigió como una figura destacada del Partido Liberal.

A diferencia de otros países latinoamericanos que fueron pasando de gobiernos de izquierda a gobiernos de derecha y viceversa, en Colombia esto no sucedió. En los últimos 20 años, tres presidentes —dos reelegidos y uno de un solo período— surgieron de partidos de derecha y consecuente con ello, desarrollaron políticas de derecha. Durante esos años hubo participación de candidatos de izquierda en las contiendas electorales, sin embargo, estos siempre obtuvieron el menor número de votos. Uno de ellos fue el actual

presidente de Colombia, Gustavo Petro Urrego, quien en su juventud militó en el movimiento guerrillero M-191. En el año 2009 se presentó por primera vez a la Presidencia de Colombia; en 2012 fue elegido alcalde de Bogotá; en 2018 volvió a ser candidato a la presidencia y, finalmente, en las elecciones de 2022, fue elegido presidente dentro de la coalición denominada Pacto Histórico en la que participaron partidos de centro y de izquierda.

En el comienzo de la campaña de 2022 cuatro bloques constituyeron las alianzas políticas en busca de ganar las elecciones: Equipo Colombia, que representaba las ideas de derecha, cuyo candidato, luego de la consulta, fue Federico Gutiérrez; Centro Esperanza, que representaba las ideas de centro, cuyo candidato fue Sergio Fajardo, también elegido luego de una consulta, y Pacto Histórico, que representaba a las ideas de izquierda, cuyo candidato, Gustavo Petro Urrego, le ganó en consulta a Francia Márquez, Camilo Romero, Arelis Uriana y Alfredo Saade.

Se sumaron a la contienda cinco candidatos más que se desmarcaron de los bloques: Rodolfo Hernández, quien creó un movimiento llamado Liga de Gobernantes Anticorrupción; Ingrid Betancourt, quien, una vez retirada de Centro Esperanza, se inscribió por el revivido Partido Verde Oxígeno, fundado por ella en 1998; John Milton Rodríguez, candidato de las iglesias cristianas, representante del partido Colombia Justa Libres; Enrique Gómez Martínez, del Movimiento de Salvación Nacional y Luis Pérez Gutiérrez, del movimiento Colombia Piensa en Grande. Días antes de las elecciones del 29 de mayo, Ingrid Betancourt y Luis Pérez desistieron de participar en la contienda electoral.

El 29 de mayo, en la jornada de primera vuelta, se registraron 21.418.631 votos de un total de 39.002.239 ciudadanos habilitados para ir a las urnas. Gustavo Petro fue el ganador con 8.527.768 votos correspondientes al 40,32%. En el segundo lugar, quedó Rodolfo Hernández, quien obtuvo 5.963.209 votos, es decir, el 28,15%. El tercer lugar fue para Federico Gutiérrez del Equipo Colombia, quien obtuvo 5.058.010 votos. 366.623 personas votaron en blanco.

Con un escenario apto para la segunda vuelta, la nueva jornada electoral se llevó a cabo el 19 de junio de 2022. En esta ocasión Gustavo Petro obtuvo 11.281.013, es decir, lo eligieron el 50,44% de los votantes; Rodolfo Hernández por su parte consiguió 10.580.412, equivalentes al 47,31% de los electores.

De acuerdo con la información obtenida en la Encuesta Bial realizada por el Centro para la Comunicación y la Democracia, de la Universidad de Wisconsin y el Centro de investigación en Comunicación Política de la Facultad de Comunicación Social Periodismo de la Universidad Externado de Co-

---

1. Este movimiento surgió luego de las elecciones presidenciales del 9 de abril de 1970 que dieron como ganador a Misael Pastrana Borrero sobre el candidato opositor Gustavo Rojas Pinilla. Sus integrantes se organizaron como un grupo armado en contra del que consideraron un fraude electoral orquestado por el alto gobierno junto con los partidos tradicionales. Tras su desmovilización el 8 de marzo de 1990, este grupo se constituyó en un movimiento político de izquierda conocido como Alianza Democrática M-19 (AD-M-19) que fue determinante durante el desarrollo de la Asamblea Nacional Constituyente que trajo como resultado la Constitución política de 1991.

lombia (2022), aplicada en más de diez lugares del país, el estrato<sup>2</sup> promedio de los colombianos que votaron por Rodolfo Hernández en la segunda vuelta fue 3,1 y por Gustavo Petro 2,8. Visto desde los porcentajes, en los estratos 1 y 2, el 65% de los votantes eligió a Petro; en los estratos 3 y 4, el 61% y en los estratos 5 y 6, el 41%<sup>3</sup>.

Los temas tratados en la campaña en los medios de comunicación, las redes y la plaza pública por parte de los candidatos fueron variados. Hablamos, entre otros, de pobreza, corrupción, inseguridad, problemas derivados de la fallida implementación de los Acuerdos de Paz firmados entre el gobierno de Juan Manuel Santos<sup>4</sup> y la guerrilla de las FARC por parte del gobierno de Iván Duque; desempleo; control a la explotación de hidrocarburos; eventuales reformas política, laboral, agraria, de salud y educación, y crisis económica derivada de la pandemia. En apariencia, se trata de temas generales, comunes a cualquier campaña, sin embargo, llama la atención que algunos analistas políticos y medios especializados mencionaron al candidato Gustavo Petro como tema principal de campaña. Es el caso del medio La Silla Vacía, en el cual Pacheco y León (2022) afirman que esto sucede:

*«No solo porque es la primera vez que un candidato de izquierda puntea en las encuestas. Gustavo Petro ha marcado la agenda de la campaña, que ha girado alrededor de la discusión de sus propuestas: sobre si el país debe declarar una moratoria a la explotación de petróleo; sobre si una reforma tributaria a 4 mil personas ricas puede recaudar lo suficiente para financiar un plan de gasto público masivo; sobre si hay que acabar o no las EPS; incluso sobre si se puede hacer un tren de Buenaventura a Barranquilla».*

La mención de Gustavo Petro como tema de campaña no se trata tan solo de una hipótesis surgida entre analistas, se conecta con hechos puntuales ocurridos en 2019 y 2021 que impulsaron su carrera hacia la presidencia. Así las cosas, en el mes de octubre de 2019, la Central Unitaria de Trabajado-

2. En Colombia existe una clasificación por estratos sociales con la cual se determina quiénes son las personas que cuentan con más o menos recursos económicos. Esto mismo se ve reflejado en las tarifas de los servicios públicos. Los estratos 1, 2 y 3 corresponden a las personas con menores recursos, quienes son beneficiarios de subsidios en los servicios públicos domiciliarios; los estratos 5 y 6 corresponden a estratos altos, con mayores recursos económicos, los cuales deben pagar sobrecostos en el valor de los servicios públicos domiciliarios. El estrato 4 no es beneficiario de subsidios, ni debe pagar sobrecostos, por lo cual paga específicamente el valor que la empresa defina como costo de prestación del servicio. El estrato 1 significa bajo-bajo; el estrato 2 significa bajo; el estrato 3 significa medio-bajo; el estrato 4 significa medio; el estrato 5 significa medio-alto y el estrato 6 significa alto.

3. Los datos de este trabajo de investigación forman parte de la encuesta poselectoral que realizaron la Registraduría Nacional del Estado Civil de Colombia, el Centro de Investigación en Comunicación Política de la Universidad Externado de Colombia y la Universidad de Wisconsin-Madison, con trabajo de campo de la firma encuestadora Deproyectos SAS. La muestra del 2022 fue diseñada para representar a la población adulta y urbana de Colombia. El universo de la muestra fue la población urbana, mayor de 18 años, civil no institucional, residente en Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Cartagena, Cúcuta, Pereira, Manizales, Pasto y Villavicencio. El tipo de muestra empleada fue probabilística, multietápica y estratificada. Las entrevistas se realizaron cara a cara en hogares. El trabajo de campo de la encuesta del 2022 fue realizado del 5 de julio al 3 de agosto de dicho año. La muestra final fue de 1.159 personas, con una tasa de respuesta del 47%, y un margen de error del 2,8%, con una confiabilidad del 95%.

4. Nos referimos a la firma del Acuerdo de Paz con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) realizada en 24 de noviembre de 2016.

res (CUT), organización sindical que agrupa a los principales sindicatos del país, convocó a todos los estamentos a una gran movilización en contra de las medidas económicas anunciadas por el gobierno de Iván Duque Márquez (presidente de Colombia entre 2018 y 2022). Estas medidas incluían reducción del salario mínimo, diferenciación del mismo entre regiones y un proyecto de reforma tributaria que afectaba directamente a los sectores medios de la sociedad. A esta movilización se sumaron no agremiados, ciudadanos del común, estudiantes, indígenas, colectivos de mujeres y organizaciones LGTBQ+. Se puede hablar de que en ese momento se dio un hito en la historia de las movilizaciones del país, debido, en primer lugar, a la participación masiva de ciudadanos de estratos medios, algo poco usual hasta entonces<sup>5</sup>. Y, en segundo lugar, a la violenta represión policial que dejó cientos de víctimas civiles en varios lugares del país y, en tercer lugar, a las casi tres semanas durante las cuales se prolongó la protesta.

En el mes de abril de 2021 se produjo un nuevo hito en la movilización social en Colombia, debido a la forma en la cual los ciudadanos se organizaron y tomaron algunos espacios geográficos como epicentro de las protestas<sup>6</sup>, y a la aparición de nuevas reivindicaciones derivadas de una profunda crisis económica producto de la pandemia del COVID-19, y al incumplimiento de los compromisos adquiridos por el gobierno en 2019.

Este fue el convulsionado panorama que enmarcó la recta final del gobierno de Iván Duque Márquez, presidente del partido de derecha Centro Democrático, quien cerró su mandato con una desaprobación de gestión del 76% (El Tiempo, 2021)<sup>7</sup>. Su mala gestión, y la sumatoria de años de gobiernos de derecha que no dieron respuesta a las necesidades ciudadanas les abrieron las puertas a dos candidatos fuera de los moldes establecidos y desconectados de los partidos hasta el momento triunfadores.

## 2. Ejes temáticos

Los ejes temáticos necesarios para el desarrollo de este trabajo de investigación son pobreza, desigualdad, discurso e ideología.

En relación con el eje «pobreza», Spicker (2009) expone que en ciencias sociales existen al menos doce definiciones. El autor las clasifica en un primer

---

5. Tanto el anuncio de nuevas reformas, como la crisis económica, que golpeó fundamentalmente a las clases media y baja del país, propician la incorporación a las movilizaciones de actores hasta ahora poco proclives a participar en estos eventos, tales como empleados privados y estatales con formación profesional y con capacidad para entender y debatir las propuestas económicas gubernamentales (González, 2022).

6. Hablamos de ciudades como Cali, en la cual la Comuna N° 20 de Siloé se convirtió en el principal escenario de enfrentamientos con la fuerza pública; de igual manera, del Portal Américas, lugar de llegada y salida de buses municipales, que se constituyó en el referente de concentraciones en la capital, Bogotá, a lo largo de cuatro meses.

7. El dato proviene de la encuesta de la empresa Invamer SAS. Para la realización de este estudio se implementó una metodología llamada marcos duales, es decir, se usaron dos marcos muestrales (línea fija y generación de números celulares). Se realizaron un total de 600 encuestas (421 telefonía fija y 179 telefonía celular) distribuidas en Bogotá, Cali y Barranquilla.

grupo en el cual la pobreza se considera un concepto material. Esto significa que una persona o una población es pobre porque no tiene algo que necesita o no cuenta con los recursos para poder acceder a aquello que necesita.

En un segundo grupo se asocia la pobreza a la falta de recursos, pero también se puede entender desde el punto de vista económico. De ahí que, una de las estrategias más usadas para la medición de la pobreza sea la de los ingresos, lo que conlleva equiparar pobreza con bajos ingresos.

En un tercer grupo, Spicker propone la definición en relación con la clase social, dado que esta permite asemejar la posición socioeconómica con el estatus socioeconómico. Esto significa que hablar del pobre es hablar de una clase social específica.

En el último grupo, el autor ubica a quienes hablan de la pobreza moral, es decir, de la privación severa, por ello, se considera que las personas son pobres cuando se establece que «sus condiciones materiales son moralmente inaceptables».

Además de estas definiciones, vemos la propuesta por la Red de Pobreza Multidimensional que explica que:

*«una persona que es pobre puede sufrir múltiples desventajas al mismo tiempo, por ejemplo, puede tener una mala salud o estar desnutrida, puede carecer de agua limpia o electricidad, tener un trabajo precario o tener muy poca educación. Enfocarse en un solo factor, tal como el ingreso, no es suficiente para capturar la verdadera realidad de la pobreza» (MPPN, 2020).*

En el caso específico de Colombia, según los datos suministrados por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE: «en 2022, el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional fue 12,9% en el total nacional; en las cabeceras de 8,7% y en los centros poblados y rural disperso, de 27,3%, es decir, el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en centros poblados y rural disperso fue 3,1 veces el de las cabeceras». De otra parte, en el total nacional la pobreza monetaria, es decir, de la proporción de personas cuyos ingresos no permiten cubrir los requerimientos básicos de alimentación, servicios, vivienda y educación en sus hogares, fue 36,6%. La pobreza monetaria extrema fue 13,9% (DANE, 2023).

En relación con el eje «desigualdad», la Agencia de la ONU para los refugiados ACNUR (2018) la define, en relación con los seres humanos, como la falta de equilibrio entre personas. Igualmente, clasifica la desigualdad en social, cuando se hace un tratamiento diferencial a una persona debido a su posición social, su situación económica, su religión o su cultura; económica, cuando los ingresos de las personas son distintos y, por ende, se da una diferencia en el acceso a bienes; legal, cuando las personas no tienen las mismas posibilidades de acceso a la justicia; educativa, cuando no hay igualdad de acceso a la educación por parte de todas las personas, y de género, cuando las oportunidades de acceso a salud, educación, trabajo, etc. son distintas según el género.

El Informe de Desarrollo Regional (IDERE) para América Latina (2020) elaborado por ocho universidades y centros de estudio de la región, construyó un mapa en base a las categorías educación, salud, bienestar y cohesión, actividad económica, instituciones, seguridad, medio ambiente y género. En dicho informe se estableció que Colombia es el segundo país que tiene las regiones más desiguales de América Latina; esto significa que es el segundo país en el cual se perciben más diferencias de desarrollo entre departamentos y municipios. En algunos de ellos entonces, se concentra la riqueza, las oportunidades de educación, la infraestructura vial, los hospitales, etc., mientras que, en otros, prácticamente no existe ninguno de estos ítems.

Al eje temático «discurso», Dominique Maingueneau (2003) lo define como «la actividad de sujetos inscritos en contextos determinados». Desde esta perspectiva debemos entender que el estudio del discurso no debe hacerse desde un enfoque exclusivamente lingüístico, para lo cual, es fundamental situarlo en contextos sociopolíticos e históricos en los que están ubicadas las prácticas discursivas.

Teun van Dijk (2005) explica que las personas: «llevan a cabo acciones de índole política o social cuando utilizan textos o hablan». Del mismo modo, manifiesta que el discurso se describe en varios niveles de estructura. Las estructuras se manifiestan en formas distintas tales como la sintaxis, la semántica, la estilística y la retórica; de la misma manera, gracias al estudio de la argumentación o de la narración de historias. Adicional a esto, plantea que el discurso puede estudiarse teniendo en cuenta procesos cognitivos concretos de su producción y comprensión por parte de los usuarios del lenguaje. Para este autor una dimensión fundamental del discurso es aquella que nos deja verlo como fenómeno práctico, social y cultural, dado que los usuarios del lenguaje que emplean el discurso realizan actos sociales y participan en la interacción social.

Para el desarrollo de esta investigación se entiende el discurso como una práctica social que implica una relación en dos vías, entre un suceso discursivo particular y las situaciones, instituciones y estructuras sociales que lo enmarcan; con lo cual podemos decir que lo social moldea el discurso y este a su vez constituye lo social en la medida en que contribuya a reproducir el *statu quo* o a transformarlo (Fairclough y Wodak, 1997).

Finalmente, sobre el eje «ideología», Teun van Dijk (2005) afirma que las ideologías son sistemas de creencias. Igualmente, que no hay ninguna ideología privada o personal, por tanto, los sistemas de creencias son socialmente compartidos por los miembros de una colectividad de actores sociales. A pesar de lo anterior, no todas las colectividades necesitan una ideología. De otra parte, las ideologías son representaciones sociales que definen la identidad social de un grupo, es decir, sus creencias compartidas acerca de sus condiciones fundamentales y sus modos de existencia y reproducción. Los diferentes tipos de ideologías son definidos por el tipo de grupos que tienen una ideología, tales como los movimientos sociales o los partidos políticos. Las ideologías no son cualquier tipo de creencias socialmente compartidas, sino que son más fundamentales o axiomáticas. Controlan y organizan otras creencias socialmente compartidas; por eso, las ideologías son creencias sociales de naturaleza general y abstracta. Una de sus funciones cognoscitivas

es proporcionar coherencia ideológica a las creencias de un grupo en relación con temáticas como libertad, igualdad, justicia, etc. Las ideologías son adquiridas gradualmente y algunas veces cambian con el paso del tiempo, por ello, para que se hable de tener una ideología es porque su presencia ha sido más bien estable en un lapso amplio.

### 3. Estrategia metodológica

Desde la postura crítica del análisis ideológico del discurso planteada por Teun van Dijk, se pretende establecer el papel de la ideología en la construcción de los discursos y determinar de qué manera, cuando un miembro de un grupo explica, motiva o legitima sus acciones grupales, lo hace en términos de discurso ideológico (Van Dijk, 2005). Para la presente investigación se elige esta estrategia porque, gracias a la misma, será posible establecer las diferencias y similitudes ideológicas en los discursos de los candidatos Petro y Hernández y determinar cómo se dan las luchas de poder desde los discursos. Este análisis permitirá responder al objetivo propuesto de establecer el papel de la ideología en los discursos de Gustavo Petro y Rodolfo Hernández en relación con los temas específicos pobreza y desigualdad.

El enfoque de esta investigación es de tipo abductivo, lo cual significa que permanentemente se da un movimiento de ida y vuelta entre la teoría y los datos empíricos.

La matriz de análisis se construyó a partir de algunas categorías que van Dijk (2005) denomina «expresiones de la ideología en el discurso».

Las categorías elegidas son: contexto, referida a cuando el hablante conversa como miembro de un grupo social y/o se dirige al destinatario como miembro del grupo; estrategia global, referida a la presentación/acción positiva de «nosotros» y la presentación/acción negativa de «ellos»; conversación, referida al énfasis de las cosas buenas propias y de las cosas malas del otro (restar énfasis a «nuestras» cosas malas, y «sus» cosas buenas); y actos de habla, que dan por supuestas «nuestras/sus» cosas «buenas/malas», promesas e imputaciones, etc.

Para el desarrollo de esta investigación se seleccionó un corpus constituido por discursos de los candidatos Gustavo Petro Urrego y Rodolfo Hernández Suárez durante la campaña presidencial, e intervenciones de estos en medios de comunicación, en los cuales se mencionan los temas pobreza y desigualdad.

Los discursos se organizaron en la matriz Tabla I.

Tabla I. Matriz de Análisis.

Categoría	Discursos de Rodolfo Hernández	Link
<p><b>ESTRATEGIA GLOBAL</b> Contexto, referida a cuando el hablante conversa como miembro de un grupo social; y/o se dirige al destinatario como miembro del grupo.</p>	<p>Estamos cansados todos los colombianos de trabajar y que nos quiten todo. Estamos cansados de luchar sin fuerzas, estamos cansados de ser cómplices de nuestros propios politiqueros verdugos, estamos cansados de elegir a quien nos mata y alimentar con altos salarios a quien nos roba, y de admirar a quienes nos desprecian.</p> <p>Porque ¿quién se explica que los que estamos aquí, teniendo un país rico, seamos pobres? Y les voy a dar un dato, 97% de los colombianos gana menos de tres millones de pesos. La capacidad de ofrecer trabajo de los colombianos al Producto Interno Bruto es más o menos 25 o 27 millones de colombianos. Yo no me sé las cifras exactas, pero no tiene importancia, lo que tiene importancia es el volumen de gente y de esos solamente millones y medio ganan más de tres millones. ¿Entonces qué pasa? Que no hay capacidad de consumo. Y si no hay consumo, no hay producción, si no hay producción, no hay transformación y si no hay transformación, no hay logística.</p>	<p><a href="https://www.semana.com/nacion/articulo/estamos-a-nada-de-tenerlo-todo-nada-esta-perdido-la-conviccion-de-rodolfo-hernandez-en-su-cierre-de-campana/202243/">https://www.semana.com/nacion/articulo/estamos-a-nada-de-tenerlo-todo-nada-esta-perdido-la-conviccion-de-rodolfo-hernandez-en-su-cierre-de-campana/202243/</a></p> <p>y2mate.com - Conversatorio EL PAÍS QUE PROPONE Invitado Rodolfo Hernández Candidato Presidencial.mp3</p>
<p><b>CONVERSACIÓN</b> Referida a la presentación/acción positiva de «nosotros» y la presentación/acción negativa de «ellos».</p>	<p>«Los culpables son los ciudadanos que elegimos ladrones, pero ellos son los culpables de que esto esté tan arruinado. Por eso vamos a sacar a los ladrones de una vez por todas de la administración pública». ¿Y por qué necesitan ese apoyo?, porque los políticos, cuando hacen el presupuesto nacional, no les importan ustedes. No les importan los electores. Y trasladan la plata en su gran mayoría, a obra pública. ¿Y por qué la trasladan a obra pública? Para poder obtener transferencias del Gobierno central a los municipios y a los gobernadores, donde meten la mano todos los políticos, ustedes lo saben a dedillo.</p> <p>Derroté la maquinaria más perversa de corrupción que hay en el país. Con esos votos, la ciudadanía quería una administración de puertas abiertas donde el 70% del presupuesto era para la gente pobre y 30% para el resto de la ciudad. La riqueza de un país es un país sin pobres. Esa es la riqueza, porque si no hay padres, hay consumo y se mueve la economía. ¿Y quiénes son los que producen? Los industriales, los que trabajan en la industria, en la ingeniería, en la construcción, ustedes en las diferentes disciplinas que ofrece la Universidad. Eso es lo que hay que hacer.</p>	<p><a href="https://www.semana.com/nacion/articulo/estamos-a-nada-de-tenerlo-todo-nada-esta-perdido-la-conviccion-de-rodolfo-hernandez-en-su-cierre-de-campana/202243/">https://www.semana.com/nacion/articulo/estamos-a-nada-de-tenerlo-todo-nada-esta-perdido-la-conviccion-de-rodolfo-hernandez-en-su-cierre-de-campana/202243/</a></p> <p>y2mate.com - Conversatorio EL PAÍS QUE PROPONE Invitado Rodolfo Hernández Candidato Presidencial.mp3</p>
<p><b>ACTOS DE HABLA</b> Estructuras de argumentación, estereotipadas.</p>	<p>Me comprometo con Dios y la Patria, con mi mamá, hijos, mujer y todos los piedecuestanos a que no me voy a robar ni un peso, como lo hice cuando fui alcalde Bucaramanga. Mi compromiso es con Colombia, con Santander y con ustedes, mis compañeros y paisanos de Piedecuesta.</p> <p>Yo voy a dejar es los cimientos, para que esto se enderece y seguramente algunas cosas las vamos a arrancar desde el primer día.</p>	<p><a href="https://www.semana.com/nacion/articulo/estamos-a-nada-de-tenerlo-todo-nada-esta-perdido-la-conviccion-de-rodolfo-hernandez-en-su-cierre-de-campana/202243/">https://www.semana.com/nacion/articulo/estamos-a-nada-de-tenerlo-todo-nada-esta-perdido-la-conviccion-de-rodolfo-hernandez-en-su-cierre-de-campana/202243/</a></p> <p>y2mate.com - Conversatorio EL PAÍS QUE PROPONE Invitado Rodolfo Hernández Candidato Presidencial.mp3</p>

Categoría	Discursos de Gustavo Petro	Link
ESTRATEGIA GLOBAL Contexto, referida a cuando el hablante conversa como miembro de un grupo social; y/o se dirige al destinatario como miembro del grupo.	No podemos seguir con el hambre, no podemos seguir con la injusticia, no podemos seguir en las ignorancias académicas en las que los gobiernos quieren sumir los pueblos. No podemos seguir en las desigualdades, en las faltas de derechos y libertades, en las exclusiones permanentes de la mayoría.	y2mate.com - Discurso Gustavo Petro en cierre de campaña en Bogotá 22 de mayo de 2022 1.mp3
	¿Qué cambio quiere Colombia? Nosotros queremos un cambio que construye paz aquí. Que acabe la violencia. Que le diga a la mamá que no tenga miedo ya de que su hija y su hijo salgan a la calle y pasen esos días de inseguridad, de temor, a veces de terror en muchas partes de Colombia. Nosotros lo que queremos aquí es justicia social, que el viejo y la vieja sabia tengan pensión y que todos los niños y niñas de Colombia tengan nutrición. Leche, carne ¿Por qué no?	y2mate.com - EN DIRECTO Gustavo PETRO da un discurso en la primera vuelta de las ELECCIONES COLOMBIANAS 1.mp3
CONVERSACIÓN Referida a la presentación/acción positiva de «nosotros» y la presentación/acción negativa de «ellos».	En las redes, veíamos a algunos magnates millonarios poderosos diciendo que, si sus trabajadores votaban por Petro, los echaban, que pensamiento de señores feudales, de señores esclavistas. Ni siquiera se le puede mencionar la palabra «capitalista» a un magnate de estos, porque el capitalismo supone que la fuerza de trabajo que se alquila bajo un salario es una fuerza de trabajo libre. Aquí creen que son esclavos, que por el hecho de entregar un contrato leonino de trabajo que no dura ni dos meses, que no tiene ni estabilidad laboral, que conduce a muchas mujeres a sufrir del acoso sexual del patrón, para ver si le prorrogan el contrato para poder sostener los hijos que sostiene hasta el momento sola o al hombre trabajador que lo van llevando a la indignidad, al borde del suicidio, al desespero de la tristeza cotidiana de trabajar por nada, simplemente para llevar un mendrugo de pan a la casa sin saber si en la otra semana será un desempleado y a cambio de eso entonces suponen que son dueños del pensamiento, que son dueños de la vida, que pueden deshacerse del trabajador o de la trabajadora como si fueran esclavos.	y2mate.com - Discurso Gustavo Petro en cierre de campaña en Bogotá 22 de mayo de 2022 1.mp3
	¿Ustedes creen que el cambio puede ser ciudadanas y ciudadanos de Colombia? ¿Que podremos llegar a la paz, que podremos llegar a la convivencia, que podremos ser una gran nación si admiramos a Hitler?	y2mate.com - EN DIRECTO Gustavo PETRO da un discurso en la primera vuelta de las ELECCIONES COLOMBIANAS 1.mp3
ACTOS DE HABLA Estructuras de argumentación, estereotipadas	Me propongo restituir el derecho a la pensión en este país y claro que no le gusta mucho ni a muchas. Hablan mucho de cambio, eso sí. Yo soy el cambio, dicen por ahí. Vestidos de blue jeans, a veces de corbata, yo soy el cambio, pero no se atreven a enfrentar al banquero, no se atreven a proponer una reforma pensional, no se atreven a proponer una reforma en la salud, no se atreven a que se pueda construir con los dineros que hoy parcialmente se entregan a las EPS y a la ADRES un sistema preventivo de salud que le pague a los médicos y a las médicas y a los enfermeros con salario de dignidad, la posibilidad de visitar los hogares pobres, como hicimos en Bogotá, todos los hogares de Colombia como un derecho universal a la salud preventiva y predictiva.	y2mate.com - Discurso Gustavo Petro en cierre de campaña en Bogotá 22 de mayo de 2022 1.mp3
	Pues entonces ya tenemos unos caminos que escoger. Nosotros hemos propuesto un cambio real y estable, un cambio verdadero, un cambio en donde la familia, que es la primera comunidad, pueda fortalecerse.	y2mate.com - EN DIRECTO Gustavo PETRO da un discurso en la primera vuelta de las ELECCIONES COLOMBIANAS 1.mp3

### 3.1. Hallazgos

#### 3.1.1. Rodolfo Hernández

En la categoría «estrategia global» vemos que Rodolfo Hernández se identifica como colombiano trabajador víctima de la clase política que le quita todo. Posteriormente, se incluye en la categoría de pobre y se compara con un alto porcentaje, el 97% de los ciudadanos, que gana menos de tres millones de pesos (cerca de 750 dólares), a pesar de que Hernández es un exitoso empresario de la construcción y de que fue alcalde de la ciudad de Bucaramanga, ubicada al oriente del país.

En relación con la categoría «conversación», Hernández habla de la responsabilidad de los políticos en la mala administración del país, por lo cual, caracteriza a estos como antagonistas, es decir, como los responsables de la pobreza, mientras él hace parte del nosotros, o sea los buenos ciudadanos engañados por aquellos a quienes nos les importa la ciudadanía sino obtener ganancias. De otra parte, asume la responsabilidad, al lado del resto de ciudadanos, de la pobreza del país por haber elegido a los políticos a los que llama ladrones. Este planteamiento se relaciona claramente con la categoría propuesta por Durán y Nieto (2010), quienes hablan de anti candidatos para referirse a «todo aquel hombre o mujer que encuentra en el ataque al sistema establecido y a sus representantes el fin y objeto de su campaña, con la finalidad de desacreditar al sistema y a los más allegados o afines a él. Los anti candidatos han sido, por lo general, aquellos que salen del sistema tradicional, o los llamados *outsiders* y que muestran que el sistema es el verdadero contrincante y que los otros candidatos son meramente sus designados para mantener las cosas como están».

De otra parte, Hernández aprovecha para recordar que bajo su administración como alcalde luchó contra la «maquinaria política corrupta» y destinó el 70% del presupuesto a las clases más pobres. Este planteamiento conecta con la idea de que obraría de la misma manera si llega a la presidencia, y con la anteriormente mencionada en su posición de *outsider* antisistema y anti políticos.

Sobre su idea de pobreza *versus* riqueza, el candidato plantea que un país rico es un país sin pobres, porque un país con pobres que no consumen destruye su economía. Esta perspectiva muestra su ideología abiertamente capitalista y recoge la posición del segundo grupo propuesta por Spicker (2009) que asocia la pobreza con la falta de recursos.

Finalmente, en la categoría «actos de habla», Hernández promete a Dios, a la Patria, a su madre, a sus hijos, a su mujer y a todos los habitantes de su municipio que no va a robar durante su administración, a pesar de las acusaciones que incluso a lo largo de la campaña presidencial circularon, incluida su presunta participación en la adjudicación ilegal de un contrato. Estas menciones a Dios, la Patria y familia, muestran una perspectiva conservadora y tradicional acerca de los valores que defiende el candidato.

En un segundo aparte, Hernández se compromete a plantar los cimientos para que haya un verdadero cambio en Colombia.

### 3.1.2. Gustavo Petro

En la categoría «estrategia global», Gustavo Petro explica que no es posible seguir con el hambre, ni con la injusticia, ni con las ignorancias académicas en las que los gobiernos quieren sumir a los pueblos. Tampoco con las desigualdades, la falta de derechos y libertades y las exclusiones permanentes de la mayoría. Aquí el candidato habla en primera persona del plural, por lo cual marca un ellos que representa al gobierno y un nosotros, en el cual él se ubica del lado de aquellos que sufren hambre, injusticia, marginación de parte del gobierno. Del lado de ellos está un gobierno excluyente que quiere, de manera intencional y consciente, mantener al pueblo en su ignorancia. Al mencionar las palabras hambre, ignorancia e injusticia, el candidato Petro asume la pobreza como multidimensional, porque menciona varios elementos. De nuevo, tal como sucede con el caso de Hernández, vemos que el candidato Petro se alinea con lo mencionado por Durán (2011) es decir, se presenta como un anti candidato, como un *outsider* antisistema.

En segundo lugar, ante la pregunta de qué cambio quiere Colombia, él responde por Colombia, explicando que lo que el país desea es justamente lo que está proponiendo como candidato.

En la categoría «conversación», el candidato inicialmente propone como antagonistas a algunos «magnates millonarios poderosos» que quieren impedir que sus trabajadores voten por él, bajo amenaza de despido. Seguidamente, explica que no es posible calificar de capitalistas a esos magnates, porque el capitalismo supone la venta libre de la fuerza de trabajo, y, en este caso, no hay libertad sino coacción. Posteriormente, expone las adversas condiciones en las que se encuentran la mayor parte de los trabajadores sometidos a inestabilidad laboral y acoso sexual como si fueran esclavos. Sobre este punto se ve de nuevo el ellos y el nosotros, de un lado, los magnates millonarios poderosos y, de otro, el nosotros, o sea él y los trabajadores que buscan un cambio, pero no pueden votar porque los magnates se lo impiden. De manera llamativa se dispone a aclarar que estos no pueden llamarse capitalistas porque la venta de la fuerza de trabajo es libre dentro del capitalismo. Esta aclaración tiene que ver, probablemente, con las constantes alusiones que se hicieron a modo de advertencia de parte de dirigentes de partidos de derecha sobre el rechazo de Petro al capitalismo y su cercanía con el socialismo. De allí, la necesidad del candidato de desmarcarse de esas alusiones en un país que siempre tuvo gobiernos de derecha. Igualmente, la mención de dos clases enfrentadas, dueños de medios de producción *versus* clase trabajadora, muestra una idea de pobreza relacionada con la clase social, dado que esta idea permite asemejar la posición socioeconómica con el estatus socioeconómico.

De otra parte, la mención a «magnates millonarios» frente a trabajadores explotados también busca plantear una dicotomía entre buenos y malos; entre justos e injustos. El discurso de Gustavo Petro entonces va dirigido a esos trabajadores, a una clase desfavorecida con la que él se identifica y a la que va a salvar si vota por él.

De igual manera, vemos que el candidato expone en una de sus alocuciones la pregunta retórica: ¿ustedes creen que podremos llegar a la paz, que podremos llegar a la convivencia, que podremos ser una gran nación si admiramos a Hitler? Aquí la pretensión del candidato es mostrar como antagonista a su opositor Rodolfo Hernández aludiendo a algunas declaraciones que el candidato hizo en 2016 en un medio de comunicación colombiano al cual declaró: «Yo soy seguidor de un gran pensador alemán que se llama Adolfo Hitler».

Sobre la categoría actos de habla, el candidato Petro dirige sus promesas a una clase social determinada, los pobres, que no han podido solucionar sus mínimas necesidades. Aludiendo a sus contendores, el candidato exalta que solo él podrá hacer las verdaderas reformas que necesita el país en aspectos como la salud o las pensiones, porque ellos temen hacerlo. De igual manera, alude a su mandato como alcalde de Bogotá, para ejemplificar por qué es posible cambiar de manera real y estable al país.

## 4. Conclusiones

A partir de la aplicación de la postura crítica del análisis ideológico del discurso se logró determinar el papel de la ideología en la construcción del discurso de Rodolfo Hernández Suárez y de Gustavo Petro Urrego frente a los temas pobreza y desigualdad durante la campaña presidencial de 2023 aplicando las categorías contexto y estrategia global: conversación y actos de habla. Igualmente, se lograron establecer las diferencias y similitudes de los dos candidatos en el abordaje de dichos temas.

Al respecto se puede decir que, en el caso del candidato Hernández, las razones por las cuales existe pobreza en el país tienen que ver con la existencia de políticos y funcionarios del gobierno que están robando a los ciudadanos.

Hernández deja una posición clara en su discurso acerca de quién es el nosotros y quién es el ellos. El ellos son los políticos, en algunas ocasiones llamados politiqueros, que roban, y, de otra parte, el nosotros, los trabajadores que se dejan robar y no han hecho nada para impedirlo. En el nosotros también vinculamos a los pobres, algo que resulta destacado, teniendo en cuenta su condición de empresario de alto nivel y reconocimiento en el país.

De manera explícita, Hernández no menciona en sus alocuciones la categoría desigualdad. Tampoco alude a diferencias entre clases sociales o regiones, solamente menciona a dos actores, los colombianos y los políticos, en calidad de antagonistas. La mención a los pobres no la hace para referirse a que son los antagonistas de los ricos, sino de los políticos.

Para Gustavo Petro, al igual que para Rodolfo Hernández, gobierno y políticos son responsables de la pobreza de los colombianos. A esa responsabilidad se suman los grandes empresarios.

La crítica de Hernández y de Petro a la clase política, los ubica del lado de los que han sido llamados los anti candidatos, es decir aquellos que atacan a

un sistema establecido y a sus representantes y que muestran que su principal contrincante es ese sistema, el mismo que están dispuestos a transformar. Esto es llamativo porque tanto Petro como Hernández pertenecen a esa clase política y fueron elegidos en algún momento para corporaciones públicas o alcaldías por voto popular.

Petro dirige sus discursos a las clases marginadas que están siendo coaccionadas para que no voten por él. Plantea, en la misma línea un profundo antagonismo entre el ellos, los grandes magnates, y el nosotros, es decir, los trabajadores explotados y sometidos.

Los dos candidatos expresan posiciones acerca de cómo conciben la pobreza que incluyen la falta de recursos y la pobreza moral. Tan solo Gustavo Petro considera en alguna de sus intervenciones la pobreza como pobreza multidimensional y como pobreza en relación con la clase social.

Si bien se buscaron las intervenciones en las que los candidatos hablan de pobreza y de desigualdad como macro temas, y se ve cómo los candidatos derivan estos macro temas a subtemas como hambre, políticos, justicia, equidad y protección.

## Referencias bibliográficas

- ACNUR (s.f.): «Definición de desigualdad». Recuperado de: [https://eacnur.org/es/blog/definicion-de-desigualdad-tc\\_alt45664n\\_o\\_pstn\\_o\\_pst](https://eacnur.org/es/blog/definicion-de-desigualdad-tc_alt45664n_o_pstn_o_pst)
- Durán Barba, J. y Nieto, S. (2011): *El arte de ganar*. Buenos Aires: Debate.
- El Tiempo (2021, 11 de mayo): «La desaprobación de Iván Duque es de 76 %, según encuesta Invamer». Recuperado de: <https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/ivan-duque-la-desaprobacion-a-la-gestion-de-es-del-76-segun-invamer-590885>
- Fairclough, N. (2003): *Critical discourse analysis in transdisciplinary research in a new agenda in critical discourse analysis*. Philadelphia.
- Fairclough, N. y Wodak, R. (1997): «Critical discourse analysis». En T. Van Dijk (ed.): *Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction (Vol. 2)*. London.
- González M., V. E. (2022): «Marco de significación de la acción colectiva. El caso de las movilizaciones de 2019 y 2021». En J. Arévalo (ed): *Movilización ciudadana en Colombia: elementos para el análisis*. Editorial Universidad Externado de Colombia, pp. 461-482.
- Hobbes, T. (1994): *Leviatán o la materia, forma y poder de una república eclesiástica y civil*. México: Fondo de Cultura Económica.
- IDERE (2020): *Informe de Desarrollo Regional para América Latina*. Recuperado de: <https://ediciones.uaautonoma.cl/index.php/UA/catalog/view/84/173/556-1>
- Mainguineau, D. (2003): *Términos claves del análisis del discurso*. Buenos Aires: Editorial Nueva Visión.
- Pacheco y León (2022): «Las 10 cosas que han marcado la campaña del 2022». Recuperado de: <https://www.lasillavacia.com/silla-nacional/las-10-cosas-que-han-marcado-la-campana-del-2022/>

Red de pobreza multidimensional (s.f.): «¿Qué es pobreza multidimensional?» Recuperado de: <https://www.mppn.org/es/pobreza-multidimensional/que-es-el-ipm/>

Registraduría Nacional del Estado Civil de Colombia, Centro de Investigación en Comunicación Política de la Universidad Externado de Colombia y Universidad de Wisconsin-Madison. (2022): *Encuesta poselectoral Colombia 2022*.

Spicker, P. (2009): «Definiciones de pobreza: doce grupos de significados». En: *Pobreza: Un glosario internacional*, pp. 291-306.

Van Dijk, T. (2005): «Ideología y análisis del discurso». *Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social*. Recuperado de: <http://www.discursos.org/oldarticles/Ideolog%EDa%20y%20an%E1lisis%20del%20discurso.pdf>

Wodak, R. y Meyer, M. (2003): *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Editorial GEDISA.



©Derechos del autor o autores. Creative Commons License. Este artículo está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0.  
©Copyright of the author or authors. Creative Commons License. This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License.