

ESTADO, LIBERTAD E IDEOLOGÍA: NARRATIVAS DIGITALES DE LA NUEVA DERECHA PARA AMÉRICA LATINA

<https://doi.org/10.56754/0718-4867.2023.3017>

Dr. Ramon Ramírez Ibarra

Universidad Autónoma de Nuevo León, Nuevo León, México.

ramon.ramirezib@uanl.edu.mx

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-2303-4049>

Recibido el 2022-05-30

Revisado el 2023-05-06

Aceptado el 2023-06-06

Publicado el 2023-23-06

Resumen:

Actualmente uno de los fenómenos más estridentes de la ideología política de derecha en América Latina proviene de la comunicación digital. Decenas de “*influencers*” y organizaciones por medio de narrativas agresivas conminan a los usuarios de la aldea digital al abandono de cualquier expresión solidaria, comunitaria y colectiva; calificando de enemigo totalitario a un gran demonio supresor de la libertad: el estado y sus instituciones. La tematización narrativa de la propaganda ideológica en videos y páginas web de organizaciones vinculadas o tendientes al libertarismo serán el objeto del análisis en términos de una semiótica de la comunicación. Esta última entendida como un proceso de producción de sentido o semiosis más que un mero intercambio de mensajes entre elementos.

La presente observación aporta una manera de localizar estrategias basadas en la producción de significados coordinados por intercambios simbólicos que son relevantes para el análisis de ideologías con aspiración hegemónica a ideales de individualidad,

autonomía, transparencia y absoluta elección lógica y racional que se presuponen a sí mismas como inobjetable. A través del análisis de las estrategias persuasivas de la comunicación digital en algunas de estas narrativas, es posible reconocer las particularidades de mensajes fincados en redes de financiamiento monetario, cabildeo e influencia audiovisual, cuyo objetivo consiste en el posicionamiento de agendas políticas en un doble nivel maniqueo, por un lado la demonización del estado y por otro, una glorificación del capitalismo estadounidense como la forma más plena de cualquier desarrollo ético y económico de la historia.

Palabras clave: semiótica, comunicación, ideología, política, discurso.

Article

STATE, FREEDOM, AND IDEOLOGY: DIGITAL NARRATIVES OF THE NEW RIGHT FOR LATIN AMERICA.

Abstract:

Today, one of the most strident phenomena of right-wing political ideology in Latin America comes from digital communication. Dozens of “influencers” and organizations use aggressive narratives to challenge the users of the digital village to abandon any expression of solidarity, community or collective; calling a great demon that suppresses freedom: the state and its institutions, a totalitarian enemy. The narrative thematization of ideological propaganda in videos and websites of organizations linked to or tending to libertarianism will be the object of analysis in terms of a semiotics of communication. The latter is understood as a process of producing meaning or semiosis rather than a mere exchange of messages between elements.

This observation provides a way of locating strategies based on the production of meanings coordinated by symbolic exchanges that are relevant for the analysis of ideologies with hegemonic aspiration to ideals of individuality, autonomy, transparency, and absolute logical and rational choice that presuppose themselves as irrefutable. Through the analysis of the persuasive strategies of digital communication in some of these narratives, it is possible to recognize the particularities of messages embedded in networks of monetary financing, lobbying, and audiovisual influence, whose aim is to position political agendas on a dual Manichean level, on the one hand, the demonization of the state and on the other, a glorification of US capitalism as the fullest form of any ethical and economic development in history.

Keywords: semiotics, communication, ideology, politics, discourse.

1. Introducción

Se propone un análisis de los elementos discursivos que integran un corpus textual que en términos de ideología se define como derecha, es decir una corriente del pensamiento político que se caracteriza por su identificación con un estado gubernativo débil en cuanto a responsabilidades económicas y sociales de su población, pero con tendencia a una posición fuerte respecto a una gobernabilidad valorada en función de posiciones autoritarias y la primacía del sujeto individual en toda relación humana. Dentro de las variantes narrativas¹ de esta ideología política, es reconocible en la actualidad el despliegue de una tendencia llamada “nueva derecha” consistente en la promoción de ideales, principios y doctrinas que comparten tanto un origen en el llamado ultraliberalismo² como una creciente negación de políticas provenientes de instancias globales en materia de derechos humanos y protecciones multiculturales. El enfoque de estudio es cualitativo partiendo de una forma descriptiva sustentada en un concepto semiótico de cultura tendiente a la observación de las estrategias narrativas y sus implicaciones desde esas formas específicas de comunicación política. Entre los objetivos de este trabajo se encuentra la identificación de las formas narratológicas sustentadas por los discursos actuales de ideologías de derecha ultraliberal reproducidos en medios de comunicación digital, describiendo sus recursos y estrategias

1 Reivindico el papel de la narración como un objeto de estudio en el sentido sostenido por el llamado giro narrativo en las ciencias sociales y humanidades donde la narración reclama un estatuto científico por tres razones, una, los resultados en psicología experimental ya que las proposiciones representacionales tienen exactamente el mismo valor computacional en la mente de un sujeto sean realidad o ficción. Dos, el pensamiento analógico permite el abordaje de problemas que pueden explicarse y comprenderse poniendo en funcionamiento todas las capacidades cognitivas humanas, lo que hace posible el encuentro de lo universal en lo particular más allá del reduccionismo positivista. Ver Jesús Bermejo (2005). Otra razón, procede de la pertinencia de la narrativa como objeto de análisis ligado a nuevos espacios visuales e hipermidia (digitales) susceptibles de una producción en relatos bajo contextos sociales e históricos originados en una necesidad humana de organizar acciones o experiencias a través de secuencias ordenadas, configuradas y reproducibles en la comunicación.

2 El ultraliberalismo toma como origen la doctrina política y económica del liberalismo, aquel que se gesta entre los siglos XVII-XVIII desde la obra de John Locke o Adam Smith siguiendo la tradición ilustrada y su defensa de las libertades civiles o de asociación, así como los derechos individuales y de propiedad como formas inalienables, pero se define en el siglo XX como corriente ideológica partiendo de una lectura ortodoxa de la economía. Esta considera la evolución económica como determinación de una conducta maximizadora en los individuos (egoísmo racional) la cual en grupos políticos como los libertarios a mediados del siglo XX en EU, pasa a convertirse en un ideario absoluto donde el mercado con teorías asociadas al darwinismo y al equilibrio inmanente, crean un sujeto abstracto sin tomar en cuenta resultados procedentes de contrastación empírica. Para esto, toma una posición fundamentalista de la Escuela Austríaca de Economía cuya síntesis es divulgada en los círculos de derecha en Estados Unidos por Murray Rothbard en *For a New Liberty: The Libertarian Manifesto* (1978).

articuladas por una tematización del discurso político, vistos desde una semiótica de la comunicación.

2. Contexto del problema

Toda ambición de crítica ideológica es por principio una paradoja en el sentido de que una interpretación se hace siempre desde un momento y lugar que es también ideológico. Su pertinencia viene del reconocimiento de que el análisis no procede de una verdad definida en clave positiva, es decir, una verdad categórica tras una forma de ocultamiento. Tanto la ideología en los conceptos de Althusser (1988) como de Gramsci (1978) si bien alude a las condiciones que sustentan factores estructurales como formas de desviación entre verdad y poder, redundan en un sentido deformativo frente a la verdad como evidencia bajo una noción de sistema de ideas. Por ende, resulta necesario un encuadre discursivo que concrete la observación en la construcción del poder, el estado o la legitimidad, partiendo de la especificidad y el contexto pragmático de la reproducción material identificadas por Van-Dijk (1998) como “creencias sociales compartidas por colectivos o grupos sociales específicos” (p. 48).

El enfoque discursivo de una narrativa política puede mostrarnos la relación casi sagrada que adquiere la comunicación digital con sus dispositivos y la persona, en calidad de interpretante de una semiosis total entre medios y mensajes, pues en las ideologías digitales la decisión política se subordina cada vez más al ruido mediático, creando una nueva hegemonía que dicta la agenda según los decibeles que logre un asunto.³

La disonancia absoluta y el juego de poder digital fortalecen la concentración y el paso de la biopolítica —técnicas de control del cuerpo concretadas en los límites sociales— a una psicopolítica, un reino gobernado por la ilusión del consumo psíquico autónomo. En el ámbito jurídico, las alarmas sociales mediáticas se imponen a problemas reales de las comunidades, asunto peligroso si esto trastoca garantías sociales como fue en el caso

³ El filósofo Byung-Chul Han, identifica este fenómeno desde la metáfora del enjambre, atendiendo su naturaleza coactiva: “Las redes sociales fortalecen masivamente esta coacción de la comunicación, que en definitiva se desprende de la lógica del capital. Más comunicación significa más capital. El círculo acelerado de comunicación e información conduce al círculo acelerado del capital” (2014, p.33).

norteamericano el ataque sistema electoral a través del *Voting Rights Act of 1965*, donde los hermanos Koch — petroleros de derecha que ostentan la tercera mayor fortuna de USA y reconocidos patrocinadores del movimiento *Tea Party*— auspiciaron desde la victoria de Barack Obama en 2008, desde el fondeo de un fenómeno mediático conocido como “fraudes electorales” envuelto en una retórica de patriotismo legal y digital tendiente a una gradual supresión del voto en distritos de mayorías pluriétnicas, cuyo resultado fue su innegable contribución al ascenso de Donald Trump al poder político en 2017.⁴

Si en la sociedad disciplinaria de finales del siglo XVIII y durante el siglo XIX pasamos de un régimen social cuyos elementos políticos, comunidad y vida pública (cultura clásica) eran regulados por una forma de reconocimiento compartida —espectáculo— una instancia generalizada del poder donde lo público y lo privado eran marcados por la vigilancia; actualmente hay un rebasamiento de eso que Foucault (1996) caracterizaba como objeto de una tecnología disciplinaria mediante la vigilia, el control y la coerción: el cuerpo como entidad social y biológica que tiene en la ideología una marca o “... signatura de esas condiciones políticas o económicas de existencia sobre un sujeto de conocimiento que, de derecho, debería estar abierto a la verdad” (p.26).

Esta mediación en torno a la verdad hoy cede su lugar como destino al poder necropolítico; es decir, una situación postcolonial donde “un poder difuso, y no siempre exclusivamente estatal, inserta la economía de la muerte en sus relaciones de producción y poder” (Mbembe, 2011, p.13). La economía política disciplinaria capitula así, en una tecnocracia psicopolítica imaginaria cuyo riesgo transita del sometimiento ejecutivo de los cuerpos —dispositivos de contención de la modernidad— a la desaparición de estos mediante la trascendencia (abstractiva) a una economía de ideas y máquinas.

⁴ El Washington Post (2014) en seguimiento de esta clase de problemática digital investigó el asunto partiendo de una muestra de mil millones de boletas depositadas en Estados Unidos entre 2000 y 2014, las cuales generaron solo 31 casos fraudulentos; es decir, un 0.000003 % del total de la votación del padrón electoral. Una problemática que no justifica la acción punitiva de eliminación a votantes por delitos de suplantación y prácticas similares, pero cuyo ruido despertó un caudal de motivaciones en individuos blancos segregacionistas que no dudaron en abusar de la práctica jurídica de la demanda sospechosa, aplicada a miles de conciudadanos.

Esta construcción hegemónica promovida y articulada en el mundo digital, constituye una estrategia de polarización política que es relevante de observar por su emergencia implícita a modos de informar generativos de un estado de «comunicación fallida» como el postulado por Robles et al. (2022) emanado de “procesos de exposición selectiva a la información” (p. 64) o bien procedente de redes de influencia y estados vinculados por una relación entre calidad de la información y propagación de rumores apelando directamente a una ética comunicativa (Rass, 2021). Los casos que presento a continuación se refieren más que a la polarización en sí, algunas veces necesaria para un sano comportamiento divergente en toda sociedad que establezca con nitidez narrativas hegemónicas y contra hegemónicas; a la relevancia de contenidos digitales articulados y promovidos dirigidos a una constante agresión y justificación de mensajes aspirantes a la unipolaridad. ¿Cuáles son las estrategias narrativas de la comunicación digital propuestas por organizaciones y grupos con ideologías de derecha ultraliberal?

3. Fundamentación: semiótica y narración

A fin de aclarar algunas de las categorías de observación será pertinente establecer la relación entre los conceptos de semiótica y narración que sustentan el aparato crítico. Por una parte, existe un concepto de semiótica articulado en términos procedentes de la lingüística cuyo procedimiento va de la lengua a los sistemas de signos, reconocido en la primera generación del estructuralismo francés desde la crítica literaria de Roland Barthes (1915-1980) y su interpretación del curso de lingüística de Ferdinand de Saussure (1982) que ejerció una gran influencia como análisis del lenguaje en términos translingüísticos (Fabbri, 2004). El término utilizado por Barthes (1993) fue el de semiología y en este se enfatiza el entendimiento de una lengua como un sistema organizado de signos en función de una estructura que sería una instancia formal, es decir abstracta, destinada a dar cuenta de relaciones sintagmáticas buscando la desarticulación de connotaciones ideológicas hasta liberar un grado cero de la lengua (2003), una especie de momento final o prístino desprovisto de clases o significados previos al sistema.

Aunque limitada, una aportación importante de esta manera de entender el lenguaje fue la asociación entre estructura y relato que se deriva de la acción de contar (relatar) distinguiendo un plano expresivo de la narración como su contenido a través de una red analítica, la narrativa sería este objeto red que abarca el conjunto de aspectos vinculantes entre relato y narración no solo desde la diada forma – contenido sino buscando variantes de comunicación y recepción (Bermejo, 2005, p. 38).

Siguiendo este argumento, no de una manera disociada pero si en discontinuidad con ese programa de investigación, se encuentran las reflexiones epistemológicas de Charles S. Peirce (1988) sobre el lenguaje en las cuales se enfatizó la relación de un signo con su objeto sin que este sea necesariamente lo “real” sino un factor determinante anterior al signo, es decir, una experiencia previa del mundo que incide en el acto de semiosis (signo-objeto-interpretante) no como una valoración especial del lenguaje en un sentido lingüístico, sino extendida a todos los tipos de signos. Desde esta perspectiva, la descripción de lo que hace cada signo se establece en un triple ordenamiento de funciones que involucra la relación entre los mismos signos (sintaxis), su esfera de objetos (semántica) y la visibilidad de quién utiliza los signos (pragmática).

Así, rescatando las ideas de Peirce (1988), lógica y comunicación se constituyen en un horizonte de sentido que además del cierre estructural abarcan la propia historia de la significación, idea que sustentará a la semiótica definida por Umberto Eco (1987) como cooperación textual. Esta toma partido por el concepto de semiótica y no por el de semiología, situándose en el terreno de la comunicación ya que se abre a la relación entre códigos y la función del destinatario o receptor como parte de un flujo o cadena de sentidos legibles en textos. Textos entendidos como marcas o signos sobre cualquier superficie sea material, sonora, visual o audiovisual dentro de las cuales se intenta una reconstrucción de criterios asociados a su significado.

Esta lectura se corresponde con el giro epistémico propuesto por Fabbri (2004) desde el cual hay un relanzamiento en la forma de entender la semiótica como un campo de conocimientos más que una disciplina que busca la descomposición de un objeto partiendo de unidades mínimas de significación que al reconstruirse en su estructura interna, tendrán como fondo la realidad o certeza referencial del análisis. En su lugar, Fabbri (2004) sostiene que reconstruimos organizaciones específicas de sentido que no son universales o generalizables ni dependientes en sí de la marca o la escritura entendida gramaticalmente, sino de las condiciones de emisión y recepción. Por ende, en esta teoría un factor clave para separar signo y representación se encuentra en la narratividad y su capacidad configurativa respecto a los relatos (p. 48).

La narración es entonces una estructura que en su propio acto de decodificación o lectura es la descripción de su movimiento o diégesis, no una forma cerrada a través de reglas

operativas sino un elemento donde el receptor o lector está presente tanto en la historia que se cuenta como en el acto de contarla.

3.1. El discurso ideológico digital: estrategias y recepción

Para los creadores de contenidos digitales en español, uno de los medios de contacto más importantes es Youtube debido al formato de selección interpretativa caracterizado por un encajonamiento prefigurativo que incide en las distintas maneras de construir una narración (Ramírez-Ibarra, 2021). Este medio de reproducción forma una semioesfera, es decir, un espacio de contención de las interacciones representadas en signos, símbolos o textos tal como ha definido Iuri Lotman (1996), pero con la particularidad de formar una doble contención articulada desde un idéntico eje semiótico de reproducción que involucra el sujeto narrativo (X) constituido por el público receptor de las cadenas de mensajes, formando niveles temporales mediante los cuales se estructura una sintaxis, basada en la incógnita en el objeto (Y):

SUJETO (X) -----> OBJETO (Y) -----> SABER (XY₁) / NO SABER (XY₂)

Esta perspectiva condiciona de entrada a la recepción en una forma de sinonimia. Un elemento narrativo importante en esta clase de textos es la tematización basada en la competencia modal del enunciatario, hecho del relato que desde su título prefigura un receptor:

“La tematización selecciona en el material figurativo ciertas figuras a las cuales atribuye sentido al introducirlas como elementos de un PN (Programa narrativo) que lo engloba. Este PN está tematizado, lo que quiere decir que los valores de la semántica fundamental se actualizan en él” (Everaert-Desmedt, 1984, p.224).

Entre las formas estratégicas de esta semiosfera, tenemos una articulación entre las dinámicas expositivas de contenido con las publicitarias, de manera que los flujos de información que se encontraban en los medios tradicionales sujetos a cortes publicitarios preestablecidos aquí intervienen constantemente en la propia narración, haciendo que la persuasión propagandística se funda con la propia dinámica de narración, borrando los límites con lo comercial. Por ejemplo, es frecuente encontrar narradores o expositores solicitando donaciones o videos fondeados previamente que son un recurso para la entrada

a cuentas o ligas basadas en ofertas que van desde servicios, bienes o hasta ideologías como es el caso que analizaremos.

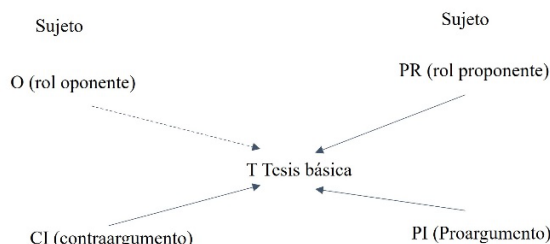
El lenguaje publicitario impregna el discurso de los contenidos interactivos de estos medios al grado que pasan al empleo de formas autorreferenciales. Cuando hablamos de que los medios de comunicación sean tradicionales o digitales aumentan el uso de formas de autorreferencia, ergo, su fin deja de ser la referencia (informar sobre lo real) en su calidad de mediadores concentrándose cada vez más en información de medios sobre otros medios como expresiones metacomunicativas.

La forma icónica de una autorreferencia exhibe tanto una cualidad propia como una alusión a la posibilidad de referencia, lo que implica esa fusión visible en la reproducción digital de contenidos. Winifred Nöth (2005) especifica niveles y grados de autorreferencia: **a)** remática que sucede a nivel verbal o pictórico cuando el significado del mensaje se deja a la imaginación de consumidores o del conocimiento previo del producto, **b)** dicéptica a nivel equivalente a proposición tautológica, **c)** argumentativa que recurre a una circularidad mediante razones o sugerencias sobre la calidad del producto, **d)** textual centrada en el mensaje que involucra todo tipo de referencias diegéticas, **e)** intertextual que involucra citas o pasajes de otros textos en una lógica del propio medio de referencia y **f)** intermedial que representa la utilización del intertexto en diferentes tipos de soporte y medio, por ejemplo, las noticias televisivas ofreciendo noticias y material procedente de redes sociales.

Estas diferentes formas de operación del lenguaje publicitario dentro de los contenidos han generado una simetría muy particular entre la oferta de consumo lúdico e informativo de los usuarios de la red y el mercado, ya que vemos frecuentemente una comunicación remática o dicéptica en interrupción al relato o la propuesta de comunicación intertextual o intermedial en los creadores de contenido hacia otras plataformas o productos. Las particularidades de inducción entre lo publicitario y el contenido, las trataremos desde estrategias de coherencia argumentativa. Pero, cambiando nuestro enfoque que tradicionalmente se ha dado a la persuasión y al convencimiento —resultante de la escrituración como una vía racional estricta y objetiva centrada en reglas generativas— por una asociación propuesta por la antropóloga Julieta Haidar (2002, p. 35) basada en la refutación como una forma más pertinente para destacar que tanto desde la perspectiva de la persuasión como desde el conflicto, el componente patémico (emocional o pasional) está presente en la semiosis como acciones y no gramática.

La refutación se encuentra como forma operativa de discurso en debates o polémicas de manera explícita o implícita, y en el caso del discurso político hay un uso hipérbólico de la polémica donde, como expresa Haidar (2002), predominan los criterios de incompatibilidad con factores como las condiciones de producción, circulación y recepción, los sujetos argumentadores y sus poderes e incluso, un grado de tensión abierto por el conflicto y hasta la perspectiva considerando si es dialéctica o erística. En el campo de la semiótica argumentativa la refutación cuenta con modelos que han pasado gradualmente del campo lógico de análisis basado en falacias como en Grize (1982) o Fedoseiv (1982) a nuevas posturas integrativas con polémicas como el modelo de Kopperschmidt (1985) a continuación (Ver imagen 1):

Imagen 1. Síntesis del modelo de Kopperschmidt



Fuente: Elaboración propia

En este modelo se presentan analogías muy interesantes respecto a la proyección narrativa cuya estructuración coincide con los factores de oposición y adyuvancia establecidos por Greimas (1987) en su Semántica estructural, propiciando acciones en base a negación, aserción o copresencia significativa. Traduciendo la convergencia de T podemos declarar que estos mensajes reflejan el componente patémico o pasional respecto a un hecho clave, la dualidad caída – salvación y su activación como tesis básica. Esta quedará representada en todas estas formas específicas de la siguiente manera:

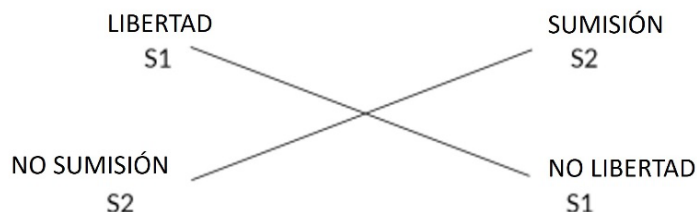
Imagen 2. Cuadro semiótico con disjunción



Fuente: Elaboración personal

La función dominante del relato en el texto ultraliberal procede de un hecho básico originario —caída y salvación— (Ver Imagen 2) determinado por la relación entre dos semas polares que activan o desencadenan la temporalidad del relato:

Imagen 3. Ejes de oposición semántica



Fuente: Elaboración personal

Siguiendo el modelo de Greimas (1987) hay un eje del deseo que establece una doble dimensión en esta clase de textos, por un lado, el emisor que proyecta su objetivo:

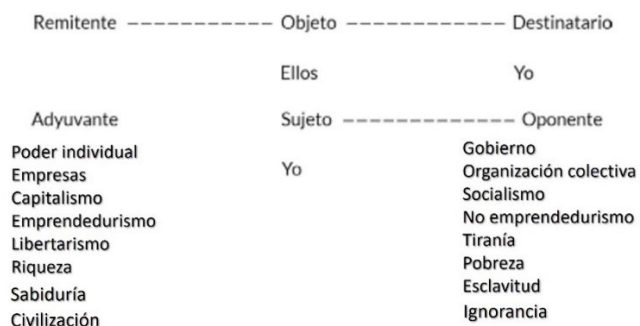
Yo ----- Salvar ----- Humanidad

Y por el otro, la caída que establece la condición de ruptura promovida como lo opuesto a la humanidad:

Otros ----- Desean / Caer ----- Antihumanidad

Como resultante la narración articula dos fuerzas de oposición (Imagen 2) irreconciliable cuya resolución aspira a concretarse en el receptor como destino de una persuasión con una amenaza latente que requiere certidumbre absoluta, casi en términos de una fe (Imagen 4):

Imagen 4. Eje del deseo y articulación discursiva



Fuente: *Elaboración personal*

A continuación analizaremos tres variantes o casos de comunicación sustentada en este componente patémico discursivo que enfrenta tres formas de contacto con fines distintivos, por una parte el gran público (Youtube) al cual se dirige el mensaje de una fundación libertaria, a través de una biografía de la escritora Ayn Rand (1905-1982) cuya corriente de pensamiento autoproclamada “objetivismo”⁵ carente de reconocimiento en las comunidades académicas europeas y expuesta por círculos norteamericanos del libertarismo como “paleolibertarismo”, otro caso que comenzó como una entrevista (video) para un registro de programas de coaching empresarial y terminó siendo de acceso e interés público al conocerse que el contenido se desarrollaba entre la exalcaldesa del municipio mexicano de Escobedo Clara Luz Flores y el líder de la secta NXVIM Keith Raniere. Y como tercer caso, la comunicación de la Fundación Atlas a través de su página web, en la cual exponen puntos importantes de su programa ideológico que se establecen referencialmente, pero permanecen afianzados en este componente semiótico pasional de narrativa dualista que contrastamos en forma descriptiva con algunos elementos de la propia organización de la fundación.

⁵ El objetivismo de Rand es una corriente que replica elementos de la filosofía clásica en la promoción de la racionalidad, pero no se sustenta en la ontología o en la incorporación de conocimientos científicos. Sus axiomas o preceptos derivan de sus novelas o artículos divulgativos no expuestos en medios universitarios o académicos, empero, para sus seguidores es, citando al Ayn Rand Center: “...un sistema filosófico completo e integrado; un conjunto de ideas, de principios que definen cómo el hombre debe pensar y actuar si ha de vivir la vida propia de un hombre”. <https://www.aynrandlatam.org/objetivismo>

3.2. Videografía sobre el mito fundacional libertario: heroísmo y publicidad

Para esta relación semiótica tomaremos el material que expone una red libertaria, la Fundación Libertad y Progreso que declara en colaboración con la Fundación Atlas la publicación del video *AYN RAND – La historia de una mujer que ENFRENTÓ AL SOCIALISMO*. Un video de 4:48 con emisión 08/09/2020 con una extensa relación de ligas digitales. Cuenta con 73,408 visitas y 2,385 like por ningún like negativo que nos hace suponer que a tal material solo han accedido simpatizantes previamente formados y hay una labor de edición, ya que tiene 195 comentarios de los cuales la totalidad expresa su admiración por la autora con el claro efecto devocional que nos interesa observar.

La historia desde su encabezado subraya precisamente en mayúsculas el nombre de la escritora AYN RAND (A) y una parte del título ENFRENTÓ AL SOCIALISMO (B). Esta titulación constituye una enunciación publicitaria, ya que hay un acto de persuasión cuyo objetivo es una transformación de la competencia modal del enunciatario a través de una performance, el acto de ligar a Ayn Rand como mujer (S+) contra la ideología socialista (-S), una ilocución primaria de tipo constatativo.

La narración presenta un relato ilustrado (dibujos) en sincronía con videos educativos expuestos en línea sobre diferentes eventos históricos o políticos. En esas narraciones, se presentan secuencias ilustrativas en virtud del avance en la reproducción del contenido. Para este material específico, el narrador cuenta la historia mientras dibuja llevando a cabo una teatralización. Una mujer habla en primera persona simulando ser Ayn Rand, es decir, presenta una simulación autobiográfica. Tras identificarse procede a dar su lugar de nacimiento, construyendo la primera asociación de secuencias de su programa narrativo (PN) en los segundos 4-15 con un hecho conectivo implícito (Ver imagen 5):

“Nací en Rusia el 2 de febrero de 1905” / “Mis padres Anna y Zirovi eran dueños de una farmacia”

Imagen 5. Secuencia 1



Fuente: Elaboración propia en base al material público: <https://www.youtube.com/watch?v=fQPfnEujhSs>

El sujeto discursivo está en una relación positivada desde su nacimiento (S+ Δ A)¹. Esta expresión positiva de las secuencias se ve expuesta a un hecho radical súbito (16-30) del segundo grupo de secuencias (Ver imagen 6):

“Cuando tenía doce años mis hermanas y yo observamos la Revolución Comunista desde la ventana de nuestro departamento”

“Luego vinieron los soldados y se llevaron nuestro dinero, nuestro negocio y nuestro hogar”

Imagen 6. Secuencia 2



Fuente: Elaboración propia en base al material público: <https://www.youtube.com/watch?v=fQPfnEujhSs>

A partir de ese momento comienza una situación negativada (Imagen 7) ligada a la enunciación temática (S- VB)², secuencias dramáticas subrayando el exilio y las penurias familiares hasta encontrarse con un momento de iluminación (S+ Δ A)³:

“Salimos de la ciudad y durante muchos años luchamos con apenas suficiente comida para sobrevivir”

“Pero todavía existía el cine y en la gran pantalla tuve la visión de un mundo mejor”

Imagen 7. Secuencia 3



Fuente: Elaboración propia en base al material público: <https://www.youtube.com/watch?v=fQPfnEujhSs>

El siguiente grupo de secuencias subraya el descubrimiento y la felicidad de la narradora (S+ Δ A)4 (Imagen 8):

“Estados Unidos era un lugar donde me tratarían como individuo un lugar donde podía seguir mis sueños” / “y entonces viajo (e) para allá”

“Desde Nueva York a Hollywood donde conocí a mi esposo Frank”

Imagen 8. Secuencia 4



Fuente: Elaboración propia en base al material público: <https://www.youtube.com/watch?v=fQPfnEujhSs>

El siguiente grupo de secuencias (Imagen 9) abordan el trabajo de Rand como escritora de ficción (S+ Δ A)5 y su desacuerdo con criterios de la industria cultural americana (S- VB)3:

“En este (ese) momento soy una máquina de escribir primero vendo un guion”

“Después vendo una obra de teatro, estoy en Broadway”

“Convierten mi obra en una película y arruinan todo convirtiendo los héroes en villanos y los villanos en héroes”

“Esto fue exasperante, pero me dio una idea: Howard Roark”

Imagen 9. Secuencia 5



Fuente: Elaboración propia en base al material público: <https://www.youtube.com/watch?v=fQPfnEvjhSs>

Las siguientes secuencias (Imagen 10) exponen una idea literaria que trata de sostenerse como afirmación ideológica (S+ ΛA)6:

“Howard es un arquitecto que no comprometerá su visión creativa por el bien de los demás preferiría tomar un trabajo rompiendo rocas en una cantera a romper su integridad”

“Debido a que su integridad y su genio eso fue (fueron) el origen de su éxito...”

“Aquí desarrollo la idea del egoísmo como autoestima creer en uno mismo y ahora tenía que creer en mí mismo completamente”

Imagen 10. Secuencia 6



Fuente: Elaboración propia en base al material público: <https://www.youtube.com/watch?v=fQPfnEvjhSs>

En la siguiente secuencia (Imagen 11) predominan los factores de oposición (S- VB)4, ya que plantea las dificultades editoriales en la publicación de la novela “El manantial”, además de

sugerir que la misma Ayn Rand se encargó de la publicación, recuperando un elemento inicial del relato (URSS) y esto, junto a una huelga de trabajadores se convierte en idea para otra novela basada en sustituir la asociación colectiva de la clase trabajadora por una de clase empresarial; abriendo nuevas secuencias positivadas (S+ Δ A)7.

Imagen 11. Secuencia 7



Fuente: Elaboración propia en base al material público: <https://www.youtube.com/watch?v=fQPfnEujhSs>

“12 editores rechazaron The Fountainhead”

“Al final fui la indicada, The Fountainhead fue publicado”

“Hicieron una película con Gary Cooper y Patricia Neal”

“Estoy de vuelta en Hollywood pero en Rusia millones mueren mientras el comunismo destruye ese país y envenena a otros países”

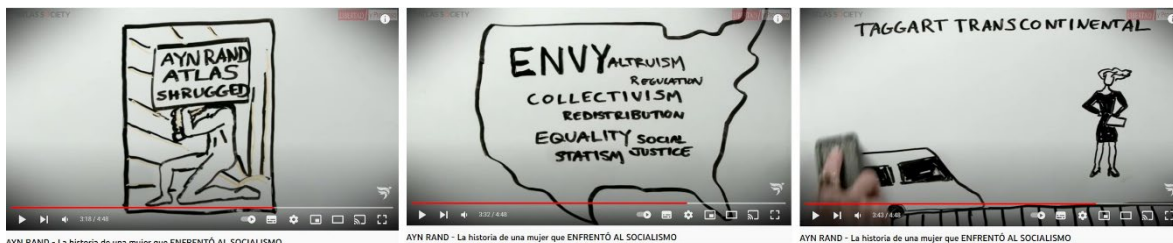
“Bastante malo lo que está sucediendo en Rusia, pero peor que mi nuevo país Estados Unidos está “romantizando” con esos ideales comunistas”

“Es la era del trabajo y se estaban organizando trabajadores para ir a la huelga”

“Pero ¿qué pasa si las personas que inician los negocios, quienes inventan las curas, quienes componen la música, qué pasa si ellos son los que hacen huelga?”

Tras la conexión entre el éxito editorial y la difusión de sus ideas, la narradora prosigue con su planteamiento de nueva cuenta a través de una novela, Atlas Shrugged —en español “Atlas se encogió de hombros” pero traducida como La rebelión de Atlas— (S+ Δ A)8 donde subraya la motivación creativa destacando la transformación de Rusia y Alemania en “infiernos y pesadillas” con peligro de contagiar a EUA (S- VB)5; introduciendo un icono positivado, Dagny Taggart (S+ Δ A)9 personaje femenino que no es el principal de esa novela (John Galt), pero que representa una analogía de género con posibles receptoras abriendo una transición abrupta hacia el desenlace (Imagen 12).

Imagen 12. Secuencia 8



Fuente: Elaboración propia en base al material público: <https://www.youtube.com/watch?v=fQPfnEvjhSs>

“Esta es la idea de la Rebelión de Atlas”

“En la Rebelion de Atlas escribí sobre un futuro terrible donde los valores y la política (colectivismo, altruismo, redistribución, equidad social) que convirtieron a Rusia en un infierno comunista y convirtieron a Alemania en una pesadilla nazi, estaban en aumento en Estados Unidos”

“Mi heroína fue Dagny Taggart, dirigía una empresa ferroviaria a pesar de ser mujer y algunos decían que no podía hacerlo”

Tomando de nueva cuenta el personaje femenino, la narradora hace una analogía con la propia Rand subrayando la trascendencia del individualismo como razón y celebración (S+ΛA)10.

Imagen 13. Secuencia 9



Fuente: Elaboración propia en base al material público: <https://www.youtube.com/watch?v=fQPfnEvjhSs>

“Como Dagny me encanta mi vida y me encanta mi trabajo”

“Tenía una misión, presentar una visión de hombres y mujeres no como criaturas caídas e indefensas, no como miembros de este grupo o de ese otro, de esa raza o religión o esta clase, sino del ser humano como un individuo racional”

“Un mundo en el que los individuos son libres de vivir sus vidas por su propio bien y amar en sus propios términos. Una sociedad que celebra el logro, la dignidad, el respeto, la honestidad y el amor”

“Yo viví esta vida, logré mis sueños ¿lograrás cumplir los tuyos?”

En estas secuencias (Imagen 13) tenemos recorridos temáticos y narrativos sustentados en dos tipos de afirmaciones: Un producto positivado S+ (dueños, EU, cine, Hollywood, novelas, empresarios, individuo, razón) frente a otro, negativizado S- (comunistas, URSS, trabajadores, huelgas, colectividad, equidad social). Tomando como base la teorización de Everaert-Desmedt (1984) partimos de papeles temáticos actualizados en cada grupo. El emisor se valoriza en cada acción o etapa narrativa, alejándose de una narración canónica, por ejemplo, basada en el cumplimiento de una performance y, apuesta a que la apelación ideológica sea una recepción adyuvante, ya que la prueba principal de su afirmación es una metonimia basada en la redundancia de glorificaciones.

El sujeto negativizado en este caso se introduce simplemente como un mero decorado. Una refutación argumentativa en ausencia opositiva para una apelación: *Yo logré mis sueños* (éxito); *Y tú ¿Puedes hacerlo?* (latencia). Como vemos el relato es una parábola, una historia sencilla que trata de transmitir una enseñanza mediante la ejemplaridad. Como la narrativa evangélica, desarrolla una historia donde hay un comienzo humilde o sobajado (propietarios despojados) y progresivamente nos revela en su reino (USA como nación) la fuerza regeneradora del llamado de Dios (propiedad sagrada) para quienes deseen la salvación aceptando su vocación (ser libertario).

Para que esta hegemonía sea aceptable es fundamental contar con un relato sin fisuras, una base cercana a un hecho incuestionable, lo que en una religión significa un dogma. La biografía divulgativa de Rand propuesta por esta red libertaria omite muchas de las contradicciones conocidas de la autora reseñada: era estudiante de cine en la Rusia soviética, viaja a Estados Unidos sin muchas circunstancias aclaratorias vinculadas a su cuerpo doctrinal, publica “El manantial” bajo contrato laboral y por supuesto, relaciones biográficas

que son cuando menos cuestionables, pero que omitiremos porque no interesan para este análisis. Este PN de divulgación se concentra en una refutación ideológica sin contraparte.

Para sustentarse como dogma, las afirmaciones positivadas necesitan asociarse con una doctrina, es decir, los principios básicos o ideas que dan cuerpo a una certeza irrefutable. La ideología libertaria si bien no se encuentra exenta de la discusión doctrinal entre sus autores y textos canónicos que involucran las ideas de Ayn Rand, Nathaniel Branden o Murray Rothbard entre otros; tienen como sucede en la cultura judeocristiana la necesidad de la existencia de una expresión monológica (orden absoluto frente al caos), en su caso, esto sería la creencia irrefutable de que el estado es un agente intrínsecamente corrupto y la única garantía de salvación es la supremacía cognitiva, detentada por el individuo en su forma racional, bajo una forma de egoísmo convertida en heroísmo.

La narración, sin embargo, invisibiliza una de las pugnas interpretativas entre los propios receptores de Ayn Rand por sus divergencias con los círculos conservadores vinculados al partido republicano, ejemplo de esto su ateísmo y validación del aborto. Ecos de estas interpretaciones encontradas en términos doctrinales pueden verse en el agresivo y estridente debate llevado a cabo entre dos de los divulgadores “influencer” más populares en habla hispana de las redes libertarias digitales como Agustín Laje y Gloria Álvarez publicado en YouTube en 2021, pero que, por motivos de espacio, analizaremos en otra ocasión.

Retomando el tema de Rand, en los años noventa fueron expuestas en algunos medios las tendencias sectarias de los fundamentos libertarios, por ejemplo, el objetivismo de Rand y su legado administrado por Branden en su red de centros partiendo de la radicalización a la figura de la autora en términos heroicos y biográficos. Michael Shermer (1997) identificó ciertas características de la epistemología y la ética objetivista que manifiestan una conducta sectaria en su pedagogía como la veneración, explotación financiera o intolerancia:

“Para los objetivistas, una vez que se ha descubierto que un principio es verdadero a través de la razón, ese es el final de la discusión. Si no está de acuerdo con el principio, entonces su razonamiento es erróneo. Si su razonamiento es defectuoso, puede corregirse, pero si no lo es, sigue siendo defectuoso y no pertenece al grupo. La excomunión es el paso final para tales herejes no reformados”. (Shermer, 1997, p. 77)

Estas contradicciones han provocado algunos cismas entre sus seguidores, razón por la cual algunos grupos “libertarianos” le califican de objetivista o paleo (alusión a una antigüedad o hito fundacional), pero no libertaria en la actualidad, Pero, dado que dos organizaciones libertarias sustentaron el material visual digital que presentamos aún ponen en evidencia la consideración de esta escritora como un fundamento ideológico. También existen obras de investigación periodística sobre el tema como la emprendida por Jeff Walker (1999) que señalaba como:

“As soon as a group sets itself up to be the final moral arbiter of other people's actions, especially when its members believe they have discovered absolute standards of right and wrong, it is the beginning of the end of tolerance, and thus reason and rationality”. (Walker, 1999, p.274)⁶

Inclusive llegando a comparar el objetivismo de Rand con la cienciaología partiendo del tópico de suprematismo cognitivo⁷ encarnado en el funcionamiento de sectas y cultos.

3.3. Videografía ultraliberal: la alcaldesa y el líder sectario

El individualismo liberal como coaching adquirió sentido cultural con la secta NXIVM y la condena de su líder Keith Raniere en 2020 por delitos de extorsión, abuso y tráfico sexual que incluía a menores de edad, así como delincuencia organizada. La captura de este personaje en México reveló las profundas conexiones que esta ideología tiene en un sector de la cultura empresarial, por ejemplo, el consorcio de medios periodísticos (Grupo Reforma) y la clase política con el hijo del expresidente Carlos Salinas de Gortari que fungía como contacto de las actividades de esta secta partiendo de cursos y programas de coaching (BBC News Mundo, 2019).

⁶ Traduzco al castellano la observación del autor: “Tan pronto como un grupo se establece como el árbitro moral final de las acciones de otras personas, especialmente cuando sus miembros creen que han descubierto estándares absolutos de lo correcto y lo incorrecto, comienza el fin de la tolerancia y, por lo tanto, de la razón y la racionalidad”.

⁷ Por suprematismo cognitivo entiendo el sesgo atribuido a la pertenencia a un grupo o comunidad como resultado de su inteligencia, es decir, su acto de adhesión autodesignado como racionalidad superior. Por ello, la riqueza o la pobreza en esta ideología derechista están fuertemente asociadas a que la tenencia posesiva (motivada por un egoísmo acaparador) expresa el éxito como resultado de la realización absoluta e ideal de una racionalidad humana frente a otros, incompletos, bárbaros o infrahumanos que serían los que no tienen (pobres). En el ámbito empresarial latinoamericano hay un fuerte componente de atracción con estas ideas representadas por una visión teleológica y panglosiana de la relación entre tecnología y economía como motores de un desarrollo puro e inexorable siempre en progreso y equilibrio.

Estos aspectos fueron algunos de los que enfatizaron los medios en función del discurso criminal centrándose más en el papel del abusador y la victimización del resto de los implicados. El linchamiento mediático concentrado en las habilidades y carisma de Raniere configuró un lugar demonizado, acaparando el resto de la comunicación sobre su grupo. Ese efecto de demonización fue precisamente focalizado en un famoso video (1:20:43) subido a YouTube entre la ex alcaldesa del municipio de Escobedo, Nuevo León, Clara Luz Flores que poco después de su renuncia a su partido (PRI) apareció como candidata del partido MORENA (izquierda) al gobierno del estado (2021). Hasta el momento de difusión del video, la excandidata lideraba una cerrada lucha por la gubernatura del estado hasta que su aparición con Raniere, sorpresivamente difundida, implosionó de manera definitiva sus aspiraciones bajo un rumor en cascada sin mediación ni contexto: *la candidata hablaba con un criminal, por lo tanto, también es una criminal* (anfibología).

Analizaremos la entrevista entre el líder sectario y la exalcaldesa partiendo de la posición educativa de Raniere. Esta parte de una pedagogía sustentada en una variante de mayéutica socrática en la cual el líder toma una posición irónica basada en la simulación de ignorancia o desconocimiento de un tópico, para luego, mediante una intervención centrada en preguntas, ilustrar u orientar a su interlocutor hacia un descubrimiento. Su interacción es una asimetría específica representativa de una de las polaridades modal que establecimos previamente gracias al modelo greimasiano (Imagen 3): *sabiduría vs ignorancia*.

Este video cuenta con más de 149, 974 reproducciones desde la cuenta de la revista Proceso titulado como “*Clara Luz Flores, candidata de Morena para NL, fue cercana al líder de la secta sexual NXIVM*”. El contenido gira en torno a la consultoría sobre la concepción del gobierno y las ideas expuestas por Raniere. La revista Proceso negativiza a la excandidata desde la tematización misma del material, ya que incurre en una falacia anfibológica (S- VA) que explota la ambigüedad:

1. NXIVM es una secta sexual
2. Clara Luz Flores de MORENA fue cercana al líder de NXVIM
3. Por ende, Clara Luz Flores de MORENA pertenece a una secta sexual

Como sabemos por el juicio seguido a Raniere y la propia difusión de NXVIM, la acción pedagógica registrada en el video forma parte de un método de entrada y primera línea en la cual no se ofertaban prácticas de esclavismo sexual directamente y había varias capas o

subgrupos hasta contactar con niveles como el ostentado por la actriz Allison Mack, expuesta en los medios y los juicios como reclutadora. El material audiovisual expuesto por Proceso a sabiendas de que no contiene pruebas de esclavismo sexual entre los elementos de la comunicación recurre a la anfibología con el fin de negativizar el rol político de la excandidata.

A continuación, observaremos algunos elementos visuales significativos de la comunicación:

Imagen 14. Secuencia 10

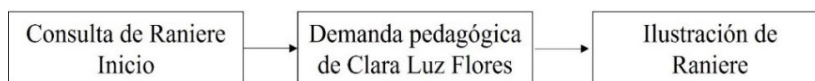


Fuente: Elaboración propia en base al material público:

https://www.youtube.com/watch?v=m_81aDgsxoU&t=3885s

El video (Imagen 14) opta por una construcción de secuencias con ramificaciones. Para Bermejo (2005) esta organización desarrolla un vértice narrativo de A-B con principio y fin, pero mediado por las diferentes acciones emprendidas en un diálogo abierto. Las secuencias por tanto responden a una expresión nuclear a nivel de las funciones dando lugar al siguiente eje narrativo (Imagen 15):

Imagen 15. Eje narrativo



Fuente: Elaboración propia

Este programa narrativo se articula con un movimiento asumido por los personajes involucrados dentro de un esquema lineal de modalidad polar: sabiduría/ignorancia donde la performance del enunciatario consiste en “civilizar”, una competencia de tipo

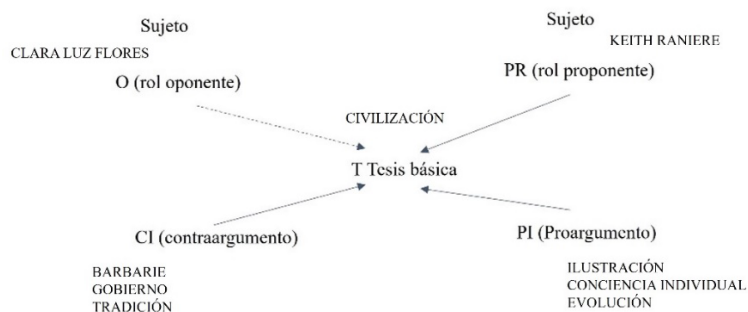
querer/saber. El efecto perlocucionario, el deseo de saber debe cumplirse tanto al nivel del rol oponente como en el objetivo explícito que cuida bastantes aspectos dialógicos muy precisos a través del rol proponente de Raniere: su actitud serena y dispuesta a escuchar, su reciprocidad dialógica y la constante invitación a intercambiar experiencias del oponente. Como indicamos al principio NXVIM busca un ejercicio dialéctico de mayéutica socrática con la finalidad de refutar cada uno de los supuestos de una figura opositiva (ignorancia).

Clara Luz Flores desempeña ese rol a través de un recuento de experiencias que parten desde el gobierno, pero que Raniere hábilmente induce a tópicos tales como la identidad familiar, social y política. La ex candidata presenta una idea del ejercicio del poder análoga una estructura patriarcal como representación del orden (10:50) y Raniere lleva el diálogo como refutación argumentativa condicionada por su rol pedagógico que persigue el cumplimiento de una performance, el acto de ilustración que según una cantidad considerable de menciones, designa la palabra “civilización” (17:34, 19:03, 27:03, 27:56-29:48,49:32, 1:02:49, 1:08:43) positivada (S+ ΔB) en frecuentes intervenciones basadas en analogías sociales o familiares subrayando el papel negativo de tradiciones y costumbres negativizadas (S- VB), que incluso establecen su noción empírica del gobierno como una forma incivilizada (48:29, 54:10).

Con insistencia, gracias al registro de las secuencias del video podemos observar el uso del perfil frontal de Raniere representando la dirección de la mirada potencial al observador, es decir, un recurso para apoyar el rol del YO en relación con el TÚ (espectador) bajo una dinámica de continuidad propia del tipo de comunicación de un mensaje simbólico (Gandelman & Feller, 1987).

Dentro del modelo de Kopperschmidt (1985) su red topológica específica (ver Imagen 16) sería:

Imagen 16. Adaptación del modelo de Kopperschmidt



Fuente: *Elaboración propia*

Sin declarar abiertamente un programa libertario, la comunicación subraya el papel civilizatorio que desempeña la conciencia individual en una evolución en términos de ascensión a un estado de racionalidad superior, en el cual, tanto tradiciones como gobierno son males necesarios, lo que indica claramente un enfoque minarquista como justificación pedagógica. El mutismo en torno a las ideas de Ranierie y la concentración pública en el parte judicial de la acusación, nos brindan un interesante punto ciego de la construcción discursiva porque tanto la entrevista citada como la página de NXVIM contienen elementos vinculados a una ideología libertaria. NXVIM propone como su concepto de sociedad y desarrollo en su sitio web (Salzman, 2021) las siguientes afirmaciones:

1. “La piedra angular de una civilización es el desarrollo del individuo. Sin esto, la sociedad no puede ser llevada a una condición de crecimiento, prosperidad e interdependencia”
2. “Nuestro principal deseo es ayudar a crear un mundo ético, racional y basado en datos. Es muy simple: los datos fácticos existen a nuestro alrededor, están ahí para que los recopilemos, y podemos hacerlo simplemente observando la realidad”
3. “Sigmund Freud escribió una vez: "La anatomía es el destino". Aquí radica la pregunta: ¿es nuestro cuerpo el amo de nuestra mente, o es la mente el amo de nuestro cuerpo? Si nuestros cuerpos son los amos de nuestras mentes, entonces, en última instancia, estamos atados a los aspectos temerosos e indulgentes de nuestra existencia. En cierto sentido, seríamos un poco diferentes de otros animales. ¿Es posible, entonces, que podamos utilizar nuestra mente para trascender las cadenas del cuerpo para que la mente se convierta en el verdadero maestro? Si es así, podríamos forjar una existencia noble y crear una sociedad civilizada tanto interna como externamente. Entonces, y solo entonces, podremos avanzar en la cultura del mundo y tener una ética mundial. Nunca la humanidad ha tenido la comprensión procesal o las herramientas para hacer posible el triunfo de la mente sobre el cuerpo, al menos, no hasta ahora. NXIVM representa la posibilidad de esta victoria”

Al observar el planteamiento de NXIVM encontramos individuo, datos y mente como presencia rectora positiva de sus discursos (S+ ΛA) una vindicación tecnológica frente a una

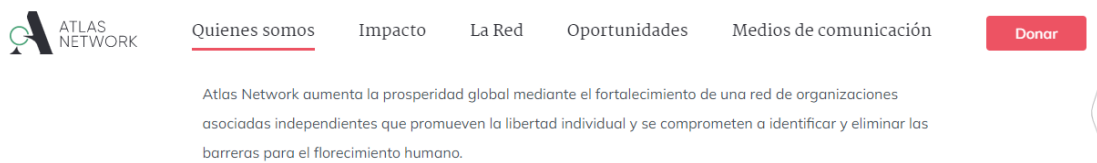
contraparte negativa representada por lo colectivo, las experiencias y el cuerpo (S- VB). Esta misma es afirmada en el diálogo con la excandidata como expresión de una nueva forma de gobierno atomizado en liderazgos (individuales) vinculados a asociaciones cívicas guiadas por la tecnología (43:45-47:43).

Como corolario, la revista Forbes (2003) aún guarda notas relativas al antecedente de NXIVM, los llamados ESP de Raniere que recibieron atención en virtud de la transformación de las herederas Bronfman y sus conflictos familiares, revelando aspectos muy puntuales de los contenidos doctrinales que son relegados actualmente de la discusión pública e incluso de su propia biografía en Wikipedia, como fue el hecho de su inspiración en el objetivismo de Rand hasta su tendencia al libertarismo radical sumergido en el coaching (1:02:34) y camuflado en la idea de un evolucionismo de la civilización que hará posible la eliminación del gobierno, mientras, en su actualidad se busca limitarlo a la comunicación (1:02:57).

3.4. Raza y libertad, emancipación simulada y realidad

La siguiente propuesta de observación proviene de la comunicación pública de una de las principales redes de pensamiento y difusión ideológica de derecha, un Think Tank, cuya organización teje un puente activo tanto en la consulta hacia gobiernos y empresas, como en medios de comunicación y centros estratégicos divulgativos. La red Atlas fue creada en 1981 por el empresario británico Anthony Fisher (1915-1988), vinculado también a la creación del British Institute of Economic Affairs. Atlas es una red de apoyo y fondeo económico mundial con una visión neoliberal. Actualmente cuenta con una red mundial de casi 470 instituciones a nivel global de las cuales América Latina tiene 79. Sus estrategias de intervención son fondeos a institutos, centros de investigación, premios relacionados con emprendimientos, posicionamiento de sus expertos en medios de comunicación o apoyos personales a creadores de contenido digital. Para este caso, observaremos la página pública (Imagen 17) de ATLAS NETWORK:

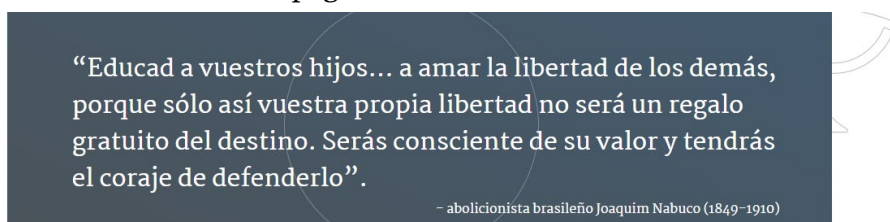
Imagen 17. Presentación 1 de la página de Atlas



Fuente: <https://www.atlasnetwork.org/>

En su declaratoria hace énfasis del vínculo intrínseco entre individualismo y libertad (S+ ΛA) mediante un objetivo bastante reactivo “identificar y eliminar” por inmediata alusión negativizada (S- VB), las barreras (enemigas) del “florecer humano” una afirmación glorificante como vimos en el PN biográfico de Ayn Rand. ¿En qué consiste este florecimiento? Veamos de nuevo la página (Imagen 18), la libertad en alusión a una cita de un conocido liberal abolicionista de la esclavitud brasileña del siglo XIX, una extrapolación narrativa tematiza una declaración de principios, sugiriendo una misión pluralista en términos raciales como manifestación paradigmática:

Imagen 18. Presentación 2 de la página de Atlas



Fuente: <https://www.atlasnetwork.org/>

Este texto representa una isotopía que busca la inducción clasemática partiendo de los semas agrupados en un paradigma selectivo esquematizado:

1. Educad a vuestros hijos...
2. A amar la libertad de los demás
3. Porque solo así vuestra propia libertad no será un regalo gratuito del destino
4. Serás consciente de su valor y tendrás el coraje de defenderlo

Greimas (1987) ha establecido como figuras nucleares la asociación de dos sememas desde una redundancia, aquí sería la libertad como destino mediante la educación, conciencia y valores que aluden a una visión esquemática del tipo: buenos (liberales) vs malos (esclavistas). La cita de Nabuco codifica esta relación como un compromiso ideológico apelativo: *defenderse de los esclavistas*. Ya que el libertarismo como una ideología defensiva se establece positivado (S+ ΛA), su opuesto se presenta negativizado (S- VB), pero no declarado. Este papel pasa al enunciatario ya que el contexto será determinante en la elección del sistema de valores, pues su PN descansa en la conversión o cambio de un sujeto neutro o negativizado. Un estado performante que será activo en la medida que se adquiera conciencia o sincronía con la oferta ideológica. Este proceso lo lleva a cabo Atlas en su página web como un recorrido figurativo múltiple (Imagen 19) susceptible de ser seleccionado bajo

un programa narrativo como señala Everaert-Desmedt (1984) para integrarse al esquema semiótico que configuramos con anterioridad (Imágenes 2-3).

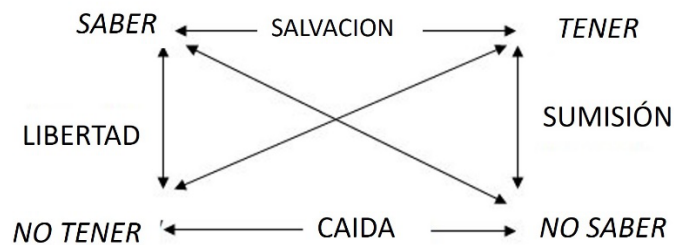
Imagen 19. Sección de noticias relevantes de Atlas



Fuente: <https://www.atlasnetwork.org/>

La integración del elemento figurativo en el narrativo acontece a nivel de cuadrado semiótico (Greimas, 1987), de la siguiente forma (Imagen 20):

Imagen 20. Cuadrado semiótico de Atlas



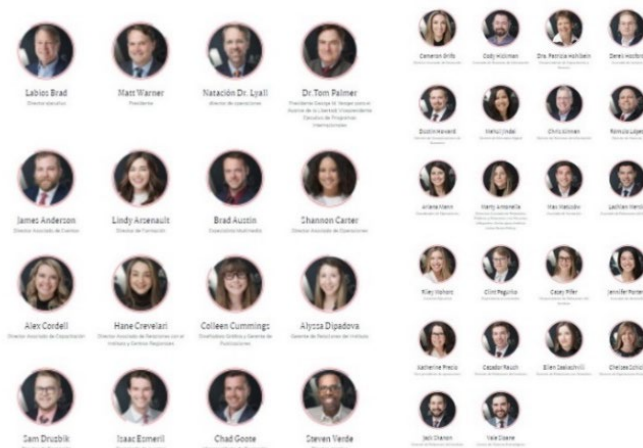
Fuente: *Elaboración propia*

De acuerdo con las imágenes del lado del saber y tener se encuentra la SALVACIÓN por medio / a través de la LIBERTAD. Mientras que en el No saber / ni tener encontramos la CAÍDA cuyo factor es la SUMISIÓN. Por tanto, a nivel de acción los factores adyuvantes al propósito de la salvación de la Humanidad (Yo/nosotros) serán todos aquellos que contribuyan a subrayar la libertad en todas sus formas mediante el conocimiento (saber) o la generación de riqueza (tener), mientras que los opositores serán aquellos que vayan en contra o coarten toda acción que no redunde en libertad ni riqueza. Ahora bien, el sujeto de la acción se encuentra en términos performativos, es decir, en situación de actividad (YO/NOSOTROS) constante, por lo cual la realización del mensaje como ha indicado la teoría de Everaert-Desmedt (1984, p.229) corresponde a la recepción del adyuvante como una especie de actualización del sujeto poder (tener /saber), lo cual se revela en el texto web como una aspiración ideológica anti esclavista por lo cual, representa objetivos con inducción libertaria absoluta, inclusiva y hasta, antirracista. La cual sería idéntica en su expresión semiótica al video de Rand: positivación del sujeto (S+) y del producto (O+) mediante una redundancia de glorificaciones.

Contrastemos este proceso narrativo de tematización publicitaria con una observación directa a la estructura organizacional de Atlas Network (2022). Las imágenes constituirán la evidencia de la observación empírica de la organización y el factor de comparación de lo imaginario narrativo con lo real del discurso.

Atlas propone un equipo directivo de 38 participantes (Imagen 21), de los cuales 16 son mujeres y 22 varones. Su composición étnica es de 35 integrantes de raza blanca de los cuales hay un latino de origen guatemalteco, pero étnicamente blanco. Un hombre y una mujer de raza negra y otra mujer de origen hindú constituyen la diversidad de su equipo, que representa un 8% de la totalidad respecto a un 92 % de mayoría blanca.

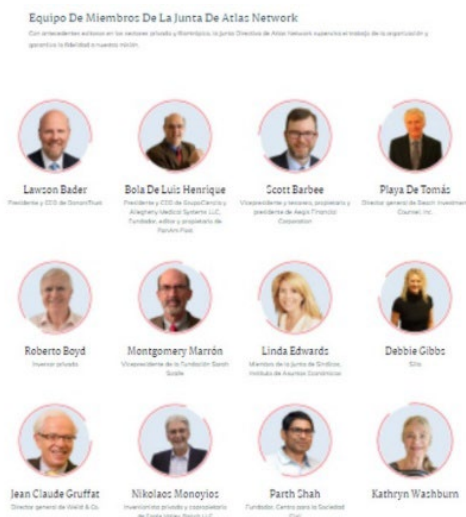
Imagen 21. Cuerpo directivo de Atlas



Fuente: <https://www.atlasnetwork.org>

Si la misma observación la remitimos a su Junta Directiva (Imagen 22), nos encontraremos con 12 miembros de los cuales 3 son mujeres y 9 hombres, una distinción por género más marcada, junto con dos personas de origen distinto una latina y otra hindú, pero tras una observación racial solo la persona de origen hindú permanece, ya que el latino de origen venezolano es blanco, por lo cual la diferencia porcentual de directivos blancos sigue siendo de 92 % a 8 %.

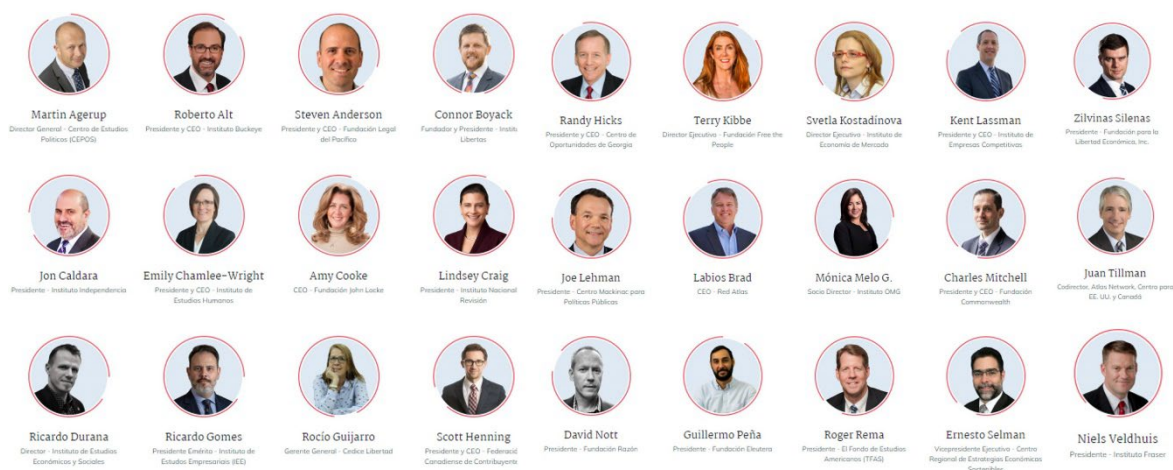
Imagen 22. Junta directiva de Atlas



Fuente: <https://www.atlasnetwork.org>

En una observación similar a su Consejo Global (Imagen 23) integrado por representantes de la red con sus *Think Tanks*, encontramos 27 consejeros globales de los cuales podemos distinguir que 7 son mujeres y 20 hombres, con una representatividad de 7 consejeros de presumible origen latino por sus apellidos, pero, totalmente difíciles de situar inclusivamente, ya que 6 de ellos son básicamente blancos y solo uno posee rasgos presumiblemente morenos, pero totalmente blanqueados por los filtros fotográficos. Con lo cual casi tenemos un consejo de total blanquitud racial fáctica o aspiracional.

Imagen 23. Consejo Global de Atlas



Fuente: <https://www.atlasnetwork.org/>

En la organización operativa al menos, los altos ideales libertarios de defensa política incluyente de Atlas no se ven representados en su organigrama, siendo más bien una inclusión un tanto forzada de la misma manera que en la biografía divulgativa de Ayn Rand en YouTube se introdujo una figura femenina de sus novelas simulando un protagonismo que en el relato desempeñaba un personaje masculino. Esto nos permite observar un proceso de comunicación regido por la llamada corrección política que, a pesar de ser fuertemente criticada por las nuevas derechas antiprogresistas, también utiliza una táctica de espejos locos en sus intentos por crear adhesiones en las comunidades digitales.

Esta ideología se ve representada en América Latina por una táctica subterránea de mediación y conocimiento en materia de políticas públicas para gobiernos, empresas y organizaciones civiles. Alejandra Salas-Porras (2018), investigadora en temas relacionados con *Think Tanks* ha señalado que la importancia de la red libertaria en México cubre tanto

la creación estratégica en centros universitarios como independientes o empresariales e indica un rasgo particular de la red: tratar de mantener su influencia encubierta para que sus afiliados se perciban como académicos imparciales ante la opinión pública.

4. Conclusión

Nuestra pregunta de investigación dirigida al análisis de las expresiones narrativas de la comunicación digital propuestas por organizaciones y grupos con ideologías de derecha ultraliberal como libertarios declarados (Libertad y progreso, Fundación Atlas) o velados como la secta NXVIM ha permitido el reconocimiento de algunas de sus estrategias persuasivas:

- Inducción a una positivación extrema del enunciatario creando una inflación de significados, visibles en la tematización publicitaria con estructuras semióticas centradas en un dualismo unipolar Libertad (Mensaje positivo) vs Gobierno (Mensaje negativo).
- Significación que desarrolla recorridos temáticos basados en un programa narrativo que objetiva y glorifica de manera constante la expresión apreciativa “*ser egoísta, libre, consciente, racional, civilizado*”.
- Recurrencia a formas de solidaridad desde una certidumbre metacognitiva (moral o intelectual) donde la libertad es un concepto absoluto vinculado a una acción reactiva motivada por una amenaza histórica latente (socialismo-colectividad).

Las formas observadas son ejemplos lineales de una comunicación desde esta corriente ideológica y de ninguna manera pretendemos una visión abarcante a otras comunicaciones en algunos de sus ideólogos mediáticos digitales de habla hispana como Gloria Álvarez, Axel Kaiser, Javier Milei o Agustín Laje, quienes presentan diferentes tendencias con supuestos vinculados a expresiones de tipo intermediático.

Las observaciones que presentamos se encuentran a nivel primario como formas de tematización de esta ideología que luego sustenta un segundo nivel, subrayado por una constante redundancia de la supremacía cognitiva de la elección liberal, por cierto, supeditada a una lectura canónica de la economía y del comportamiento económico sin considerar nuevas teorías psicológicas sobre distorsiones o sesgos cognitivos.

Por un lado, los filtros en los medios de comunicación tradicional, alineados a centros de pensamiento específicos, difunden un personal enfoque de la economía global y regional centrado en expectativas de racionalidad donde la empresa y el capitalismo son un entorno total de inteligencia y civilización. Empero, a nivel imaginario, como muestra nuestro

análisis hay un resurgimiento ideológico bélico caracterizado por una irrupción emocional (patémica) entre individualismo y paranoia; creciente ante la decadencia de valores tradicionales frente al pluralismo de minorías sexuales y culturales —sustitutas del antiguo ogro estatal soviético— y ante las cuales se reclama una urgente necesidad radical de respuesta conservadora sea tácita o directa.

Por ende, la observación de estas comunicaciones generadas desde un canon ideológico resulta una tarea importante en la actualidad. Y es que uno de los riesgos que ha indagado el politólogo Pablo Stefanoni (2021) sobre el crecimiento de estos círculos de influencia mediática es una gradual tendencia a la separación entre capitalismo y democracia bajo el argumento de que la tecnología entendida como capitalismo constituye el auténtico y único factor de progreso mundial, mientras que la democracia es dañina en el sentido de dar voz y voto a minorías populares que representan la caída o el regreso a un arcaísmo cultural, eliminable por medio de una utopía elitista oligárquica que ejerza un poder autoritario, partiendo de criterios puramente administrativos o tecnocráticos de gobierno.

Financiamiento

Esta investigación no recibió financiamiento externo.

Conflicto de interés

El autor declara que no existe conflicto de interés.

Derechos de autor

Ramón Ramírez Ibarra posee los derechos de autor de este artículo.

Referencias bibliográficas

Althusser, L. (1988). *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Nueva Visión.

Barthes, R. (1993). *La aventura semiológica*. Paidós.

BBC News Mundo (28 de mayo, 2019). Caso Nxivm: las conexiones de la secta sexual con las élites de México. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-48428521>

Bermejo, J. (2005). *Hombre y pensamiento. El giro narrativo en ciencias sociales y humanas*. Laberinto.

Eco, U. (1987). *Lector in fábula. La cooperación interpretativa en el texto narrativo*. Lumen.

Everaert-Desmedt, N. (1984). La tematización publicitaria. *Semiosis*, (12-13), 213-259. Centro de Investigaciones Lingüístico-Literarias, Universidad Veracruzana.

Fabbri, P. (2004). *El giro semiótico*. Gedisa.

Fedoseiv, P. (1982). *El arte de la polémica*. Cartago.

Foucault, M. (1996). *La verdad y las formas jurídicas*. Gedisa.

Gandelman, C. & Feller, A. (1987). Las posturas de frontal, perdil y tres cuartos en las representaciones de Lenin, Mao Tze, Fidel Castro y Che Guevara. *Semiosis*, (18), 91-129. Centro de Investigaciones Lingüístico-Literarias, Universidad Veracruzana.

Gramsci, A. (1978). *Antología*. Siglo XXI.

Greimas, A. (1987). *Semántica estructural*. Gredos.

Grize, J. B. (1982). *De la Logique á l'Argumentation*. Libraire Droz.

Haidar, J. (2002). La refutación argumentativa y el componente patémico: modelos analíticos. *Iztapalapa: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, (53), 33-50. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6114109.pdf>

Kopperschmidt, J. (1985). An Analysis of argumentation. En Van-Dijk, T. A., *Handbook of Discourse Analysis*, vol.2 (pp. 159-168). Academic Press.

Lotman, I. M. (1996). *La semiosfera I. Semiótica de la cultura y del texto*. Cátedra.

Mbembe, A. (2011). *Necropolítica, seguido de Sobre el gobierno privado indirecto*. Melusina.

Nöth, W. (2005). La autorreferencia en los medios. En Espinosa-Vera, P., *Semiótica de los Mass Media* (pp. 39-51). Océano.

Pierce, C. S. (1988). *Escritos lógicos*. Alianza.

Ramírez-Ibarra, R. (2021). La ciudad en paisaje. El caso de los viajeros urbanos en la cultura digital. En Sousa-González, E. & Ramírez-Ibarra, R. (Coords.), *Urbe y acción. Desafíos del espacio público metropolitano contemporáneo* (pp. 43-84). Río Subterráneo.

Rass, S. (2021). Judging the quality of (fake) news on the internet. *Mind & Society*, 20, 129-133. <https://doi.org/10.1007/s11299-020-00249-x>

Robles, J., Guevara, J., Casas-Mas, B., & Gómez, D. (2022). Cuando la negatividad es el combustible. Bots y polarización política en el debate del COVID-19. *Comunicar*, 71, 63-75. <https://doi.org/10.3916/C71-2022-05>

Salas-Porras, A. (2018). *Conocimiento y poder. Las ideas, los expertos y los centros de pensamiento*. Akal.

Salzman, N. (1 de enero, 2021). *NXIVM*. http://www.nxivm.com/personal_1024.php

Saussure, F. (1982). *Curso de lingüística general*. Alianza editorial.

Shermer, M. (1997). The unlikeliest cult in History. *Skeptic*, 2(2), 74-81.
https://www.2think.org/O2_2_she.shtml

Stefanoni, P. (2021). *¿La rebeldía se volvió de derecha? Siglo XXI*.

Van-Dijk, T. A. (1998). *Ideology. A Multidisciplinary Approach*. Sage Publications Ltd.

Walker, J. (1999). *The Ayn Rand Cult*. Open Court Publishing.