

# Divorcio de los padres y logro educativo de los niños a largo plazo en España: heterogeneidad según la educación de los padres

*Parental Divorce and Long-Term Educational Attainment of Children in Spain: Heterogeneity Based on Parental Education*

**Manuel Mejías-Leiva y Almudena Moreno Mínguez**

## Palabras clave

Divorcio de los padres  
• Estratificación social  
• Logro educativo  
• Momento del divorcio  
• Transmisión intergeneracional

## Key words

Parental Divorce  
• Social Stratification  
• Educational Attainment  
• Time of Divorce  
• Intergenerational Transmission

## Resumen

Este artículo tiene como objetivo analizar la asociación entre el divorcio de los padres durante la infancia y el logro de estudios universitarios de los hijos para el caso de España, según el estatus socioeconómico de los padres. Para ello, estimamos modelos de probabilidad lineal a partir de los datos de la Encuesta Social General Española de los años 2013, 2015 y 2017. Los resultados evidencian una asociación negativa entre el divorcio de los padres y la probabilidad de que los hijos obtengan un título universitario, siendo esta penalización mayor cuando el divorcio se produce entre los 0-5 y 12-16 años. Además, la penalización del divorcio en la probabilidad de obtener un título universitario es mayor para los hijos de padres de alto estatus socioeconómico.

## Abstract

This paper analyses the association between parental divorce during childhood and children's university attainment in Spain, based on parental socioeconomic status. For this, linear probability models were estimated, using data from the Spanish General Social Surveys of 2013, 2015 and 2017. The results suggest a negative association between parental divorce and the probability of children obtaining university degrees, with a higher penalty occurring when the divorce occurs when the child is aged 0-5 or 12-16 years. Moreover, the penalty of divorce on the probability of obtaining a university degree is higher for children of parents having a high socioeconomic status.

## Cómo citar

Mejías-Leiva, Manuel; Moreno Mínguez, Almudena (2023). «Divorcio de los padres y logro educativo de los niños a largo plazo en España: heterogeneidad según la educación de los padres». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 183: 57-76. (doi: 10.5477/cis/reis.183.57)

La versión en inglés de este artículo puede consultarse en <http://reis.cis.es>

**Manuel Mejías-Leiva:** Universidad de Valladolid | [manuel.mejias@uva.es](mailto:manuel.mejias@uva.es)

**Almudena Moreno Mínguez:** Universidad de Valladolid | [almudena.moreno@uva.es](mailto:almudena.moreno@uva.es)

## INTRODUCCIÓN<sup>1</sup>

Un gran número de investigaciones empíricas han demostrado que los niños que experimentan el divorcio de sus padres obtienen peores resultados en diferentes medidas de bienestar que los niños que viven en familias intactas (Amato, 2000; Härkönen, Bernardi y Boertien, 2017). Estas consecuencias negativas implican un menor rendimiento educativo a corto plazo (resultados en pruebas de rendimiento durante la infancia y la adolescencia; véase Amato y Anthony, 2014) y a largo plazo (como la probabilidad de obtener un título de educación terciaria; véanse Bernardi y Radl, 2014; Brand *et al.*, 2019), lo que puede llevar a una acumulación de desventajas a lo largo de la vida (McLanahan, 2004; McLanahan y Percheski, 2008). En España contamos con alguna evidencia empírica que muestra que los niños con padres divorciados tienen un peor rendimiento educativo a corto plazo que los niños que se crían en familias intactas (Escapa, 2017). Sin embargo, excepto Bernardi y Comolli (2019) que examinan la relación entre el divorcio y la probabilidad de matricularse en la universidad, los estudios que analizan esta asociación a largo plazo en España son prácticamente inexistentes.

En este artículo, analizamos la asociación entre el divorcio de los padres durante la infancia y el logro de educación universitaria en España, focalizando la atención en la heterogeneidad según el origen socioeconómico de los padres. Para conseguir tal fin, hemos utilizado los datos de la Encuesta Social General Española (en adelante ESGE) del Centro de Investigaciones Sociológicas (en adelante CIS). A este respecto, este artículo incorpora aportaciones de interés a la literatura sobre las consecuencias del divorcio en los hijos. En

primer lugar, analizamos la asociación del divorcio de los padres sobre el logro educativo de los niños según el estatus socioeconómico de los padres. Pocos estudios en España han analizado la heterogeneidad en la penalización del divorcio por origen socioeconómico; por ejemplo, escasos estudios han indagado si los efectos negativos de la ruptura sobre los resultados educativos de los niños son mayores para los niños con menor o mayor estatus socioeconómico (Bernardi y Boertien, 2017; Bernardi y Radl, 2014; Martin, 2012). En segundo lugar, nuestros análisis se interrogan si las consecuencias de la separación de los padres varían según la edad a la que los niños experimentaron el divorcio durante la infancia, ya que no está claro si los niños son más vulnerables a la separación de los padres durante fases específicas de su desarrollo<sup>2</sup>.

El análisis de la relación entre la ruptura de la pareja y las trayectorias educativas a lo largo de la vida de los jóvenes es relevante debido a que las dinámicas familiares están inmersas en un profundo proceso de cambio en Europa. Por una parte, estos cambios son el resultado de los procesos sociodemográficos contextualizados en lo que se denomina la Segunda Transición Demográfica (STD), caracterizada por la individualización y pluralidad de las relaciones y estructuras familiares (Lesthaeghe, 2010). Y, por otra parte, los progresos en las políticas familiares de los estados de bienestar, cómo las modificaciones de la Ley de Divorcio y la custodia compartida están incidiendo en la reconfiguración de las relaciones familiares y de género (Esping-Andersen y Billari, 2015). En concreto, en España se promulgó la Ley de Divorcio en 1981, relativamente más tarde en comparación con otros países occidentales. Tras la aprobación de la Ley de Divor-

<sup>1</sup> Esta investigación se ha realizado dentro de la financiación del proyecto del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades (RTI2018-099666-B-I00 «Child wellbeing and material deprivation in the face of new family scenarios of precariousness in Spain»).

<sup>2</sup> Este estudio es de naturaleza descriptiva y no ofrece ninguna estimación causal sobre los efectos del divorcio. El uso de la terminología causal («efecto», «consecuencias» o «impacto») es por motivos de estilo, ya que nuestros datos solo permiten realizar estimaciones descriptivas sobre la penalización del divorcio.

cio Exprés en 2005, la tasa de divorcios aumentó tan rápidamente que, actualmente, es superior a la media de los países de la Unión Europea (Bernardi y Comolli, 2019). Además, el análisis de la situación española es interesante debido a que los estudios sobre las consecuencias del divorcio sobre el logro educativo de los hijos se han realizado, principalmente, en EE. UU. (Brand *et al.*, 2019) y el norte de Europa (Nilsen *et al.*, 2020), siendo muy limitados en el ámbito español.

El resto del artículo se organiza de la siguiente manera. En primer lugar, se realiza una revisión de la literatura existente sobre el divorcio de los padres y la transmisión intergeneracional del logro educativo. Seguidamente, se presenta en detalle y se motiva adecuadamente la metodología utilizada. A continuación, se detallan los resultados de los diferentes análisis estadísticos. Finalmente, se presenta un apartado de discusión y conclusiones donde se sintetizan los resultados poniéndolos en relación tanto con las hipótesis iniciales como con los estudios previos sobre el tema.

## ANTECEDENTES

Según las evidencias empíricas existentes, los niños y adolescentes con padres divorciados o separados se adaptan con más dificultad a hábitos de salud física y mental saludables, y tienen un menor rendimiento educativo en comparación con los que crecen con padres no divorciados (Amato, 1994; Flaquer, 2014). No obstante, los resultados muestran que el impacto del divorcio es relativamente pequeño en la capacidad cognitiva, mientras que es significativo en el logro educativo (Bernardi y Boertien, 2016; Lee y McLanahan, 2015; McLanahan, Tach y Schneider, 2013). En este sentido, los hijos de padres divorciados obtienen calificaciones escolares más bajas (Grätz, 2015; Mandemakers y Kalmijn, 2014), presentan menor compromiso escolar (Havermans,

Botterman y Matthijs, 2014) y logran un menor nivel educativo al final de sus trayectorias educativas en comparación con sus homólogos que crecen en familias intactas (Bernardi y Radl, 2014). En el caso español, existe evidencia de que los niños que viven en familias divorciadas presentan una mayor desventaja en términos educativos a corto plazo (Escapa, 2017). Sin embargo, excepto el estudio de Bernardi y Comolli (2019), la evidencia sobre las implicaciones que tiene el divorcio de los padres en el logro educativo a largo plazo es casi inexistente.

La literatura ha subrayado los matices que implican estos resultados. Por ejemplo, McLanahan, Tach y Schneider (2013) se han preguntado si estas asociaciones entre divorcio y logro educativo son reflejo de efectos causales o capturan los efectos de otras desventajas socioeconómicas que preceden al divorcio. Así, la relación negativa entre el divorcio de los padres y el rendimiento escolar de los niños podría reflejar simplemente un efecto de selección. En este sentido, Piketty (2003) encontró que no es el divorcio en sí mismo lo que genera menores logros educativos en los niños, sino las desventajas preexistentes de la familia (por ejemplo, mayor conflicto entre los padres) o de los jóvenes (por ejemplo, menor habilidad cognitiva).

De acuerdo con estos estudios, se pueden identificar tres mecanismos explicativos de cómo el divorcio afecta al bienestar de niños y adolescentes. En primer lugar, el divorcio supone una precarización económica porque el hogar queda con un solo sustentador económico. Por ejemplo, los análisis han constatado que las familias divorciadas cuentan con menos recursos económicos que las nucleares para invertir en sus hijos (Mortelmans, 2020). En segundo lugar, el divorcio interrumpe la rutina familiar y reduce el tiempo, recursos y capital social dedicado a los niños, lo cual incide en su bienestar psicológico (Amato, 2010; Härkönen, Bernardi y Boertien, 2017). Por último, el

grado de conflicto entre los padres después de la separación y la ausencia de uno de los padres incide también en la calidad de la crianza y, por tanto, en el estrés del niño y adolescente, así como en su desarrollo y rendimiento escolar (Fomby y Osborne, 2017; Sigle-Rushton y McLanahan, 2004).

Si bien, es posible que la relación entre la separación de los padres y el logro educativo varíe según la edad de los hijos a la que se produce el divorcio. Por una parte, la experiencia de separación de los padres durante la primera infancia puede tener consecuencias negativas, ya que durante este periodo se producen desarrollos emocionales, sociales y personales fundamentales en los niños (Cavanagh y Huston, 2008; Laird, Nielsen y Nielsen, 2020). La privación material durante la primera infancia puede estar relacionada con un bajo desarrollo cognitivo de los niños, debido a la reducción de los ingresos y, por tanto, una menor inversión en tiempo y capital en los niños y adolescentes (Almquist y Brännström, 2018; Duncan *et al.*, 2012; Heckman, 2006). En este sentido, los resultados de Amato (2001) constatan que el divorcio afecta más negativamente al rendimiento académico de los alumnos de primaria que a los alumnos de secundaria. Jeynes (2002) también llegó a la conclusión de que la mayoría de los estudios muestran un efecto más negativo para los niños cuando el divorcio se produce en una etapa temprana de la infancia. En esta línea, otros estudios también sugieren que la inestabilidad familiar durante los primeros años de vida se asocia negativamente con las probabilidades de obtener estudios universitarios en la edad adulta (Cavanagh y Fomby, 2019; Fomby, 2013).

Por otra parte, otros autores sugieren que durante la adolescencia los niños desarrollan competencias sociales críticas, por lo que el divorcio en esta etapa puede tener efectos adversos en el desarrollo de competencias básicas como la sociabilidad (Cavanagh y Huston, 2008; Laird, Nielsen

y Nielsen, 2020). A este respecto, Lansford (2009) postuló que el divorcio puede afectar negativamente a los adolescentes debido a la relevancia que tiene para sus trayectorias vitales y laborales el rendimiento académico durante la adolescencia. Por el contrario, Sigle-Rushton *et al.* (2014) no encontraron ninguna penalización del momento de exposición al divorcio sobre el rendimiento educativo de los niños. En relación con la evidencia disponible, planteamos la siguiente propuesta hipotética:

H1: El divorcio penalizará la consecución de estudios universitarios en la edad adulta en aquellos niños/as que experimentaron la ruptura familiar durante la primera infancia y la adolescencia.

Sin embargo, cada vez son más los estudios que señalan la necesidad de investigar cómo varía la asociación entre el divorcio y los logros académicos a través de los distintos grupos socioeconómicos. En general, la evidencia sobre la incidencia diferencial del divorcio en el logro educativo de los niños según el estatus socioeconómico de los padres es mixta. Mientras que algunos estudios encuentran que las familias con ventajas socioeconómicas logran proteger a sus hijos de las consecuencias negativas de la separación de los padres (Amato y Anthony, 2014; Augustine, 2014; Grätz, 2015), otros evidencian resultados opuestos (Nilsen *et al.*, 2020). No obstante, cuando se analiza el logro educativo, y en particular el logro de educación universitaria, la evidencia disponible apunta a una incidencia negativa mayor en los niños de familias de alto estatus socioeconómico (Bernardi y Boertien, 2017). Existen dos explicaciones principales que tratan de dar respuesta a este fenómeno.

Por un lado, la hipótesis del efecto compensatorio del origen social postula que las madres con un nivel educativo alto tienen mayores recursos económicos, culturales y relacionales para proteger a sus hijos de las

consecuencias negativas de crecer en una familia posdivorcio (Bernardi y Radl, 2014). Por otro lado, la hipótesis del efecto suelo sostiene que los niños de madres con menor nivel educativo son menos vulnerables a los efectos negativos del divorcio, debido a que tienen un menor riesgo de movilidad social descendente, a consecuencia de que parten de una posición más baja en la estructura social (Bernardi y Radl, 2014; Härkönen, Bernardi y Boertien, 2017). Para los niños de origen social bajo, las probabilidades de alcanzar un nivel educativo superior ya son relativamente bajas, por lo que el efecto negativo adicional del divorcio es menor. Sin embargo, los efectos del divorcio de los padres pueden depender del resultado educativo considerado (Bernardi y Comolli, 2019). Por ejemplo, Guetto y Panichella (2019) estudian el riesgo de abandono escolar, y encuentran que la penalización del divorcio es más significativa para los niños de padres con bajo nivel educativo. Por el contrario, al estudiar las posibilidades de ingresar a la carrera académica universitaria, encuentran que los hijos de padres con educación terciaria son los más afectados negativamente. Atendiendo a la evidencia, planteamos la siguiente hipótesis:

H2: La asociación negativa del divorcio de los padres durante la infancia sobre el logro de educación universitaria en la edad adulta es más significativa para los hijos/as de padres con alto nivel educativo.

### El contexto español

Los estudios sobre los efectos del divorcio de los padres sobre el rendimiento educativo de los niños se han concentrado, principalmente, en Estados Unidos y en países del norte de Europa. La evidencia sobre este tema en países del sur de Europa es muy escasa (Albertini y Dronkers, 2009; Escapa, 2017). Las diferencias entre estos países son

numerosas en términos de sistema educativo, mercado laboral y políticas familiares (Esping-Andersen y Billari, 2015; Härkönen y Dronkers, 2006). Por ejemplo, en España la primera Ley del Divorcio se aprobó en 1932 durante la II República Española, pero se abolió en 1939 con la llegada de la dictadura franquista. Sin embargo, desde 1981 y especialmente después de 2005, varias reformas legislativas han otorgado derechos a las familias en materia de divorcio, matrimonio entre personas del mismo sexo, paternidad, responsabilidades parentales, custodia y manutención de los hijos, parejas de hecho, adopción y protección de los niños (OECD, 2022).

El aumento del número de divorcios en España ha sido bastante destacable y ha alcanzado recientemente niveles similares a los de países del centro y norte de Europa, pasando de una tasa bruta de divorcios de 0,3 en 1981 a 1,9 en 2019 (Eurostat, 2021a). Además, en relación con el gradiente educativo del divorcio, Bernardi y Martínez-Pastor (2011) encontraron que, entre las primeras cohortes tras la aprobación de la Ley de Divorcio de 1981, había una correlación positiva entre educación y divorcio. Sin embargo, en las siguientes décadas, cuando la disolución matrimonial se hizo social y financieramente menos costosa, la correlación entre educación y divorcio en España pasó a ser nula.

En materia educativa, en España las transformaciones empezaron en la segunda mitad del siglo xx y se cristalizaron en el último cuarto de siglo. En relación con los estudios universitarios, las personas con titulación universitaria pasaron del 5 % en 1981 al 19,2 % en el año 2011 (Gimeno y Callejo, 2014). Actualmente, el 54 % de las mujeres de 25 a 34 años tiene un título de educación superior en 2020, en comparación con el 41 % de los hombres (OECD, 2021). Además, durante la transición española a la democracia, la Ley General de Educación (LGE) y la Ley Orgánica regu-

ladora del Derecho a la Educación (LODE) declararon la educación como servicio público, posibilitando su generalización. Así pues, la educación infantil es pública y gratuita opcional y cubre de 3 a 6 años. La educación primaria comprende 6 años (6-12 años) y la educación secundaria inferior comprende 4 años adicionales después de los cuales finaliza la educación obligatoria. Por su parte, la educación secundaria superior (Bachillerato o Formación Profesional de Grado Medio) tiene una duración de dos años y da acceso a la educación terciaria, la cual comprende vías tanto académicas como profesionales (Formación Profesional de Grado Superior, Diplomatura, Licenciatura, Grado, Máster o Doctorado). Entre los que acceden a la educación secundaria superior, la mayor parte accede también a la universidad. Como resultado, España tiene una tasa elevada de personas con educación secundaria inferior, pero también un nivel alto de titulados universitarios, en comparación con otros países de la OCDE (OECD, 2021).

Finalmente, hay que destacar la influencia que tiene el origen social en España en las trayectorias educativas de los niños. A este respecto, la evidencia empírica constata que España es uno de los países con mayor desigualdad de oportunidades de Europa, y donde el nivel educativo de los padres es muy relevante para explicar los logros socioeconómicos de los hijos (Brunori, Hufe y Mahler, 2018). Por tanto, un mayor conocimiento de los vínculos entre el divorcio de los padres, la educación de los padres y el logro de estudios universitarios de los hijos podría proporcionar información útil para adentrarnos en el estudio de la transmisión intergeneracional de las desigualdades educativas.

## MÉTODO Y DATOS

El análisis empírico se ha basado en los datos de la ESGE de los años 2013, 2015

y 2017 conducida por el CIS. Hemos utilizado la base de datos de la ESGE debido a que contiene información específica sobre los resultados educativos de los encuestados y sobre las características de los padres (por ejemplo, educación o historial marital). Tras unificar las tres olas de la ESGE, la muestra original incluía 15 700 observaciones aproximadamente<sup>3</sup>. Hemos restringido la muestra para los encuestados nacidos después de 1965, es decir, aquellos que tenían 16 años o menos en 1981, para limitar el grupo seleccionado de padres que se divorciaron tras la aprobación de la Ley de Divorcio de 1981. Además, restringimos la muestra para aquellos individuos que tienen 25 años o más en el momento de la entrevista. Por último, tras eliminar los valores perdidos de la variable dependiente e independientes, la muestra final de la ESGE cuenta con 6047 encuestados nacidos entre 1965 y 1992 (con edades comprendidas entre los 25 y los 52 años en el momento de la entrevista), entre los cuales 285 experimentaron la separación de sus padres (el 4,7 % de la muestra).

## Variables

La variable dependiente seleccionada es el logro de estudios universitarios, el cual es un marcador de las oportunidades socioeconómicas a lo largo del curso de la vida, ya que los beneficios de un mayor nivel educativo se extienden no solo a mayores ingresos y a un empleo más seguro, sino también a un mejor estado de salud y una mayor satisfacción con la vida. Para medir el resultado educativo considerado, usamos

<sup>3</sup> La agregación de las tres encuestas tiene como objetivo elevar el número de casos en la muestra para aquellos individuos que experimentaron el divorcio de sus padres durante la infancia. El bajo tamaño muestral ha sido una de las limitaciones que han tenido varios estudios que han analizado la asociación entre el divorcio y el logro educativo de los niños en la edad adulta (véanse Bernardi y Comolli, 2019; Guetto, Bernardi y Zanasi, 2022).

una variable ficticia que tomó el valor de 1 para los encuestados de entre 25 y 52 años que tenían educación universitaria (estudios universitarios finalizados) y 0 para el resto de niveles inferiores de educación. En relación con la variable independiente clave, el divorcio de los padres, se operacionaliza como una variable ficticia que toma valor 1 si los padres se separaron o divorciaron a los 16 años o antes y 0 si no se han divorciado. También creamos una variable categórica donde presentamos los tramos de edad a la que los niños experimentaron el divorcio de sus padres: 0-5 años (infancia temprana), 6-11 años (infancia intermedia) y 12-16 años (infancia tardía o adolescencia).

La variable de origen socioeconómico se ha medido a partir de dos indicadores: el nivel educativo más alto alcanzado por el padre o la madre y la educación de la madre cuando el encuestado tenía 16 años. Para la educación de los padres, creamos una variable categórica que consta de nivel bajo (educación secundaria de 1.ª etapa o inferior), nivel medio (educación secundaria de 2.ª etapa) y nivel alto (educación universitaria). Para la educación de la madre, creamos una variable con los mismos tres niveles. Nuestro análisis se realiza utilizando ambas versiones de antecedentes educativos. El primero nos permite observar la influencia de la educación paterna cuando centramos el foco en familias no intactas creadas a través de la separación de los padres, mientras que el segundo nos permite incluir en el análisis a niños que nunca vivieron con su padre. Las razones por las que se selecciona la educación de los padres como indicador de estatus socioeconómico son fundamentalmente dos. En primer lugar, la educación de los padres es un predictor mucho más fiable de los resultados educativos de los niños que la clase social ocupacional de los padres; y, en segundo lugar, este indicador de estatus socioeconómico tiene mayor comparabilidad entre países, cohortes y estudios que

las clasificaciones ocupacionales (Barone y Ruggera, 2018).

Las variables de control adicionales incluidas en los modelos son características de los estudios sobre educación. En los modelos hemos controlado por una serie de variables sociodemográficas básicas como la edad, ya que el nivel educativo varía a lo largo de las cohortes; el sexo, debido a que el rendimiento escolar suele ser mayor para las niñas que para los niños (DiPrete y Buchmann, 2013); o la nacionalidad, ya que los migrantes tienen una mayor desventaja educativa que los nativos. Además, incluimos como variable de control la presencia de hermanos en el hogar de la infancia porque es uno de los predictores más importantes del logro educativo a largo plazo (Cabrera *et al.*, 2021). Asimismo, controlamos si los padres trabajaban cuando el encuestado tenía 16 años, debido a que la situación laboral de los padres puede estar asociada tanto con el tiempo dedicado a los niños como con los ingresos disponibles en el hogar. También, incluimos una variable para la comunidad autónoma de residencia, debido a que en España las tasas de universitarios varían notablemente entre comunidades (Eurostat, 2021b). Finalmente, controlamos por el año en el que se realiza la encuesta. La distribución de estas variables se presenta en la tabla 1.

### **Estrategia empírica**

El análisis empírico sigue varias fases. La primera consiste en realizar un análisis descriptivo de las variables seleccionadas, donde mostramos la frecuencia del divorcio de los padres y el logro educativo según el origen socioeconómico. La segunda consiste en emplear modelos de probabilidad lineal (en adelante MPL) para explorar la relación entre el divorcio de los padres y el logro educativo de los hijos. Nuestros MPL están estimados con errores estándar robustos, clusterizados por comunidad autó-

noma, para corregir la heterocedasticidad. La tercera fase es especificada como sigue:

$$e.univ = \beta_0 + \beta_1 educpad_i + \beta_2 educpad_i + \beta_3 educpad_i * divpad_i + \beta_4 X_i + e_i \quad (1)$$

En la ecuación (1), para cada individuo  $i$ , estimamos la penalización por divorcio en el logro de educación universitaria ( $e.univ$ ) según el nivel educativo de los padres, mediante la inclusión de un término de interacción entre el divorcio de los padres ( $divpad$ ) y la educación de los padres ( $educpad$ ). El modelo tiene un conjunto de variables de control  $X_i$  (detalladas anteriormente).

La selección de modelos de probabilidad lineal, en lugar de modelos logit, es tanto por razones prácticas como por teóricas. Entre las consideraciones prácticas, tuvimos en cuenta el hecho de que los coeficientes del modelo de probabilidad lineal están cerca de los efectos marginales del modelo logit. Por otro lado, al usar un modelo de probabilidad lineal, la interpretación de las interacciones es más sencilla y es posible comparar coeficientes entre modelos (Mood, 2010). De este modo, comprobamos si, y cómo, la relación entre el divorcio y el logro educativo está moderada por el estatus socioeconómico de los padres. Por último, los resultados de las interacciones se presentan gráficamente en términos de diferencias en la probabilidad de lograr educación universitaria entre las personas que experimentaron la ruptura de sus padres y las que no.

## RESULTADOS

En la tabla 1 se presenta la distribución de las variables utilizadas en el análisis para familias intactas y divorciadas. Por un lado, para la variable dependiente, encontramos que el logro de estudios universitarios es menor entre los adultos que experimentaron el divorcio de los padres en la infancia

(27 %), en comparación con sus homólogos que crecieron con ambos padres presentes en el hogar (32 %). Por otro lado, para las variables independientes, los padres divorciados tienen un mayor nivel educativo que los padres de familias intactas. Además, las familias divorciadas están compuestas por progenitores sustancialmente más jóvenes (35 años) que los progenitores que crecieron en familias intactas (38 años). También es interesante reseñar que, entre las madres divorciadas, el 81 % se encontraba activa en el mercado de trabajo cuando el encuestado tenía 16 años. Por último, la presencia de hermanos en el hogar de la infancia es significativamente mayor entre los hogares compuestos por ambos progenitores (90 %), en comparación con aquellos hogares conformados por padres divorciados (67 %).

En la tabla 2 mostramos las diferencias en la frecuencia del divorcio de los padres según el nivel educativo más alto de los padres y la educación de la madre. La proporción de divorcios o separaciones en la muestra es más alta entre los padres con un nivel educativo alto. Estos datos muestran que el gradiente educativo de la disolución de la unión en España, para los padres de hijos nacidos entre 1965 y 1992, es positivo. Alrededor del 7,9-10,0 % de los niños con padres con educación universitaria se separaron frente al 3,4-3,6 % de los niños con padres de educación inferior. De la misma manera, el gradiente es positivo en todos los grupos de edad de los encuestados en el momento de la separación o divorcio de los padres. Además, la tabla 2 presenta la distribución del logro educativo de los niños en función del nivel educativo de los padres. La distribución es similar tanto si nos fijamos en la educación de ambos padres como si tenemos en cuenta la educación solo de la madre: el logro de estudios universitarios fue mucho mayor entre los niños de padres con un nivel educativo alto (72,2 %), en comparación con los niños de padres con un nivel educativo bajo (21,3 %).



A continuación, la tabla 3 presenta una visión general de la asociación del divorcio de los padres con la probabilidad de tener un título de educación universitaria. De acuerdo con los resultados del modelo 1 y 3, tras controlar por el resto de las características sociodemográficas, los niños con padres divorciados tienen, de media, 12,5 puntos porcentuales (pp en adelante) menos de probabilidad de obtener un título universitario, en comparación con los que crecieron en una familia intacta. Sin embargo, la penalización del divorcio no se distribuye de la misma manera según la edad de los encuestados en el momento de la separación o divorcio de los padres. La tabla 4 (modelo 1 y 3) muestra que la probabilidad de lograr estudios universitarios para los niños que experimentaron la ruptura matrimonial de sus padres entre los 0-5 años es de 16 pp menor, en comparación con aquellos niños que vivían con ambos padres. Asimismo, los niños que experimentaron el divorcio entre los 12-16 años tuvieron 14 pp menos que sus pares, que crecieron con ambos padres, de obtener un título universitario. Por tanto, observamos que la penalización del divorcio sobre el logro de estudios universitarios de los niños se concentra, sustancialmente, en la primera infancia y la adolescencia.

Desde otra perspectiva, si se alude a la problemática de la desigualdad intergeneracional, encontramos que el impacto del divorcio en el nivel educativo de los hijos es mucho menor que el impacto del origen socioeconómico de los padres. Por ejemplo, como se observa en la tabla 3 (modelo 1), la probabilidad de lograr estudios universitarios para los hijos de padres con alto nivel de estudios es de unos 51 pp mayor que la de los hijos de padres con bajo nivel educativo. Sin embargo, la penalización asociada a la separación de los padres supone una reducción de la probabilidad de lograr estudios universitarios de unos 12 pp. Por tanto, el tamaño de la asociación entre el resul-

tado educativo de los niños y el divorcio es sustancialmente menor si se compara con el que existe entre el resultado educativo de los niños y la educación de los padres<sup>4</sup>.

Para captar hasta qué punto el efecto del divorcio en los resultados educativos está moderado por los antecedentes socioeconómicos de los padres, el gráfico 1 presenta los resultados de la interacción entre el divorcio y la educación de los padres. Como se puede observar, la penalización del divorcio en la probabilidad de logro de estudios universitarios es mayor para los hijos de padres con un alto nivel educativo, aproximadamente de 20 pp menos, comparado con sus homólogos que crecen en familias intactas, para los que el impacto es menor. Los hijos de padres con un nivel educativo medio y bajo también experimentan penalizaciones, aunque son de menor tamaño que la de los hijos de padres con un nivel educativo alto. Considerando el nivel educativo de la madre, la penalización del divorcio en la probabilidad de logro de estudios universitarios sigue una tendencia similar en tamaño y dirección de la asociación. Por tanto, el divorcio introduce una penalización mayor en el logro de estudios universitarios para los niños de padres con alto estatus socioeconómico, independientemente del indicador de origen social considerado.

Por otra parte, atendiendo a las diferencias en las consecuencias del divorcio según la edad a la que los niños experimentaron la ruptura, el gráfico 2 muestra que la sanción asociada a la separación de los padres se concentra principalmente en los hijos de padres con alto nivel educativo que experi-

<sup>4</sup> Además, los modelos donde se controla por el nivel educativo más alto de padre o madre tienen una mayor capacidad explicativa, en comparación con los modelos donde se incluye solo el nivel educativo de la madre. Esta diferencia puede deberse a la importancia de los recursos del padre en la explicación del logro educativo de los hijos. Aunque existen diferencias en el  $R^2$  y los coeficientes, estas son mínimas.

mentaron el divorcio en la infancia temprana (0-5 años) y en la adolescencia (12-16 años). La brecha fue sustancial en términos relativos: la probabilidad de logro de estudios universitarios es, aproximadamente, 30 pp menor en los hijos de padre con alto nivel educativo que experimentaron el divorcio entre 0-5 años y 12-16 años, en comparación con sus homólogos que se criaron en una familia intacta. Por tanto, la penalización del divorcio se concentra, en mayor medida, en los hijos de padres con alto estatus socioeconómico que experimentaron la ruptura en la primera infancia y la adolescencia.

### Pruebas de robustez

Para finalizar, se han llevado a cabo varias pruebas de robustez cuyos resultados completos pueden solicitarse a los autores. En primer lugar, las penalizaciones del divorcio en las probabilidades de lograr la educación universitaria según el nivel educativo de los padres, estimadas a través de modelos de regresión logística, son coherentes con los resultados obtenidos mediante MPL. Es decir, los niños de padres con mayor nivel educativo tienen una mayor penalización por divorcio, especialmente concentrada durante la primera infancia y la adolescencia, que sus homólogos que crecieron con ambos padres presentes en el hogar. En segundo lugar, un 2,7 % de los individuos presenta un valor perdido en alguna de las variables consideradas en el estudio y, por tanto, fue eliminado del análisis principal. Con el objetivo de comprobar que dicha decisión no influye en los resultados obtenidos, se replican los análisis tras aplicar imputación múltiple. Los resultados vuelven a ser sustancialmente similares.

## DISCUSIÓN

En la última década se ha producido un crecimiento exponencial de las investigaciones sobre los efectos del divorcio en la infancia

que han evidenciado una clara asociación entre el divorcio y el bienestar de los niños (Garriga y Bernardi, 2019; Härkönen, Bernardi y Boertien, 2017). En cuanto al caso español, un contexto relativamente poco estudiado, este análisis examina la asociación entre el divorcio de los padres y el logro de educación terciaria para la cohorte nacida entre 1965 y 1992, teniendo en cuenta las diferencias según la edad en el momento de exposición al divorcio y el origen socioeconómico de los padres.

Los resultados de nuestro estudio constatan una asociación negativa entre la experiencia del divorcio de los padres y el logro en los estudios universitarios de los hijos. Estos resultados coinciden con la mayoría de estudios que concluyen que el divorcio tiene efectos negativos sobre los resultados educativos (Amato, 1994; Escapa, 2017). Sin embargo, buena parte de esta penalización se concentra en los niños que experimentaron el divorcio de sus padres durante la primera infancia (0-5 años) y la adolescencia (12-16 años). Estos resultados corroboran nuestra hipótesis 1, debido a que encontramos una penalización significativa del divorcio en los resultados educativos durante la primera infancia y la adolescencia. Estas evidencias son similares a las obtenidas en otros contextos nacionales como Dinamarca (Laird, Nielsen y Nielsen, 2020). Por el contrario, la evidencia para el contexto noruego muestra que no existe un efecto del momento en que los padres se divorciaron sobre los resultados educativos de los hijos (Sigle-Rushton *et al.*, 2014), lo cual contrasta con nuestros resultados para España.

Los resultados obtenidos evidencian que el efecto del divorcio en el logro educativo sigue una tendencia en forma de U invertida: los niños que experimentaron el divorcio entre los 0-5 años y 12-16 años tienen una menor probabilidad de obtener un título universitario. Esto puede tener varias interpretaciones. Por un lado, la experiencia de separación de los padres durante la primera in-

fancia puede tener efectos adversos, ya que durante este periodo se producen desarrollos emocionales, sociales y cognitivos fundamentales (Cavanagh y Huston, 2008; Laird, Nielsen y Nielsen, 2020). En esta línea, varios estudios indican que los individuos que durante su infancia crecieron en condiciones adversas (y el divorcio de los padres puede ser un factor potencialmente adverso en el bienestar infantil) tienen más probabilidades de experimentar trayectorias formativas, laborales, económicas y de salud desfavorables en su vida adulta (Almquist y Brännström, 2018; Fomby, 2013; Laird, Nielsen y Nielsen, 2020). Por otro lado, en España la principal brecha en los resultados educativos se da en la transición de la educación obligatoria a la secundaria, la cual posibilita el acceso a la educación terciaria. Este periodo de formación secundaria básica se cursa entre los 12 y 16 años, y es una etapa donde las exigencias educativas aumentan, por lo que un evento disruptivo en la vida de un adolescente, como es el divorcio de los padres, puede ser un factor relevante en la transición de los hijos a la educación posobligatoria.

En relación con la heterogeneidad por origen social en las penalizaciones del divorcio en el logro educativo, los resultados constatan una asociación negativa entre el divorcio de los padres y la probabilidad de lograr estudios universitarios para los niños de padres con alto nivel educativo. Estos resultados difieren de los mostrados en estudios anteriores para el caso de España, los cuales muestran que la penalización del divorcio en la probabilidad de matricularse en la universidad es prácticamente nula en todos los estratos sociales (Bernardi y Comolli, 2019). Sin embargo, nuestras estimaciones sobre el efecto negativo del divorcio en la probabilidad de alcanzar estudios universitarios para los niños de alto estatus socioeconómico son similares a las obtenidas en estudios internacionales anteriores (para el contexto europeo y estadounidense véase a Guetto, Bernardi y Zanasi, 2022).

Estos resultados constatan nuestra hipótesis 2, ya que la separación de los padres no parece representar una fuente adicional de desventaja para grupos sociales ya vulnerables, como los niños de padres con bajo estatus socioeconómico. Al contrario, más bien «igualada hacia abajo», ya que reduce las ventajas educativas de los niños de alto estatus socioeconómico. Esto se explica porque, tras la separación de los padres, los hijos de familias acomodadas pierden algunos de los recursos económicos que contribuyen a sus mejores resultados socioeconómicos (Bernardi y Boertien, 2016). Sin embargo, hay que tener en cuenta que los hijos de padres con alto nivel educativo siguen estando mejor posicionados en comparación con sus homólogos de bajo nivel socioeconómico, incluso en caso de divorcio de los padres. No obstante, existen otros mecanismos que pueden ser relevantes para explicar la mayor penalización por divorcio de los hijos de padres con estudios superiores. Por ejemplo, las madres con alto estatus socioeconómico que se divorcian parecen tener menos probabilidades de transferir sus ventajas educativas a sus hijos que sus homólogas no divorciadas, tal vez debido a una «doble carga» en relación con la presión laboral y las responsabilidades de crianza (Nilsen *et al.*, 2020).

Es preciso señalar algunas de las limitaciones de nuestro análisis. En primer lugar, hemos estudiado a la cohorte de 1965 y 1992, por tanto, nuestros análisis no capturan las tendencias de cambio que se están produciendo en las familias españolas durante las últimas décadas. Varios estudios para el caso español han mostrado que la probabilidad de divorcio, que es la principal fuente de monoparentalidad en el contexto español, es mayor para las madres con un bajo nivel educativo (Garriga y Cortina, 2017). En este sentido, una advertencia adicional es que, en la cohorte considerada en nuestro análisis, el gradiente educativo del divorcio seguía siendo positivo. Así pues, sería necesario replicar estos análisis para cohortes más

recientes, donde la frecuencia del divorcio ha pasado de ser mayor entre las madres con alto nivel educativo a concentrarse en mayor medida entre las mujeres con bajo nivel educativo (Bernardi y Martínez-Pastor, 2011; Garriga y Cortina, 2017). En segundo lugar, aunque hemos utilizado los términos «efectos» o «consecuencias», demostrar que el divorcio tiene un efecto causal en los resultados educativos de los niños es una tarea compleja e imprecisa. Las características familiares no observadas (por ejemplo, el conflicto entre los padres, la pérdida de ingresos asociada a la separación o el grado de estrés) podrían contribuir a explicar tanto la aparición del divorcio como el menor rendimiento educativo de los hijos en situaciones posdivorcio. Debido a que no disponemos de variables que permitan probar estos mecanismos causales, es posible que estemos sobreestimando el efecto negativo del divorcio sobre el logro de estudios universitarios.

En conclusión, el presente estudio ha puesto de manifiesto que experimentar el divorcio de los padres durante la primera infancia o la adolescencia está asociado con un menor logro educativo de los niños en España, pero sobre todo para los niños de padres con alto estatus socioeconómico. Por todo ello, las implicaciones políticas de este estudio son manifiestas, puesto que pone de relieve la necesidad de políticas públicas de infancia y juventud comprometidas con la igualdad de oportunidades, donde se debería tener en cuenta cómo los acuerdos de crianza tras el divorcio, las políticas de conciliación y las medidas de apoyo a los ingresos y al empleo podrían reducir el riesgo de privación socioeconómica asociado al divorcio. En definitiva, este artículo abre posibles líneas de investigación para el contexto de España, donde la literatura sobre familia y reproducción de la desigualdad a lo largo de las trayectorias vitales de niños y jóvenes es muy escasa, debido fundamentalmente a las limitadas fuentes de datos longitudinales disponibles.

## BIBLIOGRAFÍA

- Albertini, Marco y Dronkers, Jaap (2009). «Effects of Divorce on Children's Educational Attainment in a Mediterranean and Catholic Society Evidence From Italy». *European Societies*, 11(1): 137-159. doi: 10.1080/14616690802248042
- Almqvist, Ylva B. y Brännström, Lars (2018). «Childhood Adversity and Trajectories of Disadvantage Through Adulthood: Findings from the Stockholm Birth Cohort Study». *Social Indicators Research*, 136(1): 225-245. doi: 10.1007/s11205-016-1528-6
- Amato, Paul R. (1994). «Life-Span Adjustment of Children to Their Parents' Divorce». *The Future of Children*, 4(1): 143-164. doi: 10.2307/1602482
- Amato, Paul R. (2000). «The Consequences of Divorce for Adults and Children». *Journal of Marriage and Family*, 62(4): 1269-1287. doi: 10.1111/j.1741-3737.2000.01269.x
- Amato, Paul R. (2001). «Children of Divorce in the 1990s: An Update of the Amato and Keith (1991) Meta-analysis». *Journal of Family Psychology*, 15(3): 355-370. doi: 10.1037/0893-3200.15.3.355
- Amato, Paul R. (2010). «Research on Divorce: Continuing Trends and New Developments». *Journal of Marriage and Family*, 72(3): 650-666. doi: 10.1111/j.1741-3737.2010.00723.x
- Amato, Paul R. y Anthony, Christopher J. (2014). «Estimating the Effects of Parental Divorce and Death With Fixed Effects Models: Parental Divorce and Death». *Journal of Marriage and Family*, 76(2): 370-386. doi: 10.1111/jomf.12100
- Augustine, Jennifer M. (2014). «Maternal Education and the Unequal Significance of Family Structure for Children's Early Achievement». *Social Forces*, 93(2): 687-718. doi: 10.1093/sf/sou072
- Barone, Carlo y Ruggera, Lucia (2018). «Educational Equalization Stalled? Trends in Inequality of Educational Opportunity between 1930 and 1980 across 26 European Nations». *European Societies*, 20(1): 1-25. doi: 10.1080/14616696.2017.1290265
- Bernardi, Fabrizio y Martínez-Pastor, Juan-Ignacio (2011). «Divorce Risk Factors and Their Variation over Time in Spain». *Demographic Research*, 24: 771-800. doi: 10.4054/DemRes.2011.24.31
- Bernardi, Fabrizio y Radl, Jonas (2014). «The Long-term Consequences of Parental Divorce for Children's Educational Attainment». *Demographic Research*, 30: 1653-1680. doi: 10.4054/DemRes.2014.30.61

- Bernardi, Fabrizio y Boertien, Diederik (2016). «Understanding Heterogeneity in the Effects of Parental Separation on Educational Attainment in Britain: Do Children from Lower Educational Backgrounds Have Less to Lose?». *European Sociological Review*, 32(6): 807-819. doi: 10.1093/esr/jcw036
- Bernardi, Fabrizio y Boertien, Diederik (2017). «Non-intact Families and Diverging Educational Destinies: A Decomposition Analysis for Germany, Italy, the United Kingdom and the United States». *Social Science Research*, 63: 181-191. doi: 10.1016/j.ssresearch.2016.09.004
- Bernardi, Fabrizio y Comolli, Chiara L.C. (2019). «Parental Separation and Children's Educational Attainment: Heterogeneity and Rare and Common Educational Outcomes». *Zeitschrift Für Familienforschung*, 31(1): 3-26. doi: 10.3224/zff.v31i1.01
- Brand, Jennie E.; Moore, Ravaris; Song, Xi y Xie, Yu (2019). «Parental Divorce Is Not Uniformly Disruptive to Children's Educational Attainment». *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 116(15): 7266-7271. doi: 10.1073/pnas.1813049116
- Brunori, Paolo; Hufe, Paul y Mahler, Daniel G. (2018). *The Roots of Inequality: Estimating Inequality of Opportunity from Regression Trees* [Documento de trabajo 8349]. World Bank. doi: 10.1596/1813-9450-8349
- Cabrera, Leopoldo; Marrero, Gustavo A.; Rodríguez, Juan G. y Salas-Rojo, Pedro (2021). «Inequality of Opportunity in Spain: New Insights from New Data». *Hacienda Pública Española / Review of Public Economics*, 237(2): 153-185.
- Cavanagh, Shannon E. y Huston, Aletha C. (2008). «The Timing of Family Instability and Children's Social Development». *Journal of Marriage and Family*, 70(5): 1258-1270. doi: 10.1111/j.1741-3737.2008.00564.x
- Cavanagh, Shannon E. y Fomby, Paula (2019). «Family Instability in the Lives of American Children». *Annual Review of Sociology*, 45(1): 493-513. doi: 10.1146/annurev-soc-073018-022633
- DiPrete, Thomas A. y Buchmann, Claudia (2013). *Rise of Women, The: The Growing Gender Gap in Education and What it Means for American Schools*. New York: Russell Sage Foundation.
- Duncan, Greg J.; Magnuson, Katherine; Kalil, Ariel y Ziol-Guest, Kathleen (2012). «The Importance of Early Childhood Poverty». *Social Indicators Research*, 108(1): 87-98. doi: 10.1007/s11205-011-9867-9
- Escapa, Sandra (2017). «Los efectos del conflicto parental después del divorcio sobre el rendimiento educativo de los hijos / Effects of Post-Divorce Parental Conflict on Children's Educational Achievement». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 158: 41-58. doi: 10.5477/cis/reis.158.41
- Esping-Andersen, Gøsta y Billari, Francesco C. (2015). «Re-theorizing Family Demographics». *Population and Development Review*, 41(1): 1-31. doi: 10.1111/j.1728-4457.2015.00024.x
- Eurostat (2021a). *Divorce Indicators*. Disponible en: [https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=demo\\_ndivind&lang=en](https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=demo_ndivind&lang=en), acceso 1 de febrero de 2022.
- Eurostat (2021b). *Population by Educational Attainment Level, Sex and NUTS 2 Regions (%)*. Disponible en: [https://ec.europa.eu/eurostat/data-browser/view/edat\\_ifse\\_04/default/bar?lang=en](https://ec.europa.eu/eurostat/data-browser/view/edat_ifse_04/default/bar?lang=en), acceso 8 de septiembre de 2022.
- Flaquer, Lluís (2014). Family-related Factors Influencing Child Well-being. En: A. Ben-Arieh; F. Casas; I. Frønes y J. E. Korbin (eds.). *Handbook of Child Well-Being: Theories, Methods and Policies in Global Perspective* (pp. 2229-2255). Springer. doi: 10.1007/978-90-481-9063-8\_87
- Fomby, Paula (2013). «Family Instability and College Enrollment and Completion». *Population Research and Policy Review*, 32(4): 469-494. doi: 10.1007/s11113-013-9284-7
- Fomby, Paula y Osborne, Cynthia (2017). «Family Instability, Multipartner Fertility, and Behavior in Middle Childhood: Instability, Multipartner Fertility, and Behavior». *Journal of Marriage and Family*, 79(1): 75-93. doi: 10.1111/jomf.12349
- Garriga, Anna y Cortina, Clara (2017). «The Change in Single Mothers' Educational Gradient over Time in Spain». *Demographic Research*, 36: 1859-1884. doi: 10.4054/DemRes.2017.36.61
- Garriga, Anna y Bernardi, Laura (2019). «Custody Arrangements and Social Inequalities among Children». *Revue des Politiques Sociales et Familiales*, 131(1): 203-217. doi: 10.3406/caf.2019.3360
- Gimeno, Rubén M. y Callejo, Carlos B. (2014). «La evolución de la importancia del capital escolar en la clase obrera». *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 7(2): 373-394. doi: 10.7203/RASE.7.2.8777
- Grätz, Michael (2015). «When Growing Up Without a Parent Does Not Hurt: Parental Separation and the Compensatory Effect of Social Origin». *European Sociological Review*, 31(5): 546-557. doi: 10.1093/esr/jcv057

- Guetto, Raffaele y Panichella, Nazareno (2019). «Family Arrangements and Children's Educational Outcomes: Heterogeneous Penalties in Upper-secondary School». *Demographic Research*, 40: 1015-1046. doi: 10.4054/Dem-Res.2019.40.35
- Guetto, Raffaele; Bernardi, Fabrizio y Zanasi, Francesca (2022). «Parental Education, Divorce, and Children's Educational Attainment: Evidence from a Comparative Analysis». *Demographic Research*, 46: 65-96. doi: 10.4054/Dem-Res.2022.46.3
- Härkönen, Juho y Dronkers, Jaap (2006). «Stability and Change in the Educational Gradient of Divorce. A Comparison of Seventeen Countries». *European Sociological Review*, 22(5): 501-517.
- Härkönen, Juho; Bernardi, Fabrizio y Boertien, Diederik (2017). «Family Dynamics and Child Outcomes: An Overview of Research and Open Questions». *European Journal of Population*, 33(2): 163-184. doi: 10.1007/s10680-017-9424-6
- Havermans, Nele; Botterman, Sarah y Matthijs, Koen (2014). «Family Resources as Mediators in the Relation between Divorce and Children's School Engagement». *The Social Science Journal*, 51(4): 564-579. doi: 10.1016/j.socij.2014.04.001
- Heckman, James J. (2006). «Skill Formation and the Economics of Investing in Disadvantaged Children». *Science*, 312. doi: 10.1126/science.1128898
- Jeynes, William (2002). *Divorce, Family Structure, and the Academic Success of Children*. New York: Routledge.
- Laird, Jessica; Nielsen, Nick F. y Nielsen, Torben H. (2020). *Differential Effects of the Timing of Divorce on Children's Outcomes: Evidence from Denmark* [Documento de trabajo 3567651]. doi: 10.2139/ssrn.3567651
- Lansford, Jennifer E. (2009). «Parental Divorce and Children's Adjustment». *Perspectives on Psychological Science*, 4(2): 140-152. doi: 10.1111/j.1745-6924.2009.01114.x
- Lee, Dohoon y McLanahan, Sara (2015). «Family Structure Transitions and Child Development: Instability, Selection, and Population Heterogeneity». *American Sociological Review*, 80(4): 738-763. doi: 10.1177/0003122415592129
- Lesthaeghe, Ron (2010). «The Unfolding Story of the Second Demographic Transition». *Population and Development Review*, 36(2): 211-251. doi: 10.1111/j.1728-4457.2010.00328.x
- Mandemakers, Jornt J. y Kalmijn, Matthijs (2014). «Do Mother's and Father's Education Condition the Impact of Parental Divorce on Child Well-being?». *Social Science Research*, 44: 187-199. doi: 10.1016/j.ssresearch.2013.12.003
- Martin, Molly A. (2012). «Family Structure and the Intergenerational Transmission of Educational Advantage». *Social Science Research*, 41(1): 33-47. doi: 10.1016/j.ssresearch.2011.07.005
- McLanahan, Sara (2004). «Diverging Destinies: How Children Are Faring under the Second Demographic Transition». *Demography*, 41(4): 607-627. doi: 10.1353/dem.2004.0033
- McLanahan, Sara y Percheski, Christine (2008). «Family Structure and the Reproduction of Inequalities». *Annual Review of Sociology*, 34(1): 257-276. doi: 10.1146/annurev.soc.34.040507.134549
- McLanahan, Sara; Tach, Laura y Schneider, Daniel (2013). «The Causal Effects of Father Absence». *Annual Review of Sociology*, 39(1): 399-427. doi: 10.1146/annurev-soc-071312-145704
- Mood, Carina (2010). «Logistic Regression: Why We Cannot Do What We Think We Can Do, and What We Can Do About It». *European Sociological Review*, 26(1): 67-82. doi: 10.1093/esr/jcp006
- Mortelmans, Dimitri (2020). Economic Consequences of Divorce: A Review. En: M. Kreyenfeld y H. Trappe (eds.). *Parental Life Courses after Separation and Divorce in Europe* (pp. 23-41). Springer International Publishing. doi: 10.1007/978-3-030-44575-1\_2
- Nilsen, Sondre A.; Breivik, Kyrre; Wold, Bente; Askeland, Kristin G.; Sivertsen, Børge; Hysing, Mari y Bøe, Tormod (2020). «Divorce and Adolescent Academic Achievement: Heterogeneity in the Associations by Parental Education». *PLOS ONE*, 15(3): e0229183. doi: 10.1371/journal.pone.0229183
- OECD (2021). *Education at a Glance 2021: OECD Indicators*. OECD Publishing. doi: 10.1787/b35a14e5-en
- OECD (2022). *Evolving Family Models in Spain: A New National Framework for Improved Support and Protection for Families*. OECD Publishing. doi: 10.1787/c27e63ab-en
- Piketty, Thomas (2003). *The Impact of Divorce on School Performance: Evidence from France, 1968-2002*. N.º 4146, CEPR Discussion Papers. Disponible en: <https://ideas.repec.org/p/cpr/ceprdp/4146.html>

- Sigle-Rushton, Wendy y McLanahan, Sara (2004). Father Absence and Child Wellbeing: A Critical Review. En: D. P. Moynihan; L. Rainwater, y T. Smeeding (eds.). *The Future of the Family* (pp. 116-155). Russell Sage Foundation. Disponible en: <http://www.russellsage.org>
- Sigle-Rushton, Wendy; Lyngstad, Torkild H.; Andersen, Patrick L. y Kravdal, Øystein (2014). «Proceed With Caution? Parents' Union Dissolution and Children's Educational Achievement: Union Dissolution and Children's Achievements». *Journal of Marriage and Family*, 76(1): 161-174. doi: 10.1111/jomf.12075

**RECEPCIÓN:** 24/03/2022

**REVISIÓN:** 28/06/2022

**APROBACIÓN:** 26/10/2022

## ANEXOS

**TABLA 1.** Descriptivos de las variables incluidas en el análisis para la cohorte 1965-1992 (%)

| Variables independientes   | Familias intactas | Familias divorciadas |
|--|-------------------|----------------------|
| Sexo   |                   |                      |
| Hombre   | 50,8              | 45,2                 |
| Mujer  | 49,2              | 54,8                 |
| Edad media de los encuestados                                    | 38,7              | 35,6                 |
| Nacionalidad   |                   |                      |
| Española   | 89,2              | 75,4                 |
| Otra nacionalidad  | 10,8              | 24,6                 |
| Nivel educativo de la madre                                      |                   |                      |
| Nivel alto   | 7,2               | 16,5                 |
| Nivel medio  | 11,3              | 22,6                 |
| Nivel bajo   | 81,4              | 60,9                 |
| Nivel educativo más alto de padre o madre                        |                   |                      |
| Nivel alto   | 14,0              | 24,6                 |
| Nivel medio  | 17,6              | 26,9                 |
| Nivel bajo   | 68,4              | 48,6                 |
| Situación laboral de la madre cuando el encuestado tenía 16 años |                   |                      |
| Inactiva   | 52,8              | 18,9                 |
| Trabaja  | 47,2              | 81,1                 |
| Situación laboral del padre cuando el encuestado tenía 16 años   |                   |                      |
| Inactivo   | 5,0               | 7,6                  |
| Trabaja  | 95,0              | 92,4                 |
| Presencia de hermanos cuando el encuestado tenía 16 años         |                   |                      |
| No tiene hermanos  | 9,3               | 32,4                 |
| Tiene hermanos   | 90,7              | 67,6                 |
| Edad de los encuestados en el momento del divorcio de los padres |                   |                      |
| 0-5 años   | —                 | 28,8                 |
| 6-11 años  | —                 | 38,2                 |
| 12-16 años   | —                 | 33,0                 |
| Variable dependiente   |                   |                      |
| Logro de estudios universitarios                                 | 32,6              | 27,0                 |
| Total observaciones  | 5.762             | 285                  |

Fuente: Elaboración de los autores a partir de la ESGE 2013, 2015 y 2017.



**TABLA 2.** *Divorcio de los padres y logro educativo según el nivel educativo de los padres*

|   | Divorcio de los padres (0-16) |      | Logro de estudios universitarios |      |            |     |
|---|-------------------------------|------|----------------------------------|------|------------|-----|
|   | N                             | %    | N                                | %    |            |     |
| Nivel educativo más alto de padre o madre                         |                               |      |                                  |      |            |     |
| Nivel bajo  | 140                           | 3,4  | 871                              | 21,3 |            |     |
| Nivel medio   | 76                            | 7,0  | 454                              | 42,0 |            |     |
| Nivel alto  | 69                            | 7,9  | 630                              | 72,2 |            |     |
| Total   | 285                           |      | 1955                             |      |            |     |
| Nivel educativo de la madre                                       |                               |      |                                  |      |            |     |
| Nivel bajo  | 174                           | 3,6  | 1234                             | 25,2 |            |     |
| Nivel medio   | 65                            | 9,3  | 372                              | 53,1 |            |     |
| Nivel alto  | 46                            | 10,0 | 349                              | 76,0 |            |     |
| Total   | 285                           |      | 1955                             |      |            |     |
| <b>Edad en el momento de la separación/divorcio de los padres</b> |                               |      |                                  |      |            |     |
|   | 0-5 años                      |      | 6-11 años                        |      | 12-16 años |     |
|   | N                             | %    | N                                | %    | N          | %   |
| Nivel educativo más alto de padre o madre                         |                               |      |                                  |      |            |     |
| Nivel bajo  | 37                            | 0,9  | 49                               | 1,2  | 54         | 1,3 |
| Nivel medio   | 23                            | 2,1  | 33                               | 3,1  | 20         | 1,9 |
| Nivel alto  | 22                            | 2,5  | 27                               | 3,1  | 20         | 2,3 |
| Total   | 82                            |      | 109                              |      | 94         |     |
| Nivel educativo de la madre                                       |                               |      |                                  |      |            |     |
| Nivel bajo  | 48                            | 1,0  | 59                               | 1,2  | 67         | 1,4 |
| Nivel medio   | 21                            | 3,0  | 30                               | 4,3  | 14         | 2,0 |
| Nivel alto  | 13                            | 2,8  | 20                               | 4,4  | 13         | 2,8 |
| Total   | 82                            |      | 109                              |      | 94         |     |

*Fuente:* Elaboración de los autores a partir de la ESGE 2013, 2015 y 2017.

**TABLA 3.** Resultados de los modelos de probabilidad lineal que predicen el logro educativo según el divorcio y la educación de los padres

|  | Modelo 1             | Modelo 2             | Modelo 3             | Modelo 4             |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Intercepto   | 0,301***<br>(0,027)  | 0,301***<br>(0,027)  | 0,258***<br>(0,027)  | 0,257***<br>(0,028)  |
| <i>Divorcio de los padres (Ref. Intacta)</i>                       |                      |                      |                      |                      |
| Divorcio de los padres 0-16 años                                   | -0,124***<br>(0,023) | -0,111***<br>(0,018) | -0,127***<br>(0,022) | -0,122***<br>(0,018) |
| <i>Nivel educativo de la madre (Ref. Nivel bajo)</i>               |                      |                      |                      |                      |
| Nivel alto   | 0,515***<br>(0,023)  | 0,522***<br>(0,023)  |                      |                      |
| Nivel medio  | 0,285***<br>(0,017)  | 0,285***<br>(0,019)  |                      |                      |
| Nivel alto*Divorcio de los padres                                  |                      | -0,075<br>(0,059)    |                      |                      |
| Nivel medio*Divorcio de los padres                                 |                      | -0,004<br>(0,057)    |                      |                      |
| <i>Nivel educativo más alto de padre o madre (Ref. Nivel bajo)</i> |                      |                      |                      |                      |
| Nivel alto   |                      |                      | 0,507***<br>(0,023)  | 0,515***<br>(0,023)  |
| Nivel medio  |                      |                      | 0,204***<br>(0,026)  | 0,199***<br>(0,026)  |
| Nivel alto*Divorcio de los padres                                  |                      |                      |                      | -0,100<br>(0,075)    |
| Nivel medio*Divorcio de los padres                                 |                      |                      |                      | 0,074*<br>(0,038)    |
| Observaciones  | 6.047                | 6.047                | 6.047                | 6.047                |
| R <sup>2</sup>   | 0,139                | 0,139                | 0,180                | 0,180                |

*Nota:* Las variables de control incluyen la nacionalidad, la edad, el género, la comunidad autónoma, el año de la encuesta, si tiene hermanos y si padre/madre trabajaban cuando el encuestado tenía 16 años. Los errores estándar robustos se muestran entre paréntesis. \* p < 0,10; \*\* p < ,05; \*\*\* p < 0,01.

*Fuente:* Elaboración de los autores a partir de la ESGE 2013, 2015 y 2017.

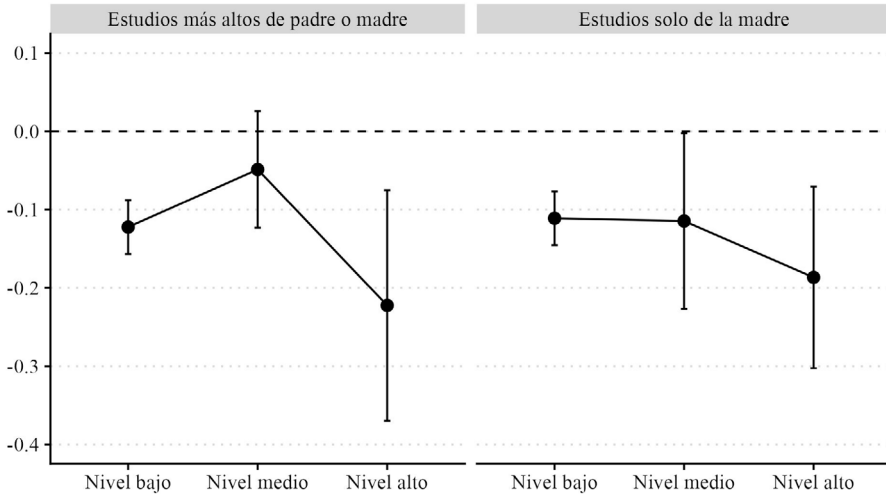
**TABLA 4.** Resultados de los modelos de probabilidad lineal que predicen el logro educativo según el momento de la separación de los padres y la educación de los padres

|  | Modelo 1             | Modelo 2             | Modelo 3             | Modelo 4            |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|
| Intercepto   | 0,301***<br>(0,027)  | 0,300***<br>(0,026)  | 0,258***<br>(0,027)  | 0,257***<br>(0,027) |
| <i>Divorcio de los padres (Ref. Intacta)</i>                       |                      |                      |                      |                     |
| Divorcio 0-5 años  | -0,165***<br>(0,042) | -0,106<br>(0,065)    | -0,176***<br>(0,034) | -0,120**<br>(0,053) |
| Divorcio 6-11 años   | -0,078**<br>(0,037)  | -0,088*<br>(0,044)   | -0,072*<br>(0,041)   | -0,095**<br>(0,040) |
| Divorcio 12-16 años  | -0,143***<br>(0,032) | -0,135***<br>(0,035) | -0,151***<br>(0,031) | -0,148**<br>(0,025) |
| <i>Nivel educativo de la madre (Ref. Nivel bajo)</i>               |                      |                      |                      |                     |
| Nivel alto   | 0,515***<br>(0,023)  | 0,523***<br>(0,023)  |                      |                     |
| Nivel medio  | 0,285***<br>(0,018)  | 0,285***<br>(0,019)  |                      |                     |
| Nivel alto*Divorcio 0-5 años                                       |                      | -0,202<br>(0,149)    |                      |                     |
| Nivel medio*Divorcio 0-5 años                                      |                      | -0,103<br>(0,100)    |                      |                     |
| Nivel alto*Divorcio 6-11 años                                      |                      | 0,023<br>(0,129)     |                      |                     |
| Nivel medio*Divorcio 6-11 años                                     |                      | 0,019<br>(0,108)     |                      |                     |
| Nivel alto*Divorcio 12-16 años                                     |                      | -0,116<br>(0,140)    |                      |                     |
| Nivel medio*Divorcio 12-16 años                                    |                      | 0,061<br>(0,151)     |                      |                     |
| <i>Nivel educativo más alto de padre o madre (Ref. Nivel bajo)</i> |                      |                      |                      |                     |
| Nivel alto   |                      |                      | 0,507***<br>(0,023)  | 0,515***<br>(0,023) |
| Nivel medio  |                      |                      | 0,204***<br>(0,026)  | 0,199***<br>(0,026) |
| Nivel alto*Divorcio 0-5 años                                       |                      |                      |                      | -0,186*<br>(0,096)  |
| Nivel medio*Divorcio 0-5 años                                      |                      |                      |                      | -0,022<br>(0,126)   |
| Nivel alto*Divorcio 6-11 años                                      |                      |                      |                      | -0,035<br>(0,132)   |
| Nivel medio*Divorcio 6-11 años                                     |                      |                      |                      | 0,100<br>(0,069)    |
| Nivel alto*Divorcio 12-16 años                                     |                      |                      |                      | -0,113<br>(0,120)   |
| Nivel medio*Divorcio 12-16 años                                    |                      |                      |                      | 0,114<br>(0,125)    |
| Observaciones  | 6.047                | 6.047                | 6.047                | 6.047               |
| R <sup>2</sup>   | 0,139                | 0,139                | 0,180                | 0,181               |

*Nota:* Las variables de control incluyen la nacionalidad, la edad, el género, la comunidad autónoma, el año de la encuesta, si tiene hermanos y si padre/madre trabajaban cuando el encuestado tenía 16 años. Los errores estándar robustos se muestran entre paréntesis. \* p < 0,10; \*\* p < 0,05; \*\*\* p < 0,01.

*Fuente:* Elaboración de los autores a partir de la ESGE 2013, 2015 y 2017.

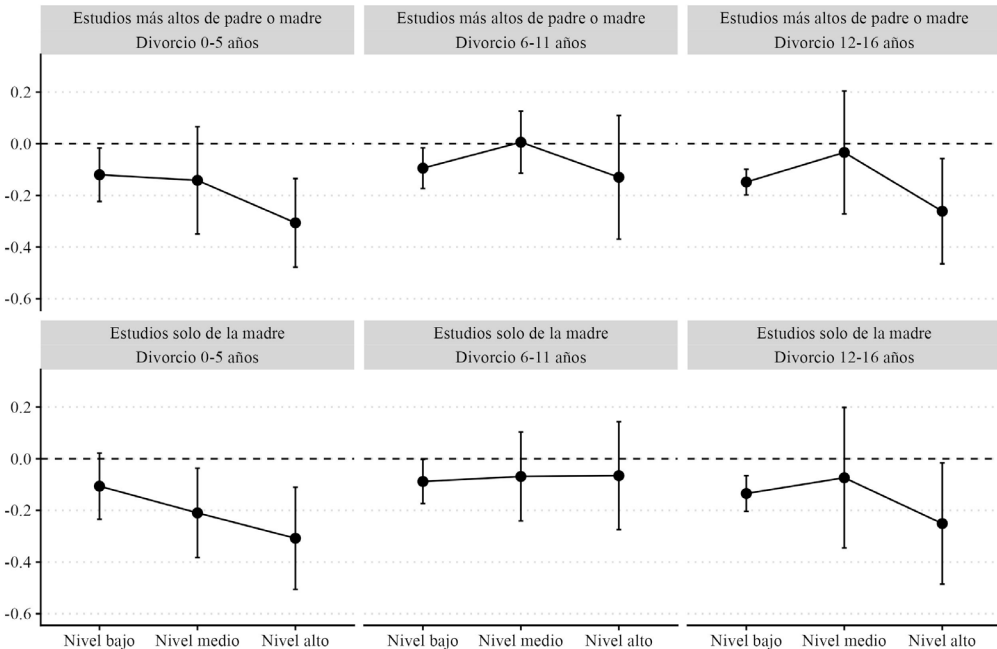
**GRÁFICO 1.** Penalización del divorcio en la probabilidad de logro de educación universitaria según la educación de los padres



Nota: 95 % IC. Resultados de las interacciones incluidas en los modelos de probabilidad lineal de la tabla 3. Categoría de referencia: Familia intacta.

Fuente: Elaboración de los autores a partir de la ESGE 2013, 2015 y 2017.

**GRÁFICO 2.** Penalización del momento de la separación de los padres en la probabilidad de logro de educación universitaria según la educación de los padres



Nota: 95 % IC. Resultados de las interacciones incluidas en los modelos de probabilidad lineal de la tabla 4. Categoría de referencia: Familia intacta.

Fuente: Elaboración de los autores a partir de la ESGE 2013, 2015 y 2017.

# Parental Divorce and Long-Term Educational Attainment of Children in Spain: Heterogeneity Based on Parental Education

*Divorcio de los padres y logro educativo de los niños a largo plazo en España: heterogeneidad según la educación de los padres*

**Manuel Mejías-Leiva and Almudena Moreno Mínguez**

## Key words

- Parental Divorce
- Social Stratification
- Educational Attainment
- Time of Divorce
- Intergenerational Transmission

## Palabras clave

- Divorcio de los padres
- Estratificación social
- Logro educativo
- Momento del divorcio
- Transmisión intergeneracional

## Abstract

This paper analyses the association between parental divorce during childhood and children's university attainment in Spain, based on parental socioeconomic status. For this, linear probability models were estimated, using data from the Spanish General Social Surveys of 2013, 2015 and 2017. The results suggest a negative association between parental divorce and the probability of children obtaining university degrees, with a higher penalty occurring when the divorce occurs when the child is aged 0-5 or 12-16 years. Moreover, the penalty of divorce on the probability of obtaining a university degree is higher for children of parents having a high socioeconomic status.

## Resumen

Este artículo tiene como objetivo analizar la asociación entre el divorcio de los padres durante la infancia y el logro de estudios universitarios de los hijos para el caso de España, según el estatus socioeconómico de los padres. Para ello, estimamos modelos de probabilidad lineal a partir de los datos de la Encuesta Social General Española de los años 2013, 2015 y 2017. Los resultados evidencian una asociación negativa entre el divorcio de los padres y la probabilidad de que los hijos obtengan un título universitario, siendo esta penalización mayor cuando el divorcio se produce entre los 0-5 y 12-16 años. Además, la penalización del divorcio en la probabilidad de obtener un título universitario es mayor para los hijos de padres de alto estatus socioeconómico.

## Citation

Mejías-Leiva, Manuel; Moreno Mínguez, Almudena (2023). "Parental Divorce and Long-Term Educational Attainment of Children in Spain: Heterogeneity Based on Parental Education". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 183: 57-76. (doi: 10.5477/cis/reis.183.57)

**Manuel Mejías-Leiva:** Universidad de Valladolid | manuel.mejias@uva.es

**Almudena Moreno Mínguez:** Universidad de Valladolid | almudena@soc.uva.es

## INTRODUCTION

Empirical research has shown that children experiencing the divorce of their parents display worse performance on distinct measures of well-being as compared to children from intact families (Amato, 2000; Härkönen, Bernardi, and Boertien, 2017). These negative consequences imply lower educational performance over the short term (achievement test scores during childhood and adolescence; see Amato and Anthony, 2014) and the long term (the probability of obtaining a higher education degree; see Bernardi and Radl, 2014; Brand *et al.*, 2019), possibly resulting in a life-long accumulation of disadvantages (McLanahan, 2004; McLanahan and Percheski, 2008). In Spain, empirical evidence has suggested that children of divorced parents exhibit worse educational performance over the short term as compared to children raised in intact families (Escapa, 2017). However, except for Bernardi and Comolli (2019) who examined the relationship between divorce and the probability of university enrolment, there have been virtually no studies analyzing this long-term association in Spain.

In this article, we analyze the association between parental divorce during childhood and the attainment of a university education in Spain, focusing our attention on heterogeneity, based on parental socioeconomic origin. For this, we used data from the Spanish General Social Survey (hereinafter, ESGE) of the Sociological Research Center (hereinafter, CIS). This work provides some interesting contributions to the literature regarding the consequences of divorce on children. First, we analyzed the association between parental divorce and educational attainment by children, based on parental socioeconomic status. Few studies in Spain have examined the heterogeneity of the penalization of divorce based on socioeconomic origin. And only a few studies have considered whether the negative effects of divorce on children's educa-

tional outcomes are greater for children from a high or low socioeconomic status (Bernardi and Boertien, 2017; Bernardi and Radl, 2014; Martin, 2012). Second, this study examines whether the consequences of parental separation vary depending on the age when the children experienced divorce, since it is unclear if children are more vulnerable to parental separation during specific developmental phases<sup>1</sup>.

The analysis of the relationship between parental divorce and educational trajectories during the life of their children are especially relevant, given that family dynamics are currently undergoing profound changes in Europe. These changes are the result, on the one hand of sociodemographic processes contextualized by the so-called Second Demographic Transition (STD). This transition is characterized by the individualization and plurality of family relationships and structures (Lesthaeghe, 2010). On the other hand, progress in family policies of the welfare states, such as modifications of divorce and joint custody laws, is serving to re-shape family and gender relations (Esping-Andersen and Billari, 2015). In Spain, for example, the Divorce Law was promulgated in 1981, considerably later than most other Western countries. After approval of the Express Divorce Law in 2005, divorce rates increased so rapidly that today, they are above the EU average (Bernardi and Comolli, 2019). Furthermore, the analysis of the Spanish situation is of special interest, given that most studies on the consequences of divorce on children's educational achievement have been conducted in the US (Brand *et al.*, 2019) and northern Europe (Nilsen *et al.*, 2020), with very few being carried out in Spain.

---

<sup>1</sup> This is a descriptive study, and it does not offer any causal estimates regarding the effects of divorce. The use of causal terminology ("effect", "consequences" or "impact") has merely stylistic purposes, given that our data only permits descriptive estimates on the penalization of divorce.

The remainder of the article has been organized as follows: First, a literature review is presented on parental divorce and the intergenerational transmission of educational attainment. Then, there is a detailed description of the methodology used and the rationale behind the same. Next, the results of the different statistical analyzes performed are presented. And finally, the results are summarized in the discussion and conclusions sections, relating them to the initial hypotheses and to previous studies on the subject.

## BACKGROUND INFORMATION

According to empirical evidence, children and adolescents whose parents are divorced or separated tend to have more difficulty in acquiring sound physical and mental health habits and tend to display lower educational performance as compared to their peers from intact families (Amato, 1994; Flaquer, 2014). However, the results of past studies suggest that divorce has a relatively small impact on cognitive ability, although it does significantly affect educational achievement (Bernardi and Boertien, 2016; Lee and McLanahan, 2015; McLanahan, Tach, and Schneider, 2013). Therefore, children of divorced parents tend to earn lower grades (Grätz, 2015; Mandemakers and Kalmijn, 2014), display worse levels of school commitment (Havermans, Botterman and Matthijs, 2014) and attain lower educational levels at the end of their educational careers, as compared to their counterparts growing up in intact families (Bernardi and Radl, 2014). In Spain, evidence suggests that children from divorced families are at a greater disadvantage in terms of short-term education (Escapa, 2017). However, except for a study by Bernardi and Comolli (2019), there is virtually no evidence of the implications of divorce on long-term educational achievement.

The literature has highlighted certain nuances of these results. For example, McLanahan, Tach, and Schneider (2013) questioned whether associations between divorce and educational attainment may reflect causal effects or if they reflect the effects of other socioeconomic disadvantages that may have preceded the divorce. Thus, the negative relationship found between parental divorce and children's school performance may be a selection effect. Piketty (2003) found that it is not the divorce itself that leads to lower educational achievement in children, but the pre-existing disadvantages of the family (for example, more conflict between parents) or the children (such as lower cognitive ability).

Based on these studies, three explanatory mechanisms have been identified with respect to how divorce affects the wellbeing of children and adolescents. First, divorce tends to lead to economic precariousness, given that the household is left with only one economic provider. Analyses have shown that divorced families have fewer financial resources to invest in their children than nuclear families (Mortelmans, 2020). Second, divorce interrupts the family routine, reducing the time, resources, and social capital devoted to children and thus affecting their psychological well-being (Amato, 2010; Härkönen, Bernardi, and Boertien, 2017). Finally, the level of conflict between parents after the separation and the absence of one of the same has also been found to affect the quality of parenting and stress experienced by the child or adolescent, in addition to their academic development and performance (Fomby and Osborne, 2017; Sigle-Rushton and McLanahan, 2004).

It is also possible that the relationship between parental breakup and educational achievement will vary depending on the children's age at the time of the divorce. Experiencing parental separation during early childhood may have negative consequences, given that fundamental emo-

tional, social, and personal developments take place during this period (Cavanagh and Huston, 2008; Laird, Nielsen and Nielsen, 2020). Material deprivation during early childhood may relate to poor cognitive development in children, due to a reduced income and less investment of time and capital in children and adolescents (Almqvist and Brännström, 2018; Duncan *et al.*, 2012; Heckman, 2006). Along these lines, Amato (2001) confirmed that divorce may affect the academic performance of primary school students more negatively than secondary school students. Jaynes (2002) also found that most studies reveal a more negative effect on children when the divorce takes place early in childhood. Other studies have suggested that family instability during the early childhood years may be negatively associated with the possibility of obtaining a university education as an adult (Cavanagh and Fomby, 2019; Fomby, 2013).

Other authors have suggested that children develop critical social skills during adolescence. Therefore, parental divorce during this stage may have adverse effects on the development of basic skills such as sociability (Cavanagh and Huston, 2008; Laird, Nielsen and Nielsen, 2020). Lansford (2009) postulated that divorce may negatively affect adolescents given the relevance of academic performance during this life stage, in terms of life and work trajectories. In contrast, Sigle-Rushton *et al.* (2014) found no penalization relating the time of exposure to divorce on children's educational performance. The following hypothesis was proposed, based on the available evidence:

H1: Divorce will penalize the attainment of university studies during adulthood in children experiencing parental breakup during early childhood or adolescence.

An increasing number of studies have suggested the need to examine how the association between divorce and academic attainment varies depending on socioeco-

nomical group. Overall, the evidence on the differential incidence of divorce on children's educational attainment based on parental socioeconomic status has been mixed. Although some studies have found that socioeconomically advantaged families are able to protect their children from the negative consequences of parental separation (Amato and Anthony, 2014; Augustine, 2014; Grätz, 2015), others have shown opposite results (Nilsen *et al.*, 2020). However, when considering educational achievement, specifically the attainment of university education, the evidence suggests a more negative incidence in children from families of high socioeconomic levels (Bernardi and Boertien, 2017). There are two potential explanations for this:

On the one hand, the compensatory class hypothesis postulates that mothers with a high education level have more economic, cultural, and relational resources to protect their children from the negative consequences of growing up in a divorced family (Bernardi and Radl, 2014). On the other hand, the floor effect hypothesis maintains that children of mothers with a lower education level will be less vulnerable to the negative effects of divorce, since they are at lower risk of downward social mobility given that they already begin at a lower social level (Bernardi and Radl, 2014; Härkönen, Bernardi and Boertien, 2017). For children of a low social level, the chances of achieving a higher educational level are already relatively low; therefore, experiencing an additional negative effect from divorce is less likely. The effects of parental divorce may, however, depend on the educational outcomes considered (Bernardi and Comolli, 2019). For example, Guetto and Panichella (2019) examined the risk of school dropout, finding that the divorce penalty is more significant for children of parents with low education levels. On the contrary, when considering the possibilities of attaining university studies, they found that children of parents



with higher education levels tend to be the most negatively affected. Given the available evidence, the following hypothesis has been proposed:

H2: The negative association between parental divorce during childhood and the attainment of university education as an adult is more significant in children of parents with high education levels.

### The Spanish context

Studies on the effects of parental divorce on children's educational performance have tended to focus on the US and northern European countries. Evidence on this topic from southern European countries is quite limited (Albertini and Dronkers, 2009; Escapa, 2017). Differences between these countries are numerous in terms of education system, labor market and family policies (Esping-Andersen and Billari, 2015; Härkönen and Dronkers, 2006). For example, in Spain the first Divorce Law was approved in 1932 during the Second Spanish Republic, but was abolished in 1939, with the arrival of the Franco dictatorship. However, since 1981, and especially after 2005, various legislative reforms have granted families rights in the areas of divorce, same-sex marriage, paternity, parental responsibilities, child custody and support, common-law partnerships, adoption, and child protection (OECD, 2022).

Spain has experienced a remarkable increase in number of divorces, recently reaching levels similar to those of central and northern Europe countries. It has seen increases in divorce rate from 0.3 in 1981 to 1.9 in 2019 (Eurostat, 2021a). Regarding the educational gradient of divorce, Bernardi and Martínez-Pastor (2011) found that, for the first cohorts following the approval of the Divorce Law of 1981, a positive correlation existed between education and divorce. During the subsequent decades, however,

when marital dissolution became socially and financially less costly, the correlation between education and divorce in Spain ceased to exist.

Regarding educational matters, transformations in Spain began during the second half of the 20th century, crystallizing over the past quarter of a century. As for higher education studies, individuals holding a university degree increased from 5 % in 1981 to 19.2 % in 2011 (Gimeno and Callejo, 2014). Currently, 54 % of women aged 25-34 had a higher education degree in 2020, as compared to 41 % of men (OECD, 2021). Furthermore, during the Spanish transition to democracy, the General Education Law (LGE) and Organic Law regulating the right to education (LODE) declared education to be a public service, enabling it to be generalized. Thus, early childhood education is a free and public option for children aged 3 to 6. Primary education covers a 6-year period (from 6 to 12 years of age) and lower secondary education spans an additional 4 years, at which point compulsory education ends. Upper secondary education (Baccalaureate or Intermediate Vocational Training) lasts for two years and provides access to tertiary education, which includes both academic and professional pathways (Higher Vocational Training, Diploma, Bachelor's, Master's or Doctorate degrees). Of those accessing upper secondary education, the majority also attend university. Therefore, Spain has a high rate of individuals with lower secondary education, as well as a high level of university graduates, as compared to other OECD countries (OECD, 2021).

Finally, in Spain, the influence of social origin on the educational trajectories of children is of special interest. Empirical evidence has confirmed that Spain is one of the countries with the largest inequality of opportunities in Europe, and in which parental education level is highly relevant in explaining children's socioeconomic achieve-

ments (Brunori, Hufe, and Mahler, 2018). Therefore, an improved understanding of the links between parental divorce, parental education, and the attainment of university studies by their children could offer useful information to the study of intergenerational transmission of educational inequalities.

## METHODS AND DATA

The empirical analysis performed in this study was based on ESGE data from 2013, 2015 and 2017, conducted by the CIS. We used the ESGE database given that it provides specific information on educational outcomes and parental characteristics (such as education and marital history). After unifying the three ESGE waves, the original sample contained approximately 15,700 observations<sup>2</sup>. We then restricted the sample to respondents born after 1965, that is, those who were 16 or younger in 1981, to limit the selected group to parents divorcing after the passage of the 1981 Divorce Act. Furthermore, the sample was limited to individuals aged 25 years or older at the time of the interview. Finally, after eliminating missing values of the dependent and independent variables, the final ESGE sample included 6047 respondents born between 1965 and 1992 (aged 25 to 52 at the time of the interview), of which 285 experienced parental breakup (4.7 % of the sample).

### Variables

The dependent variable is the attainment of a university education, which serves

as a marker of socioeconomic opportunities throughout life, since the benefits of a higher education level extend not only to a higher income and more secure employment, but also to a better state of health and higher life satisfaction. To measure the education result, a dummy variable was used, granted a value of 1 for respondents aged 25 to 52 with a university education (completed university studies) and 0 for the remaining lower education levels. As for the key independent variable, parental divorce, it was operationalized as a dummy variable, given the value of 1 if the parents separated/divorced at or before the age of 16 and 0 if they did not divorce. We also created a categorical variable where we present the age ranges during which children experienced their parents' divorce: 0-5 years (early childhood), 6-11 years (middle childhood), and 12-16 years (late childhood or adolescence).

The socioeconomic origin variable was measured using two indicators: the highest education level reached by the father or mother and the mother's education when the respondent was 16 years old. For parental education, a categorical variable was created, consisting of low level (1st stage secondary education or lower), medium level (2nd stage secondary education) and high level (university education). For the mother's education, a variable with the same three levels was created. The analysis was performed using both versions of education background information. The former allows us to observe the influence of parental upbringing when focusing on families subject to divorce, while the latter allows us to analyze children who never lived with their father. Parental education was used as an indicator of socioeconomic status for two main reasons. First, because it is a much more reliable predictor of children's educational outcomes than parental occupational social class; and second, because this socioeconomic indicator pro-

---

<sup>2</sup> The inclusion of the three surveys served to increase the number of cases in the sample of individuals experiencing the divorce of their parents during childhood. Low sample size is a limitation of various studies analyzing the association between divorce and educational achievement of children when reaching adulthood (see Bernardi and Comolli, 2019; Guetto, Bernardi and Zanasi, 2022).

vides greater comparability between countries, cohorts and studies than occupational indicators (Barone and Ruggera, 2018).

The additional control variables included in the models are characteristic of studies on education. A series of basic socio-demographic variables were controlled for, including age, since educational level varies throughout the cohorts; gender, since school performance tends to be higher for girls than for boys (DiPrete and Buchmann, 2013); and nationality, since immigrants tend to have a larger educational disadvantage than natives. Furthermore, the presence of siblings in the childhood home was also included as a control variable, since it has been found to be one of the most important predictors of long-term educational achievement (Cabrera *et al.*, 2021). We also controlled for parental employment when the respondent was 16 years old, since parental employment status may be associated with both time spent with children and disposable household income. And the Autonomous Community of residence variable was also controlled for, given that in Spain, university attendance rates vary notably between autonomous communities (Eurostat, 2021b). Finally, survey year was also a control variable. The distribution of these variables is presented in Table 1.

## Empirical strategy

The empirical analysis was carried out in several phases. The first phase consisted of a descriptive analysis of the selected variables, revealing the frequency of parental divorce and educational attainment based on socioeconomic origin. The second phase used linear probability models (hereinafter LPM) to examine the relationship between parental divorce and children's education attainment. The LPMs were estimated with robust standard errors, and were clustered by Autonomous Community, to correct for

heteroscedasticity. The third phase was specified as follows:

$$e.univ = \beta_0 + \beta_1 educpad_i + \beta_2 divpad_i + \beta_3 educpad_i * divpad_i + \beta_4 X_i + e_i \quad (1)$$

In equation (1), for each individual  $i$ , we estimated the penalty for divorce on attainment of university education ( $e.univ$ ) based on parental education level, through the inclusion of an interaction term between parental divorce ( $divpad$ ) and parental education ( $educpad$ ). The model had a set of control variables  $X_i$  (previously detailed).

Linear probability models, as opposed to logit models, were used, for practical and theoretical reasons. In practical terms, we considered that the coefficients of linear probability models are close to the marginal effects of the logit model. And when using linear probability models, the interpretation of the interactions is easier and coefficients between models may be compared (Mood, 2010). Thus, we tested whether and how the relationship between divorce and educational attainment is moderated by parental socioeconomic status. Finally, the results of the interactions are presented graphically based on differences in the probability of attaining university education between individuals experiencing the divorce of their parents and those who did not.

## RESULTS

Table 1 presents the distribution of the variables used in the analysis of intact and divorced families. For the dependent variable, we found that the attainment of university studies is lower in adults who experienced parental divorce in childhood (27 %), as compared to their counterparts who grew up with both parents in the household (32 %). Regarding the independent variables, divorced parents are found to have a higher educational level than parents from

intact families. Furthermore, divorced families tend to have considerably younger parents (35 years) as compared to parents in the intact families (38 years). It is also interesting to note that, among divorced mothers, 81 % were active in the labor market when the respondent was 16 years old. Finally, the presence of siblings in the childhood home is significantly higher in households containing both parents (90 %), as compared to the divorced families (67 %).

Table 2 reveals the differences in the frequency of parental divorce based on the highest education level achieved by the parents and the mother's education. The proportion of divorces/separations in the sample is higher for parents with a high education level. These data suggest that the educational gradient of divorce in Spain for parents of children born between 1965 and 1992 is positive. Approximately 7.9-10.0 % of children with college-educated parents separated as compared to 3.4-3.6 % of children with lower-educated parents. Similarly, the gradient is positive for all respondent age groups at the time of parental breakup. Furthermore, Table 2 presents the distribution of educational attainment of children based on parental education level. The distribution is similar whether examining the education of both parents or that of only the mother, with college attainment rates being much higher for children of highly educated parents (72.2 %), as compared to those of parents with low education levels (21.3 %).

Table 3 below presents an overall view of the association between parental divorce and the probability of attaining a university education. According to the results of models 1 and 3, after controlling for all other sociodemographic characteristics, children with divorced parents are 12.5 percentage points (pp) less likely to earn a college degree than those growing up in an intact family. However, the divorce penalty is not distributed in the same manner, depending

on the respondent's age at the time of the parental breakup. Table 4 (models 1 and 3) reveals that the probability of attaining university studies for children who experienced their parents' divorce between the ages of 0-5 is 16 pp lower, as compared to children from intact families. Likewise, children who experienced the divorce of their parents between the ages of 12 and 16 were 14 pp less likely to earn a university degree than their peers from intact families. Thus, the penalty of divorce on the attainment of university education tends to be concentrated in the periods of early childhood and adolescence.

When considering the problem of intergenerational inequality, we find that the impact of divorce on the children's educational level is much lower than the impact of parental socioeconomic origin. Table 3 (model 1) shows that the probability of attaining university studies for children of parents with a high education level is approximately 51 pp higher than that of the children of parents with a low education level. However, the penalty associated with the parents' separation leads to a reduction of approximately 12 pp in the probability of attaining a university education. Thus, the association size between children's educational outcome and divorce is considerably smaller than that between children's educational outcome and parental education<sup>3</sup>.

To determine the extent to which the effect of divorce on educational outcomes is moderated by parental socioeconomic background, Graph 1 shows the results of the interaction between divorce and parental education. It is evident that the penalty of divorce on the probability of attain-

<sup>3</sup> Furthermore, models controlling for a higher parental education level have a greater explanatory power, as compared to models that only consider the mother's education level. This difference may be due to the importance of the father's resources in explaining the child's educational achievement. Although differences exist in the R2 and the coefficients, they are minimal.

ing university education is larger for children of parents with a high education level, approximately 20 pp less, as compared to their counterparts from intact families, who experience a smaller impact. Children of parents with an average or low education level also experience penalties, but they are smaller than those of children whose parents have a high education level. As for the mother's education level, the penalty of divorce on the probability of attaining a university education follows a similar trend in terms of association size and direction. Therefore, divorce results in a larger penalty for attaining university studies in children whose parents have a high socioeconomic status, regardless of the social origin indicator considered.

On the other hand, considering the differences in the consequences of divorce depending on the age when the children experienced the breakup, Graph 2 reveals that the penalty associated with parental divorce is mainly concentrated in the children of parents with high education levels who experienced divorce during early childhood (0 to 5 years) or during adolescence (12-16 years). The gap was substantial in relative terms: the probability of attaining a university education is approximately 30 pp lower for children with highly educated fathers who experienced divorce between the ages of 0 to 5 or 12 to 16, as compared to their peers raised in intact families. Therefore, the penalization of divorce is mainly concentrated in the children of parents with a high socioeconomic status who experienced the family breakup during early childhood or adolescence.

### **Robustness tests**

Finally, several robustness tests were performed. The full results of these tests may be requested from the authors. First, the penalties of divorce on the probability of attaining a university education, according to

parental education level, estimated using logistic regression models, are found to be consistent with the results obtained from the LPMs. In other words, children of parents with a higher educational level are penalized more strongly by the divorce, especially when it takes place during early childhood or adolescence, as compared to their counterparts from intact families. Second, 2.7 % of the participants had missing values for any of the variables considered in the study and, therefore, they were eliminated from the main analysis. To verify that this omission did not influence the results obtained, the analyzes were replicated after applying multiple imputation. Again, the results were quite similar.

## **DISCUSSION**

Over the past decade, exponential growth has taken place in the number of studies considering the effects of divorce during childhood, suggesting a clear association between divorce and the well-being of children (Garriga and Bernardi, 2019; Härkönen, Bernardi and Boertien, 2017). This analysis has been conducted in Spain, where few studies have been performed in this area, considering the association between parental divorce and the attainment of higher education for a cohort born between 1965 and 1992. It considers differences based on age at the time of exposure to divorce and parental socioeconomic background.

The results of our study confirm a negative association between divorce of parents and the attainment of a university education by their children. These results coincide with those of numerous studies that have concluded that divorce has negative effects on academic results (Amato, 1994; Escapa, 2017). However, much of this penalty is concentrated in children who experienced their parents' divorce during early childhood (0-5 years) or adolescence (12-

16 years). These results corroborate with our first hypothesis (*H1*), finding a significant penalty for divorce in educational results when the parental separation occurs during early childhood or adolescence. This evidence supports the findings obtained in other countries such as Denmark (Laird, Nielsen and Nielsen, 2020). Studies carried out in Norway, however, have found no effect of the time of the parents' divorce on the educational results of their children (Sigle-Rushton *et al.*, 2014), in contrast with our findings.

Our results suggest that the effect of divorce on educational achievement follows an inverted U-shaped trend: children experiencing the divorce of their parents when aged 0-5 or 12-16 have a lower probability of attaining a university degree. Several interpretations may be made with respect to these results. On the one hand, parental separation during early childhood may have adverse effects, since fundamental emotional, social and cognitive development takes place in this period (Cavanagh and Huston, 2008; Laird, Nielsen and Nielsen, 2020). Along these lines, several studies have indicated that individuals growing up under adverse childhood conditions (and parental divorce is considered an adverse factor for childhood well-being) are more likely to experience unfavorable education, employment, economic and health trajectories during adulthood (Almquist and Brännström, 2018; Fomby, 2013; Laird, Nielsen and Nielsen, 2020). On the other hand, in Spain, the main gap in educational results occurs during the transition from compulsory to secondary education, which enables access to higher education. This period of basic secondary education is completed between the ages of 12 and 16 and it is the period where educational demands increase. Therefore, a disruptive event in the adolescent's life, such as the divorce of their parents, may be a relevant factor in the child's transition to higher education.

Regarding the heterogeneity of social origin on the penalties of divorce on educational achievement, our results confirm a negative association between parental divorce and the probability of attaining university studies for children of parents with a high education level. These results differ from those of past studies in Spain, which have suggested that the penalty of divorce on the probability of enrolling in university is practically non-existent in all social strata (Bernardi and Comolli, 2019). However, our estimates of the negative effect of divorce on the probability of attaining university studies for children of a high socioeconomic status are similar to those obtained in previous international studies (for the European and American context, see Guetto, Bernardi and Zanasi, 2022).

These results confirm our hypothesis 2, since the parents' divorce does not appear to represent an additional source of disadvantage to already vulnerable social groups, as is the case with children of parents with a low socioeconomic status. On the contrary, the divorce penalization is found to "equalizes downward", decreasing the educational advantages of children of high socioeconomic statuses. This is because following the parents' breakup, children from wealthier families lose some of the economic resources that contributed to their better socioeconomic results (Bernardi and Boertien, 2016). However, it should be considered that children of highly educated parents continue to be better positioned as compared to their peers with a lower socioeconomic status, even in the case of parental divorce. Other mechanisms, however, may be relevant in explaining the larger penalty for divorce in children of parents with higher education levels. For example, mothers with high socioeconomic status who divorce appear to be less likely to pass on their educational advantages to their children as compared to their non-divorced counterparts. This may be due to the "double burden" experienced, from

work pressure and parenting responsibilities (Nilsen *et al.*, 2020).

Certain limitations of our study should be mentioned. First, our cohort was from 1965 to 1992; therefore, our analyzes do not consider the current changes taking place in Spanish families over recent decades. Several studies of the Spanish case have shown that the likelihood of divorce, the main source of single parenthood in Spain, is higher for mothers having lower education levels (Garriga and Cortina, 2017). It should also be noted that, for the cohort used in our analysis, the educational gradient of divorce continued to be positive. Thus, these analyzes should be replicated using more recent cohorts, in which the frequency of divorce has evolved from being higher in mothers with high education levels to being more concentrated among women with low education levels (Bernardi and Martínez-Pastor, 2011; Garriga and Cortina, 2017). Second, although we have used the terms “effects” or “consequences”, demonstrating that divorce has a causal effect on the children’s educational outcomes is a complex and imprecise task. Unobserved family characteristics (such as conflict between parents, loss of income associated with separation, or level of stress) may help explain both the occurrence of divorce and the lower educational performance of children in post-breakup situations. Because we do not have variables allowing us to examine these causal mechanisms, we may be overestimating the negative effect of divorce on the attainment of university studies.

In conclusion, this study has revealed that experiencing parental divorce during early childhood or adolescence is associated with lower educational attainment in children in Spain, especially in the case of children of parents with a high socioeconomic status. The political implications of this study are quite evident, highlighting the need for public policies for children and youth that are committed to equal opportunities, and that con-

sider how child-rearing agreements after divorce, work-life balance policies and income and employment support measures may reduce the risk of socio-economic deprivation associated with divorce. In short, this article opens potential lines of research within the Spanish context, where the literature on family and reproduction of inequality throughout the life trajectories of children and adolescents is quite scarce, mainly due to the limited availability of longitudinal data sources.

## BIBLIOGRAPHY

- Albertini, Marco and Dronkers, Jaap (2009). “Effects of Divorce on Children’s Educational Attainment in a Mediterranean and Catholic Society Evidence From Italy”. *European Societies*, 11(1): 137-159. doi: 10.1080/14616690802248042
- Almqvist, Ylva B. and Brännström, Lars (2018). “Childhood Adversity and Trajectories of Disadvantage Through Adulthood: Findings from the Stockholm Birth Cohort Study”. *Social Indicators Research*, 136(1): 225-245. doi: 10.1007/s11205-016-1528-6
- Amato, Paul R. (1994). “Life-Span Adjustment of Children to Their Parents’ Divorce”. *The Future of Children*, 4(1): 143-164. doi: 10.2307/1602482
- Amato, Paul R. (2000). “The Consequences of Divorce for Adults and Children”. *Journal of Marriage and Family*, 62(4): 1269-1287. doi: 10.1111/j.1741-3737.2000.01269.x
- Amato, Paul R. (2001). “Children of Divorce in the 1990s: An Update of the Amato and Keith (1991) Meta-Analysis”. *Journal of Family Psychology*, 15(3): 355-370. doi: 10.1037/0893-3200.15.3.355
- Amato, Paul R. (2010). “Research on Divorce: Continuing Trends and New Developments”. *Journal of Marriage and Family*, 72(3): 650-666. doi: 10.1111/j.1741-3737.2010.00723.x
- Amato, Paul R. and Anthony, Christopher J. (2014). “Estimating the Effects of Parental Divorce and Death With Fixed Effects Models: Parental Divorce and Death”. *Journal of Marriage and Family*, 76(2): 370-386. doi: 10.1111/jomf.12100
- Augustine, Jennifer M. (2014). “Maternal Education and the Unequal Significance of Family Structure for Children’s Early Achievement”. *Social Forces*, 93(2): 687-718. doi: 10.1093/sf/sou072

- Barone, Carlo and Ruggera, Lucia (2018). "Educational Equalization Stalled? Trends in Inequality of Educational Opportunity between 1930 and 1980 across 26 European Nations". *European Societies*, 20(1): 1-25. doi: 10.1080/14616696.2017.1290265
- Bernardi, Fabrizio and Martínez-Pastor, Juan-Ignacio (2011). "Divorce Risk Factors and Their Variation over Time in Spain". *Demographic Research*, 24: 771-800. doi: 10.4054/DemRes.2011.24.31
- Bernardi, Fabrizio and Radl, Jonas (2014). "The Long-term Consequences of Parental Divorce for Children's Educational Attainment". *Demographic Research*, 30: 1653-1680. doi: 10.4054/DemRes.2014.30.61
- Bernardi, Fabrizio and Boertien, Diederik (2016). "Understanding Heterogeneity in the Effects of Parental Separation on Educational Attainment in Britain: Do Children from Lower Educational Backgrounds Have Less to Lose?". *European Sociological Review*, 32(6): 807-819. doi: 10.1093/esr/jcw036
- Bernardi, Fabrizio and Boertien, Diederik (2017). "Non-intact Families and Diverging Educational Destinies: A Decomposition Analysis for Germany, Italy, the United Kingdom and the United States". *Social Science Research*, 63: 181-191. doi: 10.1016/j.ssresearch.2016.09.004
- Bernardi, Fabrizio and Comolli, Chiara L.C. (2019). "Parental Separation and Children's Educational Attainment: Heterogeneity and Rare and Common Educational Outcomes". *Zeitschrift Für Familienforschung*, 31(1): 3-26. doi: 10.3224/zff.v31i1.01
- Brand, Jennie E.; Moore, Ravaris; Song, Xi and Xie, Yu (2019). "Parental Divorce Is Not Uniformly Disruptive to Children's Educational Attainment". *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 116(15): 7266-7271. doi: 10.1073/pnas.1813049116
- Brunori, Paolo; Hufe, Paul and Mahler, Daniel G. (2018). *The Roots of Inequality: Estimating Inequality of Opportunity from Regression Trees* [Working Paper 8349]. World Bank. doi: 10.1596/1813-9450-8349
- Cabrera, Leopoldo; Marrero, Gustavo A.; Rodríguez, Juan G. and Salas-Rojo, Pedro (2021). "Inequality of Opportunity in Spain: New Insights from New Data". *Hacienda Pública Española/Review of Public Economics*, 237(2): 153-185.
- Cavanagh, Shannon E. and Huston, Aletha C. (2008). "The Timing of Family Instability and Children's Social Development". *Journal of Marriage and Family*, 70(5): 1258-1270. doi: 10.1111/j.1741-3737.2008.00564.x
- Cavanagh, Shannon E. and Fomby, Paula (2019). "Family Instability in the Lives of American Children". *Annual Review of Sociology*, 45(1): 493-513. doi: 10.1146/annurev-soc-073018-022633
- DiPrete, Thomas A. and Buchmann, Claudia (2013). *Rise of Women, The: The Growing Gender Gap in Education and What it Means for American Schools*. New York: Russell Sage Foundation.
- Duncan, Greg J.; Magnuson, Katherine; Kalil, Ariel and Ziol-Guest, Kathleen (2012). "The Importance of Early Childhood Poverty". *Social Indicators Research*, 108(1): 87-98. doi: 10.1007/s11205-011-9867-9
- Escapa, Sandra (2017). "Effects of Post-Divorce Parental Conflict on Children's Educational Achievement"/"Los efectos del conflicto parental después del divorcio sobre el rendimiento educativo de los hijos". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 158: 41-58. doi: 10.5477/cis/reis.158.41
- Esping-Andersen, Gösta and Billari, Francesco C. (2015). "Re-theorizing Family Demographics". *Population and Development Review*, 41(1): 1-31. doi: 10.1111/j.1728-4457.2015.00024.x
- Eurostat (2021a). *Divorce Indicators*. Available at: [https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=demo\\_ndivind&lang=en](https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=demo_ndivind&lang=en), access February 1, 2022.
- Eurostat (2021b). *Population by Educational Attainment Level, Sex and NUTS 2 Regions (%)*. Available at: [https://ec.europa.eu/eurostat/data-browser/view/edat\\_ifse\\_04/default/bar?lang=en](https://ec.europa.eu/eurostat/data-browser/view/edat_ifse_04/default/bar?lang=en), access September 8, 2022.
- Flaquer, Lluís (2014). Family-related Factors Influencing Child Well-being. In: A. Ben-Arieh; F. Casas; I. Frønes and J. E. Korbin (eds.). *Handbook of Child Well-Being: Theories, Methods and Policies in Global Perspective* (pp. 2229-2255). Springer. doi: 10.1007/978-90-481-9063-8\_87
- Fomby, Paula (2013). "Family Instability and College Enrollment and Completion". *Population Research and Policy Review*, 32(4): 469-494. doi: 10.1007/s11113-013-9284-7
- Fomby, Paula and Osborne, Cynthia (2017). "Family Instability, Multipartner Fertility, and Behavior in Middle Childhood: Instability, Multipartner Fertility, and Behavior". *Journal of Marriage and Family*, 79(1): 75-93. doi: 10.1111/jomf.12349
- Garriga, Anna and Cortina, Clara (2017). "The Change in Single Mothers' Educational Gradient over Time in Spain". *Demographic Research*, 36: 1859-1884. doi: 10.4054/DemRes.2017.36.61



- Garriga, Anna and Bernardi, Laura (2019). "Custody Arrangements and Social Inequalities among Children". *Revue des Politiques Sociales et Familiales*, 131(1): 203-217. doi: 10.3406/caf.2019.3360
- Gimeno, Rubén M. and Callejo, Carlos B. (2014). "La evolución de la importancia del capital escolar en la clase obrera". *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 7(2): 373-394. doi: 10.7203/RASE.7.2.8777
- Grätz, Michael (2015). "When Growing Up Without a Parent Does Not Hurt: Parental Separation and the Compensatory Effect of Social Origin". *European Sociological Review*, 31(5): 546-557. doi: 10.1093/esr/jcv057
- Guetto, Raffaele and Panichella, Nazareno (2019). "Family Arrangements and Children's Educational Outcomes: Heterogeneous Penalties in Upper-secondary School". *Demographic Research*, 40: 1015-1046. doi: 10.4054/DemRes.2019.40.35
- Guetto, Raffaele; Bernardi, Fabrizio and Zanasi, Francesca (2022). "Parental Education, Divorce, and Children's Educational Attainment: Evidence from a Comparative Analysis". *Demographic Research*, 46: 65-96. doi: 10.4054/DemRes.2022.46.3
- Härkönen, Juho and Dronkers, Jaap (2006). "Stability and Change in the Educational Gradient of Divorce. A Comparison of Seventeen Countries". *European Sociological Review*, 22(5): 501-517.
- Härkönen, Juho; Bernardi, Fabrizio and Boertien, Diederik (2017). "Family Dynamics and Child Outcomes: An Overview of Research and Open Questions". *European Journal of Population*, 33(2): 163-184. doi: 10.1007/s10680-017-9424-6
- Havermans, Nele; Botterman, Sarah and Matthijs, Koen (2014). "Family Resources as Mediators in the Relation between Divorce and Children's School Engagement". *The Social Science Journal*, 51(4): 564-579. doi: 10.1016/j.soscij.2014.04.001
- Heckman, James J. (2006). "Skill Formation and the Economics of Investing in Disadvantaged Children". *Science*, 312. doi: 10.1126/science.1128898
- Jeynes, William (2002). *Divorce, Family Structure, and the Academic Success of Children*. New York: Routledge.
- Laird, Jessica; Nielsen, Nick F. and Nielsen, Torben H. (2020). *Differential Effects of the Timing of Divorce on Children's Outcomes: Evidence from Denmark* [Working Paper 3567651]. doi: 10.2139/ssrn.3567651
- Lansford, Jennifer E. (2009). "Parental Divorce and Children's Adjustment". *Perspectives on Psychological Science*, 4(2): 140-152. doi: 10.1111/j.1745-6924.2009.01114.x
- Lee, Dohoon and McLanahan, Sara (2015). "Family Structure Transitions and Child Development: Instability, Selection, and Population Heterogeneity". *American Sociological Review*, 80(4): 738-763. doi: 10.1177/0003122415592129
- Lesthaeghe, Ron (2010). "The Unfolding Story of the Second Demographic Transition". *Population and Development Review*, 36(2): 211-251. doi: 10.1111/j.1728-4457.2010.00328.x
- Mandemakers, Jornt J. and Kalmijn, Matthijs (2014). "Do Mother's and Father's Education Condition the Impact of Parental Divorce on Child Well-being?". *Social Science Research*, 44: 187-199. doi: 10.1016/j.ssresearch.2013.12.003
- Martin, Molly A. (2012). "Family Structure and the Intergenerational Transmission of Educational Advantage". *Social Science Research*, 41(1): 33-47. doi: 10.1016/j.ssresearch.2011.07.005
- McLanahan, Sara (2004). "Diverging Destinies: How Children Are Faring under the Second Demographic Transition". *Demography*, 41(4): 607-627. doi: 10.1353/dem.2004.0033
- McLanahan, Sara and Percheski, Christine (2008). "Family Structure and the Reproduction of Inequalities". *Annual Review of Sociology*, 34(1): 257-276. doi: 10.1146/annurev.soc.34.040507.134549
- McLanahan, Sara; Tach, Laura and Schneider, Daniel (2013). "The Causal Effects of Father Absence". *Annual Review of Sociology*, 39(1): 399-427. doi: 10.1146/annurev-soc-071312-145704
- Mood, Carina (2010). "Logistic Regression: Why We Cannot Do What We Think We Can Do, and What We Can Do About It". *European Sociological Review*, 26(1): 67-82. doi: 10.1093/esr/jcp006
- Mortelmans, Dimitri (2020). Economic Consequences of Divorce: A Review. In: M. Kreyenfeld and H. Trappe (eds.). *Parental Life Courses after Separation and Divorce in Europe* (pp. 23-41). Springer International Publishing. doi: 10.1007/978-3-030-44575-1\_2
- Nilsen, Sondre A.; Breivik, Kyrre; Wold, Bente; Askeland, Kristin G.; Sivertsen, Børge; Hysing, Mari and Bøe, Tormod (2020). "Divorce and Adolescent Academic Achievement: Heterogeneity in the Associations by Parental Education". *PLOS ONE*, 15(3): doi: 10.1371/journal.pone.0229183

- OECD (2021). *Education at a Glance 2021: OECD Indicators*. OECD Publishing. Available at: <https://doi.org/10.1787/b35a14e5-en>
- OECD (2022). *Evolving Family Models in Spain: A New National Framework for Improved Support and Protection for Families*. OECD Publishing. doi: 10.1787/c27e63ab-en
- Piketty, Thomas (2003). *The Impact of Divorce on School Performance: Evidence from France, 1968-2002*. N.º 4146; CEPR Discussion Papers. Available at: <https://ideas.repec.org/p/cpr/ceprdp/4146.html>
- Sigle-Rushton, Wendy and McLanahan, Sara (2004). Father Absence and Child Wellbeing: A Critical Review. In: D. P. Moynihan; L. Rainwater and T. Smeeding (eds.). *The Future of the Family* (pp. 116-155). Russell Sage Foundation. Available at: <http://www.russellsage.org>
- Sigle-Rushton, Wendy; Lyngstad, Torkild H.; Andersen, Patrick L. and Kravdal, Øystein (2014). "Proceed With Caution? Parents' Union Dissolution and Children's Educational Achievement: Union Dissolution and Children's Achievements". *Journal of Marriage and Family*, 76(1): 161-174. doi: 10.1111/jomf.12075

**RECEPTION:** March 24, 2022

**REVIEW:** June 28, 2022

**ACCEPTANCE:** October 26, 2022

## ANNEXES

**TABLE 1.** Descriptions of the variables included in the analysis for the 1965-1992 cohort (%)

| Independent variables   | Intact families | Divorced families |
|---|-----------------|-------------------|
| Sex   |                 |                   |
| Male  | 50.8            | 45.2              |
| Female  | 49.2            | 54.8              |
| Mean age of surveyed  | 38.7            | 35.6              |
| Nationality   |                 |                   |
| Spanish   | 89.2            | 75.4              |
| Other nationality   | 10.8            | 24.6              |
| Mother's education level                                      |                 |                   |
| High level  | 7.2             | 16.5              |
| Average level   | 11.3            | 22.6              |
| Low level   | 81.4            | 60.9              |
| Highest education level of father or mother                   |                 |                   |
| High level  | 14.0            | 24.6              |
| Average level   | 17.6            | 26.9              |
| Low level   | 68.4            | 48.6              |
| Employment situation of mother when surveyed was 16 years old |                 |                   |
| Unemployed  | 52.8            | 18.9              |
| Employed  | 47.2            | 81.1              |
| Employment situation of father when surveyed was 16 years old |                 |                   |
| Unemployed  | 5.0             | 7.6               |
| Employed  | 95.0            | 92.4              |
| Presence of siblings when surveyed was 16 years old           |                 |                   |
| No siblings   | 9.3             | 32.4              |
| Siblings  | 90.7            | 67.6              |
| Age of surveyed at time of parents' divorce                   |                 |                   |
| 0-5 years old   | —               | 28.8              |
| 6-11 years old  | —               | 38.2              |
| 12-16 years old   | —               | 33.0              |
| Dependent variable  |                 |                   |
| Attain university studies                                     | 32.6            | 27.0              |
| Total observations  | 5,762           | 285               |

Source: Author's creation based on ESGE 2013, 2015 and 2017.

**TABLE 2.** *Divorce of parents and educational achievement according to parental education level*

|  | Divorce of parents (0-16) |      | Attainment of university studies |      |             |     |
|--|---------------------------|------|----------------------------------|------|-------------|-----|
|  | N                         | %    | N                                | %    |             |     |
| Highest education level of father or mother          |                           |      |                                  |      |             |     |
| Low level  | 140                       | 3.4  | 871                              | 21.3 |             |     |
| Average level  | 76                        | 7.0  | 454                              | 42.0 |             |     |
| High level   | 69                        | 7.9  | 630                              | 72.2 |             |     |
| Total  | 285                       |      | 1955                             |      |             |     |
| Mother's education level                             |                           |      |                                  |      |             |     |
| Low level  | 174                       | 3.6  | 1234                             | 25.2 |             |     |
| Average level  | 65                        | 9.3  | 372                              | 53.1 |             |     |
| High level alto                                      | 46                        | 10.0 | 349                              | 76.0 |             |     |
| Total  | 285                       |      | 1955                             |      |             |     |
| <b>Age at time of separation /divorce of parents</b> |                           |      |                                  |      |             |     |
|  | 0-5 years                 |      | 6-11 years                       |      | 12-16 years |     |
|  | N                         | %    | N                                | %    | N           | %   |
| Highest education level of father or mother          |                           |      |                                  |      |             |     |
| Low level  | 37                        | 0.9  | 49                               | 1.2  | 54          | 1.3 |
| Average level  | 23                        | 2.1  | 33                               | 3.1  | 20          | 1.9 |
| High level   | 22                        | 2.5  | 27                               | 3.1  | 20          | 2.3 |
| Total  | 82                        |      | 109                              |      | 94          |     |
| Mother's education level                             |                           |      |                                  |      |             |     |
| Low level  | 48                        | 1.0  | 59                               | 1.2  | 67          | 1.4 |
| Average level  | 21                        | 3.0  | 30                               | 4.3  | 14          | 2.0 |
| High level   | 13                        | 2.8  | 20                               | 4.4  | 13          | 2.8 |
| Total  | 82                        |      | 109                              |      | 94          |     |

Source: Author's creation based on ESGE 2013, 2015 and 2017.

**TABLE 3.** Results of linear probability models that predict educational attainment, based on divorce and parental education

|   | Model 1              | Model 2              | Model 3              | Model 4              |
|---|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Intercept   | 0.301***<br>(0.027)  | 0.301***<br>(0.027)  | 0.258***<br>(0.027)  | 0.257***<br>(0.028)  |
| <i>Divorce of parents (Ref. Intact)</i>                             |                      |                      |                      |                      |
| Divorce of parents 0-16 years                                       | -0.124***<br>(0.023) | -0.111***<br>(0.018) | -0.127***<br>(0.022) | -0.122***<br>(0.018) |
| <i>Mother's education level (Ref. Low level)</i>                    |                      |                      |                      |                      |
| High level  | 0.515***<br>(0.023)  | 0.522***<br>(0.023)  |                      |                      |
| Average level   | 0.285***<br>(0.017)  | 0.285***<br>(0.019)  |                      |                      |
| High level*Divorce of parents                                       |                      | -0.075<br>(0.059)    |                      |                      |
| Average level*Divorce of parents                                    |                      | -0.004<br>(0.057)    |                      |                      |
| <i>Highest education level of father or mother (Ref. Low level)</i> |                      |                      |                      |                      |
| High level  |                      |                      | 0.507***<br>(0.023)  | 0.515***<br>(0.023)  |
| Average level   |                      |                      | 0.204***<br>(0.026)  | 0.199***<br>(0.026)  |
| High level*Divorce of parents                                       |                      |                      |                      | -0.100<br>(0.075)    |
| Average level*Divorce of parents                                    |                      |                      |                      | 0.074*<br>(0.038)    |
| Observations  | 6,047                | 6,047                | 6,047                | 6,047                |
| R <sup>2</sup>  | 0.139                | 0.139                | 0.180                | 0.180                |

Note: Control variables include nationality, age, gender, Autonomous Community, survey year, whether they have siblings and whether the father/mother worked when the respondent was 16 years old. Robust standard errors are shown in parentheses. \* p < 0.10; \*\* p < 0.05; \*\*\* p < 0.01.

Source: Author's creation based on ESGE 2013, 2015 and 2017.

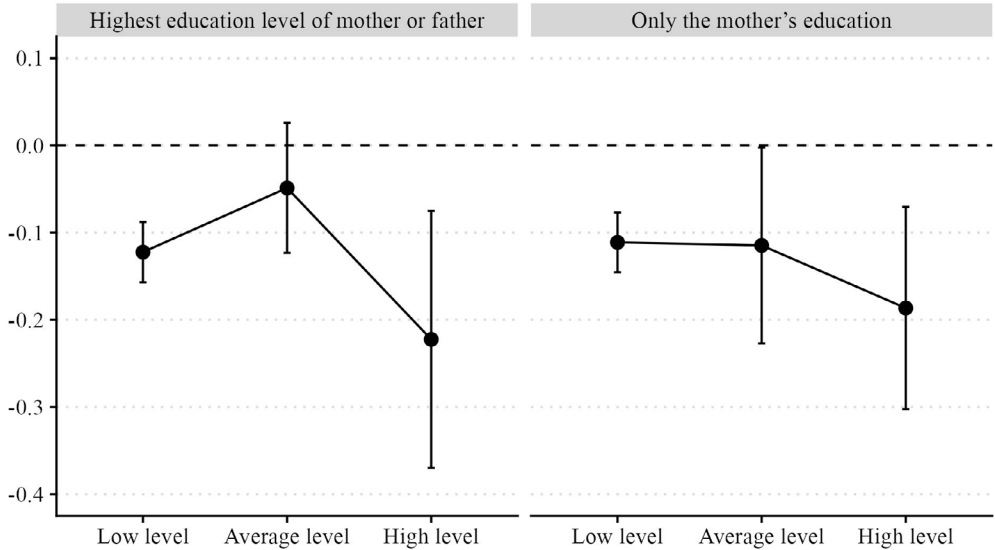
**TABLE 4.** Results of linear probability models predicting educational attainment, based on time of parental divorce and parental education

|   | Model 1              | Model 2              | Model 3              | Model 4             |
|---|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|
| Intercept   | 0.301***<br>(0.027)  | 0.300***<br>(0.026)  | 0.258***<br>(0.027)  | 0.257***<br>(0.027) |
| <i>Parents' divorce (Ref. Intact)</i>                               |                      |                      |                      |                     |
| Divorce 0-5 years of age  | -0.165***<br>(0.042) | -0.106<br>(0.065)    | -0.176***<br>(0.034) | -0.120**<br>(0.053) |
| Divorce 6-11 years of age   | -0.078**<br>(0.037)  | -0.088*<br>(0.044)   | -0.072*<br>(0.041)   | -0.095**<br>(0.040) |
| Divorce 12-16 years of age  | -0.143***<br>(0.032) | -0.135***<br>(0.035) | -0.151***<br>(0.031) | -0.148**<br>(0.025) |
| <i>Mother's education level (Ref. Low level)</i>                    |                      |                      |                      |                     |
| High level  | 0.515***<br>(0.023)  | 0.523***<br>(0.023)  |                      |                     |
| Average level   | 0.285***<br>(0.018)  | 0.285***<br>(0.019)  |                      |                     |
| High level*Divorce 0-5 years  |                      | -0.202<br>(0.149)    |                      |                     |
| Average level*Divorce 0-5 years                                     |                      | -0.103<br>(0.100)    |                      |                     |
| High level*Divorce 6-11 years                                       |                      | 0.023<br>(0.129)     |                      |                     |
| Average level*Divorce 6-11 years                                    |                      | 0.019<br>(0.108)     |                      |                     |
| High level*Divorce 12-16 years                                      |                      | -0.116<br>(0.140)    |                      |                     |
| Average level*Divorce 12-16 years                                   |                      | 0.061<br>(0.151)     |                      |                     |
| <i>Highest education level of father or mother (Ref. Low level)</i> |                      |                      |                      |                     |
| High level  |                      |                      | 0.507***<br>(0.023)  | 0.515***<br>(0.023) |
| Average level   |                      |                      | 0.204***<br>(0.026)  | 0.199***<br>(0.026) |
| High level*Divorce 0-5 years  |                      |                      |                      | -0.186*<br>(0.096)  |
| Average level*Divorce 0-5 years                                     |                      |                      |                      | -0.022<br>(0.126)   |
| High level*Divorce 6-11 years                                       |                      |                      |                      | -0.035<br>(0.132)   |
| Average level*Divorce 6-11 years                                    |                      |                      |                      | 0.100<br>(0.069)    |
| High level*Divorce 12-16 years                                      |                      |                      |                      | -0.113<br>(0.120)   |
| Average level*Divorce 12-16 years                                   |                      |                      |                      | 0.114<br>(0.125)    |
| Observations  | 6,047                | 6,047                | 6,047                | 6,047               |
| R <sup>2</sup>  | 0.139                | 0.139                | 0.180                | 0.181               |

Note: Control variables include nationality, age, gender, Autonomous Community, survey year, whether they have siblings and whether the father/mother worked when the respondent was 16 years old. Robust standard errors are shown in parentheses. \* p < 0.10; \*\* p < 0.05; \*\*\* p < 0.01.

Source: Author's creation based on ESGE 2013, 2015 and 2017.

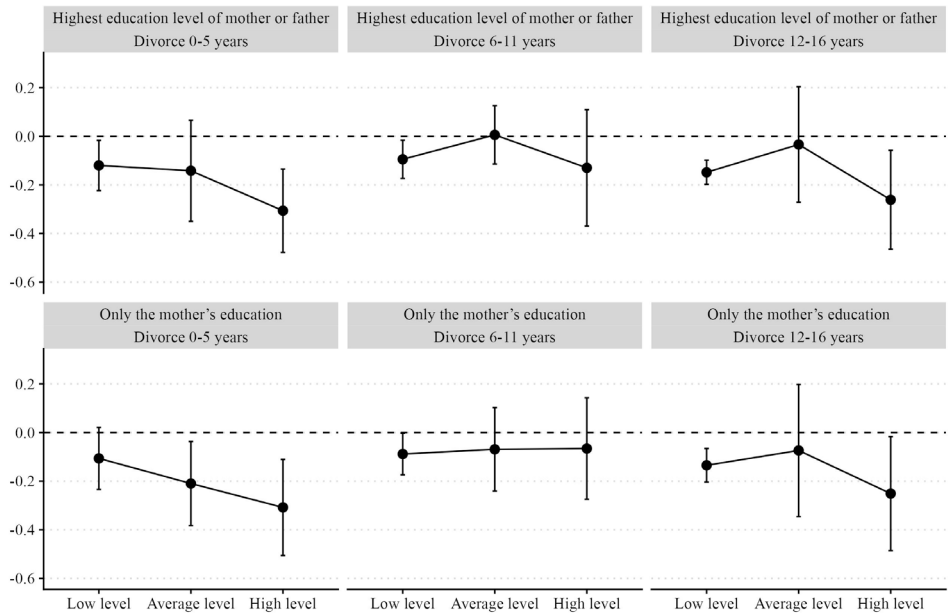
**GRAPH 1.** Penalization of divorce on the probability of attaining university education, based on parent's education



Note: 95 % CI. Results of the interactions included in the linear probability models from Table 3. Reference category: Intact family.

Source: Author's creation based on ESGE 2013, 2015 and 2017.

**GRAPH 2.** Penalty based on time of parents' breakup in terms of probability of attaining a university education, based on parental education level



Note: 95 % CI. Results of interactions included in the linear probability models of Table 4. Reference category: Intact family.

Source: Author's creation based on ESGE 2013, 2015 and 2017.

