

**La Arquitectura: última disciplina humanística.**

**Architecture: Last Humanistic Discipline.**

**Omar Rancier**

Decano de la Facultad de Arquitectura y Artes, UNPHU  
Santo Domingo, República Dominicana  
orancier@gmail.com

Fecha de recepción: 24 de mayo de 2017.

Fecha de aceptación: 23 de julio de 2017.

Favor de citar este artículo de la siguiente forma:

Rancier, O. (2017). La Arquitectura: última disciplina humanística.

*Revista AULA. Vol. 61, Número 1, julio-diciembre 2017. Santo Domingo: Amigo del Hogar*

**RESUMEN**

La Arquitectura es el compendio de lo humano y el arquitecto es un humanista de formación, y ese humanismo pervive en un mundo global, tecnológico hiperespecializado. En este trabajo se realizan reflexiones sobre el tema y se revisa la opinión de algunos autores al respecto. Sin una visión humanística e integral el arquitecto vería disminuido sus aportes a la sociedad.

*Palabras clave:* arquitectura, disciplina, hiperespecialización, humanismo, sociedad, sueños, totalidad

**ABSTRACT**

Architecture is the compendium of the human and the architect is a humanist of formation, and that humanism survives in a global, technological and hyperspecialized world. In this work, reflections on the subject are made and some authors opinions are reviewed in this regard. Without an humanistic and integral vision the architect would see diminished his contributions to the society.

*Keywords:* Architecture, discipline, hyperspecialization humanism, society, dreams, totality

## La Arquitectura: Última disciplina humanística.

Este breve ensayo se desarrolla en tres partes: reflexiones sobre el humanismo, la Arquitectura y las categorías arquitectónicas, y unas reflexiones finales. Pretende presentar la Arquitectura como la última disciplina humanística en un mundo cada vez más especializado. A pesar de la persistencia de las llamadas artes liberales o de las disciplinas sociales, estas disciplinas tienden a concentrarse en temas específicos. La arquitectura se presenta como la disciplina cuya práctica se arraiga en lo humano, en términos físicos (la edificación), funcionales, conceptuales y en el significado.

Este no es un texto para convencer de un presupuesto que puede ser constatado y cuestionado; de hecho, muchas disciplinas pueden reclamar para sí el humanismo en su estructura epistemológica, pero ninguna tiene el componente “coral” de trabajo y conocimiento multidisciplinario que posee la Arquitectura. Este texto es más una provocación a la tendencia de lo hiperespecializado en los programas académicos y científicos.

Los componentes de la disciplina de la Arquitectura van de lo puramente filosófico y teórico a lo totalmente técnico y operativo; de lo artístico a lo social. Todas las ideas conforman su corpus y todas las instituciones se alojan en su espacio. La mejor prueba de ello es que la tipología paradigmática de la Arquitectura es “la casa” concebido, a veces, como el seno materno donde nos recargamos cada día para las tareas cotidianas. Es un microcosmos social en sí mismo, compuesto por los espacios matriciales de toda institución humana.

La hiperespecialización, aun siendo necesaria para la profundización del conocimiento, se puede constituir en un proceso de

deshumanización continuada; la Arquitectura se opone conceptualmente a esto proponiendo la inclusión como método.

Vamos a penetrar en aspectos que pueden aclarar nuestro punto de vista. El humanismo fue un movimiento que tomó cuerpo en el medioevo renacentista de mano de intelectuales como Pico della Mirandola, Erasmo de Rotterdam, Tomás Moro y en las artes plásticas y la arquitectura con figuras como Leonardo da Vinci y Miguel Ángel, entre otros importantes representantes. Su característica principal fue la de poner al hombre y sus aspiraciones, creencias y necesidades en el primer plano de las reflexiones literarias y sobre las artes plásticas, tomando como modelo y referente la Roma antigua y Grecia. El gran historiador del arte, Summerson (1963) en su obra “El lenguaje clásico de la Arquitectura”, una colección de charlas radiales que como libro se convirtió en un ícono, realiza una introducción de los elementos del estilo clásico. Es Summerson quien usa ampliamente el término “lo clásico” en la arquitectura refiriéndose a los códigos del mundo antiguo de Roma y Grecia.

Los humanistas, como hicieron después los enciclopedistas, dominaban todas las disciplinas especialmente las clásicas: el “trivium” y el “quadrivium”. Tenían pues una visión holística e integral de las disciplinas teóricas: la gramática, la dialéctica y la retórica; y de las matemáticas: la aritmética, la geometría, la astronomía y la música. En ese sentido la denominación de “humanista” a cualquier persona, denota amplitud de conocimiento y de intereses dirigidos a mejorar la condición humana.

A partir de esas categorías del trivium y el quadrivium se desprenden muchas de las

disciplinas académicas tradicionales: la medicina, el derecho, las ingenierías y la arquitectura. Quizás el mejor ejemplo del humanismo en arquitectura fue el despliegue del genio de Leonardo da Vinci quien fuera pintor, escultor, arquitecto, inventor, poeta y ¡hasta cocinero! Realización de una visión totalitaria que exalta las cualidades propias de la naturaleza humana y que busca descubrir al hombre y dar un sentido a la vida.

La hiperespecialización aleja al hombre del todo para centrarlo en las partes de lo existente, distanciándolo de una perspectiva totalitaria y real; pero la disciplina de la Arquitectura no ha sucumbido a esa tendencia y por tanto mantiene la visión del todo, propio del humanismo, constituyéndose en la última disciplina humanística.

Hay algunas definiciones clásicas, como aquella que definía la Arquitectura “como el juego sabio y magnífico de los volúmenes bajo la luz” (Corbusier, 1963), una definición que se le podría aplicar también a la escultura; o aquella otra de Nikolaus Pevsner (1957) que decía “Un cobertizo para bicicletas es una construcción; la Catedral de Lincoln es una pieza de arquitectura. Casi todo lo que encierra el espacio en una escala suficiente para que un ser humano se mueva es una construcción; el término arquitectura sólo se aplica a los edificios diseñados con un fin estético”. Y otra más irónica aún, creo que citada por Reyner Banham (s.f.), que expresaba que si vemos una construcción con las puertas y las ventanas donde deben ir, podría ser Arquitectura; pero si vemos una construcción con puertas y ventanas donde no deben ir, seguro que es Arquitectura.

La Arquitectura es traductora del nivel de desarrollo de la sociedad. A través del estudio de las ruinas, podemos determinar el estadio de su desarrollo aun en el caso de no existir

documentos escritos. La Arquitectura es una fotografía de la sociedad, en la que se plasma su desarrollo tecnológico, pero también sus aspiraciones y creencias. Siempre comento a mis alumnos que si los griegos hubiesen tenido la tecnología de la producción masiva de hierro y de vidrio, la Arquitectura Moderna tuviera tres mil años.

Por su propia definición, la Arquitectura es una obra coral: un coro de actuaciones coordinadas que le permiten a la Arquitectura “ser” y ahí se comienza a definir la amplitud de conocimientos que necesita el arquitecto para realizar su obra.

Contrario a la tendencia de muchas disciplinas clásicas hacia la hiperespecialización (hay especialistas para todo), el arquitecto que se hiperespecialice, entendiendo la especialización como la predominancia del conocer (o saber de) una parte sobre el todo, se aislaría de su principal valor epistemológico que es el saber general.

Por otro lado, las categorías de la Arquitectura apuntan hacia la visión integral o si quiere holística. Esas categorías son: la ética, la estética, la social y la ideológica a las cuales se les pueden sumar el significado y el uso. En principio estas categorías son comunes a muchas disciplinas, pero en esencia, son intrínsecas de la Arquitectura.

La categoría ética en Arquitectura no se refiere estrictamente al aspecto moral sino a la expresión misma de la obra, ya que lo moral recaería en la parte del compromiso social. Se refiere a la sinceridad de los materiales y los usos, y a su expresión formal. Uno de los aforismos preferidos de los arquitectos “Form follows function” [La forma sigue a la función] es atribuido al arquitecto norteamericano Sullivan, aunque realmente el origen de la frase surgió una década antes con el artista estadounidense

Horatio Greenough (1947) quien expresó que “formal solutions were inherent in the functions” [las soluciones formales son inherentes a la función]. Este enunciado se convirtió en el slogan del funcionalismo en arquitectura. El termino “funcionalismo” adquirió su relevancia coloquial por su uso en la calificación de la arquitectura Moderna (Summeson, 1963).

La ética, por su lado, como categoría arquitectónica es un compromiso con la sinceridad en el diseño (función) y en los usos de los materiales y las estructuras. Debería, además, representarlas aspiraciones de la sociedad y en ese punto es que la Arquitectura debe manifestar esa cualidad del humanismo que asume al hombre como modelo y expresión. Así lo expresó Louis Kahn en referencia a los edificios institucionales, sobre todo, al representar las aspiraciones y el modelo de la sociedad (Summerson, 2016).

La estética como categoría arquitectónica se comprende mejor con frases como la corbusiana siguiente: “juego magnífico de los volúmenes bajo la luz”. Esta expresión describe muy bien este rango ya que la edificación, además de ser útil, debería ser bella. La apreciación estética obviamente supone un conocimiento amplio de los parámetros de la cultura; de nuevo nos enfrentamos a un conocimiento universal que incluye una sensibilidad igualmente universal, algo mucho más allá que un conocimiento puntual, especializado.

La categoría social es la más comprometida: La Arquitectura como traductora de las aspiraciones de la sociedad es una de las disciplinas más caras, sí, definitivamente es el Arte más costoso, pero al mismo tiempo, diferente de las demás Artes ya que tiene un uso práctico que implica un uso adecuado de los recursos. Envuelve, además, una responsabilidad social

por la promesa de solucionar o satisfacer una demanda de uno o de diferentes grupos sociales. La amplitud de las aspiraciones demanda una visión amplia, muy lejos de la hiperespecialización y muy cercana a las aspiraciones de la humanidad.

Como ideología, la Arquitectura expresa un contenido programático que responde a las diferentes maneras de ver el mundo. La del capitalismo, con sus grandes corporaciones, es diferente a la Arquitectura social que desarrolla temas como el de la vivienda. Esta última es la gran generadora de las diferentes tipologías; es el laboratorio primigenio de todo lo que construye el hombre, desde la cabaña primitiva del abate Laugier hasta la Ciudad Genérica de Koolhaas (Koolhaas & Maus, 1995).

Los temas del significado, tan importantes para filósofos desde Levi Straus a Deleuze, Foucault y Guattari, son los temas que más apuntan a una visión de especialización en la comprensión de la Arquitectura. Bajo una visión filosófica, y por definición humanística, son los que refuerzan la concepción holística de su práctica.

Los ejemplos de arquitectos humanistas, que hacen literatura, pintan... abundan, desde Leonardo a Koolhaas, pasando por Le Corbusier (a pesar de que está catalogado como modernista). Localmente, tenemos a José Antonio Caro Álvarez, Guillermo González y Gustavo Luis (Cuquito) Moré, verdaderos hombres del renacimiento.

La Arquitectura es un lenguaje y la ciudad es un discurso. Rossi (1996) consideraba a la ciudad como la suma de sus arquitecturas y para Lewis Mumford (1961), la ciudad y el lenguaje eran los mayores logros de la humanidad. Así de importante es el impacto sobre el ser humano de la palabra y de la Arquitectura.



Imagen. Catedral Primada de América, Santa Iglesia Catedral Basílica Metropolitana de Nuestra Señora Santa María de la Anunciación.  
Fotografía: Omar Rancier.

Tanto, que alguien ha dicho que se puede matar a una persona con un hacha como con un edificio.

Como hemos visto, el mundo con una insistencia en la hiperespecialización está llegando a unos niveles extremos: las personas buscan especializarse en aspectos muy específicos y en ese proceso se pierde de vista el contexto global, en el sentido de que todo el proceso que se da a nivel natural, a nivel intelectual y en todos los demás niveles son procesos que están relacionados con otros procesos y esos a su vez, con otros. No son procesos aislados sino que tienen que responder a un contexto definido. Entonces, cuando se concentra el esfuerzo solo en un punto, se pierde la visión del contexto. Es un rompimiento con la visión humanística, holística amplia e inclusiva.

La hiperespecialización es exclusiva. Se para todo lo que le interese al sujeto, para enfocarse solo en los puntos de su interés.

Y no es que esté mal sino que cuando se procede de esa manera, tal como se está haciendo a unos niveles exagerados, se pierde la visión de conjunto y, por lo tanto, el impacto que pueda tener ese trabajo será siempre en un contexto muy reducido.

En el ámbito de la arquitectura se trabaja más que para construir espacios, para hacer realidad los sueños de las personas, instituciones y los de la sociedad misma. Se trata de imaginar lugares donde se pueda vivir plenamente. Por eso, entre los arquitectos se habla de que la arquitectura es la última disciplina humanística. No importa que tanto se hiperespecialicen porque lo que busca esta disciplina es dar respuesta a las necesidades humanas y hacer realidad sus anhelos. Siempre hay que considerar el contexto, no se puede trabajar un espacio sin entender quién va a vivirlo, cómo piensa, cómo siente, cuáles son sus sueños y cuáles sus expectativas.

trabaja una idea; se convierte la idea en documento y luego se hace realidad física a través de la construcción, junto a un grupo de personas, para quienes la habitarán. El arquitecto siempre tiene que trabajar con personas de diferentes disciplinas y esa condición también le permite desarrollar esa visión humanística. Solo entre gente y para la gente se hace la arquitectura.

La visión de la Arquitectura es amplia porque coinciden sueños y condiciones técnicas de diferentes niveles de especialización. Es por ello que se ha debatido mucho sobre si es un arte o una técnica. Para nosotros, indiscutiblemente, es un arte que tiene que apoyarse en asuntos técnicos y en asuntos científicos, pero es un arte al fin. Cuando se le ve como una técnica pierde su esencia. La Arquitectura, trabaja con las expectativas que tiene una institución sobre lo que ella misma es o debe ser y busca suplir las demandas intrínsecas de la sociedad. Cuando se labora con las necesidades de la sociedad, aunque se quiera solamente abordar un punto, resulta imposible. No se puede perder de vista el contexto.

Veamos la ciudad y lo que pasa en ella, lo múltiple y único a la vez. Esto me hace recordar la aseveración de un amigo cuando conversaba sobre la ciudad con un grupo de arquitectos. Refería que si la urbe fuera un plato enorme de gelatina cualquier pulsación que se hiciera sobre ella se transmitiría al todo. Y es que cada punto aislado está relacionado con el todo. Y ahí tocamos el concepto de interrelación de los procesos, concepto científico que viene de la teoría del caos, que establece que todos los procesos están relacionados.

Hablamos de leyes científicas que son las leyes de la termodinámica, sobre todo, en relación al término de la entropía. Todos los procesos van de una fase organizada a una cada vez más desorganizada. La arquitectura es lo que se lla-

ma un elemento disipativo del desorden porque su incidencia permite controlar ese proceso y lograr la estabilidad. Pero para controlar esos procesos entrópicos se necesita tener conocimientos de todos los sistemas que inciden sobre ellos. A la hiperespecialización se le dificulta conectarse con la visión humana, la visión del hombre, de la mujer y de la sociedad porque es una visión limitada y no total.

Visto todo lo antes planteado, podemos concluir que la Arquitectura es el compendio de lo humano y el arquitecto es un humanista de formación. Y ese humanismo pervive en un mundo global, tecnificado e hiperespecializado. El arquitecto en la búsqueda de su propia expresión explora otras artes, diferente a lo que sucede con otras disciplinas, inclusive aquellas etiquetadas como ciencias humanas. El arquitecto, normalmente, explora la expresión gráfica, pintura, dibujo, artes técnicas; la música que comparten con la arquitectura el lenguaje del ritmo y del espacio; las letras, entre otros. El arquitecto escribe y describe lo que hace e inclusive, ejerce el arte de la premonición para, finalmente, prever el futuro.

## Referencias

Banham, R. (s.f.). *[expresaba que "si vemos una construcción con las puertas y las ventanas donde deben ir, podría ser Arquitectura; pero si vemos una construcción con puertas y ventanas donde no deben ir, seguro que es Arquitectura"]*. n/a.

Frampton, K. (1982). *Historia crítica de la arquitectura moderna*. Barcelona: Gustavo Gili.

Giurgola, R. (1980). *Louis I. Kahn*. Los Angeles: Gustavo Gili.

- Greenough, H. (1947)  
Form and Function:  
Remarks and Arts.  
Berkeley: University of California  
Press.
- Koolhaas, R., Mau, B. & Werlemann. (1995).  
*S, M, X, XL*. New York: Monacelli  
Press.
- Morales, V., Sanchez, J. (2014). “¿Qué es  
Arquitectura?”. *Revista Digital  
Arquitectura Dispuesta* oct.2014..  
Granada: Edición Kauh arquitectos.  
Disponible en ISSUU. Recuperado  
de URL: [https://issuu.com/caac/  
docs/adpc\\_dossier](https://issuu.com/caac/docs/adpc_dossier)
- Mumford, L. (1961). *La ciudad y la historia*.  
Recuperado de URL: [https://  
historiamundial.files.wordpress.  
com/2013/11/la-ciudad-en-la-  
historia\\_lewis-mumford.pdf](https://historiamundial.files.wordpress.com/2013/11/la-ciudad-en-la-historia_lewis-mumford.pdf)
- n/a. (10 oct., 2008). *Le Corbusier, máximo  
exponente de la Arquitectura  
moderna [Charles Édouard Jeanne-  
ret-Gris]*. [Artículo del blog:  
Grupopoeticovertece2.blogspot.com].  
Recuperado de URL: [http://noticias.  
arqu.com.mx/Detalles/10073.html#.  
WYeIxdThAW0](http://noticias.arq.com.mx/Detalles/10073.html#WYeIxdThAW0)
- Pevsner, N. ([1942] 1957). *An Outline of  
European Architecture*.  
Harmondsworth: Penguin. p. 23.
- Rossi, A. (1992). *La Arquitectura de la ciudad  
(1966)*. Barcelona: Editorial Gustavo  
Gili.
- Summerson, J. (1963). “*El Lenguaje clásico  
de la arquitectura. De L.B. Alberti a  
Le Corbusier [1984]*”. Barcelona:  
Gustavo Gili.



### Omar Rancier

Arquitecto graduado de la Universidad Autónoma de Santo Domingo, Master en Desarrollo Urbano y Territorial Sostenible, IGlobal-Universidad de Salamanca. Actualmente, es Decano de la Facultad de Arquitectura y Artes de la UNPHU; Miembro del equipo editorial de la revista DOMUS Centro América y Encargado del Departamento de Formulación de la Dirección General de Ordenamiento y Desarrollo Territorial. Profesor de grado y post grado en diferentes universidades dominicanas. Ensayista, crítico invitado, libro “Arquitectos Latinoamericanos Siglo XXI”, editado por BanaMex, 2006. Ha publicado en diversos medios nacionales e internacionales. Ha recibido premios en las Bienales de Artes Visuales y en las Bienales de Arquitectura de Santo Domingo y ha sido reconocido internacionalmente con la Medalla Armando Mestre otorgada por el gobierno de Cuba a través de la UNAICC, 1995; Premio Internacional Henry Klumb del Colegio de Arquitectos y Arquitectos Paisajistas de Puerto Rico; Presidente del Grupo Nuevarquitectura, 2003. Miembro fundador de La Sociedad de Arquitectos de la República Dominicana. Miembro del CODIA, Miembro del ICOMOS Dominicano, Miembro del DocoMoMo Dominicano, Coordinador de las Bienales de Arquitectura de Santo Domingo y de las Bienales de Arquitectura del Caribe. Miembro Comisión Carretera 6 Noviembre; Vicepresidente Foro Urbano-(2002), Miembro fundador del Centro de Estudios de Arquitectura (CeArq) de FUNGLODE (2003); Secretario General del ICOMOS Dominicano-2004-2006. Miembro de la Comisión Consultiva de Proyectos de la Oficina de Patrimonio Monumental (desde 2005), Presidente del ICOMOS Dominicano (2007-2010).