



UNA MIRADA A LA AGRICULTURA EN EL ECUADOR CON UNA PERSPECTIVA SOCIAL

A REVIEW OF AGRICULTURE IN ECUADOR FROM A SOCIAL PERSPECTIVE

Fernando Vinicio Armas-Vega¹, María Teresa Posso-Machado², Wladimir Alejandro Puruncajas-Segarra³, Juan Marcos Parise-Vasco⁴

1. Universidad de las Fuerzas Armadas. Quito, Ecuador

2. Universidad de Salamanca. Salamanca, España

3. Universidad Hemisferios. Quito, Ecuador

4. Universidad UTE. Quito, Ecuador

1. Email: fvarmas@espe.edu.ec ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4595-7661>
2. Email: mayteposso@gmail.com ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6245-0363>
3. Email: wladimirps@yahoo.com.br ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4006-8432>
4. Email: juan.parise@ute.edu.ec ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5223-3370>

Recibido: 12/03/2023 Aceptado: 15/04/2023

Para Citar: Armas-Vega, F. V., Posso-Machado, M. T., Puruncajas-Segarra, W. A., & Parise-Vasco, J. M. (2023). Una mirada a la agricultura en el Ecuador con una perspectiva social. *Revista Publicando*, 10(38), 14-23. <https://doi.org/10.51528/rp.vol10.id2374>

Resumen:

La agricultura desde sus inicios ha sido un pilar de la transformación social de los países y juega un rol importante en el desarrollo de la economía principalmente en los países subdesarrollados y en vías de desarrollo. El objetivo de este estudio fue realizar una revisión de la literatura sobre las principales estrategias dentro del campo de la agricultura social aplicadas en el mundo y su posible proyección a nivel ecuatoriano. Se realizó una revisión bibliográfica para examinar la evidencia disponible sobre la agricultura como herramienta de transformación social. Se empleó una búsqueda sistemática en las bases de datos ScienceDirect y Scielo sin restricción de idioma. Diez artículos coincidieron con las palabras claves de la estrategia de búsqueda. Los hallazgos revelaron que diferentes países de Europa se están haciendo esfuerzos por combinar y desarrollar la actividad productiva de la agricultura con utilidad social. Sin embargo, en el proceso de cribado de los artículos no encontramos ninguna investigación en Latinoamérica. Se concluye que las estrategias observadas dentro del campo de la agricultura social buscan mejorar las condiciones del agricultor y su entorno; y se encuentran direccionadas principalmente a la inversión y el asesoramiento del agricultor en busca de efectivizar una dimensión productiva que priorice el bienestar social y ambiental sobre la ganancia monetaria.

Palabras clave: Agricultura social, desarrollo rural, sostenibilidad.

Abstract:

Since its origins, agriculture has been a pillar of the social transformation of countries and plays an important role in the development of the economy, especially in underdeveloped and developing countries. The objective of this study was to review the literature on the main strategies within the field of social agriculture applied in the world and their possible projection at the Ecuadorian level. A literature review was conducted to examine the available evidence on agriculture as a tool for social transformation. A systematic search was carried out in the ScienceDirect and Scielo databases without language restriction. Ten articles matched the key words of the search strategy. The findings revealed that efforts are being made in different European countries to combine and develop the productive activity of agriculture with social utility. However, in the process of screening the articles, we did not find any research in Latin America. It is concluded that the strategies observed within the field of social agriculture seek to improve the conditions of the farmer and his environment; and are mainly directed to investment and advice to the farmer in order to make effective a productive dimension that prioritizes social and environmental welfare over monetary gain.

Keywords: Social farming, rural development, sustainability.



INTRODUCCIÓN

La agricultura desde sus inicios ha sido un pilar de la transformación social de los países y juega un rol importante en el desarrollo de la economía principalmente en los países subdesarrollados y en vías de desarrollo, debido a que estos dependen de su producción agropecuaria para proporcionar alimentos a su población (Bula 2020). El Banco Mundial ubica al Ecuador dentro de los países con un sistema alimentario tradicional con una economía agrícola de bajos ingresos (Giunta 2018); como consecuencia las familias consumen su propia producción agrícola, venden sus excedentes a fin de conseguir algo de efectivo para satisfacer alguna otra necesidad básica es decir, existe un bajo poder adquisitivo del consumidor y su canasta alimenticia está alrededor de una dieta en tubérculos, cereales, raíces, productos de bajo valor monetario y nutricional (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO 2017).

Estos elementos definen la pobreza del campesinado en el país y permiten determinar las condiciones bajo las cuales se desenvuelven los habitantes de la ruralidad (Andrés et al. 2019; Del Pilar et al. 2018), quienes tienen escaso, o carecen totalmente, de acceso a la educación, a una vivienda apropiada y con presencia de servicios básicos inadecuados, generalmente habitan en una sola habitación para toda la familia, falta atención médica oportuna y digna; no existe dependencia económica del cabeza de familia, la llevan por igual todos los integrantes de la familia sin distinción de edad (Chiriboga y Wallis 2010). Si nos referimos a la pobreza extrema, el índice de pobreza se refleja 2,92 veces mayor en las familias indígenas, en contraste con sus similares mestizas (El Universo 2019).

Frente a esta problemática aparece el concepto de agricultura social, la cual se entiende como el conjunto

de prácticas e iniciativas en el sector agroalimentario en distintos ámbitos de la asistencia, acción e inclusión social, y desarrollo rural que buscan un impacto positivo en la comunidad (Saco Fortuna 2017). A nivel mundial existen varias experiencias de agricultura social y una creciente difusión de este enfoque (Elsen y Fazzi 2021), principalmente en Europa en varias regiones de Italia, Cataluña, Países Bajos, Bélgica y Bulgaria (Elsen y Fazzi 2021; Dessein, Bock, y de Krom 2013; Guirado et al. 2017; Todorova y Ikova 2014).

En Latinoamérica existe falta de investigación sobre la agricultura social y sus posibles beneficios en poblaciones marginales, además no se observan iniciativas a gran escala que permitan el apoyo social a través de la agricultura. En este contexto, se plantea como objetivo de este artículo, realizar una revisión de la literatura reportada en las bases de datos ScienceDirect y Scielo entre 2011 a 2022, sobre las principales estrategias dentro del campo de la agricultura social aplicadas en el mundo y su posible proyección a nivel ecuatoriano.

MÉTODOS

Se realizó una revisión bibliográfica para examinar la evidencia disponible sobre la agricultura como herramienta de transformación social. Se empleó una búsqueda sistemática en las bases de datos ScienceDirect y Scielo sin restricción de idioma. Los términos utilizados para las búsquedas fueron “agricultura”, “desarrollo rural”, “farming”, “agriculture”, “social”, y “rural development”. Fueron incluidos todos los artículos obtenidos, los cuales fueron evaluados en cuanto a la elegibilidad de los mismos mediante la lectura del título, resumen y texto completo cuando fue necesario, procedimiento que fue ejecutado por un único investigador, se excluyeron de la muestra tesis, libros y capítulos de libros, obtenidos en la búsqueda. La información obtenida fue expuesta a seguir.



RESULTADOS

La búsqueda reveló un total de 163 artículos, 162 en ScienceDirect y 1 artículo en Scielo, sin embargo, este

último fue duplicado de la primera búsqueda. Se revisaron 162 títulos y resúmenes para determinar su relevancia y se incluyeron 10 artículos para la revisión a texto completo (Figura 1 y Tabla 1).

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA del proceso de selección de los artículos que cumplieron con los criterios de la búsqueda.

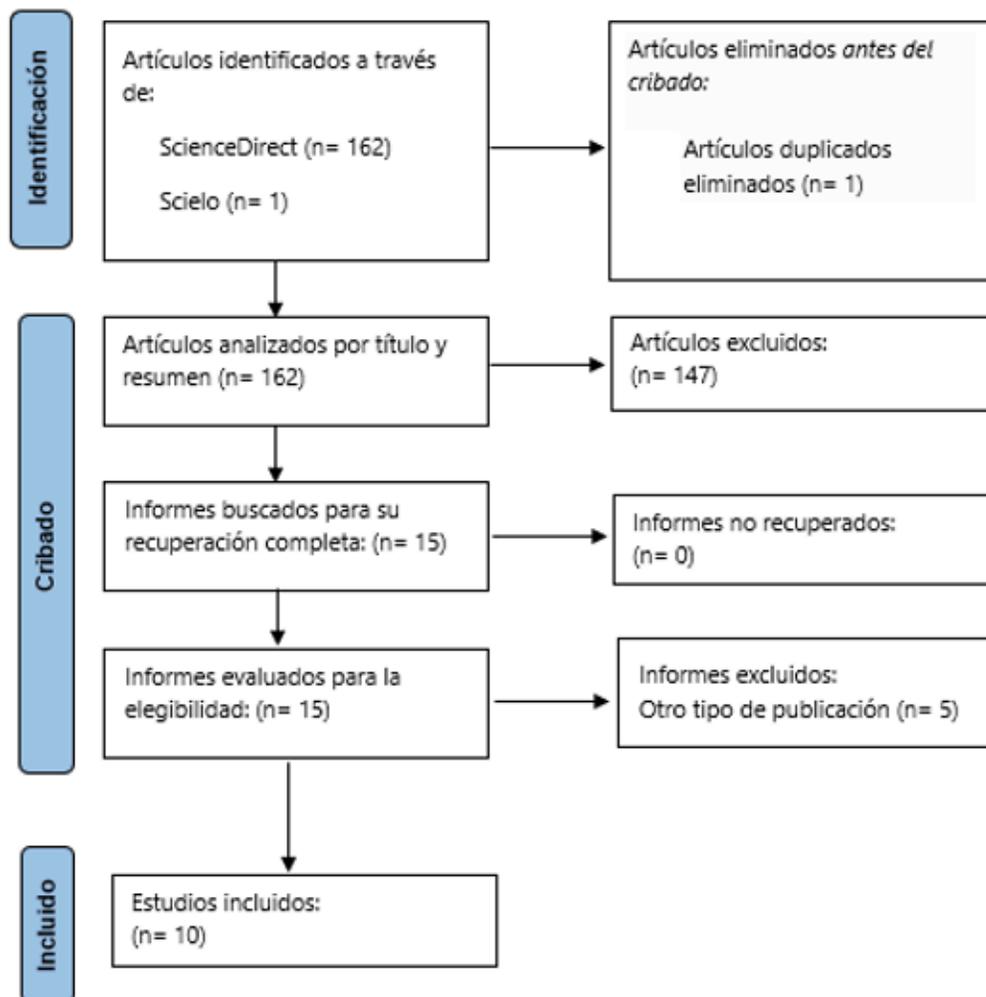




Tabla 1. Descripción de artículos que cumplieron con los criterios de la búsqueda.

Título	Autores	Año de publicación	Revista	Idea principal	Referencia
Extending the concept of social farming: Rural development and the fight against organized crime in disadvantaged areas of southern Italy	Elsen S, Fazzi L	2021	Journal of Rural Studies	Búsqueda del desarrollo rural y lucha contra el crimen organizado en zonas desfavorecidas. En algunas de Italia se ha comenzado a desarrollar las primeras iniciativas de agricultura social con el objetivo de hacer productiva la tierra, crear empleo legal y promover la cultura de la legalidad	(Elsen y Fazzi 2021)
Social farming in Catalonia: Rural local development, employment opportunities and empowerment for people at risk of social exclusion	Guirado C, Valldeperas N, Tulla A, Sendra L, Badia A, Evard C, Cebollada A, Espluga J, Pallarés I, Vera A	2017	Journal of Rural Studies	Información detallada sobre el desarrollo y conocimiento de la agricultura social en Europa, se enfatiza su posible beneficio para personas con discapacidad, y poblaciones marginadas económica y socialmente.	(Guirado et al. 2017)
The innovative model of Community-based Social Farming (CSF)	Knapik W	2018	Journal of Rural Studies	Trata sobre la diversificación de las actividades agrícolas convencionales y la adquisición de nuevas fuentes de ingresos agrícolas. Busca integrar de las actividades comerciales y sin fines de lucro como la producción agrícola a pequeña escala o servicios recreativos con servicios sociales-asistenciales y educación ambiental.	(Knapik 2018)
Social farming and work inclusion initiatives for adults with autism spectrum disorders: A pilot study	Torquati B, Stefani G	2019	NJAS - Wageningen Journal of Life Sciences	Involucramiento de personas con espectro autista en actividades agrícolas y ganaderas.	(Torquati et al. 2019)
The development of social farming in Italy: A qualitative inquiry across four regions	Dell'Olio M, Hassink J, Vaandrager L	2017	Journal of Rural Studies	Resumen del desarrollo y evolución de la agricultura social en regiones de Italia.	(Dell'Olio, Hassink, y Vaandrager 2017)
Measuring the effects of transdisciplinary research: the case of a social farming	Di Iacovo F, Moruzzo R, Rossignoli CM, Scarpellini P	2016	Futures	Trata sobre el desarrollo de procesos multisectoriales, basados en la interacción diversos actores y campos de conocimiento para promover el	(Di Iacovo et al. 2016)



project				bienestar rural y el desarrollo sostenible.	
Multifunctional rural development in China: Pattern, process, and mechanism	Long H, Ma Li, Zhang Y, Qu L	2022	Habitat International	Políticas que buscan activamente explorar e innovar los modelos de desarrollo rural, centrándose en el desarrollo de áreas modelo rurales multifuncionales que integren la producción rural, la recreación, la educación, la atención de la salud y la ecología.	(Long et al. 2022)
Multifunctional Agriculture: Social and Ecological Impacts on the Organic Farms in Bulgaria	Todorova S, Ikova J	2014	Procedia Economics and Finance	Trata sobre la agricultura social en Bulgaria, como base de la diversificación de actividades que pueden tener un impacto importante en el desarrollo rural local, a pesar de que no existe un marco regulatorio nacional.	(Todorova y Ikova 2014)
Investigating the limits of multifunctional agriculture as the dominant frame for Green Care in agriculture in Flanders and the Netherlands	Dessein J, Bock BB, De Krom PMM	2013	Journal of Rural Studies	Interacción entre la comunicación y el flujo de información de varios actores (individuos, oficinas u organizaciones) dentro del sector agrícola para crear con la Salud Pública y crear oportunidades innovadoras e intersectoriales en la agricultura social	(Dessein, Bock, y de Krom 2013)
Multifunctional peri-urban agriculture—A review of societal demands and the provision of goods and services by farming	Zasada, I	2011	Land Use Policy	Una revisión sobre la integración de los servicios sociales y de salud en la actividad agrícola y como la responsabilidad social dentro de la agricultura se fortalece a través de la provisión de diferentes tipos de funciones educativas, sociales y asistenciales, incluyendo actividades como rehabilitación, terapia y educación para personas con discapacidades físicas y mentales, personas socialmente desfavorecidas, niños y adultos mayores a través de actividades agrícolas.	(Zasada 2011)

DISCUSIÓN

Los hallazgos revelan que diferentes países de Europa están haciendo esfuerzos por combinar y desarrollar la actividad productiva de la agricultura con utilidad social. Sin embargo, en el proceso de cribado de los artículos no encontramos ninguna investigación en Latinoamérica, ni en el Ecuador que permita visualizar las estrategias

que en esta zona geográfica se están ejecutando; por tanto, para conocer si en el Ecuador se pueden replicar estas estrategias se hace imprescindible conocer el contexto en que se desarrolla la actividad agrícola ecuatoriana.

Con un tamaño en superficie, de 283.561 Km², Ecuador es el cuarto territorio más pequeño del Cono



Sur (Córdor y Bustamante 2019), que cuenta con más de veinte sistemas de vegetación, de una elevada biodiversidad que permiten la producción de numerosos y variados productos de exportación y de alimentos como, verduras, hortalizas, tubérculos, fibras; variedad de frutas para el consumo interno, eventualmente para la exportación, y para el sostenimiento de otras actividades relacionadas (Richter y Moreira-Muñoz 2005); que convierten a la agricultura en una importante fuente de divisas, asociada a las exportaciones como en el caso de las flores, brócoli, mango, pitahaya y otras en franco crecimiento (Caicedo et al. 2021; Menéndez-Barrezueta y Cobeña-Andrade 2022; Flores et al. 2021; Jacobo, Gutiérrez, y Cevallos 2021).

Varios son los aportes que el sector agrícola desencadena al país y por consecuencia a la disminución de la pobreza, convirtiéndose en un soporte para otros sectores económicos del país; aportando a coadyuvar en la disminución de la pobreza mediante la creación de empleos, mercados internos de comercialización de bienes del sector, constituyéndose una fuente de divisas importante para el Ecuador (Pino-Peralta et al. 2018; Carrión-Loaiza y Garzón-Montealegre 2020). Según un estudio del Banco Mundial desde hace más de una década representa el 8% del PIB y genera el 28% de fuentes de trabajo, de este 28% el 11.6% de empleo adecuado, provocando un aporte al empleo formal de aproximadamente 1.044.000 puestos de trabajo, tomando en cuenta la población económicamente activa ecuatoriana, de aproximadamente nueve millones de personas (Caria 2019; Banco Mundial 2019).

Al ser la población ecuatoriana principalmente el grupo étnico indígena, quien contribuye de forma mayoritaria en la agricultura ecuatoriana, dentro del contexto social y el entorno en que se desenvuelven, convierten a la agricultura en un instrumento de inclusión social, se requiere elaborar planes apropiados para su desarrollo y desenvolvimiento

(María et al. 2021; FAO 2022), con mejoras tecnológicas y facilidades de comercialización, que permitan el incremento sustancial en el ingreso de las familias campesinas, que permitiría el acceso a nuevos y mejores oportunidades, de educación, salud y bienestar de los agricultores (Molestina 2016; Brossard-Leiva 2016), con mejoras en el consumo promedio de bienes y servicios por unidad familiar (González 2016), proyectando la agroindustria y tecnificación en el área de cultivo, por tanto un mejor ingreso producto asociado a una actividad más eficiente y eficaz; con la consecuente mejora en la autoestima del individuo, convirtiéndolo en un líder en su entorno y comunidad (Dell'Olio, Hassink, y Vaandrager 2017; Guirado et al. 2017).

Un cambio en la visión de la agricultura como mecanismo de proyección de mejora en el aspecto socio económico y cultural de quien lo practica, se proyecta también en el aspecto de salud, con mayores facilidades de acceso a los servicios y a las estrategias para prevención de dolencias, ligadas principalmente a nutrición y al aprovechamiento de los recursos, lo que desencadenaría reducción de gastos por el Estado y el mismo ciudadano, asociados al control y manejo de la enfermedad (Torres Peñafiel, Fierro López, y Alemán 2017). El mejor ingreso económico como consecuencia de elevación en el rendimiento agrícola lleva a convertir al agricultor en “Sujeto de Crédito” factor que beneficia al individuo, a la sociedad inmediata y mediata, con consecuencias importantes sobre el sector financiero, como experiencias de estrategias de agricultura social europeas lo demuestran.

Si bien al seguir la metodología planteada, no existió literatura a nivel latinoamericana sobre el tema y menos aún ecuatoriana, una de las fortalezas de este estudio fue el haber obtenido de forma panorámica la



visión de las acciones que otros países están ejecutando en busca de efectivizar una dimensión productiva que priorice el bienestar social y ambiental sobre la ganancia monetaria. Se espera que futuras investigaciones provean una mejor certeza de la evidencia respecto a los beneficios de la agricultura social y faciliten a las autoridades de gobierno, la toma de decisiones apropiadas para generar proyectos y estrategias a gran escala.

Dentro del campo de la agricultura social, las estrategias planteadas por países cuyos gobiernos decidieron tomar acciones para mejorar las condiciones del agricultor y su entorno, se han direccionado principalmente a la inversión y el asesoramiento, vinculado al hecho de que el agricultor no siempre cuenta con las condiciones financieras y de instrucción en la tecnificación y administración; estas estrategias bien pueden ser proyectadas en la población ecuatoriana, donde por las condiciones del agricultor el acompañamiento requiere ser constante y cercano, considerando todas las líneas y aristas específicas del medio.

Conflicto de intereses y financiamiento: Los autores declaran que no tienen intereses financieros en competencia ni relaciones personales conocidas que pudieran haber influido en el trabajo informado en este documento, y haber autofinanciado este artículo.

Aprobación del comité de ética y consentimiento informado: No es aplicable a este estudio, no se realizaron estudios en animales o humanos.

Contribución de cada autor: E.V.A.V, M.T.P.M, W.A.P.S y J.M.P.V confirman que contribuyeron de forma igual a la conceptualización, desarrollo de las ideas y argumentos y escritura del artículo. Los autores han leído y aprobado el manuscrito final.



REFERENCIAS

- Andrés, Arnaldo, Vergara Romero, Adrián Nixon, y Moreno Silva. 2019. «Soberanía alimentaria en Ecuador: fundamentos teóricos y metodológicos para un modelo de medición». *REVISTA CIENTÍFICA ECOCIENCIA* 6: 1-18. <https://doi.org/10.21855/ECOCIENCIA.60.256>.
- Banco Mundial. 2019. «Empleos - Ecuador | Data». 2019. <https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.SRV.EMPL.ZS?locations=EC>.
- Brossard-Leiva, Francine. 2016. «Hacia un modelo de inclusión digital rural: Una mirada sobre América Latina y el caso de Chile». *Nueva Sociedad*, n.o 262: 1-8. <https://www.proquest.com/openview/5b73bf310b993ae58f4348746792020b/1?pq-origsite=gscholar&cbl=27984>.
- Bula, Alfredo. 2020. «Importancia de la agricultura en el desarrollo socio-económico». Rosario, Argentina. <https://observatorio.unr.edu.ar/wp-content/uploads/2020/08/Importancia-de-la-agricultura-en-el-desarrollo-socio-económico.pdf>.
- Caicedo, Quiñónez, Luisa Nicole, Quiñónez Cabeza, Betty Maribel, Custode Quiñónez, Johanna Alejandra, Rodríguez Lara, y John Jesús. 2021. «Diversificación geográfica de las exportaciones de mango ecuatoriano». *Revista de ciencias sociales* 27 (3): 432-42. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8081782&info=resumen&idioma=ENG>.
- Caria, Sara. 2019. «Caracterización del perfil económico-productivo de Ecuador».
- Carrión-Loaiza, José Fernando, y Víctor Javier Garzón-Montealegre. 2020. «Análisis del producto interno bruto agrícola ecuatoriano y sus principales productos en el periodo 2002 – 2019». *Dominio de las Ciencias* 6 (4): 940-52. <https://doi.org/10.23857/DC.V6I4.1513>.
- Chiriboga, Manuel, y Brian Wallis. 2010. «Diagnóstico de la pobreza rural en Ecuador y respuestas de política pública». https://rimisp.org/wp-content/files_mf/files_mf/1366317392Diagnosti...pdf.
- Cóndor, E G, y M A Bustamante. 2019. «El uso del internet como herramienta para potenciar la matriz productiva de la industria del camarón en Ecuador». *Revista Empresarial* 13 (1): 48-54. <https://doi.org/10.23878/EMPR.V13I1.150>.
- Dell'Olio, M, J Hassink, y L Vaandrager. 2017. «The development of social farming in Italy: A qualitative inquiry across four regions». *Journal of Rural Studies* 56: 65-75. <https://doi.org/10.1016/J.JRURSTUD.2017.09.006>.
- Dessein, Joost, Bettina B Bock, y Michiel P M M de Krom. 2013. «Investigating the limits of multifunctional agriculture as the dominant frame for Green Care in agriculture in Flanders and the Netherlands». *Journal of Rural Studies* 32: 50-59. <https://doi.org/10.1016/J.JRURSTUD.2013.04.011>.
- Elsen, Susanne, y Luca Fazzi. 2021. «Extending the concept of social farming: Rural development and the fight against organized crime in disadvantaged areas of southern Italy». *Journal of Rural Studies* 84: 100-107. <https://doi.org/10.1016/J.JRURSTUD.2021.03.009>.



- FAO. 2022. «Desarrollo territorial e inclusión social para pueblos indígenas y afrodescendientes». Roma. <https://www.fao.org/3/cb8540es/cb8540es.pdf>.
- Flores, Jhonson Joel Álvarez, Harry Vite Cevallos, Víctor Javier Garzón Montealegre, y Héctor Carvajal Romero. 2021. «Análisis de la producción de aguacate en el Ecuador y su exportación a mercados internacionales en el periodo 2008 al 2018». *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas* 4 (S1): 164-72. <http://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/424>.
- Giunta, Isabella. 2018. «Soberanía alimentaria entre derechos del buen vivir y políticas agrarias en Ecuador». *Theomai*, n.o 38: 109-22. <http://www.revista-theomai.unq.edu.ar/numero38>.
- González, Fernando. 2016. «La Agricultura Familiar en Argentina: entre el consenso, la coerción, la inclusión y la subordinación». *Redes* 21 (3): 75-96. <https://doi.org/10.17058/redes.v21i3.7642>.
- Guirado, Carles, Natàlia Valldeperas, Antoni F Tulla, Laia Sendra, Anna Badia, Camille Evard, Àngel Cebollada, Josep Espluga, Imma Pallarès, y Ana Vera. 2017. «Social farming in Catalonia: Rural local development, employment opportunities and empowerment for people at risk of social exclusion». *Journal of Rural Studies* 56: 180-97. <https://doi.org/10.1016/J.JRURSTUD.2017.09.015>.
- Iacovo, Francesco Di, Roberta Moruzzo, Cristiano M Rossignoli, y Paola Scarpellini. 2016. «Measuring the effects of transdisciplinary research: the case of a social farming project». *Futures* 75: 24-35. <https://doi.org/10.1016/J.FUTURES.2015.10.009>.
- Jacobo, Seiler, García Gutiérrez, y Harry Vite Cevallos. 2021. «Análisis comparativo de las exportaciones bananeras del Ecuador entre el primer semestre 2019 Vs el primer semestre 2020 post Covid-19». *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas* 4 (S1): 194-201. <http://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/427>.
- Knapik, Wioletta. 2018. «The innovative model of Community-based Social Farming (CSF)». *Journal of Rural Studies* 60: 93-104. <https://doi.org/10.1016/J.JRURSTUD.2018.03.008>.
- Long, Hualou, Li Ma, Yingnan Zhang, y Lulu Qu. 2022. «Multifunctional rural development in China: Pattern, process and mechanism». *Habitat International* 121: 102530. <https://doi.org/10.1016/J.HABITATINT.2022.102530>.
- María, Helen, Carranza Patiño, Máximo Fernando, Tubay Moreira, Henry Bolívar, Espinoza Briones, Walter Lenin, y Chang Muñoz. 2021. «Saberes ancestrales: una revisión para fomentar el rescate y revalorización en las comunidades indígenas del Ecuador». *Revista Ciencia e Investigación* 6 (3): 112-28. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5659722>.
- Menéndez-Barrezueta, Ruth Z, y Xavier A Cobeña-Andrade. 2022. «Factores críticos de la gestión de la calidad de la pitahaya ecuatoriana de exportación. Estudio de caso Ecuador Divine-El Okaso S.A.» *Dominio de las Ciencias* 8 (3): 573-615. <https://doi.org/10.23857/dc.v8i3>.
- Molestina, María Soledad. 2016. «Manual de acciones afirmativas y buenas prácticas para la



- inclusión de poblaciones excluidas en la agricultura y el desarrollo rural». San José, Costa Rica. <http://www.fao.org/mexico/fao-en-mexico/mexico-en-una-mirada/es/>.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO. 2017. «El estado mundial de la agricultura y la alimentación». Roma. <https://www.fao.org/3/i7658s/i7658s.pdf>.
- Pilar, María Del, Viteri Vera, Mauro Carlos, y Tapia Toral. 2018. «Economía ecuatoriana: de la producción agrícola al servicio». *Revista Espacios* 39 (32): 30-36.
- Pino-Peralta, Sergio L, Hermes R Aguilar, Azuero G E Apolo Loayza, y Lila A Sisalema-Morejón. 2018. «Aporte del sector agropecuario a la economía del Ecuador. Análisis crítico de su evolución en el período de dolarización. Años 2000 – 2016». *Revista Espacios* 39 (32): 7. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n32/a18v39n32p07.pdf>.
- Richter, Michael, y Andrés Moreira-Muñoz. 2005. «Heterogeneidad climática y diversidad de la vegetación en el sur de Ecuador: un método de fitoindicación». *Revista Peruana de Biología* 12 (2): 217-38. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-99332005000200007&lng=es&nrm=iso&tlng=en.
- Saco Fortuna, Álvaro. 2017. «La agroecología urbana como herramienta de desarrollo y transformación social: un mapeo de experiencias en el municipio de Córdoba». Universidad de Córdoba.
- Todorova, Stela, y Jordanka Ikova. 2014. «Multifunctional Agriculture: Social and Ecological Impacts on the Organic Farms in Bulgaria». *Procedia Economics and Finance* 9: 310-20. [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(14\)00032-X](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(14)00032-X).
- Torquati, Biancamaria, Chiara Paffarini, Tiziano Tempesta, y Daniel Vecchiato. 2019. «Evaluating consumer perceptions of social farming through choice modelling». *Sustainable Production and Consumption* 19: 238-46. <https://doi.org/10.1016/J.SPC.2019.04.005>.
- Torres Peñafiel, Natali, Pablo Enrique Fierro López, y Alodia Alonso Alemán. 2017. «Balance de la economía popular y solidaria en Ecuador». *Economía y Desarrollo* 158 (1): 180-96. <https://www.redalyc.org/pdf/4255/425553381014.pdf>.
- Universo, El. 2019. «Cuántas nacionalidades y pueblos indígenas hay en Ecuador». 2019. <https://www.eluniverso.com/noticias/2019/10/25/nota/7575452/cuantas-nacionalidades-pueblos-indigenas-hay-ecuador/>.
- Zasada, Ingo. 2011. «Multifunctional peri-urban agriculture—A review of societal demands and the provision of goods and services by farming». *Land Use Policy* 28 (4): 639-48. <https://doi.org/10.1016/J.LANDUSEPOL.2011.01.008>.