

Trabajo Social e Intervención Social Contemporánea: transformaciones y desafíos en tiempos críticos

Social Work and Contemporary Social Intervention: transformations and challenges in critical times

Serviço Social e intervenção social contemporânea: transformações e desafios em tempos críticos

Katia García Benítez* , Magdalena Troncoso del Río** ,
Herman Pezo Hoces*** , Javiera Olivares Astorga****

* Magíster Interdisciplinario en Intervención Social, especialización en Justicia. Terapeuta Familiar, Instituto de Psiquiatría y Psicología de Santiago. Asistente Social, Universidad Tecnológica Metropolitana. Académica y directora del Departamento de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Alberto Hurtado. Investigadora proyecto “Contexto de crisis social y sanitaria: una oportunidad para repensar los procesos de intervención social de la carrera de Trabajo Social UAH”. Fondo Investigación en Docencia Universitaria, Universidad Alberto Hurtado. Correo electrónico: kgarcia@uahurtado.cl

** Magíster Interdisciplinario en Intervención Social, especialización en Territorio. Diplomada en Docencia Universitaria. Trabajadora Social, licenciada en Trabajo Social mención en Políticas Sociales, Universidad Alberto Hurtado. Especialización en intervención desde el Enfoque Contextual Relacional, Instituto Chileno de Terapia Familiar. Académica del Departamento de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Alberto Hurtado. Investigadora proyecto “Contexto de crisis social y sanitaria: una oportunidad para repensar los procesos de intervención social de la carrera de Trabajo Social UAH”. Fondo Investigación en Docencia Universitaria, Universidad Alberto Hurtado. Correo electrónico: mtroncoso@uahurtado.cl

*** Trabajador Social, magíster © en Sociología, Universidad Alberto Hurtado. Profesor colaborador de la carrera de Trabajo Social, Universidad Alberto Hurtado, y asistente de investigación “Contexto de crisis social y sanitaria: una oportunidad para repensar los procesos de intervención social de la carrera de Trabajo Social UAH”. Fondo Investigación en Docencia Universitaria, Universidad Alberto Hurtado. Correo electrónico: hermanfabian.pezo@gmail.com

**** Trabajadora Social, mención en Intervención Sociojurídica, Universidad Alberto Hurtado. Coordinadora Procesos de Intervención Social, carrera de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Alberto Hurtado y asistente de investigación “Contexto de crisis social y sanitaria: una oportunidad para repensar los procesos de intervención social de la carrera de Trabajo Social UAH”. Fondo Investigación en Docencia Universitaria, Universidad Alberto Hurtado. Correo electrónico: jolivares@uahurtado.cl

RESUMEN

El vínculo entre Trabajo Social y tiempos críticos lejos de ser un aspecto novedoso, es más bien una relación constitutiva de la disciplina. No obstante, los últimos acontecimientos caracterizados por la pandemia por el COVID-19 y el ciclo de movilizaciones sociales experimentadas en el contexto latinoamericano demandan comprender los tiempos críticos actuales. Frente a ello, el siguiente artículo ofrece una aproximación de algunos de los debates que han caracterizado la discusión disciplinar en torno a la intervención social en estos tiempos críticos, relevando los principales desafíos que surgen para el escenario actual y para el propio Trabajo Social.

Palabras clave:
Intervención social, tiempos críticos, trabajo social, debates contemporáneos.

SUMMARY

The link between Social Work and critical times, far from being a novel aspect, is a constitutive relationship of the discipline. However, recent events characterized by the COVID-19 pandemic and the cycle of social mobilizations experienced in the Latin American context demand an understanding of the current critical times. Given this, the following article explains some of the debates that have characterized the disciplinary discussion on social intervention in these crucial times, highlighting the main challenges that arise in the current scenario and for Social Work itself.

Keywords: Social intervention, critical times, social work, contemporary debates.

RESUMO

O vínculo entre o Serviço Social e os tempos críticos, longe de ser um aspecto novo, é antes uma relação constitutiva da disciplina. Entretanto, os eventos recentes caracterizados pela pandemia da covid-19 e pelo ciclo de mobilizações sociais vivido no contexto latino-americano exigem uma compreensão dos tempos críticos atuais. Em vista disso, o artigo seguinte oferece uma abordagem de alguns dos debates que têm caracterizado a discussão disciplinar sobre a intervenção social nesses tempos críticos, destacando os principais desafios que surgem no cenário atual e para o próprio Serviço Social.

Palavras-chave:
Intervenção social, tempos críticos, serviço social, debates contemporâneos.

Introducción

El binomio intervención-tiempos críticos no resulta un asunto nuevo para Trabajo Social. Es más, es en este intersticio que se podría comprender el surgimiento de la disciplina. Desde sus orígenes, Trabajo Social orienta su principio explicativo en el interés por retomar las promesas incumplidas de la modernidad (Matus, 2018a), intentando transformar aquellas situaciones consideradas problemáticas: dominios, colonización (es), explotación (es), opresión (es), desigualdad (es), entre otras denominaciones teórico-conceptuales que problematizan el ordenamiento social. De esta forma, el surgimiento de Trabajo social (Vidal, 2016) se comprende en la relación dialéctica entre civilización y barbarie que caracterizan a las sociedades modernas.

Por ello, quizás resulte una obviedad hablar de intervención social y tiempos críticos, pues tal como podría argumentarse: si emerge la necesidad de incidir y transformar lo social se debe justamente al reconocimiento de que en nuestras sociedades contemporáneas nos enfrentamos, de manera permanente, a contextos críticos, donde la conflictividad social resulta necesaria de reconocer, desnaturalizar y transformar.

No obstante, en la actualidad, con una pandemia a escala global producto del COVID-19 y con un cuestionamiento persistente a la modernización capitalista y a la institucionalidad expresada a través de las continuas manifestaciones y acciones colectivas en Chile, y en distintas partes del mundo, que demandan mejores condiciones sociales de vida, se justifica aún más la necesidad de remarcar que estamos viviendo tiempos críticos.

De esta forma, la pregunta por la intervención social pareciera ser del todo coherente y cobra mayor fuerza, pues visto así, podría considerarse que urge interrogarse cómo transformar las sociedades en la época en que nos encontramos. Por tanto, detenerse a reflexionar sobre los modos en que se comprende y ejerce la intervención social pareciera ser un aspecto fundamental. Así entonces, las preguntas en torno a qué, cómo y para qué de la intervención social se vuelven una condición necesaria no solo para responder adecuadamente a las exigencias que supone el escenario actual, sino también para hacer frente a la racionalidad instrumental que ha mermado la capacidad transformadora de dichas intervenciones en las últimas décadas (Molleda, 2007).

Para el caso chileno, la revuelta social iniciada en octubre del 2019, y posteriormente la crisis sociosanitaria, deriva en una pausa obligada en cuanto a los modos tradicionales de entender y operacionalizar la intervención social, pues la presencialidad de la intervención deja de estar garantizada y comienza a demandar una serie de innovaciones y readecuaciones institucionales ante este nuevo escenario, configurándose como “un momento inmejorable para revisar las modalidades de intervención, que en muchas ocasiones reeditamos sin el rigor de un oportuno análisis” (Tobio, 2020, p. 1).

Frente a este escenario, el siguiente artículo ofrece una aproximación de algunos de los principales debates que han caracterizado la discusión disciplinar y su relación con la intervención social en tiempos críticos. De esta manera, preguntas tales como: ¿Qué posibilidades de intervención surgen en este contexto desde la disciplina de Trabajo Social? ¿Qué horizontes de transformación se proponen en estos tiempos críticos? Son algunas de las interrogantes que se trabajan transversalmente a lo largo del presente manuscrito.

Para ello, iniciamos con una breve discusión sobre la noción de intervención social, comprendiendo que se trata de un término en disputa ante las múltiples posibilidades de comprensión y ejercicio profesional. En un segundo momento, revisamos algunas de las principales preocupaciones y discusiones que han marcado el debate disciplinar en torno a la intervención social dentro de la región latinoamericana en estos tiempos críticos con énfasis en la sociedad chilena, para finalizar con algunos desafíos que emergen a la luz de este contexto.

¿A qué nos referimos cuando hablamos de intervención social?

Una de las primeras controversias que emergen respecto a la noción de intervención social, se encuentra vinculada a su vertiente etimológica, donde intervenir proviene del latín *interventio*, el cual puede traducirse como venir entre o interponerse; “de ahí que ‘intervención’ sea sinónimo de mediación, intersección, ayuda o cooperación, y, por otra parte, intromisión, injerencia, intrusión, coerción o represión” (Carballeda, 2002, p. 99). Ante ello, Salazar (2004) plantea que la intervención social resulta ser un término contradictorio, pues conlleva significaciones opuestas: lo autoritario y lo cooperativo, develando un dilema

epistemológico y ético-político que interpela el posicionamiento de quienes realizan procesos de intervención.

En ese sentido, diversos/as autores/as buscan dar cuenta del papel que posee la intervención social dentro de la realidad social. Ante esto, una manera frecuente de plantear la discusión ha sido considerar este debate en términos dicotómicos, donde, por una parte, algunas perspectivas resaltan el carácter reproductivo que tendría –siendo un mecanismo de sometimiento y normalización para la sociedad– mientras que otras lecturas insisten que la intervención solo es posible bajo un horizonte de transformación¹.

Frente a este escenario, más que alentar lecturas mesiánicas o fatalistas respecto al “control versus emancipación” que supondría la intervención social (Muñoz, 2020a) se trata de asumir que tanto la intervención social como su horizonte de transformación se construyen de manera diferenciada e incluso contradictorias, de tal manera que su propia naturaleza se encuentra circunscrita dentro de esta encrucijada. Lo anterior supone considerar que la intervención social “surge impregnada de los postulados modernos más relevantes tensionados en un marco de contradicción entre la promesa de emancipación y el sometimiento” (Carballeda, 2010, p. 49), razón por la cual requiere asumir dicha tensión entendiendo su doble potencialidad, a saber: la racionalidad punitiva y de control que está asociada a ella, así como también su capacidad liberadora².

1 Así, por ejemplo, desde la vertiente negativa para comprender la intervención social, Saavedra (2015a) da cuenta de cómo la intervención social se constituye como un dispositivo de gubernamentalidad neoliberal, en tanto actúa como un operador biopolítico que somete bajo control a la población entendida como cuerpo-especie. A partir de ello, se resalta el carácter pernicioso y perverso de la intervención social en tanto perpetúa las lógicas de sujeción y dominación. Desde la otra vereda, Martínez y Agüero (2015) y García y Sotomayor (2017) resaltan el componente de transformación social de la intervención social.

2 Una lectura que reconoce ambas posibilidades de la intervención es Falla (2016), “como forma de poder, puede ser vista como un mecanismo de disciplinamiento, de control, de poder o de dominio; puede pensarse para responder a una racionalidad política que, a través de otras formas de gobierno puede hacer posible otro modo de extensión del poder pastoral, jurídico, medicalizado, etc. (...) Pero también la intervención como forma de poder puede ser considerada como un espacio de acción en donde los sujetos actúan los unos sobre los otros y entre los otros para configurar así las relaciones de poder en las que se hagan evidentes formas de resistencia contrarias a las formas de poder hegemónico” (p. 359).

Así entonces, la noción de intervención social implica reconocer la diversidad y divergencias que existen en torno a su configuración. Esto invita a abandonar lecturas que cristalizan su entendimiento de manera unívoca, invisibilizando las tensiones y disputas que confluyen en su abordaje teórico-metodológico. Además, cabe mencionar que su tratamiento no remite a un campo exclusivo de una disciplina en particular; de ahí que autoras como Muñoz (2014a) y González (2014) han realizado aportes para visibilizar los posibles encuentros y contrapuntos que emergen en una intervención social articulada desde una impronta interdisciplinaria.

Desde la disciplina de Trabajo Social, la noción de intervención social ha estado de manera persistente dentro del debate académico y en el propio quehacer profesional, aunque también con múltiples perspectivas. No obstante, según un estudio realizado por Matus (2016), 34 de las 40 casas de estudios de Trabajo Social en Chile conciben la intervención a partir de la lógica de división en niveles, caso, grupo y comunidad, distinguiendo a su vez determinados sujetos, lo que permite dar cuenta de un cierto paradigma predominante para concebir la intervención social influenciado principalmente por la matriz tecnológica-positivista.

Al respecto, Matus (2016) plantea ciertos equívocos existentes en la formación de trabajadoras y trabajadores sociales en Chile con relación a la intervención social, tales como:

(i) sostener que la intervención es una acción práctica que no guarda relación con la teoría, siendo reducida a un conjunto de acciones; (ii) confundir la intervención con la implementación de programas, estableciendo una falsa diferenciación entre aquellos que “diseñan” e “implementan”, pues desde ambos lugares se realiza intervención en función de un enfoque o perspectiva de intervención social que está a la base; (iii) pensar la intervención únicamente dentro de los límites de la interacción social en un “cara-cara”, olvidando además que en el proceso de intervención social no se trabaja con individuos en cuanto tales; (iv) considerar la intervención como una imposición frente a personas que son asumidas como beneficiarios o sujetos pasivos; (v) plantear que la intervención social trabaja preferentemente con excluidos, ya que los individuos pueden estar incluidos y excluidos de varios sistemas simultáneamente. Finalmente, argumenta que hay que

desechar aquella idea que considera la carencia o falta de intervenciones, pues muchas veces se está en presencia de justamente de lo contrario, es decir, de sobreintervenciones.

Así, a contracorriente de estas ideas, en las últimas décadas perspectivas contemporáneas del Trabajo Social han venido considerando la intervención social desde una mirada compleja, haciéndose cargo de los desafíos que presenta el escenario contemporáneo. Ejemplo de ello, es la conceptualización elaborada por Muñoz (2014b) quien concibe la intervención social “como un proceso epistemológica y políticamente construido, planificado para la consecución de un cambio significado como deseable, implementado a través de estrategias, métodos y técnicas específicas, y (en el mejor de los casos) evaluado y retroalimentado” (p. 38).

A partir de esta aproximación, surgen algunas premisas que resultan importantes de relevar. En ese sentido, considerar la *intervención social como un proceso epistemológico y políticamente construido* implica asumir el lugar de enunciación (desde donde) se comprende la intervención social. Por tanto, lejos de considerarlo como un posicionamiento neutro, se trata más bien de reconocer los distintos enfoques, epistemes y teorías sociales que entran en juego en su entendimiento.

Del mismo modo, plantear que la intervención social tiene por propósito avanzar hacia un *cambio significado como deseable*, apunta al sentido normativo que toda intervención social comporta, es decir, la transformación de aquellas situaciones consideradas como problemáticas contiene un supuesto ético-político respecto a cómo debería estar orientada la sociedad. En tercer lugar, la intervención social dentro del contexto moderno requiere de una *rigurosidad metodológica* que posibilite cierta consistencia operacional.

En suma, desde un Trabajo Social contemporáneo se releva que la intervención debe estar sustentada por fundamentos que la posibiliten (contextuales, teórico-metodológicos, epistémicos, ético-político, estéticos, espaciales, entre otros), es decir, requiere de una comprensión social compleja que posibilite pensar intervenciones sociales fundadas (Matus, 2005). Esto supone asumir que existe un estrecho vínculo entre investigación e intervención, por tanto, resulta necesario superar aquellas visiones dicotómicas que no permiten pensar una articulación entre teoría y práctica (Muñoz et al., 2017; Grassi, 2007).

Bajo este escenario, los debates contemporáneos que se presentan en la disciplina y en la intervención social dan cuenta de los múltiples enfoques que convergen y disputan sobre sus aproximaciones. De esta manera, diversos autores/as (Healy, 2001; Matus, 2018; Muñoz, 2018; Saavedra, 2015b, entre otros) ponen en discusión los distintos enfoques y posibilidades para repensar la intervención social, dando cuenta de sus variantes epistémicas y sus repertorios de formulación metodológica. Así, los debates actuales reconocen el abanico plural y disonante para leer la disciplina y para intervenir en las sociedades contemporáneas.

Repensar la intervención social en tiempos críticos

Como ha sido mencionado, la intervención social y la propia configuración de la disciplina de Trabajo Social surgen como respuesta para afrontar los tiempos críticos que derivan del orden social moderno. Evidentemente, estos tiempos críticos se expresan de manera diferenciada según los contextos sociohistóricos donde se produzcan, de ahí que escudriñar las transformaciones que han ido ocurriendo ante el escenario actual de pandemia y de cuestionamiento al orden sociopolítico resulte de suma importancia.

De esta manera, en el siguiente apartado revisamos las principales preocupaciones, abordajes y reflexiones que han surgido dentro de algunos debates sobre intervención social en este contexto de tiempos críticos caracterizado por la pandemia de COVID-19 y el conjunto de movilizaciones que se venían desarrollando previo a este acontecimiento, tales como la revuelta social en Chile, Colombia y otras manifestaciones que evidencian tiempos críticos para la región latinoamericana. Cabe mencionar que se trata de una primera aproximación que revisa los aportes producidos principalmente en la región latinoamericana y la sociedad chilena a modo de observar los matices que han adoptado las discusiones disciplinares en el escenario local y regional³.

3 La revisión de material bibliográfico se orientó considerando palabras claves o categoría tales como: “trabajo social y tiempos críticos” en diversas revistas vinculadas a la disciplina. Como marco temporal, se consideraron los artículos o dossier publicados durante el año 2020 y el primer semestre el año 2021.

En consideración a ello, Muñoz (2020a) plantea que en el último periodo en Latinoamérica ha ocurrido un conjunto de sucesos que vienen a ilustrar los tiempos críticos, marcado no solo por la arremetida neoliberal que afecta desde hace décadas a la región, sino que también debido a la violencia institucional colonial y patriarcal que se ha vuelto a expresar a través de violaciones a los derechos humanos como respuesta al descontento y demandas agudizadas este último tiempo. Así, tomando los aportes de Deutscher y Lanfot (2017) profundiza sobre la noción de tiempos críticos entendiéndolo desde una doble acepción:

Por una parte, la sensación de malestar y desconfianza ante el futuro es ampliamente compartida, pues nos enfrentamos a una crisis que, como hemos puntualizado, es global: estados que ya no protegen, entornos contaminados, una economía global volátil, nuevas formas de violencia institucional y terrorismos; al mismo tiempo que no confiamos en la capacidad política de nuestros representantes para abordar estos problemas. Pero, por otra parte, estos tiempos son “críticos” porque hoy atendemos a una “emergencia” de nuevos imaginarios políticos construidos por actores tradicionalmente marginados –mujeres, disidencias sexuales, pueblos originarios, ambientalistas, etcétera–; son tiempos “críticos” en términos de las propuestas que podemos construir para inventar otro mundo posible, para enarbolar transformaciones sociales. Tiempos propicios para la teoría crítica, afirman las autoras. (p. 3)

De este modo, estos tiempos críticos interpelan la propia configuración de la disciplina de Trabajo Social y también los modos en que se concibe la intervención social. Así, Muñoz (2020b) plantea que resulta necesario volver a mirar al Trabajo Social y su vinculación con las matrices críticas que lo orientan. Desde allí, enfatiza la necesidad de considerar la crítica en un sentido plural que reconozca la interseccionalidad de la opresión que opera en nuestras sociedades, dando cuenta de cómo las perspectivas feministas y decoloniales pueden contribuir a leer el escenario político actual. Así, reconocer la conexión entre sistemas de dominio que se imbrican y refuerzan simultáneamente permitiría enfrentar las demandas contemporáneas, observando tanto los condicionamientos estructurales, así como también la capacidad de respuesta y resistencia(s) que se construyen.

En línea de lo anterior, la crisis sociosanitaria también se ha constituido en objeto de reflexión-acción para comprender el escenario actual y, en el mismo movimiento, visitar la propia intervención social y disciplina de Trabajo Social, toda vez que la pandemia aparece como una ruptura que interrumpe el curso naturalizado de la vida, desgarrando la cotidianidad. De este modo, frente al contexto de pandemia, diversos autores (Albaytero, 2020, Barcos, Couderc, Mablona, Paradela y Recoder, 2020; Carballeda, 2020; Cazzaniga, 2020; Karsz, 2020; Mallardi, 2020; Malacalza, 2020) han elaborado un conjunto de reflexiones alertando sobre las preocupaciones y desafíos que emergen en dicho contexto. Ante ello, y a modo de ordenar la discusión, distinguimos al menos tres grandes observaciones que surgen sobre este momento.

Una primera observación ahonda sobre el contexto donde se produce y despliega el COVID- 19; reconociendo que las sociedades capitalistas condicionan y profundizan las consecuencias que ha conllevado la pandemia. De esta forma, la crisis sociosanitaria ha visibilizado aún más las desigualdades producto de una sociedad neoliberal que ha privatizado el acceso a diversos derechos sociales, lo que ha implicado que diversos sujetos se encuentren en condiciones de precariedad que les impide garantizar sus condiciones de bienestar objetivo y subjetivo. Lo anterior también ha sido reforzado por la incapacidad de los Estados-nación para responder adecuadamente a las demandas de la población, pues las políticas sociales son focalizadas y refiere a una idea efectivista donde la intervención queda reducida y fragmentada.

Una segunda observación advierte las estrategias que se han utilizado para contener la expansión de la pandemia, en especial, aquellas que aluden al control social que durante el primer año de pandemia se utilizaron para frenar la proliferación de contagios tales como la limitación y prohibición de desplazamientos, y otras estrategias de distanciamiento social. En torno a ello, este segundo eje de análisis observa de manera crítica la militarización de la sociedad, poniendo en cuestionamiento las medidas punitivas y coercitivas que se han implementado, pues ellas generarían consecuencias en el tejido social en tanto la “sospecha del otro como posible agente de contagio inmanejable complica sustantivamente la posibilidad del entramado vincular emancipatorio” (Albaytero, 2020, p. 17).

Finalmente, un tercer argumento releva la necesidad de repensar el contexto más allá de su consideración como un problema sanitario o médico, lo que implica considerar también una lectura social e integral para su abordaje,

las implicancias del COVID- 19 no necesariamente demandan una intervención profesional especializada en dicha pandemia, siendo necesario, en cambio, mediatizar los procesos de intervención por los impactos objetivos y subjetivos que la misma tiene en la vida cotidiana de la población (Mallardi, 2020, p. 32).

A partir de lo anterior, también es posible distinguir algunas reflexiones incipientes que interpelan al propio quehacer de las y los trabajadores sociales en este contexto. En ese sentido, las principales reflexiones planteadas se vinculan al rol de la disciplina en cuanto a los asuntos y/o ámbitos de interés donde pudiesen desplegarse estrategias de intervención social, además de las consideraciones y resguardos que se requieren para la actuación profesional frente al escenario actual.

De esta manera, una primera observación apunta a las oportunidades que brinda el ejercicio profesional. De este modo, diversos autores (Carballeda, 2020; Cazzaniga, 2020) plantean que Trabajo Social es una disciplina que se vincula directamente con el territorio, por tanto, se podría producir conocimiento situado para generar demandas desde lo inmediato. En ese sentido, quienes realizan intervención social podrían aportar con la sistematización y construcción de diagnósticos sobre lo que está ocurriendo o sobre las problemáticas que vivencian las poblaciones que se encuentran con mayor situación de riesgo o vulnerabilidad social (personas adultas mayores, mujeres en situación de violencias, entre otros) para desde ahí elaborar estrategias de mejoramiento de condiciones de vida.

En virtud de lo anterior, una segunda observación aparece vinculada al autocuidado de los profesionales que se encuentran en intervención social directa (Cazzaniga, 2020). En ese sentido, si bien una de las estrategias para controlar la pandemia ha sido mantener un “aislamiento social” se reconoce que en muchas ocasiones las y los profesionales deben desarrollar sus intervenciones “cara a cara”. Ante ello, se enfatiza en la necesidad de contar con insumos y protocolos

necesarios que resguarden protecciones mínimas en las condiciones de trabajo. Al respecto, se plantea que esta preocupación no debe recaer en lo individual, sino que más bien debiese ser demandado a nivel colectivo, donde el colegio/consejo de trabajadores sociales debiesen ser actores protagónicos para respaldar al colectivo profesional, asegurando condiciones de cuidado.

Ahora bien, no solo las reflexiones se enfocan a quienes se encuentran realizando intervención social en primera línea, sino que también existen observaciones que apuntan hacia la disciplina desde el ámbito académico. Al respecto, Mallardi (2020) argumenta que es necesario que las unidades académicas puedan generar espacios reflexivos que aporten a la comprensión crítica sobre este contexto de pandemia, reflexionando también sobre las respuestas que se realizan. Con respecto a ello, Campana, Hernández y Muñoz (2020) revisan las distintas iniciativas académicas que han surgido en el contexto de pandemia, no solo como una respuesta para enfrentar la crisis sociosanitaria, sino que también como un modo de resistir al neoliberalismo cognitivo. A partir de ello, dan cuenta de diversas iniciativas generadas en este contexto (encuentros, cápsulas de formación en línea, entre otros) que permiten pensar la academia como una trinchera que resiste al *ethos* liberal y como prácticas que pueden trascender al contexto pandémico.

Con relación a ello, son numerosas⁴ las experiencias de encuentros virtuales generados por profesionales, colegiados/as, académicos/as y

4 Algunas de las iniciativas que destacan a nivel chileno y latinoamericano: El ciclo de seminarios denominado “Pensar el Trabajo Social en tiempos críticos”, realizado por la Universidad de Chile en colaboración con distintas escuelas y/o departamentos de Trabajo Social en Chile, y el apoyo del Colegio de Trabajadores Sociales. El Seminario Internacional realizado por la Universidad Autónoma de Chile “Nuevos desafíos a la intervención en contextos de pandemias” que congregó a expositores y académicos/as de distintos sectores de Latinoamérica”. El ciclo de cinco conversatorios titulado “Pensando la pandemia desde el Trabajo Social: reflexiones situadas” organizado por el Departamento de Trabajo Social de la Universidad Tecnológica Metropolitana, que abarcó reflexiones sobre el estallido social, la pandemia, rol del estado y de la política social chilena. Los ciclos de diálogos realizados por el Instituto de Estudios en Trabajo Social y Sociedad y el Doctorado en Trabajo Social de la Universidad Nacional De La Plata “Pandemia, desigualdades e intervención profesional: recuperando los ejes del debate desde una mirada intergeneracional y regional”, contando con la participación de expositores de América Latina. Ciclo de conversatorios “Diálogos en torno a la formación desde y para el Trabajo Social en tiempos de crisis”, organizado por la Escuela de Trabajo Social de Universidad Academia de Humanismo Cristiano y la Asociación de Escuelas de Trabajo Social ACHETSU. El ciclo se abrió con la discusión: “¿Podemos formar en Trabajo

estudiantes de Trabajo Social que buscan aportar a la construcción de aprendizajes colectivos en torno al rol público de la disciplina y a los desafíos que surgen desde la intervención social en este contexto.

Así, todas estas iniciativas comparten el interés de relevar el compromiso de Trabajo Social respecto a su ejercicio disciplinario, ya sea en la construcción de conocimiento como en la elaboración de propuestas de intervención que logren responder adecuadamente a las transformaciones que experimentan las sociedades actuales, no solo en términos sanitarios, sino que también alertando sobre las implicancias que podrían derivar en términos económicos, políticos y sociales. Con relación a ello, los énfasis de estos espacios dan cuenta de cómo la desigualdad social que ha afectado histórica y estructuralmente a la región latinoamericana se ha profundizado y acrecentado en este contexto de emergencia, provocado principalmente por el régimen neoliberal y por políticas públicas/sociales deficientes, lo cual interpela e interroga a la propia disciplina de trabajo social y sus marcos de actuación profesional.

Con lo dicho hasta aquí, es indudable reconocer los esfuerzos que se han realizado desde distintos ámbitos disciplinares para reconocer y afrontar los desafíos que surgen del escenario actual, lo que demuestra un compromiso colectivo para avanzar hacia horizontes de justicia social, ya sea a través de la construcción de conocimiento o bien generando propuestas de intervención que permitan mejorar condiciones materiales y subjetivas para la población.

Al respecto, la revisión realizada permite evidenciar que existe una preocupación transversal por reconocer una lectura estructural e histórica, que advierte que la situación sanitaria no es la causa monolítica que ha generado estos tiempos críticos, advirtiendo que ello debe ser leído desde su correlato sociohistórico respecto al modo en que se ha profundizado la desigualdad de manera persistente en la región latinoamericana producto del auge, consolidación y consecuencias del neoliberalismo en la experiencia latinoamericana, aunque también atendiendo de manera vigilante a las transformaciones sociales que están ocurriendo en tiempo presente.

Social en contextos de Crisis? Una mirada desde el Cono Sur”, que reunió a exponentes de Argentina, Chile y Brasil.

Pese a ello, la revisión deja en evidencia también que existe cierta asociación y primacía a considerar la intervención social desde y en los territorios como una modalidad preferente, reconociendo que las potencialidades de la actuación profesional se encuentran en el reconocimiento de las necesidades directas de los sujetos de intervención y que la interacción cara a cara brinda.

Sin negar los aportes y el impacto este tipo de intervenciones dentro de los espacios microsociales, tal como ha sido reconocido, los tiempos críticos también demandan profundas transformaciones a los condicionamientos estructurales que dificultan un despliegue digno para diversos sujetos sociales, de modo tal que urge repensar intervenciones sociales que puedan incidir en planos institucionales y en la política pública en general. Esto de ninguna manera trata de arrastrar una nueva dicotomía que haga optar por una intervención social macro o micro, sino que más bien supone el reconocimiento desde las distintas estrategias y posibilidades de incidencia para abordar los tiempos críticos.

Apertura reflexiva

A lo largo de este artículo hemos intentado aportar al reconocimiento de los principales debates que han marcado la discusión en torno a la intervención social en tiempos críticos, buscando iluminar algunos desafíos que surgen desde ahí.

A partir de ello, ha de tenerse en cuenta al menos las siguientes consideraciones. Lo primero, es realzar la pertinencia de la intervención social para los tiempos críticos que nos encontramos viviendo, pues resulta un imperativo elaborar alternativas de cambio que permitan mejorar las condiciones materiales de la población, no solo por el contexto de pandemia al que nos enfrentamos, sino que como lo hemos visto, por las múltiples desigualdades que se han profundizado en el contexto actual.

Entenderlo de este modo, supone alejarse de aquellas interpretaciones que dan cuenta de que la intervención social se encontraría en crisis, pues más bien ha de considerarse que lo que se encuentra en crisis son los modos (tradicionales) con los cuales se ha concebido la intervención social. Al respecto, por intervención social tradicional es-

tamos entendiendo aquella que se ha concebido únicamente dentro de los límites de la presencialidad y con dificultades de adaptabilidad en un contexto inesperado como el actual.

Esto sin duda, se enmarca en una discusión y un desafío mucho más profundo que interpela directamente a los posicionamientos respecto a la intervención social y a los debates en torno a la propia disciplina de Trabajo Social. No obstante, se trata de sostener que en estos tiempos de cambios y transformaciones a los que asistimos, Trabajo Social y la propia intervención social no pueden estar ajenos a ella, por tal razón, requiere remirarse y asumir este contexto como una oportunidad para interrogarse por los modos en los que históricamente ha ejercido su quehacer.

En torno a ello, un desafío que reconocemos es que se requiere asumir que más allá del lugar donde se esté ejerciendo la intervención social (academia, intervención directa, entre otros) lo que se pone en juego es el modo en que se comprende y ejerce, de ahí entonces que cobre relevancia el reconocimiento de sus múltiples enfoques y posibilidades metodológicas. Esto último constituye un aspecto fundamental en los procesos formativos de trabajadoras/es sociales, siendo un ámbito relevante para repensar el escenario que nos convoca e interpela.

Así, tal como hemos evidenciado hasta ahora, frente a la pregunta por la intervención social encontraremos múltiples respuestas, controversias y desafíos. Sin embargo, una de las invitaciones centrales que se propone este artículo radica en la necesidad de trazar y reconocer las diferentes aproximaciones y estrategias posibles a desplegar en estos tiempos críticos, sin perder de vista las transformaciones sociales que están ocurriendo actualmente tanto a nivel país como en la región latinoamericana y mundial, que nos recuerda que somos parte de una disciplina –y una sociedad– en movimiento.

Referencias

- Albaytero, S. (2020). Pandemia - ejercicio crítico. En AA. VV. (2020) *Palabras Urgentes: Dossier sobre Trabajo Social y COVID-19*. Colegio de Trabajadores Sociales de la Provincia de Buenos Aires. Colección Digital Documentos para el ejercicio profesional del Trabajo Social, Serie Temas en Agenda VII, pp.

- 14-21. ISBN 978- 987-4093-18-9. <https://catspba.org.ar/wp-content/uploads/2020/04/7.-Palabras-Urgentes.pdf>
- Barcos, A., Couderc, S., Mamblona, C., Parabela L. y Recoder; C. (2020). Intervención profesional en tiempos de emergencia. Documento de la colección Ética en debate - Comisión Provincial de Ética y Derechos Humanos - CATSBA. En AA. VV. (2020) *Palabras Urgentes: Dossier sobre Trabajo Social y COVID-19*. Colegio de Trabajadores Sociales de la Provincia de Buenos Aires. Colección Digital Documentos para el ejercicio profesional del Trabajo Social, Serie Temas en Agenda VII, pp. 47-57. ISBN 978-987-4093-18-9. <https://catspba.org.ar/wp-content/uploads/2020/04/7.-Palabras-Urgentes.pdf>
- Campana, M., Hernández, N. y Muñoz, G. (2020). *La Academia como trincheras. Temas y Debates* [Nro. Especial Pandemia Fase1: entre la perplejidad y el temor], 69-77. <https://temasydebates.unr.edu.ar/index.php/tyd/article/view/484>
- Carballeda, A. (2002) *La Intervención en Lo Social*. Paidós.
- Carballeda, A. (2010). La intervención en lo social como dispositivo. Una mirada desde los escenarios actuales. *Trabajo Social UNAM*, (1), 46-59. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/ents/article/viewFile/23881/22460>
- Carballeda, A. (2020) Apuntes sobre la intervención del Trabajo Social en tiempos de Pandemia de Covid-19. En AA. VV. (2020) *Palabras Urgentes: Dossier sobre Trabajo Social y COVID-19*. Colegio de Trabajadores Sociales de la Provincia de Buenos Aires. Colección Digital Documentos para el ejercicio profesional del Trabajo Social, Serie Temas en Agenda VII, pp. 22-25. ISBN 978-987-4093-18-9. <https://catspba.org.ar/wp-content/uploads/2020/04/7.-Palabras-Urgentes.pdf>
- Castro, B. y Flotts, M. (2018). ¿Transformación social sin cambio? Puntualizaciones para un nuevo imaginario del Trabajo Social. En Castro, B. y Flotts de los Hoyos, M. (eds.) *Imaginarios de transformación: el Trabajo Social revisitado*. RIL Editores.
- Cazzaniga, S. (2020). Trabajo Social en la pandemia. En AA. VV. (2020). *Palabras Urgentes: Dossier sobre Trabajo Social y COVID-19*. Colegio de Trabajadores Sociales de la Provincia de Buenos Aires. Colección Digital Documentos para el ejercicio profesional del Trabajo Social, Serie Temas en Agenda VII, pp.

- 09-13. ISBN978-987- 4093-18-9. [https://catspba.org.ar/wp-content/uploads/2020/04/7.- Palabras- Urgentes.pdf](https://catspba.org.ar/wp-content/uploads/2020/04/7.-Palabras-Urgentes.pdf)
- Deutscher, P. y Lafont, C. (2017). *Critical Theory in Critical Times*. Columbia University Press.
- Falla Ramírez, U. (2016). La intervención como forma de poder en el Trabajo Social. *Tabula Rasa*, (24), 349-368. <https://doi.org/10.25058/20112742.69>
- García, M. y Sotomayor, E. (2017). El rol del profesional del Trabajo Social en una coyuntura de crisis: oportunidades de la adaptación a un contexto cambiante. *Trabajo Social Global – Global Social Work*, 7(12), 47-68. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/tsg/article/view/5663>
- González, A. (2014). Intervención Social Interdisciplinaria: Aportes desde la propuesta epistemológica de Adorno. *Cuadernos de Trabajo Social*, (11), 57-64. <http://www.tscuadernosdetrabajosocial.cl/index.php/TS/article/view/122>
- Grassi, E. (2007). Problemas de realismo y teorismo en la investigación social y en el Trabajo Social. *Katálisis*, 10 [Número Especial. Pesquisa em Serviço Social], 26-36. <https://periodicos.ufsc.br/index.php/katalysis/article/view/S1414-49802007000300003>
- Healy, K. (2001). *Trabajo Social: Perspectivas contemporáneas*. Ediciones Morata y Fundación Paideia.
- Karsz, S. (2020). La guerra sanitaria no tendrá lugar. En AA. VV. (2020). *Palabras Urgentes: Dossier sobre Trabajo Social y COVID-19*. Colegio de Trabajadores Sociales de la Provincia de Buenos Aires. Colección Digital Documentos para el ejercicio profesional del Trabajo Social, Serie Temas en Agenda VII, pp. 19-21. ISBN 978- 987-4093-18-9. [https://catspba.org.ar/wp-content/uploads/2020/04/7.- Palabras-Urgentes.pdf](https://catspba.org.ar/wp-content/uploads/2020/04/7.-Palabras-Urgentes.pdf)
- Malacalza, S. (2020). Algunas ideas desde el Trabajo Social acerca del escenario de pandemia en Argentina en un mundo globalizado. En AA. VV. (2020). *Palabras Urgentes: Dossier sobre Trabajo Social y COVID-19*. Colegio de Trabajadores Sociales de la Provincia de Buenos Aires. Colección Digital Documentos para el ejercicio profesional del Trabajo Social, Serie Temas en Agenda VII, pp. 43-46. ISBN 978-987-4093-18-9. <https://catspba.org.ar/wp-content/uploads/2020/04/7.-Palabras-Urgentes.pdf>

- Mallardi, M. (2020). El cotidiano en crisis: Algunas notas para repensar el Trabajo Social en tiempos de pandemia. En AA. VV. (2020). *Palabras Urgentes: Dossier sobre Trabajo Social y COVID-19*. Colegio de Trabajadores Sociales de la Provincia de Buenos Aires. Colección Digital Documentos para el ejercicio profesional del Trabajo Social, Serie Temas en Agenda VII, pp. 26-35. ISBN 978-987-4093-18-9. <https://catspba.org.ar/wp-content/uploads/2020/04/7.-Palabras-Urgentes.pdf>
- Martínez, S. y Agüero, J. (2015). La intervención social desde la perspectiva del Trabajo Social emancipador. *Intervención* 1(4), 7-14. <https://intervencion.uahurtado.cl/index.php/intervencion/article/view/18>
- Matus, T. (2005). *Apuntes Sobre Intervención Social*. <https://trabajo-socialucen.files.wordpress.com/2012/04/apuntessobreintervencionsocial.pdf>
- Matus, T. (2016). Los desafíos de refundar: paradojas de redistribución y reconocimiento en el Trabajo Social Chileno. En Vidal, P. (Coord.) (2016). *Trabajo Social en Chile, un siglo de trayectoria* (293-352). RIL Editores. ISBN: 978-956-01-0300-0. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.
- Matus, T. (2018a). *Puntos de Fuga: Imágenes dialécticas de la crítica en el Trabajo Social Contemporáneo*. Espacio.
- Matus, T. (2018b). Transformación y abismo: la pasión catastrófica del Trabajo Social En *Imaginario de Transformación, el Trabajo Social revisitado*. Coord: Borja Castro- Serrano y Marcela Flotts. RIL.
- Molleda, E. (2007) ¿Por qué decimos que “no podemos hacer intervención social”? *Cuadernos de Trabajo Social*. 20, 139-155.
- Muñoz, G. (2014a). Aportes conceptuales y empíricos para pensar la intervención social interdisciplinaria en Chile. *Intervención* 1(3), 19-29. <https://intervencion.uahurtado.cl/index.php/intervencion/article/view/8>
- Muñoz, G. (2014b). Intervención social y la construcción epistemológica de la ciudadanía en Chile. *Trabajo Social Global - Global Social Work*, 4(7), 36-57. <http://revistaseug.ugr.es/index.php/tsg/article/view/2225>
- Muñoz, G. (2018). Epistemologías críticas e intervención social. En Castro, B.y Flotts de los Hoyos, M. (eds.). *Imaginario de transformación: el Trabajo Social revisitado*. RIL.

- Muñoz, G. (2020a). Intervención Social en la encrucijada neoliberal: transformación social en clave de resistencia. En Castro, B., Cea, A. y Arellano, N. *Materiales De(construcción). Crítica, Neoliberalismo e Intervención Social*. Nadar Ediciones.
- Muñoz, G. (2020b). Teorías críticas, tiempos críticos y la tradición intelectual de trabajo social bajo un estado de “emergencia”. *Escenarios: Revista de Trabajo Social y Ciencias Sociales*. Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de La Plata. <https://revistas.unlp.edu.ar/escenarios/article/view/10039/8777>
- Muñoz, G., Hernández, N. y Véliz, C. (2017). La relación entre investigación e intervención social: voces desde el Trabajo Social chileno. *Trabajo Social Global – Global Social Work*, 7(12), 3-24. <http://revistaseug.ugr.es/index.php/tsg/article/view/5573>
- Saavedra, J. (2015a). *Liturgia de la intervención social: discursos presidenciales en tiempos del neoliberalismo 1981-2010*. Editorial Andén Sur.
- Saavedra, J. (2015b). Cuatro argumentos sobre el concepto de intervención social. *Cinta de Moebio*, (53), 135-146.
- Salazar, L. (2004). Panel la intervención profesional: la intervención interpelada. En Cazzaniga, S. *Intervención profesional: legitimidades en debate*. Paidós.
- Tobio, D. E. (2020). Trabajo Social y Pandemia. Obtenido de <https://www.trabajo-social.org.ar/wp-content/uploads/Tobio.-TrabajoSocial-y-Pandemia.pdf>
- Vidal, P. (2016). *Trabajo Social en Chile. Un siglo de trayectoria*. RIL.