



INMACULADA EXPÓSITO CÍVICO | JULIO PIEDRA CRISTÓBAL | CINTA MARTOS SÁNCHEZ | JESÚS ACEVEDO ALEMÁN
GABRIELA ELISA CARRANZA VALDEZ | JORGE LUIS SOSA | JOSÉ VICENTE PÉREZ COSÍN | GIANLUIGI MOSCATO
MANUEL M^º URRUTIA LEÓN | ANA GRACIA GIL | CHAIME MARCUELLO SERVÓS

¿Qué factores psicosociales explican la integración comunitaria de los inmigrantes? Una experiencia entre lo digital y lo presencial

What psychosocial factors explain the community integration of immigrants? An experience between digital and face-to-face interaction

Gianluigi Moscato*

* Universidad de Málaga. moscato@uma.es

Abstract:

The social and community integration of foreigners remains a key issue, especially in recent years, where social and political polarisation could significantly influence the integration process of non-natives.

In this research, first, a parallel is drawn between community integration and a sense of community to show that the analysis of a sense of community can be a practical instrument to measure the level of community integration of foreigners. In a second step, we analyze certain psychosocial (cultural identification, social support, community participation, and perceived discrimination) and socio-demographic factors, with two types of samples (face-to-face and online) to determine their predictive capacity on community integration. We anticipate that the social support system, identification with the dominant culture, and social participation are the factors that most explain foreigners' sense of community.

Finally, we want to determine the internal reliability of the scales used with both samples and reflect on the possible limitations of the research.

Keywords: Community integration; sense of community; Social support; perceived discrimination; cultural identification.

Resumen:

La integración social y comunitaria de los extranjeros sigue siendo un tema actual, especialmente en los últimos años donde la polarización social y política podría influir notablemente sobre el proceso de integración de los alóctonos.

En la presente investigación, primero, se hace un paralelismo entre la integración comunitaria y el sentido de comunidad. Para evidenciar que el análisis del sentido de comunidad puede ser un instrumento práctico para medir el nivel de integración comunitaria de los extranjeros. En un segundo momento analizamos determinados factores psicosociales (identificación cultural, apoyo social, participación comunitaria y discriminación percibida) y sociodemográficas, con dos tipos de muestras (presencial y online) para determinar su

capacidad predictora sobre la integración comunitaria. Anticipando que el sistema de apoyo social, la identificación con la cultura dominante y la participación social son los factores que mayormente explican el sentido de comunidad de los extranjeros.

Finalmente, se quiere determinar la fiabilidad interna de las escalas utilizadas con ambas muestras y reflexionar sobre las posibles limitaciones de la investigación.

Palabras clave: Integración comunitaria; sentido de comunidad; Apoyo social; discriminación percibida; identificación cultural.

Article info:

Received: 10/09/2021 / *Received in revised form:* 28/10/2021

Accepted: 11/01/2022 / *Published online:* 31/01/2022

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/comunitania.23.4>

1. Introducción

El presente trabajo de investigación se enmarca en un contexto social caracterizado por un elevado número de inmigrantes que desde el 2008, no obstante, el inicio de la crisis financiera, han seguido llegando a España a un ritmo sostenido; contando alrededor de 400.000 ingresos por año (Instituto Nacional de Estadística 2020). El sueño de los inmigrantes de encontrar un trabajo y de integrarse en la sociedad de acogida, se ve frustrado en muchas ocasiones por diversos factores (dificultad con el idioma, origen étnico y religioso, falta de apoyo social, desempleo, etc.), lo que se puede reflejar en un sentimiento de discriminación percibida que dificulta su integración (Tonsing 2013). El mismo proceso migratorio genera modificaciones sociales, culturales y de convivencia entre inmigrantes y autóctonos en la sociedad de acogida, donde las percepciones negativas sobre los inmigrantes dificultan su proceso adaptativo (Berry 1997).

En este trabajo se describe de qué manera determinadas variables psicosociales (identificación cultura, apoyo social, participación comunitaria y discriminación percibida) y sociodemográficas, pueden obstaculizar, o favorecer, el proceso de integración de los inmigrantes residentes en España.

Cabe destacar que la recogida de los datos se ha llevado a cabo mediante 2 procedimientos distintos: presencial y online por lo cual se han generado 2 tipos de resultados; uno para cada tipo de muestra.

La investigación tiene 3 objetivos generales. A) determinar cuáles son los factores de riesgo, y de protección, para la integración comunitaria de los inmigrantes en de cada una de las muestras. B) Comprobar si con ambas muestras (presencial y online) las variables explicativas de la integración comunitaria son las mismas, y C) deter-

minar que los instrumentos utilizados tienen una buena fiabilidad interna en ambos grupos de sujetos.

2. Integración y sentido de comunidad: dos constructos en simbiosis

El constructo de integración social denota un proceso de inserción social complejo, multidimensional y transversal, que abarca procesos sociales, jurídicos y políticos, y que implica no solo a la población extranjera sino también a los ciudadanos autóctonos (Añón 2010). Mientras Cohen, Gottlieb y Underwood (2000), consideran la integración como un concepto multidimensional que incluye aspectos conductuales y cognitivos. En los elementos conductuales se incluyen el número de contactos y actividades sociales que posee la persona, mientras que el elemento cognitivo alude a los sentimientos de pertenencia e identificación con la comunidad (Brissette, Cohen y Seeman 2000).

A juicio de García (2006), la integración social es la agrupación de modelos relacionales en los que se combinan los diferentes elementos. La integración es, por lo tanto, el resultado de un proceso de adaptación entre inmigrantes y autóctonos en la sociedad de acogida.

Mientras, atendiendo al sentido de comunidad, según la definición clásica propuesta por Sarason (1974), se define como el sentimiento de que una persona pertenece y se siente parte de un colectivo más amplio. Donde factores como la percepción de similitudes con otros miembros de la comunidad y el sentimiento de pertenecer a una estructura social superior y estable, completan esa definición. Sin embargo, si nos referimos a contextos multiculturales, como el español, la promoción del sentido de comunidad puede resultar más dudosa si nos referimos a la definición dada por Sarason. En cuanto que, en una sociedad multiétnica no se puede enfatizar la similitud entre los miembros de una comunidad (Townley, Kloos, Green y Franco 2011).

En este sentido, el modelo de McMillan y Chavis (1986) resulta ser el más actual para operacionalizar el sentido de comunidad en contextos multiculturales, dado que los autores consideran el sentido de comunidad como un sentimiento de pertenencia que ostentan los miembros de una comunidad, de forma que se consideran importantes en el grupo y comparten el compromiso de atender las necesidades juntos. Para McMillan y Chavis, el sentido de comunidad es un constructo formado por 4 dimensiones: (*satisfacción de las necesidades; membresía; influencia y conexión emocional*). En este sentido, el individuo se percibe a sí mismo como perteneciente a la comunidad, ejerce relaciones de influencia con sus miembros y con las dinámicas del grupo, comparte valores, tiene la capacidad de satisfacer sus necesidades mediante la misma comunidad y posee lazos afectivos con sus miembros (Maya 2004). En concreto, la integración y satisfacción de necesidades se relaciona con los

valores compartidos en el grupo y con el intercambio de recursos para satisfacer las necesidades de los miembros. Mientras, la conexión emocional se puede considerar un sentimiento de apego o vínculo arraigado en la historia, el lugar o la experiencia compartida por los miembros (Peterson, Speer y McMillan 2008).

Por lo tanto, la integración al igual que el sentido de comunidad es la síntesis de un proceso social que tiene como objetivo la cohesión social de todos los miembros que viven en una determinada comunidad. En estos términos, la conceptualización del sentido de comunidad, según las definiciones que dan McMillan y Chavis, nos permite extender un paralelismo con el concepto de integración social y comunitaria. Debido a que el sentido de comunidad aglutina muchos de los elementos de promoción de la cohesión social que son necesarios para una plena integración comunitaria (apoyo social comunitario, participación, sentimiento de pertenencia, conexión emocional, etc.). Por ello, en el presente estudio utilizaremos el sentido de comunidad como una herramienta operativa para medir el grado de integración comunitaria de los extranjeros.

En cuanto a los efectos que genera el sentido de comunidad, diversos estudios manifiestan que este influye de manera positiva en la satisfacción vital (Novara, *te al.*, (en prensa); Hombrados-Mendieta, Gomez-Jacinto y Dominguez-Fuentes, 2009; Moscato, 2012; Gracia y Herrero 2006), conlleva una mayor participación comunitaria y relaciones positivas con el entorno, facilita las relaciones, la identidad social, la integración social y la adaptación (Herrero, Gracia, Fuente y Lila 2012). Sin embargo, la falta de sentido de comunidad está asociada con problemas de salud en diversos colectivos (Riger y Lavakas, 1981; Davidson y Cotter 1991), entre los que se encuentra el colectivo inmigrante (Hombrados-Mendieta *et al.*, 2009).

3. Factores de riesgo y de protección en el proceso de integración de los inmigrantes

Entre los principales estresores que pueden encontrar los inmigrantes durante el proceso migratorio y durante la fase de adaptación en el País de acogida, se encuentran el idioma, la modificación sociocultural, la carencia de empleo y la falta de apoyo social (Zarza y Prados 2007). Que influyen negativamente en el bienestar subjetivo de los individuos.

Otros factores que dificultan la integración e influyen negativamente sobre su bienestar son la carencia de una red de apoyo, el acceso a un empleo normalizado, la ausencia de estatus administrativo y la dificultad de acceso a la vivienda, especialmente al inicio de la migración (Rinken y Herrón 2004). De la misma manera, también la exposición a nuevos estilos de vida y la brecha lingüística, pueden afectar tanto a la salud física como mental (Documet, Sharma, 2004; Patino 2006).

Las ideas comunes y los estereotipos existente en una sociedad también se pueden considerar como factores de riesgo. En efecto, diferentes autores coinciden en

que la sociedad relaciona a los inmigrantes con la idea de pobreza, desempleo y precariedad (Oso 1998) y esto, junto a los prejuicios existentes sobre la prioridad de las ayudas y derechos sociales de los inmigrantes, ocasiona que se les considere como personas no necesarias en nuestro país (Parella 2003), pudiendo desembocar en una discriminación proactiva de los inmigrantes.

La discriminación puede tener efectos negativos en la adaptación de los inmigrantes y minorías étnicas (Tonsing 2013). Se ha demostrado que tiene graves consecuencias sobre la integración y el bienestar de los individuos del grupo minoritario, afectando negativamente el sentido de comunidad y la satisfacción vital (Moscato et al., 2014). Otros estudios relacionan la discriminación con un incremento de síntomas depresivos (Finch, Kolody y Vega 2000) y con la disminución de la autoestima (Branscombe, Schmitt y Harvey 1999). También se ha visto, en extranjeros casados con españoles, que la discriminación percibida por el extranjero afecta negativamente la satisfacción familiar con consecuente aumento de riesgos de separaciones y divorcios (Moscato 2012). Por lo contrario, un mayor sentido de comunidad de los extranjeros atenúa los efectos de la discriminación e incrementa el bienestar psicológico (García-Cid, Gómez-Jacinto, Hombrados-Mendieta, Millán-Franco y Moscato 2020).

Atendiendo a los factores de protección, existe abundante literatura sobre los efectos beneficios de la doble identificación cultural, la participación comunitaria y el apoyo social sobre la calidad de vida de los inmigrantes. Sin embargo, los estudios que han evidenciado sus repercusiones positivas sobre el proceso de integración son escasos.

Basándonos en los posibles factores de protección sobre la integración, haremos referencia a la doble identificación cultural que pueden desarrollar los extranjeros (ingroup y outgroup), así como a los posibles beneficios del apoyo social y de la participación comunitaria.

Identificación cultural. La doble identificación cultural tiene sus raíces en el proceso de aculturación. Según Castro Solano (2011) y Berry (2003), la aculturación puede ser considerada un proceso de cambio cultural y psicológico que los extranjeros experimentan como resultado del contacto intercultural. Donde están involucradas dinámicas complejas a través de las cuales los individuos “negocian” los componentes étnicos y culturales de la identidad a través las comparaciones entre su propio grupo y el grupo dominante. En este sentido, los extranjeros pueden mantener la propia cultura y/o mantener las relaciones con otros grupos y personas de la sociedad anfitriona (Berry 1997).

Las cuatro estrategias de aculturación (integración, asimilación, separación y marginación), son el resultado de esta combinación de identificación cultural. Esto permite la adopción de actitudes y comportamientos tanto de la cultura de origen como de la cultura recién encontrada (integración). La cultura anfitriona puede ser preferi-

da a la cultura de origen (asimilación) o la cultura de origen puede ser retenida y la cultura anfitriona rechazada (separación). Mientras, en ciertas circunstancias, ambos conjuntos de actitudes y comportamientos pueden ser rechazados (marginación).

Numerosos estudios han demostrado que el ajuste psicológico o sociocultural está vinculado al tipo de identificación grupal que desarrollan los individuos. Así, la identificación con la propia cultura de origen se asocia con una menor incidencia de angustia psicológica y bienestar subjetivo (Kenyon y Carter, 2011; Ward y Kennedy 1994), niveles más bajos de depresión (Ward y Rana-Deuba 1999) y mayor autoestima (Espinosa y Tapia 2011). También fomenta el sentido de comunidad (Kenyon y Carter 2011) y aumenta la satisfacción vital (Moscato, et al. 2014).

Mientras, una fuerte identificación con la cultura dominante se ha relacionado con niveles más bajos de dificultades socioculturales (Ward y Kennedy, 1994; Ward y Rana-Deuba 1999) y con una mayor integración comunitaria (Moscato, et al., 2014).

Finalmente, en base al modelo de aculturación de Berry (1997) los extranjeros que adoptan la estrategia de mantener ambas culturas (ingroup y outgroup) tienen menores niveles de depresión (Ward y Rana-Deuba 1999), mayor satisfacción con la vida (Castro-Solano 2011), y mayor ajuste psicológico y sociocultural (Berry et al., 2006).

La *participación social* se ha definido como “un proceso en el que las personas participan en la toma de decisiones en las instituciones, programas y entornos que les afectan” (Heller et al., 1984: 339). Pudiéndose considerar como uno de los elementos más importantes de la acción comunitaria (Hombrados-Mendieta, García-Martín y Moscato 2005).

Marchioni (1999), subraya que las relaciones del individuo con diferentes personas, grupos, asociaciones, etc., son el motor de la participación. Mientras Ríos y Moreno (2010) consideran que las personas que participan ostentan un interés por resolver problemas comunes y por mejorar la comunidad. Señalando que el proceso adaptativo o desadaptativo en la comunidad depende de las relaciones vecinales y las condiciones urbanísticas del barrio.

La baja participación está estrechamente relacionada con la falta de integración, ya que si la persona está integrada participará activamente en su contexto y establecerá lazos afectivos (Ríos y Moreno 2010). Mientras con respecto a su relación con el sentido de comunidad y la satisfacción vital, Sánchez (1991), indica que la participación comunitaria genera sentimientos de bienestar, de potencia y de utilidad. Mientras otros autores ponen de manifiesto que las actividades desarrolladas y la participación cívica generan más apego e identidad con el lugar (Harris, Brown y Werner 1996). Además, ayuda a mitigar los factores estresantes asociados con los sentimientos de aislamiento social de los inmigrantes (Dixon, Bessaha y Post 2018).

El *apoyo social* se puede definir como un conjunto de provisiones expresivas o instrumentales (percibidas o recibidas) proporcionadas por la comunidad las redes sociales y las personas de confianza. Que pueden producirse tanto en situaciones cotidianas como de crisis (Lin y Ensel 1989). A juicio de García, Hombrados-Mendieta, Gómez-Jacinto, Palma y Millán (2017), las necesidades de apoyo evolucionan a la vez del proceso migratorio. En su llegada al país receptor, los extranjeros buscarán el apoyo de sus compatriotas y conocidos, pero a medida que vayan integrándose, requerirán el apoyo de los autóctonos.

Se ha demostrado que el apoyo social, a nivel comunitario o cuando procede de las relaciones íntimas, tiene beneficios sobre el bienestar y la salud de las personas, incrementando los niveles de autoestima y reduciendo los niveles de estrés (Gracia y Herrero 2006). También se ha demostrado que el apoyo social, especialmente cuando procede de los amigos autóctonos, aumenta la satisfacción vital (Domínguez-Fuentes y Hombrados-Mendieta 2012) y el sentido de comunidad de los extranjeros (Moscato 2012).

También es importante mencionar el papel del asociacionismo en el proceso adaptativo de los inmigrantes, ya que ofrece a los usuarios varios recursos (clases de idiomas, asistencia con problemas burocráticos, búsqueda de empleo, etc.) con el objetivo de facilitar su ajuste durante sus experiencias de migración (Paloma, Lenzi, Furlanis, Vieno y García-Ramírez 2018). Además, las ONG's son lugares donde el inmigrante comparte sus problemas y establece nuevas relaciones en su contexto local (Espadas, Aboussi y Raya 2013), lo cual puede facilitar la reestructuración de sus redes de apoyo.

Cabe destacar que en la última década cada vez más investigaciones se centran sobre los beneficios del apoyo social virtual sobre la integración de los extranjeros. En este sentido Millán-Franco et al. (2019), han comprobado que los 3 apoyo recibidos por los inmigrantes en un contexto virtual (apoyo emocional, material e informacional), favorecen su sentido de comunidad, especialmente cuando las fuentes de apoyo son las familias y los amigos nativos. De la misma manera otras investigaciones han demostrado que el apoyo online, que se genera gracias a las nuevas tecnologías, facilita la adaptación sociocultural de los extranjeros y mejora su satisfacción vital (Wang et al., 2015). Por lo cual se puede razonablemente afirmar que, en línea con el apoyo offline, el soporte de los amigos nativos asume una importancia estratégica en el proceso de integración social y comunitaria de los inmigrantes (Moscato 2021).

4. Investigar la integración de los extranjeros durante el confinamiento por covid-19: un nuevo reto "virtual"

Realizar una investigación con extranjeros, especialmente con aquellos sujetos que son más difíciles de contactar, cómo los inmigrantes irregulares, puede comportar determinados sesgos muestrales.

Dada la falta de un censo que incluya a toda la población inmigrante junto con su situación administrativa, en muchas ocasiones no es posible llevar a cabo una investigación con una muestra estratificada. Por ello, se recurre con frecuencia a un muestreo snow ball. Este tipo de muestreo, no probabilístico (Atkinson y Flint 2001), nos permite entrevistar a un sujeto que a su vez facilitará al investigador el nombre de otro, quien a su vez proporciona el nombre de un tercero y así sucesivamente. De esta manera, podemos alcanzar una parte de la población inmigrante de difícil captación. Sin embargo, el muestreo se puede complicar si existen dificultades objetivas para contactar presencialmente con los participantes de la investigación. Esas dificultades se pueden hacer más evidente durante el periodo de confinamiento domiciliario que se decretó en España durante los meses de marzo y abril 2020 debido a la pandemia por Covid-19.

Para la realización de nuestra investigación se ha podido entrevistar una parte de la muestra de forma presencial (319). Mientras durante la fase de confinamiento la administración de los cuestionarios se realizó de forma online a través de la plataforma Google forms. Gracias a dicha plataforma ha sido posible entrevistar a 180 extranjeros.

Más allá de los problemas intrínsecos de ese tipo de muestreo, debido a su incorrecta estratificación, se podían verificar otros sesgos debido a la característica de la muestra online en comparación con la muestra presencial.

En efecto, los que participaron en la muestra online se caracterizaban por llevar más tiempo viviendo en España, tener un buen dominio de castellano, tener un trabajo y poder acceder a dispositivos electrónicos para poder contestar la encuesta.

5. Estudio empírico: objetivos e hipótesis

Para dar una respuesta a las preguntas de la investigación, se realiza un diseño transversal utilizando una metodología cuantitativa y se utilizan escalas de medidas estandarizadas. En general, una vez aclarado el paralelismo entre la integración social y el sentido de comunidad, los principales objetivos de la investigación giran sobre dos ejes principales. a) Determinar qué factores psicosociales influyen sobre el sentido de comunidad de los inmigrantes, b) Confirmar que las variables psicosociales analizadas predicen, de igual manera, el sentido de comunidad de los extranjeros en ambos tipos de muestras (presencial y online) y confirmar, además, la fiabilidad interna de las escalas con ambas muestras. Por ello se plantean las siguientes hipótesis generales.

H1: No existen diferencias estadísticamente significativas entre la muestra online y presencial, atendiendo al sentido de comunidad.

H2: El apoyo social, la participación social y la identificación cultural predicen el sentido de comunidad de los extranjeros.

H3: La discriminación percibida influye negativamente sobre el sentido de comunidad de los extranjeros.

H4: Las escalas utilizadas conservan una buena fiabilidad interna para ambas muestras.

6. Procedimiento y medidas

Para la realización de la investigación se ha procedido a entrevistar a dos grupos de extranjeros residentes en Andalucía y en el resto del país. La administración de las escalas se ha realizado de forma presencial con un grupo de 319 extranjeros y utilizando una plataforma online (google forms) para otros 180 sujetos.

Para medir las variables se han utilizado los instrumentos que se mencionan a continuación. Destacar que los valores del α de Cronbach, que se utilizarán para determinar la fiabilidad interna de las escalas, se recogen en la tabla n.2 juntos con los análisis de correlación.

Sentido de comunidad, que se midió con la versión reducida de la Sense Community Scale elaborada por da Peterson, Speer, McMillan (2008). Se trata de una escala breve, compuesta por 8 ítems y que miden las 4 dimensiones del sentido de comunidad planteadas por McMillan y Chavis (1986).

Identificación con el endogupo (ingroup). Esta variable se ha medido con la Group identification scale (Brown, Condor, Matthews, Wade y Williams 1986). Compuesta por 10 ítems que miden las 3 dimensiones planteadas por los autores (conciencia, evaluación y afecto).

Identificación exogrupal. Ha sido medida a través de 6 ítems extraídos de la group identification scale (Brown *et al.*, 1986). La escala mantiene la estructura de los ítems del instrumento original, pero haciendo referencia al grupo cultural mayoritario (Moscato, et al., 2014).

Para medir la *participación* se utilizó la escala de apoyo social comunitario (AC-90) de Gracia y Musitu (1990). De esta escala se han utilizado sólo los ítems que miden el constructo de participación comunitaria. Se trata de 6 ítems con un rango de respuesta con escala Likert de 5 puntos.

El *apoyo social* se ha medido con el cuestionario de frecuencia y satisfacción del apoyo social (García, Hombrados-Mendieta y Gómez 2016). A diferencia que la escala original que mide los 3 tipos de apoyo (emocional, material e informacional) y el grado de satisfacción con el mismo. Se ha procedido, conforme con otros estudios (García-Cid, Hombrados-Mendieta, Gómez-Jacinto, Palma-García & Millan-Franco 2017) a calcular una sola puntuación por cada fuente de apoyo analizada (amigos

y asociaciones). Para confirmar la viabilidad de dicha puntuación única, se realiza un análisis factorial exploratorio (AFE) para determinar la existencia de un solo factor para ambas fuentes de apoyo. Previamente se realiza el test de Kaiser-Meyer-Olkin para confirmar la adecuación de la muestra y en todos los casos el valor KMO es $>.70$, y por lo tanto la muestra se puede considerar adecuada para realizar un AFE (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás 2014). La prueba de esfericidad de Bartlett muestra un nivel de significación menor de .05, con lo cual también se confirma que es viable la realización de un AFE (Moliner Miravet, *et al.*, 2017). Se procede con el método de extracción de máxima verosimilitud, sin rotación, y en todos los casos la saturación factorial se concentra en un factor con una varianza de entre 68.8% y 76,1%, y finalmente, los gráficos de sedimentación confirman, visualmente, su estructura unifactorial.

Para la variable *discriminación percibida* se utilizó la escala de tipo Likert con 4 ítems publicada por Moscato et al. (2014). Con esta escala, de 5 ítems, se mide la discriminación considerada como la experiencia directa de los extranjeros sobre el rechazo experimentado en el contexto social y comunitario.

Datos sociodemográficos. En este apartado, entre otras cosas, los participantes debían indicar su sexo, edad, nacionalidad, estudios terminados, situación laboral, estado civil y, en su caso, la nacionalidad de su pareja, así como contestar sobre el dominio del español.

7. Resultados

En línea con los objetivos planteados, se realiza un análisis descriptivo con las principales características sociodemográficas de ambas muestras y se procede, en un segundo momento, a realizar un análisis de varianza (ANOVA) para determinar si existen diferencias estadísticamente significativas a nivel intergrupar (muestra online vs muestra presencial) e intragrupal teniendo en cuenta determinadas variables de agrupación (estatus civil, dominio del castellano y empleo). Para confirmar la relación entre el sentido de comunidad y el resto de variables independientes se realiza un análisis de correlación bilateral. Finalmente, para determinar la relación de causa efecto de las variables psicosociales sobre el sentido de comunidad y su varianza explicada, se realiza una regresión lineal.

7.1. Análisis sociodemográficos

Participaron 449 extranjeros. 319 contestaron al cuestionario de manera presencial, mientras los 180 extranjeros restantes respondieron a un cuestionario online. En relación con las principales nacionalidades de origen, los sujetos entrevistados de forma presencial representan 37 distintos países y proceden principalmente de Marruecos (19,8%), Cuba (8,1%), Nigeria (7,1%) y Argentina (5,8%). Mientras los encuestados de forma online representan 27 nacionalidades y proceden de Marruecos (24%), Argenti-

na (11,2%), Colombia (8,8) y de Republica Dominicana (8%). Las principales características sociodemográficas se representan en la Tabla n.1. Hay que destacar que las principales diferencias se detectan en los años de residencia en España. Donde los sujetos de la muestra online llevan 13,1 años de residencia en contra de los 5,4 de la muestra presencial. Otro dato a destacar es el dominio del castellano, donde la mayoría (94%) de los sujetos de la muestra online declararon tener un buen nivel.

TABLA N.1: Análisis sociodemográficos

Muestra presencial		Muestra online
319	N. de participantes	180
52,4% varones – 47,6% mujeres	Genero	37,7% varones – 62,3% mujeres
36,7 (D.T.= 11,7 años)	Edad	33,5 (D.T.= 10,1 años)
5,4 (D.T.= 4,1 años)	Años de estancia	13,1 (D.T.= 8,9 años)
Casados y parejas de hecho (54,5%)	Estatus civil	Casados y parejas de hecho (55,6%)
22,6%	Pareja autóctona	39,2%
Si= 43,8%	Trabaja	Si= 58,5%
Escaso/regular = 47,3% Bueno/muy bueno = 52,7%	Nivel de español	Escaso/regular = 5,6% Bueno/muy bueno = 94,4%

Nota: Cuadro estadístico elaborado a partir de datos propios.

7.2. Análisis de varianza (ANOVA): Comparación de la muestra presencial-online

Para comprobar si existen posibles diferencias entre las dos muestras, se procede a realizar un análisis de varianza (ANOVA) a nivel intergrupar y a un nivel intragrupal para determinar si dentro de cada muestra existen diferencias estadísticamente significativas, atendiendo al sentido de comunidad.

A un nivel intergrupar se determina que los sujetos entrevistados de manera presencial perciben una mayor discriminación ($M= 3,1$; $D.T.=.87$; $p<.01$) que la muestra online y reciben más apoyo por parte de las ONG's ($M= 3,5$; $D.T.=1,1$; $p<.05$). Mientras los sujetos entrevistados de manera digital tienen una mayor identificación cultural con la sociedad española ($M= 3,71$; $D.T.=.74$; $p<.01$). Estas diferencias podrían estar justificadas por los años de residencia de cada grupo.

A un nivel intragrupal encontramos que tener trabajo y una pareja española es un factor de protección del sentido de comunidad en ambas muestras. En efecto, en el caso de la muestra presencial, tener una pareja autóctona incrementa los niveles de integración ($M= 3,34$; $D.T.=.72$; $p<.01$) comparados con los solteros y con los sujetos que tienen una pareja de una nacionalidad diferente. De la misma manera, tener un

trabajo mejora su nivel de integración ($M= 3,32$; $D.T.=.81$; $p<.01$) en comparación con los extranjeros que están desempleados.

Para la muestra online se arrojan los mismos resultados, en cuanto que tener una pareja autóctona ($M= 3,81$; $D.T.=.92$; $p<.01$) y un trabajo ($M= 3,37$; $D.T.=1,1$; $p<.05$) incrementa su integración en comparación con el resto de grupos categoriales. En el caso de los sujetos entrevistados de forma online, cabe destacar que existe otro factor de protección que incrementa su integración comunitaria, tratándose del dominio del castellano ($M= 3,36$; $D.T.=1,1$; $p<.01$).

7.3. Análisis de correlación entre el sentido de comunidad y las variables predictoras

Para determinar las correlaciones entre el sentido de comunidad y el resto de las variables psicosociales, se realiza una correlación bilateral de Pearson. También se realiza un análisis de fiabilidad de las escalas para comprobar si para ambas muestras las escalas utilizadas son fiables. Como se puede apreciar en la tabla n.2, el sentido de comunidad, por lo general, guarda una correlación estadísticamente significativa con todas las variables y ambas muestras. Sólo en el caso de la muestra presencial no existe una correlación significativa entre el sentido de comunidad y la identificación endogrupal. Destacar también que para ambas muestras a medida que aumenta la discriminación percibida disminuye el sentido de comunidad ($p<.01$). En relación con el análisis de fiabilidad, destacar que todas las escalas utilizadas arrojan un índice α de fiabilidad comprendido entre .74 y .94. Pudiéndose afirmar que las escalas miden muy bien en ambas muestras los constructos analizados.

Tabla N.2: Análisis de correlación y fiabilidad de las escalas (α de Cronbach)

	1	2	3	4	5	6	7
1.SdC	1	.495**	.251**	.301**	.286**	.042	-.385**
2.Participación	.638**	1	.013	.323**	.175**	.035	-.216**
3.Apoyo amigos	.441**	.236**	1	.114	.154*	.76	-.226**
4.Apoyo asociaciones	.347**	.329**	.277**	1	.200**	.190**	-.235**
5.Outgroup	.575**	.416**	.238**	.332**	1	-.124**	-.200**
6.Ingroup	.191*	.151	.251**	.238*	.140	1	-.043
7.Discriminación	-.566**	-.296**	-.371**	-.170	-.481**	-.140	1
α de Cronbach (P)	.91	.81	.91	.84	.74	.81	.74
α de Cronbach (O)	.94	.90	.88	.89	.77	.76	.73

Nota1: Encima de la diagonal se reflejan las correlaciones de la muestra presencial (P). Por debajo de la diagonal las correlaciones de la muestra online (O). * $p<.05$; ** $p<.01$.

Nota2: La tabla de correlaciones se elabora a partir de los propios datos

Análisis de regresión

Para determinar la capacidad predictiva de las variables psicosociales sobre el sentido de comunidad de los dos grupos de extranjeros, se realiza un análisis de regresión lineal con método stepwise. Coherentemente con el objetivo general, se aprecia que la mayoría de las variables psicosociales predicen la integración de los extranjeros en ambas muestras. En concreto, como se puede apreciar en la tabla n.3, en el caso de los sujetos que contestan al cuestionario de manera presencial, a medida que participan en la vida comunitaria ($\beta=.352$; $p<.01$) y se identifican con la cultura española ($\beta=.214$; $p<.01$), su integración se verá incrementada. De la misma manera, el apoyo de los amigos españoles ($\beta=.178$; $p<.05$) y de las ONG's ($\beta=.183$; $p<.05$), contribuye a determinar su integración. Por lo contrario, a medida que se sienten discriminado disminuirá su integración ($\beta=.185$; $p<.05$). En este caso, el modelo explica el 45,8% de la varianza.

De manera similar, con los sujetos que ha participado de forma online, las mismas variables predicen la integración de los extranjeros. La única diferencia se encuentra en la capacidad predictiva del apoyo recibido por parte de las asociaciones. En este caso, aunque la capacidad predictiva no es estadísticamente significativa, encontramos una tendencia ($\beta=.127$; $p=.07$). La capacidad predictiva del modelo propuesto es superior con respecto a la muestra presencial. En este caso la varianza explicada por el modelo es de $R^2=.644$. Es decir, que la identificación con la cultura española, de estos extranjeros, unido a su nivel de participación comunitaria, al apoyo recibido por los amigos españoles y los bajos niveles de discriminación puede explicar hasta el 64,4% de su integración.

TABLA N.3: Análisis de regresión lineal para la predicción de la integración

	Modelo	β	p	t	R^2	R^2 Corr.	F	Toler.	VIF
Presencial					.458	.426	15.34		
	Outgroup	.214	.005**	2.88				.91	1.09
	Discriminación	-.185	.021*	-2,34				.79	1.26
	Participación	.352	.000**	4.57				.83	1.21
	Apoyo amigos	.178	.016*	2.45				.93	1.07
	Apoyo ONG's	.183	.017*	2.46				.90	1.11
	Ingroup	.075	.304	1,03				1.06	.78
Online					.644	.628	40.23		
	Outgroup	.253	.001**	3.29				.67	1.47
	Discriminación	-.266	.001**	3.58				.73	1.37
	Participación	.393	.000**	5.44				.77	1.30
	Apoyo Amigos	.253	.001**	3.01				.81	1.23
	Apoyo ONG's	.127	.07+	1.82				1.24	.65
	Ingroup	.026	.703	.38				1.13	.64

Variable dependiente: Sentido de comunidad

Variables predictoras: Ingroup; Outgroup; Participación; Apoyo amigos; Apoyo asociaciones; Discriminación. + $p<.1$; * $p<.05$; ** $p<.01$

Nota: La tabla de regresión lineal se elabora a partir de los propios datos

8. Conclusión y discusión

El problema de la integración de los extranjeros y la necesidad de establecer nuevas formas de contacto para la realización de investigaciones con este colectivo, son dos temas de gran actualidad.

A las dificultades intrínsecas del proceso migratorio se unen unas emergentes ideologías anti extranjeros que contribuyen a implementar los estereotipos hacia los extranjeros y su consecuente discriminación. Dificultando, aún más, su integración social y comunitaria. A la vez, un prolongado periodo de confinamiento y de distanciamiento social, debido a la pandemia del Covid-19, dificulta la realización de investigaciones, y en concreto con aquellos colectivos que sufren algunas formas de marginación social como ser parte de un colectivo inmigrante. Por ello, se he decidido llevar acabo esta investigación con el dúplice objetivo de comprobar que factores psicosociales contribuyen a explicar su integración, y, comprobar si la utilización de herramientas digitales, para administrar los instrumentos de medidas, son igual de fiables que los datos recogidos de forma presencial.

Para operacionalizar las medidas de la integración, se ha usado una escala sobre el sentido de comunidad, en cuanto se trata de dos constructos que se pueden yuxtaponer.

En relación con el primer objetivo, y en línea con otras investigaciones citadas a lo largo del texto, cabe destacar que la identificación con la cultura española y la participación comunitaria son elementos centrales capaces de predecir una buena integración de los extranjeros. De igual manera, el apoyo social recibido por parte de las asociaciones y por los amigos españoles son otros dos elementos que contribuyen a su integración, corroborando, así, nuestra hipótesis (H2). Por el contrario, cuando un extranjero percibe algunas formas de discriminación, decrece su grado de integración (H3). Las evidencias de los datos apoyan que estos factores predicen de igual manera la integración de los extranjeros independientemente de cómo se hayan recogido los datos. Es decir, que, tanto para la muestra presencial, como para la muestra online, las variables que predicen su integración son las mismas.

Este último punto nos traslada al segundo objetivo de la investigación, que era determinar la validez de una investigación con extranjeros realizada de forma online. En este caso, y atendiendo los resultados con ambas muestras, se puede razonablemente afirmar que las investigaciones llevadas a cabo con herramientas digitales son igual de validas que las tradicionales. En esta línea, atendiendo al sentido de comunidad, no existen diferencias estadísticamente significativas entre las dos muestras (H1).

Otro factor que quisimos explorar ha sido la fiabilidad de las escalas. En este sentido se ha comprobado (ver tabla n.2) que el análisis de fiabilidad interna de las escalas es satisfactorio con ambas muestras, arrojando un α de Cronbach de entre .74 y .94. Pudiendo razonablemente afirmar que todas las escalas utilizadas conservan

una buena consistencia interna (α de Cronbach) también con la muestra online, en cuanto, los valores α son superiores a .70 (Cortina 1993).

Sin embargo, el estudio tiene algunas limitaciones que dificultan la generalización de los resultados. Primero, comentar la excesiva heterogeneidad de las muestras que alcanzaban hasta 37 nacionalidades distintas. Con mucha variabilidad en cuanto a cultura, idiomas, religiones y estatus socioeconómico.

En segundo lugar, se trataba de unas muestras, relativamente pequeñas y no estratificadas que, además, no eran representativas de los extranjeros a nivel nacional. En cuanto que alrededor del 60% de los sujetos residía en Andalucía y el restante 40% en el resto de España. Otra limitación se debe a los años de residencia, tipología de pareja y dominio del castellano. Donde la muestra que se ha entrevistado de forma presencial lleva una media de 5,4 años de residencia en contra de los 13,1 años de la muestra presencial. Estos últimos sujetos tienen un mayor control del idioma local y casi un 40% están casados con una persona española.

Por lo tanto, para poder confirmar el modelo teórico y generalizar sus resultados, otras investigaciones deberán minimizar estas limitaciones reproduciendo la investigación con muestras más homogéneas (por ejemplo, atendiendo a una agrupación étnico-cultural) y mayormente representativas de la población.

A pesar de las limitaciones estos resultados podrían resultar útiles para los profesionales que intervienen con las comunidades y en particular para los trabajadores sociales, en cuanto pueden orientar aquellas intervenciones a nivel comunitario aptas a promover la integración social y comunitaria de los extranjeros. En este sentido, aquellas intervenciones orientadas a reforzar o, en su caso, establecer una red de apoyo informal e institucional facilitaría el proceso de integración comunitaria. De igual manera todas aquellas acciones que se lleven a cabo, a nivel comunitario, orientadas a acercar la cultura española a los extranjeros y dirigidas a disminuir los niveles de prejuicios y estereotipos hacia los mismos, contribuirían a reducir la discriminación percibida por los extranjeros, favoreciendo así los ajustes socioculturales y un mayor nivel de integración comunitaria.

Otro elemento a tener en consideración para futuras investigaciones, por su actualidad y por los escasos estudios existentes, es el apoyo social online y la participación en comunidades virtuales (Moscato 2021). Que, podrían contribuir a un mayor desarrollo del sentido de comunidad de los extranjeros y por consiguiente a su integración social y comunitaria.

9. Referencias

Añón, M. J. 2010. "Integración: una cuestión de derechos". *Arbor. Revista de Ciencias* 186 (744), 625-638. Consulta. <https://doi.org/10.3989/arbor.2010.744n1222>

Atkinson, R. y Flint, J. 2001. "Accessing hidden and hard-to-reach populations: Snowball research strategies". *Social Research Update. Revista de Ciencias Sociales* 33 (1), 1-4. Consulta https://www.researchgate.net/publication/46214232_Accessing_Hidden_and_Hard-to-Reach_Populations_Snowball_Research_Strategies

Berry, J.W. 1997. "Immigration, acculturation and adaptation". *Applied Psychology: An International Review. Revista de Psicología Aplicada* 46(1), 5-68. <https://doi.org/10.1111/j.1464-0597.1997.tb01087.x>

Berry, J. W. 2003. "Acculturation: Advances in theory, measurement and applied research". Pp. 17–37. Conceptual approaches to acculturation. In K. Chun, P. Balls-Organista, & G. Marin (Eds.) Washington, DC: APA Press.

Berry, J.W., Phinney, J., Sam, D. y Vedder, P. 2006. "Immigrant youth: Acculturation, identity and adaptation". *Applied Psychology: An International Review. Revista de Psicología* 55(3), 303-332. Consulta <https://doi.org/10.1111/j.1464-0597.2006.00256.x>

Branscombe, N. R., Schmitt, M. T. y Harvey, R. D. 1999. "Perceiving pervasive discrimination among African-Americans: Implications for group identification and well-being". *Journal of Personality and Social Psychology. Revista de Personalidad y Psicología Social* 77, 135–149. Consulta <https://doi.org/10.1037/0022-3514.77.1.135>

Brissette, I., Cohen, S. y Seeman, T. E. 2000. Measuring social integration and social networks. In S. Cohen, L. Underwood y B. Gottlieb (Eds.) *Social support measurement and intervention: A guide for health and social scientist* (pp. 53-85). Oxford: Oxford University Press.

Brown, R., Condor, S., Matthews, A., Wade, G. y Williams, J.A. 1986. "Explaining intergroup differentiation in an industrial organization". *Journal of Occupational psychology. Revista de Psicología Ocupacional y Organizacional* 59 (4), 273-286. Consulta <https://doi.org/10.1111/j.2044-8325.1986.tb00230.x>

Castro Solano, A. 2011. "Estrategias de aculturación y adaptación psicológica y sociocultural de estudiantes extranjeros en la Argentina". *Interdisciplinaria. Revista de Psicología y Ciencias afines* 28, (1), 115-130. Consulta <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18022327007>

Cohen, S., Underwood, L.G. y Gottlieb, B.H. 2000. *Social support measurement and intervention. A guide for health and social scientists*. Oxford: Oxford University Press.

Cortina, J.M. (1993). What is coefficient alpha? An examination of theory and applications. *Journal of Applied Psychology*, 78, 98-104. Consulta <https://doi.org/10.1037/0021-9010.78.1.98>

Dixon, Z., Bessaha, M. L., y Post, M. 2018. "Beyond the ballot: Immigrant integration through civic engagement and advocacy". *Race and Social Problems. Revista de Ciencias Sociales* 10(4), 366-375. Consulta DOI: [10.1007/s12552-018-9237-1](https://doi.org/10.1007/s12552-018-9237-1)

Documet PI. y Sharma RK. 2004. "Latinos' health care access: financial and cultural barriers". *Journal of Immigrant Health. Revista Médica* 6, 5-13. Consulta <https://link.springer.com/article/10.1023/B:JOIH.0000014638.87569.2e>

Domínguez-Fuentes, J. M., y Hombrados-Mendieta, M. I. 2012. "Social support and happiness in immigrant women in Spain". *Psychological reports. Revista de Psicología* 110(3), 977-990. Consulta DOI: [10.2466/17.02.20.21.PRO.110.3.977-990](https://doi.org/10.2466/17.02.20.21.PRO.110.3.977-990)

Espadas, M. A.; Aboussi, M. y Raya, E. 2013. "Associations of immigrants in the third sector in Andalucía: Governance and networking issues". *International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations, Revista del Tercer Sector* 24 (2), 441-460. Consulta <https://jstor.org/stable/42629817>

Finch, B. K., Kolody, B. y Vega, W. A. 2000. "Perceived discrimination and depression among Mexican Origin adults in California". *Journal of Health and Social Behavior. Revista de Sociología* 41(3), 295-313. Consulta <https://doi.org/10.2307/2676322>

García, J. A. 2006. "Migraciones, inserción laboral e integración social". *Revista de economía mundial. Revista de Económicas* (14), 231-249. Consulta <https://www.redalyc.org/pdf/866/86617194008.pdf>

Heller, K., Price, R. H., Reinhartz, S., Riger, S., Wandersman, A., y D'Aunno, T. A. 1984. *Psychology and community change: Challenges of the future*. Monterey: Brooks/Cole

Herrero, J., Gracia, E., Fuente, A., y Lila, M. 2012. "Desorden social, integración social y bienestar subjetivo en inmigrantes latinoamericanos en España". *Anales de psicología. Revista de Psicología* 28(2), 505-514. Consulta <https://www.redalyc.org/pdf/167/16723135021.pdf>

Hombrados, M.I., García, M.A. y Moscato, G. 2005. "Senso di comunità e partecipazione sociale nei consigli comunali per minori". *Psicología di Comunità. Revista de Psicología Social Comunitaria* 2, 101-117. Consulta

Hombrados-Mendieta, I., Gómez-Jacinto, L., y Domínguez-Fuentes, J. M. 2009. "The impact of immigrants on the sense of community". *Journal of Community Psychology. Revista de Psicología Comunitaria* 37, 671-683. Consulta <https://doi.org/10.1002/jcop.20323>

Instituto Nacional de Empleo (INE). 2020. "Flujo de inmigración procedente del extranjero por año, país de origen y nacionalidad". España. Consulta <https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=24295>

Kenyon, D. B. y Carter, J. S. 2011. "Ethnic identity, sense of community, and psychological well-being among northern plains American Indian youth". *Journal of community psychology. Revista de Psicología Comunitaria* 39, 1-9. Consulta <https://doi.org/10.1002/jcop.20412>

Lin, N., Dean, A. y Walter M.E. 1985. *Social support, life events, and depression*. Academic Press, New York

Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. 2014. "El análisis factorial exploratorio de los ítems: Una guía práctica, revisada y actualizada". *Anales de Psicología. Revista de Psicología* 30 (3), 1151-1169. Consulta <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16731690031>

García-Cid, A., Gómez-Jacinto, L., Hombrados-Mendieta I., Millán-Franco, M. y Moscato G. 2020. "Discrimination and psychosocial well-being of migrants in Spain: the moderating role of sense of community". *Frontiers in psychology. Revista de Psicología* 11, 2235. Consulta <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.02235>

García-Cid, A., Hombrados-Mendieta, I., Gómez-Jacinto, L., Palma-García, M.O., y Millán-Franco, M. 2017. "Apoyo social, resiliencia y región de origen en la salud mental y la satisfacción vital de los inmigrantes". *Universitas Psychologica. Revista de Psicología* 16(5), 1-14. Consulta [https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/UPSY/16-5%20\(2017\)/64753989009/](https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/UPSY/16-5%20(2017)/64753989009/)

Gracia, E. y Musitu, G. 1990. "Integración y participación en la comunidad: Una conceptualización empírica del apoyo social comunitario". En G. Musitu, E. Berjano y J.R. Bueno (Eds.), *Psicología Comunitaria*. Valencia: Nau Libres.

Gracia, E., y Herrero, J. 2006. "La comunidad como fuente de apoyo social: evaluación e implicaciones en los ámbitos individual y comunitario". *Revista latinoamericana de psicología*. Revista de Psicología 38(2), 327-342. Consulta <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80538207>

Marchioni, M. 1999. Comunidad, participación y desarrollo. Teoría y metodología de la intervención comunitaria. Madrid: Editorial Popular

McMillan, B. y Chavis, D. M. (1986). Sense of community: a definition and theory. *Journal of Community Psychology*. *Revista de Psicología* 14, 6-23. Consulta [https://doi.org/10.1002/1520-6629\(198601\)14:1<6::AID-JCOP2290140103>3.0.CO;2-I](https://doi.org/10.1002/1520-6629(198601)14:1<6::AID-JCOP2290140103>3.0.CO;2-I)

Millán-Franco, M., Domínguez de la Rosa, L., Hombrados-Mendieta, M., Gómez-Jacinto, L., y García-Cid, A. 2019. "El sentido de comunidad de los latinoamericanos en Málaga: Múltiples sentidos de comunidad". *Quaderns De Psicologia*. Revista de psicología 21(3), e1484. Consulta doi:<https://doi.org/10.5565/rev-psicologia.1484>

Moliner Miravet, L., Aguirre García-Carpintero, A., Domenech Vidal, A., Vallet Bellmunt, T., Vallet Bellmunt, I., & Alegre Ansuategui, F. 2017. "Diseño, validación y análisis factorial exploratorio y confirmatorio de la escala de actitud Cohesiva para la evaluación de la eficacia de los talleres de habilidades cooperativas". *Estudios pedagógicos. Revista de Ciencias de la Educación* 43(1), 213-234. Consulta <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052017000100013>

Moscato, G. (2021). La integración comunitaria y la calidad de vida de los inmigrantes entre redes online y offline. En Castillo de Mesa, J. y Méndez Domínguez, P. (Eds.), *Hacia la disrupción digital del trabajo social*, 131-148. Consulta <https://hdl.handle.net/10630/22976>

Moscato, G. 2012. "Familias interculturales en España: análisis de la satisfacción vital". *Portularia. Revista de Trabajo Social* 12, 35-43. Consulta <https://www.redalyc.org/pdf/1610/161024437004.pdf>

Moscato, G., Novara, C., Hombrados-Mendieta, I., Romano, F., y Lavanco, G. 2014. "Cultural identification, perceived discrimination and sense of community as predictors of life satisfaction among foreign partners of intercultural families in Italy and Spain: A transnational study". *International Journal of Intercultural Relations*: 40, 22-33. Consulta DOI: 10.1016/j.ijintrel.2013.11.007

Novara, C., Moscato, G., Gómez-Jacinto, L., Hombrados-Mendieta, M.I., Varveri, L., Róchira, A. y Garro, M. (2021). "Life Satisfaction and Psychological Distress of African Immigrants in Italy and Spain: The Protective Role of Social Support and Sense of Community". *Journal of Immigrant & Refugee Studies*. <https://doi.org/10.1080/15562948.2021.1995923>

Oso, L. 1998. La inmigración hacia España de mujeres jefas de hogar. Madrid: Instituto de la mujer.

Paloma, V., Lenzi, M., Furlanis, N., Vieno, A., y García-Ramírez, M. 2018. "Sociopolitical Control for Immigrants: The Role of Receiving Local Contexts". *American journal of community psychology*. Revista de Psicología Comunitaria 62(1-2), 41-50. Consulta <https://cespyd.es/publicaciones/>

Patino., P. 2006. "Barriers to health care access for Latino immigrants in the USA". *International Journal of Social Economics. Revista de Economía Social* 33. Consulta https://www.upf.edu/documents/3192961/3207869/AgudeloA_tesis.pdf/de645b91-4685-457e-8b2a-e45a38e236bb

Parella Rubio, S. 2003. *Mujer, inmigrante y trabajadora: la triple discriminación*. Barcelona: Anthropos Editorial.

Peterson, N. A., Speer, P. W. y McMillan, D.W. 2008. "Validation of A Brief Sense of Community Scale: Confirmation of the Principal Theory of Sense of Community". *Journal of Community Psychology. Revista de Psicología Comunitaria* 36 (1), 61-73. Consulta <https://doi.org/10.1002/jcop.20217>

Ríos Rodríguez, M., y Moreno Jiménez, M. 2010. "Influencia de la participación comunitaria y la identidad con el lugar en la satisfacción vital en inmigrantes". *Escritos de Psicología. Revista de Psicología* 3(2), 8-16. Consulta <https://scielo.isciii.es/pdf/ep/v3n2/art02.pdf>

Rinken, S. y Herrón, A. 2004. "La situación residencial de la población inmigrante en Andalucía". *Revista Internacional de Sociología. Revista de Sociología* 38, 101-125. Consulta <https://doi.org/10.3989/ris.2004.i38.255>

Sánchez Vidal, A. 1991. *Psicología comunitaria: Bases conceptuales y operativas. Métodos de intervención*. Barcelona. Promociones y Publicaciones Universitarias.

Sarason, S. B. 1974. *The psychological sense of community. Prospects for a community psychology*. San Francisco: Jossey-Boss

Harris, P. B., Brown, B. B. y Werner, C. M. 1996. "Privacy regulation and place attachment: Predicting attachments to a student family housing facility". *Journal of Environmental Psychology. Revista de Psicología* 16, 287-30. Consulta <https://doi.org/10.1006/jevp.1996.0025>

Tonsing, K. N. 2013. "Predictors of psychological adaptation of south asian immigrants in Hong Kong". *International Journal of Intercultural Relations. Revista de Relaciones Interculturales* 37, 238-248. Consulta DOI: 10.1016/j.ijintrel.2013.01.002

Townley, G., Kloos, B., Green, E. P., y Franco, M. M. 2011. "Reconcilable differences? Human diversity, cultural relativity, and sense of community". *American journal of community psychology. Revista de Psicología Comunitaria* 47(1-2), 69-85. Consulta DOI: 10.1007/s10464-010-9379-9

Wang, J., Hong, J., y Pi, Z. 2015. "Cross-cultural adaptation: The impact of online social support and the role of gender". *Social Behavior and Personality: An International Journal. Revista de Comportamiento y Personalidad* 43(1), 111-121. Consulta <https://doi.org/10.2224/sbp.2015.43.1.111>

Ward, C. y Kennedy, A. 1994. "Acculturation strategies, psychological adjustment and socio-cultural competence during cross-cultural transitions". *International Journal of Intercultural Relations. Revista de Relaciones Interculturales* 18, 329-343. Consulta DOI:10.1016/0147-1767(94)90036-1

Ward, C. y Rana-Deuba, A. 1999. "Acculturation and adaptation revisited". *Journal of Cross-Cultural Psychology, Revista de Psicología Intercultural* 30(4), 422-442. Consulta DOI:10.1177/0022022199030004003

Zarza, M. J., y Prados, M. I. S. 2007. "Estrés de adaptación sociocultural en inmigrantes latinoamericanos residentes en Estados Unidos vs. España: Una revisión bibliográfica". *Anales de Psicología. Revista de Psicología* 23(1), 72-84. Consulta <https://doi.org/10.6018/analesps>

ARTICULOS/ARTICLES

Creencias y actitudes del estudiantado de trabajo social en torno a la violencia de género: una investigación en la universidad de Huelva / Beliefs and attitudes about gender violence in social work undergraduate students: a research in the university of Huelva Inmaculada Expósito Cívico, Julio Piedra Cristóbal y Cinta Martos Sánchez	Págs 9-20
Infancia ante el VIH/SIDA. Apuntes para la atención desde el Trabajo Social / Childhood and HIV / AIDS. Notes for care from Social Work Jesús Acevedo Alemán y Gabriela Elisa Carranza Valdez	Págs 21-32
Migrantes cubanos como ciudadanos del mundo: propuesta de directrices en materia de migración cubana / Cuban migrants as citizens of the world: proposed guidelines on Cuban migration Jorge Luis Sosa y José Vicente Pérez Cosin	Págs 33-52
¿Qué factores psicosociales explican la integración comunitaria de los inmigrantes? Una experiencia entre lo digital y lo presencial / What psychosocial factors explain the community integration of immigrants? An experience between digital and face-to-face interaction Gianluigi Moscato	Págs 53-71
Trabajo Social y justicia social en la era neoliberal / Social Work and social justice in the neoliberal era Manuel M ^a Urrutia León	Págs 73-91
A propósito del islam en Zaragoza. Un análisis de prejuicios e influencias en la percepción juvenil / Talking about Islam in Zaragoza. An Analysis of prejudices and influences on youth perception Ana Gracia Gil y Chaime Marcuello Servós	Págs 93-110

RESEÑAS/REVIEWS

Brekke, J., Anastas, J. 2019. La ciencia del Trabajo Social. Conocimiento profesional e identidad / The science of Social Work. Professional knowledge and identity. Madrid: Universitas (por Lorea Odriozola Larrañaga)	Págs 111-113
---	--------------