

El Periplo Sustentable

Universidad Autónoma del

Estado de México

<http://rperiplo.uaemex.mx/>

ISSN: 1870-9036

Publicación Semestral

Número: 41

Julio / Diciembre 2021

Artículo**Título**

Caracterización e identificación
de los atractivos arqueológicos:
Caso San Isidro

Autor:

Frank Angel Lemoine Quintero

Fecha Recepción:

15/07/2019

Fecha Reenvío:

16/06/2020

Fecha Aceptación:

10/06/2021

Páginas:

504 - 523

**Caracterización e identificación de los atractivos
arqueológicos: Caso San Isidro****Characterization and identification of archaeological
attractions: Case of San Isidro****Resumen**

El presente trabajo se enmarca dentro del proyecto de investigación “Diseño de ruta turística arqueológica-histórica, caso costa norte de la provincia de Manabí”. Su objetivo se centró en realizar un diagnóstico de los asentamientos arqueológicos existentes en la zona objeto de estudio que aporte significativamente al proyecto. La revisión bibliográfica permitió analizar los aportes de investigaciones realizadas en el ámbito arqueológico, patrimonios y en asentamientos de civilizaciones en la parroquia de San Isidro. El método analítico permitió abordar en investigaciones referente a la temática arqueológica como contribución al estudio y el método descriptivo accedió a partir de la observación argumentar criterios de una determinada situación. Se estructuró la investigación en dos fases, las cuales se diseñaron con una estructura acorde al estudio realizado. El levantamiento a nivel de manifestaciones culturales accedió a verificar el tipo de atractivo y el nivel jerárquico del mismo. La matriz de estudio cognitivo consintió en definir de las bibliografías encontradas, las cuales tienen mayor relevancia e importancia al tema para futuras indagaciones. Se realizó un levantamiento a nivel de asentamientos culturales, donde la cultura Chorrera fue la más representada con un 46.3% de cantidades de obras existentes. Dentro de las obras arqueológicas la más representada corresponden las vasijas con un 64.02% a nivel de unidades. Se concluye que el instrumento aplicado arrojó resultados satisfactorios para la continuidad de otras investigaciones referente al tema de investigación.

Palabras clave:

Arqueología, manifestaciones, diagnóstico, atractivo, asentamientos.

Abstract

This work is part of the research project “Design of an archaeological-historical tourist route, the case of the north coast of the province of Manabí”. Its objective was focused on making a diagnosis of the archaeological settlements existing in the area under study that significantly contributes to the project. The bibliographic review allowed analyzing the contributions of research carried out in the archaeological field, heritage and civilization settlements in the parish of San Isidro. The analytical method made it possible to address research related to archaeological issues as a contribution to the study and the descriptive method agreed from the observation to argue criteria of a certain situation. The research was structured in two phases, which were designed with a structure according to the study carried out. The survey at the level of cultural manifestations agreed to verify the type of attractiveness and its hierarchical level. The cognitive study matrix allowed us to define from the bibliographies found which ones have the greatest relevance and importance to the subject for future investigations. A survey was carried out at the level of cultural settlements where the Chorrera culture was the most represented with 46.3% of the amounts of existing works. Within the archaeological works the most represented correspond to the vessels with 64.02% at the unit level. It is concluded that the applied instrument yielded satisfactory results for the continuity of other investigations regarding the research topic.

Keywords:

Archeology, demonstrations, diagnosis, attractive, settlements.

Del
AUTOR

**Frank Angel
Lemoine Quintero**

Universidad Laica Eloy Alfaro
de Manabí. Ecuador.

fangel64@gmail.com

Introducción

La cultura es un legado que se transmite de generación en generación a través del tiempo en la raza humana, lo cual deja una identidad única de cada pueblo, ciudad o país, establecida y cultivada con el pasar del tiempo, tales como costumbres, tradiciones, entre otras que han trascendido hasta tiempos actuales.

El patrimonio arqueológico en un determinado territorio está a disposición del hombre, tiene gran importancia en cuanto a la historia de un lugar, pueblo o país, motivo por el cual es necesario su conservación para evitar la pérdida o desgaste de los mismos. En este sentido, hay que reconocer que estos patrimonios no solo están formados por bienes culturales materiales, también abarca otros bienes inmateriales, como son la lengua, las relaciones sociales, los rituales, las ceremonias, los comportamientos colectivos, las creencias, etc., que en conjunto forman la identidad de un pueblo y representan la cultura a la que pertenecen (Van Leeuwen, E.; Kourtit, K. y Nijkamp, P., 2013); identidad en la que se puede ver el proceso histórico de una sociedad, la transformación de los pueblos y de las culturas (Da Silva, J., 2013).

Se resalta que el turismo cultural empieza a desarrollarse a partir de los años ochenta alcanzando a ser las principales motivaciones de viaje como: “la visita a lugares que destacan por su riqueza patrimonial, principalmente monumental y artística, y por las costumbres, las tradiciones y la idiosincrasia de su gente” (Crespi, M. y Planells, M., 2003).

El turismo cultural o histórico es una modalidad de turismo que resalta los aspectos culturales, que ofrece un determinado destino turístico, ya sea un pequeño pueblo, una ciudad, una región o un país.

El turismo cultural se define como aquel viaje turístico motivado por conocer, comprender y disfrutar el conjunto de rasgos y elementos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o grupo social de un destino específico.

El turismo cultural está relacionado actualmente con la atracción que ejerce “lo que las personas hacen” (Singh, S., 1994) sobre los turistas potenciales, incluyendo, como indicaba la anterior definición, la cultura popular, el arte y las galerías, la arquitectura, los eventos festivos individuales, los museos y



los lugares patrimoniales e históricos, con el propósito de experimentar la “cultura” en el sentido de una forma distintiva de vida (Hughes, H. L., 1996), y participar en nuevas y profundas experiencias culturales, tanto en lo estético como en lo intelectual, emocional o psicológico. Las actividades llevadas a cabo para satisfacer tal “curiosidad” podrán consistir en la participación en eventos locales.

Otro elemento a tener en cuenta es la antropología sociocultural, la cual es reconocida por especialistas y mercadólogos como un elemento del turismo cultural. Nació con el propósito de estudiar las culturas humanas de forma comparada, y orientada muy específicamente al conocimiento de las culturas que, en el siglo XIX, se les llamaban primitivas (Gómez, E., 2007).

Es importante reconocer que dentro de las culturas están implícitos los patrimonios que forman parte de estas culturas o sub culturas que predominan en el tiempo, consideradas en atractivos de índole arqueológico, y reconocida como una ciencia para comprender procederes humanos a través del estudio de los restos materiales de sociedades antiguas hasta la actualidad.

La arqueología, como disciplina científica, está situada en el límite entre las ciencias sociales y las ciencias naturales. Tradicionalmente, siempre ha estado más relación con las ciencias sociales al compartir un objetivo común. “La arqueología es, en parte, el descubrimiento de los tesoros del pasado, el trabajo meticuloso del analista científico y el ejercicio de la imaginación creativa. Pero es también la tarea esmerada de investigación que nos permite entender qué significaron los restos de la cultura material en la historia de la humanidad” (Renfrew, C. y Bahn, P., 1993).

A partir de la apertura de la ciencia arqueológica, allá por el siglo XVIII, la relación existente entre arqueología y turismo ha sido ciertamente distante debido a la mentalidad de los arqueólogos y de las connotaciones eminentemente destructivas del desarrollo turístico espontáneo. Para muchos arqueólogos, la industria turística representa otro grupo más que podría apropiarse y manipular su trabajo; y la industria turística a menudo considera a los arqueólogos como un elemento propenso a interferir y complicar los planes de promoción turística de los destinos (Sariego, L., 2017).

La demanda de productos turísticos arqueológicos está creciendo constantemente desde hace varias décadas a nivel internacional. El turismo arqueológico se ha extendido desde los territorios, que lo convierte en un destino turístico.



El turismo arqueológico se encuentra dentro del turismo cultural, se define a la arqueología como la disciplina que estudia los procesos sociales a través de los restos materiales, entonces, interpretamos que el arqueoturismo es una forma de obtener conocimiento y saber de los mismos mediante el resto arqueológico permitiendo entender sus costumbres, estilos de vida y así hacerse una idea a la época de cómo eran dicho periodo de tiempo.

Durante la década de los noventa se ha debatido insistentemente sobre la necesidad de dinamizar el sector del patrimonio cultural y de superar los viejos modelos de gestión de tipo dirigista, que mantenían en manos de las administraciones públicas todo el peso de la gestión, mientras se dejaba al margen a la sociedad en su conjunto. En este sentido, la nueva estrategia no debe apoyarse en una elite intelectual como se ha venido haciendo tradicionalmente, sino en dar protagonismo a los turistas y a los consumidores. De acuerdo con esta visión, la sociedad civil se involucraría gradualmente en la conservación de los recursos, desde el conocimiento que proporciona el acceso al patrimonio.

El patrimonio arqueológico y el turismo han convivido de una manera natural sin ningún esfuerzo de cooperación entre ambos campos (Pinter, T.L., 2005) sostiene que a pesar de que la arqueología es actualmente un componente significativo del turismo mundial, la comunidad arqueológica no está integrada en la industria turística con una estrategia coordinada. La potenciación de una gestión coordinada es, sin duda, lo más interesante para alcanzar los mejores resultados globales. Para ello, se requiere la formación de grupos de trabajo interdisciplinarios, que sean capaces de desarrollar verdaderos servicios y productos turísticos con creatividad, innovación, planificación y capacidad de gestión.

Es importante reconocer que la demanda de turismo arqueológico está en pleno crecimiento siguiendo las mismas tendencias que la demanda del turismo cultural. Es responsabilidad de los gestores de los recursos turísticos arqueológicos y de los destinos, trabajar de forma adecuada para crear una oferta turística innovadora, educativa y atractiva con el fin de seguir aumentando el interés de la sociedad por conocer el patrimonio arqueológico.

Reinoso (2017) en su obra *Arqueología del Ecuador* define que la arqueología nos permite conocer mejor al mundo, tomar mejores y oportunas decisiones, evitar volver a cometer los mismos errores dentro de circunstancias similares; es decir, aprovechar de las experiencias del pasado para procurarnos una vida positiva y de beneficio personal y social, cuidando el porvenir para las generaciones futuras.



Para la conservación de estos atractivos de índole culturales en el Ecuador se han desarrollado normativas, leyes y políticas encaminadas a la conservación a través de la Subsecretaría de Patrimonio que dentro de sus funciones está regular, planificar, coordinar y dirigir la ejecución y cumplimiento de la Política Nacional de Cultura, mediante la generación, fomento e implementación de políticas, normas metodologías e instrumentos técnicos necesarios, para la conservación, salvaguarda y puesta en valor de los bienes culturales y patrimoniales garantizando el acceso público al conocimiento del patrimonio cultural para el fortalecimiento de la identidad nacional.

El patrimonio arqueológico está integrado dentro del patrimonio cultural y, por tanto, el turismo arqueológico forma parte del turismo cultural. Si tuviéramos que resumir lo que es el turismo arqueológico podríamos decir que es la actividad turística que conlleva visitar lugares que constituyan parte del patrimonio arqueológico. Este tipo de turismo también recibe el nombre de arqueoturismo que a su vez se convierte en un vehículo para acercar a los turistas y las personas en general a la Historia y al Patrimonio Cultural.

En el Ecuador, el arqueoturismo tiene el poder de preservar estos lugares con el objetivo de acercar a los visitantes la realidad, transmitir un mensaje de orgullo y pertenencia para la población local y dar a conocer la infinita tradición que hay a lo largo y ancho de los 283.520 km² por los que se extiende en todo el país.

Antecedentes

En el Ecuador específicamente en la región costa se localizan sitios de gran interés para la comunidad científica y arqueológica que merecen ser reconocida. En la región Andina ecuatoriana los sitios arqueológicos de mayor interés son Las Tolas o Montículos artificiales de tierra y los Pucaraes, construido como palacios o fortalezas militares. La serranía Ecuatoriana conserva el legado de las primeras etnias migratorias del Ecuador en lugares como Chobshy y La Vega. También en la misma se podrá localizar restos de culturas andinas representativas de nuestro país como los Caras Puruhaes, los Panzaleos, los Cañares, entre otros. Esta región también se caracteriza por huellas que dejaron en la conquista inca, las mismas que se encuentran reunidas en las actuales provincias de Loja, Azuay y Cañar correspondiendo al territorio incorporado al Tahuantinsuyo.



Los sitios de mayor interés arqueológico en la amazonia del Ecuador lo constituyen plataformas artificiales, montículos de tierra de centros ceremoniales, habitacionales y petroglifo; entre ellos tenemos a las cuevas de los Tayos y el sitio arqueológico de río Upano, denominado Hupala.

El legado socio cultural en el Ecuador es bastante complejo. Los sitios arqueológicos de Ecuador que mayor interés turístico han despertado por sus posibilidades de acceso son: Cochasqui, el Museo Arqueológico de Tulipe, Guano, Ingapirca, Tomebamba, Sumpa y Agua Blanca.

Las riquezas del pasado arqueológica y ancestral del Ecuador se aprecian en el museo del Banco Central del Ecuador, así mismo también como en los diferentes museos que se encuentran en el país, lo que constituye un extraordinario patrimonio de los ecuatorianos.

La Cabecera Parroquial de San Isidro, se encuentra asentada estratégicamente, permitiendo la comunicación directa con esta zona consolidada desde todas las comunidades, sitios, recintos pertenecientes al territorio e incluso de comunidades pertenecientes a cantones como Chone, San Vicente y Jama; se movilizan hacia el centro poblado a proveerse de lo más esencial para la subsistencia y vender los productos agropecuarios, ventaja que promueve el comercio y el turismo de la localidad.

La fuerza económica de la parroquia está representada en su poderío agrícola y comercial, actividad que permite la subsistencia de la mayoría de las comunidades. Al llegar al lugar el ambiente está siempre perfumado a maracuyá, naranja y café, productos que permiten el sustento de miles de pequeños y medianos agricultores. Además es una zona de enorme potencial ganadero, turístico y arqueológico, donde sus habitantes, provenientes de un centenar de comunidades rurales, convierten cada domingo en un colorido festival comercial, litúrgico y de costumbres ancestrales.

Se desconoce la fecha en que el hombre llegó a poblar este recinto, el cual se encuentra adornado por dos colinas y dos ríos, que forma una planicie de 40 hectáreas, en cuyo centro se levanta majestuoso el Centro Ceremonial Jama Coaque, hoy con 17 m de altura, 100 m de diámetro y 88.458 m³ de tierra. Construidos con las manos de los primeros hombres que vinieron a vivir en este lugar, allí están estampadas las huellas de los grandes artistas manabitas prehispánicos.



Cuando comenzó el Huaquerismo en su área parroquial, el Profesor José García Vélez puso en alerta al Banco Central sugiriéndole que estaba en capacidad de hacer un rescate de las piezas arqueológicas, de comprarlas y vendérselas a los museos, propuesta que fue aceptada. Durante más de 20 años logró adquirir una cantidad de 5.000 piezas que hoy reposan en la reserva del Ministerio de Cultura de Guayaquil y Quito.

El Museo recoge esculturas y otros objetos de las civilizaciones Machalilla, Chonera, Bahía, Jama-Coaque, encontradas en la cuenca del río Jama, zona arqueológica más importante del Ecuador, pero se desconoce el número de escultura a nivel de asentamientos indígenas en la zona, por lo que esta investigación pretende realizar un estudio para verificar el estado de estas obras.

La deficiente conservación de las obras existente de estas civilizaciones y su no exposición en un museo con los parámetros de calidad no permiten una mayor asistencia de público, turistas nacionales e internacionales con una frecuencia continua, así como la presencia de investigadores que puedan realizar estudios que argumenten estas esculturas existentes.

El análisis contribuye con el proyecto institucional de la extensión “Diseño de ruta turística arqueológica-histórica, caso costa norte de la provincia de Manabí”, donde uno de sus objetivos es evaluar el estado de conservación de las reservas arqueológicas e histórica de la zona objeto estudio con la finalidad de direccionar estrategias que posicionen a la arqueología y patrimonios como un opción de un destino turístico, que a su vez fortalezca el nivel cognitivo de jóvenes y personas al conocimiento de las civilizaciones existente en la provincia. Por otra parte, desarrollar estrategias de posicionamiento de este destino para potencializar la actividad turística, la económica y las comunidades de la zona, que estos objetos sirvan como estudios científicos arqueólogos que definan a través de sus estudios precisiones de estas civilizaciones.

Metodología

La metodología de trabajo permitió que los participantes en el estudio ampliaran su percepción de las civilizaciones asentadas en la localidad de San Isidro y que valoraran su territorio desde una perspectiva propia de análisis, configurando la arqueología a partir de su propia experiencia y de la



evidencia de piezas arqueológicas, fomentando una idea de patrimonio y una expectativa de la caracterización e identificación de la arqueología como atractivos culturales para la consolidación de la actividad arqueológica en el cantón.

El método analítico permitió desde el estado del arte, revisiones de investigaciones referentes a la temática arqueológica, además desarrollar una valoración de estas temáticas desde el orden científico hasta su aporte a la temática arqueológica, mejorar la comprensión de los contextos arqueológicos y desarrollar nuevos marcos de comprensión a partir de los resultados obtenidos.

El método descriptivo accedió a partir de la observación realizar una recopilación de datos y presentación a nivel de piezas arqueológicas para abordar una determinada situación.

Se utilizó una ficha de observación del Ministerios de Turismo del Ecuador, la cual se le realizó una adaptación de acuerdo a las necesidades del estudio a partir de criterios de los miembros del proyecto considerado como experto en la temática de patrimonios. Este instrumento permitirá verificar las piezas arqueológicas para poder describir el estado de conservación de las obras arqueológicas existente en el museo ubicado en la parroquia de San Isidro.

Como instrumento además se desarrolló un cuestionario de cinco preguntas abiertas al propietario del museo de la comunidad de San Isidro, el maestro José García, reconocido por su arduo trabajo en la recolección y conservación de piezas, además como historiador reconocido por el Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Sucre.

Este estudio direccionado al análisis de la existencia de culturas arqueológicas existente en la zona tributa a la carrera de Turismo de la Extensión, con el objetivo de caracterizar a nivel de piezas las civilizaciones existentes y su aporte de orden histórico cultural con la finalidad de fortalecer la actividad turística a nivel de comunidades del destino turístico Sucre-SanVicente-Jama-Pedernales. Por lo que se estructuró el estudio en dos fases, en las cuales se designaron por actividades para una mejor comprensión y organización del estudio, tales como:

Fase 1. Estructura del estado de arte que fundamenta la investigación.

Fase 2. Diagnóstico que enmarca la cultura y asentamiento de comunidades indígenas que incluye un estudio a nivel de cultura de obra y conservación de las piezas arqueológicas existente en el museo.



Resultados

El Catastro de actividades turísticas es el producto final del proceso de recopilación de los insumos utilizados, se torna en una herramienta referencial y de relevante importancia dentro de los procesos para el registro y actualización de datos de los establecimientos legalmente registrados en el Ministerio de Turismo.

A partir del levantamiento estadístico realizado por MIDUVI (Ministerio de Desarrollo Humano y de Vivienda del Ecuador) en conjunto con el MINTUR y los Gobiernos Autónomos Descentralizado (GAD) en la cabecera cantonal expresa las existencias de atractivos y manifestaciones culturales a nivel de comunidad. A partir del catastro de establecimientos turísticos y atractivos turístico de Ecuador nos permitió realizar un análisis a nivel interpretativo de los atractivos a nivel de categorías, tipo, sub tipo y nivel jerárquico a nivel de parroquia, con el objetivo de verificar la presencia de los atractivos arqueológicos existente en la zona (tabla 1).

Tabla 1. Levantamiento de manifestaciones culturales

Provincia	Cantón	Nombre del atractivo	Categoría	Tipo	Sub Tipo	Jerarquía
Manabí	San Vicente	Zona arqueológica tabuchila	Manifestaciones Culturales	Históricas	Zona arqueológica	I
Manabí	San Vicente	Zona arqueológica Rosa blanca de Briceño	Manifestaciones Culturales	Históricas	Zona arqueológico	II
Manabí	San Vicente	Zona arqueológica el recreo	Manifestaciones Culturales	Históricas	Zona arqueológica	II
Manabí	Sucre	Zona arqueológica de San Isidro	Manifestaciones Culturales	Históricas	Zona arqueológica	III

Fuente: MINTUR, 2017.



Este estudio, concebido por 5 elementos claves para evaluar el atractivo, permitirá desarrollar mejores estrategias dirigidas a la caracterización y descripción desde el orden científico y descriptivo de los parámetros evaluados, por lo que se parte de:

Estudio del estado del arte

La estructura se define a partir del análisis en cuatro elementos conformados en primer lugar por los autores, cuyas referencias o estudios sean pertinentes al tema investigativo, y que a su vez aporte desde el orden bibliográfico al estudio. Segundo elemento, es el nivel de categoría de sus obras, que pueden ser reconocidas en libros, monografías o artículo, con el propósito de conocer a nivel de plataforma web los estudios relacionados al objeto de esta investigación indagando sobre estudios realizados en otras latitudes del mundo. El tercer elemento es la descripción de la temática del autor referente a su objetivo investigativo, que nos aportará de acuerdo a su temática, y el cuarto elemento es la relación y aporte que tiene cada categoría con la temática de identificación y caracterización arqueológico, definiendo el impacto en alto, medio o bajo de acuerdo a la correlación con el objeto estudio.

La metodología para desarrollar esta matriz parte de conocer que el elemento de relación es de orden interpretativo, que permite ponderar de acuerdo con criterios fundamentados por los involucrados en el estudio, por lo que estos investigadores son docentes de la carrera de turismo y marketing que cumplen un rol dentro de la investigación. Partiendo de trabajo en equipo se desarrolló los procedimientos para desarrollar la matriz de estudio cognitivo teniendo en cuenta que el valor 1 se considera como los elementos que tengan un impacto alto, 2 serán impactos medios y el 3 será el de menor impacto. Los resultados se reflejan a continuación en la tabla 2.



Tabla 2. Matriz de estudio cognitivo

Autores/es	Categoría	Estudio	Relación
(López, 2017)	Artículo	Descriptivo referente a las relaciones que contribuyen a la definición de una tipología turística basada en el patrimonio arqueológico teniendo en cuenta sus particularidades.	ALTO
(Díaz Andreu, 2013)	Artículo	Enfocado hacia el incremento del saber sobre el pasado para consolidar la estructura histórica que sustentaba la memoria nacional, y el otro centrado en el beneficio económico que conllevan las actividades relacionadas con el ocio.	ALTO
(García, 2016)	Libro	Abordó una caracterización más íntima de la antropología para después desnudar la importancia y los efectos sociales y políticos de la arqueología en la comprensión del devenir de las sociedades humanas pasadas, pero siempre teniendo en mente los resultados de la interpretación arqueológica.	BAJO
(Ruiz Zapatero, 2009)	Artículo	La divulgación se dirige a diferentes públicos o audiencias y los formatos de divulgación señalados contienen discursos ideológicos muy marcados y, generalmente ocultos.	MEDIO
(Barba, 2010)	Libro	La prospección arqueológica y definiciones de arqueología.	MEDIO
(Sáinz, 2009)	Libro	Centra su estudio de la observación directa de las piezas antiguas, desde las terracotas originales y su manufactura hasta la técnica de fabricación empleada.	ALTO
(Arbiol, 2010)	Libro	Arqueología, texto e inscripciones y su coincidencia con la Biblia.	BAJO
Reinoso, R. (2017)	Libro	El poblamiento de América, aquí exponemos las teorías más aceptadas sobre la presencia de los primeros cazadores recolectores en América y el Ecuador.	ALTO
Moreno, A. (2017)	Artículo	Relaciones entre Turismo y Arqueología: el Turismo Arqueológico, una tipología turística propia.	ALTO
(Cruz, N., 2014)	Artículo	Estrategias para la puesta en valor del sitio arqueológico Cantamarca, para el desarrollo del turismo sostenible en la provincia de Canta.	MEDIO

Fuente: Elaboración propia.



Los resultados de la matriz se consideran de muy buenos, debido a que el 50% de los estudios evaluados obtuvieron la calificación de impacto alto atribuyendo que estos aportan significativamente a los patrimonios arqueológicos ubicados en la provincia de Manabí, un 30% resultó ser impacto medio por que refieren principalmente a un entorno específico y solo un 20% se le otorgó la calificación de impacto bajos porque refería más al orden filosófico de la arqueología como ciencia.

Diagnóstico situacional de asentamientos arqueológicos

Los estudios realizados han sido encaminados a obtener el diagnóstico situacional del componente arqueológico o asentamiento cultural, se realizó un estudio a partir de cuatro parámetros que enmarcan las culturas existentes en la zona de San Isidro en diferentes épocas y año de permanencia, según argumentos del señor José García, historiador y propietario del museo. Afirma que bajo su custodia existen piezas de cuatro culturas existentes en diferentes épocas después de Cristo. Identifica el número de obras existentes a nivel de cultura con la finalidad de exponer desde su perspectiva científica que los asentamientos de cada una de estas cultura en esta parroquia juega un papel patrimonial de orden arqueológico del país. En la tabla 3 se muestra un levantamiento de las culturas.

Tabla 3. Levantamiento de asentamientos culturales en la parroquia de San Isidro

Cultura	Año de asentamiento	Cantidad de obras	%
Valdivia	1 600	350	24.9%
Machalilla	200 de periodo	250	17.8%
Chorrera	500 de periodo	651	46.3%
Jama-coaque	1 200 años antes de Cristo	155	11.0%

Fuente: Elaboración propia.

Las civilizaciones más representativas en número de objetos encontrado en la zona son representadas por la cultura Chorrera con una cantidad de 350 objetos, representados por sus particularidades que denota, según hallazgo, que tuvo una mayor presencia en las comunidades de San Isidro. Unas muestras de estas culturas se muestran a continuación:



Figura 1. Cultura Valdivia



Fuente: Elaboración propia.

Estado de conservación

Con la finalidad de conocer a nivel de pieza arqueología el estado de conservación de la misma, se realiza un estudio de las obras existentes, según sus denominaciones y su estado de conservación, con la finalidad de cuantificar el número de existencias de las mismas y lo que representa en por ciento de la totalidad de objetos conservados en el museo. Este estudio se realizó a través de la técnica de muestreo realizada por estudiantes de la carrera de turismo y profesores de la carrera.

Se diseñó una ficha estructurada en tipos de obras y cantidades existentes, realizando un inventario en la zona de San Isidor, que es la que mayor nivel piezas arqueológicas existen en el litoral de Manabí, según criterios de actores locales en estudios realizados anteriormente, cuyos resultados de verificación se muestran en la tabla 4.



Tabla 4. Cantidad de existencia de obras arqueológicas

Obras	Cantidad de obras	%
Esculturas	399	7.98%
Vasijas	3201	64.02%
Otros	1400	28%

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 4 se representaron a nivel grupal para tener un criterio sobre las existencias a nivel de obras, aunque existe un 25% de vasijas rotas que no se cuantifican por su estado, pero son conservados para estudios posteriores, según argumentos del propietario del museo. Muestra de imágenes a nivel de obras se anexan al trabajo.

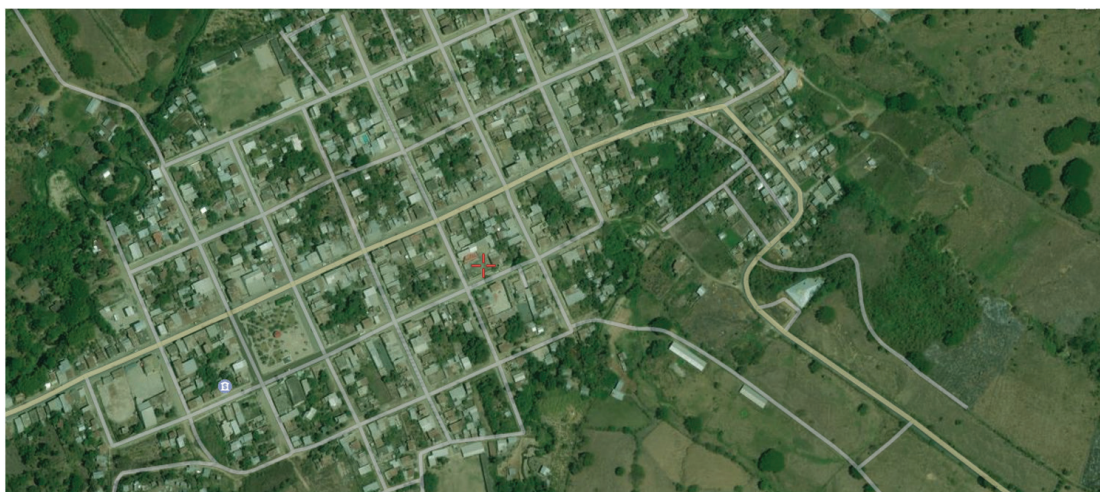
Discusión

Estudios realizados en los asentamientos de civilizaciones mostraron que la comunidad de San Isidro es la que mayor número en piezas arqueológicas se evidencian a través de los inventarios realizados en la litoral costa norte de la provincia de Manabí. Esta comunidad, ubicada en cadenas montañosas, es reconocida por sus manifestaciones culturales, reconocida como comunidad montubia y la cultura ancestral, que a se acentúa en las actividades agrícolas.

El señor Jorge García se encontró con su propio destino, cuando en 1968 se realizaron sorprendentes hallazgos de cerámica arqueológica que conmovieron al país y al mundo. Desde ese momento y por los últimos 40 años, el profesor se ha dedicado a recopilar piezas, llegando a constituir una tiestoteca de la cultura Valdivia de la 8va fase (1600 años a. C.). El Museo recoge también esculturas y otros objetos de las culturas Machalilla, Chonera, Bahía, Jama-Coaque, encontradas en la cuenca del río Jama, zona arqueológica más importante del Ecuador, tal como se muestra en la figura 2.



Figura 2. Vista satelital de la parroquia San Isidro



Fuente: MapsGalaxy.

Según estudios realizados en esta investigación se verificó que existe a nivel de plataforma digital un total de 970 libros que abordan sobre la temática de arqueología, lo que representa el 88.3%, un 3.2% representó el número de artículos que aportaban a estudios semejante al realizado y 8.6% de monografías referente a la temática, donde se aprecia que existe soporte bibliográfico, que fundamente tanto a nivel de conceptualización y a nivel de civilizaciones y culturas arqueológicas. Esto permitió un aporte desde el orden cultural para poder comprender mejor la estructura de la investigación. En la tabla 5 se muestra a nivel de revisiones de bibliografías.



Tabla 5. Revisiones a nivel de soporte web

Año	Libros	Artículos	Monográficos	Totales	%
2018	131	5	12	148	13.47%
2017	408	10	31	449	40.86%
2016	431	20	51	502	45.68%
	970	35	94	1099	100%
	88.3%	3.2%	8.6%		

Fuente: Elaboración propia.

La ficha aplicada se organizó en tres parámetros evaluativos, la primera referencia los datos generales, el segundo aborda sobre la situación actual del recurso o atractivo y transporte y accesibilidad y como último parámetro las facilidades y actividades turísticas que se desarrollan en la periferia de ubicación del museo. Ésta se tomó de fichas diseñadas por el MINTUR del Ecuador para la categorización y jerarquización de los atractivos en el país.

El primer parámetro recoge el nombre del atractivo, el cual se denomina Museo Arqueológico José García, ubicado en la parroquia de San Isidro, el mismo se encuentra dentro de la comunidad, donde la comunidad más cercana es la de Piquigua, la cual dista a la distancia de 2 km alrededor de la ubicación del museo.

Otro indicador medido es si el atractivo tiene algún uso por parte de la comunidad local, la cual el propietario respondió que no, por la razón que el museo se encuentra en fase constructiva.

La demanda que tiene el atractivo aproximadamente es los días feriados, aunque la frecuencia es estacional, o sea donde mayor número de asistencia en ciertas épocas del año, principalmente en los días festivos. La demanda del mismo son a nivel regional, nacional e internacional, siendo las más representativas las internacionales.



El segundo parámetro referente a la situación actual del recurso o atractivo se evidencia que se encuentra en reconstrucción, siendo una colección privada del señor José García, donde se han realizado gestiones para su conservación y restauración en colaboración con el gobierno autónomo descentralizado del cantón Sucre y entidades gubernamentales.

El tercer parámetro referente al transporte y accesibilidad se evidenció que las vías de acceso están disponibles durante todo el año las mismas que se encuentran pavimentada para llegar al atractivo se puede acceder a través de bus, camionetas, taxi, etc.

El cuarto parámetro referente a las facilidades y actividades turísticas justificó que los servicios turísticos que existen actualmente en el atractivo o sus alrededores son de guianza local, negocios de comida con bares adicional a esto se puede realizar como actividades recreativas la observación de flora y fauna.

La estrategia de posicionamiento para el destino arqueológico fundamentado en el diseño de la marca como elemento imprescindible para desarrollar publicidad en el ámbito de la cultura arqueológica, con base en:

- 1. Según sus características:** Fundada en las propias características técnicas que posea el producto arqueológico para resaltarlo frente a sus competidores a nivel local, regional y nacional.
- 2. En base a sus beneficios:** Según de los aspectos clave en este tipo de posicionamiento que es resaltar el beneficio que te ofrece el producto arqueológico desde el orden histórico que intentamos promocionar. Es la necesidad que el consumidor intenta cubrir, pero también puede tener otros beneficios complementarios que ayudaran a la fidelización del consumidor sobre el producto.
- 3. La diferenciación:** Es un factor importante dentro del posicionamiento. Por la relevancia de la arqueología como patrimonio cultural y por su importancia histórica.



Del orden de estrategia de sostenibilidad alineada con los valores de su organización genera beneficios como:

- Promover la permanencia del museo a largo plazo a través del desarrollo del marketing de contenido.
- Mejora la imagen del museo y rediseñar logo y eslogan.
- Sintonizar al museo con regulaciones y leyes del registro de la propiedad intelectual.

Conclusiones

El estudio bibliográfico referente a la investigación aportó significativamente al desarrollo de la investigación a través de la matriz de nivel cognitivo, que definió de las categorías los impactos más relevantes en el estudio realizado.

El diagnóstico realizado, tanto a nivel de civilizaciones o asentamientos como a nivel de obras, permitió conocer sobre la existencia física de cada obra arqueológica existente en la comunidad de San Isidro.

El instrumento aplicado arrojó resultados satisfactorios para definir estrategias competitivas de posicionamiento y de sostenibilidad del destino para potencializar el atractivo arqueológico existe en la zona objeto estudio.



Referencias

- Arbiol, C. J. (2010). *Que se sabe de... La Biblia desde la arqueología*. España: Vervo Divino.
- Barba, L. M. (2010). *La arqueología. Una visión científica del pasado del hombre*. México: FCE.
- Crespi, M. y Planells, M. (2003). *Patrimonio Cultural*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Cruz, N. (2014). Estrategias para la puesta en valor del sitio arqueológico cantamarca, para el desarrollo del turismo sostenible en la provincia de canta. *Gestión en el Tercer Milenio*, Rev. de Investigación de la Fac. de Ciencias Administrativas, UNMSM, 17-I (33), 61.
- Da Silva, J. (2013). Impactos do turismo na identidade cultural. Impacts of tourism on cultural identity. *Exedra Revista Científica*, (7), 20-24.
- Díaz Andreu, M. (2013). Turismo y arqueología. Una mirada histórica a una relación silenciada. *An. Antrop.*, 48-II (2014), 9-40.
- García, I. R. (2016). *La arqueología en México. Cultura y privatización*. México: Cámara de Diputados.
- Gómez E. (2007). *Introducción a la Antropología Social y Cultural*. USA: Creative Commons 3.0 BY-NC-SA.
- Hughes, H. L. (1996). Redefining cultural tourism. *Annals of Tourism Research. Tourism Research*, (23), 707-709.
- López, I. S. (2017). Relaciones entre Turismo y Arqueología: el Turismo Arqueológico, una tipología turística propia. *PASOS*, 163-180.
- Moreno, A. y Sariego, I. (2017). Relaciones entre Turismo y Arqueología: el Turismo Arqueológico, una tipología turística propia. *PASOS*, 167.
- Pinter, T. L. (2005). Heritage Tourism and Archaeology: Critical issues, *The SAA Archaeological Record*, (5), 9-12.
- Reinoso, R. (2017). *Arqueología del Ecuador*. Ecuador: Editorial Miraflores.
- Renfrew, C. y Bahn, P. (1993). *Arqueología. Teorías, Métodos y Práctica*. Madrid: Akal.



- Ruiz Zapatero, G. (2009). *La divulgación arqueológica: las ideologías*. Departamento de Prehistoria, Facultad de Geografía e Historia. Universidad Complutense de Madrid., 1-11.
- Sáinz, M. L. (2009). *Arqueología experimental: estudios sobre la antigua manufactura de terracota hispanoromanas* (ss.I a.C- s.II d.C). El Cid Editor.
- Sariego, L. (2017). Relaciones entre Turismo y Arqueología: el Turismo Arqueológico, una tipología turística propia. *Pasos*, 166.
- Singh, S. (1994). *Cultural tourism and heritage management*. New Delhi: Rawat Publications. Madrid: Endymion.
- Van Leeuwen, E., Kourtit, K. y Nijkamp, P. (2013). Residents' appreciation of Cultural Heritage in Tourist Centres: a micro-simulation modelling approach to Amsterdam. *Tinbergen Institute Discussion Paper*, 1-25.