

## **El análisis de la vulnerabilidad y la exclusión social en el Sur y en el Norte: un estudio de casos comparado a partir del barrio El Gallito (Guatemala) y el barrio de La Coma (España)**

*Modalidad: Investigación en el ámbito del Trabajo Social*

### **Encarna Canet Benavent**

Trabajadora Social. Profesora contratada doctora del Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales.  
Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Valencia

### **Francesc Xavier Uceda I Maza**

Trabajador Social. Universidad de Valencia

### **Gloria Caravantes López de Lerma**

Trabajadora Social. Universidad de Valencia

### **Lucía Martínez Martínez**

Trabajadora Social, contratada doctora por la Universidad de Valencia

## **Resumen**

El presente estudio profundiza en la comprensión del fenómeno de la vulnerabilidad y de la exclusión social a partir del estudio de caso de dos barrios vulnerables del Sur y del Norte. Se realiza un análisis fundamentado en el análisis comparativo sobre el contexto socio territorial del barrio El Gallito (Guatemala) y del barrio de La Coma (España), mediante la realización de audiciones que permitan describir y comprender sus condicionantes estructurales y la percepción social en ambos. Para la presentación de los resultados se ha empleado el programa cualitativo Maxqda 2018, con la finalidad de detallar y analizar comparativamente los elementos y discursos que interpretan la realidad social de tales barrios. En lo referido a los resultados obtenidos, se han hallado tanto semejanzas como diferencias en uno y en otro barrio como resultado de los propios condicionantes estructurales de las regiones objeto de estudio. A partir de los testimonios analizados, las conclusiones giran en torno a la valorización de los factores de protección, el desarrollo de la capacidad de resiliencia por parte de la ciudadanía y la necesidad de adoptar una perspectiva de carácter integral y multidimensional que permita atajar los factores de riesgo.

## **Palabras clave**

Barrios, Guatemala, España, Trabajo Social

## **Abstract**

The social research understanding of the phenomenon of vulnerability and social exclusion based on the case study of two vulnerable neighborhoods in the South and the North. An analysis is carried out based on the comparative analysis of the

socio-territorial context of El Gallito neighbourhood (Guatemala) and La Coma neighbourhood (Spain), through auditions that describe and understand its structural determinants and social perception in both of them. For the presentation of the results, the qualitative program Maxqda 2018 has been used, in order to detail and analyse comparatively the elements and discourses that interpret the social reality of such neighborhoods. With regard to the results obtained, similarities and differences have been found in one and in another neighbourhood as a result of the structural constraints of the regions under study. Based on the testimonies analysed the conclusions revolve around the valorisation of protection factors, the development of resilience capacity on the part of citizens and the need to adopt an integral and multidimensional perspective that allows to tackle the risk factors.

## Key words

Neighbourhood, Guatemala, Spain, Social Work

## 1. Introducción

La comunidad científica ha generado diversos conceptos entorno a la clasificación de *territorios vulnerables* y como consecuencia de ello, no existe un término definitorio común a nivel internacional, aunque algunas de sus particularidades y características confluyen en sus planteamientos y conceptualizaciones. La multidimensionalidad de los *territorios vulnerables* y la multiplicidad de causas que determinan su aparición, abocan a un estudio de los mismos desde una visión holística donde sean contempladas diferentes perspectivas.

En las últimas décadas el crecimiento de la vulnerabilidad y la exclusión social, ha mostrado sus consecuencias en el aumento de las desigualdades entre territorios y ciudades. Las desigualdades territoriales, se traducen en desequilibrios sociales, económicos y físicos reflejados en la comunidad, con marcadas diferencias dentro de los municipios de referencia donde emergen zonas urbanas que aglutinan colectivos poblacionales con escasas oportunidades de desarrollo personal, escasez de recursos comunitarios, deterioro y degradación del entorno, entre otras. El reconocimiento de tales situaciones se ha materializado en la enunciación del Objetivo de Desarrollo Sostenible<sup>1</sup> 11 sobre *Ciudades y Comunidades Sostenibles*<sup>2</sup>. Los fenómenos de la vulnerabilidad y la exclusión social en tales territorios, plantea la investigación sobre la base del estudio de caso y el análisis comparativo entre un barrio del Sur y del Norte, al objeto de analizar la incidencia de estos fenómenos en dos entornos barriales de la ciudad de Guatemala y Paterna (España). La selección del primero de ellos, se ha basado en la accesibilidad a contactos directos con profesionales que trabajan en la ciudad y que, gracias a las personas contactadas, ha sido posible establecer más contactos con la ciudadanía residente en el barrio El Gallito, ubicado en la ciudad capital. En segundo lugar, se ha seleccionado como elemento a comparar el barrio de La Coma, gracias a la

.....  
1 En adelante, ODS.

2 “Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles”.

proximidad territorial con éste y a disponer de contactos directos como resultado de la experiencia profesional y académica de la investigadora. La idoneidad de la selección de ambos, se ha fundamentado en la accesibilidad a contactos directos, su ubicación en un país del Sur y del Norte, así como su adecuación, a priori, respecto a la definición de barrios vulnerables; entendiendo por tal, aquella subdivisión territorial, generalmente de la periferia de una ciudad o región, donde se concentra población de origen nacional, cultural, social o étnico similar, con escasas oportunidades de desarrollo personal como consecuencia de los bajos niveles educativos, bajos ingresos económicos y precariedad laboral, que conviven en un medio deteriorado, caracterizado por la carencia de recursos comunitarios y unidades residenciales en situación de degradación y/o con falta de conservación.

## **2. El análisis de la vulnerabilidad y la exclusión social en el sur y en el norte: ¿concepciones teóricas divergentes o convergentes?**

La exclusión social ha sido ampliamente definida por la comunidad científica con importantes aportaciones a nivel internacional y considerada como un fenómeno estructural, multidimensional, multifactorial y de carácter mundial que presenta diferentes rostros (Uceda-Maza, 2006) en las diferentes regiones del mundo.

Cabe destacar que, “previo al estado de exclusión (...), nos encontramos con procesos de vulnerabilidad, precariedad y fragilidad económica y social que lo preceden y alimentan, siendo por ello reconocible dónde una sociedad debe actuar para prevenir la situación de exclusión” (Uceda-Maza, 2006, p.224). Según la Comisión Económica para América Latina (2002, p.3), la vulnerabilidad se define como el “resultado de la exposición a riesgo, aunado a la incapacidad para enfrentarlos y la inhabilidad para adaptarse activamente”. En la misma línea, el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (2003), señala que la vulnerabilidad puede definirse como el:

Estado de elevada exposición a determinados riesgos e incertidumbres, combinado con una capacidad disminuida para protegerse o defenderse de ellos y hacer frente a sus consecuencias negativas. La vulnerabilidad existe en todos los niveles y dimensiones de la sociedad y es parte integrante de la condición humana, por lo que afecta tanto a cada persona como a la sociedad en su totalidad (cit. en Alguacil, Camacho y Hernández-Aja, 2014, p.76).

El resultado continuado de las rupturas en el ámbito social e institucional, conducen al fenómeno de la exclusión social donde prolifera la fragilidad de las situaciones y las necesidades de protección social. Para poder conocer la realidad y las variables que influyen en las potenciales situaciones de riesgo social de la población, a lo largo del presente estudio, en la línea de Sojo (2006), entenderemos la exclusión social como un proceso donde se subraya que:

Los mecanismos por los cuales las personas y los grupos son rechazados de la participación en los intercambios, las prácticas y los derechos sociales constitutivos de la integración social, y, por lo tanto, de la identidad (cit. en Gacitúa, Sojo y Davis, 2000, p.50)

Paralelamente, Subirats (2004) añade a tal conceptualización la imposibilidad o dificultad de inserción socio-comunitaria, así como el acceso a los sistemas preestablecidos de protección social. Ambas acepciones, aluden implícitamente a las dificultades, barreras y/o mecanismos institucionales de carácter estructural que generan exclusión social en ciertos

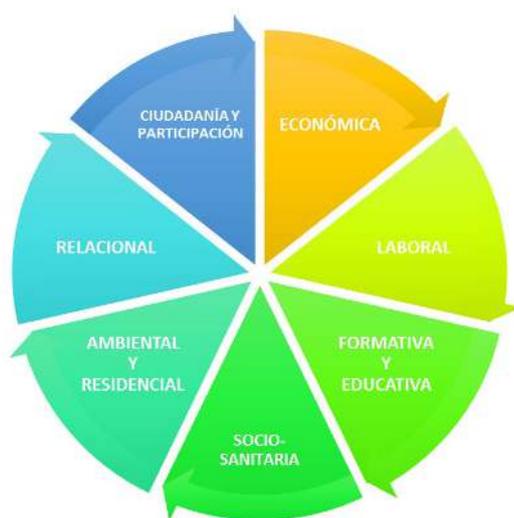
colectivos poblacionales, los cuales, no disponen de las mismas oportunidades de integración (Gacitúa, Sojo y Davis, 2000).

Por otra parte, a partir de diversos estudios norteamericanos y europeos, Torres, Moncusí y Osvaldo (2015), destacan que la residencia en un barrio con unas características determinadas, se traduce en una serie de efectos de barrio (endógenos y exógenos al territorio) (Caravantes, Climent y Masiá, 2017) que influyen directamente en el quehacer cotidiano de la población. Entre los efectos endógenos que derivan de la residencia en territorios vulnerables, emerge el término de resiliencia, íntimamente ligada al espacio territorial, la cual, ha sido señalada por ONU-Hábitat (2017) como aquella:

Capacidad de los asentamientos humanos para resistir y recuperarse rápidamente de cualquier peligro plausible. La resiliencia contra las crisis no sólo se refiere a la reducción de riesgos y daños por desastres, sino también a la capacidad de recuperarse rápidamente volviendo a un estado de funcionamiento normal del sistema (cit. en Malgrat, 2017, p.3).

Es decir, la resiliencia se materializa en el desarrollo de estrategias de adaptación y transformación (de Balanzo, 2015). No obstante, los procesos de exclusión social, frecuentemente, se caracterizan por procesos de segregación territorial que realimentan la propia exclusión (Subirats et al., 2004). La conjunción de distintos factores de carácter medioambiental, social, cultural, educativos, sanitarios, políticos, institucionales y geográficos entre otros, obligan a introducir una mirada territorial sobre el fenómeno en cuestión:

**FIGURA 1. DIMENSIONES DE LA EXCLUSIÓN SOCIAL**



Fuente: Elaboración propia a partir de Jiménez Ramírez (2008), Morña Díez (2007) y Subirats, et al. (2004).

El carácter estructural del proceso de exclusión social, genera un efecto dominó desde el ámbito social hasta el acceso a determinadas áreas del ámbito institucional. De este modo, la exclusión se extiende a diferentes dimensiones de la vida social y familiar, que inciden especialmente en el contexto social: bien sea a nivel económico como sanitario, educativo, político y/o cultural (Caravantes, Gómez, Moral, Marques, 2015) donde las desigualdades en la actualidad, se encuentran in crescendo (Uceda-Maza, 2006).

Asimismo, cabe subrayar que la carencia de derechos formales también nace de la ausencia de las garantías y condiciones para ejercerlos. Subirats et al., (2004) refieren que la exclusión social puede ser abordada institucionalmente desde la formulación de políticas públicas, incidiendo en el carácter politizable de dicho fenómeno (Raya Lozano, 2004). El carácter estructural del proceso de exclusión social, genera un efecto dominó desde el ámbito social hasta el acceso a determinadas áreas del ámbito institucional.

Del mismo modo, los gobiernos de los Estados del continente latinoamericano, identifican la lucha contra la exclusión social como una cuestión fundamental del desarrollo de las regiones y “de una democratización sustancial”. Son consideradas un factor agravante de la exclusión social las reformas económicas realizadas por los gobiernos en la década de los noventa, donde se ha impedido que importantes colectivos poblacionales sean beneficiarios de la prosperidad macroeconómica de la región (Márquez, et al. 2008). De este modo, las políticas de inclusión se han centrado en realizar cambios sustanciales en la enunciación de políticas económicas y sociales en aras de reducir la desigualdad y la pobreza de la población.

### 3. Metodología

En el tema que nos concierne, son múltiples y diversas las formas de la vulnerabilidad y la exclusión social según la existencia de determinados factores de riesgo y de protección que condicionan su acentuación o, contrariamente, su deterioración. En base a ello, el *planteamiento de la investigación* se origina a raíz de abordar el análisis de la vulnerabilidad y la exclusión social a partir de la selección<sup>3</sup> del Barrio El Gallito (Guatemala) y La Coma (Paterna, España) y cómo dichos fenómenos son sentidos por la población residente en ambos contextos residenciales. En consecuencia, la *formulación del fenómeno* de investigación se identifica con: “Profundizar en el conocimiento del fenómeno de la vulnerabilidad y la exclusión social en el Sur y en el Norte a partir de la descripción de los condicionantes estructurales y la percepción de las personas residentes y profesionales del barrio El Gallito (Guatemala) y La Coma (Paterna, España)”.

#### 3.1. Propuesta metodológica

Se ha partido del método del estudio de caso que, en la línea de Castro (2010, p.36) alude a: “una investigación empírica que estudia un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto real, cuando las fronteras entre el fenómeno y el contexto no son evidentes, y en la que se utilizan múltiples fuentes de evidencia”. A partir de ello y dada la selección de dos barrios para llevar a cabo la investigación, se ha planteado el desarrollo del análisis comparativo. Según Beltrán (1985), en el campo de las Ciencias Sociales dicho método ha sustituido al método propio de las ciencias físico-naturales, es decir, el método experimental. En base a ello, los objetivos propuestos se identifican con el siguiente mapa de la investigación:

.....

3 La referencia expresa a la justificación de la investigación, ha sido planteada en la parte introductoria del presente estudio.

## MAPA DE DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	VARIABLES DE ESTUDIO	TÉCNICAS Y MÉTODOS
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿El entorno comunitario se encuentra deteriorado respecto al resto del municipio?</li> <li>- ¿Comparten los mismos descriptores del entorno barrial en el Sur y en el Norte?</li> </ul>	I. Analizar la idiosincrasia del entorno comunitario de El Gallito y La Coma	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ubicación geográfica</li> <li>• Existencia o carencia de recursos comunitarios</li> <li>• Estado de conservación de las infraestructuras urbanas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisión en fuentes secundarias</li> <li>• Audición</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Comparten características poblacionales similares?</li> <li>- ¿Existe discriminación social hacia la población residente de ambos barrios?</li> </ul>	II. Comparar las características de las personas residentes en relación con la población de referencia en el resto del municipio de Guatemala y Paterna	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existencia o inexistencia de diversidad cultural</li> <li>• Nivel educativo</li> <li>• Nivel ocupacional</li> <li>• Perfil socioeconómico de la población</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisión en fuentes secundarias</li> <li>• Informe sociodemográfico de los municipios de Paterna y de Guatemala</li> <li>• Audición</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Existe un factor determinante de incidencia de la vulnerabilidad y la exclusión social?</li> <li>- ¿Se producen casos de inseguridad ciudadana?</li> </ul>	III. Identificar los factores de riesgo y de protección del entorno barrial desde la perspectiva ciudadana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seguridad ciudadana</li> <li>• Tráfico y consumo de drogas</li> <li>• Discriminación social</li> <li>• Convivencia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisión en fuentes secundarias</li> <li>• Audición</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia.

### 3.2. Apuesta por la complementariedad metodológica

El estudio de caso, permite analizar y al mismo tiempo explicar los fenómenos de la vulnerabilidad y la exclusión social desde la realidad social de los barrios objeto de estudio, empleando para ello diversas fuentes de evidencia empírica. Por este motivo, para la consecución de los objetivos propuestos se hace necesario apostar por la complementariedad metodológica, entre la metodología cuantitativa y cualitativa con la finalidad de lograr un conocimiento más amplio y completo del objeto de estudio (Alberich, 2007).

No se trata de realizar una investigación por la investigación, ni por satisfacer un mero “apetito intelectual”, sino que ella debe estar vinculada a la transformación... El quehacer investigativo debe tener una clara vinculación con la práctica transformadora lo que supone la superación de la división clásica entre el “sujeto” y el “objeto” de la investigación, toda vez que el objeto se transforma en el sujeto consciente que participa en el análisis de su propia realidad con el fin de promover su transformación (Ander-Egg, 2003, p.9).

En consecuencia, se ha empleado la metodología cuantitativa a partir de la búsqueda en fuentes secundarias y la metodología cualitativa a partir de la técnica de la audición.

#### 3.2.1. Metodología cuantitativa: búsqueda en fuentes secundarias

La metodología cuantitativa trata de articular una explicación científica sobre el fenómeno de la investigación, de una manera estructurada y neutra a partir del empleo de datos estadísticos o técnicas matemáticas entre otras (Corbetta, 2003). En especial, como técnica de la metodología cuantitativa se ha empleado la *búsqueda en fuentes secundarias*,

relativa a estudios o investigaciones previas realizadas en los contextos objeto de estudio, estadísticas, informes y documentación significativa en base al barrio El Gallito y el barrio de La Coma. Como resultado, las principales fuentes secundarias consultadas en uno y otro barrio, se corresponden con:

**Tabla 1. Síntesis de fuentes secundarias consultadas**

CONTEXTO	FUENTE	AÑO	DATOS SIGNIFICATIVOS
ÁMBITO INTERNACIONAL (ESPAÑA Y GUATEMALA)	Programa de Naciones Unidas al Desarrollo <sup>4</sup>	2016	1. Índice de Desarrollo Humano 2. Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad 3. Índice de Desarrollo de Género 4. Índice de Pobreza Multidimensional 5. Población en riesgo de sufrir pobreza 6. Índice de educación ajustado por la desigualdad 7. Índice de ingresos ajustado por la desigualdad
LA COMA	Monografía Comunitaria La Coma	2012	1. Características poblacionales 2. Nacionalidades presentes en el territorio 3. Situación y estado de las viviendas
EL GALLITO	Instituto Nacional de Estadística de Guatemala	2014	1. Diversidad cultural (población indígena/no indígena) 2. Municipios con agua potable 3. Seguridad Alimentaria 4. Nivel de hacinamiento por municipio 5. Situación de las viviendas

Fuente: Elaboración propia.

De esta manera, buena parte de los datos recogidos a partir de tales fuentes secundarias, constituirán la base para desarrollar, a nivel macro (descripción) y micro (en profundidad), los objetivos específicos presentados posteriormente.

### 3.2.2. Metodología cualitativa: la audición

La concepción holística en la perspectiva cualitativa, parte de la consideración que cada parte del proceso de investigación es susceptible de ser revisada porque, a diferencia de la metodología cuantitativa, no sigue ningún criterio de linealidad (Corbetta, 2003). Lo más significativo del empleo de esta metodología se encuentra en la retroalimentación del marco teórico, la elaboración de las preguntas de investigación y el análisis de datos obtenidos; es decir, la continuidad en cuanto a su revisión y en la formulación del diseño de la investigación. Partiendo del objeto de estudio correspondiente con la profundización del conocimiento de la vulnerabilidad y la exclusión social, se ha seleccionado la técnica de la *audición*, ya que parte de la escucha para profundizar en el conocimiento de un fenómeno y actuar a posteriori, a través de la participación y de la construcción de relaciones en la comunidad.

Hay que escuchar lo que dice y hace la gente, y las preguntas que surgen de su praxis, pero no de cualquier forma. Son muchas las verdades parciales que se construyen cotidianamente, y para ser fieles a los cambios que la gente reclama, debemos aplicar un cierto rigor que haga

.....

4 En adelante PNUD.

emerger la construcción colectiva de verdades más profundas, más transformadoras, y no tanto lo primero que se nos ocupa (Rodríguez Villasante, 2002, p.13).

Dicha técnica, puede emplearse para el conocimiento, bien de una comunidad en su totalidad o bien, hacia un tema específico de la vida en comunidad. En el caso que nos concierne, la orientación de la audición se corresponde con la primera vertiente, correspondiente al conocimiento del barrio de La Coma y El Gallito en su totalidad desde una perspectiva integral y contemplando las diferentes partes que conforman la realidad comunitaria de la ciudadanía.

De este modo, la audición refleja el conocimiento y experiencias por parte de los/as informantes clave respecto a los entornos convivenciales objeto de estudio, dado que a partir de la pregunta *¿Qué sabes sobre el barrio de La Coma?, ¿qué sabes sobre el barrio El Gallito?* respectivamente, cada persona responde subjetivamente en función de los procesos sociales vinculados a tales contextos residenciales, destacando aquellos temas que consideren relevantes para dar respuesta a la pregunta mencionada. Mientras la persona *audicionada* responde ampliamente, la persona que realiza la audición al mismo tiempo, anota literalmente las ideas tratadas por la persona audicionada para, finalmente, proceder a la devolución de la información registrada. Una vez realizada la devolución, se pueden modificar las anotaciones tomadas si la persona audicionada lo considera conveniente, bien para profundizar en un tema que considera significativo, bien para suprimir información. A continuación, la audición finaliza con la pregunta: *¿Qué propuestas de intervención haría en el barrio?*, de forma que, una vez relatada la información, resulta más sencillo generar propuestas de actuación en el territorio. Por último, cabe destacar que la audición se ha realizado tanto a nivel individual como grupal siguiendo la misma metodología planteada.

A partir de ello, se han seleccionado determinados perfiles profesionales y ciudadanos que disponen de información de gran relevancia acerca de la configuración del barrio de La Coma y El Gallito. Sin embargo, se han seleccionado los perfiles profesionales y ciudadanos que se han mostrado accesibles a la realización de la audición por el programa informático Skype.

Siguiendo tales ámbitos (profesional y ciudadano), para realizar un análisis comparativo en ambos barrios y dotarlo, a su vez, del mayor rigor científico, ha resultado fundamental el desarrollo de las audiciones a los mismos o similares perfiles profesionales y ciudadanos en cuanto a variables como: ocupación, sexo, género y pertenencia a una minoría étnica, entre otras. A continuación, se presenta una tabla resumen de los perfiles seleccionados para el desarrollo y consecución del propósito de la investigación:

Tabla 2. Perfil de las personas informantes en el barrio de La Coma y en el barrio de El Gallito<sup>5</sup>

	CRITERIOS DE SELECCIÓN		BARRIO DE LA COMA	CÓDIGO		BARRIO EL GALLITO	CÓDIGO
PROFESIONALES DE LA INTERVENCIÓN SOCIAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conocimiento del barrio</li> <li>Edad: 48, 49 y 50</li> <li>Experiencia profesional en los barrios más de 4 años</li> <li>Contacto directo con la población residente</li> </ul>	1.	Trabajadoras sociales (2) <sup>6</sup>	ACTS	2.	Trabajador social (1)	AGTS
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conocimiento del barrio</li> <li>Edad: 25 y 31</li> <li>Contacto directo con la población residente</li> </ul>	3.	Técnica municipal (1)	ACTM	4.	Técnica municipal (1)	AGTM
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conocimiento del barrio</li> <li>Edad: 29 y 39</li> <li>Realización de investigaciones en profundidad sobre los barrios objeto de estudio.</li> <li>Experiencia profesional en el municipio.</li> </ul>	5.	Experto (1)	ACE	6.	Experto (1)	AGE
CIUDADANÍA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conocimiento</li> <li>Presencia en el barrio</li> <li>Desarrollo de proyectos dirigidos a la población del barrio</li> <li>Creciente reconocimiento social</li> <li>Capacidad de movilización social</li> </ul>	7.	Iglesia evangélica, Iglesia Católica y Mezquita (3)	ACIE	8.	Iglesia Evangélica (1)	AGIE
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conocimiento del barrio</li> <li>Presencia en el barrio</li> <li>Reconocimiento social</li> <li>Capacidad de movilización social</li> </ul>	9.			10.	Hermandad El Gallito (1) <sup>7</sup>	AGIC
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conocimiento del barrio</li> <li>Edad: 20</li> <li>Residencia en el barrio más de 19 años</li> <li>Varón</li> </ul>	11.	Vecino joven (1)	ACV01	12.	Vecino joven (1)	AGV01
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conocimiento del barrio</li> <li>Edad: 24</li> <li>Residencia en el barrio más de 19 años</li> </ul>	13.	Vecino joven (1)	ACV02	14.	Vecino joven (1)	AGV02
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conocimiento del barrio</li> <li>Edad: 19</li> </ul>	15.	Vecino joven (1)	ACV03	16.	Vecino joven (1)	AGV03
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conocimiento del barrio</li> <li>Residencia en el barrio más de 19 años</li> <li>Mujer</li> </ul>	17.	Vecina joven (1)	ACV04	18.	Vecina joven (1)	AGV04
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conocimiento del barrio</li> <li>Residencia en el barrio más de 19 años</li> <li>Mujer</li> </ul>	19.	Vecina joven (1)	ACV05	20.	Vecina joven (1)	AGV05

Fuente: Elaboración propia.

- .....
- 5 Agradecer la colaboración de la Fundación Secretariado Gitano, en especial, al Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural de Paterna por haber facilitado tres de las audiciones presentadas en la tabla para la consecución de la investigación.
- 6 Los números entre paréntesis de la presente tabla, aluden al número de personas participantes en cada una de las audiciones realizadas.
- 7 En la práctica, la selección de personas seleccionadas de la Hermandad El Gallito se ha materializado por la pertenencia de éstas a la Iglesia de la Santísima Trinidad (Guatemala) y de este modo aplicar la comparativa con las personas pertenecientes a la Iglesia Católica

### 3.3. Técnica de procesamiento de la información: MAXQDA 2018

Para el tratamiento de datos cualitativos procedentes de las audiciones se ha utilizado el programa informático Maxqda 2018. Dicho programa, “permite un tratamiento cuantitativo de datos después de una categorización de los elementos discursivos” (Martínez – Martínez, 2017, p.389). A partir de este software, se ha realizado un análisis y codificación de la información contenida en las audiciones realizadas en uno y en otro barrio. Con cierta frecuencia, las categorías de análisis suelen ser denominadas códigos, pero ambas aluden funcional y sistemáticamente al mismo concepto; es decir, más allá de centrarse en el resultado de un proceso de análisis que trasciende el propio acto de determinar un tema, se encuentra orientado a establecer un análisis del tema en cuestión. En base a tales funcionalidades, se ha establecido un sistema de categorías y subcategorías en coherencia con los objetivos específicos y sus variables, para cada uno de los barrios objeto de estudio. No obstante, ha sido necesario establecer algunas categorías específicas para El Gallito y La Coma con la finalidad de codificar la información pertinente para el análisis de su propia idiosincrasia.

## 4. Resultados

Para la presentación de los resultados obtenidos, la estructura del siguiente epígrafe se ha articulado en base al empleo del programa informático Maxqda 2018. Por un lado, se ofrece un análisis de tipo cuantitativo donde se describen brevemente datos de carácter macro sobre Guatemala y España, así como los temas más tratados por las personas audicionadas. Por otro lado, se realiza un análisis del contenido de las audiciones a partir de un sistema de categorías y subcategorías realizado a partir de los objetivos específicos y de las variables de estudio de cada uno de ellos.

### 4.1. Análisis descriptivo

En el análisis descriptivo, se presentan por un lado datos sobre el Programa de Naciones Unidas por el Desarrollo<sup>8</sup> sobre España y Guatemala al objeto de contextualizar los fenómenos objeto de estudio a nivel estatal; y, por otro lado, se presenta la información de los discursos procedentes de las audiciones a partir de gráficos y diagramas de barras, que permiten cuantificar los diferentes temas tratados en ambos barrios.

#### 4.1.1. Indicadores de desarrollo humano

En la caracterización de carácter externo a ambos barrios, se considera pertinente conocer la situación actual de El Gallito y La Coma, en base a los siguientes indicadores de desarrollo humano sobre Guatemala y España. Para ello, se ha tomado como punto de partida los datos del año 2010 para poder comparar la situación actual (2016) en base a los datos existentes para uno y otro año, y de este modo, proceder al estudio de la trayectoria

.....  
8 En adelante, PNUD.

de ambos países a partir de los indicadores de desarrollo humano.<sup>9</sup> Según los Informes del PNUD, se destaca que Guatemala es un país con un **IDH medio** (0,560) en el año 2010, pero si tomamos en consideración el **IDH – D**, su valor se reduce a 0,450 en el año 2016, sufriendo en la clasificación del IDH en el año 2016 a la posición 125<sup>o</sup> (0,640). Tales datos pueden traducirse en el hecho de que, dentro de la catalogación como un país con un IDH medio, su nivel de desigualdad en cuanto a la distribución de la renta, salud y educación, es positivo puesto que la diferencia entre el IDH y el IDH – D, no es muy pronunciada.

Por su parte, España se sitúa con un **IDH muy alto**, 0,863 y 0,884, para los años 2010 y 2016 respectivamente. Sin embargo, en cuanto al análisis del **IDH – D**, tales valores se reducen escasamente (0,779 y 0,791 respectivamente). Por este motivo, tanto en Guatemala como en España, gracias a los valores aportados del IDH – D podemos analizar el nivel real de desarrollo humano considerando en los mencionados valores la desigualdad,

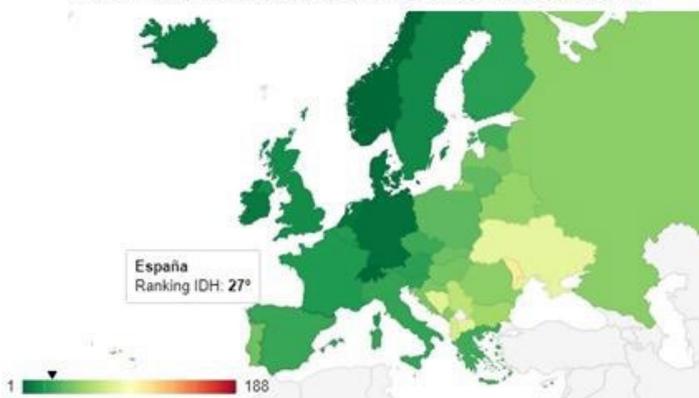
mientras que el IDH, puede considerarse como un índice de desarrollo humano de carácter *potencial* (Foster, López-Calva y Szekely, 2005). En lo que respecta al género, la diferencia del **IDG** en ambos países es sustancialmente diferente. Para el año 2010, la diferencia entre Guatemala (0,713) y España (0,280) se situaba en cerca de 4 puntos, mientras que en el año 2016 dicha diferencia se ha mantenido constante, aunque con valores diferentes para cada uno, 0,494 (Guatemala) y 0,081 (España). En este sentido, tanto en uno como en otro país, las desigualdades sociales y económicas entre hombres y mujeres se han reducido, a pesar de que el PNUD señale que en la mayor parte de los Estados no haya logrado superarse el denominado *techo de cristal*<sup>10</sup> tanto en países con un IDH muy alto como en aquellos con un IDH muy bajo. Por otra parte, para el análisis de la situación de pobreza, únicamente podemos constatar datos de Guatemala, ya que, dada la clasificación de España en los

MAPA 1. IDH DE GUATEMALA EN EL CONTEXTO DE CENTROAMÉRICA



Fuente: Datos Macro (2017)

MAPA 2. IDH DE ESPAÑA EN EL CONTEXTO EUROPEO



Fuente: Datos Macro (2017)

.....

9 Véase la tabla comparativa del anexo III.

10 Teoría acuñada en la década de los 80 en un informe sobre mujeres ejecutivas, y publicado en el Wall Street Journal, donde se establece que *el techo de cristal* es aquello que impide a las mujeres y otros grupos en situación de desventaja llegar a puestos directivos.

países con un IDH muy alto, carece de datos para el **IPM y para la población en riesgo de sufrir pobreza**. No obstante, los datos del **IPM** para Guatemala (2010), se sitúan en 0,127 y 9,8 en cuanto a la población en riesgo de sufrir pobreza, mientras que para el año 2016, no se muestran datos que reflejen el nivel de privaciones de la población en base a las tres dimensiones del IDH (educación, salud y estándar de vida).

Respecto a las desigualdades en la distribución de los años de escolaridad (**Índice de educación ajustado por la desigualdad**), cabe destacar que Guatemala se encuentra en valores próximos al 0 (0,270 y 0,324 en los años 2010 y 2016 respectivamente), por lo que cabe destacar que:

El gasto público en educación logró un incremento a finales de la década de 1990 y las tasas de cobertura mejoraron hasta casi alcanzar la cobertura universal del nivel primario en 2009. Tanto en el nivel básico como el diversificado han incrementado su cobertura de forma más sostenida, pero están muy lejos aún de la universalidad (PNUD 2016b, p.25 – 27).

En el caso de España, dicho índice es mucho más elevado que en Guatemala, adquiriendo un valor para el 2016 de 0,777. Según el último informe de FOESSA (2014), se destaca que junto a sanidad y las prestaciones de jubilación, la educación constituye uno de los *gastos*<sup>11</sup> más relevantes del Estado. “El acceso a los servicios sanitarios y educativos financiados públicamente es una piedra angular de las políticas orientadas a la igualdad de oportunidades y a la contención de la transmisión intergeneracional de la desigualdad y la pobreza” (2014, p.115). Sin embargo, en comparación con el gasto social del resto de países de la Unión Europea, España se sitúa en seis puntos por debajo de la media en relación al PIB, no únicamente en el sistema educativo, sino también en sanidad, vivienda y servicios sociales. Relacionado con este último punto, se ha tomado en consideración el **índice de ingresos ajustado por la desigualdad**, donde los valores entre Guatemala y España son tan acentuados como sucedía en el caso del indicador anterior, con cerca de 3 puntos de diferencia entre uno y otro (0,424 y 0,684 respectivamente para el año 2016).

#### 4.1.2. *Temas más tratados por las personas audicionadas*

Para el análisis de las temáticas tratadas, se ha partido del sistema de categorías<sup>12</sup> y subcategorías descrito en el marco metodológico. En dicho sistema de categorías, pueden apreciarse los temas más tratados por cada una de las personas audicionadas, facilitando a su vez, una doble comparativa: por un lado, las temáticas más tratadas según los perfiles audicionados en el Sur y en el Norte y, por otro lado, el análisis global de las temáticas más enunciadas en ambos barrios objeto de estudio.

.....

11 “La expresión gasto social sugiere que todo recurso público que se destina a una finalidad social, lo es a fondo perdido, que no hay rentabilidad de carácter económico o productivo sino solidaridad o la necesidad de cohesión social. (...) Sin duda, hemos de darle la vuelta a la concepción. Ya hace tiempo que en nuestra sociedad que hemos de hacer el cambio y revisar paradigmas tradicionales” (Uceda-Maza, 2017, p.102). La inversión en políticas sociales como sanidad, educación o servicios sociales entre otras, es sinónimo de generación de riqueza, lugares de trabajo y aportar a la economía de un país.

12 El análisis de las temáticas más destacadas incluyendo las subcategorías, se encuentra detallado en el anexo I y II.

Gráfico 1.- Temas más tratados en el barrio El Gallito



Fuente: Gráfico extraído de Maxqda 2018

De este modo, en color rojo, se identifican los temas centrales tratados en cada una de las audiciones a partir del sistema de categorías situado en el margen izquierdo del gráfico. La frecuencia del nivel de respuesta respecto a los temas tratados de mayor a menor, se corresponde con el tamaño de los cuadros reflejados en el gráfico superior e inferior.

Gráfico 2.- Temas más tratados en el barrio de La Coma



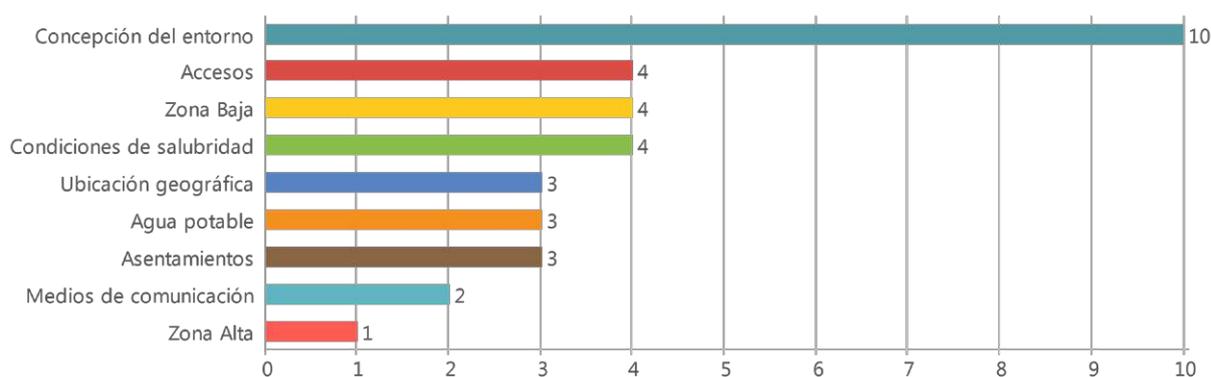
Fuente: Gráfico extraído de Maxqda 2018

Tanto en el gráfico 1 como en el 2, es significativa la escasa variabilidad de los discursos entre ambos contextos barriales, así como en la propia focalización de los temas más destacados en cada barrio. Por una parte, las y el profesional de Trabajo Social han destacado las características poblacionales como el tema más comentado de su discurso, seguido de las características del entorno y de la situación de las unidades residenciales. Asimismo, los gráficos arrojan cierta similitud en cuanto a los temas más enunciados, como sucede con los factores de riesgo y la formulación de propuestas, y, por otro lado, los temas que con menor frecuencia han sido mencionados se corresponden con las actuaciones desarrolladas en el barrio, los factores de protección y las necesidades ciudadanas.

#### 4.1.3. Características del entorno comunitario

La concepción del entorno comunitario de las personas residentes en uno y en otro barrio, ofrece un análisis descriptivo de la realidad social vivida por las mismas. En este punto, se han encontrado semejanzas entre El Gallito y La Coma, puesto que, se ha aludido a una visión negativa de los barrios, marcada principalmente por el deterioro, la degradación e incluso el abandono por parte de las administraciones públicas en el Sur y en el Norte. Unido a ello, el tema de los **accesos** al barrio también ha sido uno de los temas más comentados en relación a la concepción del entorno en el caso de El Gallito (4 veces).

Gráfico 3.- Características del entorno de El Gallito

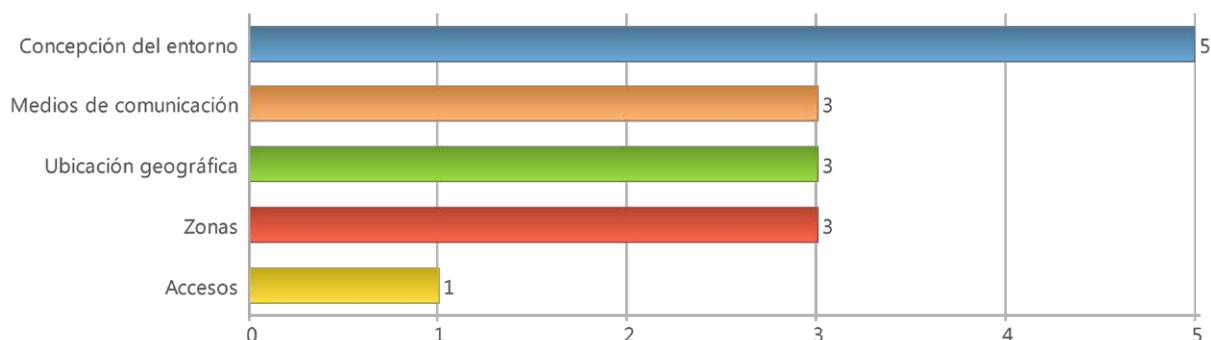


Fuente: Gráfico extraído de Maxqda 2018

Paralelamente a la concepción del entorno y los accesos, otro tema destacado en las características del entorno ha sido la **diferenciación de zonas** dentro de los límites geográficos de ambos barrios, señalada 5 veces en El Gallito y 3 veces en La Coma. Tal diferenciación, se aprecia en las características poblacionales y las condiciones de unas zonas con respecto a otras.

Además, también cabe destacar que un factor determinante en la configuración de dichos barrios es la **ubicación geográfica** mencionada 3 veces en El Gallito y La Coma, puesto que, en buena medida, condiciona las relaciones y vínculos con los municipios de referencia.

Gráfico 4.- Características del entorno de La Coma



Fuente: Gráfico extraído de Maxqda 2018

Entre los temas menos comentados se encuentra la existencia de asentamientos en el barrio El Gallito (8,8%), los medios de comunicación (5,8%), el agua potable (8,8%) y la Zona Alta (2,9%); mientras que, en La Coma, los temas menos comentados han sido los accesos (6,6%).

#### 4.1.4. Factores de riesgo

Paradójicamente, se han identificado los mismos **factores de riesgo**, correspondientes con el tráfico de droga, la seguridad ciudadana y la percepción social negativa, aunque con diferentes porcentajes al respecto.

Gráfico 5.- Factores de riesgo de El Gallito



Fuente: Gráfico extraído de Maxqda 2018

Por un lado, en el barrio El Gallito, el factor de riesgo más destacado se ha identificado con el tráfico de droga y la seguridad ciudadana (38% respectivamente), y en último lugar, la percepción social negativa con un 23%. En contraposición, en el barrio de La Coma, el tráfico de droga se ha destacado como el factor de riesgo menos comentado (18,75%), seguido de las menciones respecto a la seguridad ciudadana (37,5%). El factor de riesgo más mencionado se ha identificado la percepción social negativa con un 43,75%.

Gráfico 6.- Factores de riesgo de La Coma



Fuente: Gráfico extraído de Maxqda 2018

## 4.2. Análisis de contenido

En el análisis de contenido, se procederá a detallar en profundidad la información obtenida a partir de las audiciones, así como de las fuentes secundarias detalladas en el marco metodológico. Para una mejor organización de la información, los resultados obtenidos se han estructurado en base a los objetivos específicos y sus variables de estudio, para cada uno los barrios objeto de estudio, en aras de analizar cada una de las realidades en su contexto territorial.

### 4.2.1. Analizar la idiosincrasia del entorno comunitario de El Gallito y La Coma

En base al primer objetivo específico, los discursos han estado centrados en la ubicación geográfica, los accesos, el estado de conservación de las infraestructuras urbanas y la existencia de recursos comunitarios.

#### • EL GALLITO

---

La **ubicación geográfica** del barrio El Gallito, se encuentra en el área central de la ciudad capital, concretamente en la Zona 3<sup>13</sup> cuya zona cuenta con un total de 25.501 habitantes (Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional, 2009).

*“Con el sistema de planificación que se hizo, la ciudad se divide en diferentes zonas y funcionan al contrario de las agujas del reloj en forma circular hasta llegar a las 25 zonas<sup>14</sup>. El Gallito se ubica en la Zona 3 de Guatemala y está en un punto céntrico, al lado de la Zona 1” (AGTS).*

No obstante, en cuanto a las limitaciones y características físicas, cabe señalar que ha habido un cambio considerable en los últimos 70 años. En los años 40, época donde se sitúa su creación, había 17 entradas que daban **acceso** al barrio, pero posteriormente, en la década de los 90, con la llegada de grupos delincuenciales y traficantes, se volvió un barrio peligroso, reduciendo notablemente los accesos al mismo:

*“Fue catalogado como barrio rojo por la policía, dada la peligrosidad que existe allá. (...) Hubo un momento en el que la policía dejó 3 ó 4 entradas para controlar un poco más el acceso de las personas al barrio con la finalidad de que volviera a ser lo que era antes, digamos que fue una especie de cierre parcial a vehículos y a las personas. Ello se volvió peor, porque la policía no podía entrar, se volvió como una especie de lugar sacrosanto y toda la gente que vivía allí se quedó como aislada” (AGTS).*

Por otra parte, en cuanto a la configuración interna del barrio, se ha señalado una notable diferencia respecto a la **Zona Alta y Baja** del mismo. La Zona Alta es aquella que se encuentra más próxima al centro de la ciudad (Zona 1), mientras que la Zona Baja hace referencia a la zona colindante con el barranco (Zona 7).

.....

13 En el periodo de 1926 – 1930, el gobierno del presidente de la República Lázaro Chacón tomó la decisión de formar barrios para obreros. En el proceso de adjudicación de las parcelas y la transferencia de terrenos, se previó la inversión en la formación de las estructuras necesarias para la provisión del agua potable a la población residente en El Gallito. Posteriormente a la década de los años 30, se llevaron a cabo la instalación de drenajes, pavimentación, la introducción del agua potable y el mantenimiento de los servicios existentes (Zea, 2013).

14 Véase el sistema de ordenación de la ciudad de Guatemala a partir de la siguiente noticia de prensa: Váldez, S. (19 de agosto de 2013). Guatemala concentra más zonas peligrosas. *Prensa Libre*.

Mapa 3. Delimitación territorial del barrio El Gallito



Fuente: Google Maps

Dentro de los propios límites geográficos del barrio, además de tales diferenciaciones geográficas entre la Zona Alta y Baja, existen diferencias en cuanto al estado de conservación de los equipamientos y respecto al perfil poblacional residente se refiere:

*“En la parte más baja, las casas son de cartón y se encuentran al lado del barranco con peligro de deslizamiento, este mismo año ha habido varios deslizamientos” (AGTS).*

En lo relativo a los **equipamientos básicos** se ha destacado el papel de la EMPAGUA<sup>15</sup> en la provisión de agua y, por otra parte, aunque con carácter generalizado el agua potable esté presente en todo el territorio, se ha mencionado:

*“Entre las cuestiones que serían necesarias estaría el sistema de drenaje, el agua potable, la energía eléctrica. Sí que hay conexiones, pero no hay un sistema que garantice que tales conexiones son buenas, no hubo una buena planificación cuando se planteó y ahora es difícil de resolver” (AGTS).*

Íntimamente relacionado con ello, las **condiciones de salubridad** también han caracterizado en buena medida, el entorno barrial destacando la falta de actuación por parte de la Municipalidad en la recogida de residuos:

*“Hay muchos puntos en los que la gente por no pagar una extracción de basura, se ve a una persona tirar una bolsa de basura y por ello lo hacen todos. En El Gallito tenemos la recolección de basura de la zona 3. Hay gente muy pobre en el barrio. Al barrio se le llamaba desde afuera el “basurero de la zona 3” (AGV03).*

Ligado a la existencia de equipamientos básicos, los **recursos comunitarios** presentes en el territorio, relativos a la existencia de aquellos servicios básicos como la educación, sanidad y servicios sociales, entre otros, en El Gallito se ha destacado la existencia de tres colegios, una clínica; un mercado y un albergue para personas sin hogar:

.....

15 Según la Municipalidad de Guatemala, EMPAGUA es una empresa municipal proveedora de servicios de alcantarillado y agua potable en la ciudad capital y otras áreas de influencia, de reconocimiento nacional e internacional.

“De colegios en El Gallito hay 3: Juana de Arco donde estudié yo, el Mixto Metel y el CEF que es Evangélico (...) Hay un doctor, el Dr. Cifuentes en el barrio que casi todo el mundo va a él. La clínica la tiene por las noches y por las mañanas también trabaja en un sanatorio privado (...) Hay un pequeño albergue para Personas sin hogar en el barrio. También hay tanques de la municipalidad donde la gente va a lavar la ropa si no tienen lavadora en sus casas y allí es donde las mujeres se reúnen” (AGV01).

Unido a la existencia de los recursos comunitarios, un importante factor del entorno barrial de El Gallito se corresponde con la existencia de un **tejido comercial** notable:

“En la parte de arriba, hay tiendas y no siempre es de gente que vive en el barrio, sino que son de gente que trabaja allí y que procede de la parte de Occidente del país, y eso se nota por el acento (...) Hay gran variedad de tiendas en el barrio, yo aparqué un día el coche frente a una tienda de zapatos ortopédicos, por ejemplo” (AGE).

De dicho discurso puede desprenderse que la existencia de dicho comercio, facilita que El Gallito sea un espacio permeable para la población no residente, puesto que parte de los propietarios de las tiendas, proceden de fuera del barrio; y al mismo tiempo, las personas residentes, acceden con cierta facilidad al núcleo urbano de la ciudad capital dada la proximidad de la Zona 3 y la Zona 1.

#### • LA COMA

Por su parte, el barrio de La Coma pertenece al municipio de Paterna (Valencia), con una población de 6.967 habitantes (Monografía Comunitaria, 2012). A diferencia de la **ubicación geográfica** de El Gallito, la localización del barrio se sitúa en la periferia urbana con respecto al núcleo urbano del municipio en el que se inserta (Paterna a 2.5 km y de Burjassot a 1.5 km).

“El barrio va desde la Pantera Rosa, los 4 pilares (fincas) y la zona roja” (ACV05)

#### Mapa 4. Delimitación territorial del barrio de La Coma



Fuente: Monografía Comunitaria La Coma (2012)

Su ubicación periférica, se hace más evidente cuando se analizan los diferentes **accesos** al núcleo del barrio, dado que en la actualidad únicamente existen dos tipos de accesos:

bien a través de la carretera de Lliria o bien a través de la pista de Ademuz. Por otra parte, también existe comunicación con el municipio de referencia y con las ciudades colindantes a través de la red de infraestructuras de Metrovalencia.

*“La Coma está más cerca de Burjassot que de Paterna y es más, llegas antes al centro de la capital de provincia que al municipio de referencia. Antes era más caro ir a La Coma que ir al centro de Valencia y eso constituyó una de las principales reivindicaciones de la gente del barrio” (ACE).*

Por otra parte, la mención expresa respecto a la existencia de dos **zonas** en el barrio ha estado referida a aquellos espacios de mayor riesgo de conflictividad social dentro de la propia Coma:

*“En el barrio digamos que hay una zona, que le llamamos la zona VIP, es la zona más conflictiva donde se aglutina toda la gente más conflictiva. Esta zona iría desde el colegio Antonio Ferrandis, Plaza la Yesa y las 3 pistas. Yo nunca voy por allí, la verdad es que prefiero evitarlo. Si a los 4 jóvenes que hay en esa zona se les diera entretenimiento, muchas cosas no pasarían. El resto de zonas del barrio es normal y corriente” (ACV05).*

*“Para mí aquí primero hay que hablar de las zonas. Digamos que aquí se diferencian los del medio que son los “normales” por así decirlo, y luego la parte de los de abajo, que es donde están los gitanos” (ACV01).*

Respecto a los **equipamientos básicos**, según el estudio realizado en el periodo 2015 – 2016 (Caravantes, Climent y Masiá, 2017), una de las mayores problemáticas que fue señalada por los agentes comunitarios, se identifica con **la tarifa de agua** para sus residentes. En este caso, La Coma dispone de la tarifa de agua de la ciudad de València, y, en consecuencia, las facturas suelen ser, con carácter general, más elevadas que en Paterna.

En cuanto a los **recursos comunitarios** existentes, en La Coma se identifican diversos centros educativos y un centro de salud:

*“En el barrio hay dos CAES<sup>16</sup>, un colegio concertado religioso, una escuela infantil y un instituto público. La escuela infantil alberga hasta setenta niños, que es muy superior a la media del resto de escuelas y además tiene Escola matiner y abre de 7:00h hasta la tarde; la gestiona GESPA que es la empresa privada que gestiona todo tipo de servicios de Paterna” (ACTM).*

*“El barrio nació sin servicios mínimos como un centro de salud, una farmacia, no había farolas, había semáforos, pero no funcionaba... estaban aislados, pero no únicamente a nivel físico sino a todos los niveles. Gracias a las reivindicaciones de los vecinos han logrado muchos de los servicios que hoy puedes encontrar. Una vez se pusieron en medio de la autovía para conseguir el Centro de Salud” (ACTS).*

Este último apunte, introduce una de las características más significativas del barrio, puesto que además de conseguir el centro de salud a partir de las movilizaciones ciudadanas<sup>17</sup>, también fue relevante la ubicación de dos paradas de tranvía en el barrio. Sin embargo, a pesar de la presencia de tales recursos comunitarios el prácticamente inexistente

.....

16 Centros de Atención Educativa Singular.

17 Rodríguez, G. (23 de febrero de 2018). Cientos de vecinos se manifiestan en La Coma y reclaman medidas “urgentes” para que el barrio “deje de ser un gueto”. Paterna ahora.

**tejido comercial**<sup>18</sup> es una de las características más relevantes de La Coma: obligando a las personas residentes a desplazarse a la localidad vecina de Burjassot, dada su proximidad geográfica frente al municipio de referencia:

*“Hay una carencia de comercios increíble. El arquitecto que diseñó este barrio, se le olvidó que como cualquier otro barrio necesita economía local para sus vecinos, porque los comercios son espacios de encuentro, de relación y espacios que fomentan la convivencia. No hay absolutamente ningún bajo comercial” (ACTM).*

*“La ausencia de comercios condiciona fuertemente su aislamiento ya que arquitectónicamente está cerrado y no puede expandirse” (ACTS).*

Hasta hace escasos meses, La Coma también contaba con un supermercado y una panadería, pero ambos fueron cerrados recientemente, dejando al barrio desprovisto de la venta de productos básicos.

#### 4.2.2. Comparar las características de las personas residentes en relación con la población de referencia en el resto del municipio de Guatemala y Paterna

En el análisis de las características poblacionales, se detalla la existencia de diversidad cultural, el nivel educativo, el perfil socioeconómico y el nivel ocupacional de la población, en uno y en otro barrio con respecto a los municipios de referencia.

##### • EL GALLITO

El país de Guatemala de *per se*, se define como “multicultural, multilingüe y multiétnico” (INE, 2014:5). En la ciudad capital, la **diversidad cultural** se materializa en un porcentaje de población no indígena identificado con el 85,5% y escasamente el 14,2% de la población total de la ciudad es indígena (ENCOVI<sup>19</sup>, 2011). Ello, se traslada del mismo modo a El Gallito:

*“Hay población de todas partes del país, también población indígena, aunque no mucha” (AGTS).*

Por otra parte, en cuanto al **nivel educativo de la población**, según datos del ENCOVI (2011), el porcentaje de analfabetismo se corresponde con el 9,6%<sup>20</sup> de la ciudad. No obstante, en los diferentes discursos de las personas audicionadas, se ha destacado la preocupación por el abandono de los estudios por parte de la juventud:

*“El absentismo es una característica fundamental de este tipo de barrios, porque no hay continuidad de garantizar los estudios, pero hay gente muy profesional del barrio, pero las condiciones son muy difíciles” (AGTS).*

*“Hay mucha gente que no estudia y muchos jóvenes que están en las maras y tampoco estudian. Hay mucha gente sin estudios en el barrio” (AGV01).*

.....

18 Contreras, V. (15 de junio de 2017). La Coma denuncia el «desabastecimiento» del barrio tras cerrar el último supermercado. *Levante-EMV*.

19 Encuesta de Condiciones de Vida del Instituto Nacional de Estadística de Guatemala (2014).

20 “En Guatemala el promedio de años aprobados para la población mayor a 15 años es de 4.9 años de estudio. Al analizar a la población comprendida en el rango de edad de 15 a 24 años, el promedio de escolaridad se incrementa significativamente al pasar a 6.5 años aprobados” (INE, 2014, p.24).

La formación adquirida en la etapa académica, condiciona en buena medida el **nivel ocupacional** y el **perfil socioeconómico**. La existencia de trabajos informales no es una cuestión intrínseca y exclusiva a los límites geográficos del entorno barrial, sino que ello se traslada a lo largo del país:

*“Digamos que, en Guatemala, es habitual que el 80% de la población aproximadamente tenga un trabajo de carácter informal, y la verdad que hay muchas situaciones que son muy complicadas” (AGIE).*

La referencia al perfil socioeconómico, ha estado ligada en buena medida a la ubicación de las personas residentes. La distinción entre quienes disponen de una muy baja capacidad adquisitiva se encuentra generalmente en la zona de los asentamientos (Zona Baja), mientras que, en la Zona Alta, próxima al casco histórico de la ciudad de Guatemala, residen aquellas personas con una mejor capacidad económica. A pesar de ello, ha sido un tema destacado la diferenciación entre residentes de una y otra zona:

*“Guatemala es una ciudad donde se marcan muchos los estratos, allá en el barrio es un área descuidada y está muy marcada por pandillas o por el arte callejero de la ciudad... (...) Es un barrio donde se nota mucho la pobreza” (AGTM).*

*“Hay una división social muy grande en el barrio entre aquellos que son muy pobres y quienes son pobres” (AGIE).*

Sobre el **perfil socioeconómico**, gran parte de la población residente procede de la migración rural hacia la urbe, puesto que la ciudad capital es el núcleo de la actividad económica del país:

*“Digamos que el eje central de la economía de Guatemala se encuentra en la ciudad capital porque digamos que es donde mayores oportunidades existen para encontrar un trabajo para la población” (AGE).*

En esta misma línea, la Oficina Económica y Comercial de España en Guatemala (2016: 10), afirma que en la ciudad de Guatemala:

Se encuentran las grandes empresas del país, entre las que podemos destacar: las orientadas a la exportación, las de propiedad extranjera y las que tienen acceso a préstamos, todas ellas con un Índice de Capacidad Tecnológica (ICT) superiores a la media en el resto de departamentos del Estado.

No obstante, en la mayoría de las audiciones se ha destacado el carácter informal de los empleos de la población residente en el barrio:

*“Digamos que, en Guatemala, es habitual que el 80% de la población aproximadamente tenga un trabajo de carácter informal, y la verdad que hay muchas situaciones que son muy complicadas. También acentuado por el narcotráfico que existe en El Gallito, es un barrio muy complicado” (AGIE).*

Esta última acepción denota que la adquisición de trabajos de carácter informal no es un patrón exclusivo del entorno barrial, sino que es extensible al resto del país.

## • LA COMA

---

En lo relativo a las características poblacionales, un hecho ineludible intrínseco a la configuración del barrio, es la presencia de una amplia **diversidad cultural**, manifestada en la coexistencia<sup>21</sup> de diferentes nacionalidades y culturas en un mismo espacio territorial:

*“Al ser un Barrio de Acción Preferente está adjudicado a familias con dificultades donde existe una alta población gitana e inmigrante: rusos, rumanos, nigerianos, saharauis y prácticamente muchos del norte de África” (ACTS).*

Cabe destacar en este punto, la declaración del barrio como **Barrio de Acción Preferente** por el Decreto 157/1988, del 11 de octubre, del Consell de la Generalitat Valenciana, por el que se establece el Plan Conjunto de Actuación de Barrios<sup>22</sup> de Acción Preferente. Dicho decreto fue formulado al objeto de suplir las desigualdades y desequilibrios territoriales de aquellas zonas que se encontraban en situación de desventaja en la época. Por otra parte, en la actualidad, la Comunitat Valenciana es la segunda Comunidad Autónoma con mayor población gitana y la tercera con mayor población inmigrante (884.622), por detrás de Cataluña y Madrid. En la misma línea, los resultados del VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España (2014), determinan que entre los perfiles con mayor riesgo de exclusión social se encuentran las personas extranjeras y el pueblo gitano<sup>23</sup>, duplicando, en este sentido, la tasa de exclusión social de la población de la Comunitat Valenciana. De este modo, el riesgo de exclusión social para las y los residentes del barrio, es muy superior a la media española, situado en un 73% para la población inmigrante y un 83,9% para el pueblo gitano, siendo la media nacional 52,5% y 72,2% respectivamente (EINSFOESSA, 2013). Según la Monografía Comunitaria de La Coma (2012), el barrio cuenta con cerca de 70 nacionalidades y, además:

*“La población gitana está entorno al 20 – 30% de la población que habita en el barrio. Históricamente, la población gitana no ha sido aceptada con todos sus patrones o con sus rasgos caracterológico” (ACE).*

De tales discursos puede extraerse la tendencia a la concentración de personas con características similares que definen su vulnerabilidad social: bajo poder adquisitivo y formativo en un espacio territorial donde las posibilidades y oportunidades económicas y sociales, son escasas o muy reducidas para la población residente. En esta línea, cabe destacar la existencia de “vecinos con gran experiencia: albañiles, yesares, soldados, mecánicos,

.....

21 Carlos Giménez distingue tres tipos de relaciones: convivencia, coexistencia y hostilidad. De su planteamiento y en el tema que nos ocupa, identificamos que se suceden las relaciones de coexistencia, tendentes a una convivencia pacífica y enriquecedora, aunque no por ello, los conflictos vecinales queden exentos de aparecer puesto que, en este tipo de relaciones, el conflicto permanece en estado latente (Buades y Giménez, 2013).

22 Bajo tal categoría, se encuentran: Barrio de “Las 1.000 viviendas” de Alicante, Barrio de “La Tafalera” de Elda, Barrio “Los Palmerales” de Elche, Barrio “San Agustín y San Marcos” de Castelló de la Plana, Barrio “613 viviendas” de Burjassot, Barrio “La Coma” de Paterna, Barrio “Baladre” de Sagunto. De tal clasificación, han sido suprimidos el Barrio de “San José” de Xirivella y el Barrio de “Zorrilla” de Torrent por haber sido derruidos en la década de los noventa. Cabe agregar a la categoría de Barrios de Acción Preferente el “Barrio del Cristo” incorporado en 1993, aunque tal clasificación, no ha implicado una actualización del marco normativo vigente.

23 Actualmente, la Generalitat Valenciana, está elaborando la Estrategia Valenciana por la igualdad y la inclusión del Pueblo Gitano.

camioneros, chapadores y un sinfín de oficios. La población juvenil alcanza un nivel de desempleo récord y, la media de vecinos internados en cárceles raramente es menor de 100”.<sup>24</sup>

En lo relativo al **nivel educativo**, se ha hecho referencia tanto al papel del agente de socialización primario (familia) como al secundario (escuela):

*“Hay que educar a los adultos para que puedan educar a sus hijos. Es importante educar a los padres. La educación no es sólo ir a la escuela. (...) La educación es un proceso, transversal a todo, y que dura toda la vida. Hay que marcar unas líneas de educación globales” (ACV01).*

*“La educación ha cambiado mucho en el barrio desde que hay escolarización obligatoria, la gente lleva a los niños al cole con mayor continuidad, y aunque las cosas han cambiado aún existe mucho analfabetismo sobre todo en la población adulta, lo mínimo es que los adultos lean y escriban bien” (ACV03).*

De acuerdo con los datos contenidos en la Monografía Comunitaria (2012), existen diferencias entre el nivel educativo de la población residente en el barrio en base a los siguientes términos: el 19,5% de la población, no finalizó los estudios primarios; el 72,9% dispone de estudios de primer o segundo grado y un 8,3% cuenta con estudios universitarios o de tercer grado. En este último porcentaje cabe mencionar que es superior entre los no nacidos en España que entre las y los nacionales.

Una cuestión análoga al nivel educativo, es el **perfil socioeconómico** de la población, así como el **nivel ocupacional** de ésta. Por un lado, como resultado de los bajos niveles educativos, el acceso a empleos de calidad y de cierta permanencia en el tiempo, se ven mermados, especialmente entre la población joven:

*“El desempleo me atrevería decir que está cerca del 90%. Es un desempleo absoluto. Todavía hoy continúa la misma forma de ganarse la vida que hace 30 años: la chatarra y venta ambulante, aunque se ha visto un poco normalizado con las paradas en los mercados (...) El nivel económico no es bajo, es paupérrimo” (ACTS).*

*“El trabajo con las familias es la base. Se sigue viviendo mucho de la venta ambulante y de la chatarra (...) La gente que vive aquí es muy humilde y ayuda mucho a los demás, pero hay muchas familias desestructuradas y es un problema de base no de una familia” (ACV04).*

En este punto, la economía sumergida se presenta como la principal fuente de ingresos para las familias en riesgo de exclusión social, y, aunque escasos, también existen perfiles poblacionales con empleos remunerados:

*“Yo trabajo aquí en Nova Terra y también mi hermano se formó aquí con Paco. Forman mucho a la gente, se preocupan por nosotros y se preocupan por darnos un empleo” (ACV05)*

.....  
24 Vergüenza da pasear por el barrio de La Coma de Paterna, (25 de julio de 2017). *El Meridiano*. Dicho número supone para el total de la población del barrio un 1,4% de la población. En relación con el Estado, según datos del Anuario Estadístico del Ministerio del Interior (2015), el número total de población reclusa asciende a 61.614, suponiendo un porcentaje sobre la población total de España para ese año de un 0,13%.

#### 4.2.3. Identificar los factores de riesgo y de protección del entorno barrial desde la perspectiva ciudadana

En este último objetivo específico, se han encontrados puntos y aspectos de confluencia, aunque con ciertos matices e intensidades respecto a uno y otro barrio, tanto en lo respectivo a los factores de riesgo como en lo referido a los factores de protección.

##### • EL GALLITO

---

En primer lugar, la existencia de **embarazos a edades tempranas** se ha identificado como uno de los **factores de riesgo**, especialmente entre las jóvenes con mayor índice de vulnerabilidad o riesgo de exclusión social:

*“Hay embarazos a edades muy tempranas, las estadísticas más recientes así lo demuestran y es una situación muy dramática” (AGTS).*

*“Hay embarazos de chicas de 12 y 13 años, muy jóvenes y no hay ninguna política pública porque el Estado no tiene actuaciones en este tema” (AGIE).*

*“A los que vigilan les llaman banderas y son los que les tiran flores a las mujeres jóvenes... a consecuencia de ello hubo ahí algunos embarazos tempranos (...).” (AGVo2).*

En consecuencia, desde la Iglesia Evangélica se están desarrollando programas, especialmente en situaciones de violencia intrafamiliar, a través del apoyo a las familias y a las figuras educadoras:

*“También vemos que la agresión sexual en niños y en las mujeres es muy alto. Estamos retomando ahora en este mes, las clases sobre un programa en las que se trata de prevenir, de actuar a nivel psicológico y educar para que no se produzcan casos de violencia, sobre todo a nivel familiar” (AGIE).*

Sin embargo, el principal factor de riesgo existente en el barrio de El Gallito es la **existencia de tráfico de droga** y ligado a ello, la existencia de **grupos delincuenciales**. En el primer caso, se ha constatado que no constituye un elemento puntual del barrio, sino que es una cuestión compartida del municipio donde se ubica:

*“Se está volviendo a traficar, pero no sólo en El Gallito, sino en Guatemala en general” (AGVo1).*

El tráfico de droga entre las zonas de las Calaveras y La Trinidad dentro de El Gallito, también arroja el papel protagonizado por las maras<sup>25</sup>, así como su reconocimiento social dentro de las y los vecinos:

*“También destacaría las maras, que, aunque sea algo contradictorio las maras cuidan a su gente y cuidan a su barrio, digamos que es bueno y malo a la vez” (AGVo1)*

*“La verdad es que hay tráfico de droga, pero los traficantes, digamos que protegen al barrio. Si por ejemplo ven a una persona extraña, se le pregunta quién es y a dónde vas” (AGVo2).*

.....  
25 Un estudio de la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (2007), ha destacado que el origen de las maras se debe, principalmente a: a) fracaso y retirada del Estado en el desarrollo de políticas sociales; b) institucionalización de la corrupción; c) profundas transformaciones económicas y sociales de la región en los últimos 20 años; d) influencia del crimen organizado y el narcotráfico; e) por la propia acción de los gobiernos que ha derivado en focalizar las políticas en la represión y en el fortalecimiento de condiciones favorables a éstas.

Como consecuencia de la existencia del tráfico de droga y de la presencia de grupos delincuenciales, se ha destacado la existencia de cierta inseguridad, tanto por parte de los no residentes como por parte de los residentes del barrio:

*“Hay prostitución, narcotráfico y crimen organizado. Digamos que es un barrio que mejor lo evito, se diría. (...) La inseguridad podría decir que es de la zona, pero en El Gallito es lo peor, digamos que es lo de lo más peligroso. (...) Mucho del problema es el miedo que se ha inducido desde los medios de comunicación<sup>26</sup> hacia la concepción del barrio” (AGTM).*

Relacionado con la existencia de tales cuestiones, un factor de riesgo asociado a El Gallito, es la **estigmatización social**, tanto por parte de los medios de comunicación como por parte de las personas no residentes en el barrio:

*“Una persona que va a pedir trabajo y dice que es del Gallito, seguramente no le den el trabajo porque al ser una zona roja puede ser una persona infiltrada de las pandillas. Es un hecho que se lo niegan y es una política de empresa el contratar a personas que residan en este tipo de zonas. (...) Digamos que existe cierto estigma hacia esos jóvenes por venir de allí, es decir, por ser originario de ese lugar, no por ser un delincuente” (ACTS).*

En lo relativo al tema de la **seguridad ciudadana**, los discursos entorno al papel de las fuerzas de seguridad se han basado en casos de corrupción como elemento de permisividad ante el tráfico de drogas:

*“Guatemala es un estado en el que todo el Estado y las fuerzas de seguridad están corrompidas. Al final todo el mundo sabe por qué no han llegado las estructuras policiales al barrio” (AGTM).*

*“Los banderas vigilan de noche y de día. Incluso los banderas pagaban disimuladamente a los policías para que no entraran a buscar la droga dentro del barrio (AGV02).*

No obstante, a pesar de las referencias alrededor del tema de la inseguridad ciudadana, las personas residentes, dicen sentirse seguras y protegidas por tales grupos delincuenciales ante posibles altercados:

*“La verdad es que hay tráfico de droga pero los traficantes, digamos que protegen al barrio. Si por ejemplo ven a una persona extraña, se le pregunta quién es y a dónde vas” (AGV02).*

*“La verdad, es que te diría, que El Gallito es uno de los mejores lugares para vivir de la ciudad de Guatemala” (AGV03).*

En este punto, cabe destacar una de las claves de interpretación existentes en El Gallito. El control de los grupos delincuenciales que custodian los límites geográficos del barrio, se realiza a través de los *banderas*, situados en las esquinas de los edificios para trasladar la información desde los accesos del barrio hasta el final, al objeto de prevenir posibles asedios o altercados. Los *banderas*, en este punto, son reconocidos socialmente como la estructura de seguridad del barrio:

.....

26 Son numerosas las noticias de prensa que aparecen relacionadas cuyos titulares de per se transmiten una percepción social negativa respecto a los mismos. Entre otras, véase Asedio de narcos está de vuelta en El Gallito (30 de agosto de 2016). *Prensa Libre*; Matan a tres hombres en barrio El Gallito. (21 de marzo de 2017). *Prensa Libre*.

*“Hay una especie de control, en las esquinas de las cuerdas te preguntan quién eres y qué haces en el barrio y la verdad es que hay que ir muy bien identificados, incluso con las ventanas de los coches bajadas a lo largo de todo el trayecto” (AGE).*

*“Si no bajas los vidrios polarizados te pueden perseguir en motos o les balacera directamente” (AGV03).*

En segundo lugar, en lo referido a la existencia de **factores de protección**, se ha destacado como aspecto fundamental, la capacidad de las personas residentes de hacer frente a las adversidades, es decir, su capacidad de **resiliencia**:

*“En cuanto a los aspectos positivos es indudable destacar la capacidad de las personas de afrontar sus situaciones difíciles. Es decir, la capacidad de responder a las adversidades; el Estado debería potenciar estas capacidades y la de los jóvenes para llevar adelante soluciones a los problemas. Se requiere de un esfuerzo conjunto para los barrios” (AGTS).*

*“La gente ha logrado superar las situaciones difíciles y salir adelante” (AGIC).*

Asimismo, se ha señalado una potencialidad de carácter endógeno, consistente en el aprovechamiento del potencial social contenido en el barrio a través de sus gentes:

*“Rescatar los esfuerzos organizativos y conjuntos de todo el barrio y que ello sea aprovechado por el Estado y por el gobierno municipal, no actuar en las zonas limítrofes únicamente. Capacitar en el liderazgo” (ACTS).*

Además de ello, entre otros factores de protección se ha identificado el sentimiento de **unidad y convivencia**, entre los diferentes perfiles existentes (ciudadanos, profesionales y delincuenciales):

*“En cuanto a aspectos positivos del barrio, destacaría la gente que se apoya entre sí” (AGV01).*

Por último, otros de los factores de protección destacados, es la existencia de un tejido comercial, así como los recursos comunitarios básicos como centros educativos y sanitarios, que permiten, en parte, la satisfacción de las necesidades básicas de la ciudadanía.

## • LA COMA

---

Del mismo modo que sucede en El Gallito, los **embarazos tempranos** entre las jóvenes de etnia gitana en riesgo de exclusión social, se ha identificado entre los **factores de riesgo**:

*“Muchas madres tienen muchos nenes, muchas por desconocimiento de los medios adecuados para tenerlos cuando se desee y cuando se pueda, en muchas ocasiones los tienen por miedo al qué dirán si no tienen hijos” (ACTM).*

Por otra parte, la **existencia de tráfico de droga** también ha tenido lugar en La Coma, concretamente en una zona, por lo que, no existe un entramado alrededor como sucede en el caso de El Gallito con los *banderas*. A pesar de la existencia de hechos protagonizados por delincuentes, éstos no se encuentran organizados en grupos como sucede en El Gallito, sino que, en este caso, se organizan para delinquir. En el caso de El Gallito, la organización en grupos va más allá del ejercicio de actos delincuenciales, ya que se establecen prácticamente como un entramado social dentro de la comunidad. No obstante, el clima

de **inseguridad ciudadana** es latente y ante ello, se menciona cierta pasividad por parte de los cuerpos de seguridad:

*“La policía se pasea por el barrio, conoce la situación que existe, sabe las raíces del problema, pero no hacen ninguna acción por mejorar la situación. La policía no llama la atención a los jóvenes que hacen disturbios, simplemente hacen rondas por las calles del barrio, pero no toman acciones” (ACVo2).*

Como consecuencia de este clima de inseguridad ciudadana, los medios de comunicación<sup>27</sup>, se han hecho eco de ello a través de diferentes noticias de prensa que acentúan una **percepción social negativa**:

*“El barrio tiene mala fama y yo siempre venía acompañada de día. En muchas ocasiones te planteas que algo de verdad habrá en aquello que dicen del barrio (ACTM).*

A la mencionada percepción social negativa, se agrega otra de las cuestiones que suponen un factor de riesgo en el barrio: la **falta de oportunidades**.

*“No hay opciones de trabajo en el barrio. Los jóvenes están pasando por la falta de formación laboral, por lo que caen en consumismo y sin contar con los recursos económicos necesario, generan problemas sociales” (ACVo2).*

En otra línea de ideas, entre los **factores de protección** destacados en el barrio de La Coma, se ha subrayado la existencia de **unidad** entre la gente del barrio, así como la solidaridad entre el vecindario:

*“Desde mi punto de vista, puedo decir que tengo una valoración muy positiva en cuanto al barrio se refiere. Hay personas maravillosas y que también sepan que hay personas muy afectadas por las situaciones que se les ha impuesto desde arriba y que no han podido elegir” (ACTM).*

Indirectamente, también ha sido destacable la capacidad de **resiliencia** por parte de las personas residentes y profesionales, quienes logran afrontar las diferentes situaciones de vulnerabilidad y riesgo del quehacer cotidiano:

*“En La Coma se crece como profesional: se pone a prueba las capacidades personales de resiliencia y emocionales que es la esencia del Trabajo social. Quien está en Servicios Sociales o en cualquier servicio como Salud o Educación aquí en el barrio, son profesionales con un alto grado de vocación con su trabajo” (ACTS).*

En la misma línea, en cuanto a los **sistemas de protección social** presentes en el territorio, La Coma cuenta con centros educativos, sanitarios, así como un Centro Municipal de Servicios Sociales, que garantiza en buena medida la cobertura de las necesidades básicas de las familias del barrio. Además, cabe agregar la existencia de un amplio **tejido asociativo**, que desarrolla una importante labor en cuanto a actuaciones de formación, sensibilización y de ocio y tiempo libre.

.....

<sup>27</sup> Durán, L. F. (18 de septiembre 2017). Tres heridos en un tiroteo a las puertas de un colegio en el barrio de La Coma de Paterna (Valencia). *El Mundo*; Costa, M. (29 de octubre de 2016). Tiroteo entre clanes en el barrio de La Coma. *Las Provincias*.

## 5. Discusión

La tendencia a la concentración de población con fragilidad en las economías familiares, escasez y/o ausencia de servicios básicos de carácter comunitario, junto con la falta de oportunidades de desarrollo personal, constituyen elementos de gran relevancia en la configuración de ambos barrios objeto de estudio. Ello nos introduce a referir que el análisis de El Gallito y La Coma coincide con la definición de barrio vulnerable<sup>28</sup>.

Como resultado de la insatisfacción de las necesidades básicas que tiene lugar en tales espacios (Subirats, 2004), se genera un proceso de *efecto dominó*, produciendo una concatenación de las situaciones de vulnerabilidad que van desde la dimensión económica, hasta la laboral, educativa, sanitaria, social, ambiental y residencial, relacional y cultural, ciudadana y de la participación, hasta la exclusión social, puesto que contempla el creciente y desordenado proceso estructural de privación o separación de las posibilidades en las mencionadas dimensiones (Uceda-Maza, 2011). A pesar de la existencia de vulnerabilidad y exclusión social en ambos contextos territoriales, existen diferentes efectos de barrio (Torres, Moncusí y Osvaldo, 2015) de carácter endógeno y exógeno presentes en el quehacer cotidiano de la ciudadanía. Entre tales efectos, resulta significativo la emergente capacidad de resiliencia de las personas, entendida como aquella capacidad para resistir y de afrontamiento de las diversidades (Malgrat, 2017).

Paralelamente, el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (2003), establece que la exposición continuada a situaciones de riesgo, se hace extensible a las diferentes dimensiones que afectan a la ciudadanía en un doble sentido: a título individual, así como a la comunidad en su totalidad (Alguacil, Camacho y Hernández-Aja, 2014).

## 6. Conclusiones

La trayectoria histórica de ambos continentes en materia de políticas públicas, es disparmente diferente y con ello, su traslación igualmente diferente a la configuración de la vulnerabilidad y la exclusión social en el Sur y en el Norte.

### • CARACTERÍSTICAS POBLACIONALES Y DEL ENTORNO

En el barrio de La Coma, la concentración poblacional de diferentes nacionalidades, está relacionada con la existencia de viviendas sociales y unidades residenciales con precios de alquiler muy bajos. En contraposición con El Gallito, no presenta elementos que permitan permeabilidad y atracción poblacional por parte de quienes no residen en sus límites geográficos, como sucede en Guatemala gracias a la proximidad con el núcleo de la capital y la existencia de tejido comercial en el barrio. Por otra parte, la existencia de embarazos a edades tempranas allí y aquí, no está directamente relacionado a la pertenencia a un grupo poblacional o étnico concreto, como podría ser la población indígena o el pueblo gitano, sino que en ambos barrios objeto de estudio ello se ha presentado como un determinante de la exclusión social.

.....  
28 Véase página 5.

Además de tales características, la convivencia con los diferentes factores de riesgo en el Sur y en Norte, ha derivado en la capacidad de resiliencia por parte de la población. Factores de riesgo que inciden en las diferentes etapas del ciclo vital, pero especialmente, durante la infancia y la adolescencia, desarrollando estrategias de adaptación y afrontamiento de las adversidades. En coherencia con ello, las redes de apoyo social y emocional por parte de las familias ante necesidades de tipo económico, material o de cualquier otra índole, se traduce en un elemento de convivencia, unidad y cohesión social. Además de ello, los vínculos y lazos de carácter comunitario, como aquellos que se establecen con las entidades sociales y religiosas, son un punto de apoyo y un importante punto de reunión y encuentro en la comunidad.

#### • FENÓMENOS EXPLÍCITOS E IMPLÍCITOS A LA COMUNIDAD

Resulta conveniente arrojar algunas reflexiones respecto a los fenómenos explícitos e implícitos que tienen lugar en el Sur y en el Norte. En el caso de El Gallito, a la existencia de grupos delincuenciales se agrega la consideración de Guatemala como uno de los países con mayores índices de violencia del mundo. El clima de violencia, extensible al resto del país, se agrava con la presencia de grupos que, en buena medida, custodian los límites geográficos del barrio El Gallito. En consecuencia, por un lado, la población residente ha desarrollado un proceso de naturalización del control y de la seguridad que mantienen tales grupos dentro de las fronteras del barrio; y, por otro lado, su existencia y presencia en El Gallito, ha derivado en la percepción social negativa por parte de la población no residente. La estigmatización perdurable de tales contextos territoriales, se encuentra vinculada, a su vez, al rechazo social asociado a la existencia de grupos vulnerables residentes en los mismos.

#### • PARÁLISIS DE LA ADMINISTRACIÓN

El vacío y/o abandono de carácter institucional ante las situaciones sociales donde impera la diversidad y pluralidad de vulnerabilidades y las necesidades de protección social, hacen evidente la urgente e inmediata actuación institucional desde el ámbito local y de proximidad a la ciudadanía. Más allá de contemplar modelos rígidos y estándares de actuación con comunidades, los modelos deben partir de una mirada pragmática de la intervención en coherencia con la fenomenología, ontología de las comunidades y territorios. Hacer partícipe a la comunidad en los procesos de transformación social y de fomento del desarrollo comunitario a largo plazo, supone la piedra angular desde la que orientar, planificar e intervenir en contextos territoriales marcados por las desigualdades y los desequilibrios sociales.

### 7. Propuestas futuras de investigación

Por todo lo expuesto previamente y como resultado de la realización la investigación, se ha considerado conveniente incluir un apartado sobre propuestas futuras de investigación, y de este modo, continuar avanzando en el análisis y conocimiento empírico de la vulnerabilidad y la exclusión social:

1. Profundizar en el análisis de ambos barrios vulnerables por separado a partir del estudio de caso, investigando desde una perspectiva holística y contemplando la participación directa de la ciudadanía al objeto de ahondar en sus potencialidades, cosmovisión y debilidades de carácter estructural y dinámico que confluyen en el quehacer cotidiano de sus residentes.
2. Estudiar en profundidad los barrios, al objeto de analizar las vulnerabilidades existentes y las formas de transmisión intergeneracional de la pobreza y la exclusión social.
3. Evaluar la política pública y su capacidad de inclusión en contextos de vulnerabilidad y exclusión social.
4. Realizar una Investigación-Acción Participativa en barrios vulnerables como método de generación de conocimiento, reflexividad, empoderamiento y como medio para promover la participación y la transformación social desde la comunidad de referencia.

Son diversas, múltiples y diferentes las posibles investigaciones que pueden enriquecer y complementar la información contenida en la presente investigación, siempre y cuando, sean desarrolladas de acuerdo a una concepción holística, integral y realizadas desde la proximidad del ámbito local.

## 8. Bibliografía

- Alberich, T. (2007). *Investigación-Acción Participativa y Mapas Sociales*. Documento de trabajo. Disponible en <http://bit.ly/2pytzL1> Consultado el 02/12/2017
- Alguacil, J., Camacho, J. y Hernández-Aja, A. (2014). La vulnerabilidad urbana en España. Identificación y evolución de los barrios vulnerables. *EMPIRIA. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*. Disponible en <https://bit.ly/2rCAoOl> Consultado el 05/03/2018
- Ander-egg, E. (2003). *Repensando la investigación-acción participativa*. Buenos Aires. Lumen.
- Beltrán, M. (1985). Cinco vías de acceso a la realidad social. *REIS: Revista española de investigaciones sociológicas*, 29, 7 – 42.
- Buades, J. y Giménez, C. (coords.) (2013). Hagamos de nuestro barrio un lugar habitable. Manual de intervención comunitaria en barrios. Véase en <http://bit.ly/1Pfl1NG> Consultado el 01/05/2018
- Caravantes, G. M., Climent, M. y Masiá, R. (2017). Los efectos de barrio en la adolescencia: una comparativa entre el barrio de La Coma y el barrio del Xenillet desde la perspectiva comunitaria. *AZARBE*, 6, 5 – 16.
- Caravantes, G.M. Gómez, A., Moral, F. J., Marques, I. (2015). Una aproximación descriptiva sobre la situación social de la juventud del barrio del Xenillet de Torrent, en Uceda-Maza, F. X. et al (coord.). *El futuro de los Servicios Sociales en contexto de cambio*. Valencia: Alfa Delta Digital.
- Castro, E. (2010). El estudio de casos como metodología de investigación y su importancia en la dirección y administración de empresas. *Revista Nacional de Administración*, 1 (2): 31-54.

- Corbetta, P. (2003). *Metodología y técnicas de investigación social*. McGraw-Hill, Madrid.
- De Balanzo, J. (2015). Barcelona, caminando hacia la resiliencia urbana en el barrio de Vallcarca. *Hàbitat y Sociedad*, 8, 75 – 95.
- FOSTER, J., L. LÓPEZ-CALVA y M. SZEKELY. (2005). Measuring the Distribution of Human Development: Methodology and an Application to Mexico. *Journal of Human Development*, 6 (1): 5–25.
- Gacitúa, E., Sojo, C. y Davis, S. (Eds). (2000). *Exclusión Social y Reducción de la Pobreza en América Latina y el Caribe*. FLACSO-Banco Mundial. San José.
- Jiménez Ramírez, M. (2008). Aproximación teórica de la exclusión social: complejidad e imprecisión del término. Consecuencias para el ámbito educativo. *Estudios Pedagógicos XXXIV*, 1, 173 – 186.
- Malgrat, P. (2017). La resiliencia de Barcelona frente al cambio climático: el Proyecto RESCCUE. *V Jornadas de Ingeniería del Agua. 24-26 de octubre*. España, A Coruña.
- Martínez-Martínez, L. (2017). Definición de las necesidades sociales para un nuevo desarrollo del sistema de Servicios Sociales de la Comunidad Valenciana, desde una metodología participativa. *Tesis Doctoral*. Universitat de València, IIDL.
- Márquez, G., et al. (2008). *¿Los de afuera? Patrones cambiantes de exclusión en América Latina y El Caribe*. Progreso económico y social en América Latina.
- Moriña Díez, A. (2007). *La exclusión social: análisis y propuestas para su intervención*. Madrid: Fundación Alternativas.
- Raya Lozano, E. (2004). Investigar sobre la exclusión para intervenir en lo social. Notas introductorias al Observatorio de Exclusión Social y Políticas de Inclusión de Granada, en Raya Lozano, E, (coord..). *Exclusión / inclusión social en la ciudad de Granada*. Granada, Editorial Maristán.
- Rodríguez Villasante, T. (2002). *Construyendo ciudadanía*. Madrid, El Viejo Topo.
- Sojo, C. (COOMP.). (2006). *Pobreza, exclusión social y desarrollo*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). San José, Costa Rica
- Subirats, J. (dir.) et al. (2004). *Pobreza y exclusión social. Un análisis de la realidad española y europea*. Barcelona: Fundación “La Caixa”. Disponible en <http://bit.ly/1MgakdD> Consultado el 21/10/2017
- Torres, F., Moncusí, A. y Osvaldo, E. (2015). Crisis, convivencia multicultural y «efectos de barrio». El caso de dos barrios de Valencia. *Migraciones*, 37, 217 - 238.
- Uceda-Maza, F. X. (2017). Una agenda valenciana de transformació social: un Nou Model Social Valencià. *Revista Valenciana d'Estudis Autònoms*, 62, 89 – 120.
- Uceda-Maza, F. X. (2006). Precariedad social y familiar: Políticas integradas desde el nivel territorial. En A. López et al. (coords.): *¿Existen los jóvenes desfavorecidos?* Valencia: Consorci Pactem Nord.
- Zea, M. A. (2013). Evaluación del consumo de agua potable en la Zona 3 de la ciudad de Guatemala en los años 2008 – 2010. *Trabajo de Graduación*, Universidad de San Carlos de Guatemala. Facultad de Ingeniería.

## FUENTES DOCUMENTALES

- Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo. (2007). *Maras y pandillas, comunidad y policía en Centroamérica. Hallazgos de un estudio integral*. Disponible en <https://bit.ly/2KvOKqE> Consultado el 15/04/2018
- Banco de Guatemala (2017). Índice Mensual de la Actividad Económica (IMAE). *Departamento de Estadísticas Macroeconómicas*. Septiembre 2017.
- Buades, J. y Giménez, C. (coords.) (2013). *Hagamos de nuestro barrio un lugar habitable. Manual de intervención comunitaria en barrios*. Véase en <http://bit.ly/1Pfl1NG> Consultado el 01/05/2018
- CEPAL. (2002). *Vulnerabilidad Sociodemográfica: viejos y nuevos riesgos para comunidades, hogares y personas*. Brasil, ONU, LC/R.2086. Disponible en <http://bit.ly/2yHNS7A> Consultado el 22/06/2018
- FOESSA. (2014). *VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España*. Madrid: Fundación FOESSA.
- INE. (2004). *Caracterización de la República de Guatemala*. Disponible en <https://bit.ly/2fDoiwR> Consultado el 23/12/2017
- Monografía Comunitaria. (2012): *La Coma, un barrio en positivo*. Obra Social “La Caixa”.
- Oficina Económica y Comercial de España en Guatemala (2017). *Informe económico y comercial Guatemala*. Disponible en <https://bit.ly/2HD8oFZ> Consultado el 28/02/2018
- ONU. (2003). Departamento de Asuntos Económicos y Sociales. «Informe sobre la situación social del mundo 2003. Vulnerabilidad social: Fuentes y desafíos», Nueva York, United Nations Publications.
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. (2010): *Informe sobre Desarrollo Humano 2010. La verdadera riqueza de las naciones: caminos al desarrollo humano*. Véase en: <http://bit.ly/1rXZsMx> Consultado el 19 de noviembre de 2015.
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. (2016). *Informe sobre Desarrollo Humano 2016. Desarrollo humano para todas las personas*. Véase en: <http://bit.ly/1PDVcMt> Consultado el 19 de noviembre de 2017.
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. (2016b). *Más allá del conflicto, luchas por el bienestar. Informe Nacional de Desarrollo Humano 2015/2016. Al servicio de las personas y las naciones*. Véase en: <http://bit.ly/2dz8QDj> Consultado el 25 de diciembre de 2017.
- Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional (2009). *Guatemala: perfiles de medios de vida*. Disponible en <https://bit.ly/2svANTj> Consultado el 03/02/2018

## FUENTES LEGISLATIVAS

- Decreto 157/1988, de 11 de octubre, del Consell, por el que se establece el Plan de Actuación Conjunto en Barrios de Acción Preferente

## NOTAS DE PRENSA

- Asedio de narcos está de vuelta en El Gallito (30 de agosto de 2016). *Prensa Libre*. Disponible en <https://bit.ly/2bQr3sd> Consultado el 14/02/2018
- Contreras, V. (15 de junio de 2017). La Coma denuncia el «desabastecimiento» del barrio tras cerrar el último supermercado. *Levante-EMV*. Disponible en <https://bit.ly/2JB3CUj> Consultado el 01/03/2018
- Costa, M. (13 de julio de 2017). Los vecinos de La Coma piden servicio de urgencias médicas y retén policial de 24 horas. *Las Provincias*. Disponible en <https://bit.ly/2jjVj4e> Consultado el 26/02/2018
- Costa, M. (29 de octubre de 2016). Tiroteo entre clanes en el barrio de La Coma. *Las Provincias*. Disponible en <https://bit.ly/2xG9Fpv> Consultado el 26/02/2018
- Durán, L. F. (18 de septiembre 2017). Tres heridos en un tiroteo a las puertas de un colegio en el barrio de La Coma de Paterna (Valencia). *El Mundo*. Disponible en <https://bit.ly/2ftD3Uu> Consultado el 04/04/2018
- Matan a tres hombres en barrio El Gallito. (21 de marzo de 2017). *Prensa Libre*. Disponible en <https://bit.ly/2mPdbTS> Consultado el 14/02/2018
- Peraita, V. (24 de febrero de 2018). *En la Coma queremos un futuro*. *Levante-EMV*. Disponible en <https://bit.ly/2KqSwCM> Consultado el 28/02/2018
- Rodríguez, G. (23 de febrero de 2018). Cientos de vecinos se manifiestan en La Coma y reclaman medidas “urgentes” para que el barrio “deje de ser un gueto”. *Paterna ahora*. Disponible en <https://bit.ly/2oz9bKj> Consultado el 28/02/2018
- Váldez, S. (19 de agosto de 2013). Guatemala concentra más zonas peligrosas. *Prensa Libre*. Disponible en <http://bit.ly/2Dw1VYM> Consultado el 08/03/2018
- Vergüenza da pasear por el barrio de La Coma de Paterna. (25 de julio de 2017): *El Meridiano*. Disponible en <https://bit.ly/2r4d5vM> Consultado el 03/03/2018

## 10. Anexos

### ANEXO I: SISTEMA DE CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS DEL BARRIO EL GALLITO

Sistema de códigos	AGTS	AGTM	AGE	AGIC	AGIE	AGV01	AGV02	AGV03	AGV04	AGV05	SUMA
FACTORES DE RIESGO							■	■			2
Percepción social negativa	■	■	■			■	■				8
Seguridad ciudadana	■	■	■			■	■	■	■	■	17
Tráfico de droga		■			■	■	■	■	■	■	12
Grupos traficantes				■		■	■	■	■	■	14
NECESIDADES CIUDADANAS											0
Alimentación					■						2
Recursos comunitarios		■				■	■	■			9
PROPUESTAS			■					■			2
Drogadicción				■							1
Zonas verdes			■	■		■	■		■	■	5
Salud			■								2
Social	■				■					■	5
Educación		■	■	■		■					4
Laborales		■									1
ENTIDADES		■									1
Sociales	■		■							■	4
Religiosas	■			■	■	■	■	■	■	■	12
ACTUACIONES DESARROLLADAS EN EL BARRIO	■										2
Iniciativa social	■										1
Administración Pública	■		■		■						5
FACTORES DE PROTECCIÓN	■		■	■	■	■		■	■	■	15
SITUACIÓN DE LAS UNIDADES RESIDENCIALES	■					■	■				3
Hacinamiento	■										2
Estado de conservación	■										1
Condiciones materiales	■		■	■	■	■	■	■		■	9
CARACTERÍSTICAS DEL ENTORNO				■			■	■			3
Ubicación geográfica	■						■		■		3
Zona Alta			■								3
Zona Baja	■		■					■		■	8
Agua potable		■				■	■				3
Asentamientos			■			■				■	5
Medios de comunicación				■				■			3
Accesos	■	■					■	■			8
Concepción del entorno	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	22
Condiciones de salubridad	■		■			■		■			7
CARACTERÍSTICAS POBLACIONALES	■	■	■		■		■	■			11
Embarazos a edades tempranas	■				■	■	■				4
Nivel ocupacional			■		■						2
Diferencias por razón de género	■				■						2
Diversidad cultural	■	■									2
Perfil socioeconómico	■	■	■	■	■		■	■		■	14
Nivel educativo	■				■	■					5
Σ SUMA	46	17	34	11	23	31	22	29	12	19	244

Fuente: Gráfico extraído de Maxqda 2018

ANEXO II: SISTEMA DE CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS DEL BARRIO DE LA COMA

Sistema de códigos	ACTS	ACTM	ACE	ACIE	ACV01	ACV02	ACV03	ACV04	ACV05	SUMA
FACTORES DE RIESGO			■			■				2
Tráfico de droga					■	■		■		4
Percepción social negativa	■	■	■		■	■		■	■	18
Seguridad ciudadana		■	■		■	■		■	■	14
NECESIDADES CIUDADANAS			■							1
Recursos comunitarios		■	■		■		■		■	13
PROPUESTAS	■				■				■	5
Recursos comunitarios		■			■					4
Personal	■								■	2
Educación							■		■	2
Zonas verdes			■		■				■	4
Social	■	■	■		■		■	■		8
ENTIDADES										0
Sociales	■	■	■				■		■	6
Religiosas				■					■	2
ACTUACIONES DESARROLLADAS EN EL BARRIO							■	■		5
Iniciativa social	■			■				■		3
Administración Pública	■				■	■	■	■		16
FACTORES DE PROTECCIÓN		■	■							4
SITUACIÓN DE LAS UNIDADES RESIDENCIALES	■		■	■						8
Desahucios							■			2
Estado de conservación	■	■	■		■					4
Condiciones materiales										0
CARACTERÍSTICAS DEL ENTORNO	■	■								2
Zonas					■			■	■	7
Ubicación geográfica	■		■						■	4
Medios de comunicación			■				■		■	3
Accesos			■							1
Concepción del entorno	■	■	■		■				■	9
CARACTERÍSTICAS POBLACIONALES	■	■		■			■		■	8
Embarazos a edades tempranas	■	■				■				4
Nivel ocupacional	■				■				■	3
Diversidad cultural	■		■	■						7
Perfil socioeconómico	■			■	■		■	■	■	13
Nivel educativo						■	■	■	■	6
<b>SUMA</b>	<b>27</b>	<b>19</b>	<b>28</b>	<b>8</b>	<b>29</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>20</b>	<b>31</b>	<b>194</b>

Fuente: Gráfico extraído de Maxqda 2018

ANEXO III: DATOS MACRO SOBRE GUATEMALA Y ESPAÑA

		2010							2016						
	IDH	IDH-D		IDG	IPM	Pobl. en riesgo de sufrir pobreza	Índice de educación ajustado por la desigualdad	Índice de ingresos ajustado por la desigualdad	IDH		IDH-D	IDG	Índice de educación ajustado por la desigualdad	Índice de ingresos ajustado por la desigualdad	
		Clasificación	Valor						Valor	Posición					Cl.
Guatemala	116	0,560	0,372	0,713	0,127	9,8	0,270	0,297	125	0,640	0,450	-2	0,494	0,324	0,424
España	20	0,863	0,779	0,280	-	-	0,781	0,653	27	0,884	0,791	1	0,081	0,777	0,684

Fuente: Datos extraídos a partir del Informe de Desarrollo Humano del PNUD (2010; 2016)