

La Alianza del Pacífico, ¿Qué ha pasado entre Colombia y México?

The Pacific Alliance, ¿What Had Happened Between Colombia and Mexico?

DOI: <https://doi.org/10.18041/2619-4244/dl.23.5143>

Resumen

La presente investigación analiza los efectos de la Alianza del Pacífico en los países de Colombia y México, para tal fin se realizó una revisión de literatura sobre el impacto de la Alianza del Pacífico entre estos países. Se pudo establecer que existen avances en algunos aspectos relacionados como el libre tránsito de ciudadanos en la exención de visa para colombianos a México, o la movilidad de estudiantes; sin embargo, para México y Colombia en materia macroeconómica no existe un equilibrio en la balanza comercial ya que desde su entrada en vigencia los resultados no han sido los esperados sobre todo en materia de exportaciones e importaciones. Se destacan los avances que se han dado para Colombia y México en movilidad académica y laboral, así como el impacto de las decisiones de la Alianza del Pacífico en asuntos institucionales, en compras públicas, cooperación, cultura, género, medio ambiente, turismo, y demás, lo que ha permitido adecuar las normatividades internas de los países a los propósitos del bloque.

Palabras clave: Alianza del Pacífico, Bloque, políticas públicas, multilateral.

Abstract

The present research analyzes the effects of the Pacific Alliance in the countries of Colombia and Mexico, this was addressed through a literature review about the impact of the Pacific Alliance among these countries. It was established that there are advances in some aspects related to the free transit of citizens, such as the visa exemption for Colombians to Mexico, or the mobility of students; however, for Mexico and Colombia in macroeconomic matters, there is no balance in the balance commercial because the results have not been as expected, especially in terms of exports and imports. The advances that have been made for Colombia and Mexico in academic and labor mobility are highlighted, as well as the impact of the decisions of the Pacific Alliance in institutional matters, in public procurement, cooperation, culture, gender, environment, tourism, and other, which has allowed adapting the internal regulations of the countries to the purposes of the block.

Keywords: Pacific Alliance, Block, public politics, multilateral.

Juan David Pardo Quintero

Estudiante de Maestría en Administración
Universidad del Quindío, Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, judapaquin@gmail.com

Alexander Cano Saldaña

MSc. in Agricultural Economics. Docente de Economía. Universidad del Quindío.
acano@uniquindio.edu.co

Cómo citar: Cano Saldaña, A., & Pardo Quintero, J. (2018). *La Alianza del Pacífico, ¿Qué Ha Pasado Entre Colombia y México?*.

Dictamen Libre.

<https://doi.org/10.18041/2619-4244/dl.23.5143>

Licencia Creative Commons
Atribución-CompartirIgual
4.0 Internacional



RECIBIDO:

16 de Julio de 2018

ACEPTADO:

20 de Octubre de 2018

INTRODUCCIÓN

Los Estados buscan adoptar las mejores decisiones sobre todo en el aspecto económico, por cuanto de allí se deriva la sustentabilidad de proyectos a nivel interno en materia de educación, salud, vivienda, servicios públicos y todo lo que compone el bienestar de sus habitantes. La necesidad de adoptar nuevas estrategias para mejorar las condiciones de los ciudadanos por parte del Estado ha promovido históricamente la integración con otros países a través de acuerdos comerciales bilaterales, pero surge en el ámbito regional de América Latina la puesta en marcha la integración de Perú, Chile, Colombia y México conformando la Alianza del Pacífico, en el que se decanta un acuerdo macro que busca la consolidación de avances progresivos en libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas, lo que repercute en la creación de una persona jurídica que se convierte en la octava economía a nivel mundial.

Son diversos los propósitos de la Alianza del Pacífico, los cuales se enmarcan en 26 temas de importancia para el acuerdo pactado, destacando los relativos a la cooperación aduanera, la sustentabilidad ambiental, la propiedad intelectual, la movilidad de personas entre estos países, y demás enfoques que benefician tanto a personas naturales como jurídicas, que en el último caso se asocia a las Pymes. La consolidación de varios procesos liderados a través de grupos técnicos y que propenden hacia la modernidad, la competitividad, y la dinámica, aprovechando que la población que se integra por los países miembros del bloque es en su mayoría joven y con fuerza de trabajo.

Para entender un poco más sobre el impacto de la Alianza del Pacífico, el presente trabajo de investigación analizará algunos aspectos que ha generado este acuerdo en México y Colombia, revisando aspectos económicos, sociales, tecnológicos, educativos, tributarios, que se han destacado positiva o negativamente en estos países y que son producto del acuerdo marco del bloque.

METODOLOGÍA

El artículo se desarrolló de manera descriptiva en él se identificaron las diferentes variables necesarias para permitir hacer el análisis necesario de los efectos de la Alianza del Pacífico en los países que lo integran, especialmente

Colombia. La información se obtuvo de fuentes secundarias, las cuales fueron obtenidas a través del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia. Así mismo, se revisaron trabajos de diferentes autores, los cuales permitieron dar un mayor entendimiento a la situación estudiada en este artículo.

DESARROLLO

Marco teórico

Los Estados en sus políticas macroeconómicas requieren estructurar diferentes alternativas para ser competitivos, teniendo como referencia que “los países más avanzados tienen mayor capacidad para penetrar los mercados internacionales. Sus grandes empresas transnacionales toman control de algunos sectores económicos claves en las economías nacionales, situación que se manifiesta en la concentración y fusión de empresas” (Gómez, 2006, p. 4).

Para que exista competitividad, los países deben entender que una manera de afianzarla es adecuar sus políticas a la globalización, es decir, la concentración de la economía debe evitarse sea cerrada, por ese motivo los países han optado por realizar distintos tipos de tratados a nivel comercial con otros estados. Al respecto Vega, Flores y Solís (2011) manifiestan:

Entendemos por competitividad la capacidad de una organización pública o privada, lucrativa o no, de mantener sistemáticamente ventajas que le permitan alcanzar, sostener y mejorar una determinada posición en el entorno socioeconómico. La ventaja de una organización estaría en la habilidad, recursos, conocimientos y atributos de los que dispone, mismos de los que sus competidores carecen o tienen en menor medida, lo cual hace posible la obtención de rendimientos superiores a los de ellos (p.3).

La competitividad y el desarrollo económico de los Estados se relaciona estrechamente con el posicionamiento en la política económica, para lo cual Porter (1991) “aboca la relación entre los elementos de su diamante y el desarrollo económico y para ello plantea “cuatro fases perfectamente diferenciadas del desarrollo de los países según sea impulsado por los factores, impulsado por la inversión, impulsado por la innovación e impulsado por la riqueza” (Citado en Ronderos, 2010, p.10), es decir, es la revisión y ejecución de condiciones de los factores como las

laborales, infraestructura física y tecnológica, también las condiciones de la demanda entre ellas las características de la demanda del país, capacidad de los consumidores en adquirir elementos de calidad o la oportunidad del consumo de bienes o servicios o su protección por parte del Estado; así mismo las industrias de apoyo, entre ellas que las actividades económicas tengan proveedores de calidad, lo que se denomina como clústeres, y la estructura y rivalidad de las firmas que trata sobre la competencias entre las firmas y su garantía de operación por parte del Estado (Ronderos, 2010).

Se constata que “la Organización Mundial de Comercio tiene registrados cerca de 400 acuerdos o tratados regionales vigentes (ACR) y en todos ellos el propósito consiste en liberalizar los intercambios. La gran mayoría se refiere a acuerdos entre países vecinos o pertenecientes a la misma región geográfica, y son pocos, alrededor de una cuarta parte, los que existen entre países desarrollados y países no desarrollados” (Gazol, 2016, p. 5).

Como parte de ese cúmulo de tratados surge la Alianza del Pacífico como bloque comercial a partir del año 2012, fecha en la cual se formaliza su constitución mediante el acuerdo marco efectuado en la declaración de Lima por los Estados que lo conforman: Perú, Chile, México y Colombia. Uno de los elementos esenciales del acuerdo trata sobre

“El carácter comercial de naturaleza abierta que postula la AP para negociar de forma bilateral o grupal con otros bloques el desarrollo de acuerdos sectoriales menos restrictivos, la inclusión de disciplinas comerciales tipo omC Plus—comercio de servicios, tratamiento de inversión extranjera, protección de propiedad intelectual— y la ausencia de niveles de supranacionalidad” (Chaves, 2018, p. 6).

Es importante destacar que los países que integran el bloque, previamente habían tenido la posibilidad de desarrollar de forma unilateral acuerdos de orden comercial con otros países, como los casos presentados en los Tratados de Libre Comercio (TLC), pretendiendo con este convenio multilateral adoptar el regionalismo abierto asiático, el cual se toma como referencia.

Entre las principales características se encuentran que es un mecanismo de integración inclusivo de las

economías de los países que lo conforman, ello permite generar cadenas de producción, tomando como base los tratados de libre comercio vigentes celebrados por cada país y demás acuerdos, en beneficio de sus miembros (Alianza del Pacífico, s.f.). En la estructuración de la Alianza del Pacífico, luego de su constitución se tornaron como objetivos esenciales los siguientes, de acuerdo a lo consignado por Fernández de Soto (2015, p. 6):

- Construir de manera participativa y consensuada un área de integración profunda para avanzar progresivamente hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas.
- Convertirse en una plataforma de articulación política, de integración económica y comercial, orientada en especial, pero no exclusiva, hacia la región de Asia-Pacífico.
- Impulsar un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de las economías, con miras a lograr un mayor bienestar, la superación de la desigualdad socioeconómica y la inclusión social de sus habitantes.

Para el año 2015:

“Chile, Colombia, México y Perú, países que, de acuerdo a cifras publicadas en el sitio web de la Alianza del Pacífico, representan el 38% del PIB de América Latina y el Caribe, concentran el 50% del comercio total y atraen el 45% de la inversión extranjera directa”

(Rojas, 2015, p. 1), son cifras que en materia económica tienen un significado profundo, y que para otras latitudes resultan atractivas en materia de exportación e importación.

En ese sentido, de acuerdo a lo indicado por Moon, Rugman y Verbeke (1995)

“considera la competitividad en un escenario internacional y no solo local, donde los países buscan abrir sus fronteras para participar en la economía mundial y a la par deben defender sus mercados locales”

Citado en Arredondo, Vázquez y de la Garza, 2016, p. 2). Las cifras para estos países de América Latina

“evidentemente, podría ocasionar un ensanchamiento de las brechas entre las economías desarrolladas o con un elevado grado de industrialización y aquellas en las que la incorporación de esos avances tecnológicos ocurra a una velocidad menor” (Mora, 2016, p. 2).

Son varios los propósitos de la Alianza del Pacífico:

“Se resalta la necesidad de una mayor integración económica y comercial, a partir de la creencia en común de que el libre tránsito de personas, bienes, servicios y de capital es el instrumento para lograr mayor bienestar e inclusión social para sus ciudadanos de forma conjunta” (Ortiz, 2017, p. 22).

De igual forma debe resaltarse como uno de sus grandes propósitos consolidar un mercado de capitales para la inversión de países asiáticos en sectores de la producción de los países miembros, así como en asuntos de carácter económico, comerciales, financieros y sociales, buscando la inversión de multinacionales y generar a su vez un mercado ampliado buscando facilitar costos unitarios de producción menores. Lo anterior favorece tanto competitividad como productividad en mercados asiáticos, lo que permite a su vez bajar los índices de desempleo regional. (Arévalo, 2014). El hecho de generar vínculos comerciales con países que integran el bloque Asia-Pacífico tiene implícito el acceder a un mercado importante a nivel mundial para ello los mecanismos supranacionales deben estar por encima de propios ordenamientos para llevar a cabo de manera efectiva acuerdos multilaterales, por ese motivo

“las negociaciones mega-regionales tienen por objeto establecer mecanismos de gobernabilidad adaptados a la naturaleza cambiante de la producción mundial, el comercio y la inversión” (Álvarez, 2016, p. 23).”

Uno de los pilares de dicha alianza es la integración de países miembros desde el contexto educativo, al buscar que se pueda fomentar desde ella el intercambio de estudiantes y de experiencias de orden académico, eso estimula la movilidad y se puede establecer que,

“cuando la innovación educativa es compartida por los diferentes Estados que conforman un espacio de integración, como lo es la Alianza del Pacífico, esta potencializa sus beneficios, pues podrá aprovechar las ventajas que la unión provee y, a su vez, la enriquece al hacer más fructuosas los planes de intercambio académico y profesional” (Sanromán & Morales, 2016, p. 22).

El hecho de que existan características comunes en cuanto a costumbres, así como la posición geográfica de los Estados miembros de la Alianza del Pacífico han permitido que se puedan ejecutar de manera efectiva algunos temas teniendo en cuenta que el desarrollo de los acuerdos,

“se esboza en torno a países con democracia representativa, son partidarios del libre comercio, conciben la integración bajo un esquema de regionalismo abierto, han establecido acuerdos de libre comercio con los Estados Unidos y buscan insertarse todavía más en la globalización y mirar de cara al futuro previsible comerciando con la región Asia-Pacífico”. (Vargas, 2014, pp.194-195). “

Así mismo, en común cuentan con las mismas obligaciones, como el caso de los derechos laborales, este tipo de acuerdos deben seguir los postulados de la Organización Internacional del Trabajo, como ocurre con,

“las NIT y demás normas internacionales de carácter laboral debidamente ratificadas se incorporan en el derecho interno de las partes” (Morgado, 2006, p. 9).

En concordancia con lo anterior, se ha destacado como importante el hecho de realizar movilidad laboral como un factor importante que permite el crecimiento económico sostenido, lo que permite para los países que hacen parte del bloque atraer talento a través de trabajadores que cuenten con habilidades y competencias que no existen en los mercados locales lo cual beneficia al sector productivo; así mismo los países de origen se benefician con las remesas financieras enviadas por los migrantes, situación que permite incrementar el capital humano y empresarial; y por último, el desarrollo del capital humano en habilidades, competencias, lo que permite construir habilidades laborales. Todo ello debe ser fomentado desde el bloque de países integrantes de la Alianza del Pacífico como parte del acuerdo suscrito entre ellos (Asociación Nacional de Empresarios de Colombia [ANDI], Banco Interamericano de Desarrollo [BID], Alianza del Pacífico, s.f.).

Los países que integran la Alianza del Pacífico

“buscan superar el liderazgo desde una relación estructural de verticalidad desde el supuesto de estabilidad hegemónica como requisito para el éxito, apostando, en cambio, por un nuevo asociacionismo que implique mayor visibilidad en el escenario regional e

internacional dentro de las dinámicas sur sobre la base de una cooperación económica; sin desconocer las asimetrías en términos de capacidades” (Ortiz, 2017, pp. 23-24). Se concibe como “un acuerdo a favor de la cooperación para el desarrollo a través de la integración comercial, y más allá de ella, comprometiéndose tanto a los gobiernos como al sector privado de cada uno de los países participantes”. (Wilhelmy, 2013, p.7).

La integración de los países que hacen parte de la Alianza del Pacífico ha sido tomada como una manera de desarrollar parte del regionalismo en el sector económico, pero sus características son netamente abiertas, lo que promueve es la estrategia para la inserción internacional desde el enfoque multilateral, lo cual permite se condense en una complementariedad dada la cercanía geográfica y la afinidad cultural, lo cual lleva a tomar las decisiones más allá de la soberanía nacional y preponderar los intereses económicos. Se encuentran beneficios de disminución de costos de transacción mediante la cooperación, en las que se evidencia en la Alianza del Pacífico más condiciones de demanda que de oferta como parte de la integración dinámica y del reconocimiento de dichas economías como emergentes y comprometidas con el libre comercio, para así desarrollar sus objetivos de mayor circulación libre de bienes, servicios, capitales y personas, además desde el enfoque económico se pretende posicionar a las empresas de esos países para ser competitivas dentro del marco de la globalización, lo que se acerca al regionalismo estratégico (Rojas & Terán, 2016). Es evidente que,

“La Alianza del Pacífico sería un ejemplo de la influencia que está teniendo la variable asiática en el comercio, las finanzas y la integración latinoamericana, en consonancia con las transformaciones globales que vive la geopolítica y la economía política mundial”. (Aranda & Riquelme, 2015, p. 11).

Es importante establecer que la Alianza del Pacífico ha establecido acuerdos comerciales con otros organismos multilaterales como MERCOSUR, que es integrado por Brasil, Argentina, Uruguay, Venezuela, y Paraguay, lo que indica que existe constantemente actividades comerciales entre dos bloques económicos de la región, destacándose los papeles tanto de México como de Brasil,

“es por ello que México, Colombia, Perú y Chile por el lado de la Alianza del Pacífico, y Brasil y Argentina por el lado del Mercosur, serían los países con mayores posibilidades de integrar sus productos en cadenas productivas subregionales con los demás socios o incluso mejorar su panorama de inserción en la economía mundial” (Lámbarry, 2016, p. 5),

Por ello, se crea un vínculo más fuerte que hace a Latinoamérica mucho más competitiva a nivel mundial en materia económica. En cuanto a lo relacionado con las prebendas de índole arancelario, es uno de los factores de mayor impacto en el bloque que integran los miembros de la Alianza del Pacífico, lo que implica beneficios para los propios países miembros y aquellas empresas de otros países que quieran establecerse en los países de la AP, como lo indica Márquez (2015), es muy importante este ítem en las relaciones comerciales de los estados que la integran y los sectores que cobija:

“La profundización mediante el Protocolo de las preferencias arancelarias bilaterales ya existentes entre los países miembros de la Alianza, trajo como resultado que el 92% común de líneas arancelarias circulen libre de aranceles en el territorio de las Partes. El resto de productos, que fueron considerados altamente sensibles por las Partes, esencialmente productos del sector agrícola como maíz, trigo, banano, café, frijol y papa gozarán de períodos de desgravación que van de 3 a 17 años, ello en función de los intereses de cada miembro. Y además se acordó excluir del acuerdo sectores como el azucarero (p. 10).

La Alianza del Pacífico es atractiva para los demás países de la Región en el caso de realizar sus inversiones en los países miembros, dado que los beneficios se darían como producto de la ubicación geográfica del bien o servicio, teniendo implicaciones de orden arancelario, como lo indicaron Agudelo, Barraza, Castro y Mongrut (2012)

“tienen características importantes que los diferencian de los demás mercados latinoamericanos, como los menores costos de transacción asociados a la liquidez, las cuales justifican su integración” (Citado en García & Rosso, 2016, p. 2). En el caso de las pequeñas y medianas empresas la Alianza del Pacífico abre una oportunidad importante en el marco de la apertura

de mercados, ya que “La AP se vislumbra como una nueva oportunidad para que las empresas de los cuatro países que la conforman puedan colaborar para competir en los mercados externos” (García, Gálvez y Maldonado, 2016, p. 8).

Para entender de mejor manera el contexto e impacto de la Alianza del Pacífico, y destacar la importancia de la integración de estos países de América Latina como parte de las estrategias comerciales de este sector del mundo, teniendo como principio que,

“el mega-regionalismo es, sin duda, un reto para América Latina, lo que incita a profundizar sus propios mecanismos de integración regional y mejorar su posición en la economía mundial. Temas sociales ya están incluidos en las agendas de los mecanismos de integración de una forma u otra” (Álvarez, 2016, p. 24).

Por ello, el tema de estudio por su extensión se centrará en analizar algunos aspectos que se relacionan con el impacto del acuerdo y lo que ha generado para dos de sus integrantes: Colombia y México.

Las dos naciones mencionadas tienen elementos en común y diferenciadores desde el punto de vista socioeconómico, teniendo como base los alcances de la Alianza del Pacífico para cada una de ellas. Es evidente que,

“la mayor parte de los flujos comerciales por parte de los países de la Alianza del Pacífico (AP) han sido realizados con Estados Unidos y en menor medida con los actuales países negociadores del TPP, de donde México es el país que tiene la mayor participación con la potencia económica del Norte” (Raffo, Hernández y Díaz, 2018, p. 19)

Lo anterior, dadas las relaciones comerciales que surgieron previas a la Alianza del Pacífico y su cercanía geográfica. Sin embargo, existe una circunstancia en común entre Colombia y México ya que directamente no tienen mayores vínculos comerciales con los países del bloque Asia-Pacífico que integran el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), situación que si ocurre con Chile y Perú, lo que permite para estos últimos que sus índices de apertura económica sean mayores (Raffo, Hernández & Díaz), pero ese hecho permite que tanto México y Colombia puedan acercarse a esos mercados como parte de la Alianza del Pacífico. Ejemplo de lo anterior, está en,

“según datos de la Organización Mundial del Comercio, en el año 2015 el principal destino de las exportaciones chilenas y peruanas fue China (26,3 % y 22,1 %, respectivamente), mientras que, en México y Colombia, China ocupó el cuarto lugar, pero la participación fue del 1,3 % y 6,3 % respectivamente” (Rojas y Terán, 2017, p. 5).

De acuerdo al desbalance mencionado por la integración precedente de Chile y Perú en las economías de la región Asia-Pacífico, además de otros acuerdos suscritos,

“en un momento de revisión del comercio global por efecto de las medidas proteccionistas estadounidenses, Colombia y México tienen posibilidad de reactivar la integración latinoamericana y del Caribe, que incluya proyectos de racionalización industrial, mejoramiento de las comunicaciones, fusión de sus mercados de valores y autonomía financiera y tecnológica” (García, 2018, p. 21), en especial cuando existen desbalances comerciales, como el caso de la República de China, para que se surtan mayores encuentros comerciales, sociales, de inversiones y ambientales con esa potencia mundial y las demás que integran la APEC”

RESULTADOS

Los propósitos del acuerdo macro de la Alianza del Pacífico y los beneficios trazados para todos los países miembros tienen como eje la ejecución de 26 temas que son trabajados por sus respectivos equipos de manera transversal. Esto ha desarrollado la agenda multilateral que tiene como base el ser un bloque de negocios de cara al desarrollo económico entre los países miembros y el acceso al comercio internacional, sobre todo a la inserción en el mercado de Asia Pacífico y también oportunidades de tipo social, demográfico, académico, ambiental, así como la garantía a los ciudadanos de derechos que hicieren fuerte sus países miembros ante las demás naciones de América Latina y como muestra de crecimiento ante el panorama internacional.

Es evidente que los cuatro países que conforman la Alianza del Pacífico propenden por ejecutar políticas públicas que tengan implicaciones positivas para la macroeconomía interna en cada uno de ellos, pero uno de los elementos esenciales de la integración era consolidar un bloque multilateral que generara

efectos de una persona jurídica provista de derechos y deberes para negociar con otros países y bloques económicos del mundo, esto con el fin de cerrar las brechas del centralismo de las políticas económicas para generar beneficios para cada uno de esos países, teniendo como base aquellos acuerdos económicos pactados previamente por cada uno de los países con otras naciones, lo que propendería por un mejor acceso a mercados alcanzados por socios de la Alianza.

La investigación tuvo la posibilidad de analizar las implicaciones de la Alianza del Pacífico en dos países que lo integran como son Colombia y México. De acuerdo a la información revisada, se pudo establecer que de los cuatro países, los dos tienen una realidad distinta frente a Perú y Chile en algunos aspectos, sobre todo en el crecimiento económico y réditos que han arrojado los acuerdos comerciales con diversos países, en especial con Estados que hacen parte del bloque Asia Pacífico con los que previamente contaban con acuerdos económicos, como los Tratados de Libre Comercio de Perú con China o con Corea del Sur, o de Chile con Malasia o Vietnam, situación que no muestra una real inserción en los beneficios para México y Colombia, lo cual no dista de los propósitos del acuerdo inicial.

Figura 1. Principales orígenes y destinos de las importaciones y exportaciones de Colombia 2013 y 2014, y cifras en \$US

Principales Orígenes			Principales Destinos		
	2013	2014		2013	2014
	Millones US\$			Millones US\$	
Estados Unidos	16.337	18.193	Estados Unidos	18.459	14.106
China	10.363	11.790	Unión Europea	9.290	9.406
Unión Europea	7.949	8.761	China	5.104	5.755
México	5.496	5.273	Panamá	3.219	3.615
Alemania	2.207	2.531	India	2.993	2.739
Brasil	2.590	2.466	Venezuela	2.256	1.987
Francia	1.433	1.840	Ecuador	1.975	1.884
Japón	1.479	1.525	Brasil	1.591	1.622
Corea (Sur)	1.296	1.500	Perú	1.274	1.187
India	1.144	1.369	Aruba	1.716	1.171
Perú	870	1.205	Chile	1.572	989
Canadá	1.001	1.165	México	864	914
Colombia	937	1.088	Turquía	624	863
Argentina	1.734	1.009	Bahamas	589	802
Italia	1.011	982	Canadá	390	665
Resto	3.535	3.333	Israel	410	526

Fuente: Elaborado por los autores Juan P. Pardo Quintero y Alexander Cano Saldaña, con datos del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. Importaciones, exportaciones colombianas y balanza comercial enero-diciembre de 2014. [2015, p. 5].

La expectativa de la integración de Colombia en la Alianza del Pacífico consistió en fortalecer su economía, por ello desde el 20 de julio de 2015 que fue la fecha de entrada en vigencia, se pudo evidenciar que en el 2016 las exportaciones disminuyeron alrededor del 11 %, pero en el 2017 hubo un aumento en las exportaciones del 19%, y frente al 2018 sufre nuevamente una disminución que permite establecer una variación entre el 2017 y el 2018 en un 14,8%. En el caso de las importaciones es notoria la disminución de las mismas en el año 2016, al evidenciar una disminución del 20%, pasando por una situación que mejora un poco para el 2017 al aumentar 2% y que frente al 2018, presenta una variación del 8,4% de menores importaciones, frente al 2017. Los resultados establecen, que pese a las características especiales de la Alianza del Pacífico, de manera global Colombia ha disminuido tanto las importaciones como las exportaciones luego de la entrada en vigencia,

Figura 2. Exportaciones e importaciones de Colombia con los demás países de la Alianza del Pacífico en miles de \$US.

	Exportaciones		Importaciones	
	2016	2017	2016	2017
México	936.878	1.536.662	3.410.737	3.436.895
Perú	1.050.798	1.138.255	682.253	662.591
Chile	670.048	1.037.405	721.052	695.262
Total	2.657.724	3.712.322	4.814.042	4.794.748

Fuente: Elaborado por los autores Juan P. Pardo Quintero y Alexander Cano Saldaña, basado en documento del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (2018). Colombia: Estadísticas de comercio exterior enero-agosto de 2018.

De otra parte, la entrada en vigencia de la Alianza del Pacífico desde el mes de julio de 2015 ha demostrado que existe aumento tanto en exportaciones como importaciones anualmente, teniendo en el caso de las exportaciones una pequeña disminución en el año 2016 frente al 2015 del 5%, pero en el año 2017 hubo un aumento frente al año 2016 de un 39%, lo que significa que las exportaciones aumentaron en ese porcentaje con Chile, Perú y México, luego de la entrada en vigencia del acuerdo. En el caso de las importaciones, hubo una disminución del 10% de los años 2015 a 2016, situación que se mantuvo en el 2017, lo que significa que la cantidad de productos y servicios importados han sido menores luego de la vigencia del pacto con Chile, México y Perú.

Vale la pena acotar que en la entrada en vigencia del Acuerdo del Pacífico indica que al comparar las



exportaciones con las importaciones con los países miembros, las importaciones en el 2016 están en un 44% por encima de las exportaciones y en el 2017 las importaciones tienen un 20% más que las exportaciones.

Figura 3. Balanza comercial con Alianza del Pacífico (miles US\$ FOB)

	Año Completo		Enero - Agosto	
	2016	2017	2017	2018
Perú	392.180	496.597	304.638	351.988
Chile	-14.962	373.921	215.117	293.960
México	-2.361.256	-1.788.496	-1.427.219	-1.420.926
Total	-1.984.038	-917.978	-907.465	-774.977

Fuente: Elaborado por los autores Juan P. Pardo Quintero y Alexander Cano Saldaña, basado en documento del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (2018). Colombia: Estadísticas de comercio exterior enero-agosto de 2018 (p.10).

Las cifras han demostrado que Colombia frente a los países que integran la Alianza del Pacífico ha tenido una leve recuperación en materia de balance comercial, en especial en exportaciones hacia Perú y Chile, situación que contrasta con el mayor número de importaciones desde México, lo que evidencia que para Colombia a pesar de la recuperación del balance comercial con Perú y Chile, la Alianza del Pacífico no ha tenido el impacto esperado en materia económica, debiendo así abrirle los espacios a las pequeñas y medianas empresas de Colombia a que puedan competir en estos mercados aprovechando los beneficios de la integración, pero aún falta establecer la manera de superar la brecha que existe entre estos países, en especial con México.

En el caso colombiano la situación frente a la Alianza del Pacífico ha tenido situaciones paradójicas, en cuanto a los beneficios que ha obtenido al ser parte de dicho bloque, en especial frente al rendimiento de exportaciones e importaciones de cada uno de los países que lo integran, siendo el último país con mejores beneficios, tal vez porque no cuenta con la posibilidad de acceder a los mercados de manera directa de la manera como lo pueden hacer Chile, Perú y México, lo cual resulta contradictorio si se trata de un solo bloque como una sola persona jurídica.

La balanza comercial de Colombia con los países de la Región Asia Pacífico es muy desproporcionada, no solo por el protagonismo mencionado de China, sino con los demás países que lo integran, a excepción de Papua, Nueva Guinea, Macao, Nueva Zelanda, Australia, Malaysia y Singapur, pero a pesar de arrojar cifras superiores frente a estos últimos países,

de cara a los demás sus resultados son muy amplios en el desbalance comercial. La situación de los países de la Alianza del Pacífico en cuanto la cantidad de importaciones y exportaciones con la Región Asia Pacífico es variable a pesar de integrar un solo bloque económico.

Figura 4. Balanza comercial de Colombia con Asia Pacífico

Países	Año Completo		Enero - Agosto	
	2016	2017	2017	2018
Singapur	-25.243	355.672	121.435	189.966
Malaysia	-60.392	40.869	28.296	38.675
Hong Kong	52.826	37.494	21.985	21.116
Australia	4.301	15.383	5.557	15.432
Nueva Zelanda	6.334	607	-1.285	6.039
Macao	-13	206	168	232
Papuasias NG	33	58	38	67
Mongolia	-1	-30	-30	29
Timor Este	87	0	0	-1
Brunei Darussalam	39	16	9	-54
Rep. Pop. Democrática de Corea	-52	89	-84	-287
Rep. Pop. Dem. De Corea	-1.501	-776	-626	-805
Samoa Norteamericana	-2.034	-866	-857	-848
Myanmar	-455	2.271	3.485	-2.618
Camboya	-15.829	-21.954	-14.886	-15.389
Filipinas	-25.816	-29.766	-20.976	-27.325
Rep. De Corea (Sur)	-431.475	-289.181	-230.340	-115.620
Indonesia	-167.421	-169.942	-114.973	-124.407
Tailandia	-228.669	-247.835	-158.237	-183.015
Taiwán	-373.928	-307.691	-220.530	-198.572
India	-682.685	-717.646	-442.009	-276.285
Vietnam	-446.862	-512.068	-338.970	-296.773
Japón	-628.572	-611.752	-459.261	-449.621
China	-7.076.282	-6.318.064	-4.119.435	-4.693.401
Total General	-10.103.609	-8.774.902	-5.941.613	-6.113.465

Fuente: Elaborado por los autores Juan P. Pardo Quintero y Alexander Cano Saldaña, basado en documento del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (2018). Colombia: Estadísticas de comercio exterior enero-agosto de 2018. (p.10).

Son marcadas las diferencias que existen entre las exportaciones e importaciones que se generan desde Colombia hacia los 24 países que integran la Región Asia Pacífico, lo que genera sin dudas un margen amplio de acceso de bienes y servicios traídos desde esa región, frente a los productos exportados desde Colombia a aquellos países, en el que incluso dos de aquellos países, Timor del Este y Paupasias Nueva Guinea no exportan productos hacia Colombia; de todas maneras, en dicha Región el protagonismo de China en el comercio internacional como una de las potencias mundiales, conlleva a que se acceda a un mercado importante, pero a su vez su impacto en los países de la Alianza es mayor, como ocurre en el caso de Colombia.

En el caso de los países que integran la Alianza del Pacífico, claramente todos tienen situaciones distintas frente a la Región Asia Pacífico, en el que se destaca Chile como el país que mayor exportaciones genera,



y desde luego, la cantidad elevada de importaciones de México desde allí. Así mismo, Perú y Colombia en importaciones tienen cifras similares, pero se evidencia la poca participación de Colombia en esos mercados en comparación con Chile, México y Perú.

La inserción de México en la Alianza del Pacífico tiene la condición de integrarse a un bloque con países de América del Sur, y su presencia genera de alguna manera un contrapeso ante otros bloques fuertes de la región como MERCOSUR, y promueve para México alrededor del 3,25% de sus exportaciones y sobre ese porcentaje el margen de las importaciones, queriendo ello decir que para esa nación la Alianza del Pacífico no es la principal base de la economía sino que existen estrategias económicas que se han desarrollado previamente; sin embargo, para ese país ha tenido beneficios en el sector del turismo, así como algunos acercamientos con la OPEC dada la difícil situación con Estados Unidos y Canadá, y claro, ese era uno de los propósitos de integrar la Alianza del Pacífico, buscar y ejecutar acuerdos económicos con los países de la región Asia Pacífico. En ese sentido, ese país tiene la posibilidad de hacer algunos ajustes con el fin de trazar una ruta eficaz hacia ese mercado, y para ello requiere por ejemplo mejorar su infraestructura en carreteras que sean arterias viales utilizadas para movilizar los productos que se exporten por pacífico hacia Asia, lo que representa mejoría en tiempos y mantenimiento de la calidad de los productos o servicios.

Es importante destacar otros aspectos de la Alianza del Pacífico diferentes a los comerciales para México y Colombia, encontrando como referentes los aspectos que se han brindado a los ciudadanos que provienen de países que la integran, lo que ha permitido desarrollar de mejor manera la atención y prestación de los servicios, lo que ha generado una política eficaz en ese sector; así mismo los ciudadanos colombianos en materia de movilidad no requieren visa para ingresar a los países que hacen parte de la Alianza y a su vez ello promueve de alguna manera la movilidad académica y laboral, que es una situación que se pudo vivenciar en la salida internacional realizada, lo que indica que existen aspectos significativos que valen la pena darles fortalecimiento por los beneficios que se dan en común, reiterando que no todas las acciones se encaminan en el aspecto económico, existen grupos técnicos dentro de la Alianza del Pacífico como las agencias de promo-

ción, la agenda digital, la cultura, la propiedad intelectual y demás, que propenden por el desarrollo integral de estos factores en los países miembros.

En materia educativa se ha podido ejecutar movilidad académica de estudiantes y profesores entre los países miembros del bloque. Los resultados de la movilidad académica entre los países miembros han sido notorios, dado que el número de becas en los becarios salientes como los recibidos, en especial para Colombia y México han sido considerables, sobre todo, que tienen en cuenta a investigadores y estudiantes de doctorado, lo que eleva sin duda la calidad académica de estudiantes y profesores de México, Colombia, Perú y Chile.

En el caso del turismo, antes de la entrada en vigencia de la Alianza del Pacífico para los años 2014 y 2015 las cifras que arrojaban en Colombia eran las siguientes, así como lo establece el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (2015, p.4) en su Informe de turismo enero 2015:

Para el mes de enero de 2015, el turismo receptivo total ascendió a 249.352 llegadas, con un crecimiento de 6,2% frente a enero de 2014 (234.851). Del total de llegadas, correspondieron:

- ✓ 173.241 extranjeros no residentes.
- ✓ 36.330 pasajeros en cruceros internacionales.
- ✓ 39.781 a colombianos residentes en el exterior.

Respecto a las cifras arrojadas en los períodos 2014 y 2015, existen marcadas diferencias luego de la entrada en vigencia de la Alianza del Pacífico, destacando que hay un aumento significativo del turismo en Colombia, como lo destaca el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (2018).

Figura 5. Llegadas de extranjeros a Colombia y Salida de Colombianos al Exterior

	LLEGADA DE EXTRANJEROS A COLOMBIA			SALIDA DE COLOMBIANOS AL EXTERIOR		
	2017	2018	Variación	2017	2018	Variación
Agosto	310.182	366.858	18,27%	334.103	361.297	8,14%
Enero - Agosto	2.030.028	2.750.090	35,47%	2.681.444	2.838.924	5,87%

Fuente: Elaborado por los autores Juan P. Pardo Quintero y Alexander Cano Saldaña, basado en documento del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (2015). Bolefín mensual turismo agosto 2018. (p. 6).



El contraste de la cantidad de turistas entre el antes y después de la entrada en vigencia de la Alianza del Pacífico para Colombia arroja resultados importantes sobre el aumento de turistas que han visitado el país, teniendo en cuenta las mejoras que se han propiciado desde los grupos técnicos dedicados al turismo. De igual manera, en México los cambios en materia de turismo han sido notorios, como lo reseña El Economista (2016) sobre el turismo en ese país en los años 2014 y 2015:

México registró en el 2015 una cifra récord de 32.1 millones de turistas internacionales que llegaron por vía aérea y dejaron una derrama económica por 17,457 millones de dólares, también sin precedente, informó este lunes la secretaria de Turismo.

[...]

En comparación con 2014, la llegada de turistas se incrementó 9.5% mientras que los ingresos 7.7%, lo que confirma que el turismo "es una de las industrias de mayor crecimiento" en México, señaló la dependencia en un comunicado.

[...]

Sobre los turistas nacionales, en 2015 se registraron cerca de 200 millones de viajes domésticos en los que se ocuparon cerca de 80 millones de cuartos de hotel y el resto se hospedó en casas de amigos o familiares.

En contraste con las cifras del año 2014 y 2015, luego de la ejecución de la Alianza del Pacífico, en México hubo un aumento considerable del turismo, como lo indica El Financiero (2018):

El número de turistas extranjeros en nuestro país incrementará el 4.3 por ciento en 2018 con respecto al año anterior, aseguró Enrique de la Madrid, Secretario de Turismo.

De la Madrid dijo este miércoles en conferencia de prensa que México superará los 41 millones de visitantes extranjeros a finales de 2018. Sin embargo, indicó que le tomará al país un sexenio llegar al 5° puesto de países más visitados, que actualmente ocupa Italia.

En 2017, México recibió a 39.3 millones de turistas internacionales, por lo que ocupó el sexto sitio de países con mayor cantidad de turistas extranjeros recibidos.

En materia de turismo vale la pena destacar que el grupo técnico ha generado diversas estrategias para que el bloque sea competitivo, para ello se han

diseñado algunos documentos que sirven de soporte para que los países en su ordenamiento jurídico establezcan procesos de calidad que sean comunes, en especial frente a la atención a los turistas en los servicios, alojamiento, alimentos y transporte, lo que implica que exista una mayor cantidad de turistas, al hacer comunes aspectos de calidad y prestación eficiente de servicios y beneficios que ello trae.

La Alianza del Pacífico ha ejecutado distintos tipos de estrategias con el fin de llevar a cabo los propósitos en las veinticuatro áreas que componen su agenda, por ende, buscando el beneficio de los ciudadanos de países que la integran, queriendo ello decir que la integración de alguna manera ha permitido hacer algunas modificaciones del contexto socioeconómico y de fenómenos culturales, ajustándose a los acuerdos multilaterales, que no solo se centrarían en la política fiscal, aduanera, bursátil y macroeconómica.

CONCLUSIONES

La Alianza del Pacífico otorga a los Estados de Perú, Colombia, México y Chile un espacio para integrarse regionalmente, generando un acuerdo entre cuatro países que representa la octava potencia económica a nivel mundial, así como beneficios para una población estimada en 214 millones de personas y un PIB per cápita estimado en 10,294 millones de dólares lo que representa el 35% del PIB de Latinoamérica, compitiendo con bloques comerciales de impacto a nivel regional como UNASUR.

Fueron muchas las expectativas que se crearon en torno a la puesta en marcha de la Alianza del Pacífico por el paquete de decisiones y acuerdos que lo integran, destacándose entre ellos la desgravación de cerca del 92.10% de aranceles entre los países miembros, percibiéndose así como una nueva de hacer negocios en el continente, el cual tiene como eje la articulación de una sola persona jurídica que tenga incidencia en aspectos políticos, económicos, de cooperación e integración para impulsar el crecimiento económico y la competitividad, basado en la libre circulación de bienes, servicios, personas y capitales.

Los propósitos de la Alianza del Pacífico son fortalecer los lazos entre sus miembros, así como expandirse como potencia mundial en materia de mercados;

sin embargo, es importante mencionar que existen aún brechas entre los países que la integran, sobre todo en materia económica, dado que Perú y Chile han tenido mejores resultados en ese aspecto, frente a México y Colombia, e incluso existen marcadas diferencias entre estos últimos países también en lo que se relaciona con importaciones y exportaciones; de esa manera, el bloque ha tenido mayores beneficios para algunas naciones y no se han obtenido resultados macroeconómicos que se surtan como una sola integración.

El trabajo de investigación se centró en establecer el impacto en algunos aspectos para México y para Colombia, encontrando que en materia económica existen avances que han posibilitado la circulación del comercio, sobre todo en lo que respecta a importaciones y exportaciones, y que aún falta que la Alianza del Pacífico genere el impacto económico esperado en beneficio de los cuatro países miembros y que los acuerdos económicos previos de cada uno de los países puedan ser parte de los beneficios para integrarse a mercados como los alcanzados por Perú y Chile con países de la APEC, y que se creen las estrategias para que el comercio entre los países miembros de la Alianza del Pacífico sea más equilibrado, ya que los beneficios de las medidas arancelarias han sido notorias, pero ello no basta para generar una ecuanimidad en el balance comercial. De todas maneras el hecho de no contar con aranceles entre los países miembros, ha hecho que se instauran empresas de otros países, por ejemplo en Colombia, lo que implica inversión extranjera en el país y a su vez beneficios a las regiones. También la Alianza del Pacífico promueve la mejoría en infraestructura, como ocurre en México, esto con el fin de mejorar la competitividad.

Es importante que tanto Colombia como México desde la vigencia de la Alianza del Pacífico ha tenido un incremento en turismo con base a políticas públicas de interés regional y que se adoptaron en cada uno de los países miembros como parte de la calidad de servicios, así mismo otros ejemplos de beneficios dados desde la Alianza del Pacífico se concentran en el aumento de la movilidad estudiantil y profesores, o el hecho de aumentar las facilidades en materia de contratación de personal con la excepción de visas, y demás situaciones que provienen de los 26 ejes temáticos, que sin duda han arrojado avances pero aún faltan por mejorar con el fin de

consolidar de manera efectiva los propósitos de la Alianza.

Se destacan los avances que se han dado para Colombia y México en movilidad académica y laboral, así como el impacto de las decisiones de la Alianza del Pacífico en asuntos institucionales, en compras públicas, cooperación, cultura, género, medio ambiente, turismo, y demás, lo que ha permitido adecuar las normatividades internas de los países a los propósitos del bloque, de acuerdo a las decisiones que se toman conforme a los conceptos dados desde los diferentes grupos técnicos, buscando que las decisiones sean parte de las políticas públicas de cada país miembro y que de acuerdo a la salida internacional realizada a México se puede establecer que efectivamente han existido avances y que se han materializado en la práctica.

La alianza del Pacífico ha tenido un impacto positivo para los países miembros, dadas las implicaciones que genera trabajar en 26 ejes temáticos que son fundamentales en diferentes sectores que involucran a la sociedad y el desarrollo de los cuatro países miembros, pero a su vez, el acuerdo no ha cumplido las expectativas en algunos contextos, sobre todo el comercial.

En el caso de Colombia, se puede establecer que no hay un equilibrio frente a los otros países miembros en la balanza comercial, tanto en su relación con Perú, México y Chile, como con la región Asia Pacífico, por cuanto el ideal era consolidar que el mercado colombiano impactara en estos países, pero las cifras han arrojado que existe disminución de las exportaciones y aumento de las importaciones, teniendo tal vez como elemento a destacar que frente al Estado peruano se ha disminuido la brecha, y que han disminuido los aranceles en cerca del 90%. Desde el punto de vista comercial la Alianza del Pacífico no ha impactado favorablemente a Colombia, a pesar de que algunas empresas han logrado alcanzar otros mercados o la llegada de empresas extranjeras a Colombia con el fin de asentarse en este país aprovechando que los aranceles desde Colombia son mínimos hacia los países que integran la Alianza del Pacífico y que no son tediosos los requisitos para su confirmación.

Respecto a México, la alianza del Pacífico ha tenido un poco más de beneficios frente a Colombia, sin



embargo, se relega de las cifras de Perú y Chile, por cuanto estos países contaban con antecedentes en materia comercial con países como China o Japón. México ha podido expandir sus exportaciones a Colombia, así como aumentado su presupuesto en materia de infraestructura que sirve para consolidar la economía que se centra en la Alianza del Pacífico.

REFERENCIAS

- Agencia de la GIZ en México. (2016). Alianza del Pacífico: Situación General de la Producción y el Consumo Sostenibles en Chile, Colombia, México y Perú. Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH.
- Álvarez, A. M. (2016). Retos de América Latina: Agenda para el Desarrollo Sostenible y Negociaciones del siglo XXI. *Problemas del desarrollo*, 47(186), 9-30.
- Alianza del Pacífico (s.f.). Alianza del Pacífico: Integración, crecimiento y oportunidades.
- Alianza del Pacífico (2015). La calidad turística en los países de la alianza del pacífico. Ministerio de Comercio Industria y turismo, enero-marzo, 90p.
- Alianza del Pacífico (2017). Plataforma de movilidad estudiantil y académica gestión 2013-2016. 1-16. Recuperado de <https://alianzapacifico.net/becas/>
- ANDI, BID, Alianza del Pacífico. A. (s.f.). La movilidad laboral en la alianza del pacífico.
- Aranda Bustamante, G. y Riquelme Rivera, J. (2015). ¿Es posible la convergencia en la diversidad?: Chile entre la Alianza del Pacífico y el Mercosur. *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 10(2), 155-178.
- Arévalo Luna, G. A. (2014). La Alianza Pacífico: geopolítica e integración económica. *Revista VIA IURIS*, 159-172.
- Arredondo-Trapero, F., Vázquez-Parra, J. C., y de la Garza, J. (2016). Factores de innovación para la competitividad en la Alianza del Pacífico. Una aproximación desde el Foro Económico Mundial. *Estudios Gerenciales*, 32(141), 299-308.
- Botero Pinzón, L. (2014). Internacionalización y competitividad. *Revista Ciencias Estratégicas*, 22 (32), 187-196.
- Chaves García, C. A. (2018). Aproximación teórica y conceptual para el análisis de la Alianza del Pacífico. *Desafíos*, 30(1), 21-45.
- Concha, J. R., & Gómez, O. A. (2016). Análisis de atracción de inversión extranjera a países de la Alianza del Pacífico. *Estudios Gerenciales*, 32(141), 369-380.
- Coutin, R., & Terán, J. M. (2016). La Alianza del Pacífico: ¿Apuesta estratégica de la política exterior Colombiana? *Estudios Gerenciales*, 32(141), 346-357.
- Domínguez Ríos, J. (2014). Convergencia en las políticas comerciales de los países de la Alianza del Pacífico: una evaluación de las políticas de tratados de libre comercio de México y Colombia con socios en Asia-Pacífico. *Observatorio Asia Pacífico, Uruguay*.
- El Economista (2016). México bate récord de turistas en el 2015: Sectur. Recuperado de <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Mexico-bate-record-de-turistas-en-el-2015-Sectur-20160222-0167.html>
- El Financiero (2018). México sumará casi 2 millones más de turistas extranjeros en 2018, prevé Sectur. Recuperado de <http://www.elfinanciero.com.mx/empresas/mexico-sumara-casi-2-millones-mas-de-turistas-extranjeros-en-2018-preve-sectur>
- Fernández de Soto, G. (2015). La Alianza del Pacífico: Un Ejemplo para la integración regional. *Actualidad Jurídica*. (1578-956X), (39).
- García Parra, Pío. (s.f.). La Alianza del Pacífico y Colombia ante la escalada china. *Estudios Políticos (Universidad de Antioquia)*, 52, pp. 15-35.

- García, D. A. y Rosso, J. (2016). Efectos estacionales en los mercados de capitales de la Alianza del Pacífico. *Estudios Gerenciales*, 32(141), 358-368.
- García, J. (2013). Alianza del Pacífico. ¿Hacia dónde vamos? *Agenda Internacional*, 20(31), 43-54.
- García Pérez de Lema, D., Gálvez-Albarracín, E. J., & Maldonado-Guzmán, G. (2016). Efecto de la innovación en el crecimiento y el desempeño de las Mipymes de la Alianza del Pacífico. Un estudio empírico. *Estudios Gerenciales*, 32(141), 326-335.
- Gazol Sánchez, A. (2016). Libre comercio: tratados y nuevo orden. Un balance. *Economía*, 13 (38), 122-130.
- Gómez, A. R. (2006). Globalización, competitividad y comercio exterior. *Análisis Económico*, 21(47).
- Gómez, O. & Terán, J. M. (2015). El papel del Valle del Cauca en el proceso de integración de la Alianza del Pacífico. *Documentos de Trabajo del Programa de Estudios de la Alianza del Pacífico*, peap, 1-35.
- Gutiérrez, S., González Pérez, M. A., Rodríguez Ríos, J. D., & Gutiérrez, L. (2013). Evaluación de la Justificación Económica y Política de la Alianza del Pacífico. *Proexport*, en línea]. Consultado el 10 de septiembre de 2018, en https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/4277/2013_Alianza_Pacifico_Proexport_Gutierrez_GonzalezPerez_RodriguezRios_GutierrezGomez.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández Bernal, J. A. & Muñoz Angulo, L. G. (2015). Comercio y evolución de la Alianza del Pacífico. *Equidad y Desarrollo*, (24), 97-118.
- Lámbarry Vilchis, F. (2016). Análisis estructural de la red económica de exportaciones e importaciones de la Alianza del Pacífico y el Mercado Común del Sur. *Estudios Gerenciales*, 32(141), 319-325. Consultado el 13 de Julio de 2018, en: <http://www.scielo.org.co/pdf/eg/v32n141/0123-5923-eg-32-141-00319.pdf>
- Márquez Rangel, A. (2015). Desafíos a enfrentar por el comercio intrarregional en la Alianza del Pacífico. *Aldea Mundo*, 20(40).
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (s.f.). Oportunidades y retos para el aprovechamiento de los acuerdos comerciales. *Proexport Colombia*.
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (s.f.). Perfil de Chile. Consultado el 10 de septiembre de 2018, en http://www.mincit.gov.co/loader.php?lServicio=Documentos&lFuncion=verPdf&id=77318&name=OEE_espanol_Perfil_Chile_28-08-2018.pdf&prefijo=file
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (s.f.). Perfil de México. Consultado el 3 de septiembre de 2018, en http://www.tlc.gov.co/loader.php?lServicio=Documentos&lFuncion=verPdf&id=77310&me=OEE_espanol_Perfil_Mexico__28-08-2018.pdf&prefijo=file
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (s.f.). Protocolo comercial Alianza del Pacífico.
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (s.f.). Comercio potencial de una profundización del acuerdo comercial con México.
- Molina, D., Heuser, C., & Mesquita Moreira, M. (2016). Infraestructura y desempeño de las exportaciones en la Alianza del Pacífico. *IDB Monograph (Integration and Trade Sector); IDB-MG-424*.
- Montoya Uribe, D. A., Gonzalez-Parias, C. H., & Duarte-Herrera, L. K. (2016). Situación y retos de Colombia en materia de comercio exterior, en el marco de la Alianza del Pacífico. *Entramado*, 12(1), 50-65.
- Mora Mora, J. U. (2016). La Alianza del Pacífico y Mercosur: evidencias de convergencia



- económica. *Estudios Gerenciales*, 32(141), 309-318.
- Morgado Valenzuela, E. (2006). Lo laboral en los Tratados de Libre Comercio entre países americanos. *Espacio Abierto*, 15 (3), 545-568.
- Ortiz Morales, C. (2017). La Alianza del Pacífico como actor regional: factores de éxito para la cohesión regional hacia la proyección internacional. *Desafíos*, 29(1), 49-77.
- Parra, J. C. V., Trapero, F. A., & de la Garza, J. (2016). Brecha de género en los países miembros de la Alianza del Pacífico. *Estudios Gerenciales*, 32(141), 336-345.
- Raffo López, L., Hernández García, E. A., & Díaz España, V. A. (2018). La Alianza del Pacífico y los efectos potenciales del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica sin Estados Unidos. *Revista Finanzas y Política Económica*, Vol. 10, no. 1 (ene.-jun. 2018); p. 65-87. [http://dx. doi. org/10.14718/revfinanzpolitecon. 2018.10. 1.3](http://dx.doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.2018.10.1.3).
- Revista Dinero (2016). Exportaciones, otro dolor de cabeza de la economía colombiana. Recuperado de <https://www.dinero.com/economia/articulo/exportaciones-de-colombia-en-diciembre-de-2015/218942>
- Revista Dinero (2016). Las importaciones colombianas cayeron a su nivel más bajo en cinco años. Recuperado de: <https://www.dinero.com/economia/articulo/importaciones-de-colombia-en-diciembre-de-2015/219581>
- Reina, M. (2013). Importancia de la Alianza del Pacífico para Colombia. *Proexport Colombia*.
- Rojas Lozano, D. (2015). Chile, Colombia, México y Perú: la Alianza del Pacífico. *Trans-pasan do Fronteras*, (7), 190-197.
- Rojas, D. & Terán, J. M. (2016). La Alianza del Pacífico: nueva muestra del regionalismo en América Latina. *OASIS: Observatorio de Análisis de los Sistemas Internacionales*, (24), 69-88.
- Rojas, D., & Terán, J. M. (2017). Inserción de los países de la Alianza del Pacífico en Asia-Pacífico: más allá de las relaciones comerciales. *Desafíos*, 29(2), 237-275.
- Ronderos Torres, C. (2010). Inversión extranjera y Competitividad. *Journal of Globalization, Competitiveness & Governability / Revista de Globalización, Competitividad y Gobernabilidad / Revista de Globalização, Competitividade e Governabilidade*, 4 (2), 72-87.
- Sanromán Aranda, R., & Morales Vega, L. G. (2016). La educación por competencias en el campo del derecho. *Boletín mexicano de derecho comparado*, 49(146), 179-203.
- Tremolada Álvarez, E. (2014). ¿La Alianza del Pacífico facilita la inserción de Colombia en la región Asia-Pacífico? *Papel Político*, 19(2).
- Trujillo, I. A. (2014). Sobre las ventajas de la Alianza del Pacífico para Colombia. *Revista Prolegómenos, Derechos y Valores*, 17, 33, 159-172.
- Urrego Sandoval, C. (2015). Alianza del Pacífico: realidad y retos para Colombia. *Documentos de Trabajo del Programa de Estudios de la Alianza del Pacífico*, peap, 1-16.
- Vargas García, E. (2014). Del Acuerdo del Pacífico a la Alianza del Pacífico Latinoamericano. *Anuario de la integración latinoamericana y caribeña 2011*, 191.
- Vargas, L. F. (2016). Efectos iniciales de la Alianza del Pacífico para Colombia. *Analecta política*, 6(10 Ene-Jun), 17-41.
- Vargas, L. F. (2015). Colombia en la búsqueda de mecanismos que faciliten su desarrollo: la Alianza del Pacífico y el rumbo hacia la OCDE. *Revista internacional de Cooperación Y desarrollo*, 2(2), 33-68.