

## **DOSSIER: INFORME SOBRE DESARROLLO MULTIDIMENSIONAL DE AMÉRICA LATINA 2015: ASIMÉTRICA LUCHA CONTRA LA POBREZA, BAJÓN DEL EXTRACTIVISMO Y PERSISTENCIA DE LA VIOLENCIA/CORRUPCIÓN.**

*Dossier: Report on Multidimensional Development in Latin America 2015: asymmetrical struggle against poverty, the fall of extractivism and the persistence of violence/corruption*

Editor: Esteban Valenzuela Van Treek<sup>1</sup>

### **Presentación:**

*El Informe sobre Desarrollo Multidimensional de América Latina 2015* es producto de los trabajos finales de grupos de estudiantes del curso sobre modelos de desarrollo impartido para los magísteres en Estudios Sociales y Políticos latinoamericanos (ESPO), Ética Social y Desarrollo (ESODE) y del programa de intercambio con el Magíster en América Latina de la U. de Georgetown (EE.UU.). De este modo se puede apreciar las convergencias y divergencias entre países que resisten mejor la crisis económica producto de la baja de los precios de los *commodities* (petróleo/gas, minerales, soja y otros granos), así como el levantamiento de nuevos movimientos sociales en contra de la corrupción y la violencia, demandando servicios sociales y pujando por mayor democracia.

América Latina muestra sus contrastes, retrocesos y esperanzas en su historia de claroscuros tras una década de auge económico sin transformación de sus economías en modelos diversificados y competitivos, en disminución de la pobreza pero persistencia de la desigualdad, en algunos avances en estatalidad pero una grave falta de calidad de sus instituciones por la corrupción, así como las tensiones que provoca el extractivismo con el medio ambiente y los movimientos indígenas.

Sobre **Bolivia** las investigadoras Arlette Gay y Bárbara Donoso, junto a Luis Campos, nos muestran los resultados sociales de la mejora en recaudación tributaria, la consolidación política del proyecto socialista democrático indigenista de Evo Morales, así como rezagos en superación de violencia de género.

**Brasil** *entre el crecimiento con equidad y la desigualdad* es el título del trabajo de Marinelly Díaz (Venezuela), Natacha Romero (Chile) y Egna Sidumo. (Mozambique), con el cual muestran los logros en superación de la pobreza extrema de la década y media gobernada por el *petismo* (Partido de los Trabajadores de Lula y Dilma), pero que a su vez no logra romper la política cooptada por el dinero sucio de los grupos económicos, la dependencia a los ciclos

<sup>1</sup> Doctor en Historia, Magíster en Desarrollo (UW-Madison) y Máster en Ciencia Política (PUC). Director del Magister en Estudios Sociales y Políticos Latinoamericanos (ESPO) de la U. Alberto Hurtado.

económicos internacionales y la fragilidad de las instituciones para hacer sostenible el camino a la equidad.

El proceso de **Colombia** es presentado con esperanza y realismo de los *claroscuros del país que camina a la paz*. El análisis de los colombianos Milena Castellanos y Federico Galvis, junto a Paul Endre (Chile), permite acercarse a los avances económicos, sociales y en gestión territorial del país cafetero, pero a su vez da cuenta de la desigualdad profunda, la cuestión de la tierra y las preguntas para la paz que requiere justicia.

La valorada **Costa Rica** por sus altos niveles de desarrollo humano es considerada casi como una excepción en la convulsionada Centro América y en el contexto de dependencia a los commodities del continente. Para los investigadores Francisco De Ferrari, Susana Basis y Filipe Nhatuguês (Mozambique) su economía en servicios y ecoturismo, con niveles altos de equidad y servicios de educación y salud, son la clave que pervive.

En cambio, como muestra de los Estados amenazados del norte del Istmo, **Honduras** es analizada por Maudy Ordoñez y Fernando Torres como un caso de *Violencia, inequidad y corrupción* estructural producto de la oligarquía corrupta que les gobierna hace décadas.

**México**, en cambio, es considerada una *Democracia electoral con narco-violencia y desigualdad en el análisis* de Marcus Golding (Venezuela), Nicholas Widmyer (USA) y Kaiwen Yang (China), quienes dan cuenta de su Estado frágil con desigualdad estructural, impacto del narco y cooptación de las instituciones por mafias que afectan su eficacia.

Por su parte, la economía que más crece en América, **Paraguay**, es presentada con los vicios del neoliberalismo ya que dicho crecimiento no se traduce en mejoras sociales relevantes, incluyendo una mayor violencia en el análisis de la guaraní Alejandra Martínez y Joselyn Sarg (Guatemala).

El paradigmático **Uruguay** se presenta como el país de la igualdad que sigue enfrentando los desafíos de sostenibilidad económica ya que no obstante su Estado en forma, siguen pensando los granos y la carne en su economía agroexportadora, tras la investigación de Gonzalo Quintana y Pedro Kastowsky.

Finalmente, **Venezuela** es retratada con agudeza en el trabajo *acercándose al shock por el giro igualitario sin pluralismo ni sostenibilidad* en el trabajo sobre su país de Mireya Tabuas y de Luz Dary (Colombia). La baja del precio del petróleo y los problemas de conducción económica, además de la violencia criminal y el acoso a la oposición, nubilan los aportes del chavismo al introducir programas sociales y visibilizar sectores excluidos. El adecuado manejo macroeconómico se vuelve factor crítico.

El balance arroja más sombras que claridades en el continente de los desafíos estructurales de transformación socioeconómica y política seriamente vulnerable en su economía primaria con baja recaudación y afectada por la mala calidad de sus instituciones.

## **BOLIVIA: SUPERACIÓN DE LA POBREZA, PODER INDÍGENA, DESAFÍOS DE EQUIDAD TERRITORIAL Y GÉNERO**

Arlette Gay, Bárbara Donoso y Luis Campos Cayuleo

En la última década Bolivia ha vivido un acelerado proceso de cambios, profundizados desde el arribo de Evo Morales a la presidencia. La implantación y desarrollo de un nuevo modelo político, social y económico, opuesto al neoliberalismo, ha traído un fuerte desarrollo económico que no logra aún un correlato en desarrollo social, dado que esta dimensión evidencia resultados en el largo plazo, si bien es posible observar importantes avances, se constata la persistencia de problemas serios relativos a servicios básicos, especialmente sanitarios y educativos, diferencias radicales entre el mundo urbano y el rural, y problemas que develan grandes inequidades y problemas sociales que son el desafío al nuevo modelo que se quiere implantar, como el trabajo infantil y la violencia de género. En el ámbito político, destaca la elevada participación, por primera vez en la historia boliviana, de la mayoría indígena.

### **Contexto**

Los ejes orientadores del proceso boliviano están plasmados en su nueva Constitución Política (emanada luego de un largo y agitado proceso constituyente de 3 años, y aprobada en un referéndum por la ciudadanía a fines del año 2009), que en su Artículo 1º define a Bolivia como “un Estado Unitario Social de Derecho Plurinacional Comunitario, libre, independiente, soberano, democrático, intercultural, descentralizado y con autonomías. Bolivia se funda en la pluralidad y el pluralismo político, económico, jurídico, cultural y lingüístico, dentro del proceso integrador del país.” (Congreso Nacional, 2008)<sup>2</sup>.

Así, se constata un importante aumento en la participación política de los indígenas y elevados índices de crecimiento económico (principalmente relacionados a la explotación del gas natural), por un parte, y por otra, la mantención de bajos indicadores sanitarios, elevados índices de violencia intrafamiliar y prevalencia del trabajo infantil ahora institucionalizado (por Ley del año 2014), expresión del choque entre lo antiguo, la reivindicación de lo comunitario ancestral, y lo moderno, que no está exento de contradicciones.

### **Desarrollo económico**

El Banco Mundial resume en septiembre del 2015<sup>3</sup> la positiva década socio-económica de Bolivia y sus desafíos ante la desaceleración económica por la baja del precio del petróleo y la tarea de sacar al 45% de la población que persiste en pobreza:

Entre 2004 y 2014 la economía boliviana creció a una tasa anual promedio de 4.9% debido a los buenos precios de las materias primas, mayores volúmenes de exportación de minerales y gas natural y una política macroeconómica prudente. En este contexto, a pesar

<sup>2</sup> Ver texto completo en: <http://www.ops.org.bo/textocompleto/cpe.pdf>

<sup>3</sup> <http://www.bancomundial.org/es/country/bolivia/overview>, revisado el 1 de marzo 2016.

de una fuerte expansión de la inversión pública, Bolivia logró mantener superávits fiscales y externos que le permitieron acumular importantes amortiguadores macroeconómicos. Las reservas internacionales equivalen al 46% del Producto Interno Bruto (PIB) y los depósitos del sector público en el Banco Central al 27% del PIB. De similar manera, la deuda pública se ha mantenido por debajo del 40% del PIB, luego que los programas de alivio multilateral de la deuda permitiesen reducirla desde el 94% del PIB en 2003.

El buen contexto económico permitió que la pobreza moderada se redujera substancialmente del 63% en 2002 al 45% en 2011, mientras que el índice de desigualdad Gini cayó de 0.60 a 0.49 entre 2002 y 2013. Estos notables resultados se deben a que los segmentos más pobres de la población se han beneficiado en mayor medida de la bonanza económica, sobre todo a través de un incremento de los ingresos laborales. Sin embargo, luego de la caída del precio internacional del petróleo, Bolivia afronta el desafío de mantener estos buenos resultados económicos y sociales en un entorno internacional menos favorable.

Teniendo una alta tasa de población económicamente activa (71,9%) las cifras de desocupación son muy bajas: en hombres, 3,1% urbana y 0,7% rural; y en mujeres, 4,7% urbana y 0,8% rural (OIT, 2014). Esto podría estar relacionado tanto por la metodología utilizada para medir el desempleo, como por la reconocida prevalencia del trabajo por cuenta propia en Bolivia, consistente en una extensa economía informal relacionada principalmente a microempresas comerciales y de servicios.

El gobierno de Morales ha definido las bases del nuevo modelo económico que se quiere implantar en Bolivia, como opuesto al modelo neoliberal imperante, donde sus principales ejes son: Crecimiento y desarrollo en base al aprovechamiento de los recursos naturales para beneficio de los bolivianos, apropiación del excedente económico, redistribución del ingreso y erradicación de la pobreza y reducción de las desigualdades. (Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de Bolivia, 2011).

En cuanto al aprovechamiento de los recursos naturales, esta política se materializó en el primer gobierno de Evo Morales, en el mismo año 2006, con la nacionalización de las empresas dedicadas a su extracción. Actualmente, las principales industrias del país son las de extracción y exportación de gas natural (Bolivia tiene la segunda mayor reserva en América Latina) y la minería (principalmente estaño, plata, cobre, hierro, oro y litio), constituyendo un 72% de exportaciones bolivianas. Esto se ha traducido en un fuerte incremento de recaudación fiscal y de la inversión pública.

Otras industrias que han vivido una revitalización son la agricultura, con la producción de la soja, la caña de azúcar y el girasol, y la producción de hoja de coca, tanto para el consumo interno por razones religiosas y de tradición indígena, como el destinado al narcotráfico, cuyo impacto en la economía del país resulta muy difícil de medir. Los principales países de destino de las exportaciones bolivianas son: Brasil, con 34,8%, principalmente gas natural; Corea del Sur, con 15,2%, principalmente zinc, plata y plomo; y Argentina, con 10,3%, principalmente gas natural.

Todo este desarrollo, sin embargo, se ha visto limitado por un escaso desarrollo de infraestructura, lo que sin duda es una tarea pendiente para lograr seguir mejorando en estos aspectos.

## Desarrollo Social

A pesar de las auspiciosas cifras anteriores, un análisis más profundo de la situación actual de Bolivia sigue estando marcado por la permanente exclusión de grupos importantes del campesinado y los pueblos indígenas, tanto urbanos como rurales, quienes han mantenido condiciones de vida precarias, expresada en grandes inequidades y desigualdades. Estas se pueden observar, por ejemplo, con algunos indicadores relativos a salud y educación, que siguen siendo malos, tanto si se comparan a nivel de la región como en el contexto mundial.

Bolivia tiene una baja esperanza de vida al nacer 68 años, 71 para mujeres y 66 para hombres (Banco Mundial, 2013), la más baja del Área Andina (Ecuador, Colombia Perú y Venezuela) y más baja que el promedio de América Latina (75,2 años). Tiene también una alta tasa de mortalidad en menores de cinco años, 3,9%, (Banco Mundial, 2013) una de las más altas del área andina en el año 2012<sup>4</sup>. También muestra un elevado índice de muertes asociadas a enfermedades infecciosas y transmisibles, primera causa de muerte prematura<sup>5</sup>. Otra dato relevante es que un 15,9% de la población está por debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentario (CEPAL, 2014).

Uno de los indicadores más significativos para el país es el acceso de la población a saneamiento y agua potable, que muestra las inequidades entre lo urbano y rural, y la deficiente posición de Bolivia respecto al Área Andina y América Latina. Como se consigna anteriormente, la población indígena y el campesinado que se ubican en el área rural, sufren de serias deficiencias sanitarias que impactan negativamente en la población que vive esta carencia.

**Tabla1:** Indicadores socioeconómicos

	<b>Población (%) con acceso a</b>					
	Fuentes mejoradas de agua potable, 2012			Instalaciones mejoradas de saneamiento, 2012		
	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
América Latina	94	97	82	82	87	62
Área Andina	89	94	73	75	82	57
Bolivia	88	96	72	46	57	24
Colombia	91	97	74	80	85	66
Ecuador	86	92	75	83	86	76
Perú	87	91	72	73	81	45

Tabla de elaboración propia a partir de Situación de Salud en las Américas, 20 años OMS/OPS, 2014

<sup>4</sup> Probabilidad de muerte desde el nacimiento hasta la edad de 5 años, expresada por cada 1000 nacidos vivos. Venezuela: 15; Ecuador: 23; Perú: 18; Bolivia 41, Colombia 18 (Banco Mundial, 2013).

<sup>5</sup> Las enfermedades diarreicas, primera causa de muerte en 1990, registrar en dos décadas un descenso significativo de un 71%, baja asociada a la mejora de los servicios de salud, el acceso a alcantarillado y agua potable para el consumo de la población. Las primeras causas de enfermedad son evitables con la implementación de medidas sanitarias básicas en toda la población dado que responden a factores de riesgo y conductas modificables (medidas de higiene personal y ambiental, manipulación de alimentos, inmunización al día, entre otros), a través de un reforzamiento de las medidas de salud pública, sobre todo lo referido a educación social con pertinencia cultural.

## **Pobreza y desigualdad**

El informe PNUD 2015 establece que en términos globales hay mejoras en el Índice de Desarrollo Humano (IDH)<sup>6</sup>, ubicándose ahora Bolivia entre los países de desarrollo medio, con un índice de 0,675, en la posición 113 de un total de 187 países, y en la posición 10 de 11 en Sudamérica. Si bien estas cifras muestran un alza significativa y persistente desde hace aproximadamente una década, se observan también “indicios de ralentización”.

La pobreza también ha ido a la baja, pero se mantienen desigualdades entre el ámbito urbano y el rural. A partir de 2007 se redujeron los niveles de pobreza extrema en poco más de 10 puntos porcentuales, de 37,7% en 2007 a 25,4% en 2014 (Informe PNUD 2015), lo que significa que el país estaría a dos puntos de lograr el Objetivo de Desarrollo del Milenio (ODM) de reducir la pobreza extrema a la mitad de la vigente en 1990. Estos progresos se explican parcialmente por políticas de transferencias monetarias. Preocupa particularmente la incidencia de pobreza en personas de más de 60 años, con 34,5 % bajo la línea de pobreza y 37,2% bajo la línea de indigencia, tendencia que grafica entre otras cosas un precario sistema de seguridad social en el país.

## **Violencia de Género**

Bolivia tiene un nivel bajo de muertes violentas, pero se sitúa entre los países con mayores índices de violencia de género en el continente, siendo superado solamente por Haití, dando cuenta de un arraigado machismo presente en la sociedad, cuya expresión se ha observado incluso en declaraciones de connotadas figuras políticas. Si bien la Constitución establece ciertos criterios de igualdad de género, y el gobierno ha hecho esfuerzos en elevar la representación femenina en el gabinete, Bolivia es el país con mayor número de trata de personas, muy por encima de cualquier otro país de la región (ej. 0,5 en Argentina y Perú, 0,1 en Chile y Colombia), y la tasa de violaciones ha ido en progresivo aumento, siendo también de las más altas de la región. Los procesos judiciales por este tipo de delitos son muy bajos y los que llegan a sentencia casi inexistentes. Si bien existe una ley de comienzos de 2014 que pretende hacer frente a esta realidad imponiendo severas penas (30 años, sin indulto sin ningún tipo de atenuantes), desarrollando amplios planes de educación en la materia para toda la población, y la creación de juzgados especiales, aún no logra estar plenamente vigente por falta de recursos para su aplicación<sup>7</sup>.

## **Participación política indígena**

Como punto de partida, dentro de la participación política como indicador de participación indígena, es necesario puntualizar que en la actualidad no existen estadísticas que se adjudiquen a estudios oficiales. Por este motivo tampoco figuran cifras o promedios que expongan niveles aceptables o deseados de participación indígena en los procesos políticos

<sup>6</sup> Esperanza de vida al nacer, media de años de escolaridad, años de escolarización previstos, ingreso nacional bruto per cápita.

<sup>7</sup> <http://idh.pnud.bo/d7/article/la-violencia-de-g%C3%A9nero-es-extrema-en-bolivia>, revisado el 1 de marzo 2016

que direccionan a los países de Latinoamérica. Por ende, el desarrollo de este indicador se realiza en base a la comparación de datos obtenidos del estudio de participación política indígena en la formulación de políticas públicas en América Latina, construido en base a datos obtenidos en los diferentes procesos democráticos de los países con mayor porcentaje de población indígena de la región.

Según datos de la CEPAL (2014), Bolivia (62,2%), Guatemala (41%), Perú (24%), México (15,1%), Panamá (12,3%) y Chile (11%) son los países con mayor porcentaje de población indígena en relación al total del número de habitantes. Siendo Bolivia el país con mayor avance en temas de reivindicación de derechos indígenas en la región.

A lo largo del siglo XX la sociedad boliviana desarrolló una serie de características denotadas como violencia simbólica hacia los pueblos originarios, estas características de violencia simbólica se entienden como “etnocidio estadístico y etnocidio de política pública” (Cárdenas, 2011: 23) en donde se buscaba eliminar el factor indígena de las estadísticas censales, sustituyendo la identidad indígena como identidad campesina. Dicho “etnocidio” contribuyó a la inexistente construcción de políticas estatales hacia la creciente y mayoritaria población indígena.

Desde la década de los noventa surgieron diferentes movimientos *por la soberanía popular, el territorio y los recursos naturales indígenas*, lo cual desencadenaría desde el año 2000, con el auge de la crisis boliviana, en una masiva participación de las sociedades indígenas en el quehacer político y democrático del país.

Se dice que a nivel latinoamericano, existen dos casos exitosos de integración e inclusión indígena en la esfera política, uno de ellos es el caso de Bolivia, en donde la participación indígena en los procesos democráticos del país ha ido en aumento desde la elección presidencial que dio como ganador a Evo Morales en el año 2005, una de las principales figuras indigenistas del país. Manteniendo un porcentaje de “participación política parlamentaria desde el año 2009, superior al 30 %” (Cárdenas, 2011: 50-51).

## **CONCLUSIÓN: LA PROMESA DE DESARROLLO SOCIAL Y LA CONSOLIDACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA**

Bolivia ha ocupado las peores posiciones en los indicadores de desarrollo en América Latina. Sin embargo, en la última década, una vez arribado al poder el presidente Evo Morales, quien ha impulsado cambios radicales en muchos aspectos, desde la propia Constitución Política hasta la nacionalización de las reservas gasíferas y mineras, ha comenzado a mejorar muchos de estos indicadores, quedando en los mejores de crecimiento, por ejemplo, aunque aún está rezagada respecto a la región en varios otros aspectos.

El Informe Mundial de Desarrollo Humano del PNUD 2014 instaló a Bolivia en la categoría de desarrollo humano medio, y lo retrata como un país “exitoso e innovador pero vulnerable”, debido a sus vulnerabilidades estructurales, entre las que aparece la ausencia de una salida soberana al mar, probablemente como limitación a su capacidad exportadora y de desarrollo para el comercio exterior.

El mismo Informe destaca también que Bolivia fue el país que más avanzó en reducción de la pobreza en la región, desde el 32% en 2000, al 25,4% que registra en 2014, aunque mantiene un 16% que no logra consolidarse en el estrato medio, persistiendo grandes inequidades geográficas que contrastan la realidad urbana y rural, lo que da cuenta nuevamente de las vulnerabilidades aún presentes en el país y para su población. Se necesitan aún cambios estructurales sustantivos para que todas las personas accedan a superar la adversidad, mejoren sus capacidades y mejoren su calidad de vida de manera sostenida, situación que se complejiza aún más con la incorporación del factor indígena, que no es considerado particularmente en los datos demográficos y sociales.

## PRINCIPALES REFERENCIAS

- Cárdenas, V. H., Fernando, A., Jouannet, A., Padilla, G., Maldonado, L., Jijón, V. H., Soberanis, C., Reyes, F., Ospina, J. y Salmón, E. (2011). *Participación política indígena y políticas públicas para pueblos indígenas en América Latina*. La Paz: Konrad Adenauer Stiftung.
- CEPAL (2014). *Los pueblos indígenas en América Latina. Avances en el último decenio y retos pendientes para la garantía de sus derechos*. Santiago: CEPAL.
- Congreso Nacional de Bolivia (2008). *Nueva Constitución Política del Estado*. Disponible en: <http://www.ops.org.bo/textocompleto/cpe.pdf> Consultado el 27 de junio 2015.
- Instituto Nacional de Estadísticas de Bolivia (INE) (2012). *Censo 2012*. La Paz: INE.
- Ministerio de Economía y Finanzas públicas de Bolivia (2011). El nuevo modelo económico, social, comunitario y productivo. *Publicación Mensual del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Año 1, N° 1*: 1-12.
- Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2014). *Panorama Laboral 2014, América Latina y Caribe*. Lima: OIT.
- Organización Mundial de la Salud (OMS) y Organización Panamericana de la Salud (OPS) (2014). *Información y Análisis de Salud. Situación de Salud en las Américas: Indicadores Básicos 2014*. Washington, D.C.: OMS-OPS.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2014). *Informe de Desarrollo Humano. Sostener el progreso humano: reducir vulnerabilidades y construir resiliencia*. Nueva York: PNUD.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2015). *Informe de Desarrollo Humano: trabajo al servicio del desarrollo humano*. Nueva York: PNUD.



## **BRASIL: CRISIS SOCIO-ECONÓMICO Y POLÍTICA (CORRUPCIÓN) TRAS DÉCADA DE MENOR POBREZA**

Marinelly Díaz, Natacha Romero, Egna Sidumo

En términos económicos, puede definirse como una nación con un crecimiento bajo y una inflación alta en los últimos años. El PIB ha pasado de crecer un 7,5% en 2010 a estancarse en 2014; pronosticándose una caída del 0,5% para finales de 2015; a su vez, la inflación alcanzada en 2014 llega a un 6,2%. Asimismo, posee una economía básicamente primaria extractivista y agropecuaria, donde sus principales productos de exportación se encuentran en el sector minero, especialmente en la explotación de hierro, acero y la fabricación de instrumentos de fierro fundido; la extracción de petróleo bruto; y las plantaciones de soja, azúcar y café.

Brasil ha registrado un gran aumento de los ingresos medios que, combinados con un mejor acceso a los servicios sociales, han reducido la pobreza extrema. Sin embargo, los cambios no han alterado el principal problema: la desigualdad estructural que divide a la sociedad brasileña de acuerdo con el IBGE (Instituto Brasileiro de Geografía y Estadística), en 2011 el 10% más rico de la población acaparaba el 44,5% de los ingresos totales del país, mientras que el 10% más pobre solo obtenía el 1,1% del total.

Según un informe de la realidad Brasileña de la ONG Christian Aid (2012), el crecimiento de muchas economías emergentes esconde una realidad que, para muchos, es difícil de aceptar: **el avance económico no mejora de forma automática la difícil situación de la población más pobre.**

El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) registra el avance continuado de Brasil en desarrollo humano desde 1975. De acuerdo al informe del 2014, el país subió en 2013 una posición en el ranking mundial del Índice de Desarrollo Humano (IDH), lo que le sitúa en el lugar 79º y dentro de la franja de países con un “elevado” nivel de desarrollo. En 2013 el IDH fue 0,744 puntos, lo que supone una mejora respecto a 2012, en el que se situó en 0,742, igualado con países como Georgia o el pequeño país caribeño de Granada y solo una milésima por debajo de Jordania y Serbia. No obstante, se observa que Brasil todavía permanece lejos de otros países de su región; detrás de 15 países de América Latina, abajo de Chile con 0,822 y Argentina con 0,808, que ocupan los lugares 41 y el 49, respectivamente, los sitios más destacados entre las naciones de la región en la lista y de Uruguay en el puesto 50º y Venezuela en el 67º. Para Marcelo Neri, ministro de la Secretaría de Asuntos Estratégicos (SAE):

Brasil está experimentando importantes transformaciones: aumento de los ingresos, del empleo y de los factores productivos, como la educación de los más pobres. Y esto solo es el principio, pues siempre debemos tener en cuenta las próximas generaciones de políticas sociales: el Bolsa Familia 3.0. (Courau, 2014)

Por su parte, el propio representante del PNUD, Jorge Chediak, consideró que este país se ha convertido en un “modelo mundial de desarrollo” (EFE, 2013); lo que derivó que en 2013 Banco Mundial (BM), el PNUD y el Gobierno de Brasil firmaran un acuerdo mediante el cual

se comprometían a promover a nivel global los planes sociales que han sacado de la pobreza a unos 40 millones de brasileños (EFE, 2013). El IDH tiene en cuenta para su medición las dimensiones de vida larga y saludable, conocimientos y nivel de vida digno, por tanto influyen entre otros la esperanza de vida al nacer, la educación y el nivel de vida.

## 1. Salud

El sistema de salud de Brasil está compuesto por un sector público que cubre alrededor de 75% de la población a través de servicios propios y de la contratación de servicios privados, y un creciente sector privado que ofrece atención a la salud al restante 25% de los brasileños. El sector público está constituido por el Sistema Único de Salud (SUS), financiado con impuestos generales y contribuciones sociales recaudados por los tres niveles de gobierno. El SUS presta servicios de manera descentralizada a través de sus redes de clínicas, hospitales y otro tipo de instalaciones, y a través de contratos con establecimientos privados con y sin fines de lucro. El sector privado está conformado por un sistema de esquemas de aseguramiento conocido como Salud Suplementaria financiado con recursos de las empresas y/o las familias: la medicina de grupo (empresas y familias), las cooperativas médicas, los llamados Planes Auto administrados (empresas), y los planes de seguros de salud individuales que, en ocasiones, ofrecen regímenes de libre elección de prestadores. Para el Observatorio Mercosur de Sistemas de Salud (Giovanella, 2013) el SUS es un gran proyecto social, que enfrenta grandes desafíos de naturaleza política, financiera, organizacional y de procesos de gestión necesarios para su definitiva implementación. En el documento se reconoce que deben ser revisados aspectos estructurales de la organización del sistema y con fortalecimiento de determinadas áreas programáticas con miras a ampliar la dimensión de accesibilidad al sistema; ampliar el recorte poblacional basado en las conceptos de vulnerabilidad presentes en algunos grupos sociales; perfeccionar los procesos de gestión de trabajo y la calificación técnica de los recursos humanos en salud; mejorar la atención de las condiciones crónicas, entre otros.

En 2013 la esperanza de vida en Brasil subió hasta llegar a 73,89 años. Ese año la esperanza de vida de las mujeres fue de 77,58 años, mayor que la de los hombres, que fue de 70,36 años. Se observa además que la evolución de la esperanza de Vida en Brasil en los últimos años, ha subido respecto a 2012 en el que fue de 73,62 años, al igual de lo que ocurre respecto a 2009, en el que estaba en 72,80 años.

## 2. Educación

En lo que respecta a la educación, Brasil ha conseguido avanzar en la mejora de la calidad de la educación y en reducir las desigualdades en la enseñanza del país. Esto se ha debido en gran medida a las políticas de protección social, como el reconocido programa de transferencia condicionada, Bolsa familia al que organismos como el PNUD, UNESCO y CEPAL, atribuyen en gran medida las mejoras en educación que ha registrado este país. Tanto en el informe de la UNESCO (2012) titulado: Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos 2015, el informe del IDH del PNUD (2014), como el informe de Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe de la CEPAL, destacan el impacto positivo que ha tenido este programa en educación y en reducción de la pobreza.

Iniciado en 2003, primer año del gobierno Lula da Silva, Bolsa Familia fue lanzada como el núcleo de la estrategia Hambre Cero; con el fin de proporcionar pagos mensuales en efectivo a familias pobres si sus hijos (entre los 6 y 15 años de edad) están inscritos en la escuela y si sus niños más pequeños (menores de 6 años) han recibido las vacunas. Los beneficiarios deben cumplir con ciertos deberes en los que se observan: el seguimiento de la escolaridad, el cumplimiento del calendario de vacunas y la atención de la nutrición de las mujeres embarazadas y de los niños. En 2013 el programa cumplió 10 años como la principal política social de este país de 200 millones de personas. Beneficiando a 13,8 millones de familias, lo que equivale a 50 millones de personas, justamente la cantidad que se estima que sacó de la pobreza extrema (Ortiz, 2015).

De acuerdo a un estudio de Glewwe y Kassouf (2010) Bolsa Familia en el período 1998-2005, aumentó la tasa de escolarización de 5,5 puntos porcentuales entre los grados 1-4 y de 6,5 puntos porcentuales entre los grados 5-8. También encontraron que el programa ha reducido el abandono escolar de aproximadamente 0,5 puntos porcentuales entre los niños en los grados 1-4 y de aproximadamente 0,4 puntos porcentuales entre niños en grados 5-8.

### **3. Desigualdad- La gran trampa del crecimiento Brasileño**

América Latina sufre de una enorme desigualdad. El país de la región con la menor inequidad en los ingresos sigue siendo más desigual que cualquier país de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) o de Europa Oriental. Se trata, además, de un fenómeno invasor, que caracteriza a cada aspecto de la vida, como el acceso a la educación, la salud y los servicios públicos; el acceso a la tierra y a otros activos (Ferranti et al, s.f.) y Brasil no es excepción registrando una de las mayores tasas de desigualdad de Latinoamérica. La principal consecuencia de este fenómeno, es que tienden a aumentar los niveles de pobreza y disminuye el impacto que podría tener el desarrollo económico en su reducción.

Es evidente que Brasil ha mejorado mucho en los últimos años –los programas sociales implementados en la última década destinados a combatir la pobreza sin lugar a duda son un aporte, especialmente los propuestos por el Presidente Fernando Henrique Cardoso (1995-2002), y ejecutados y mejorados durante los dos periodos de gobierno del Presidente Lula (2003-2011)–, pero claramente todavía hay muchos temas que atender de forma urgente. (Montero, 2011: 113).

Brasil tiene actualmente cerca de 18% de la población en situación de pobreza y 5.9% de extrema pobreza que son resultado de importantes programas sociales que han sido implementados a lo largo del tiempo y que han logrado importantes reducciones de los niveles de pobreza, pero aún hay un gran camino a recorrer y son cada vez más evidentes las dos realidades diferentes que existen en Brasil en que son muchas veces la causa de la creciente insatisfacción de la población brasileña no obstante los grandes logros de los últimos años.

### **4. De izquierda a derecha: impactos políticos y sociales.**

La Federación Brasileña posee tres entidades distintas de poder, que conforman las esferas de Gobierno: los Estados, los Municipios y el Distrito Federal; los que se basan en principios

de soberanía, ciudadanía y dignidad de la persona; siendo los valores sociales en los que se sostienen el trabajo, la libre iniciativa y el pluralismo político. La administración del poder se encuentra de forma variada dependiendo de la entidad asociada, a saber, dentro del poder Ejecutivo y el Legislativo, se encuentra de manera distinta; no así dentro del judicial, donde se despliega en la instancias de la esfera Federal, Estatal y dentro del Distrito Federal. El sistema electoral, por su parte, establece un voto obligatorio para personas entre dieciocho y setenta años de edad, siempre y cuando sean alfabetizados.

Es de común conocimiento dentro de la sociedad civil brasilera, que los miembros del Congreso tienen la costumbre de, una vez electos, cambiarse de partidos. Esto demuestra una baja institucionalidad y legitimidad dentro del sistema político, en el sentido de que la sociedad civil carece de parámetros de monitoreo y medición de las medidas implementadas por sus candidatos, a la vez que desconocen las verdaderas intenciones de sus cambios, así como también de sus lineamientos y alianzas.

Más allá de los cambios de gobierno, la sensación de desigualdad y falta de oportunidades se mantiene. La insatisfacción de la ciudadanía proviene del trato dado desde el gobierno mediante de políticas públicas hacia la sociedad civil, que lejos de verse reflejada en la cantidad de dinero invertido para mejoras, refleja la poca acuciosidad con las que se han implementado y la falta de un monitoreo permanente y serio que permita demostrar los impactos esperados en contraposición a los efectos emanados desde la experiencia misma. Dentro de las propuestas posibles y viables, se encuentra un organismo capacitado de monitoreo en función a las intervenciones emanadas desde el Ejecutivo.

## PRINCIPALES REFERENCIAS

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2013). *Panorama fiscal de América Latina y el Caribe: reformas tributarias y renovación del pacto fiscal*. Santiago: CEPAL.
- EFE (2013). Banco Mundial y el PNUD promoverán planes sociales de Brasil en el mundo. Telemetro. Recuperado de: [http://www.telemetro.com/economia/Banco-Mundial-PNUD-promoveran-Brasil\\_0\\_566943448.html](http://www.telemetro.com/economia/Banco-Mundial-PNUD-promoveran-Brasil_0_566943448.html) Consultado 30/5/2015
- Ferranti, D., Perry, G., Ferreira, F. y Walton, M. (s.f.) Desigualdad en América Latina y el Caribe. ¿Ruptura o historia? Recuperado de: <http://web.worldbank.org/archive/website00894A/WEB/PDF/INEQU-13.PDF> Consultado 30/5/2015
- Giovanella, L. (2013). *Los sistemas de salud de Argentina, Brasil y Uruguay en perspectiva comparada*. Rio de Janeiro: Observatorio Mercosur de Sistemas de Salud.
- Glewwe, P. y Kassouf, A. L. (2010). ¿Cuál es el impacto del Programa Bolsa Familia en la Educación? *International Policy Center for Inclusive Growth, One Pager Nro. 107*.
- Informe Christian Aid (2012) El Brasil real, la desigualdad tras las estadísticas. Recuperado de: <https://www.christianaid.org.uk/whatwedo/eyewitness/americas/brazil-inequality-statistics.aspx> Consultado 27/6/2015

- Montero, R. (2011). El Brasil de la Extrema Pobreza. *Revista del Centro de Investigación Social un Techo para Chile*, N°14: 107-116.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2012). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos 2015*. Santiago: OREALC-UNESCO.
- Organización Panamericana de la Salud (2012). *Salud en Sudamérica. Panorama de la situación de salud y de las políticas y sistemas de salud*. Washington, D.C.: OPS-OMS.
- Ortiz, F. (20 julio 2015). Desarrollo Humano en Brasil avanza entre deudas históricas. Inter Press Service. Recuperado de: <http://www.ipsnoticias.net/2014/07/desarrollo-humano-en-brasil-avanza-entre-deudas-historicas/> Consultado el 27/6/2015.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2014). Informe de Desarrollo Humano. Sostener el progreso humano: reducir vulnerabilidades y construir resiliencia. Nueva York: PNUD.

## **COLOMBIA: LOS CLAROSCUROS DEL PAÍS QUE CAMINA A LA PAZ, CRECIMIENTO SIN EQUIDAD**

Milena Castellanos, Federico Galvis y Paul Endre

En el siguiente trabajo se toma a Colombia como caso de análisis a partir del concepto de desarrollo humano, el cual se refiere no solo a los avances materiales de un país, sino también incluye aspectos institucionales y sociales, a través de una lectura integrada de estos. Así, fueron tenidas en cuenta siete variables: índice de ruralidad, índice de vulnerabilidad, índice de desarrollo humano, índice de desarrollo democrático, índice de corrupción, índice de la brecha de género e índice de felicidad. Se tuvieron en cuenta diferentes fuentes, en particular informes del PNUD, la CEPAL, el DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia), la Organización Konrad Adenauer y la New Economics Foundation, entre otras. Al mismo tiempo, se hace una caracterización general del país con el propósito de contextualizar los datos presentados. De acuerdo a los datos estadísticos obtenidos, es posible identificar un alto grado de ruralidad en Colombia, junto con un fuerte proceso de urbanización y concentración de población en grandes ciudades, producto del conflicto armado y la desconexión entre las regiones y el centro. Al mismo tiempo, se evidencia niveles altos de corrupción y brecha entre los géneros. Por otra parte, se notan esfuerzos a nivel institucional y político para mejorar la calidad de la democracia y la actividad económica, junto con una ampliación en la cobertura de educación. En suma, para Colombia existen grandes desafíos de cara a la posibilidad de terminación del conflicto armado, lo cual le permitiría sacar partido de las riquezas que posee a nivel geográfico, sumado a un alto nivel de felicidad percibido entre sus habitantes. Asimismo, si se termina este conflicto, esto podría significar para Colombia un fortalecimiento aún mayor en términos político-institucionales, sumado a un proceso positivo de integración económica a nivel regional y mundial.

### **Características generales de Colombia**

Colombia es una República constitucional, centralizada y presidencialista situada en Sur América, con una superficie de 1.141.748 Km<sup>2</sup> y una población estimada de 47.846.160 habitantes, entre los cuales el 86% de la población es mestiza y blanca, el 10.6% son afros, palenqueros y raizales; el 3,4% indígenas y el 0.01% pertenecen al pueblo Room (gitanos).

En el aspecto económico, Colombia tiene un PIB de 668.977 millones de dólares y a 2013, tenía una deuda pública de 101.866 millones de euros, un 35,75% del PIB y una deuda per cápita de 2.108 euros por habitante.

El territorio está dividido en 32 departamentos, que desde la Constitución de 1991 poseen el mismo status a nivel político y administrativo. La capital, Bogotá está situada en el centro del país y concentra las instituciones que manejan el poder estatal. La configuración geográfica del país permite identificar unas regiones con características específicas a nivel cultural, económico y social que otorgan una identidad particular. La Cordillera de los Andes en sus tres vertientes configura lo que se conoce como la Región Andina que incluye Bogotá y las ciudades más importantes a lo largo de la cadena montañosa; la Región Caribe que

incluye las ciudades portuarias al norte del país colindando con el Océano Atlántico; la Región Pacífica ubicada al occidente del país comprende el territorio nacional que limita con el Océano Pacífico; la Región de la Orinoquía comprende el oriente colombiano con extensas llanuras y zonas rurales, limita con la frontera venezolana; la Región del Amazonas está al sur de país y comprende el vasto territorio selvático que colinda con Perú y Brasil. La conexión entre las regiones a través de vías terrestres o marítimas es limitada y hay zonas dentro de la misma región que no se conectan entre sí.

La Región Andina es la que cuenta con mayor número de habitantes al tener a Bogotá, centro administrativo y las ciudades más importantes del país como Medellín, Bucaramanga y Cali. La densidad población del país se concentra en esta región, mientras que las demás, en especial en la Orinoquía, el Amazonas y el Pacífico tienen una densidad población baja y un territorio en su mayoría, rural. Los grupos étnicos indígenas y afros están ubicados principalmente en estas últimas regiones; el pueblo Rom (gitanos) se encuentra en la región Caribe y la población campesina se encuentra en todas las regiones.

Las regiones son el foco de la producción económica del país, basada principalmente en la agricultura, la ganadería, la minería y la explotación de recursos como el petróleo, carbón y piedras preciosas. En términos administrativos, el país ha hecho esfuerzos para la descentralización otorgando parte de los recursos para que las Regiones y los municipios los manejen de manera autónoma, no obstante estos esfuerzos aún son muy débiles y las políticas de desarrollo del país, no han abordado suficientemente la ruralidad como eje de crecimiento económico, agudizando las desigualdades sociales entre los sectores rurales y urbanos e invisibilizando el papel de campesinos, afros e indígenas como actores importantes del desarrollo.

Por otra parte, Colombia se ha visto afectada por un conflicto armado por más de 50 años, con consecuencias a nivel social, político y económico. Desde el punto de vista institucional, el Estado se ha visto enfrentado a grupos insurgentes (guerrilla y paramilitares) por medio de la lucha armada, lo que ha significado un reto en términos de estabilidad, eficacia institucional y control del territorio. Asimismo, esta guerra prolongada ha ocasionado el desplazamiento masivo de población de zonas rurales hacia las ciudades en búsqueda de protección. La producción económica y la calidad de vida en las zonas rurales del país se han visto profundamente afectada por la guerra.

Además, es necesario especificar la incidencia del narcotráfico en la agudización del conflicto armado, principalmente por el control territorial para expandir cultivos ilícitos, que deriva en factores como el desplazamiento, la concentración de la tierra rural y la desviación de la producción económica, afectando directamente el desarrollo del país y el fortalecimiento de la democracia.

Asociado al tema del narcotráfico, también es necesario agregar que la institucionalidad colombiana se ha visto afectada por niveles de corrupción, a través de la influencia de dineros provenientes del narcotráfico, el tráfico de influencias y el apoyo de algunos sectores políticos a los grupos armados, particularmente desde los años 80 hasta la actualidad.

Pese a los múltiples vejámenes del conflicto armado sobre el territorio colombiano, existen diferentes esfuerzos organizativos como ONG, organizaciones y movimientos comunitarios a

nivel social y cultural, desde los cuales se pretende afianzar un sentido de esperanza, a partir de unos rasgos culturales propios de los colombianos como la felicidad y la solidaridad.

**Índice de desarrollo humano.** El índice muestra un aumento de 6 puntos en estos años (PNUD, 2011), lo que en una escala de medición de 0 a 1 indica un desarrollo humano alto. Sin embargo hay que agregar que la alta concentración de la tierra y los efectos de la violencia inciden en el proceso de manera directa y las desigualdades sociales son persistentes. El reto está en la posibilidad de transformación de las dinámicas de concentración de la tierra y las consecuencias en desigualdad que estas ocasionan.

**El índice de desarrollo democrático de América Latina.** Los parámetros de medición de este índice se ubican entre 0 y 10, clasificados en bajo desarrollo (1,0 - 4,5), desarrollo medio (4,51 - 7,5) y alto desarrollo (7,51 - 10). El desarrollo de la democracia en Colombia entre los años 2004 -2011 osciló en un rango de 3 a 5 puntos, el año con el puntaje más alto fueron el 2007 y el 2008 (4.8 y 4.7 respectivamente). En contraste los años de menor puntaje fueron el 2004 y el 2005 con 3 puntos cada uno, denotando que el desarrollo de la democracia no ha sido estable, pero no ha sido menor al del primer año de los datos indicados en la gráfica. De acuerdo con lo anterior, Colombia presenta entre un bajo y un medio desarrollo de la democracia, con especial acento en la categoría baja (IDD-Lat, 2014).

Comparativamente con otros países, es posible identificar similitudes con Brasil y Honduras. Los resultados de Colombia superan a países como Bolivia, Ecuador, Nicaragua, Venezuela y República Dominicana. Finalmente, el desarrollo democrático de Colombia es menor al de países como Uruguay, Panamá, Costa Rica, Chile, Argentina y México.

**El índice de corrupción del IDD-Lat (2014),** referido a la percepción de la población frente a la corrupción del sector público, tiene un rango de medición entre 0 (percepción de altos niveles de corrupción) a 100 (percepción de muy bajos niveles de corrupción). En Colombia, para el periodo comprendido entre los años 2004 y 2014, el índice fluctuó entre 30 y 40 puntos, siendo los años 2005 y 2006 los de menor percepción de corrupción con 40 y 39 puntos respectivamente, mientras que los años 2004 y 2008 fueron las de mayor percepción de corrupción con 30 en cada año, encontrándose muy por debajo del promedio regional que es de 45 puntos.

**El índice de la brecha de género del IDD-Lat (2014),** para los años 2006 a 2014. El índice oscila entre 0.6 y 0.75, teniendo en cuenta que el rango de medición de la brecha es de 0 a 1 y que a mayor valor del índice, menor brecha de género; se observa que en el año 2011 con un menor resultado del índice, hubo una mayor brecha de género y que el año 2014 esta brecha es la menor de los años relacionados en la tabla.

**El índice de felicidad (Happy Planet Index),** muestra el ranking de los primeros 10 países para el año 2012. Este índice tiene un rango de medición de 0 a 100, a mayor valor mayor percepción de felicidad. De acuerdo a los datos presentados, Colombia ocupa el tercer puesto, lo que indica una alta percepción de los habitantes en cuanto al bienestar, sumado a una alta esperanza de vida y a una huella ecológica que no genera mayor riesgo. Llama la atención que dentro del ranking de los 10 países presentado, 9 son latinoamericanos.



## CONCLUSIONES

Queda en evidencia que en los últimos diez años, Colombia fortalecido su institucionalidad, lo que en un nivel interno significa la consolidación de un proceso democrático que se observa en el índice de desarrollo democrático, particularmente. Esa consolidación parece ir de la mano de un proceso de integración en el plano económico, con mayor proyección en el extranjero, permitiéndole a Colombia, reaparecer en el escenario global, superando los temores y prejuicios que instalan la Guerra. Los esfuerzos por fortalecer la institucionalidad y el papel del Estado han sido notables, y todavía falta mucho para lograr mejores niveles en lo que se refiere a corrupción y brecha de género. A la luz del contexto actual, el país tendrá que estar muy atento a los resultados que arrojen las conversaciones de paz entre la guerrilla de las FARC y el gobierno, pues estos tendrán un gran efecto en la calidad de la democracia, la corrupción, la integración económica y el desarrollo humano.

## PRINCIPALES REFERENCIAS

Happy Planet Index (2015). Happy Planet Index. Consultado el 30 de junio de 2015. En <http://www.happyplanetindex.org/>

IDD- Lat (2014). Índice de Desarrollo Democrático en América Latina. Consultado el 5 de julio de 2015. En <http://www.idd-lat.org/2014/>

PNUD (2011). Informe Nacional de Desarrollo Humano. Colombia Rural. Razones para la esperanza. Resumen ejecutivo. Consultado el 27 de junio de 2015. En [chrome-extension://oemmndcbldboiebfnladdacdcbdfmadadm/http://hdr.undp.org/sites/default/files/nhdr\\_colombia\\_2011\\_es\\_resumen\\_low.pdf](chrome-extension://oemmndcbldboiebfnladdacdcbdfmadadm/http://hdr.undp.org/sites/default/files/nhdr_colombia_2011_es_resumen_low.pdf)

## **COSTA RICA: UNA BUENA EXCEPCIÓN CON ALTIBAJOS**

Francisco De Ferrari, Susana Basis y Filipe Nhatuguês

Costa Rica es una “excepción a la regla” en Centro América y uno de los países más consolidados de toda América Latina. Analizaremos 5 unidades temáticas vinculadas a: Desarrollo institucional; Desarrollo democrático; Desarrollo local; Cohesión e inclusión social; Calidad de vida. Cada una de estas unidades temáticas está compuesta por una serie de indicadores tomados de distintas instituciones locales, regionales y mundiales. Dicho modelo propuesto desencadenará en dos desafíos que consideramos más importantes a la hora de analizar el presente y proyectar el futuro de Costa Rica, a saber, la desigualdad en el desarrollo de los cantones y el sistema e institucionalidad democrática. Teniendo en cuenta estos desafíos podremos seguir hablando de este país como referente en la región y en toda América Latina.

Costa Rica es un pequeño país ubicado en Centro América teniendo como países vecinos a Nicaragua por el norte y a Panamá por el sur. Tiene casi 200 años de vida independiente y es reconocido a nivel mundial por la calidad de sus instituciones, de su democracia, índices muy altos en materias de salud y educación así como en ser uno de los únicos Estados del mundo que no tiene ejército desde el año 1949. Posee más de 4 millones y medio de habitantes de los cuales el 20 % se encuentra en condición de pobreza siendo esto muy bajo en comparación con el promedio de la región con un 50%. Tiene un PIB de más de 10.000 dólares duplicando –y triplicando– a otros países de la región. Entre los años 2000 y 2010 tuvo un notorio aumento de su PIB de más del 45%. No tiene grandes conflictos ni guerras internas desde el año 1948 y desde el año siguiente tiene su constitución (Banco Centro Americano de Integración Económica, 2010). Es un Estado de régimen presidencialista y Unitario. Se encuentra dentro de los 3 países con mejores índices de calidad de vida y felicidad de toda América Latina contraponiéndose de manera considerable al resto de países que comprenden la llamada “región Centroamericana”. Por estas razones cabe preguntarse, ¿Qué tiene de particular Costa Rica que lo hace un país tan distinto a sus vecinos y a América Latina en su conjunto? ¿Qué categorías e índices nos ayudarían mejor a observar y comprobar que efectivamente es –como le dicen sus países vecinos– la “Suiza” de Centro América? ¿Cuáles son sus desafíos más apremiantes?

### **1. Desarrollo Institucional.**

1.1. **Transparencia:** Un aspecto más que relevante a la hora de analizar la calidad de las instituciones de cualquier país son los niveles de corrupción existentes y los grados de naturalización de los mismos como parte de una verdadera cultura de la ilegalidad. Una manera de medir dicho aspecto es mediante los índices elaborados a nivel mundial por la ONG Transparencia internacional. Ellos definen corrupción como el abuso de poder para beneficios privados que finalmente perjudican a todos y que depende de la integridad de las personas en una posición de autoridad (Transparency International Agency, 2012). En cuanto a la percepción de corrupción Costa Rica se ubica en el número 47 de 175 países a nivel mundial y dentro de los tres mejores países de América Latina luego de Uruguay y Chile, muy por sobre el resto de países de la región<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> [http://www.centralamericadata.com/es/search?q1=content\\_es\\_le:%22Transparencia+Internacional%22&q2=mat](http://www.centralamericadata.com/es/search?q1=content_es_le:%22Transparencia+Internacional%22&q2=mat)

**1.2. Responsabilidad tributaria:** Es prácticamente imposible el desarrollo de instituciones y la estabilidad democrática de un país sin mecanismos importantes de carga tributaria y no evasión siendo los impuestos una herramienta esencial para la distribución de los ingresos y la igualdad de los países. Según un estudio realizado por GIZ y la CEPAL en Centro América, Costa Rica es el país de la región que tiene menos evasión fiscal, con el 22,1%, siendo el promedio de todos los países de un 40% (CEPAL, 2013).

**1.3. Libertad y competitividad económica:** El crecimiento sostenido de Costa Rica en la década del 2000, es una clara muestra de una serie de medidas de corte económico que pusieron al país como uno de los más seguros para invertir y más competitivos de América Latina y del mundo. Buena parte de dichas medidas se deben a la firma de tratados de Libre comercio con gigantes a nivel mundial como Estados Unidos y China. Según el Índice de Competitividad Global del Foro Económico Mundial (FEM, 2014) Costa Rica ocupó el tercer lugar entre las mejores economías de América Latina y el Caribe, por detrás de Chile y Panamá. De la misma manera, según el índice de Libertad Económica de The Wall Street Journal, Costa Rica está 49 de 162 países y quinto en América Latina (Miller, Kim y Homes, 2014: 4).

**1.4. Progreso social:** consideramos más que relevante a la hora de analizar el desarrollo institucional de un país no solo las libertades en materia económica sino, y por sobre todo, el gasto/inversión social del Estado para asegurar la calidad de vida de sus ciudadanos, principalmente en materia educacional, salud, vivienda, etc. Según el Índice de Progreso Social (Porter et. al., 2014) que mide la satisfacción de necesidades humanas básicas, oportunidades y fundamentos del bienestar, Costa Rica se ubica en el primer lugar de América Latina y 28 a nivel mundial. Esto se debe principalmente al alto gasto social del país en dichas materias, alcanzando el 23% del PIB, siendo emblemáticos el 8% actual en educación y salud muy por sobre la región y América Latina en general.

## 2. Desarrollo Democrático

**2.1. Democratización:** El Índice de democracia del diario británico The Economist (2013) determina la calidad de la democracia en 167 países a partir de 60 indicadores agrupados en diversas temáticas: Proceso electoral y pluralismo; libertades civiles; funcionamiento del gobierno; participación y cultura política. Costa Rica se encuentra muy bien ubicada con un puntaje de 8,10 de un máximo de 10 puntos. En América Latina comparte el podio con Uruguay y Chile. Los aspectos a mejorar más relevantes son los relativos a la diversidad de partidos y la dificultad para abrir el sistema político así como también los recientes casos de corrupción que han sido escándalo en el país<sup>9</sup>. En el mismo índice antes mencionado se utiliza el indicador de libertades civiles (de expresión, asociación, religiosa, etc.) y libertad de prensa que también es utilizado por el índice de libertad de la Freedom House (2013); allí Costa

---

tersInCountry\_es\_le:%22Costa+Rica%22 consultado 1 de marzo 2016

<sup>9</sup> El modelo bipartidista de Costa Rica desde hace ya 10 años ha comenzado a ser duramente criticado. Los partidos tradicionales (Partido de Liberación Nacional y el Partido Unidad Social Cristiana), que han sido los grandes protagonistas de la política del país, han perdido credibilidad y confiabilidad, irrumpiendo nuevos movimientos y partidos que buscan renovar el quehacer de la política. Junto a lo anterior, se han hecho públicos algunos casos de corrupción de dirigentes de ambos partidos –en especial de tres ex Presidentes de la Nación– lo que cuestiona con más fuerza el actual modelo.

Rica comparte el primer lugar junto a Uruguay en América Latina con casi puntaje perfecto (Latinobarómetro, 2013).

**2.2. Satisfacción con la democracia:** El Latinobarómetro (2013) indica los niveles de satisfacción con la democracia como forma de gobierno. Costa Rica tiene un 35% de satisfacción, siendo el octavo de 18 países (Latinobarómetro, 2013). Dicho índice Uruguay lo lidera con el más alto porcentaje con el 82% de satisfacción<sup>10</sup>.

### 3. Desarrollo local.

**3.1. Descentralización:** Se entiende como el proceso de redistribución y transferencia del poder, competencias y recursos desde el gobierno central hacia los gobiernos locales, que les permita –a estos últimos– tomar decisiones dentro de su territorio. Este índice es elaborado por el Observatorio Latinoamericano de la Descentralización, ubica a Costa Rica como uno de los países con menor destinación de recursos de manera descentralizada desde el gasto público, con menos del 15%. (Rosales 2012).

**3.2. Desarrollo Humano Cantonal:** El índice de desarrollo humano cantonal (IDHC) mide de manera local los índices de salud, acceso al conocimiento, esperanza de vida, entre otros. Al observar la totalidad de cantones queda de manifiesto las enormes desigualdades a nivel cantonal que hay en Costa Rica, siendo los más perjudicados y con más bajos índices las zonas costeras que tienen mayor presencia indígena y los cantones ubicados en zonas fronterizas, en especial los colindantes a Nicaragua (PNUD, 2011).

**3.3. Desarrollo de pueblos indígenas/afrodescendientes/mulatos:** Una importante dimensión de desarrollo local tiene que ver con las condiciones de vida de los pueblos originarios o minoritarios de Costa Rica. Dichos pueblos, según el Censo del año 2011, alcanzan más del 10%, siendo mayor cantidad los mulatos con el 6%, mientras que las comunidades indígenas y afrodescendientes alcanzan más del 3% cada una (INEC, 2011). Dichas comunidades se ubican generalmente en zonas rurales, siendo los cantones de mayor pobreza y económicamente deprimidos o estancados (*ibíd.*: 82).

### 4. Cohesión e inclusión social

Los datos relativos a estas temáticas son desprendidos del Índice de Seguridad Pública, Centroamérica (RESDAL) y del Sistema regional de indicadores estandarizados de convivencia y seguridad ciudadana del BID. A nivel regional Costa Rica es por lejos el país con menor tasa de homicidios, alcanzando 10 muertes violentas cada 100.000 habitantes. Los niveles regionales promedian 41 muertes violentas, siendo el país con mayor cantidad Honduras, con 66. Si bien Costa Rica tiene buenos índices en estas materias, en los últimos años ha aumentado la sensación de inseguridad de la población, siendo una muestra de ello que el 59% desconfía de la policía además de que la seguridad ciudadana y la lucha contra la delincuencia

<sup>10</sup> Cfr. Nota al pie anterior. La crítica al modelo bipartidista se ha traducido en una creciente insatisfacción con la democracia y una desconfianza con las instituciones garante del sistema. Dicha situación es muy similar a lo acontecido en Chile en los últimos 5 años de manera más notoria.

han pasado a ser de los tres temas más importantes para los y las costarricenses (Suarez, 2013).

## 5. Calidad de vida

**5.1. Pobreza/distribución de la riqueza:** Costa Rica es el país que tiene más bajo porcentaje de habitantes en la línea de la pobreza de Centro América, con un 18,9% de pobreza y un 6,9% de indigencia. El promedio de la región es de 51% de pobreza y 26% de indigencia. En cuanto a la distribución de la riqueza y la desigualdad según Coeficiente GINI, promedio 2002-2009 (CEPAL – 2010 e IDH – 2013), Costa Rica se encuentra en niveles medios, con 0.48; es uno de los desafíos más importantes que tienen como país.

**5.2. Esperanza de vida:** Se entiende por la media de la cantidad de años que vive una determinada población absoluta o total en un cierto período. Dichas cifras se ven influenciadas por factores vinculados a la calidad de la medicina, higiene, guerras, etc. Costa Rica mantiene su nivel de país desarrollado con 80 años ocupando la posición 29 a nivel mundial, siendo el más alto de América Latina.

**5.3. Sistema de salud:** El gasto en salud es de los más altos de la región con un 8% del PIB. La tasa de mortalidad infantil cada 1000 nacidos vivos fue de 9,07 según informe de Indicadores Básicos 2011 del Ministerio de Salud. A nivel mundial se ubicó en el puesto 36, superando a Estados Unidos ubicado en el 37 y a Cuba en el puesto 39. En el año 2014 el sistema de salud del país fue calificado entre los cinco mejores del mundo, según el Índice Global Retirement de la revista International Living<sup>11</sup>.

**5.4. Educación:** El porcentaje del PIB destinado a educación es del 8% siendo uno de los más altos a nivel mundial. La educación pre escolar y general básica son obligatorias. La cobertura en primaria es prácticamente universal mientras que en secundaria ronda el 70%. La tasa de analfabetismo del país es de un 4%, siendo que el promedio de la región es un 20%, teniendo su vecina Nicaragua más de un 30%. Las Instituciones Públicas equivalen al 92% de la matrícula con más de 4 mil instituciones repartidas por todo el país.

## DESAFÍOS Y CONCLUSIONES

Valoramos los avances de Costa Rica como uno de los países más desarrollados e igualitarios del continente. No obstante, debe hacerse cargo de las vistosas asimetrías y desigualdades entre cantones del país. Los índices de descentralización son más que claros al considerar la distribución del poder y las bajas atribuciones que tienen los cantones para tomar decisiones con autonomía del poder central. Todo esto deja de manifiesto las desigualdades y el estancamiento económico de muchas zonas más alejadas de la capital, de modo particular en las zonas fronteriza y las costas. Las comunidades más pobres se encuentran precisamente en dichas zonas y son las que tienen peores niveles de calidad de vida (salud, educación, etc.) y, a la vez, buena parte de esas comunidades pertenecen a comunidades indígenas,

<sup>11</sup> <http://www.revistasumma.com/costa-rica-dentro-del-top-5-de-los-mejores-paises-del-mundo-para-jubilarse/>  
Consultado el 1 marzo 2016.

afrodescendientes y mulatos. El Estado unitario y centralizador se está convirtiendo en un problema al desarrollo del país en su conjunto.

En segundo y último lugar, nos parece muy importante asumir y tomar medidas concretas para combatir la despolitización y la creciente desconfianza en la institucionalidad democrática del país, que podría complicar la gobernabilidad del mismo. El sistema bipartidista comenzó a decaer en el año 2002 cuando fuerzas políticas nuevas comenzaron a tener gran protagonismo y, al mismo tiempo, que los partidos tradicionales (Liberación Nacional y Unidad Social Cristiana) perdían peso electoral, al igual que en toda América Latina. Dicha situación es alimentada —en gran parte— por los escándalos de corrupción en que se han visto envueltos expresidentes y altos dirigentes de los dos partidos tradicionales. Junto a lo anterior, existe una apatía y un descontento generalizados debido al desempeño de muchas de las instituciones públicas, lo que ha quedado de manifiesto con el fortalecimiento de varios partidos políticos nuevos tales como: Movimiento Libertario, Partido Acción Ciudadana, Partido Frente Amplio, etc. Es un desafío clave para los años que se vienen que el sistema democrático logre dar cabida a los nuevos movimientos, renovarse desde dentro y generar más de algún mecanismo donde la ciudadanía pueda canalizar su necesidad de ser parte de los asuntos y decisiones públicas.

## PRINCIPALES REFERENCIAS

- Banco Centro Americano de Integración Económica (2010). Ficha Estadística de Costa Rica. Consultado en 17 de 07 de 2015. Disponible en <http://docplayer.es/6360521-Ficha-estadistica-de-costa-rica-1.html>
- CEPAL (2013). Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe, Reformas Tributarias y Renovación del Pacto fiscal. Consultado en 17 de 07 de 2015. Disponible en [http://www.cepal.org/ofilac/noticias/paginas/3/43813/2013-105-Panorama\\_Fiscal-WEB.pdf](http://www.cepal.org/ofilac/noticias/paginas/3/43813/2013-105-Panorama_Fiscal-WEB.pdf)
- Foro Económico Mundial (FEM) (2014). Ranking and Analysis, the global competitiveness index. Consultado en 17 de 07 de 2015. Disponible en <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2014-2015/rankings-and-analysis/>
- Freedom House (2013). Freedom in the world 2013. Consultado en 17 de 07 de 20015. Disponible en <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/freedom-world-2013>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) (2011). Censo de población y vivienda. San José: INEC.
- Latinobarómetro (2013). Informe 2013. Consultado el 17 de 07 de 2015. Disponible en [http://www.latinobarometro.org/documentos/LATBD\\_INFORME\\_LB\\_2013.pdf](http://www.latinobarometro.org/documentos/LATBD_INFORME_LB_2013.pdf)
- Miller, T., Kim, A. y Holmes, K. (2014). Puntos destacados del Índice 2014 de libertad Económica, Fomentando Oportunidad y Prosperidad. Consultado en 17 de 07 de 2015. Disponible en <http://libertad.org/wp-content/uploads/2014/01/Puntos-destacados-del-Indice-2014-de-Libertad-Economica.pdf>

- Porter, M., Stern, S. & Green, M. (2014). Social Progress Index 2014. Consultado el 17 de 07 de 2015. Disponible en <http://www.socialprogressimperative.org/es/publications>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2011). Atlas del Desarrollo Cantonal de Costa Rica. Consultado en 17 de 07 de 2015. Disponible en <http://www.pnud.or.cr/mapa-cantonal/>
- Suarez, R. (2013). Diagnostico Institucional sobre fuentes de información en materia de seguridad ciudadana en Costa Rica. Consultado en 17 de 07 de 2015. Disponible en [http://www.seguridadyregion.com/images/descargas/Diagnosticos/costarica/Diagnostico\\_Fuentes\\_informacion\\_violencia\\_seguridad.pdf](http://www.seguridadyregion.com/images/descargas/Diagnosticos/costarica/Diagnostico_Fuentes_informacion_violencia_seguridad.pdf)
- The Economist (2013). *Democracy Index 2013*. Londres: Intelligence Unit.
- Transparency International Agency (2012). Índice de transparencia Internacional de la Corrupción. Consultado en 17 de 07 de 2015. Disponible en <http://www.transparency.org/cpi2012/results>

## **HONDURAS: LA CRISIS DE POBREZA Y VIOLENCIA QUE ASOLA A LA INFANCIA EN UN ESTADO SEMI FALLIDO**

Maudy Ordóñez y Fernando Torres

Honduras es un país marcado por el asesinato e impunidad, lacerado por el crimen y violencia, narcoactividad y la proliferación de maras y pandillas. Haciendo énfasis en la situación de vulnerabilidad a la que están expuestos los niños y jóvenes hondureños cuya vida transcurre en lugares abatidos por la pobreza, con limitado acceso a una educación de calidad, sometidos a la discriminación y cargando sobre sus espaldas las amenazas de pertenecer a un grupo delictivo. Este escenario ha desencadenado una crisis humanitaria con el creciente número de niños cruzando solos la frontera de México y Estados Unidos.

Honduras se encuentra en una situación de “crisis humanitaria” situación que se hace evidente con los cientos de muertes violentas que se dan en el país; el reclutamiento de niños y adolescentes por parte del crimen organizado, ha desatado flujos incontenibles de migración forzada, lo que constituye un círculo vicioso, ya que estas personas huyendo de la violencia en el país se encuentran con otras situaciones de violencia en el recorrido hasta Estados Unidos. Vivir en Honduras se ha convertido en una lucha por sobrevivir.

### **Datos generales**

Situada en el istmo centroamericano, la República de Honduras es el segundo país más grande de la zona. Con una superficie de 112,492 km<sup>2</sup>, Honduras limita al Oeste con Guatemala y El Salvador; al norte con el Mar Caribe; al Este con Nicaragua y al Sur con el Océano Pacífico. Es el país más montañoso de Centroamérica, con dos terceras partes del territorio por encima de los 300 metros de altitud. Tegucigalpa es la capital y sede del gobierno de la República. Junto a la antigua ciudad de Comayagüela conforma el Distrito Central (Oficina de Información Diplomática, 2015).

La población de Honduras es de 8.598.561 habitantes, situándose la tasa de crecimiento de la población en torno al 1,9%. Densidad de la población: 77,6 habitantes por km<sup>2</sup>. IDH (valor numérico/no orden mundial): 0,617, ocupando el lugar 129 del mundo.

### **1. Educación.**

Según la UNICEF la Tasa de alfabetización en hombres, entre las edades 15-24 años, es de 94,9% durante 2008-2012; la tasa de alfabetización para mujeres jóvenes entre 15-24 años es de 96,9%<sup>12</sup>.

Sin duda la inserción en la educación primaria ha avanzado en los últimos veinte años como resultado de los programas del Estado. Los datos de la Secretaría de Educación de Honduras, hasta el 2009, presentaban una tasa neta, entre niños y niñas de 6 y 11 años,

<sup>12</sup> [http://www.unicef.org/honduras/14350\\_14723.htm](http://www.unicef.org/honduras/14350_14723.htm) Consultado 1 marzo 2016



un crecimiento porcentual de 5,6 puntos, trasladándolo desde el 84% a casi el 89%. Como comentábamos anteriormente, a pesar del repunte en los últimos diez años, con el incremento promedio anual del 0,29%, no será suficiente para la meta que exige la ODM.

A pesar de que el tema de la educación ha sido uno de los principales puntos en las agendas de los gobiernos de los últimos años, hay presentes falencias que tienen que ver con la educación frontal: problemas de memorización relacionados con temas alimenticios infantiles, y problemas de pensamiento crítico, verbal y escrito, que son elementos a fortalecer.

## 2. Salud

A pesar de los grandes avances que ha tenido Honduras en la reducción de la tasa de mortalidad infantil, aún se está muy lejos de las metas planteadas por el PNUD para el año 2015. Si bien se ha tenido avances importantes en tasas de vacunación de niños contra el sarampión, por ejemplo.

Hasta el 2006, la tasa de mortalidad en niños se redujo hasta un indicador de 48 muertes por cada mil niños nacidos en condiciones estándares; hasta el 2014 se logró alcanzar la misma tasa con solo 30 muertes, pero a pesar de este ritmo mostrado, las metas planteadas están muy lejos de eso, queriendo alcanzar las 16 muertes por cada mil nacimientos para el 2015.

La reducción de esta tasa, está íntimamente ligada a los avances en desarrollo humano del país y tiene que ver con los servicios de atención sanitaria y hospitalaria pública e inversión del Estado en las campañas de vacunación masiva. El tema del agua y el control de la salud en niños y adolescentes, controles de embarazo y post – parto, deben alcanzar niveles estándares al menos que se equiparen con la región. Para esto los niveles de pobreza exhibidos hasta el año 2008 se mostraban bastante preocupantes.

A pesar de los avances presentados en los indicadores, los índices de mortalidad vinculados a hogares de bajos ingresos, zonas rurales y desnutrición, están ligados a problemas de infecciones intestinales y enfermedades respiratorias que tienen que ver mucho con el consumo del agua, principal causa de mortalidad infantil. Con una buena inversión gubernamental, estas enfermedades pueden ser prevenidas y tratadas, y las segundas fases pudieran significar una disminución del costo de salud pública para el Estado.

## 3. Inequidad económica

Honduras se encuentra entre los países con menores ingresos en América Latina y el Caribe, con una incidencia de pobreza por hogares de 64,5 % al 2012, una pobreza extrema por hogares de 42,6 % en el 2013 a nivel nacional, 29,0 a nivel urbano y 55,6 % a nivel rural. El bajo porcentaje del PIB, unido al crecimiento de la población, resulta insuficiente para ejercer un impacto significativo sobre los niveles de vida de la población (PNUD, 2015).

Honduras es uno de los países que tiene los niveles de inequidad económica más altos del continente. El coeficiente de Gini de Honduras, que mide la inequidad económica del país, es uno de los más altos en América Latina, solo superado por Colombia y Haití (Programa

Nacional de Naciones Unidas, 2011). De acuerdo al PNUD, las inequidades en la concentración de ingresos son abismales, mientras que el primer decil de ingreso (los más pobres) perciben el 0.7% del ingreso nacional, el décimo decil, el de las personas con mayores ingresos percibe el 40.6% del ingreso nacional. El 10% más rico de la población tiene un nivel de ingreso similar a lo que percibe el 80% de la población con menores ingresos.

#### **4. Calidad de la democracia**

La democracia, implica tanto libertades como igualdad política y social. De acuerdo a algunos autores, se deben reconocer dimensiones sustantivas de libertad, igualdad y fraternidad en base a la noción de democracia esencial sin cooptación. Este modelo permite comprender una serie de paradojas que se dan en un contexto regional marcado por la desigualdad, violencia y la crítica al desempeño de la propia democracia (Valenzuela y Avendaño, 2014).

Desde 1982, Honduras ha sido una «democracia electoral» cuyo régimen político celebra elecciones generales cada cuatro años de acuerdo a una dinámica que ha garantizado la alternabilidad en el gobierno de los partidos Liberal y Nacional, las dos formaciones políticas que han determinado el bipartidismo gobernante en el país. La estabilidad política alcanzada por el régimen bipartidista desde 1982, la «aceptación» que conquistó respecto de su forma peculiar de administrar el Estado, de aprovechar su hegemonía política para beneficio propio y de su clientela, fue rota por el Golpe de Estado el 28 de Junio de 2009, provocando una crisis de estabilidad en el régimen bipartidista, en la ilusión de los valores de la democracia tal y como se presentaba hasta antes de esa fecha, abriendo en la sociedad una crisis de legitimidad que dejó al descubierto que esta «democracia electoral» no solo había hecho poco para satisfacer las demandas económicas y sociales de la población, sino que además había hecho muy poco para construir una mínima institucionalidad democrática y asegurar la durabilidad de su propio régimen político (Barahona, 2010).

La crisis política del 2009 puso en evidencia la fragilidad del sistema democrático y los retos críticos en la garantía de los Derechos Humanos, produciendo una fuerte polarización en la sociedad y erosionando la confianza de la ciudadanía en sus instituciones. Los altos niveles de inseguridad ciudadana y la alta percepción de impunidad en la población evidencian serias brechas de capacidad del Estado en la prevención y control del delito.

Para algunos autores, en Honduras se construyó una «ficción constitucional» al amparo de un disfraz democrático, útil solo para legitimar un modelo de gobernabilidad que se pretende democrático y una democracia que se pretende legítima (Barahona, 2010)

#### **5. Corrupción**

A lo largo de la historia de Honduras el flagelo de la corrupción se ha presentado como una plaga incontrolable de tal magnitud e importancia que se ha convertido en un problema que no es posible subestimar. Su ampliación creciente, su gradual masificación y su capacidad para reproducirse y diversificarse a través de todo el tejido social e institucional del país, le conceden una capacidad desintegradora.

De acuerdo el Índice de Percepción de la corrupción (IPC) para el año 2014 (Transparency International, 2014), Honduras está en el rango 126 de los 175 países evaluados. En la escala de puntuación utilizada en el IPC, donde 0 es muy corrupto y 100 muy limpio, Honduras se ubica en el puesto 29, lo que significa que Honduras se encuentra entre los 30 países más corruptos<sup>13</sup>. De acuerdo a la ley anticorrupción, Honduras pierde al año 30,000 millones de lempiras por concepto de corrupción; solo en defraudación fiscal la cifra asciende a 12,000 millones de lempiras<sup>14</sup> (Congreso Nacional de la República de Honduras, 2015).

Honduras está sufriendo una ola de crimen y violencia, con las tasas de homicidios más altas del mundo, la situación se vuelve aún más compleja ya que uno de los obstáculos para combatir este flagelo es la corrupción policial y su participación en la delincuencia. Miembros de la Policía Nacional han ido más allá de aceptar sobornos o poner a grupos criminales en sobre aviso y están participando –en algunos casos dirigiendo– operaciones criminales y asesinatos. Entre enero de 2011 y noviembre de 2012, 149 civiles murieron a manos de policías, incluyendo 18 personas menores de 19 años. Para finales de 2012, había 687 denuncias administrativas y penales a efectivos policiales por acusaciones de conducta inapropiada, abuso de autoridad, brutalidad policial, robo y homicidio. De acuerdo a una investigación recabada por Associated Press en mayo de 2013 se dio la participación policial en al menos cinco ejecuciones extrajudiciales y desapariciones de presuntos miembros de pandillas en Tegucigalpa (Human Rights Watch, 2014).

La corrupción ligada al narcotráfico se extiende a los niveles políticos y empresariales; es así cómo resaltan los casos de la Corporación Nacional de Inversiones (CONADI)<sup>15</sup> y el desfalco millonario del Instituto Hondureño de Seguridad Social (IHSS), en el cual se estima una cifra de 3,000 millones de dólares. En las investigaciones del Consejo Nacional Anticorrupción (CNA) destaca la creación de 10 empresas fantasmas que no fueron registradas y el financiamiento de la campaña del actual Presidente, hasta convertirse en un factor disolvente y desintegrador en el tejido social del país.

## 6. Seguridad ciudadana

La seguridad ciudadana es una de las principales condiciones para lograr la estabilidad, gobernabilidad democrática y finalmente el Desarrollo Humano. De acuerdo al PNUD la seguridad ciudadana consiste en la protección de ciertas opciones u oportunidades de todas las personas –su vida, su integridad, su patrimonio– contra un tipo específico de riesgo (el delito) que altera de forma súbita y dolorosa la vida cotidiana de las víctimas (PNUD, 2010).

Honduras es uno de los países de la región latinoamericana con mayores desafíos en materia de criminalidad y violencia, con una tasa de homicidios de 68 por cada 100,000 habitantes. En un contexto comparativo del 2004 al 2011 se acumularon un total de 33, 933

<sup>13</sup> De acuerdo a este informe, Honduras es el quinto país menos transparente del continente, superado por Paraguay, Venezuela, Haití y Nicaragua.

<sup>14</sup> De acuerdo a la DEI al 19 de diciembre se debían al fisco 1857 millones de lempiras por concepto de mora, a esto se suman 10,000 millones por año que se pierden por defraudación fiscal y contrabando.

<sup>15</sup> Miguel Facussé Barjum, fue el principal saqueador de CONADI, autor intelectual de la muerte de la ambientalista Janneth Kawas.

muertes, con un aumento promedio anual de 7 puntos en la tasa de homicidios. En el 2013 se presenta un descenso de 415 casos (5.8%) en relación al año anterior, con un total de 6,757 víctimas y una tasa de homicidios de 79 pccmh<sup>16</sup>, 6,5 menos en relación al 2012. En el 2014 se refleja una baja de 11 puntos en la tasa de homicidios, con una reducción de 821 casos respecto al año anterior.

## 7. Migración indocumentada de menores hacia Estados Unidos

La migración de hondureños hacia Estados Unidos se lleva a cabo de forma indocumentada por las distintas vías terrestres del territorio mexicano, sin embargo las posibilidades de cruzar la frontera son cada vez menores. De acuerdo a la investigación de López (2013), los migrantes utilizan los trenes de carga que pasan cerca de la frontera sur del territorio mexicano, corren y se cuelgan de los vagones en movimiento; algunos tropiezan, caen o son bajados; es de esta manera cómo pierden alguna de sus extremidades y la vida misma al ser arrollados. En este tema es importante analizar que las rutas de tránsito que escogen para evadir los controles migratorios los hacen víctimas de robos, extorsiones, abusos y homicidios por parte de los civiles, redes de narcotráfico y hasta autoridades migratorias fronterizas.

Un promedio de 15 mil niños hondureños llegan a cruzar la frontera con EE.UU. y se encuentran en centros de detención y sujetos a un proceso de deportación<sup>17</sup>. Antes de llegar a Estados Unidos, estos niños han tenido que viajar desde territorio hondureño, cruzando Guatemala y México para llegar a la frontera, algunos de ellos bajo la guía de un traficante de personas. Para el 2014 fueron deportados 8.432 niños; de ellos 2.513 son niños menores de 6 años; 1.430 entre 7 y 12 años y 4.489 entre 13 y 17 años, lo que indica que el mayor número de menores está en ese rango de edad.

## REFLEXIONES FINALES

El bipartidismo imperante en Honduras ha dado lugar a un régimen de privilegios que excluye de su funcionamiento la construcción de una institucionalidad democrática y que voluntariamente se coloca al margen de toda legitimidad para ejercer una dominación absoluta en el terreno político, económico y social. En Honduras se ha consolidado una clase política “parasitaria” rentista del Estado, cuyo poder le permite distorsionar los cimientos de un Estado de Derecho para allanarse el camino hacia la corrupción e impunidad.

De acuerdo al modelo de democracia sin cooptación, en Honduras lo que existe es una supuesta democracia, solo por el hecho de tener alternancia en el poder, pero se trata de una realidad donde la corrupción se ha extendido a todos los niveles posibles. En Honduras los actores reales y potenciales de corrupción, son también actores reales y potenciales de la política, por lo tanto son los políticos corruptos los que promueven un sabotaje a la política como bien común, la democracia, la institucionalidad y la transparencia en la administración pública.

<sup>16</sup> Porcentaje por cada 100,000 habitantes.

<sup>17</sup><http://www.laprensa.hn/migrantes/hondurenosenestadosunidos/729447-98/unos-200-ni%C3%B1os-por-d%C3%ADa-cruzan-la-frontera-mexicana-hacia-estados-unidos>, consultado 1 de marzo 2016.

El golpe de Estado a Manuel Zelaya menoscabó notablemente la confianza de los ciudadanos en las instituciones democráticas hondureñas, los niveles de participación ciudadana han bajado considerablemente, y el apego de los más jóvenes a participar pasa por uno de sus peores momentos. La violencia ha influido notablemente en la dinámica económica del país, teniendo en cuenta que gran parte de la fuerza laboral juvenil abandona tempranamente el país, en búsqueda de un resguardo a su vida y poder ayudar económicamente a sus familias, por medio de las remesas desde México o EE.UU.

La corrupción y la inserción de las redes de hampa común y narcotráfico en las instituciones policiales, no están solas; el tema de las redes de tráfico humano, sobre todo de niños, significa incluso una gran inversión de las familias que tratando de alejar a sus hijos más pequeños de las pandillas urbanas, en muchos casos los embarcan en viajes hacia el norte, desde donde no se sabe si algún día regresarán, y mucho peor, si llegarán con vida.

## PRINCIPALES REFERENCIAS

- Barahona, M. (2010). Estado Oligárquico, crisis política y corrupción pública. En J. Mejía y V. Fernández, *El golpe de Estado en Honduras desde una perspectiva de los Derechos Humanos* (págs. 23-49). Tegucigalpa: Guaymuras.
- Congreso Nacional de la República de Honduras. (2015). *Ley anticorrupción*. Tegucigalpa MDC.
- Human Rights Watch. (2014). *Resumen de Honduras*. Recuperado el 7 de julio de 2015. Disponible en <https://www.hrw.org/world-report/2014/country-chapters/honduras>
- López, V. (2013). Desarrollo, migración y seguridad: el caso de la migración hondureña hacia Estados Unidos. *Migración y Desarrollo*, Vol. 11, N°21, 65-105.
- Oficina de Información Diplomática (2015). *Ficha País: República de Honduras*. Tegucigalpa: Ministerio de Relaciones Exteriores y Cooperación.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2010). *Informe sobre Desarrollo Humano para América Central 2009-2010: Abrir espacios a la seguridad ciudadana y al desarrollo humano*. Santiago: PNUD.
- Programa Nacional de Naciones Unidas. (2011). *Informe sobre Desarrollo Humano de Honduras*. Tegucigalpa: PNUD.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2015). *Programa Nacional de Naciones Unidas*. Recuperado el 7 de Julio de 2015. Disponible en <http://www.hn.undp.org>
- Transparency International. (2014). *Índice de percepción de la corrupción 2014: Transparency International*. Recuperado el 1 de Julio de 2015. Disponible en <http://www.transparency.org>
- Valenzuela, E. y Avendaño, O. (2014). Democracia esencial sin cooptación en América Latina: un modelo con indicadores de libertad, igualdad y fraternidad. *Revista Izquierdas*, 59-76.

## MÉXICO: DEMOCRACIA ELECTORAL CON NARCO-VIOLENCIA Y DESIGUALDAD

Marcus Golding, Nicholas Widmyer y Kaiwen Yang

*México es un mendigo sentado sobre una montaña de oro.*

Carlos Fuentes, La silla del águila

Al parecer México tiene todas las ventajas que un país podría desear. Tiene recursos naturales abundantes; desde que llegaron los españoles se hacen comentarios sobre la riqueza mineral bajo estas tierras. Posee una cultura rica en diversidad, incluso uno de las gastronomías más celebradas en el mundo. Tiene fácil acceso al mercado más grande en todo el mundo, ubicado justo al norte de su frontera; y, a pesar de todo eso, México históricamente ha sido una decepción en clave del desarrollo económico y el progreso material de su gente. Lo que hace a México un caso tan interesante es que todas las ventajas mencionadas arriba históricamente se han convertido en desventajas. Su riqueza mineral ha sido explotada por extranjeros o despilfarrada por oficiales corruptos. Estados Unidos ha sido un socio muy desconfiable e incluso se ha constituido como un enemigo activo y aprovechador de México en ciertos momentos de la historia. La diversidad cultural tan celebrada en los murales de Diego Rivera ha sido la fuente de conflictos importantes que tienen su origen en los tiempos coloniales y que continúan dominando la política actual y los debates sobre la identidad nacional.

### 1. ¿EI NAFTA ayudó a México?

Aunque algunos de los cambios de política provocado por el NAFTA fueron, sin duda, necesarios y positivos, el resultado final ha sido décadas de fracaso económico, según cualquier indicador económico y social. Mientras tanto, el NAFTA parece estar asociado a opciones de política económica que han afectado negativamente a la economía del país durante este período. Primero, cuando China entró en el mercado internacional, este país mantenía un salario más bajo que el de México. Además, según las normas del NAFTA, el banco central de México tenía un compromiso con la flexibilidad de la tasa de cambio. Pero el gobierno chino tenía mayor influencia sobre su banco central y mantenía una tasa de cambio con menos flexibilidad. Afectada por el NAFTA, la política económica de México resultaba insuficiente para competir con los productos manufacturados en China, su amenaza principal en el mercado internacional. Segundo, debido al NAFTA, la economía mexicana está cada vez más vinculada a la de los Estados Unidos. Como resultado, México sufrió una recesión cuando la burbuja bursátil estalló en 2000-2002, y fue uno de los países más afectados de la región durante la gran recesión, con una caída del 6,7 por ciento del PIB. La economía mexicana fue aún más duramente golpeada por la crisis del peso en 1994-1995, perdiendo un 9,5 por ciento del PIB; la crisis fue causada por la Reserva Federal de los Estados Unidos y su manipulación de las tasas de interés en 1994.

Después de la entrada al NAFTA la tarifa general de México ha disminuido y las exportaciones aumentan constantemente, a pesar de la crisis acaecida en 2008. Hoy en día más del 60 por

ciento del ingreso proviene del comercio internacional (Guillén 2013): la economía mexicana está integrada cada vez más a la de Estados Unidos.

Los proponentes del NAFTA dicen que el libre comercio tiene efectos positivos en el crecimiento de comercio. Pero la distribución de este crecimiento no es igual. La desigualdad de oportunidades económicas en el proceso de globalización a su vez afecta negativamente la economía mexicana. Por ejemplo, el NAFTA fue un golpe al sector agrícola. La eliminación de tarifas dentro del sector agrícola resultó en un *dumping* del maíz y otros productos agrícolas de los Estados Unidos. Los campesinos mexicanos no podían competir con los precios altamente subsidiados de sus contrapartes norteamericanas. Durante 1995-2010, la fuerza de trabajo agrícola de México se redujo en casi dos millones de trabajadores (25%). Hasta 2007, la fuerza familiar de trabajo agrícola disminuyó casi 60 por ciento<sup>18</sup> (Feenstra et. al., 2013)

El NAFTA coincidió con la explosión del fenómeno de las maquiladoras. Las maquiladoras son operaciones manufactureras que consisten en importar materiales y equipos libre de impuestos o aranceles. Estas ya estaban en marcha mucho antes de la firma del NAFTA, pero el acuerdo de libre comercio aumentó su importancia hacia el comercio mexicano. Estas maquiladoras no benefician indirectamente otros sectores de la economía porque normalmente importan el 97% de todos los materiales necesarios para producir sus productos (Zepeda et. al., 2009). Por eso las maquiladoras solo lograron atraer al campesino desempleado.

La idea era continuar y expandir estas políticas para lograr la eficiencia y el progreso económico que no era posible bajo el modelo desarrollista y proteccionista que había prevalecido en las décadas anteriores a 1980. Mientras que algunas de las políticas fueron, sin duda, necesarias y positivas, el resultado final ha sido décadas de fracaso económico de acuerdo a cualquier indicador económico o social. También se han producido más problemas socioeconómicos inesperados, incluyendo el tema inmigratorio, la pobreza y la desigualdad. Después de 21 años, estos resultados deben estimular el debate público respecto a qué salió mal.

## 2. Desafíos a la descentralización y la democracia en México

El proceso de democratización en México se inició a finales de la década de 1980 y 1990, concluyendo con la histórica transición de poder a nivel federal con la llegada del PAN a la presidencia. Este cambio no solo implicó el fin del sistema hegemónico del PRI, sino también los primeros avances hacia la descentralización a nivel político, económico y administrativo (Valenzuela y Galván, s.f.). En ese sentido, con la alternancia en el poder y la emergencia de nuevos actores políticos, la democracia en México se fortaleció gracias a una mayor competencia política, reforzando el pluralismo político a todos los niveles de gobierno. Si bien se han registrado avances significativos en relación a la participación electoral en el país, siguen persistiendo importantes deficiencias en otros ámbitos, afectando la calidad de la democracia. Este sistema de gobierno evidencia fallas importantes en otros ámbitos. El reporte IDEA (2014) sobre la calidad de la democracia en Latinoamérica ofrece información valiosa en ese sentido; de la evaluación que realiza esta organización vale la pena destacar las falencias que este país presenta en relación al Estado de Derecho, participación política, libertad (derechos civiles y políticos) y capacidad de respuesta. Dimensiones como la primera

<sup>18</sup> Cálculos propios de los autores

y tercera se hayan íntimamente relacionadas con la presencia de organizaciones vinculadas al narcotráfico. Esto ha implicado mayores niveles de violencia socavando en muchos casos la autonomía política y financiera de gobiernos a nivel local y estatal. Este vínculo se desarrolla con mayor profundidad en otra sección de este artículo pero es una variable más a tomar en cuenta respecto a los límites de la descentralización en México. En esta sección se pasa a analizar en más detalle la última categoría relacionada a la capacidad de respuesta del Estado mexicano.

En ese sentido es importante resaltar que una de las deficiencias identificadas está vinculada a la prohibición de la reelección a todos los niveles de gobierno. En México esto implica que a nivel estatal y municipal los funcionarios solo cuentan con mandatos de seis y tres años respectivamente. Adicionalmente el proceso descentralizador se ha desarrollado de manera desequilibrada, con una mayor preeminencia fiscal y política concentrada al nivel de gobiernos intermedios y una reducida autonomía y transferencia de competencia a nivel municipal. Esto implica que los gobiernos estatales concentran mayor cantidad de recursos financieros pero también mayores tasas de corrupción (INEG, 2013). Esto abarca no solo a los niveles bajos e intermedios de la burocracia estatal sino que llega a eclosionar en verdaderos escándalos de corrupción en las esferas más altas de poder regional. La ausencia de reelección sumada a una concentración de recursos económicos y políticos parece generar incentivos contrarios a la descentralización y al ejercicio de la democracia a nivel local. Los recursos que debieran ser empleados en beneficio público son reorientados hacia otros fines; por otro lado el electorado pierde cualquier control sobre su representante electo ya que este, una vez en el poder, no tiene incentivos para responder por su gestión ante la ciudadanía. El estudio de este fenómeno y sus consecuencias para la democracia solo se ha empezado a estudiar recientemente y ha sido identificado como autoritarismo sub-nacional (Gibson, 2005). La posibilidad de múltiples reelecciones o la no reelección (en este caso) explican en gran medida el surgimiento de estos enclaves autoritarios y su persistencia frente a un gobierno nacional democrático.

Por lo tanto, la presente sección se divide en dos sub-partes. La primera presenta evidencia sobre la trayectoria de la descentralización en México enfatizando el aspecto tributario, la concentración de recursos en instancias intermedias y la proliferación de corrupción a nivel estatal. Hilvanando estos componentes la siguiente sub-sección ubica estas falencias dentro del concepto de autoritarismo sub-nacional, resaltando al principio de no reelección como uno de los causantes de una lógica que permite a los gobernantes evadir la rendición de cuentas y menoscabar cualquier control institucional a su mandato.

La concentración de funciones a nivel de gobiernos intermedios puede evaluarse tomando en cuenta la distribución del gasto total entre los tres niveles de gobierno. Adicionalmente vale la pena evaluar las potestades tributarias de los gobiernos municipales ya que esto afecta directamente su autonomía.

Con distancia los mayores hechos de corrupción por tipo de trámite ante un ente gubernamental se encuentran en los estados de la unión. Casi menos de la mitad se realizan en municipios y muy pocos a nivel federal. Sin embargo la corrupción no se limita a transacciones menores. Altos funcionarios aprovechan el dinero público estatal para fines particulares, como constata un reporte especial sobre la corrupción estatal de *The Economist*, en el cual se consigna que el presidente de la Comisión de Ambiente de la ciudad de Acapulco utilizó un



helicóptero del departamento de salud del Estado de Guerrero para practicar ski sobre agua. El reporte agrega que “los peores casos de corrupción tienden a emerger al nivel de los estados que suponen una gran y creciente proporción del gasto de gobierno”<sup>19</sup> (The Economist, 2012). En pocas palabras los estados en México no solo concentran una gran cantidad de recursos y gastos económicos sino que además generan los mayores niveles de corrupción.

### 3. Autoritarismo sub-nacional: los incentivos de la no reelección

Los dos factores anteriormente señalados están relacionados con otra falencia de la democracia en México, la falta de credibilidad de la clase política ante el electorado. La poca capacidad de la ciudadanía para sancionar a sus gobernantes por una mala gestión implica que estos pueden utilizar los recursos públicos para los fines que deseen puesto que no tienen que rendir cuentas. Esto se debe en gran medida a que en ese país “los legisladores no pueden ser reelectos y como sus carreras políticas dependen de que puedan conseguir otro cargo público cuando termine su mandato, el servicio al electorado es menos importante que las alianzas con el líder del partido” (IDEA, 2014). De acuerdo a la literatura sobre autoritarismo sub-nacional<sup>20</sup> en México la ausencia de reelección genera incentivos para que los gobernadores sean “políticamente útiles para el liderazgo de la facción a la cual están aliado”<sup>21</sup> (Gibson, 2005). Para Edward Gibson, quien estudia el caso de Oaxaca, estos incentivos explican que el gobernador Néelson Murat (1998-2004) fortaleciera el control autoritario sobre ese estado. Ese control significa no solamente dominio sobre las instituciones estatales sino también implica movilizar a los parlamentarios estatales o nacionales, en apoyo al líder de la facción partidaria a la que se pertenece, fortalecer la maquinaria electoral para futuras elecciones o incluso emplear la inhabilitación política o la represión contra el adversario (ibíd., 2005). Julián Durazo (2010), continuando con el caso de estudio de Oaxaca bajo el mandato de Murat, indica que una de las razones para su éxito fue la fragmentación de la oposición política circunscrita exclusivamente a los centros urbanos, dejando intactas las zonas rurales y facilitando la represión gubernamental en esos sectores.

Por lo tanto la no reelección parece generar incentivos que tienden a favorecer más a cúpulas, intereses personales o líderes políticos que a los propios ciudadanos que los eligen. Esto no solo implica una democracia más débil a nivel local sino también el empleo indiscreto de fondos públicos para otros fines. Además, debido a que en México los estados tienen control sobre el presupuesto de los municipios, se genera mayor subordinación de los alcaldes hacia los gobernadores. El debate respecto a la posibilidad de la reelección en México no se limita a los cargos municipales y estatales. Luisa Algazi (2003) indica, en relación al caso de los parlamentarios federales, que dicho mecanismo “obraría como un recurso práctico para animar a un ejercicio responsable del cargo”. Agrega que dicha práctica sería una herramienta más con la que podría contar el ciudadano para premiar o castigar a su representante político.

<sup>19</sup> Traducción propia: “(...) the worst cases of corruption tend to emerge at the level of the states, which account for a large and growing proportion of government spending”.

<sup>20</sup> La literatura sobre autoritarismo sub-nacional en México ha sido trabajada por Julián Durazo, Agustina Giraudy y Edward Gibson entre otros. Para mayor referencia revisar los trabajos de estos autores citados en este trabajo.

<sup>21</sup> Traducción propia: “becoming politically useful to the factional leadership to which the governor is allied”.

Esto además supone una mayor vinculación del parlamentario con el distrito por el que fue electo.

No obstante continúa presente la incógnita de por qué coexisten estos autoritarismos sub-nacionales dentro de gobiernos democráticos nacionales y si ello implica que este fenómeno se encuentre en cada uno de los 31 estados de la unión. Respecto a lo primero, Gibson (2005) explica que si este tipo de gobiernos persiste es “porque usualmente satisfacen necesidades estratégicas importantes de los gobiernos democráticos nacionales”<sup>22</sup>. En otras palabras, un gobernador tendrá éxito en la medida en que pueda ofrecer todo el apoyo necesario para los fines nacionales del partido o sus líderes en el gobierno. Si por el contrario fracasa, no solo su futuro político será incierto sino que podrá enfrentar una tolerancia menor por parte del gobierno central a prácticas autoritarias. Sin embargo, aunque la democratización y la descentralización del sistema político en México es un hecho reciente ello no necesariamente significa la prevalencia de este tipo de regímenes en todos los estados del país. En ese sentido Agustina Giraudy demuestra empíricamente que, en los casos de Argentina y México, “los presidentes solo contribuyen a reproducir los regímenes autoritarios sub-nacionales que mejor le sirvan políticamente”<sup>23</sup> (Giraudy, 2010). Esto afecta la posibilidad de que este tipo de gobiernos proliferen y se fortalezcan ya que no todos los gobernadores tienen la posibilidad de influenciar la política nacional; especialmente en México, donde la carrera política de cualquier funcionario depende menos del electorado y más en los líderes de partido encargados de prolongar su trayectoria política.

#### 4. El bandido en la cultura mexicana y la inseguridad

México es famoso, podría decirse infame, por su criminalidad. El país tiene una larga historia de caudillos celebrados por el pueblo. Estos eran hombres muy carismáticos y de personalidades imponentes. Cultivaban una imagen popular enfatizando sus raíces en el pueblo y presentando sus acciones como una forma de pelea contra una orden injusto y desigual. Joaquín Murrieta, mejor conocido como El Zorro, es un buen ejemplo de este fenómeno: celebrado por todo el país por resistir a los norteamericanos en California ante la fiebre del oro y por robar a los terratenientes ricos y regalar dinero a los pobres. Pancho Villa es otro buen ejemplo, celebrado como un líder de la Revolución y héroe de la patria. Claramente este fenómeno no se relega a tiempos históricos. Solamente hay que buscar en Google “narcocorrido” y se puede encontrar docenas de ejemplos, incluso canciones celebrando la fuga del famoso narcotraficante Joaquín “El Chapo” Guzmán. En una que salió pocos días después del famoso escape, canta: “Del Altiplano mentado/ máxima seguridad/ esto ya estaba planeado/ no fue una casualidad/ como él había prometido/ esta es mi especialidad”. Los grupos narcotraficantes están altamente organizados y bien financiados y armados. Han llegado a desafiar la capacidad del estado para gobernar su propio territorio. Además, la corrupción sistémica en la policía, el sistema jurídico y en los altos niveles del gobierno (sobre todo a nivel estatal), han creado una cultura de impunidad, lo cual deja a muchos mexicanos en un estado constante de inseguridad y frágil Estado de Derecho.

<sup>22</sup> Traducción propia: “because it often meets important strategic needs of national democratic governments”.

<sup>23</sup> Traducción propia: “presidents only contribute to the reproduction of the SURs that serve them politically well”.

En 2008, 61 millones de mexicanos temían un robo y 54 millones un secuestro. Niveles de miedo tan altos claramente resultan en una calidad de vida más baja (Vilalta, 2011). Y los temores son bien fundados, sobre todo por el secuestro. En los setentas este crimen fue vinculado a personas de alto perfil y con muchos recursos, pero actualmente las bandas de secuestradores han expandido sus operaciones apuntando a las clases medias y medias altas. Cualquier persona que posea 10 mil pesos corre el riesgo de ser secuestrado. Bandas que apuntan a gente con menos recursos como compensan por rescates menores tras realizar más secuestros. Una de estas bandas puede secuestrar hasta veinte personas por mes (CLDH, 2014). La explosión de estas bandas pequeñas y sus estrategias se ve claramente en las estadísticas: en 2013, hubo 74 secuestros en el país cada 24 horas. En 2014, esta cifra aumentó a 88 secuestros cada 24 horas. Adicionalmente, la probabilidad que el secuestro termine con la ejecución de la víctima ha aumentado. En 2008 tres de diez víctimas fueron ejecutadas; en 2014, este número llegó a 6 de 10 (ibíd., 2014).

El negocio del secuestro no sería rentable si existieran penas legales efectivas. Lamentablemente, estos grupos operan en un ambiente de impunidad. Demostrando la debilidad del sistema judicial en México, muchos secuestros se coordinan desde las cárceles mismas. La corrupción masiva en la policía es un factor importante también - en 75% de los casos se ha encontrado participación directa de la policía (CLDH, 2014). Muchas familias de las víctimas eligen no denunciar el acto porque se sabe de la colusión de las fuerzas del orden público en estos hechos delictivos. Cuando la policía se involucra en la investigación, tratan a las familias con indiferencia e intimidación, y suelen exigir pagos por servicios que deben proporcionar.

En México se ven las consecuencias de las fallas de las instituciones de seguridad en todas partes; desde los guardias bien armados fuera de bancos y tiendas a los guardaespaldas vigilando a los hijos y familias de los ricos. Esta preocupación constante ha llegado a afectar el diseño de las ciudades mismas: Vilalta (2011) destaca el aumento en el número de comunidades recluidas y complejos de departamentos como resultado de un deseo constante por más seguridad. Tal privatización de la seguridad personal y la corrupción de las instituciones públicas encargadas de mantener al público a salvo deja al segmento de la población de menos recursos aún más vulnerable de ser víctima de los delincuentes. Las encuestas de Vilalta (2011) confirman esta relación, mostrando que el miedo de ser víctima de un crimen se correlaciona con la marginalidad del barrio, nivel de educación, y otros indicadores de pobreza. Claramente, la imagen romántica de un bandido tipo Robin Hood quien roba a los ricos para ayudar a los pobres es justo eso: una ilusión.

México no solo se ha hecho famoso recientemente por los secuestros, sino también por homicidios. Con la guerra contra el narcotráfico iniciado por la administración de Felipe Calderón en 2006, comenzó un rápido incremento en el número de muertos por causa violenta. En 2007 hubo 8,867 homicidios en México, la mayoría no relacionada con el narcotráfico. Sin embargo, en 2010 la cifra total subió rápidamente a 25,757 homicidios, con la mayoría de este incremento relacionado con homicidios hechos por pandillas u otras organizaciones ilegales (Wainwright, 2012). Los datos estado por estado muestran que la extensión del problema de la violencia tiene una correlación geográfica fuerte con las rutas del narcotráfico. Por ejemplo, en el norte del país, en la frontera con los Estados Unidos, el estado de Chihuahua tiene

una tasa de homicidios parecido a El Salvador, mientras que el estado de Yucatán, lejos de las rutas de narcotráfico y relativamente próspero, tiene una tasa comparable con Finlandia. Interesantemente, a pesar de su reputación, el Distrito Federal tiene una tarifa de homicidio bastante baja, menos de 9 homicidios por 100.000 habitantes, aunque tiene el mayor monto de secuestros (Wainwright, 2012; CLDH, 2014). Esto se debe a que la Ciudad de México está aislada geográficamente de las rutas a los Estados Unidos.

## **CONCLUSIÓN: FORTALECER LA DEMOCRACIA EN RIESGO**

La democracia en México enfrenta importantes desafíos. En relación al proceso de descentralización se observa una desigual distribución del gasto y por lo tanto mayor concentración de recursos económicos en los gobiernos intermedios. Adicionalmente en ellos se concentra el poder de decisión respecto al presupuesto de los municipios. La capacidad de respuesta del Estado mexicano además se ha visto afectada por la poca credibilidad y control que tienen los ciudadanos sobre su clase política. Una de las razones que justifica este comportamiento es la prohibición de cualquier tipo de reelección. Esto incentiva a los gobernantes a prácticas autoritarias según su capacidad para satisfacer las demandas de los líderes del partido. No sorprende entonces que sean los estados mexicanos donde se registren las mayores tasas de corrupción. Cualquier intento de contraloría u auditoría a las finanzas públicas es difícil frente al control de las instituciones estatales por parte de gobernadores que buscan prevenir la intromisión de fuerzas políticas opuestas sobre su control del aparato estatal. Además, el futuro político de cualquier funcionario público electo popularmente depende de la dirigencia nacional del partido al que pertenezcan.

Estos incentivos contrarios a la descentralización y a una democracia de calidad están vinculados al fenómeno del autoritarismo sub-nacional brevemente analizado. La concentración del poder a nivel estatal guarda relación con el legado histórico de la presicracia; modelo de larga trayectoria en Latinoamérica que se caracteriza por tener un presidencialismo autoritario y concentrado (Valenzuela y Galván, s.f.). De esta manera, como recomiendan los autores de dicho estudio sobre la presicracia, los poderes municipales (y especialmente estatales en el caso de México) deben evitar la réplica presocrática, rechazar la personalización de la autoridad e incluir mecanismos como el voto programático y la posibilidad de al menos una reelección (ibíd., s.f.). Aunque este mecanismo no es la única solución para fortalecer la descentralización en México y mejorar la calidad de su democracia a nivel local, se piensa por lo anteriormente expuesto que es un buen inicio en esa dirección.

En relación a la inseguridad y su guerra contra el narcotráfico, ante todo la historia muestra claramente que acabar con las drogas es imposible. El triunfo en la guerra contra el narcotráfico puede forzar un cambio en las rutas de suministro pero no alterar seriamente la cadena de suministro. El primer resultado es que uno o más organizaciones salen como reguladores del mercado. El narcotráfico sigue como antes pero con menos violencia porque los territorios están bien definidos.

El segundo resultado posible es que el Estado logre fragmentar a las organizaciones grandes en pandillas chicas imposibilitándolas de llevar a cabo violencia a una escala masiva. Este resultado es parecido a lo que se ve hoy en los Estados Unidos y Europa. Esta estrategia

se relaciona con altos niveles de violencia, por lo menos en el corto plazo, mientras que la represión estatal sería desestabilizadora para el mercado y generaría más competencia dentro de las organizaciones traficantes. Los altos niveles de corrupción en la policía mexicana y en el Estado por lo general complican mucha esta estrategia (Felbab-Brown, 2009).

## PRINCIPALES REFERENCIAS

- Algazi, L. (2003). La reelección parlamentaria inmediata: un reto en la agenda política de México. *Revista mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, vol. XLVI, núm. 187, enero-abril: 203-227.
- Consejo para la Ley y los Derechos Humanos (CLDH) (2014). Informe Especial: Secuestros Por Año. Consultado el 24 de julio de 2015. Disponible en [http://www.mexicodenuncia.org/?page\\_id=103](http://www.mexicodenuncia.org/?page_id=103)
- Durazo, J. (2010) Neo-Patrimonialism and Subnational Authoritarianism in Mexico. The Case of Oaxaca. *Journals of Politics in Latin America*, Vol. 2 N°2: 85-112.
- Feenstra, R., Inklaar, R. & Timmer, M. (2013). *The next generation of the Penn World Table. NBER Working Paper N°19255*. Cambridge: National Bureau of Economic Research. Disponible en: <http://www.nber.org/papers/w19255>
- Felbab-Brown, V. (2009). The Violent Drug Market in Mexico and Lessons from Colombia. *Foreign Policy at Brookings, Policy Paper #12*: 1-29.
- Zepeda, E., Wise, T. & Gallagher, K. (2009). Rethinking Trade Policy for Development: lessons from México under NAFTA. Consultado el 22 de Julio de 2015. Disponible en [chrome-extension://oemmndcblldboiebfnladdacbfmadadm/http://carnegieendowment.org/files/nafta\\_trade\\_development.pdf](chrome-extension://oemmndcblldboiebfnladdacbfmadadm/http://carnegieendowment.org/files/nafta_trade_development.pdf)
- Gibson, E. (2005). Boundary control: Subnational Authoritarianism in Democratic Countries. *World Politics*, Vol. 58, N°1: 101-132.
- Giraudy, A. (2010). The Politics of Subnational Undemocratic Regime Reproduction in Argentina and Mexico. *Journals of Politics in Latin America*, Vol.2 N°2: 53-84.
- Guillén, H. 2013. México: de la sustitución de importaciones al nuevo modelo económico *Comercio Exterior*, Vol. 63, Núm. 4: 33-6.
- Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA) (2014). La calidad de las democracias en América Latina: Informe para IDEA Internacional. Obtenido el 10 de Julio de 2015. Disponible en <http://www.idea.int/es/publications/sod-in-latin-america/index.cfm?css=new2013>
- INEG (2013). Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2013. Obtenido el 15 de julio de 2015. Disponible en <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/tabdirecto.aspx?s=est&c=33663>

Editor: Esteban Valenzuela Van Treek

The Economist (2012). The 31 banana republics. Obtenido el 20 de julio de 2015. Disponible en <http://www.economist.com/news/special-report/21566772-unreformed-government-could-hinder-mexicos-march-forward-31-banana-republics>

Valenzuela, E. y Galván, C. (s.f.) Poderes regionales y desarrollo en América Latina: autonomía frente a la presicracia. En: Rodríguez, C. (Ed.) Sistemas, Coaliciones, Actores y Desarrollo Económico Territorial en Regiones Mineras. Innovación territorial aplicada. Universidad Católica del Norte, Consejo Regional de Antofagasta y el BID. Santiago de Chile.

Vilalta, C. J. (2011). Fear of Crime in Gated Communities and Apartment Buildings: a Comparison of Housing Types and a Test of Theories. *Journal of Housing and the Built Environment*, Vol. 26, N°2: 107-121.

Wainwright, T. (2012). From Darkness, Dawn: A Special Report on Mexico. Consultado el 16 de julio de 2015. Disponible en <http://www.economist.com/news/special-report/21566773-after-years-underachievement-and-rising-violence-mexico-last-beginning>

## **PARAGUAY: BOOM AGRO-EXPORTADOR SIN CONSTRUCCIÓN DE ESTADO Y SOLIDARIDAD**

Alejandra Martínez y Joselyn Sarg

La realidad paraguaya cuenta con un importante nivel de desigualdad, especialmente en el acceso a oportunidades y la formación de capacidades para poder desarrollarse individual y socialmente. Estas desigualdades se presentan de manera transversal, siendo más notorias entre área urbana y rural, hombres y mujeres, seguridad laboral y pueblos originarios.

Paraguay cuenta con 6.818.180 habitantes (DGEEC, 2015a), en su mayoría la población es urbana (4.091.361), pero históricamente es un país económicamente agropecuario. Por otra parte, el Índice de Desarrollo Humano de Paraguay es medio (0.676), pero con importantes niveles de pobreza y desigualdad que lo alejan de cumplir los Objetivos del Milenio. Para el efecto el trabajo primeramente se presenta el contexto económico/social, seguidamente abordan siete dimensiones de desarrollo, las cuales permitirán comprender los elementos que promueven la calidad de vida individual y colectiva de las personas en Paraguay, a saber: el crecimiento económico, el trabajo, la perspectiva de género, la educación, salud, participación y la perspectiva de los pueblos originarios. Estas dimensiones permitirán poner en relieve la complejidad, acumulación, interrelación de las desigualdades del país y el posicionamiento del país con el resto de países de la región (Cono Sur). Finalmente se concluye con las apreciaciones encontradas en las dimensiones observadas y la realidad de Paraguay según los datos.

### **1. Contexto social y económico**

Paraguay es un país con características productivas diferentes a los otros grandes países del Cono Sur principalmente.

A nivel histórico, la estructura social y política del país luego de la Guerra de la Triple Alianza (1864-1870) se vio afectada en todos los sentidos, es así que la recomposición de la estructura agraria se recompuso en este periodo con la gran venta de tierras públicas; dicha organización sigue vigente en la actualidad. Después de la guerra, los dueños del territorio, con sus inmensos montes y yerbales, eran pocas compañías extranjeras que implantaron un régimen feudal de un Estado dentro del Estado (Melià, 1997).

Ya para entrar a la época de la dictadura de Stroessner, Galeano (2009) determina que fue un periodo que puede ser calificado de modernización agraria autoritaria inconclusa. Agrega además que aquí se concretó la primera fase de modernización capitalista de la estructura agraria de Paraguay, con dos características fundamentales: las limitantes de los intereses económicos y políticos de la economía mundial capitalista y el actor principal de promoción, que fue un régimen autoritario. La cuestión económica en base a un sistema de enclave, poniendo en relieve las realidades sociales actuales, la forma de estructura social, política y cultural. Es por eso que se seleccionaron siete dimensiones para comprender el grado de Desarrollo Humano del país.

## 2. Boom económico

Los índices económicos destacan que el desarrollo de Paraguay ha sido uno de los mayores en la región. En el **Cuadro 1** se muestra la evolución de la tasa de crecimiento del PIB, en comparación con los países de la región y con el valor de América Latina, Paraguay es uno de los pioneros en crecimiento económico, si bien en el año 2012 se indica un decrecimiento, este valor ha aumentado en el 2013 y 2014.

**Cuadro 1.** Evolución de la Tasa de Crecimiento del PIB, América Latina y países seleccionados.

	2010	2011	2012	2013	2014*
América Latina	6,2	4,3	2,7	2,7	1,1
Argentina	9,1	8,6	0,9	2,9	-0,2
Brasil	7,5	2,7	1,0	2,5	0,2
Bolivia	4,1	5,2	5,2	6,8	5,2
Chile	5,8	5,8	5,4	4,1	1,8
<b>Paraguay</b>	<b>13,1</b>	<b>4,3</b>	<b>-1,2</b>	<b>14,2</b>	<b>4,0</b>
Perú	8,5	6,5	6,0	5,8	2,8
Uruguay	8,4	7,3	3,7	4,4	3,5

\*Cifras preliminares

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la CEPAL, 2014.

Además, teniendo en cuenta que la producción agropecuaria representa alrededor de la cuarta parte de la economía nacional, ella no incide directamente en la economía ya que en el 2010 el impuesto a la renta de las actividades agropecuarias representaba solamente un 0,2 por ciento del total de lo recaudado (CADEP, 2011). Por lo contrario, en la estructura tributaria nacional existe una gran concentración en el impuesto al consumo, representando un 67,2 por ciento de los ingresos totales.

Comparando con la región, el mismo informe señala que si bien la presión tributaria en Paraguay alcanzó el 13,5 por ciento del PIB en el año 2010, seguía ubicándose por debajo del promedio de países de la región. Con estos datos, se evidencia las bajas tasas impositivas existentes en el país, reflejando las desigualdades sociales que afecta a la población.

En este sentido, según la Encuesta Permanente de Hogares –EPH– (DGEEC, 2015b), el 22,6 por ciento del total de las personas habitan en hogares cuyos ingresos son menores al costo de una canasta básica de consumo, es decir, viven en situación de pobreza. Estos datos segregados por área de residencia muestran diferencias marcadas, en zonas urbanas la pobreza total afecta al 16,2 por ciento de la población, en contraste con el 32,0 por ciento que habita en el área rural.



### 3. Trabajo

Uno de las dimensiones más importantes en el desarrollo del país es el trabajo, entendiéndolo como un elemento central en la medida que determina la condición social y económica de la población.

Las estadísticas de la EPH del año 2014 (DGEEC, 2015b), muestran que un 6 por ciento de la población se encuentra desempleada, es decir, son personas que no se encuentran trabajando, pero que desean y están buscando alguna actividad laboral. Respecto al subempleo, 2 de cada 10 personas dedican menos de 30 horas a sus actividades económicas o bien, dedican 30 horas y más, pero perciben un ingreso inferior al salario mínimo legal.

Por otra parte, el 60,3 por ciento del total de la población ocupada asalariada cuenta con un contrato de trabajo. Analizando, este punto es crucial para entender la informalidad y precarización laboral, ya que existiría la exposición a abusos y violaciones de los derechos de las personas trabajadoras que no cuenten con un contrato.

### 4. Género

Si bien la dimensión género es transversal para comprender los niveles de desarrollo del país, en esta sección se busca comparar la presencia de mujeres en el sistema laboral y la fecundidad y autonomía reproductiva. Es por eso que se tomarán en cuenta dos variables, por un lado, la fecundidad, y por otro lado, el desarrollo laboral.

### 5. Salud

En comparación con sus países vecinos (Brasil, Argentina y Uruguay), Paraguay es el país que menos invierte en salud. Tal como lo indica un estudio de Unicef (2013), en el año 2011, la participación del gasto en salud sobre el PIB era de solo 5,9%. Con este panorama, según datos de la EPH 2014 (DGEEC, 2015b), la mayor cantidad de personas no cuenta con seguro médico (70,8 por ciento), sea del Instituto de Previsión Social, laboral, familiar, militar, etc. Esta tendencia se repite cuando se comparan las áreas de residencia, siendo las zonas urbanas donde se ubica la mayor población con seguro médico (37 por ciento) frente a las personas que viven en el área rural (17,5 por ciento).

Otro punto importante es la escasez de profesionales de la salud que tienen algunos departamentos del país, en Asunción se concentra el 32,8 de los profesionales por cada 10.000 habitantes, en comparación con el 3,7 en Ñeembucú (Unicef, 2013). En relación a estos datos, la tasa de mortalidad neonatal también sufre diferencias entre departamentos, por cada 1.000 nacidos vivos para el año 2011, en Central se registró una tasa de 8,7, en contraste con el registro de 19,0 en Ñeembucú (Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social, 2013).

### 6. Participación ciudadana

Según datos de la Primera Encuesta de Gobernabilidad Democrática (PNUD, 2009), se encuentra que en su mayoría los encuestados/as no confían en los partidos políticos (79 por

ciento) ni en organizaciones campesinas (70 por ciento). Sin embargo, se muestra una gran confianza hacia las iglesias (82 por ciento), la prensa (66 por ciento) y las cooperativas (66 por ciento).

Por otra parte, datos de la Encuesta LAPOP (citado por Alcaraz, 2014) muestra que la población prefirió no participar *nunca* en reuniones de partidos políticos (73,9 por ciento), como tampoco en reuniones de un comité o junta de mejoras (65,5 por ciento). De la misma manera, es relevante cómo en el año 2014, el 88,3 por ciento señaló que en los últimos 12 meses antes de la encuesta no han participado de las audiencias públicas o sesiones de municipales.

## CONCLUSIONES

El objetivo del Desarrollo Humano es mejorar la vida de las personas, para lo cual la eficiencia del proceso productivo y el crecimiento económico son necesarios, pero no suficientes o necesariamente los principales. Es preciso contar con libertades, las cuales se comprenden en derechos y oportunidades que mejoran la capacidad general de una persona. En ese sentido; en Paraguay, si ponemos en perspectiva a un trabajador con experiencia laboral, desempeñándose en la capital Asunción, este tendrá más oportunidades que otro individuo de iguales capacidades, a quien le toca laborar en un área rural. En consecuencia, la libertad real que posee este último sujeto de vivir la vida que quiere, se ve condicionada por sus limitadas oportunidades; y si a este sujeto le agregáramos que fuese mujer, la diferencia de oportunidades sería aún más marcada. Entonces, las desigualdades no solo hacen referencia a las diferencias de logros que pueden llegar a alcanzar los sujetos, sino también al acceso de oportunidades y la formación de capacidades con las que estos sujetos cuentan para poder desarrollarse. En consecuencia los efectos de estas desigualdades, perjudican a las personas y al desarrollo de las sociedades.

Con respecto al contexto social, es posible señalar que hace falta incorporar nuevas funciones sociales para ampliarse hacia una perspectiva más integral con elementos transversales de género y participación ciudadana, principalmente.

Finalmente, al ser principalmente un país agropecuario, en Paraguay los productores necesitan grandes cantidades de tierra para la siembra de soja especialmente, así como también deforestarla para poder realizar esta actividad. En ese sentido, la soberanía alimentaria y de tierra se ve amenazada. Esta problemática genera efectos negativos en los campesinos, ya que al ser excluidos de las tierras y de la producción, provoca que estos migren a distintos lugares, obligándolos a cambiar sus costumbres y trabajos.

Por lo tanto, reducir las desigualdades tanto en las capacidades y en las oportunidades es necesario en Paraguay, porque implica la generación de transformaciones y cambios que contribuirían al crecimiento de la economía, a la reducción de las diferencias sociales y consecuentemente a la gobernabilidad democrática efectiva. Permitiría finalmente, cumplir los compromisos internacionales asumidos por Paraguay, en particular los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

## PRINCIPALES REFERENCIAS

- Alcaraz, L. (2014). *Reflexiones sobre la situación de la participación ciudadana en Paraguay y su relación con la gobernabilidad*. Extraído el 26 de junio de 2015. Disponible en <http://paraguaydebate.org.py/wp-content/uploads/2014/09/nota11.pdf>
- CADEP (2011). *Análisis del sistema tributario paraguayo*. Asunción: CADEP.
- CEPAL (2014). *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: CEPAL.
- DGEEC (2015a). *Proyección de la población nacional, áreas urbana y rural por sexo y edad, 2000-2025*. Fernando de la Mora: DGEEC.
- DGEEC (2015b). *Principales resultados EPH 2014*. Fernando de la Mora: DGEEC.
- Galeano, L. (2009). *La hegemonía de un Estado débil*. Asunción: CPES.
- Melià, B. (1997). *Una Nación, dos culturas*. Asunción: CEPAG.
- Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social (2013). *Indicadores básicos de Salud. Paraguay 2013*. Asunción: MSPyBS.
- PNUD (2009). *Ampliando horizontes: Emigración internacional paraguaya*. Extraído el 25 de junio 2015 desde: [http://www.unfpa.org.py/download/hdi\\_py\\_2009.pdf](http://www.unfpa.org.py/download/hdi_py_2009.pdf)
- Unicef (2013). *Situación del derecho a la salud materna, infantil y adolescente en Paraguay*. Asunción: Unicef.

## **URUGUAY: EL PAÍS DE LA IGUALDAD CON CRECIENTE SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA**

Gonzalo Quintana y Pedro Kastowsky

Uruguay Tiene una población de 3.285.877 (PNUD, s.f.) y su superficie es de 176.215 km<sup>2</sup>. En la historia del Uruguay en el siglo XX se distinguen cuatro etapas: la consolidación de la democracia política, la reforma social y la prosperidad económica (1903-1930); la crisis económica y política, la restauración democrática y crecimiento por industrialización sustitutiva de importaciones (1930-1958); el estancamiento económico, la atomización de los partidos políticos tradicionales, el crecimiento de la izquierda, y la dictadura militar (1959-1985); y la restauración democrática, la entrada del Uruguay al Mercosur y la crisis de 2002 (Barrán, 2015).

### **1. Desarrollo Humano**

Uruguay es considerado un país de desarrollo humano alto (lugar 51 en el IDH) (PNUD, 2013) y de renta alta (recientemente clasificado por el Banco Mundial). Presenta una expectativa de vida al nacer alta para la región (77,2 años, en 2012), 8,5 años de educación formal promedio, 15,5 años de educación esperada. Su Producto Bruto per Cápita (PBI) es de USD 14.800 aproximadamente. La sociedad uruguaya es una de las más desarrolladas de América Latina, la evolución del IDH entre los años 2005 y 2011 fue significativa, luego del retroceso que impuso la crisis de 2002.

Por otra parte, en las últimas décadas el país ha experimentado un conjunto de cambios sociodemográficos profundos, además de productivos y ambientales. Estos han generado diversos impactos en la población.

### **2. Sistema de salud**

El sistema de salud uruguayo tiene dos grandes fuentes de financiamiento, pública y privada. Las fuentes públicas incluyen las contribuciones obligatorias de los trabajadores y empresas del sector formal de la economía, las contribuciones obligatorias de los trabajadores del sector público y los impuestos generales. Estos recursos se reúnen en el Fondo Nacional de Salud (FONASA). El Fondo Nacional de Recursos (FNR) asegura la cobertura de las intervenciones catastróficas, financiando las intervenciones de alta complejidad tecnológica y alto costo. Existen otros fondos que cubren coberturas catastróficas a grupos de funcionarios (fuerzas armadas y policías). Los hogares son las fuentes del gasto de bolsillo y los seguros privados. El principal proveedor de servicios son las Instituciones de Asistencia Médica Colectiva (IAMC), que son asociaciones de profesionales privadas sin fines de lucro que ofrecen atención integral a 56% de los uruguayos, los beneficiarios de la seguridad social. La mayoría de estas instituciones cuentan con unidades de atención propias. El sector privado cuenta también con los llamados Seguros Privados, que son empresas privadas lucrativas que brindan atención a cambio del pago de primas cuyo monto depende del nivel de riesgo

de los asegurados. Estos seguros cubren alrededor del 2% de la población. En este sector se incluyen también clínicas y hospitales privados que se financian con pagos de bolsillo y pagos de los seguros privados. Los proveedores públicos incluyen a la red de hospitales públicos que están agrupados en la Administración de Servicios de Salud del Estado (ASSE), el Hospital Universitario, las unidades de atención de las fuerzas armadas y policiales, y las unidades de atención primaria de los municipios. La ASSE y el Hospital Universitario dan cobertura a 37% de la población y las unidades de las fuerzas armadas al 5% (Aran, 2013).

Uruguay ha desarrollado también un seguro universal frente a las enfermedades más caras. Uno puede estar en el sistema de mutuales o en el público, pero todos los que tienen cáncer son tratados con los mismos protocolos, en los mismos establecimientos y con iguales medicamentos. No hay cáncer de rico y cáncer de pobre, así, cuando todo va a un único fondo es posible que los mayores aportantes por su nivel de ingreso no solo se financien a sí mismos, sino también a otras personas que no trabajan. Cuando eso no alcanza, el Estado cubre con recursos fiscales (Mizrahi, 2014).

### 3. Economía

Uruguay tiene una economía relativamente abierta. Ha incrementado paulatinamente el componente de servicios (turismo, transportes, logística, TICs, banca y servicios del gobierno). Los productos primarios (carne, soja, lácteos y arroz) continúan teniendo un peso muy elevado en las exportaciones del país. Dada la escasa población y las limitaciones del mercado doméstico, el comercio exterior es un factor clave para la economía.

La tendencia histórica de la economía uruguaya está compuesta por períodos con altas tasas de crecimiento no sostenibles en el mediano plazo; fases expansivas que generalmente terminan en profundas crisis (las más recientes en 1982 y 2002). El reciente boom económico debe ser analizado también desde una perspectiva histórica.

Si bien históricamente la producción estuvo basada en el sector agropecuario, en las últimas décadas el peso de otros sectores de la economía creció considerablemente. En 2009 las actividades primarias representaban el 8,6% del producto interior bruto, las industrias manufactureras el 13,9%, el comercio el 14,5%, la construcción el 7,3%, el transporte el 7,5%, y otras actividades el restante 48,2%. La principal industria es la alimenticia (5,8% del PIB), seguida por la fabricación de madera y productos de madera, papel y productos del papel (2,3% del PIB), y la industria química (1,5% del PIB). Una industria que ha crecido a finales del siglo XX y principios del XXI es la del software, la que está efectuando exitosas exportaciones no tradicionales.

Entre 2004 y 2013 la tasa anual de crecimiento del PIB fue de 5,6%, cifra considerablemente mayor al promedio histórico. A pesar de caer en 2009 a un 2,2%, producto de la crisis económica mundial, en 2010 el país repuntó su crecimiento alcanzando una cifra récord de 8,9% para luego pasar a 6,5% en 2011, 3,9% en 2012 y 4,4% en 2013<sup>24</sup>.

<sup>24</sup> <http://www.bcu.gub.uy/Estadisticas-e-Indicadores>, consultado el 1º de marzo de 2016.

#### 4. Baja Pobreza

Uruguay es el segundo país de América Latina con menor pobreza y el primero con menor indigencia según el estudio de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Panorama Social CEPAL 2013<sup>25</sup>). Además, volvió a ser el país de mejor distribución del ingreso en América Latina, aunque esta es la región con peor distribución del mundo.

Según estos datos de la CEPAL, el país con menor pobreza de la región en 2012 fue Argentina con 4,3% de su población en esa condición, seguido de Uruguay donde el 5,9% de la población era pobre. El tercero es Costa Rica, pero muy lejos con 17,8% de pobreza. En cambio, en la indigencia es Uruguay el que lidera en América Latina con 1,1% de la población en situación de indigencia, seguido de Argentina con 1,7% y Brasil con 5,4%

En la distribución del ingreso, Uruguay está a la cabeza de región. En el país el quintil más pobre (el 20% de menos ingresos) se apropió del 10% del ingreso total y el quintil más rico (20%) se quedó con el 34,8% del ingreso total. En ningún otro país de la región el quintil más pobre tiene tan alta participación en el ingreso total y el quintil más rico tan baja participación. El que lo sigue es El Salvador donde el quintil más pobre tenía el 6,9% del ingreso total y el quintil más rico el 41,9%.

#### 5. Cooperativismo en Uruguay

Durante el Congreso Internacional de Cooperativas y Economía Social Solidaria, el representante de Uruguay, Dr. Pablo Guerra (U. República) señaló que “uno de cada tres uruguayos participa directamente de la economía solidaria cooperativa” (Guerra, 2015). La economía social solidaria ha tenido un crecimiento sostenido a nivel mundial, –también en Uruguay–, siendo su base conceptual la inversión del “quién sirve a quién” en la interrelación capital – trabajo. Entre sus gestores, grandes economistas han formulado propuestas que buscan un retorno hacia una economía más humana, volviéndola en dirección de consolidar una fuente pluralista e integradora, frente al desarrollo social de las personas.

El tercer capítulo del anuario 2014 OPYPA se refiere a la fuerza legal del cooperativismo uruguayo. La Ley 18.407, de 24 de octubre de 2008, llamada Ley General de Cooperativas, buscó corregir un conjunto de problemas que estaban afectando el funcionamiento y el desarrollo del sistema cooperativo nacional. Entre las principales dificultades que debía superar el cooperativismo en Uruguay, destacamos las insuficiencias en el tratamiento de la integración cooperativa, en perjuicio de su propia supervivencia y de la unidad y cohesión del sistema cooperativo (OPYPA, 2014). Como solución de este problema, la nueva ley dispuso la fusión de cooperativas y readecuación de cooperativas locales a un nuevo formato de cooperativa nacional (COPAGRAN), que ha supuesto un cambio organizacional de envergadura que posibilita implementar estrategias comunes con empresas de gran tamaño que intervienen en la comercialización internacional de granos (OPYPA, 2014).

<sup>25</sup> <http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2013/12697.pdf> Consultado 2 de julio 2015.

## CONCLUSIONES

Uruguay es un caso notable de igualdad y baja pobreza, lo cual se explica por sus sólidas instituciones, cultura de pago de impuestos (30% del PIB), poder sindical, baja corrupción. Su economía ha crecido en la última década a sus mejores promedios históricos, lo que muestra un paso relevante a la sostenibilidad de su modelo socio-económico solidario, donde hay poder también de una amplia red de cooperativas.

## PRINCIPALES REFERENCIAS

- Aran, D. (2013). Sistema de Salud de Uruguay. *Salud Pública de México 2013, Vol. 53 suplemento 2*: 265-274.
- Barrán, J. P. (2015). Uruguay Siglo XX. Disponible en <http://www.rau.edu.uy/uruguay/historia/Uy.hist4.htm> Consultado 2 de julio 2015.
- Guerra, P. (2015). Panel 2: Rol de las cooperativas y empresas de la economía social y solidaria, “motor de transformación de procesos sociales y culturales. Una década cooperativa – experiencias regionales”. Congreso Internacional de Cooperativas y Economía Social Solidaria. Santiago de Chile, lunes 11 de mayo de 2015, Salón de Honor Ex Congreso Nacional.
- Mizrahi, D. (2014). Los países con el mejor sistema de salud de América Latina. Disponible en <http://www.infobae.com/2014/11/01/1605756-los-paises-el-mejor-sistema-salud-america-latina> Consultado 2 de julio 2015.
- Oficina de Programación y Política Agropecuaria (OPYPA) (2014). *Análisis Sectorial y Cadenas Productivas*. Montevideo: Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca.
- PNUD (2013). *Informe sobre Desarrollo Humano 2013. El ascenso del sur: progreso humano en un mundo diverso*. Washington D.C.: Naciones Unidas.
- PNUD (s.f.) Uruguay en Breve. Consultado el 10 Julio de 2015. Disponible en <http://www.uy.undp.org/content/uruguay/es/home/countryinfo.html>

## **VENEZUELA: PARTE MÉDICO RESERVADO EN DIVERSAS DIMENSIONES DEL DESARROLLO**

Luz Dary Acevedo y Mireya Rodríguez Tabuas

Desabastecimiento, polarización, desestructuración social y política, crisis del sistema de salud, baja en los precios del petróleo, diversos valores de la moneda, cierre de medios de comunicación, dirigentes de oposición encarcelados por motivos políticos... Todo ello forma parte de la situación de Venezuela en el primer semestre de 2015. Todo ello, además, da cuenta de la situación crítica de un país que pareciera un enfermo terminal o en terapia intensiva. Para muchos, ante tal parte médico, el pronóstico es reservado y el diagnóstico bastante desalentador. La intención de este trabajo es dar cuenta de siete perspectivas para observar el estado del Desarrollo Humano en ese país, partiendo de varias herramientas de análisis, en procura de una mirada más objetiva y múltiple (y también sensible) de la situación. Por una parte, consideramos menester partir de una noción de Desarrollo Humano integral, que no solo incluya factores económicos, sino también políticos, sociales, ambientales, humanos, que comprendan el entendimiento, la participación, la identidad y la protección (Max-Neef, 1993). Max Neef, al definir su propuesta de Desarrollo a Escala Humana sostiene que son pilares las necesidades humanas, autodependencia y articulaciones orgánicas y cree en la necesidad de una profundización democrática. “Lograr la transformación de la persona-objeto en persona-sujeto del desarrollo” (Max-Neef, 1993:13)

Es en este sentido que nos interesa hablar de desarrollo: en sus diferentes facetas que den cuenta de una visión más completa (y compleja) de lo que está viviendo y hacia dónde va Venezuela.

### **1. Economía en crisis**

Venezuela, país cuya economía depende casi exclusivamente del petróleo (en 2012 correspondió a 96% de las exportaciones), se encuentra en la actualidad en una situación de alta vulnerabilidad por diversos factores como la caída de los precios del petróleo que se redujo 50% en un año, de 96,1 dólares por barril en enero de 2014 a 56,4 dólares por barril en junio de 2015 (Ministerio de Petróleo y Minería, 2015), alta inflación, desabastecimiento y control cambiario.

La inflación de 2014 fue de 68,5%, la más alta de América Latina según el Banco Mundial. El Bank of America, en su más reciente informe de 2015, destaca que la inflación mensual en los primeros cinco meses de este año promedia 8,7% para una cifra anualizada de 170%<sup>26</sup>. Al respecto, el Banco Central de Venezuela tiene más de un semestre sin publicar cifras que den cuenta de la situación económica o que puedan contrarrestar este análisis.

Si bien el Producto Interno Bruto de Venezuela es alto y fue de 510 mil millones de dólares para 2014 (Banco Mundial, 2014), la CEPAL estima que para 2015 el PIB de Venezuela caerá

<sup>26</sup> [http://www.el-nacional.com/economia/Calculan-inflacion-Venezuela-region\\_0\\_708529339.html](http://www.el-nacional.com/economia/Calculan-inflacion-Venezuela-region_0_708529339.html) Consultado 25 de septiembre 2015



en 3,5% (CEPAL, 2015). Asimismo, el país mantenía para el periodo 2010-2014 una deuda externa de 118 mil millones de dólares (Banco Mundial, 2014). Además, Venezuela es un país importador por excelencia. Los datos son dispares. En algunos rubros, como el trigo, se importa 100% del consumo. El Instituto Nacional de Estadística<sup>27</sup> calcula que el año pasado la importación fue de 31,8 miles de millones de dólares, de la cual 24,2% provino de Estados Unidos, 14,5% de China y 10,7% de Brasil. La cantidad es enorme cuando se compara con las exportaciones no petroleras cuyo monto el año pasado fue de 2,5 miles de millones de dólares (INE, 2015).

## 2. Débil calidad democrática y alta corrupción:

El caso de Venezuela ha sido estudiado por Levine y Molina (2012), quienes expresan la seria dificultad que hay para definir el sistema político en construcción del país durante el siglo XXI. Puede verse como “un esperanzador experimento en participación popular y democracia real, un híbrido o semidemocracia localizado en la «zona gris» entre democracia liberal y autoritarismo populista, una democracia iliberal o un autoritarismo competitivo...”

Asimismo, Venezuela se encuentra en el puesto 160 de 177 países evaluados en el Índice de Percepción de Corrupción de Transparencia Internacional del año 2013 (siendo 1 el menos corrupto y 177 el más corrupto). El organismo atribuye el resultado a las debilidades institucionales del país (Alonso, 2013). De América Latina, únicamente Haití es considerado más corrupto.

Igualmente hay poca equidad de género en la política venezolana. De 28 ministerios, hay apenas 9 mujeres ministras, mientras que en la Asamblea Nacional solo 17% de los diputados son de sexo femenino.

El informe Freedom House (2015) da cuenta clara de cómo ha mermado la libertad de prensa en el período correspondiente al gobierno bolivariano. En el año 2000 Venezuela estaba en el índice 34/100 (siendo 0 mayor libertad y 100 menor libertad), en el año 2003 bajó al índice 68 y en 2015 se encuentra en el puesto 81 y es catalogado por la organización entre los países “no libres”.

Al mismo tiempo, el gobierno monopoliza la transmisión de mensajes. Una investigación del Instituto Prensa y Sociedad (Ipys, 2014) llamada *Venezuela, un país en cadena*, explica que 1.116 medios transmiten programación oficial simultánea y obligatoriamente por mandato del Estado, que hace un uso excesivo de las cadenas nacionales. Contabilizaron 319 transmisiones en cadena entre el 1ro de enero y el 30 de septiembre de 2014.

En la actualidad, Venezuela se encuentra en el lugar 116 de 180 países en la Clasificación Mundial de Libertad de Prensa (Reporteros sin Fronteras, 2014). Los indicadores que usa la organización para hacer esta lista son el pluralismo, independencia de los medios, entorno y autocensura, marco legislativo, transparencia de las instituciones y calidad de la infraestructura.

<sup>27</sup> [http://www.ine.gov.ve/index.php?option=com\\_content&view=category&id=48&Itemid=33](http://www.ine.gov.ve/index.php?option=com_content&view=category&id=48&Itemid=33) consultado 28 de septiembre 2015.

### 3. Descentralización amenazada

No es sino hasta 1999 que se consagra en el texto constitucional la palabra descentralización. El entonces presidente Hugo Chávez –quien fuera electo en 1998– planteó como prioridad, al inicio de su mandato, la conformación de una Asamblea Constituyente que creara una nueva Carta Magna, acorde con los principios de la V República que prometía fundar.

En la Constitución Bolivariana se establecen tres niveles de gobierno (1) el nivel federal; (2) el nivel de los estados y (3) el nivel de los municipios.

Posterior a la Constitución, el gobierno central parece contradecir sus postulados y comienza a dar visos que mostraban que realmente no parecía casado con la idea de descentralización. A partir del año 2001, se da inicio a nuevas acciones para mermar la real independencia económica y el poder de acción de los estados. Entre estas acciones estuvieron las reformas a la Ley del Fondo Intergubernamental para la Descentralización, que redujeron la cantidad de ingresos provenientes del IVA que llegaba a los estados, o la reforma a la Ley de Asignaciones Económicas Especiales, que redujo la cantidad de dinero proveniente del petróleo, fondos que eran distribuidos entre los municipios y estados.

Asimismo, luego de volver a ganar las elecciones de 2006, Hugo Chávez anuncia un nuevo proceso de cambios hacia lo que llamaría el Socialismo del siglo XXI. En este sentido, en 2007 el presidente Chávez presenta un proyecto de reforma constitucional que fue sometido a referéndum. Entre las muchas reformas que proponía estaba la referente a una nueva forma de poder que parecía competir con el de las regiones: el Estado Comunal. El pueblo, en el referéndum, no aprobó la reforma constitucional (50,7% votó en su contra), así que el cambio no fue viable de esa forma. Pero la Asamblea Nacional (de gran mayoría chavista) aprobó un conjunto de leyes del Poder Comunal. En la actualidad hay 1.175 comunas y 44.862 consejos comunales, con los cuales, según Brewer Carías (2010: 4), se busca suplantar al Municipio en su carácter de unidad política primaria de la organización nacional que posee, según el artículo 168 de la Constitución Bolivariana. Las otras razones para rechazar a las instancias del Poder Popular son su carácter ideológico y no verdaderamente comunitario, según expresa Brewer

### 4. Avances y retrocesos en pobreza y desigualdad

En los últimos años, Venezuela ha logrado una reducción del coeficiente de Gini, es decir, el indicador que mide la distribución del ingreso del país (0 sería la perfecta igualdad y 1 la perfecta desigualdad). Mientras en 1997 el coeficiente de Gini se ubicaba en 0,4874, en 2011 se redujo a 0,3902 (INE, 2015). Esta situación ha sido reconocida por los órganos internacionales, siendo considerado Venezuela uno de los países latinoamericanos menos desiguales.

La CEPAL reconoció en el informe Panorama Social de América Latina 2014 que la tasa de pobreza en Venezuela aumentó 6,7 puntos porcentuales entre 2012 y 2013 (del 25,4% al 32,1%) y la tasa de indigencia 2,7 puntos porcentuales (del 7,1% al 9,8%). Para la misma fecha el Instituto Nacional de Estadística, basado en la Línea de Ingreso, presentaba estadísticas distintas (21% de pobres en 2012 y 27% de pobres en 2013) que también reflejaban el

aumento de la pobreza. Una investigación hecha por tres universidades venezolanas<sup>28</sup> calculó que para 2014 el índice de pobreza estaba en 48% y de este porcentaje, 33% son nuevos pobres, en los estudios del jesuita Javier Duplá<sup>29</sup>.

Venezuela ha tenido importantes logros en materia sanitaria, como la disminución de la mortalidad infantil. Datos del PNUD indican que en 2011 la tasa de mortalidad en niños y niñas menores de cinco años se ubicó en 16,95 por cada 1000 nacidos vivos, lo que significa que ha disminuido en 46% con respecto a 1990. En el caso de la mortalidad de niños menores a un año, la tasa entre 1990 y 2011 disminuyó en 43,17% según datos del PNUD. Este organismo ha valorado por una parte la aplicación del esquema de vacunación, así como programas de salud en las escuelas y la red de servicios de la Misión Barrio Adentro.

En el caso de la salud materna, los logros no han sido tan evidentes. EL PNUD explica que ha habido una curva que hace zigzag durante los años que van entre 1990 y 2011. En el año 2011 ocurrieron 72,18 muertes maternas por cada 100.000 nacidos vivos, mientras en 2002 hubo 69, por ejemplo. El Fondo de Población de las Naciones Unidas indicaba en 2011 que Venezuela cuenta con la mayor tasa de embarazos adolescentes de Sudamérica: 101 de cada 1000 madres son menores de edad (Tabuas, 2011).

El Informe Mundial sobre Desarrollo Humano 2014, del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, señala que el valor del Índice de Desarrollo Humano correspondiente a Venezuela para 2013 fue de 0,764, resultado que posiciona al país dentro de la categoría de “alto desarrollo humano” y en el lugar 67 dentro de 187 países. Entre 1980 y 2013, el IDH de Venezuela tuvo un incremento de 19,6%.

El PNUD (2012), cuando analiza los Objetivos de Desarrollo del Milenio, destaca que en Venezuela la matrícula en primaria en el período 2000-2012 es mayor en comparación a los años 90. La tendencia es positiva y en el período 2011-12 se ubicó en 92,20%, mientras que en los años 90 fue de alrededor de 87%. Indica el estudio que de cada cien niños que comienzan a estudiar primaria, culminan exitosamente el sexto grado en el tiempo reglamentario 85. Si se toman en cuenta los que tardan más del tiempo, este porcentaje aumenta a 97 de cada 100 niños.

El PNUD valora las acciones del gobierno en el área educativa tales como las escuelas y liceos bolivarianos, escuelas técnicas y misiones. Sin embargo, estos programas han sido evaluados exclusivamente con respecto a la cantidad de usuarios, pero no a la calidad de lo aprendido. Esto se puede ver con indicadores como la tasa de deserción escolar, que ha disminuido desde 18% (década de los 80) al 5% (2013). Estas cifras de deserción deben leerse tomando en cuenta que una de las políticas de cobertura educativa ha sido la promoción automática. Es decir, ningún niño puede perder el año, independientemente de que haya logrado o no las competencias básicas.

<sup>28</sup> Estudio hecho por la Universidad Central, Universidad Católica Andrés Bello y Universidad Simón Bolívar con una muestra de 1.500 hogares de todo el país.

<sup>29</sup> <http://revistasic.gumilla.org/2015/venezuela-2014-analisis-de-las-condiciones-de-vida/> consultado el 1 de marzo 2016.

La tasa de alfabetismo está en 95,1% según datos de la UNESCO: una de las más altas de la región. Sin embargo no se logró el 100% de alfabetismo que se había anunciado cuando se creó Misión Robinson, el programa destinado a la educación de adultos analfabetos.

En cuanto al área laboral, la tasa de ocupación (incluye estudiantes y amas de casa) es de 92,1 %, según datos del Instituto Nacional de Estadística. La tasa de trabajadores activos es de 64,6% (en sector formal 59,2% y en sector informal 40,8%) y hay solo 7,9% de desocupados. Debido a la alta tasa de informalidad, buena parte de los ciudadanos no están cubiertos por el sistema de salud; sin embargo, en Venezuela es posible acceder a la atención gratuita en hospitales y escuelas, por lo que la poca cobertura en seguridad social no es un problema mayor.

## 5. La violencia criminal

El año 2014 murieron a manos del hampa 24.918 venezolanos y hubo una tasa de 82 muertes violentas por cada 100.000 habitantes, según datos del Observatorio Venezolano de la Violencia (un espacio de investigación integrado por investigadores de siete universidades). Según datos de la ONG CECODAP (2015) (que defiende los derechos de los niños) 912 niños y adolescentes fueron asesinados en Venezuela en 2014. De hecho, el informe de CEPAL 2014 incluye a Venezuela entre los 14 países más violentos del mundo. Datos de Latinobarómetro (2013) basados en una encuesta entre 1.200 personas destacan que 41,1% de la ciudadanía encuentra la seguridad ciudadana entre mala y muy mala, 40,1% encuentra la situación regular y 18,2% la encuentra buena, mientras que 0,6% no sabe o no responde.

El uso masivo de armas, la drogadicción, la situación económica, la poca acción policial y la impunidad son algunos de los factores relacionados con este problema, según el Observatorio Venezolano de la Violencia.

## CONCLUSIONES

Sin duda, Venezuela en la actualidad es un país que tiene una sumatoria de crisis: económica, política, social, cultural, que entrelazadas llevan también a una crisis de gobernabilidad. Los analistas no ven salida en las próximas elecciones parlamentarias, aunque hacen eufóricos llamados al voto. Mientras, la población joven, decepcionada, busca emigrar, pese a las dificultades de hacerlo por el poco acceso a divisas y a pasajes.

Sin embargo, algunos signos dan cuenta de buenas perspectivas a futuro: en primer lugar el propio optimismo del venezolano, su perseverancia, su participación política y su creatividad para salir de la crisis.

Esto demuestra que al hablar de Desarrollo Humano es menester analizar más de una perspectiva de desarrollo, no solo porque unas explican a las otras, sino porque es posible dar un panorama por una parte más objetivo y por otra parte más completo de la complejidad que implica un país.

Dos problemas atentan contra este análisis que pretendió abarcar muchas aristas. En algunos casos los datos se contradicen en distintas fuentes y fue complejo hallar el que parecía

acercarse más a la realidad. En otros casos no hay datos públicos del gobierno (o son datos sin asidero) o son de hace varios años. Además (en la polarización que se vive en Venezuela), incluso los analistas de las políticas públicas pueden llegar a tener un sesgo a favor o en contra de las acciones, lo cual se expresa en la existencia de pocos trabajos objetivos.

Sin embargo es menester seguir investigando sobre el país, pues a medida que realizábamos este trabajo hallábamos nuevas aristas para indagar, nuevos caminos que recorrer, nuevas cifras que recabar y, sobre todo, muchos entrecruces y mucho por analizar. Solo conociendo sus síntomas se puede curar al enfermo. Porque, aunque el paciente se encuentra en estos momentos grave, el pronóstico es alentador. Si el Ave Fénix resurgió de sus cenizas, Venezuela también.

## PRINCIPALES REFERENCIAS

- Alonso, J. (2013). "Venezuela sigue en el grupo de los países más corruptos". *Diario El Universal*, 4 de diciembre de 2013. Recuperado el 2 de julio de 2015 de <http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/131204/venezuela-sigue-en-el-grupo-de-los-paises-mas-corruptos>
- Banco Mundial (2014). Venezuela. Panorama General. Recuperado el 2 de julio de 2015 de: <http://www.bancomundial.org/es/country/venezuela>
- Brewer Carías, A. (2010). Sobre el poder popular y el estado comunal en Venezuela. Recuperado el 19 de mayo de 2015 de [www.allanbrewercarias.com](http://www.allanbrewercarias.com)
- CECODAP (2015). *Año 2014: Somos Noticia. Un panorama sobre las diferentes formas de violencia contra niños, niñas y adolescentes*. Caracas: Ediciones El Papagayo.
- CEPAL (2014). *Panorama social de América Latina*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- CEPAL (2015). *Proyecciones de América Latina y el Caribe 2015*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Freedom House (2015). Freedom in the world 2015. Recuperado el 20 de junio de 2015. Disponible en [chrome-extension://oemmndcbldboiebfnladdacbfmadadm/https://freedomhouse.org/sites/default/files/01152015\\_FIW\\_2015\\_final.pdf](https://chrome-extension://oemmndcbldboiebfnladdacbfmadadm/https://freedomhouse.org/sites/default/files/01152015_FIW_2015_final.pdf)
- Ipys (2014). *Un país en cadena*. Reportes Ipys, Nro. 1. Noviembre de 2014. Caracas: Instituto de Prensa y Sociedad.
- Latinobarómetro (2013). *Informe 2013*. Recuperado el 20 de junio de 2015. Disponible en [chrome-extension://oemmndcbldboiebfnladdacbfmadadm/http://www.latinobarometro.org/documentos/LATBD\\_INFORME\\_LB\\_2013.pdf](http://www.latinobarometro.org/documentos/LATBD_INFORME_LB_2013.pdf)
- Levine, D. y Molina, J. (2012). Calidad de la democracia en Venezuela. *América Latina Hoy*. Universidad de Salamanca, nº 62: 157-175.
- Max-Neef, M. (1993). *Desarrollo a escala humana*. Montevideo: Editorial Nordan-Comunidad.

Editor: Esteban Valenzuela Van Treek

Ministerio de Petróleo y Minería (2015). Precios del petróleo: evolución de precios 2014-2015. Recuperado el 2 de julio de 2015. Disponible en <http://www.mpetromin.gob.ve/portalmenpet/secciones.php?option=view&idS=45>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2012). Informe 2012, Objetivos de Desarrollo del Milenio. Nueva York: Naciones Unidas.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2014). Informe de Desarrollo Humano. Sostener el progreso humano: reducir vulnerabilidades y construir resiliencia. Nueva York: Naciones Unidas.

Reporteros sin fronteras (2014). Clasificación mundial de la libertad de prensa 2014. Recuperado el 2 de julio de 2015. Disponible en <https://rsf.org/index2014/es-index2014.php#>

Tabuas, M. (2011). La cifra en la que Venezuela supera a toda Suramérica. *Diario El Nacional*. Recuperado el 2 de julio de 2015. Disponible en [http://www.el-nacional.com/siete\\_dias/cifra-Venezuela-supera-toda-Suramerica\\_0\\_186581596.html](http://www.el-nacional.com/siete_dias/cifra-Venezuela-supera-toda-Suramerica_0_186581596.html)