

**“Del esplendor de la formación docente al ocaso”  
El cierre de la Escuela Normal Superior "Domingo F. Sarmiento”**

**“Dedicado a “Moni” Pelayes, una defensora de la educación pública”**

**María José Porta<sup>1</sup>**

**Recibido: 05/07/2019**

**Aceptado: 10/07/2019**

**Resumen**

El siguiente artículo indaga sobre el proceso que condujo al cierre de la Escuela Normal Superior "Domingo F. Sarmiento" en San Francisco del Monte de Oro (San Luis). El cierre progresivo del instituto form  parte de una serie de medidas dispuestas por el Neoliberalismo, en la década del '90, que comenzó con la descentralización y se enmarcó en las políticas de ajuste implementadas por el Gobierno de San Luis.

Por tratarse de un tema complejo debido a sus implicancias éticas y ante la escasa producción científica vinculada al objeto de estudio, el trabajo se encamin  a analizar los principales argumentos políticos y las estrategias que llevaron al cierre premeditado del instituto, en el contexto de transformación de la formación docente en la Argentina, durante el período 1997 – 2004. Su particularidad motivó el desarrollo de la presente investigación por tratarse de una localidad conocida, tradicionalmente, por ser "cuna" de maestros en donde la Escuela Normal Superior era la única oferta de estudios superiores que tenían los jóvenes y fue una de las 12 instituciones públicas dedicadas a la formación docente que desapareció en el 2004 en la provincia.

**Palabras claves:** Políticas neoliberales; transformación educativa; formación docente; institutos terciarios; discursos

---

<sup>1</sup> Jefe de Trabajos Prácticos en la materia "Didáctica y Currículum" de las carreras de Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación, Facultad de Ciencias Humanas (FCH), Universidad Nacional de San Luis. Maestranda de la Maestría en Educación Superior. Integrante del Proyecto de Investigación "Educación y subjetividad: las prácticas, el currículum, los saberes y los vínculos en la producción de subjetividad" de la FCH. Email: mariajoseporta@yahoo.com.ar; mjporta@unsl.edu.ar

**KAIROS. Revista de Temas Sociales**  
**ISSN 1514-9331. URL: <http://www.revistakairos.org>**  
**Proyecto Culturas Juveniles**  
**Publicación de la Universidad Nacional de San Luis**  
**Año 23. Nº 43. Julio de 2019**

**“From the Glory of Teachers’ Training to Decline”  
The Closure of the *Escuela Normal Superior “Domingo F. Sarmiento”***

**“Dedicated to “Moni” Pelayes, an Advocate of Public Education”**

**Abstract**

The following article explores the process that led to the closure of the *Escuela Normal Superior “Domingo F. Sarmiento”*, in *San Francisco del Monte de Oro (San Luis)*. The progressive closure of the school was part of a series of Neoliberalist measures in the 90s, which began with decentralization, and it was part of the adjustment policies implemented by the Government of San Luis.

Since this is a complex issue due to its ethical implications, and in view of the limited scientific production related to the object of study, this work was intended to analyze the main political arguments and strategies that led to the premeditated closure of the school, which was conducted in the context of the transformation of teacher training programmes in Argentina during the period 1997 - 2004. The peculiarity of this issue motivated the development of this research, since San Luis is a town traditionally known as the "cradle" of teachers. The *Escuela Normal Superior* was the only possibility for higher studies among young people, and it was one of the 12 public institutions dedicated to teachers’ training that disappeared in 2004 in the province.

**Key Words:** Neoliberal policies; educational transformation; teacher training; tertiary institutes; discourse.

**Introducción**

A partir de la configuración del sistema educativo argentino, a fines del siglo XIX, San Luis fue una provincia que se destacó en la formación de docentes. Su primer antecedente se remonta a 1872 cuando se creó por decreto nacional la Escuela Gradual, Elemental, Superior y Normal de Mujeres, más conocida como “Paula Domínguez de Bazán” con maestras que se diseminaron por distintas provincias de la Argentina para desarrollar su loable tarea.

En 1969, la formación docente estuvo supeditada a los cambios en las políticas nacionales, comenzando con el traspaso de la formación de docentes de la Secundaria al Nivel Terciario (en la actualidad Educación Superior). A fines de los '80, el Plan Maestro de Enseñanza Básica (MEB) y a principios de los '90, el Programa de Transformación de la Formación Docente (PTFD) también propusieron algunos cambios en los institutos superiores de formación docente.

A mediados de 1990, la Ley Federal de Educación (LFE) y la Ley de Educación Superior (LES) dispusieron una reforma inédita para los institutos terciarios a través de la “reconversión o cese” de los mismos.

**KAIROS. Revista de Temas Sociales**  
**ISSN 1514-9331. URL: <http://www.revistakairos.org>**  
**Proyecto Culturas Juveniles**  
**Publicación de la Universidad Nacional de San Luís**  
**Año 23. N  43. Julio de 2019**

En San Luis, aantes de la transformación educativa, existían 12 institutos públicos de formación docente<sup>ii</sup>, entre los cuales había 5 que dependían de Nación y fueron transferidos a la provincia en 1993: "P. D. de Bazán"; Instituto Provincial de Educación Superior (IPES); "Dr. J. Llerena"; "Maestra R. Azcurra" y "D. F. Sarmiento". Los institutos más antiguos eran las Escuelas "P. D. de Bazán", en la Capital y "D. F. Sarmiento", en San Francisco del Monte de Oro que contaban con prestigio y trayectoria en la formación docente de la provincia.

La desaparición de la Escuela Normal Superior N  4 "Domingo F. Sarmiento" suscitó diversas preguntas entre las que se destaca un interrogante central,  Cu les fueron los argumentos y las estrategias políticas que condujeron al proceso de cierre? Su particularidad motivó el desarrollo de la presente investigación que tiene como objetivos principales, analizar el proceso de cierre e identificar los argumentos políticos y las estrategias que condujeron al cierre definitivo, en el contexto de transformación de la formación docente en nuestro país, durante el período 1997 – 2004.

## **I. Educación y política en la década de los ´90**

El cierre progresivo del instituto "D. F. Sarmiento" form  parte de una serie de medidas dispuestas por el Neoliberalismo, por lo tanto su desaparición se enmarcó en las políticas de ajuste implementadas desde la Nación, comenzando con la Ley 24.049/92 de Transferencia de los servicios educativos a las provincias.

En este apartado, se hace referencia a los lineamientos de la política educativa neoliberal que fundamentaron la reforma educativa, en la cual se encuadró la transformación de la formación docente que afectó a San Luis, entre otras jurisdicciones.

### **Contexto de surgimiento de las Políticas Neoliberales en Argentina**

La década del '90 fue un período de profundos cambios para nuestro país. En ese momento, bajo la presidencia de C. Menem (1989 - 1999) se impuso el proyecto Neoliberal. El Neoliberalismo no sólo es un modelo económico, sino también una práctica política y cultural que contribuyó a la construcción de un orden económico y social dominante. El proyecto Neoliberal significó la reinvencción total del Estado, su desmantelamiento y achicamiento, sustentado en las críticas al Estado Benefactor o Keynesiano. Estas últimas se fundamentaron en su excesiva burocratización e ineficiencia para responder a las demandas de los ciudadanos -lo que podía

**KAIROS. Revista de Temas Sociales**  
**ISSN 1514-9331. URL: <http://www.revistakairos.org>**  
**Proyecto Culturas Juveniles**  
**Publicación de la Universidad Nacional de San Luís**  
**Año 23. N  43. Julio de 2019**

generar la “ingobernabilidad de las sociedades” (Paviglianiti, 1991)- déficit fiscal, atropello a los derechos individuales, etc. El Estado Keynesiano era el responsable de los problemas sociales, económicos y educativos y perdió su protagonismo para dar lugar al mercado. De este modo, pas  a convertirse en un Estado mínimo con pocas intervenciones pero convenientes para el mercado. Por lo tanto, las consecuencias directas de la reforma del Estado fueron: la pérdida de varios derechos sociales conquistados, altos índices de desocupación, la privatización de empresas nacionales, la desarticulación de los convenios colectivos de trabajo, etc. En otras palabras, el Estado fue perdiendo responsabilidades para asumir una función subsidiaria frente a las políticas sociales, entre ellas la educación. La subsidiariedad consistía en limitar fuertemente la intervención del Estado en resguardo de la libertad de enseñanza y de la supremacía de la sociedad civil, donde la función del Estado era supletoria (Bravo, 1983).

A fines de 1980 y en la década del '90, los países latinoamericanos, entre ellos la Argentina, aplicaron las políticas de ajuste estructural entendidas como “la forma en que las economías nacionales deben adaptarse a las nuevas condiciones de la economía mundial” (Grassi y otras, 1994: 24). Los organismos financieros internacionales, entre ellos el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) impusieron el ajuste estructural, dispuesto por el Consenso de Washington, como la única alternativa para evadir la crisis. Sin embargo, estas medidas económicas y de carácter político-institucional no tuvieron los efectos deseados y su aplicación desencadenó más desempleo, desequilibrio de las economías regionales, incremento de la deuda externa, mayor pobreza, etc.

En este contexto, los países latinoamericanos implementaron reformas dirigidas por diferentes organismos internacionales como el BM, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), quienes brindaron el apoyo financiero y técnico necesario para concretarlas. El Banco Mundial dispuso una serie de reformas educativas para los países del tercer mundo, entre ellos la Argentina, basadas en la relación costo/beneficio y en las teorías económicas monetaristas y de la utilidad marginal. De hecho en los '90, el sistema educativo argentino estuvo impregnado de políticas fundamentadas en las premisas de: calidad, evaluación, equidad, profesionalización docente, gestión educativa, etc.

Con el apoyo del BM, el Neoliberalismo se convirtió en un proyecto hegemónico y este organismo financiero contribuyó con la función coercitiva porque de la aplicación de sus recomendaciones dependían los préstamos –incrementando la deuda externa- y las inversiones extranjeras. De este modo, el BM cumplió con una política - estratégica fundamental en los procesos de ajuste y reestructuración neoliberal.

### **La descentralización educativa**

Los cambios en la educación argentina, operados en los '90, respondieron a disposiciones del FMI y el BM, implementadas por el Ministerio de Educación de la Nación a través de leyes y resoluciones. Estos organismos financieros persiguieron como objetivo principal, disminuir la deuda externa de los países subdesarrollados con medidas conducentes a reducir los gastos en la educación. Con menos responsabilidades, el Estado brindó una educación básica para las clases menos favorecidas y redistribuyó los fondos para que resultaran beneficiados quienes realmente lo necesitaban. El objetivo era, según el BM, lograr mayor "rentabilidad social" con poco gasto. El Banco Mundial destacaba "el papel que pueden desempeñar los gobiernos mediante la aplicación de políticas financieras y administrativas racionales que estimulen la expansión del sector privado y la mejora del funcionamiento de las instituciones públicas" (1996: XII). En algunos aspectos, esta retórica ocultaba procesos de privatización, recentralización y desconcentración. La recentralización se produce a nivel ideológico – político, en cambio la descentralización a nivel financiero, administrativo e institucional.

Entre las medidas y estrategias propuestas por el BM, se encontraba la descentralización educativa o transferencia de los servicios educativos nacionales a las provincias. Se distinguen dos formas de descentralización: la descentralización propiamente dicha donde la autoridad es transferida junto con el financiamiento de las instituciones y la desconcentración que comprende la delegación de tareas pero no de autoridad y si es asignada, puede retirarse. Es importante destacar que estas formas no se encuentran en estado "puro" sino en combinaciones.

La descentralización, estimuló la subsidiariedad del Estado y, en el marco del consenso, promovió la participación de la comunidad educativa. Por su parte, la centralización ejerció un estricto control a través de los contenidos y la evaluación de los resultados. La centralización "se caracteriza (...) por el autoritarismo y la rigidez, en tanto el pueblo está bastante alejado de las decisiones que le atañen, lo cual torna posible el favoritismo para sectores determinados" Bravo (1994:15).

La descentralización estuvo unida a la centralización que implicaba un doble juego: concentración - desconcentración del poder (Bravo, 1994). La descentralización, a través de los gobiernos nacionales y locales desmanteló, paulatinamente, la educación pública y gratuita. Con la centralización cada jurisdicción, estaba imposibilitada desde lo técnico y lo político de planear y coordinar los programas sociales de forma regional y más igualitaria. "...La centralización se mantiene e incluso refuerza en todo lo referente a las decisiones estratégicas que orientan la

ejecución del ajuste y dan sustentabilidad a las reformas...” (Vilas, 2000; Fernández, 2002 citado por Vilas, 2003:4).

Los procesos de descentralización en el contexto Neoliberal, estuvieron vinculados con la privatización, la destrucción de los recursos, la fragmentación, las desigualdades de los sistemas educativos y, en algunos casos, la ineficacia de las propias jurisdicciones frente a la toma de decisiones.

En Argentina, la descentralización fue orientada en un sentido económico – financiero (Márquez, 1995) donde el verdadero propósito era desresponsabilizar al Estado de la educación pública, lo que no implicaba delegar su autoridad. Por esta razón, durante la gestión de Menem, se sancionó primero la Ley de Transferencia de los servicios educativos de jurisdicción nacional a las provincias y a la Municipalidad de la ciudad de Buenos Aires.

## **II. La transformación de la formación docente**

Para entender la manera en que la política nacional afectó el sistema de formación docente, a continuación se destacan las principales normativas que regularon la transformación de los institutos terciarios:

### **Marco regulatorio nacional**

El marco inicial para la Reforma Educativa fue la Ley de Transferencia de los servicios educativos a las provincias (Ley 24.049), promulgada en 1992. La Ley 24.049 inició el proceso de transferencia y transformación de la formación docente (en adelante FD). La descentralización era considerada uno de los ejes de la reforma educativa y significó el traspaso de las instituciones educativas de la Secundaria y del Nivel Terciario, dependientes de Nación, a las provincias sin el envío correspondiente de fondos, a pesar de que las disposiciones del Artículo 1<sup>oiii</sup> afirmaban lo contrario; de este modo cada provincia deb  hacerse cargo de las mismas. Para algunas jurisdicciones con déficit fiscal esta responsabilidad significó una fuerte carga económica, en cambio otras como San Luis afrontaron los gastos de la transferencia.

En la Ley 24.049, la descentralización estaba asociada a la centralización en los Artículos 3 , 20  y 22  referidos al control en la prestación del “servicio educativo”, la evaluación y en la designación de los Contenidos Curriculares Básicos y Comunes. De esta manera, persistió un doble juego de centralización (control ideológico) y de descentralización donde se delegaba a las provincias y al municipio, la responsabilidad sin los recursos financieros correspondientes.

**KAIROS. Revista de Temas Sociales**  
**ISSN 1514-9331. URL: <http://www.revistakairos.org>**  
**Proyecto Culturas Juveniles**  
**Publicación de la Universidad Nacional de San Luís**  
**Año 23. Nº 43. Julio de 2019**

Por su parte, la Ley Federal de Educación (LFE) 24.195 sancionada en 1993, también promovió y facilitó la subsidiariedad en el marco de la descentralización. La subsidiariedad se manifestó en los Artículos 1º, 3º y 4º donde el Estado perdió su rol principal como responsable de garantizar el derecho a la educación para ser un ente controlador, encargado de la orientación y prestación de la educación entendida como un “servicio educativo”.

Asimismo, en la LFE se promovió la descentralización con una fuerte centralización con dos niveles de control, del Estado hacia las provincias para el cumplimiento de la normativa, como lo indicaba el Artículo 53º y de las jurisdicciones hacia las escuelas. La centralización, se ejerció a través de los Contenidos Básicos Comunes (CBC) para la Enseñanza General Básica (EGB) y el Polimodal, en los sistemas de evaluación y en los CBC de la formación docente como quedó estipulado en los Artículos 48º y 49º.

En la presente Ley se instaló por primera vez la evaluación para los Institutos de Formación Docente. La lógica de la evaluación constituyó una forma de disciplinamiento centrada en el control de las instituciones, apelando a la descentralización.

La LFE, recomendaba la acreditación<sup>iv</sup> y la evaluación periódica que aspiraba a que la nueva oferta de formación docente sea de calidad. La responsabilidad de evaluar y de acreditar los institutos de formación docente recayó sobre las provincias, pero respetando las pautas establecidas por Nación en la Ley Federal de Educación y los Acuerdos Marco.

La acreditación y evaluación de los institutos terciarios quedó supervisada por la Red Federal de Formación Docente Continua (RFFDC)<sup>v</sup> y el Consejo Federal de Cultura y Educación (CFCyE). Ambos procesos determinaron la continuidad o cierre de los mismos.

La Ley 24.195 produjo cambios profundos y significativos en todos los niveles<sup>vi</sup>, en lugar de favorecer el federalismo profundizó las desigualdades existentes en la educación entre las distintas provincias y al interior de las mismas.

Por último, la Ley de Educación Superior 24.521 (LES), sancionada en 1995, continuó con la transformación de las instituciones de formación docente, dejando a las provincias la decisión de reconfigurarlas e inclusive les otorgó el fundamento legal para el cierre de las mismas según lo señalaba el Artículo 15º<sup>vii</sup>. De hecho, Salonia advirtió el cese de los institutos terciarios y las ventajas que tenían las universidades sobre estas instituciones, afirmando:

...los institutos del profesorado corren el riesgo cierto de ir marchitándose progresivamente, hasta ser reemplazados en su totalidad por las universidades, que no cesan en su expansión sin límites ni racionalidad. (...). Los institutos del profesorado, en cambio, se

**KAIROS. Revista de Temas Sociales**  
**ISSN 1514-9331. URL: <http://www.revistakairos.org>**  
**Proyecto Culturas Juveniles**  
**Publicación de la Universidad Nacional de San Luís**  
**Año 23. Nº 43. Julio de 2019**

desenvuelven dentro de los rígidos límites de su geografía institucional y ahora, por la ley, sufren una arbitraria condena (1998: s/p.).

En el marco de la centralización, la Ley de Educación Superior también hacía referencia a la evaluación de los institutos de formación docente. A ello se agrega, la pérdida de la autonomía institucional y curricular de los mismos por el control ideológico - político, ejercido desde el Estado.

En otras palabras, el juego entre la desresponsabilización y el disciplinamiento en la LES, la Ley de Transferencia y la LFE operarían a favor del deterioro y posible precarización de la formación docente. Tanto la LFE como la LES tendrían un discurso ambiguo y contradictorio, por un lado les asignaron a los institutos terciarios nuevas funciones de capacitación, investigación y extensión y por otro, atentaron contra su autonomía, identidad y trayectoria en la formación de docentes al definirlos y desmerecerlos por aquello que no son: instituciones de educación superior no universitaria.

Además de la normativa citada, los Acuerdos y Resoluciones del CFCyE<sup>viii</sup>, regularon específicamente las modificaciones en la FD.

### **Marco regulatorio federal**

La formación docente fue uno de los primeros temas que trató el CFCyE a través de diferentes Acuerdos Marco, entre los cuales se destacan: el Documento A 3 "Alternativa para la Formación, Perfeccionamiento y la Capacitación Docente", definió y precisó los objetivos de la Formación Docente Continua y esbozó los fundamentos de la Red Federal de Formación Docente Continua; el Documento A 9 "Red Federal de Formación Docente Continua", estableció la creación, organización y funcionamiento de la Red Federal de Formación Docente Continua; los contenidos básicos comunes de la formación docente y la acreditación de los institutos terciarios en la RFFDC; la Resolución 42/95 definía el concepto de acreditación para los institutos de formación docente y estableció nuevos plazos a través de una primera etapa de "registro inicial" y otra de "acreditación efectiva"; el Documento A 11 "Bases para la organización de la Formación Docente Continua", propuso las bases para la organización de la formación docente, determinó los tipos de instituciones de formación docente, la organización curricular, las instancias de la formación docente continua y los criterios de acreditación para los institutos de formación docente de EGB 3 y Polimodal; el Documento A 14 "Transformación gradual y progresiva de la Formación Docente Continua" dispuso la metodología, los parámetros y criterios para la acreditación de instituciones

**KAIROS. Revista de Temas Sociales**  
**ISSN 1514-9331. URL: <http://www.revistakairos.org>**  
**Proyecto Culturas Juveniles**  
**Publicación de la Universidad Nacional de San Luís**  
**Año 23. Nº 43. Julio de 2019**

no universitarias de formación docente en la Red Federal de Formación Docente Continua y estipuló las funciones que cumplirían los nuevos institutos de Formación Docente Continua y la Resolución 202/2003, otorgó la validez nacional a los títulos de formación docente de aquellas instituciones que no alcanzaron a acreditar, en los plazos previstos en las normativas anteriores, hasta el 31 de Diciembre de 2004.

Los criterios de los Acuerdos A 9 y A 14 fueron elevados y planteados en plazos perentorios, lo que provocó confusión y atraso en varias instituciones. “Todo ello ha colocado a los IFD en situaciones inéditas en cuanto a nivel de exigencias profesionales y de trabajo de los distintos actores del sistema, y muy especialmente a los directivos de las instituciones formadoras, que en muchos casos se vieron excedidos en sus reales posibilidades de respuesta con la calidad esperada” (Brovelli, En: Pogré y otras, 2004: 28).

El marco legal de la transformación de la formación docente se caracterizó por su progresiva aparición en el tiempo y sus modificaciones. Cada documento, citaba a su antecesor, estableciendo nuevas disposiciones y plazos, aclarando algunos aspectos, realizando enmiendas y agregando modificaciones contradictorias. Por estos motivos, se dificultó el cumplimiento de la normativa y de los tiempos previstos. A pesar de la fuerte centralización ejercida desde el Ministerio de Cultura y Educación de la Nación a través del CFCyE, la RRFDC y las Unidades de Evaluación Provincial (UEP), los tiempos y modos de implementación de las normativas fueron diferentes en cada provincia, produciéndose una diversidad de situaciones en lugar de la pretendida “uniformidad” e incoherencia entre aquello que está planificado a nivel nacional y la realidad de cada jurisdicción.

En la segunda etapa de resoluciones del CFCyE, emitidas a partir del 2002, se expusieron en sus fundamentos las falencias presentadas en la transformación de la FD, más precisamente durante la acreditación de los institutos. Las mismas demostraban que la reconversión de la FD no fue la esperada y dejaron al descubierto la ineficacia del proceso, por ejemplo cuando se instauraron los cambios hubo amenazas de cierre en los institutos, fusiones de divisiones, privación del derecho a aprender y a enseñar y en algunas provincias como San Luis, se produjeron cierres efectivos de instituciones de formación docente.

### **III. Contexto de surgimiento de las políticas neoliberales en San Luis**

En 1983 A. Rodríguez Sa , asumió la gobernación de San Luis, bajo la presidencia de R. Alfonsín. Luego fue re - elegido cinco veces consecutivas hasta el 2001, año en que acept , transitoriamente, la presidencia de la Nación y se retir  de la gobernación.

Un año antes de la LFE, se promulgó la nueva Ley de Educación de la Provincia 4947/92 donde quedó establecida la subsidiariedad del Estado y la educación dejó de ser un derecho para ser reconocida como libertad individual y responsabilidad compartida, lo que marcó una ruptura con los principios establecidos en la Reforma Constitucional.

En San Luis, en la década del '90 también se implementaron medidas de ajuste económico<sup>ix</sup>, entre ellas: la privatización de empresas públicas; se suspendieron las vacantes de la administración pública provincial y la venta de los inmuebles de la administración pública y del parque de aeronáutica provincial.

A mediados de 1996, por decisión de Rodríguez Sa , San Luis comenzó a trabajar en la implementación de la Ley Federal de Educación. Así lo dispuso el Decreto 232/97, que declaraba a 1997 "Año de la Transformación Educativa". La puesta en marcha de la LFE en la provincia fue progresiva y atraves  diferentes etapas<sup>x</sup>.

Además, en 1997 y 1998 organismos internacionales como la CEPAL<sup>xi</sup> y el Banco Mundial<sup>xii</sup> visitaron San Luis y por lo tanto las políticas provinciales, enmarcadas en la "modernización" del Estado, apuntaron a la ineficiencia del mismo para brindar servicios públicos con equidad, calidad y eficiencia. Por ello, se debía acudir a la racionalización de la administración pública así como también a la descentralización<sup>xiii</sup> y tercerización en la educación. En el marco de la descentralización, el Estado provincial acentuó la subsidiariedad, control  la educación, evaluó los resultados y detrás de la participación de los docentes se escondía la autonomía escolar. Del mismo modo que a nivel nacional, por un lado se descentralizaba y por otro, se centralizaron las decisiones en la figura del gobernador y el Poder Legislativo se encontraba supeditado a sus disposiciones. Rodríguez Sa  anhelaba un sistema educativo eficaz y eficiente pero su fuerte centralización en la toma de decisiones le imposibilitó actuar a los funcionarios de la cartera de Educación. Esta situación produjo un efecto contrario al esperado, ocasionando una mayor burocratización y desfinanciamiento en el sistema educativo. En relación a la tercerización, se destaca el Programa de Políticas Descentralizadas donde la desresponsabilizaci n del Estado en la educación pública y la inclusión de lo privado, con fondos públicos, se evidencia con la implementación de las Escuelas Experimentales Autogestionadas o "Charter" y las Escuelas

**KAIROS. Revista de Temas Sociales**  
**ISSN 1514-9331. URL: <http://www.revistakairos.org>**  
**Proyecto Culturas Juveniles**  
**Publicación de la Universidad Nacional de San Luís**  
**Año 23. N  43. Julio de 2019**

Experimentales Desconcentradas y la participación de los asesores y fundaciones de Buenos Aires. Si bien la provincia quería diferenciarse de ciertas disposiciones de Nación cuando era oportuno, según sus propósitos, adhería a ellas y cuando no estaba de acuerdo daba a conocer su descontento.

La política educativa sanluise a se distinguió por sus modificaciones en el período 1996 - 2001 bajo la gestión de H. Torino, Ministro de Gobierno y Educación de la provincia, donde se propusieron reformas laborales que atentaron contra la estabilidad laboral de los docentes, su autonomía y desvalorizaron la profesión docente. En palabras de Mezzadra (2003: 61), "una de las características fundamentales de la política educativa de la provincia de San Luis es la existencia de una serie de reformas en las condiciones laborales y en la carrera docente, inéditas en el país, que modificaron el Estatuto del Docente como una norma reguladora de las relaciones entre el Estado y el cuerpo docente."

### **Marco regulatorio provincial**

Para comprender el modo en que la política provincial reguló la transformación de los institutos terciarios, a continuación se reseñan las principales normativas que afectaron el sistema de formación docente en San Luis.

El Decreto 2869/97 estableció la constitución de diecinueve (19) Centros Educativos que fusionaron dos escuelas de EGB o tres de distintos niveles que funcionaban, de manera independiente, en el mismo edificio pero a contra turno y con directores diferentes. Entre sus considerando, manifestaba la necesidad de "...convertir a la unidad escolar en la unidad del cambio, que permita refundar el Sistema educativo;

...es necesario lograr un único equipo de trabajo que a través de la participación y el compromiso creciente, se alcancen las metas programadas;"

Y dispone en el Artículo 1 : "Unificar la administración y gestión de los siguientes Establecimientos Escolares..."

En el caso de la Escuela Normal Superior "D. F. Sarmiento", el Jard n de Infantes, la Primaria, la Secundaria y el Nivel Terciario compartían el mismo edificio pero en distintos turnos. Con el Decreto 2869, la escuela pas  a llamarse Centro Educativo N  19 "D. F. Sarmiento" y estaba organizada según las disposiciones de la LFE en: Educación Inicial- Educación General Básica (1, 2 y 3) – Polimodal. De este modo, el Nivel Terciario desapareció y fue despojado de su identidad y trayectoria en la formación docente.

**KAIROS. Revista de Temas Sociales**  
**ISSN 1514-9331. URL: <http://www.revistakairos.org>**  
**Proyecto Culturas Juveniles**  
**Publicación de la Universidad Nacional de San Luís**  
**Año 23. N  43. Julio de 2019**

A fines de 1997, con el Decreto 2989/97 comenzaron a gestarse los primeros cambios en el Nivel Superior no Universitario de la provincia. Sus argumentos, se basaron en: la LFE (artículo 18 ), el Acuerdo 9, punto 4.5., la LES (Artículo 15 ) y el Acuerdo 14, Anexo I.

El presente decreto determinó la transformación de este Nivel<sup>xiv</sup>, especialmente de la formación docente, a través de la suspensión de la inscripción de estudiantes para 1998. Por lo tanto, especificaba en el Artículo 1 : "DISPONER la transformación y reconversión del Sistema Educativo Superior No Universitario Provincial, adecuándolo a los nuevos requerimientos laborales, productivos, sociales y económicos de la Provincia." Y en el Artículo 3 : "SUSPENDER la inscripción de alumnos aspirantes a ingresar a los cursos de 1er año de las carreras que se dictan en los institutos de Nivel Terciario No Universitarios de la Provincia de San Luis, en el término lectivo 1998."

El Decreto 2989/97, sólo dispuso en el Artículo 1  la reorganización de los institutos de FD a través de la suspensión de inscripciones prevista en el Artículo 3 . Pero en ningún momento, establecía el cierre de los mismos. Según una funcionaria este Decreto fue "el punto de partida" y "(...) solo marca la decisión política de llevar adelante la transformación en la formación docente" (Revista Hablemos de Educación, 1998: 18).

Es importante recordar que después del Decreto 2989/97 no se creó ninguna normativa que estableciera el cierre formal de los institutos de formación docente de la provincia. Recien en el 2004, a través del Decreto 217/2004 se ordenaba explícitamente el cierre definitivo de los mismos. Así lo disponían el Artículo 1 : "DISPONER que el cierre de los institutos de Nivel Terciario de la Provincia que a continuación se detallan, se hará efectivo el 31 de mayo de 2004.>"; el Artículo 3 :

Fijar los siguientes lugares para que se formen los Tribunales Examinadores que se requieran, a efectos de facilitar el egreso de los alumnos que revisten como regulares a la fecha del presente Decreto, otorgando como última oportunidad para rendir sus exámenes el 31 de Mayo de 2004:

REGION VI:

- Ex Escuela Normal Superior N  4 "Sarmiento" - San Francisco del Monte de Oro.

Y el Artículo 4 : "Los alumnos que adeudan la Residencia (Práctica Docente), la podrán realizar bajo la tutoría de los Institutos de Formación Docente Continua de San Luis y Villa Mercedes, durante el primer cuatrimestre del Ciclo Lectivo 2004, exclusivamente."

**KAIROS. Revista de Temas Sociales**  
**ISSN 1514-9331. URL: <http://www.revistakairos.org>**  
**Proyecto Culturas Juveniles**  
**Publicación de la Universidad Nacional de San Luís**  
**Año 23. N  43. Julio de 2019**

El Decreto 217/2004 no garantizaba la finalización de los estudios; el estudiante que debía rendir exámenes y realizar la residencia, no podría hacerlo por la superposición de las fechas de ambas instancias.

Al parecer, con la finalización de los estudios de los alumnos regulares se concretaría el cierre definitivo de los institutos. Quizás el Gobierno de la provincia, estipuló como último plazo el 31 de Mayo de 2004 para la finalización de los estudios junto con el cierre decisivo de los terciarios debido a la aparición de la Resolución 202/03 CFCyE que establecía, por única vez, la validez nacional de los títulos de aquellos institutos de formación docente que no pudieron completar la acreditación, hasta el 31 de Diciembre de 2004. De ese modo, el Decreto 217/2004 dictaminó el cierre definitivo de todos los institutos, valiéndose probablemente de la citada resolución.

En otras palabras, en San Luis se implementaron normativas específicas que contribuyeron a la desaparición de todos los institutos terciarios, entre ellos el de San Francisco del Monte de Oro.

### **Contexto de San Francisco del Monte de Oro**

San Francisco es la ciudad cabecera del Departamento Ayacucho y es la segunda, en importancia, de la región norte de San Luis. En la banda sur se encuentra en el Solar Histórico, la primera "escuelita" rancho fundada en 1826. Según algunos autores, aquí Sarmiento empezó a enseñar a un grupo de alumnos. En 1941, fue declarada Monumento Histórico Nacional y es considerada la primera escuela pública del país. Gatica de Montiveros (1990: 55) destacaba la importancia de este legado para la localidad: "La tradición cultural de San Francisco del Monte de Oro goza de un pilar inconmovible: el hecho de que Domingo Faustino Sarmiento iniciara all , en una humilde aula improvisada, a los quince años, su larga entusiasta, ardua también, gestión en pro de la educación popular." Cada año, en conmemoración de un aniversario del fallecimiento de este prócer, se celebra el 11 de setiembre, la Fiesta Provincial del Maestro.

La Escuela Normal Regional "D. F. Sarmiento" fue fundada en agosto de 1915, su creación se debió a innumerables e insistentes gestiones de miembros de la comunidad, entre las que se rescatan la de Rosenda Quiroga<sup>xv</sup>, una maestra muy conocida en la localidad. Ella fue la principal gestora del nacimiento de esta institución.

La Escuela Normal Superior N  4 "D. F. Sarmiento" a lo largo de su historia tuvo cierres imprevistos pero transitorios que fueron superados con la tenacidad de su fundadora y el apoyo del pueblo. A pesar de los cambios de denominaciones y de edificios, la Escuela perduró en la

comunidad y en las localidades vecinas por su intensiva labor en la formación de maestros para todo el país. Sin embargo, no pudo resistir el proceso de cierre que comenzó en 1997 y se concretó finalmente en el 2004.

#### **IV. Argumentos y estrategias que condujeron al cierre de la Escuela “Domingo F. Sarmiento”**

Los argumentos que condujeron al cierre del terciario fueron razonamientos fundamentados, en estudios que efectuaron la Nación y la provincia (a través del PRISE<sup>xvi</sup>), empleados por el Gobierno de San Luis para convencer a la comunidad educativa de la supuesta “reconversión” de los institutos de formación docente. Entendidos de este modo, los principales argumentos se organizaron en tres categorías: Sobreoferta de carreras de Nivel Pre – Primario y Primario; Titulación insuficiente de los profesores y Calidad de los institutos de formación docente. Los mismos, en su momento, parecieron lógicos pero analizándolos resultaron contradictorios. En sobreoferta de carreras de Nivel Pre – Primario y Primario se detectó que había un excedente de carreras de formación docente y por ende una saturación del mercado laboral, sin embargo varios docentes se desempeñaban en doble jornada. Por otro lado, el Gobierno no generó las condiciones para la implementación de la obligatoriedad de EGB 3 y la Educación Inicial en la zona rural; se cerraron las escuelas de adultos y las suplencias generalmente no se cubrían. etc. En otras palabras, el número de docentes se redujo drásticamente en el sistema educativo cuando había carencias de los mismos en otras modalidades como: Educación de adultos, EGB 3 rural, escuelas de personal único, etc.

Este argumento a su vez comprende: a). Escasa oferta de carreras para EGB 3 y Polimodal y b). Superposición de la oferta de formación docente en la provincia de San Luis. En relación al primero, de los doce terciarios sólo seis otorgaban títulos para la Enseñanza Media (EGB 3 y Polimodal) en: Ciencias Jurídicas, Sociales y Contables, Historia e Inglés. Y debido a la sobreoferta de carreras para el Nivel Inicial y EGB 1 y 2 había una escasez de carreras para EGB 3 y Polimodal (Secundaria), así lo demostraron los estudios realizados por el PRISE (1997). De acuerdo al Censo Nacional de 1994, en San Luis había 2383 docentes que se desempeñaban en la Secundaria, con diferentes formaciones académicas y a la vez se presentaban vacancias en algunas disciplinas. Estos datos reflejaban un problema, varios profesores “no tienen estudios terciarios, tal como correspondería de acuerdo con la normativa vigente. (...) De esta manera, incrementar el porcentaje de docentes con el título adecuado en el secundario es hoy uno de los más importantes desafíos de la educación sanluise a” (Gobierno de la Provincia, 2000: s/p.). En

**KAIROS. Revista de Temas Sociales**  
**ISSN 1514-9331. URL: <http://www.revistakairos.org>**  
**Proyecto Culturas Juveniles**  
**Publicación de la Universidad Nacional de San Luís**  
**Año 23. N  43. Julio de 2019**

San Luis, había bastantes docentes con el título adecuado para cubrir las necesidades de la Educación Inicial y EGB 1 y 2 pero existían pocos profesores en ejercicio, con la titulación adecuada para desempeñarse en el Secundario como afirma el Decreto 2989/97 MGyE en su considerando inciso b)<sup>xvii</sup>. Asimismo, esta situación se puede comparar con la falta de docentes de Secundaria en el resto del país: "... una pauta de crecimiento no planificado, que ha provocado que el 75% de esos institutos formen docentes para los niveles inicial y primario y sólo el resto prepare para el nivel secundario. De esta forma, mientras hay exceso de docentes formados para el nivel primario, en nuestras aulas secundarias el 50% de profesores no tiene el título adecuado..." (Aguerrondo, 1998: 16).

A pesar de lo expuesto, los institutos de formación docente continua (IFDC) no contemplaban la demanda de la oferta requerida e incorporaron nuevamente las carreras de Profesorado en Historia e Inglés, agregando Ciencias Políticas en San Luis, Capital. El IFDC de V. Mercedes ofrecía el profesorado en Lengua, Teatro y Tecnología Educativa. Los espacios curriculares de Historia, Ciencias Políticas y Tecnología Educativa no eran necesarios y Teatro es un arte pero hay otras materias que forman parte de esta  rea (Música, Plástica, etc.). De este modo, continúa la sobreoferta de docentes en ciertas disciplinas y la escasez en otras.

Y la superposición de la oferta de formación docente en la provincia de San Luis también, quedó argumentada en el Decreto 2989, considerando inciso b). y se debe a que: "...La oferta estatal y privada en formación docente fue creciendo vertiginosa y desorganizadamente, ya que surgieron varios institutos superiores de carreras similares en la misma zona de influencia" (Gobierno de la Provincia, 2002 - 2006: 5). Además, se encontraba la Universidad Nacional de San Luis (UNSL) con el profesorado de Enseñanza Pre - Primaria. Más concretamente, entre la UNSL y los institutos públicos y privados ofrecían en total, 17 carreras de formación docente (Gobierno de la Provincia, 2000). Por su parte, una ex funcionaria así lo confirmaba: "... de los 12 Institutos Estatales que dictan carrera de Formación Docente, 6 de ellos forman sólo para el Nivel inicial, E.G.B. 1 y E.G.B. 2 produciendo sobreofertas por superposición de carreras, acumulada además con la oferta nacional y privada" (Revista Hablemos de Educación, 1998: 19). En el resto de la Argentina también sucedía la misma situación, según el Acuerdo A - 11 "Bases para la organización de la Formación Docente Continua"<sup>xviii</sup>.

El Gobierno de San Luis podría haber implementado una política de reestructuración de la formación docente basada en las modalidades, mencionadas anteriormente, que cubrieran las necesidades de la población y a la vez dieran respuesta a la supuesta sobreoferta.

**KAIROS. Revista de Temas Sociales**  
**ISSN 1514-9331. URL: <http://www.revistakairos.org>**  
**Proyecto Culturas Juveniles**  
**Publicación de la Universidad Nacional de San Luís**  
**Año 23. N  43. Julio de 2019**

Además, la oferta de los IFDC quedó concentrada en las principales ciudades de la provincia excluyendo al interior y privando a muchos jóvenes de la posibilidad de continuar con los estudios superiores en su zona de influencia. Por lo tanto, no se cumplió con el derecho a aprender establecido en los Artículos 1  y 8  de la LFE.

Continuando con el segundo argumento, titulación insuficiente de los profesores, el Gobierno provincial observó que los docentes no tenían la titulación requerida por la normativa nacional para la acreditación de los institutos en la Red Federal de Formación Docente Continua. Por esta razón, los profesores tenían que capacitarse en el circuito E “Programa de actualización Académica para Profesores de Profesorados” para cumplir con la titulación solicitada. No obstante, al poco tiempo la capacitación quedó inconclusa de manera abrupta.

Mientras que el último argumento, calidad de los institutos de formación docente, que debería haber sido el primero para iniciar los cambios en la formación docente de San Luis, pas  inadvertido en el Decreto 2989/97 y fue poco considerado por los funcionarios de la cartera de educación. En cambio, se tomó como prioritaria la sobreoferta de carreras de Nivel Pre – Primario y Primario que a su vez apuntaba a la drástica reducción de docentes de los Niveles Pre – Primario y Primario y de este modo, se descuid  uno de los principales criterios para la acreditación en la RFFDC<sup>xix</sup> “la calidad y la factibilidad del proyecto pedagógico - institucional de cada establecimiento<sup>xx</sup>” contemplado en los Acuerdos 9 y 14 del CFCyE. Según la interpretación del gobierno provincial, los criterios del Acuerdo A 9 “Red Federal de Formación Docente Continua” fueron considerados como “sentencias” para la desaparición del instituto de San Francisco y los mismos no alcanzaron a cumplir su cometido. Esto demostró que los institutos podían haber subsistido, con las recomendaciones del Acuerdo 14.

Los cambios propuestos por la LFE implicaban profundos cambios como lo estipulaba el Acuerdo 3 “Alternativa para la Formación, Perfeccionamiento y la Capacitación Docente”, proponiendo mejoras en los aspectos institucionales y curriculares para los Institutos de Formación Docente que en San Luis pasaron a un segundo plano.

Los argumentos mencionados destacaron las falencias de los institutos de formación docente pero en ningún momento se realizaron propuestas de mejora. Los argumentos demostraron la necesidad de “transformar” los institutos y convencer de ello a la comunidad educativa de San Francisco.

Sin los argumentos las estrategias no eran posibles, las mismas fueron acciones encaminadas al cierre premeditado de los institutos, entre ellos el de San Francisco del Monte de Oro.

**KAIROS. Revista de Temas Sociales**  
**ISSN 1514-9331. URL: <http://www.revistakairos.org>**  
**Proyecto Culturas Juveniles**  
**Publicación de la Universidad Nacional de San Luís**  
**Año 23. Nº 43. Julio de 2019**

La estrategia es un término polisémico. Desde el Planeamiento estratégico, la estrategia implica "...hacer un uso adecuado de las oportunidades que le ofrece el contexto situacional a un actor determinado para materializar su plan. Así deberá tomar en cuenta actuales o potenciales aliados (otros actores) que le permitan acumular fuerza y deberá aplicar recursos (operaciones – acciones) para vencer la resistencia incierta de los oponentes y superar, de esa manera, las restricciones actuales que le impiden la materialización del Plan..." (Flores, 1992: 24). En este sentido, las estrategias formaron parte de un plan racional y secuenciado preparado por el Gobierno provincial para crear dos IFDC en reemplazo de los existentes con el objetivo de cerrar los terciarios, especialmente el de San Francisco y para ello se emplearon una serie de estrategias que permitieron distraer y vencer a los docentes, directivos y a la comunidad.

De acuerdo con Mattos, el tiempo "es la variable clave en toda estrategia. El tiempo impone restricciones y ofrece posibilidades..." (Huertas, 1993: 57). Las estrategias que condujeron al cierre progresivo del instituto fueron apareciendo en simultáneo y otras sucesivamente en el tiempo. Entre las principales estrategias se destacan en:

-1997: "La unificación de la conducción de las instituciones o fusión" propuesta en el Decreto 2869/97. Podría ser la primera estrategia que condujo al cierre progresivo del instituto. Según lo expresado en sus considerando y en el Art. 1º, el decreto atentaría contra la identidad y trayectoria de cada escuela, especialmente de las que contaban con antigüedad y reconocimiento, como la Escuela Superior "D. F. Sarmiento".

Y la estrategia, "transformación y reorganización de los institutos de nivel terciario no universitario", comienza con el Decreto 2989/97 donde se disponía el cierre de la inscripción para el año 1998, dejando sin estudiantes al instituto. Esta estrategia supondría un primer intento de vaciamiento de la institución.

-1998: Con el "nombramiento de una nueva Directora" se introdujo un actor político del Gobierno, con poca idoneidad, que desplazó a la autoridad anterior rindiendo un concurso poco claro y tal vez adelantado (de lo contrario el cierre hubiera costado mucho más).

Por otro lado, en la estrategia de "dilación" el Gobierno contrató un equipo técnico provincial para trabajar en la elaboración del PEI de los nuevos Institutos de Formación Docente Continua junto con los profesores del terciario, donde posiblemente los técnicos también hayan sido desinformados y engañados para llevar a cabo este propósito. La dilación evitó el pronunciamiento y en cierto modo silenció a los profesores en sus reclamos. Esta estrategia basada en la participación y una supuesta democratización en la elaboración de la propuesta

**KAIROS. Revista de Temas Sociales**  
**ISSN 1514-9331. URL: <http://www.revistakairos.org>**  
**Proyecto Culturas Juveniles**  
**Publicación de la Universidad Nacional de San Luís**  
**Año 23. Nº 43. Julio de 2019**

educativa para los IFDC, fue una forma de falsificar el consenso para ocultar decisiones que fueron tomadas de antemano sobre el rumbo de la formación docente en la provincia y la coerción se manifestó en las reiteradas reubicaciones de docentes.

La estrategia “juego político de complicidades” estaría muy vinculada con la transformación y reorganización de los institutos terciarios, mencionada al principio. Los funcionarios explicaron a la comunidad que la no inscripción a primer año se debía a disposiciones nacionales, argumentando la sobreoferta de carreras de Nivel Pre – Primario y Primario y prometiendo una oferta con mayor salida laboral y adecuada a las necesidades de la zona y a la LFE, pero no se cumplió con nada de ello. Además, mantuvieron la expectativa vigente sobre la apertura del instituto en San Francisco lo que permitió que la comunidad confiara en sus representantes y cesara en sus reclamos.

Tanto en “juego político de complicidades” como en “dilación” existe un trasfondo ético por cuanto se generaron falsas expectativas e ilusiones en los docentes con una propuesta educativa (PEI) que no iba a implementarse.

Continuando con otra de las estrategias, la “reubicación docente y vaciamiento progresivo del instituto”, que transcurrió desde 1998 hasta el 2000, se desplegaba con la anterior. A comienzos de 1998, comenzó a crearse el decreto de reubicación de los profesores del Nivel Terciario. En este sentido, la reubicación se encontraría muy vinculada al argumento de la titulación insuficiente de los profesores. En primera instancia, la reubicación fue voluntaria y luego de carácter obligatorio. Sin embargo, los docentes que no cumplían con los requisitos mencionados en la Ley Federal de Educación (Art. 46); Ley de Educación Superior (Art. 20) y el Acuerdo 14 (parámetro 2.6.2) pero que realizaban el Circuito E podían continuar en la formación docente. En San Francisco la reubicación resultó parcial, algunos docentes fueron reubicados en EGB 3 (al parecer se esperaba la implementación de la EGB 3 para reubicar a los docentes del instituto). En cambio, otros docentes como es el caso de la ex Directora del instituto fueron reubicados obligatoriamente.

-1999: La “desinformación y reestructuración de la oferta de formación docente”, como estrategia se manifestó cuando el Gobierno no dio respuestas a los reclamos, solicitudes y notas de los docentes y de la comunidad. Sin embargo, anunció la creación de dos IFDC (Decreto 3119/99) en las principales ciudades a cargo de los expertos del IIPE (Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación), contratados para tal fin. La desinformación es un dispositivo

**KAIROS. Revista de Temas Sociales**  
**ISSN 1514-9331. URL: <http://www.revistakairos.org>**  
**Proyecto Culturas Juveniles**  
**Publicación de la Universidad Nacional de San Luís**  
**Año 23. Nº 43. Julio de 2019**

dilatorio y malicioso, existiendo un uso estratégico de la información al dar a conocer aquello que es conveniente e inesperado en un momento dado.

A principios de 1999, se retomó la estrategia de “reubicación docente” con reiterados llamados para que la reubicación sea, primero, de manera voluntaria. En San Francisco, la reubicación consistió en obligar a los docentes a que se reubicaran en cargos, en exceso, de EGB 3 sin considerar su especificidad disciplinar y antigüedad previa. Sin duda, con la reubicación se produjo un vaciamiento del instituto y se dejó de lado la pretendida “calidad” de la educación, reubicando a los profesores en espacios curriculares y niveles que no les correspondían.

En 1999, los docentes de los institutos que participaban del Circuito E, dejaron de recibir la capacitación. La misma les permitía a aquellos profesores que no contaban con la titulación, cumplir con el criterio “La titulación de nivel superior (universitario o no universitario) de su personal directivo y docente” del Documento 14. Además, es importante recordar que el mismo criterio figura en el Documento 9 para la acreditación de los institutos de formación docente en la “cabecera provincial” de la RFFDC. La suspensión de la capacitación sería una forma de desplazar a los docentes de su cargo y, al mismo tiempo, no se cumplieron ni respetaron sus derechos establecidos en el Artículo 46° de la Ley Federal de Educación y en el Artículo 11° de la Ley Educación Superior. Se trataría de un segundo intento de vaciamiento de la institución confirmado con el Decreto 3278/99 que celebra el convenio entre el Gobierno Provincial y el IIFE para el diseño y puesta en funcionamiento de los IFDC donde se prevé la “organización del llamado a concurso nacional para la selección del personal (coordinación académica, docentes y personal administrativo)”.

Con la reubicación en EGB 3, la suspensión abrupta del Circuito E y la desigualdad de posibilidades para acceder al llamado a concurso nacional para los nuevos IFDC, los docentes perdieron su estabilidad laboral. Esta situación demuestra la precariedad laboral de los profesores y afirma la superioridad del Poder Ejecutivo establecida en la Ley 5.066/96, sobre ellos. Además, subyace la lógica del costo/beneficio porque con dos Centros de Formación Docente Continua se reduce, notablemente, el número de profesores y por ende el gasto en “recursos humanos”, también estipulado en la mencionada ley pero la contratación de los expertos del IIFE fue más costosa aún (en la época de la convertibilidad se pagó en dólares).

-2000: Continuando con la estrategia de reubicación docente, a pesar de la Nota 34/2000 MCyE reubicación de los profesores para el Polimodal y de la Nota 067/2000 MCyE que ratificaba la reubicación de cada docente, la misma fue muy diferente para los docentes de San Francisco.

**KAIROS. Revista de Temas Sociales**  
**ISSN 1514-9331. URL: <http://www.revistakairos.org>**  
**Proyecto Culturas Juveniles**  
**Publicación de la Universidad Nacional de San Luís**  
**Año 23. N  43. Julio de 2019**

Algunos fueron reubicados pero sin considerarse su antigüedad, titulación, situación de revista y horas titulares y otros fueron despojados de sus puestos de trabajo y reubicados en EGB 3 rural, Polimodal y Trayectos Técnicos Profesionales (TTP) o en zonas desfavorables.

La reubicación dejaría sin docentes a los institutos y atentari a contra los derechos de los profesores, entre ellos el de la estabilidad laboral y su jerarquía en el escalafón docente.

Sin embargo, en 1997, cuando comenzaba la transformación educativa en la provincia, una funcionaria afirmaba: “no se cambiarán las situaciones de revista” y aseguraba: “no es cierto que van a quedar cesantes interinos, suplentes o titulares; pero sí se reubicarán teniendo en cuenta si son profesores con títulos habilitantes o supletorios.” (El Diario de la República: 1997, 18). Rodríguez Sa  también enfatizaba en “garantizar la estabilidad de todos y cada uno de los docentes de todas las escuelas de San Luís...” (El Diario de la República: 2000, 11).

Por otra parte, en la Nota 04/2000 CES - (Múltiple)<sup>xxi</sup> se ordenaba la cesantía de los profesores que se desempeñaban en primer y segundo año de los institutos con la intención de ir concretando el cese formal de todos los profesores de primero y segundo año de los institutos. La misma Nota confirmaba que la mayoría de los profesores habían sido reubicados cuando en realidad para ellos empezaba la reubicación (o no) en algún lugar y espacio curricular del sistema educativo provincial. También, se solicitaron una serie de datos (cantidad de estudiantes y docentes en tercer y cuarto año) y documentación de “ex alumnos” para que se encontrara a disposición de la provincia. Esta nota expresaba claramente la decisión política de cerrar los institutos de formación docente de la provincia.

Las reubicaciones docentes, el cierre explícito, en dos oportunidades, con la cesantía de los profesores de primer y segundo año y el envío de la documentación de los alumnos, favorecieron el vaciamiento de las instituciones. A ello se sumaba la falta de información, de parte de las autoridades provinciales a los profesores sobre los cambios que sufriría la oferta de formación docente de la provincia, la cual se convirtió en una estrategia constante.

-2001–2003: Con la estrategia de desinformación hubo una permanente amenaza de la provincia de cerrar los institutos pero sin producir los instrumentos legales de cierre (Breve cronología sobre la transformación de la formación docente en la provincia, 2002:1). En las sucesivas notas, enviadas por la comunidad educativa de los institutos, siempre se expres  preocupación ante la falta de información sobre la situación de la formación docente en la provincia. En San Francisco, los profesores eran llamados para tomar los exámenes a los alumnos que estaban finalizando sus estudios. Se podría decir que este nivel siguió funcionando con las

**KAIROS. Revista de Temas Sociales**  
**ISSN 1514-9331. URL: <http://www.revistakairos.org>**  
**Proyecto Culturas Juveniles**  
**Publicación de la Universidad Nacional de San Luís**  
**Año 23. N  43. Julio de 2019**

cohortes pendientes y con algunos docentes que concentraron sus horas en el mismo establecimiento pero en EGB 3 y Polimodal.

-2004: La última estrategia fue el cierre definitivo con el decreto provincial 217/2004, en coincidencia con la Resolución N  202/03 CFCyE que otorgaba la validez nacional a los títulos de formación docente de aquellas instituciones que no alcanzaron a acreditar, hasta fines del 2004. Posiblemente esta disposición nacional, facilitó al Gobierno provincial la oportunidad que necesitaba para concretar el cierre definitivo de los institutos.

En todos estos años, existió un silencio de parte de las autoridades provinciales sobre el cierre definitivo de los institutos terciarios. Es importante recordar que después del Decreto 2989/97 no se creó ninguna normativa que estableciera el cierre formal de los institutos, es decir que los docentes pudieron haber seguido luchando para impedir el cierre pero al parecer se conformaron con los argumentos dados por el Gobierno provincial en su momento.

La presente estrategia estará vinculada a los argumentos mencionados anteriormente: Sobreoferta de carreras de Nivel Pre – Primario y Primario y Oferta de formación docente en la provincia de San Luis.

El cierre definitivo es entendido por el Gobierno provincial como una fusión (Gobierno de la Provincia de San Luis, 1999). Si el cierre equivale a la fusión se confirmarán las primeras estrategias, desarrolladas en 1997, entonces el cierre premeditado será un proceso que comenzó con los Decretos 2869/97 y 2989/97.

Por su parte, la legislación nacional contribuyó a que esta situación sucediera con la aparición de una serie de normativas que pedían nuevos y numerosos requerimientos para ser presentados en un breve tiempo. Esto permitió que muchos institutos no pudieran cumplir con las disposiciones, se confundieran o a pesar de haber presentado el PEI, como es el caso de San Francisco, la Unidad Evaluadora Provincial según parece no se expidiera sobre el mismo. Además, pareciera que tampoco se hubiera realizado desde la Nación el apoyo técnico prometido o no se lo requirió desde el nivel jurisdiccional y tampoco el Gobierno provincial brindó el apoyo técnico suficiente a los institutos públicos de formación docente, por el contrario facilitó su cierre definitivo empleando los argumentos precedentes, tomando algunas disposiciones de Nación e implementando las estrategias identificadas previamente.

## **Conclusiones**

El cierre del instituto "D. F. Sarmiento" form  parte de una "nueva era", impulsada por el gobernador bajo el discurso de la "reinvencción del Estado", en el marco de las políticas neoliberales y de las políticas de ajuste que la provincia llevó adelante en los '90, con el cierre de algunas escuelas rurales, el cese de la educación de adultos y la implementación de nuevas formas de gestión como las escuelas Experimentales Autogestionadas, entre otras, atentando contra la educación pública.

El cierre se facilitó por la descentralización y los cambios instrumentados en la LFE y en el Artículo 15  de la LES.

En relación a la Escuela Normal Sup. N  4 "D. F. Sarmiento" de San Francisco se puede decir que no hubo un argumento específico que condujera a su cierre progresivo. Según parece, se dieron los mismos argumentos para todos los institutos provinciales y coinciden con los emitidos por el Ministerio de Educación de la Nación para las instituciones de todo el país. Se podría hipotetizar que bajo la retórica de los argumentos y las estrategias que llevaron a la desinformación y confusión de los docentes se oculta una decisión política de ajuste en el ámbito educativo basada en la relación costo/beneficio. En este sentido, se puede deducir que el auténtico argumento de cierre de la Escuela Superior fue que: "Del análisis de la Matrícula de los distintos Institutos de Formación Docente se observan algunos con cantidades mínimas de alumnos, lo que no contribuye a una racionalización y jerarquización de los recursos, generando una inadecuada utilización de los mismos y del presupuesto" (Decreto 2989/97, considerando inciso e). En este caso, desde el comienzo hasta el final del proceso, el objetivo era cerrar el instituto de San Francisco y para ello se emplearon argumentos y una serie de estrategias que permitieron distraer y "vencer" a los docentes y a la comunidad.

Los argumentos fueron sentencias para los institutos y los criterios no alcanzaron a cumplir su cometido como estaba previsto en el Acuerdo 9. Esto demuestra que los institutos podían haber subsistido, con las recomendaciones del Acuerdo 14.

Y las estrategias fueron acciones planificadas y sostenidas en el tiempo que condujeron al cierre premeditado de todos los institutos de la provincia de San Luis para crear 2 Institutos de Formación Docente Continua en San Luis, Capital y V. Mercedes. Los nuevos IFDC constituyen una oferta limitada, distribuida geográficamente de manera inapropiada e inadecuada a los requerimientos de docentes que necesitaba la provincia. Sin embargo, el Gobierno provincial interpret  el cierre como una fusión o una "política de concentración" de los doce institutos de formación docente en los IFDC.

**KAIROS. Revista de Temas Sociales**  
**ISSN 1514-9331. URL: <http://www.revistakairos.org>**  
**Proyecto Culturas Juveniles**  
**Publicación de la Universidad Nacional de San Luís**  
**Año 23. N  43. Julio de 2019**

Las estrategias fueron maniobras que a través de los argumentos, por un lado neutralizaron y desarticularon la lucha docente y por otro, precarizaron las condiciones laborales de los profesores.

Los argumentos y estrategias condujeron al cierre y a la pérdida de la única oferta de educación superior que tenían los jóvenes de la localidad; varios de ellos por razones económicas no podían estudiar en la ciudad de San Luis. Además, el cierre repercutió en la comunidad tanto en el aspecto cultural por la trayectoria de una escuela que fue semillero de docentes y social por la cantidad de jóvenes que no pudieron continuar sus estudios desde 1997 hasta 2008 cuando se re-abre, como una extensión del IFDC de San Luis e ingresaron al Plan de Inclusión Social, promovido en ese momento por el Gobierno de la provincia de San Luis.

Las modificaciones en los institutos de formación docente eran necesarias porque existían falencias, que no pudieron ser superadas por el MEB y el PTFD pero por lo expuesto su cierre no se justificaba. La transformación de la FD era un proceso de cambio y no implicaba, necesariamente, el cierre definitivo del terciario de San Francisco y de 11 institutos públicos de formación docente.

**Referencias Bibliográficas:**

- Aguerro, I. (1998). Las propuestas de la transformación de la formación docente en la Argentina. *Revista Latinoamericana de innovaciones educativas: sobre la formación docente y la capacitación*. N  28. pp. 16 – 28.
- Banco Mundial. (1996). *Prioridades y estrategias para la educación: examen del Banco Mundial*. Washington, D.C., E.E.U.U.
- Bravo, H. F. (1994). *La descentralización educacional. Sobre la transferencia de establecimientos*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- De Mattos, C. A. (s/f). *Desarrollos recientes sobre el concepto y la práctica de la planificación en América Latina*. San Luis: Documento de cátedra, Universidad Nacional de San Luis.
- Flores, V. (1992). *Programa de formación de recursos humanos en gerencia educativa: planificación estratégica*. Caracas: CINTERPLAN.
- Gatica de Montiveros, D. (1990). *Tres lustros en San Francisco del Monte de Oro: reminiscencias, anécdotas y rimas*. Mendoza.
- ----- (1988). *Rescatando la memoria de la mujer puntana*. San Luis.
- Gentili, P. (1998). El consenso de Washington y la crisis de la educación en América Latina. *Horizonte Sindical*, N  10 – 11. pp. 7 -22.
- Gobierno de la Provincia de San Luis (2002 - 2006). Proyecto Educativo Institucional del Instituto de Formación Docente Continuo de Villa Mercedes. Disponible en: [http://ifdcvm.slu.inf.d.edu.ar/sitio/upload/PEI\\_IFDCVM.pdf](http://ifdcvm.slu.inf.d.edu.ar/sitio/upload/PEI_IFDCVM.pdf)

**KAIROS. Revista de Temas Sociales**

**ISSN 1514-9331. URL: <http://www.revistakairos.org>**

**Proyecto Culturas Juveniles**

**Publicación de la Universidad Nacional de San Luís**

**Año 23. N  43. Julio de 2019**

- \_\_\_\_\_ (2000). *La formación docente en la provincia de San Luis*. San Luis, Payn .
- \_\_\_\_\_ (1999). *Plan Mil: el Plan de todos los sanluse os*. San Luis, Argentina.
- Grassi, E., Hintze, S. y Neufeld, Ma. Rosa. (1994). *Políticas sociales: crisis y ajuste estructural. (un análisis del sistema educativo, de obras sociales y de las políticas alimentarias)*. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Gui az , Ma. J. (2000). *Desde San Luis Cuna de maestros: maestros fundadores*. San Luis: sin editorial.
- Huertas B., F. (1993). Método PES. Entrevista con Matus. Ecuador, Mimeo.
- Márquez, A. D. (1995). *La quiebra del sistema educativo argentino*. Buenos Aires: Coquena Grupo Editor.
- Ministerio de Cultura y Educación de la Nación: Secretaría de Programación y Evaluación educativa (1997). *Apuntes sobre la situación actual de la formación docente en Argentina y otros países*. Buenos Aires, Argentina.
- Paviglianiti, N. (1991). *Neoconservadurismo y Educación. Un debate silenciado en la Argentina de los 90*. Buenos Aires: Libros del Quirquincho.
- Pelayes, O. S. y otras (1999). La política educacional de la provincia de San Luis: una mirada desde las leyes. En: S. Barco; E. Becerra y otras, *Estado y educación en las provincias* (pp. 225 –279). Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Pereyra, M. A., y otros (comp.) (1996). *Globalización y descentralización de los sistemas educativos: fundamentos para un nuevo programa de la educación comparada*. España: Ediciones Pomares - Corredor.
- Vilas, C. M. *Descentralización de políticas públicas: Argentina en la década de 1990*. Buenos Aires, Instituto Nacional de la Administración Pública (INAP). Dirección de Estudios e Información.
- (s/a; s/f). Transformación de los institutos de formación docente. *Hablemos de Educación*, N  1. pp. 15-20.

**Marco normativo:**

Ley 24.092 de transferencia de los servicios educativos

Ley Federal de Educación 24.195

Ley de Educación Superior 24.521

Documento A 9: "Red Federal de Formación Docente Continua". CFCyE

Documento A 14: "Transformación gradual y progresiva de la Formación Docente Continua". CFCyE

Resolución 202/03. CFCyE

Decreto 2869/97 MGyE

Decreto 2989/97 MGyE

Decreto 3119/99 MGyE

Decreto 217/04 MP

**Documentos no publicados:**

- PRISE. Programa de Reformas e inversiones en el sector educación. (1997). *Anteproyecto de Transformación del Nivel Superior del Sistema educativo de la Provincia de San Luis: Propuesta de Formación Docente*. Manuscrito no publicado. San Luis, Argentina.

**KAIROS. Revista de Temas Sociales**

**ISSN 1514-9331. URL: <http://www.revistakairos.org>**

**Proyecto Culturas Juveniles**

**Publicación de la Universidad Nacional de San Luís**

**Año 23. N  43. Julio de 2019**

**Documentos en línea:**

- Gobierno de la provincia de San Luis (2016). Instituto de Formación Docente Continua de Villa Mercedes: Nuestra Historia del instituto. Disponible en: [http://ifdcvm.slu.infod.edu.ar/sitio/index.cgi?wid\\_seccion=1&wid\\_item=9](http://ifdcvm.slu.infod.edu.ar/sitio/index.cgi?wid_seccion=1&wid_item=9)
- Mezzadra, F. CIPPEC. (2003). Proyecto "Las provincias educativas". Estudio Comparado sobre el Estado, el poder y la educación en las 24 provincias argentinas: Provincia de San Luis. Disponible en: [http://www.cippec.org/proyectoprovicias/archivos/sanluis\\_ok.pdf](http://www.cippec.org/proyectoprovicias/archivos/sanluis_ok.pdf)
- Pogré, P., Allevato, C y Gawiansky, C. (col.). (2004). Situación de la formación docente inicial y en servicio en Argentina, Chile y Uruguay. Disponible en: [http://www.oei.es/docentes/articulos/situacion\\_formacion\\_docente\\_chile\\_uruguay\\_argentina.pdf](http://www.oei.es/docentes/articulos/situacion_formacion_docente_chile_uruguay_argentina.pdf)

**Artículos de prensa desde el diario electrónico:**

- Salonia, A. (1998). Las cenicientas de la educación. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar>

**Diarios:**

- Marcan la necesidad de reorganizar el sistema. (1997, 21 de noviembre). *El Diario de la República*, p. 19.
- Explican los alcances de los cambios en el sistema educativo. (1997, 4 de diciembre). *El Diario de la República*, p. 3.
- Se realizó ayer el lanzamiento de los nuevos institutos de Formación Docente. (2000, 29 de setiembre). *El Diario de La República*, p. 11.
- Lo suscribió el gobierno: convenio con CEPAL. (1997, 23 de noviembre). *El Diario de la República*, p. 15.
- El Diario de la República. (1998, 31 de marzo). p. 20.

---

<sup>i</sup>Este trabajo es una re-elaboración de la tesis de Licenciatura en Ciencias de la Educación dirigida por la Esp. Olga S. "Moni" Pelayes. Un agradecimiento especial a la Esp. A. L. Cometta y a la Mgter. G. Lima por la revisión del artículo y sus pertinentes sugerencias.

<sup>ii</sup>Escuela Normal Superior de Profesorado "P. D. de Bazán"; Instituto Provincial de Educación Superior "Antonio E. Agüero" (IPES); Instituto Superior de Educación Plástica "Nicolás Antonio" de San Luis. (Capital); Escuela Normal Superior de Profesorado "Dr. Juan Llerena"; Instituto Superior de Educación Plástica "Antonio E. Ag ero" e Instituto Provincial de Profesorado de Educación Física "Pedro Presti" (Villa Mercedes); Instituto Provincial de Profesorado "Maestro Luis Barroso" (Justo Daract); Instituto Provincial de Profesorado "Leopoldo Lugones" (Tilisarao); Escuela Normal Superior de Profesorado "Maestra R. Azcurra" (Santa Rosa); Instituto Provincial de Profesorado "Dr. Gilberto Sosa Loyola" (Quines); Instituto Provincial de Profesorado "Gobernador Elías Adre" (Concar n); Escuela Normal Superior de Profesorado "D. F. Sarmiento" (San Francisco). En total, había 14 instituciones terciarias, de las cuales 12 preparaban para la formación docente y las dos restantes para la formación docente y técnica.

<sup>iii</sup>Artículo 1 : Facultase al Poder Ejecutivo Nacional a transferir, a partir del 1 de enero de 1992, a las provincias y a la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, los servicios educativos administrados en forma directa por el Ministerio de Cultura y Educación y por el Consejo Nacional de Educación Técnica, así como también las facultades y funciones sobre los establecimientos privados reconocidos en las condiciones que prescribe esta ley.

---

Se exceptúan las escuelas superiores normales e institutos superiores, tanto estatales como privados, y la ENET Nº 1 "Otto Krausse", la Telescuela Técnica y los Centros de Recursos Humanos y Capacitación Nros. 3, 8 y 10 de Capital Federal dependientes del CONET. Queda a criterio del Poder Ejecutivo Nacional la oportunidad de transferir estos servicios en forma total o parcial previa garantía de financiamiento.

<sup>iv</sup> La acreditación significa que las instituciones de formación docente deben mejorar, continuamente, su propuesta adecuándose a las necesidades y demandas del medio y a las disposiciones de la Ley Federal de Educación.

<sup>v</sup> En el Acuerdo 9, se explica su conformación y funciones

<sup>vi</sup> El Sistema Educativo quedó estructurado del siguiente modo: Educación Inicial, con tres años de escolaridad y uno obligatorio (sala de 5 años); Enseñanza General Básica con tres ciclos: EGB 1, 2 y 3 donde se "primarizan" los dos primeros años de la secundaria. La educación básica contemplaba 9 años de escolaridad obligatoria; Polimodal comprende tres años y no es obligatorio. Ofrece cinco modalidades diferentes.

<sup>vii</sup> Artículo 15° Corresponde a las provincias y a la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, el gobierno y organización de la educación superior no universitaria en sus respectivos ámbitos de competencia, así como dictar normas que regulen la creación, modificación y cese de instituciones de educación superior no universitaria y el establecimiento de las condiciones a que se ajustará su funcionamiento...

<sup>viii</sup> Artículo 54° El Consejo Federal de Cultura y Educación es el ámbito de coordinación y concertación del Sistema Nacional de Educación y está presidido por el Ministro Nacional del área e integrado por el responsable de conducción educativa de cada Jurisdicción y un representante del Consejo Interuniversitario.

<sup>ix</sup> A partir de 1984, Rodríguez Saá había tomado las primeras medidas de racionalización de los recursos fiscales. En relación al gobierno de la educación se eliminó el Consejo de Educación y se crea un Ministerio específico (centralización) pero hubo avances y retrocesos en su conformación. Los cambios responderían a la prioridad que el gobernador le otorga a la educación en los distintos momentos de su gestión (Mezzadra: 2003).

<sup>x</sup> 1997: Nivel Inicial, E.G.B.1 y 2; 1998: E.G.B.3: 7° y 8° año; 1999: E.G.B.3: 9° año y 2000: Polimodal y Trayectos Técnicos Profesionales.

<sup>xi</sup> El gobierno de la provincia firmó ayer un convenio de cooperación con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). El Diario de la República, 23 de noviembre de 1997. p. 15.

<sup>xii</sup> Educación. En horas del mediodía de ayer, el gobernador de la Provincia, Adolfo Rodríguez Saá, recibió los saludos protocolares de representantes del Banco Mundial y de los Ministerios de Cultura y Educación de la Nación y de la Provincia, oportunidad en que analizaron temas relativos a la docencia. El Diario de la República, 31 de marzo de 1998. p. 20.

<sup>xiii</sup> Desde 1985, San Luis contaba con la regionalización de su sistema educativo en seis (6) regiones educativas. La regionalización representa un nivel menor de desconcentración.

<sup>xiv</sup> También abarca a la formación técnica y establece la creación de nuevas ofertas educativas, como los Colegios Universitarios siguiendo el Artículo 22° (LES).

<sup>xv</sup> Cursó sus estudios en la Escuela Normal de maestras de San Luis. En San Francisco, fue directora de la Escuela de Niñas que luego ascendió a Escuela Graduada. También, era profesora en la Escuela Normal Regional D. F. Sarmiento.

<sup>xvi</sup> Programa de Reforma e Inversión para el sector educación financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo.

<sup>xvii</sup> b). De doce institutos estatales que dictan carreras de Formación Docente, seis de ellos forman exclusivamente para el Nivel Inicial, EGB I y EGB II produciendo una sobreoferta por superposición de carreras, generando la saturación del Sistema Educativo, acarreando desempleo y frustración en los egresados que no logran su inserción en el mismo.

Los seis restantes otorgan títulos para enseñanza media (EGB III y Polimodal) donde se observa una falta de adecuación a las demandas del Sistema Educativo, no ofreciendo la totalidad de carreras requeridas por el mismo para dicho nivel de enseñanza y simultáneamente se superponen en algunas ofertas, por lo cual se produce saturación.

<sup>xviii</sup> Destaca en el punto 1.5.: Los diferentes tipos de instituciones para formar diferentes tipos de docente originaron una realidad de yuxtaposición de instituciones sin vinculaciones ni intercambios.

<sup>xix</sup> a) la calidad y la factibilidad del proyecto pedagógico - institucional de cada establecimiento;

- 
- b) la titulación de nivel superior (universitario y no universitario) de su personal directivo y docente de cada establecimiento;
- c) la producción científica y académica de cada establecimiento y/o de sus docentes y directivos (investigaciones y publicaciones), tomando en cuenta las posibilidades del contexto socio económico -cultural de la zona/región;
- d) la producción pedagógica y didáctica de cada establecimiento y/o de sus docentes y directivos (desarrollos curriculares, de textos y materiales para la enseñanza, etc.), tomando en cuenta las posibilidades del contexto socio - económico - cultural de la zona/región;
- e) la evolución histórica de la matrícula y de los índices de aprobación, de retención y de graduación de cada establecimiento, conforme las condiciones socio-económico-culturales de la población atendida y la diversidad de ofertas de estudios de nivel superior disponible en cada zona/región;
- f) la cantidad, las características y los resultados de las actividades de capacitación docente en servicio organizadas por cada establecimiento;
- g) las características de las relaciones entre cada establecimiento y las demás instituciones educativas de la comunidad atendida, en particular a través de la inserción y calidad de sus egresados;
- h) las características de las relaciones entre cada establecimiento y la comunidad atendida;
- i) la cantidad y las características de los servicios de extensión comunitaria ofrecidos por cada establecimiento.

<sup>xx</sup> Inclusión de los nuevos CBC y de estrategias de actualización/mejoramiento permanente de los programas de asignaturas o grupos de asignaturas de la/s oferta/s de formación docente.

• Inclusión de estrategias de capacitación docente que aseguren el cumplimiento de los criterios 2.6.2. ó 2.7.1. (según corresponda).

• Inclusión progresiva de estrategias que garanticen el nivel académico de los ingresantes.

• Inclusión de estrategias que garanticen el mejoramiento gradual del perfil académico de los egresados.

• Inclusión de estrategias institucionales tendientes a la coordinación de actividades con otras instituciones de la RFFDC, con otras escuelas de la zona de influencia, con organismos y equipos provinciales de conducción y supervisión de escuelas.

• Inclusión de estrategias que permitan el incremento de la tasa de retención de alumnos en el proyecto institucional para el período, asegurando la calidad de la educación.

• Inclusión de estrategias que permitan el incremento de los índices de graduación.

<sup>xxi</sup> La Nota 04 CES Múltiple se desdobra en tres partes: 20 de marzo; 29 de marzo y 4 de setiembre de 2000.