



MARÍA DEL MAR FERNÁNDEZ ROBLES | ENRIQUE PASTOR SELLER | ANA CRISTINA RUIZ MOSQUERA | MARÍA DE LAS OLAS PALMA GARCÍA
JUAN CARLOS ÁLVAREZ CORTÉS | HELENA NEVES ALMEIDA | BIBIANA ESPERANZA CHIQUILLO | SARA DE LA PINTA PRIETO
RAFAEL ACEBES VALENTÍN | MÓNICA LISET VALBUENA PORRAS | LINA MARÍA PINZÓN ROCHA | LOURDES MORO GUTIÉRREZ
MARÍA JESÚS PENA CASTRO | MARÍA FIOLE RUIZ | YURI ALICIA CHÁVEZ PLAZAS | ALBA STELLA CAMELO MAYORGA | EVA ALADRO VICO
MARÍA JOSÉ CAVADAS GORMAZ | DIMITRINA JIVKOVA SEMOVA | GRACIELA PADILLA CASTILLO | ROXANA POPELKA SOSA
PAULA REQUEJO REY | JOAQUÍN CASTILLO DE MESA | M^ª INMACULADA LÓPEZ NÚÑEZ | JOSE MANUEL VELASCO RETAMOSA
JORGE GARCÍA | SUSANA RUBIO VALDEHITA | BELÉN PEYRÓ OUTEIRIÑO | MIGUEL DEL FRESNO GARCÍA | LIANNE URADA

Jóvenes NiNi. Nuevas trayectorias hacia la exclusión social NEET. New paths towards social exclusion

Ana Cristina Ruiz Mosquera*, María de las Olas Palma García**, Juan Carlos Álvarez Cortés***

* Universidad de Málaga. acristinaruizmosquera@gmail.com

** Universidad de Málaga. mpalma@uma.es

*** Universidad de Málaga. jcalvarez@uma.es

Abstract:

The purpose of this article is to deepen the current situation of NEET – that is to say young people who do not study, work or training. The article will be covered from a global approach with the aim of examining the structural causes that determine this situation. Furthermore, in order to understand this approach it is important to take into account the heterogeneity of this group, the connections with the personal careers of social exclusion that take place in the early leaving of formal protection systems and the intervention that is made from the social services to prevent this situation. Only in this way it will be possible to predict which is their real situation in order to be able to design and execute programs that can close the door to inequalities and social disconnection to which NEET are exposed.

Keywords: NEET, Early School leavers, Social Exclusion, Youth Unemployment.

Resumen:

El presente artículo tiene como finalidad el profundizar sobre la realidad de los NiNi –jóvenes que no estudian, ni trabajan, ni se forman– desde un enfoque global que indague en las causas estructurales que la determina. Es necesario para ello tener en cuenta la heterogeneidad de este colectivo, sus conexiones con las trayectorias personales de exclusión social que se producen en los abandonos prematuros de los sistemas formales de protección y la intervención que se realiza desde los servicios sociales para prevenir esta situación. Sólo de esta forma será posible realizar pronósticos que casen con la realidad de la situación e implementar programas efectivos que cierren la puerta a las desigualdades y a la descohesión social a la que estos jóvenes están expuestos.

Palabras clave: Jóvenes NiNi, Abandono escolar temprano, Exclusión Social, Desempleo juvenil.

Article info:

Received: 19/11/2017 / Received in revised form: 08/01/2018

Accepted: 19/01/2018 / Published online: 30/01/2018

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/comunitania.15.2>

1. Introducción: Jóvenes NiNi ¿qué sabemos de ellos?

En el estudio de la población, la relación de las personas con el trabajo “tener o no tener empleo” ha sido tradicionalmente un criterio de análisis y clasificación. Sin embargo cada vez más, las características sociolaborales de las sociedades contemporáneas están incorporando matices en el establecimiento de estos límites, surgiendo toda una escala de grises entre el blanco y el negro de ambas situaciones. De esta gama de grises surgió en 1980 en Reino Unido el término NEET “not employment, education or training”, como indicador adicional para clasificar a personas que no se encuentran empleados, que no estudian y no se encuentran en formación. Desde entonces, investigadores y autores tanto nacionales como internacionales comienzan a utilizar el término Neet o NiNi, en su traducción al castellano, para referirse a jóvenes que carecen de empleo, no reciben ningún tipo de formación, ni se clasifican como estudiantes (Eurofound 2012). Son jóvenes fuera de los circuitos formales de inclusión social, lo que les señala como una realidad preocupante y desafiante para la intervención social.

Mientras que la integración de los jóvenes en la sociedad ha sido tradicionalmente imaginada como una secuencia lógica de la escuela al trabajo, cada vez más estas transiciones lineales están siendo reemplazadas por trayectorias diversificadas e individualizadas del paso de la vida escolar a la laboral (Álvaro y Garrido 1990; Casal, Masjuan y Planas 1990; Peiró y Moret 1987). Una vez finalizados los estudios obligatorios, los jóvenes se encuentran ante una situación nueva que culmina con la elección entre comenzar a formar parte del mercado laboral (proceso difícil en la situación de desempleo estructural que mantienen muchos países) o continuar con un nuevo periodo de formación más específica. Esta elección no es siempre un camino de puertas abiertas a nuevos horizontes sino todo lo contrario, este periodo se ha convertido en un tiempo de dificultades que impide una transición fructífera y exitosa.

Según expertos en Educación de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), tanto las condiciones económicas como las medidas institucionales que se establecen en el sistema educativo y en el mercado de trabajo juegan un papel de suma importancia en la inserción laboral de los jóvenes. La combinación de ambos efectos provoca que un amplio número de personas se enfrenten a una realidad de “vacío” entre la vida escolar y la laboral. En esta situación se encuentran un elevado porcentaje de jóvenes desempleados o con trabajos precarios, lo que les supone un freno de gran importancia tanto en el desarrollo personal como profesional. De este modo, la proporción de personas jóvenes que ni estudian, ni trabajan, ni se forman (NiNi) conforma un buen indicador del tamaño de la población en riesgo de exclusión social. A su vez, este colectivo implica un elevado coste público en gasto por desempleo de larga duración y pérdida de capital humano e ingresos impositivos “perdidos” (no generados) para las economías nacionales (Instituto Nacional de Evaluación Educativa 2014).

Por todo ello, la realidad de estos jóvenes empieza a ser un fenómeno consolidado en nuestras sociedades, aunque su conocimiento sigue siendo aún insuficiente y con limitaciones de planteamiento. En concreto, su análisis y abordaje se ha situado hasta el momento preferentemente desde la responsabilidad individual de cada persona como motor de sus propias trayectorias, cuando realmente, como indican Moreno, López y Segado (2012:100) “los jóvenes no son los únicos actores que intervienen en su propia vida: hay que tomar en consideración el contexto, el conjunto de constreñimientos y oportunidades que enmarcan sus trayectorias.” Es por eso que la complejidad y responsabilidad social ante este fenómeno, requiere de un mayor análisis respecto a los factores institucionales y estructurales que lo producen y lo mantienen.

Nos encontramos por tanto ante una realidad, la de los NiNi, conocida a nivel general, aunque su proyección social se ha venido trazando como colectivo homogéneo de jóvenes excluidos responsables de su propia inactividad, sin indagar aun lo suficiente en sus causas educativas o laborales. Bajo este compromiso, la finalidad de este artículo es profundizar en torno al fenómeno de los NiNi desde un enfoque global, que indague en las causas estructurales que la determina y visibilice su heterogeneidad, de forma que puedan extraerse nuevas estrategias de prevención antes los procesos de exclusión social que este colectivo presenta.

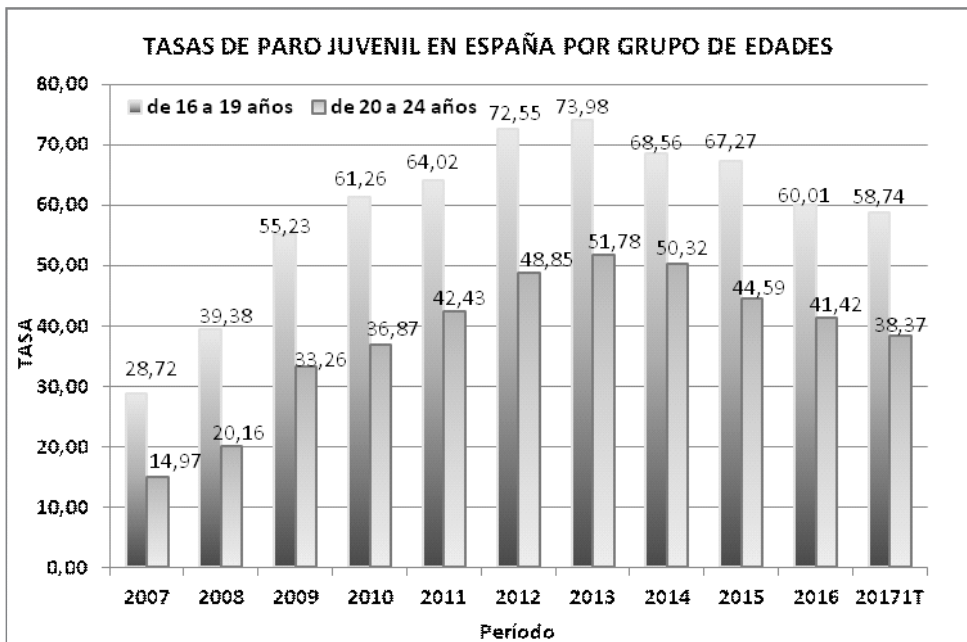
2. El desempleo entre los jóvenes

El derecho al trabajo resulta imperioso para la realización de otros derechos humanos y para el desarrollo de una vida en dignidad. Se trata de un derecho “dinámico” que implica no sólo su reconocimiento formal sino también y principalmente una obligación por parte de los poderes públicos de garantizar y promover su realización efectiva para todos y cada uno de los ciudadanos que componen nuestra sociedad. Además, en la realización progresiva de este derecho, los Estados están obligados a garantizar la disponibilidad de orientación técnica y profesional individualizada, y a tomar las medidas apropiadas para crear un entorno potencialmente generador de oportunidades de empleo eficiente y productivo. Los Estados son los encargados de garantizar la no discriminación en relación con todos los aspectos del trabajo como viene establecido en el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (1976).

En el momento actual de crisis económica por la que atraviesa la sociedad española, se ha hecho notoria la debilidad de su modelo productivo basado preferentemente en la demanda de mano de obra de forma temporal y en gran medida, sin necesidad de cualificación. En este escenario, aun cuando la crisis se ha desarrollado a nivel mundial, España se ha visto afectada de forma exponencial, con consecuencias tan visibles como devastadoras como muestra la elevada tasa de desempleo, que en abril del 2017 alcanzaba un 18,75%, según la Encuesta de Población

Activa (INE 2017). Tras esta cifra se encuentran 4.255.000 personas que no tienen un trabajo que les permita el desarrollo de una vida personal y social digna. Entre ellos, el porcentaje de jóvenes desempleados menores de 25 años es del 41,66%, reduciéndose considerablemente en personas de entre 25 y 54 años (17,56%). Estos datos reflejan claramente las dificultades de inserción laboral a las que se enfrentan los jóvenes en estos momentos y de forma mantenida y creciente en el tiempo, tal como se observa en la siguiente figura.

FIGURA 1: Evolución tasa de paro juvenil 2007-2017



Fuente. Elaboración propia a partir de los datos de la EPA (INE).

Si bien es cierto que España sufre un alto nivel de paro estructural, al registrar tasas de desempleo superiores a la media de los países desarrollados tanto en etapas de crecimiento o bonanza como en periodos de crisis económicas, también es admitido de forma casi unánime que durante esta época de crisis en la que nos encontramos aún inmersos, los jóvenes son normalmente los últimos en ser contratados y los primeros en ser despedidos. La falta de empleo afecta en mayor medida a los jóvenes, algo que no es nuevo ya que este colectivo siempre ha estado duramente castigado por el paro en nuestro país (Álvarez 2013). Su acceso al mercado de trabajo se caracteriza por una gran precariedad e inestabilidad laboral, lo que les sitúa con mayor riesgo de exclusión social. El elevado porcentaje de paro juvenil de

larga duración (en muchos casos sin subsidio o prestaciones) es, sin duda alguna, una puerta abierta a las desigualdades sociales de todo tipo y a la descohesión social. A ello se suma la elevada cifra de jóvenes que forman parte del mercado laboral en situaciones de informalidad y condiciones de trabajo deficientes. Jóvenes que, escasamente capacitados y cualificados y sin confianza en sí mismos ni en el sistema actual, acaban apartándose del mercado laboral con consecuencias negativas para su desarrollo personal, sus familias y su vida en sociedad (Dearden et al. 2009; Miranda 2009). En consecuencia se corre el riesgo de avanzar hacia una generación perdida de capital humano y hacia una falta de confianza en la capacidad de los sistemas para ofrecer mejoras en las vidas de las personas. La realidad del desempleo impacta en el escenario de la sociedad en general y afecta de forma particular al desarrollo necesario de cada persona, impidiendo en concreto a los jóvenes el cambio de etapa a la vida adulta.

Junto a los obstáculos para el desarrollo personal y profesional que el desempleo ya impone a los jóvenes, quienes no alcanzan los niveles de formación básicos se ven doblemente situados fuera de los circuitos formales de inclusión social. En este sentido la sociedad española, más allá de tener garantizada la escolarización en la educación obligatoria, se enfrenta actualmente a otro gran reto: erradicar el abandono escolar temprano.

3. El abandono escolar temprano

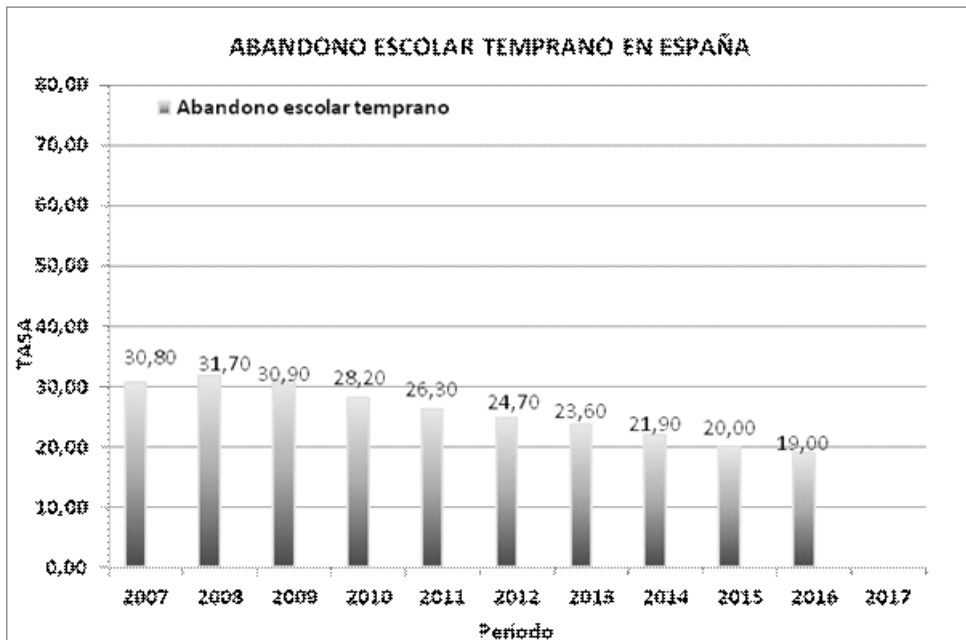
La evidencia empírica muestra que el abandono escolar temprano tiene efectos negativos en términos de inserción en el mercado de trabajo y carrera laboral futura de las personas que abandonan (Serrano 2012; Serrano, Soler y Hernández 2013).

Son numerosas las investigaciones que muestran evidencias de que si la educación no fuese obligatoria, muchos más jóvenes abandonarían sus estudios antes de lo deseado (p.e. Angrist y Krueger (1991) y Acemoglu y Angrist (2000) en Estados Unidos; Harmon y Walker (1995) en Reino Unido; Oreopoulos (2003) en Canadá, Estados Unidos y Reino Unido; Brunello et. al (2010) en los países europeos). Junto a estas evidencias, otros estudios se han centrado en analizar cómo afectan en el abandono escolar temprano, las relaciones del entorno familiar, el tipo y características de la escuela, la movilidad intergeneracional y la transmisión y persistencia entre generaciones (Blanden 2009; Dustmann 2004). De forma más concreta, Mora, Escardíbul y Espasa (2010) analizan el impacto que generan los gastos por estudiante, la relevancia del tamaño de las clases y el número de alumnos por profesor con respecto a las tasas de abandono escolar en la enseñanza secundaria obligatoria española.

El abandono escolar temprano en nuestro país viene condicionado por el fracaso escolar (Roca 2010). El concepto de fracaso escolar hace referencia a los jóvenes que no superan la etapa de Educación Obligatoria, jóvenes que no alcanzan de forma satis-

factoria los objetivos que se plantean en esa etapa y deciden abandonar los estudios. Por otro lado, se considera situación de abandono temprano cuando la formación de jóvenes entre 18 y 24 años no alcanza el título de Bachiller o el de Técnico (ciclos formativos de grado medio en España) y no continúan estudiando ni realizando ningún tipo de formación. En los últimos años, los jóvenes españoles que abandonan de forma prematura su educación reglada se sitúan en torno al 20% de los mismos (Ver Figura 2). Ante estas cifras, llegar a reducir estas tasas de abandono temprano en un porcentaje inferior al 15% y elevar el porcentaje de titulados en Educación Superior entre la población de 30 a 34 años por encima del 44%, son las grandes metas relacionadas con la educación de los Objetivos Nacionales de la Estrategia Europa 2020, que se han incluido en el Programa Nacional de Reformas del Gobierno español.

FIGURA 2. Evolución tasa de abandono escolar temprano 2007-2016



Fuente. Elaboración propia a partir de los datos de Eurostat.

La preocupación por esta cuestión se explica por sus previsible efectos negativos sobre la inserción en el mercado de trabajo y la carrera laboral futura de las personas que abandonan la formación, pero también por las consecuencias que genera en términos de salud, esperanza de vida, calidad de vida, criminalidad, difusión y prevalencia de los valores democráticos o participación social (*Organización Internacional del Trabajo 2016*).

Se trata de una preocupación común para las sociedades europeas, de hecho en el Consejo de Europa celebrado en Bruselas en el año 2003 se estableció como objetivo prioritario el reducir al 10% el porcentaje de jóvenes entre 18 y 24 años que una vez finalizada la educación obligatoria no continúan estudios posteriores. Tres años más tardes, este mismo Consejo en sus conclusiones sobre eficiencia y equidad en educación y formación, reconoció que la reducción del abandono temprano puede incrementar la empleabilidad, contribuir a la cohesión social y fortalecer el modelo social europeo (Comisión Europea 2012).

4. Jóvenes fuera del sistema: nuevas trayectorias hacia la exclusión social

La exclusión social es un fenómeno complejo, que ha ido superando a otros conceptos tradicionalmente utilizados para referirse a situaciones de déficits sociales, probablemente a causa de su propia ambigüedad (permite ser utilizado con contenidos diversos por autores de diferentes tendencias teóricas e ideológicas), de su cualidad dinámica (describe el proceso de causas y efectos) y de su carácter multidimensional (Espluga, Baltiérrez y Lemkow 2004). Esta multidimensionalidad indica que la exclusión social no es un fenómeno unívoco, sino el resultado de procesos múltiples, variados y dotados de relativa autonomía (Gabàs y Gasa 2003). Por esta razón, la exclusión social ha de ser analizada a partir de los diferentes factores que en ella influyen, entre los que la educación y el empleo adquieren un lugar central.

El acceso a la educación constituye no solo un derecho social básico sino también un importante factor de integración (Laparra y Pérez 2008). El hecho de no tener estudios postobligatorios por sí mismo no indica de forma necesaria que exista situación de exclusión, pero sí es cierto que genera una situación de desigualdad que puede provocar en los sujetos una mayor vulnerabilidad social. La categorización de las personas atendiendo a un criterio supuestamente basado en factores objetivos, que las clasifica además según su valor implícito, tiene efectos en los procesos de exclusión social tanto de carácter simbólico como práctico (Subirats 2004). De esta forma, la decisión de considerar la falta de formación como un factor de exclusión por su pérdida de preparación para el desempeño laboral, supone al mismo tiempo una gran influencia en la propia definición de cada individuo, de su capital humano.

En el contexto actual, una de las principales fuentes que facilita que las personas acumulen capital humano es el nivel de instrucción que se puede adquirir a través del sistema educativo, es decir, el grado de formación reglada alcanzada. Esta conclusión hace visible que la estructura y organización del sistema educativo español puede desempeñar un papel fundamental para el crecimiento del capital humano (Serrano y Soler 2013). De esta forma, las medidas adoptadas en materia de educación marcan el punto de partida para el acceso al mercado de trabajo (Álvarez 2015).

La educación es proporcionar conocimientos y formar a las personas para el desempeño de su vida personal, por lo tanto es razonable suponer que niveles superiores de educación proporcionarán mayores conocimientos generando por tanto mayor capital humano. A su vez, el proceso educativo facilita, una vez fuera del sistema formal, que los individuos adquieran el posterior aprendizaje y la generación y absorción de nuevos conocimientos, de nuevas oportunidades, lo que consecuentemente supondrá nuevamente un incremento del capital humano. La pérdida de oportunidades para quienes se encuentran fuera de los sistemas formales de educación va segmentando cada vez más a los jóvenes en dos grandes grupos: los que poseen formación superior y la elevada proporción de los que cuentan con estudios básicos e incompletos. Segmentación que resulta bastante coincidente con las reflexiones y diagnósticos establecidos por los expertos nacionales e internacionales en relación nuestro modelo educativo (Felgueroso 2015).

Más allá de las trayectorias de exclusión ya generadas desde el sistema educativo, la búsqueda central del capital humano desde el mercado de trabajo, añade mayor dificultad a la empleabilidad de los jóvenes (Cabasés y Pardell 2015). Téngase en cuenta que la proporción de trabajadores “con conocimiento” con la que cuente cada país es uno de los factores claves para garantizar su éxito económico (Instituto Nacional de Evaluación Educativa 2014). Por ello, los jóvenes que abandonan de forma incompleta sus estudios van a encontrar mayores obstáculos para incorporarse al mercado de trabajo, pero además aquellos que ya trabajan pueden tener más probabilidad de perder sus trabajos que las personas más adultas y con más experiencia. De este modo, los jóvenes que quedan fuera del sistema formal de educación van a ser más susceptibles de permanecer en desempleo, de convertirse en parados de larga duración o incluso en sujetos inactivos de difícil recuperabilidad para el mercado laboral, situándolos en procesos envolventes de exclusión social.

En la búsqueda de los equilibrios sociales a los que la historia nos ha ido llevando, ya el Estado del Bienestar se diseñó como un instrumento que posibilitara y garantizara la inclusión de todos los ciudadanos, reconociendo sus capacidades como derechos individuales que pudieran desarrollarse libremente. En este modelo de bienestar, los Servicios Sociales constituyen un pilar básico de nuestro Estado, desde el que se persigue entre otros objetivos el garantizar a todos los ciudadanos sus derechos a la educación, la sanidad, la participación y la autonomía, previniendo de este modo situaciones de desigualdad social (Featherstone 2011). De acuerdo con ello, los servicios sociales representan el último muro de contención institucional contra la exclusión social, situación a la que se enfrentan cada vez más los jóvenes que ni estudian ni trabajan. De hecho, según indican Moreno, López y Segado (2012) tras realizar una radiografía de los usuarios del Sistema Público de Servicios Sociales, las intervenciones de las que son objeto los jóvenes desde este sistema se relacionan preferentemente con la ayuda a domicilio, la integración laboral y el fracaso escolar. Con frecuencia se trata de intervenciones diseñadas sin la participación de los jóvenes y ante problemas ya producidos que les afectan de forma directa (Moreno, López y Segado 2012).

5. Conclusiones

La realidad de los jóvenes que ni estudian ni trabajan –reconocidos como NiNi– está determinada por las condiciones de empleo y desempleo del país y por el desarrollo de sus trayectorias en el ámbito educativo. La amplia escala de grises en la que se sitúan los jóvenes españoles cuando tratamos de clasificarlos atendiendo a su situación respecto a los sistemas laboral y educativo, hace visible el reto al que las políticas sociales y actores de la misma (desde el ámbito educativo, de empleo y especialmente de los servicios sociales) deben hacer frente.

En concreto, para el sistema público de servicios sociales este reto se traduce en diseñar programas de intervención eficaces en favor de los jóvenes, que además sean conocidos y ajustados a sus demandas. De acuerdo con Moreno, López y Segado (2012) es necesario garantizar la participación de los jóvenes en el diseño de políticas que tengan en cuenta las características de sus transiciones y su heterogeneidad como colectivo social, activándose de forma preferente “políticas sociales y de juventud encaminadas a la prevención de la exclusión social de los más desfavorecidos, ya que estos no se sienten suficientemente representados ni atendidos en las redes de servicios sociales (p. 128).

En la actualidad, los datos sobre jóvenes que han quedado fuera del sistema educativo y del mercado laboral los obtenemos a partir del porcentaje de jóvenes menores de 25 años que carecen de empleo y aquellos que, entre los 18 y los 24 años no han alcanzado estudios superiores a los obligatorios. Estas cifras se muestran como buenos indicadores de riesgo de exclusión social, pero insuficientes para el estudio y abordaje de este fenómeno. La realidad completa y heterogénea que representa a los NiNi requiere de un mayor análisis, más exhaustivo, que identifique e indague sobre los factores institucionales y estructurales que lo producen y lo mantienen en el tiempo. Sólo de esta forma será posible realizar pronósticos que casen con la realidad de la situación e implementar programas efectivos que cierren la puerta a las desigualdades y a la descohesión social a la que están expuestos los jóvenes NiNi.

Ante dicha realidad, la figura del profesional del trabajo social se presenta como agente activo, con funciones de carácter preventivo que les permite conocer y reconocer las capacidades de los propios jóvenes para así evaluar de una forma más realista su situación y diseñar una intervención personalizada que lo aleje del camino hacia la exclusión social tomando como punto de partida la situación personal, social y el contexto vital, es decir, los factores internos y externos que están influyendo en cada situación.

La aproximación a este fenómeno –objetivo con el que nace este artículo– pone de manifiesto la necesidad y urgencia de apostar por la investigación e intervención hacia este nuevo escenario de preocupación social. Todo ello desde un enfoque global y preventivo, que tenga en cuenta la heterogeneidad del fenómeno y sus con-

xiones con las trayectorias personales de exclusión social que se producen en los abandonos prematuros de los sistemas formales de protección.

6. Bibliografía

Acemoglu, D. and Angrist, J.D. 2000. *How Large Are Human Capital Externalities? Evidence from Compulsory Schooling Laws*. NBER Macroeconomics Annual, 2000, 9-59.

Álvarez, J.C. 2013. "La reducción y bonificación de cotizaciones como instrumento de fomento del emprendimiento." Pp. 97-124 en *La estrategia española de emprendimiento y empleo joven en el RDL 4/2013: Desempleo, empleo y ocupación juvenil*, editado por F.J Calvo y M.F Fernández. Albacete, España: Bomarzo.

Álvarez, J.C. 2015. "Un pilar básico para la implantación del Sistema de Garantía Juvenil en España: La educación y formación de los jóvenes." Pp. 153-200 en *Transiciones laborales y reformas del mercado de trabajo: su influencia sobre el empleo de jóvenes y mayores*, editado por M.C Rodríguez-Piñero. Albacete, España: Bomarzo.

Álvaro, J.L. y Garrido, A. 1990. "Modelos de transición tras la FP2 y cambio psicológico: un estudio longitudinal". *Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 16: 74-84.

Angrist, J. D. and Krueger, A. B. 1991. "Does compulsory school attendance affect schooling and earnings?." *The Quarterly Journal of Economics*, 16:4.

Blanden, J. 2009. *How much can we learn from international comparisons of intergenerational mobility?* CEE discussion papers, CEEDP0111. Centre for the Economics of Education, London School of Economics and Political Science, London, UK.

Brunello, G., Rocco, L. Arigac, K. and Iwahashid, R. 2010. "On the Efficiency Costs of De-Tracking Secondary Schools in Europe". *Education Economics*, 1469-5782.

Cabasés, M. y Pardell, A. 2015. *Una visión crítica del Plan de Implantación de la Garantía Juvenil en España*. Edit. Bomarzo. Albacete.

Casal, J., Masjuan, J.M., y Planas, J. 1990. "La inserción social de los jóvenes." *Revista de Educación*, 293: 109-122.

Comisión Europea 2012. *Promover el empleo juvenil*, Bruselas, 5 de diciembre de 2012, COM (2012) 727 Final. 4-5.

Dearden, L., Emmerson, C. Frayne, C. y Meghir, C. 2009. "Conditional Cash Transfers and School Dropout Rates," *J. Human Resources* 44(4):827-857.

Dustmann, C. 2004. "Parental background, secondary school track choice, and wages." *Oxford Economic Papers*, 56, 209-230.

Espluga, J., Baltiérrez, J., y Lemkow, L. 2004. "Relaciones entre la salud, el desempleo de larga duración y la exclusión social de los jóvenes en España." *Cuadernos de Trabajo Social*, 17: 45-62.

Eurofound 2012. *NEETs – Young people not in employment, education or training: Characteristics, costs and policy responses in Europe*, Publications Office of the European Union, Luxembourg.

Featherstone, B. 2011. The current economic crisis in Ireland: why social work needs to be part of the challenge to a discredited system? *Comunitania. Revista Internacional de Trabajo Social y Ciencias Sociales/International Journal of Social Work and Social Sciences*, 1: 17-29.

Felgueroso, F. 2015. Claves para Mejorar la Educación y Formación de Adultos en España en la Post-Crisis, Fundación de Estudios de Economía Aplicada (FEDEA).

Gabàs i Gasa, A. 2003. Indicadores de género contra la exclusión social. Informe sobre el fenómeno de la exclusión social. SURT, Associació de Dones per a Inserció Laboral.

Harmon, C., and Walker, I. 1995. Estimates of the economic return to schooling for the UK. *The American Economic Review*, 85 (5): 1278-1286.

Instituto Nacional de Estadística 2017. Encuesta de Población Activa. Madrid: Instituto Nacional de Estadística.

Instituto Nacional de Evaluación Educativa 2014. Panorama de la Educación. Indicadores de la OCDE 2014.

Laparra, M. y Pérez, B. (Coord.) 2008. Exclusión Social en España: Un espacio diverso y disperso en intensa transformación. En: VI Informe sobre exclusión y desarrollo social en España 2008. Madrid: Foessa.

Miranda, A. 2009. Los jóvenes, la educación secundaria y el empleo a principios del siglo XXI. *Revista de Trabajo*, 4: 6. Consulta 2 de mayo de 2017: www.trabajo.gob.ar/left/estadisticas/descargas/revistadetrabajo/2009n06_a11_amiranda.pdf.

Mora, T., Escardíbul, J.O. y Espasa, M. 2010. The effects of regional educational policies on school failure in Spain. *Revista de Economía Aplicada*, 18,54: 79-106.

Moreno, A., López, A. y Segado, S. 2012. *La transición de los jóvenes a la vida adulta. Crisis económica y emancipación tardía*, Editorial Obra Social "La Caixa", Barcelona, España.

Oreopoulos, P. 2003. Do Dropouts Drop Out Too Soon? Evidence from Changes in School-Leaving Laws. Mimeo.

Organización Internacional del Trabajo 2016. Perspectivas Sociales y del Empleo en el Mundo: Tendencias 2016. Consulta 1 abril de 2017 http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-dgreports/-dcomm/-publ/documents/publication/wcms_443505.pdf.

Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (Asamblea General 2200 a XXI, 16 de diciembre de 1966). *Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos* (ACNUDH), 27: 1976,3.

Peiró, J.M. y Moret, D. 1987. Socialización laboral y desempleo juvenil: la transición de la escuela al trabajo. Valencia: Nau.

Roca, E. 2010. El abandono temprano de la educación y la formación en España. *Revista de Educación*, número extraordinario 2010: 31-62.

Serrano, L. 2012. "Educación y mercado de trabajo: El caso de la enseñanza obligatoria en España" en *Educación y desarrollo: PISA 2009 y el sistema educativo español* editado por Villar, A. (coord.), S. De la Rica, J.I. García, A. González, M. Hidalgo, J.A. Robles, L. Serrano y A. Soler. Bilbao: Fundación BBVA.

Serrano, L. y Soler, A. 2013. Dotaciones de Capital Humano 1964-2013: 50 años de Mejoras Educativas y Transformaciones Productivas, Instituto Valenciano de Investigación Económica (IVIE), Valencia 2013.

Serrano, L., Soler, A. y Hernández, L. 2013. *El abandono educativo temprano: análisis del caso español*. Informe para el INEE, 1-47.

Subirats, J. 2004. *Pobreza y exclusión social. Un análisis de la realidad española y europea*. Barcelona: Fundación La Caixa.

ARTICULOS/ARTICLES

- Análisis de la empleabilidad de los trabajadores y trabajadoras sociales en la región de Murcia / Analysis of employability of social workers in the Murcia region
María del Mar Fernández Robles y Enrique Pastor Seller Págs 9-38
- Jóvenes NiNi. Nuevas trayectorias hacia la exclusión social / NEET. New paths towards social exclusion
Ana Cristina Ruiz Mosquera, María de las Olas Palma García y Juan Carlos Álvarez Cortés Págs 39-49
- Metodologías de intervención para la atención del conflicto: Retos y herramientas desde la experiencia de Trabajo Social en Colombia. Dialogo de saberes, intercambio de experiencias / Intervention methodologies for care in conflict situations: Challenges and tools from the experience of Social Work in Colombia. Dialogue of knowledge, exchange of experiences
Helena Neves Almeida y Bibiana Esperanza Chiquillo Págs 51-79
- El impacto de la dimensión transnacional en la acción colectiva dentro de los contextos migratorios / The impact of transnational dimension on collective action in migratory contexts
Sara de la Pinta Prieto Págs 81-103
- From charity to social development: associations and local government in the city of Segovia (Spain) / De la caridad al desarrollo social: asociaciones y administración local en la ciudad de Segovia (España)
Rafael Acebes Valentín Págs 105-119
- La formación de los trabajadores sociales en Colombia: un dilema de competencias o mercado / Training of social workers in Colombia: a dilemma of competences or market
Mónica Liset Valbuena Porras y Lina María Pinzón Rocha Págs 121-135
- Inmigrantes latinoamericanas en Salamanca: estudio de experiencias y casos / Latin merican women migrants in Salamanca: study of experiences
Lourdes Moro Gutiérrez, María Jesús Pena Castro y María Fiol Ruiz Págs 137-157
- From assistance to the exercise of new citizenships: challenges of Social Workers professional performance towards the post – conflict victims in Colombia / De la asistencia al ejercicio de nuevas ciudadanía: retos en la actuación profesional del trabajador social frente a las víctimas en el posconflicto en Colombia
Yuri Alicia Chávez Plazas y Alba Stella Camelo Mayorga Págs 159-169
- Artivismo como herramienta de transformación social: dos iniciativas en los barrios de La Latina y Lavapiés (Madrid) / Artivism as a tool for political transformation: two initiatives in the neighbourhoods of La Latina and Lavapiés (Madrid)
Eva Aladro Vico, María José Cavadas Gormaz, Dimitrina Jivkova Semova, Graciela Padilla Castillo, Roxana Popelka Sosa y Paula Requeijo Rey Págs 171-196
- Adopción y Difusión de Innovación Social en las Redes Sociales Virtuales / Adoption and Diffusion of Social Innovation on Social Network Services
Joaquín Castillo de Mesa Págs 197-217
- Multiculturalidad y Ciencias Sociales: El caso de Psicología / Multicultural and Social Sciencies: Psychology
M^a Inmaculada López Núñez, Jose Manuel Velasco Retamosa, Jorge García y Susana Rubio Valdehita Págs 219-242
- Prostitución online Transgénero y Salud Pública. Un Estudio Netnográfico en Tenerife / Online transgender Sex Work and Public Health. A Netnographic Study in Tenerife
Belén Peyró Outeiriño, Miguel del Fresno García y Lianne Urada Págs 243-262

RESEÑAS/REVIEWS

- Esther Raya Díez y Antonio López Peláez (coords.). 2017. Investigación y práctica en Trabajo Social. Cuestiones para una ciencia del Trabajo Social / Social Work Research and practice. Contributing to a science of social work (por Ana Belén Cuesta Ruiz-Clavijo) Págs 263-266
- Alfredo Hidalgo Lavié (coord.). 2017. Trabajo Social, historia y desafíos de una profesión / Social work, history and challenges of a profession (por Jesús Manuel Martínez Serrano) Págs 267-270
- Alfredo Hidalgo Lavié, Ana Isabel Lima Fernández (coords.). 2017. Trabajo Social Sociosanitario. Claves de Salud Pública, Dependencia y Trabajo Social / Social Work & Health. Keys of Public Health, Dependence and Social Work (Por Francisco Estepa Maestre) Págs 271-276
- Gorjón, Francisco. 2017. Mediación, su valor intangible y efectos operativos. Una visión integradora de los métodos alternos de solución de conflictos / Mediation, its intangible value and operational purposes. An integrating vision of alternate methods of conflict resolution. Ciudad de México (Por Carlos Miranda-Medina) Págs 277-280
- Joaquín Castillo de Mesa. 2017. El trabajo social ante el reto de la transformación digital. Big data y redes sociales para la investigación e intervención social / The social work facing the challenge of digital transformation. Big data and social networks for social investigation and intervention (Por Mario Millán Franco) Págs 281-284