

EDITORIAL

Introducción

El núcleo de la reflexión que orienta a Sophia 18 es la *Filosofía de la Educación en plural: la interculturalidad*. El tratamiento de este tema conlleva a los autores a repensar, discutir y proponer nuevas y variadas directrices que desencadenan en la formulación de conceptualizaciones teóricas y vivenciales, perspectivas, retos y desafíos de la interculturalidad en general y de la interculturalidad en la educación. La pluralidad de opiniones vertidas en este número obedece a la ideología y al contexto al que pertenece el sujeto que las genera.

En conjunto, Sophia 18 contiene las bases analítico-conceptuales de la naturaleza, sentido y significado de la interculturalidad, de la educación intercultural y de la educación intercultural bilingüe.

En el plano filosófico, la educación intercultural se presentará como un constructo que invita a reformar, a construir y a transformar la sociedad en la que la diversidad se explica en la unidad dialéctica que a su vez refleja a la pluralidad como respuesta a las pretensiones de todos los integrantes de la sociedad.

La diversidad de posibilidades cognitivas y experienciales se plasman en las prácticas y procesos pedagógicos. El diálogo entre culturas, saberes, contextos y marcos conceptuales permite el reconocimiento y aceptación del otro como diferente.

La realización de todos los universos culturales se construye en una praxis social como un entramado de diálogo, solidaridad y respeto desde las micro realidades, desde situaciones concretas hacia la macro realidad y hacia la globalidad.

El diálogo intercultural invita a superar las visiones reduccionistas, centristas, estaticistas e inamovibles, aspectos que son criticados por la filosofía intercultural.

Estructura

Los aportes realizados en Sophia 18 se encuentran estructurados en base a los siguientes cuatro ejes temáticos o líneas de investigación:

1. Nuevas formas de pensar la interculturalidad y la educación
2. Perspectivas y desafíos de la interculturalidad en la educación

3. Interculturalidad y contexto
4. La interculturalidad y el mundo indígena

A continuación se explica los componentes que conforman cada uno de los ejes antes mencionados.

Al primer eje **Nuevas formas de pensar la interculturalidad y la educación** corresponden los esfuerzos realizados por: Jorge Balladares, Mauro Avilés y Juan Cadena, quienes proponen una etnofilosofía a partir de la filosofía intercultural y dialógica. Según los autores, esta propuesta arranca de la experiencia de un sujeto histórico, cultural y ético planteada en un “nosotros” desde la reflexión filosófica latinoamericana. Consideran que a partir de un diálogo intercultural y su filosofía, se podrá establecer una etnofilosofía, como nueva forma de pensar y hacer filosofía desde la interculturalidad, la recuperación de saberes ancestrales y el diálogo de diferentes saberes.

En esta línea de investigación, también se ubica el documento: *Pensando la educación desde lo plural: el ‘animal educandum, ex diversitate’ en el acto educativo*, elaborado por Jonathan Vivas. El autor considera que la educación intercultural se encuentra en auge y en consecuencia surgen interrogantes con respecto a la teoría y la práctica de esta propuesta educativa. Sostiene que la educación no puede darse aisladamente sino dentro de un conjunto, semejante a un organismo, por ello se acepta que ésta sea parte de la educación inclusiva donde se pueda conformar un todo sin menosprecio a las partes. Manifiesta que la educación inclusiva es tarea de todos, iniciando con la familia.

Por su parte, Rodrigo Reinoso, en el artículo *Filosofía de la educación y la interculturalidad: Hacia una estrategia de investigación*, se cuestiona acerca de cuáles son las articulaciones entre los procesos educativos y los procesos culturales que posibiliten comprender la educación del ser humano. Al respecto establece que esta problemática busca ser respondida de forma exploratoria relacionando la educación y la cultura desde una perspectiva interdisciplinaria. Este camino investigativo parte de un análisis de los contenidos que se le imponen a la educación tanto como “actividad humana” y como “institución”. Seguidamente se complejiza la mirada sobre el ser humano en la búsqueda de no reducir al sujeto educativo a las parcelas de las disciplinas científicas, sino ensayar caminos en la búsqueda de una educación integral. Establece que uno de los caminos que resultan del proceso interdisciplinario es la ruta de la interculturalidad como proceso que permite relacionar a los sujetos en pie de igualdad.

Finalmente, dentro de esta misma línea de investigación se encuentra el artículo *El contexto multicultural para una escuela que discute: educación sexual*, presentado por José Cavalcante Lacerda Junior, Ma-

riana da Silva Hatta, Sandra Elaine Siqueira Corrêa y Suely Aparecida do Nascimento Mascarenhas. Los autores sostienen que Brasil crece en conciencia sobre la importancia de la educación como un instrumento necesario para hacer frente a situaciones de prejuicio y discriminación, y asegurar oportunidades efectivas para la participación de todos los diferentes espacios sociales. En este contexto, el tema de la educación sexual se percibe como una discusión necesaria sobre contexto intercultural instalado. Entonces, la escuela se puede considerar como un espacio para contribuir a la construcción de una conciencia crítica y el desarrollo de prácticas guiadas por el respeto a la diversidad y los derechos humanos.

Al segundo eje investigativo, **Perspectivas y desafíos de la interculturalidad en la educación**, pertenecen las siguientes contribuciones:

La educación intercultural: el desafío de la unidad en la diversidad, desarrollada por Dorys Ortiz Granja. El artículo se propone reflexionar sobre la interculturalidad y su vinculación con la educación. El abordaje de la temática, la autora, la realiza en tres momentos: En primer lugar se desarrolla una comprensión general de lo que es la interculturalidad con algunas de sus características, particularmente, el tema de la identidad. En un segundo momento, la reflexión se orienta hacia la educación intercultural en base a las directrices de la UNESCO. En un tercer momento, señala ciertos criterios pedagógicos para desarrollar la interculturalidad en el aula.

Continuando con la exposición de las temáticas correspondientes a esta línea de investigación, Jorge Galán Montesdeoca, presenta el documento *Los retos de la interculturalidad para la academia*. En este trabajo se aborda el tema de la interculturalidad como un componente importante de ser considerado en los centros de estudios superiores. El análisis y propuestas que se plantean ponen énfasis en la valoración de las culturas indígenas que integran el país y reflexiona sobre algunos elementos que no deberían ser excluidos en la investigación, sistematización y construcción del conocimiento científico que incorpore valores locales.

Por su parte, Andrés Hermann, presenta el documento titulado *La Universidad en el contexto de la sociedad red: hacia un proyecto educativo plural y descentralizado*. El autor intenta develar cuál es la dinámica que debe desarrollar la Universidad en la actual sociedad red, para esto realiza una reflexión epistemológica en torno a lo que implica construir actuaciones educativas en el actual momento histórico. Además se propone un modelo de gestión académica para la Universidad en la era digital, un modelo que parte de principios como establecer un proyecto académico abierto, descentralizado, meta-curricular, innovador, plural, global y distribuido.

Dentro de esta misma directriz se sitúan los aportes efectuados por Edison Higuera y Néstor Castillo en su artículo titulado: *La interculturalidad como desafío para la educación ecuatoriana*. El documento en

mención aborda el problema de la interculturalidad y de la educación intercultural. Para cumplir este cometido: a) define nociones como pluriculturalidad, multiculturalidad e interculturalidad; b) realiza una presentación sucinta de la realidad de la educación intercultural con énfasis en la realidad intercultural en el Ecuador; c) recuerda las leyes actuales que se refieren a la educación intercultural en el Ecuador; d) formula una valoración crítica sobre la posibilidad real de la práctica de la interculturalidad y de la educación intercultural en el Ecuador.

Al tercer eje temático, **Interculturalidad y contexto**, corresponden los trabajos:

Interculturalidad y desplazamiento: ubicación en las ciudades capitales, de William Darío Ávila Díaz y Alberto Isaac Rincón Rueda. El artículo hace un análisis de la situación de la interculturalidad y el desplazamiento hacia las ciudades capitales, cuyas causas esenciales son los problemas ideológicos, económicos, y la ansiedad de poder a través de las armas.

Los autores toman como caso especial a Bogotá, Cali y Medellín, ya que en los últimos años han sido los mayores receptores de desplazados y se ha propiciado un espacio adecuado para la realización de la interculturalidad entre las poblaciones movilizadas sufridas por todo tipo de violencia.

En esta misma línea de investigación, se presenta el artículo *Concepción de interculturalidad en la Universidad Nacional de Chimborazo: Una propuesta para la formación profesional desde la diversidad cultural*, de Jean Carlos García, Patricia Cecilia Bravo, Margoth Elena Tello y Carmen Siavil Varguillas. Estipula que en el marco de los procesos de transformación universitaria aparece la interculturalidad como un desafío exigente y un requerimiento fundamental al cual las casas de estudios superiores aún no han dado respuesta de manera integral. El propósito central es generar lineamientos curriculares para la organización de la concepción de interculturalidad en el modelo de formación de la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH). La importancia de abordar sobre la interculturalidad en educación superior obedece a la necesidad de formar profesionales en las distintas áreas, desde la perspectiva antropológica de la valoración, el reconocimiento, la integración y la igualdad de condiciones, en un contexto de diversidad cultural para superar la exclusión, la discriminación y la segregación como problemas sociales.

En el cuarto eje de investigación, **La interculturalidad y el mundo indígena**, se encuentran los aportes generados por:

Juan Illicachi, con el artículo *La educación intercultural bilingüe como proyecto epistémico de los movimientos indígenas en el Ecuador*. El texto analiza la manera cómo la educación intercultural bilingüe se ha constituido en el proyecto epistémico y una bandera de lucha de los pueblos y nacionalidades indígenas del Ecuador; pero antes, contextualiza la

tesis de las organizaciones indígenas en dos fases: la primera hace referencia a las organizaciones de corte clasista y la segunda al movimiento indígena con tesis étnica, y cómo estos discursos y prácticas étnicas se enfrentan, resisten, negocian a la colonialidad de poder y saber.

Por su parte, Pascual Yépez, en su artículo titulado *Tradiciones indígenas en el mundo moderno y su incidencia en la educación intercultural*, pretende demostrar que la filosofía andina –sabiduría ancestral– con el principio del diálogo intenta relatar las costumbres, valores indígenas y rescatar su incidencia en el proceso de educación tanto en la gente que pertenece a diferentes pueblos y nacionalidades, como en otras personas que comparten tiempos y espacios comunes. El diálogo es la fuerza simbólica de las comunidades, pueblos y nacionalidades que cohesiona el vínculo social de propios y extraños así como el surgimiento de la difusión en los medios de comunicación y en el sistema de educación.

Hasta aquí la presentación de los diversos itinerarios analítico-conceptuales que constituyen el presente número de nuestra colección.

Es importante recordar al lector que todas las reflexiones exhibidas en Sophia 18, están y siempre estarán en proceso de construcción con la finalidad de aportar pautas para nuevos cuestionamientos, análisis y propuestas.

