

LA ONU EN PALESTINA

THE UN IN PALESTINE

Teresa Ortega Villar
Universidad Rey Juan Carlos

Resumen. El trabajo se ocupa de estudiar los elementos fundamentales que permiten reconstruir el proceso que ha desembocado en los conflictos en Oriente Medio y, más concretamente entre Israel y Palestina, así como las acciones llevadas a cabo por el Organismo de las Naciones Unidas para la Supervisión de la Tregua (ONUVT).

Palabras clave: Oriente Medio, Israel, Palestina, Organismo de las Naciones Unidas para la Supervisión de la Tregua.

Abstract. The paper studies the main elements that allow reconstruct the process that has led to conflicts in the Middle East and, more specifically between Israel and Palestine, as well as the actions carried out by the United Nations Organization for the Supervision of the Truce (UNTSO).

Keywords: Midle East conflicts, Israel, Palestin, United Nations Organization for the Supervision of the Truce

1.- Introducción

Los países de Oriente Medio tienen poco más del 5% de la población mundial. Sin embargo, la atención mediática que han recibido durante las tres últimas décadas ha sido muy superior a lo que esa zona representa a nivel mundial en términos de población, superficie, riqueza o presencia global. Las imágenes que se suelen asociar con esos países son las de conflictos, guerras, regímenes autoritarios, víctimas inocentes, luchas por recursos y, cada vez más, estados en descomposición¹. Algunos autores como Hueso García, incluso afirman, que los musulmanes provenientes de esa región son, la civilización más belicosa con respecto a sus vecinos no musulmanes².

La historia reciente de Oriente Medio está estrechamente ligada a múltiples experiencias traumáticas que han sufrido sus poblaciones durante el último siglo. El choque con el colonialismo y la compleja descolonización, la difícil formación de los estados y la perpetuación de sistemas autoritarios, la creación de Israel y sus conflictos con los vecinos, la competición por la hegemonía regional, la interferencia de las grandes potencias y la búsqueda individual de intereses de diferentes grupos³, todo ello ha generado un clima de inseguridad y desconfianza. Los conflictos y las luchas por el poder –con frecuencia sangrientas– son un resultado de la falta de integración regional y de la ausencia de cooperación entre los diferentes actores sociales y económicos⁴.

¹ AMIRAH FERNÁNDEZ, H.: “Las múltiples crisis de Oriente Medio”, Cuadernos del Mediterráneo, *Retos mediterráneos hoy*, nº. 22, 2015, p. 277.

² HUESO GARCÍA, V.: *El choque de las civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial; Una visión pesimista del nuevo orden mundial*, Ediciones Paidós, Barcelona, 1997, p. 246.

³ ZEPEDA ESCALONA, Adrián I.: *Análisis del papel del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas en los conflictos de la Primavera Árabe. Casos_ Libia y República Árabe Siria. Periodo 2010 al primer trimestre de 201*, Universidad de El Salvador, enero de 2015, p. 1.

⁴ AMIRAH FERNÁNDEZ, H.: “Las múltiples crisis...”, op. Cit., p. 277.

En un informe del ex Secretario General de la ONU, Kofi A. Annan, se califica la situación en Oriente Medio como compleja, frágil y peligrosa, encarando perspectivas sombrías. Por otro lado, afirma que los diversos conflictos no resueltos y cada vez más interconectados de la región, son a la vez causa y consecuencia de un sentimiento creciente de distanciamiento entre pueblos de diferentes confesiones, y éstos repercuten en todo el mundo. Para su resolución, el Secretario General reclama un enfoque regional, entre otras cosas porque el progreso en una esfera depende en gran medida del progreso en cada una de las demás. Además, describe la inestabilidad prevaleciente en el Oriente Medio como el mayor desafío para la paz y la seguridad internacionales, y, la cual, debe tratarse mucho más a fondo de lo que se ha hecho anteriormente⁵.

Actualmente, hay tres Operaciones de Mantenimiento de la Paz de las Naciones Unidas en la región: el Organismo de las Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua, la Fuerza de las Naciones Unidas de Observación de la Separación, y la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano, de las cuales ofreceremos una mirada más amplia y sosegada.

Por tanto, el objetivo de este artículo es justamente intentar dibujar los ejes fundamentales que nos permitan reconstruir el proceso que ha llevado a la situación actual de los conflictos en la región de Oriente Medio y, más concretamente, en Israel, Palestina, Líbano y Siria.

⁵ *Informe del Secretario General sobre el Oriente Medio* [Nueva York], Consejo de Seguridad, 11 de diciembre de 2006, Doc. S/2006/956.

2.- Organismo de las Naciones Unidas para la Supervisión de la Tregua (ONUVT), (mayo 1948 - presente). Antecedentes históricos

Este grupo con sede en Jerusalén es creado en mayo de 1948 y se considera la primera Operación de Mantenimiento de la Paz creada por las Naciones Unidas⁶. Desde entonces, los observadores militares del ONUVT (siglas del grupo en español) permanecen en el Oriente Medio para supervisar las interrupciones del fuego, los acuerdos de armisticio, evitar que incidentes aislados alcancen mayores proporciones y ayudar a otras operaciones de mantenimiento de la paz en la zona a cumplir sus mandatos.

Para poder ponernos en situación, se hace imprescindible explicar el movimiento sionista, el cual da origen a las primeras aldeas de judíos en Palestina. El nacimiento del sionismo está ligado política e ideológicamente a la eclosión de los nacionalismos europeos del siglo XIX.

Paralelamente a ese desarrollo nacionalista, nace el nuevo imperialismo y aparecen las nuevas doctrinas de la superioridad racial que conducen a la creación de partidos, y más tarde, regímenes fascistas. En este ambiente excluyente se desarrolla el antisemitismo, que en esencia considera a los judíos como pueblo sin patria, ajenos al cuerpo de la nación y enemigos potenciales de ésta. Bajo este contexto en el que interviene el desarrollo del nacionalismo y las persecuciones que sufre la población judía en la Europa del Este, nace el movimiento sionista. Su fundador, Theodor Herzl, defiende el reagrupamiento de la población hebrea de la "diáspora" en Palestina. Este territorio, cuna original del pueblo de Israel, ha estado poblado mayoritariamente por árabes palestinos y ha sido parte del Imperio Turco desde el siglo XVI.

⁶ Organización de las Naciones Unidas: *Organismo de las Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua* [en línea], un.org, disponible en web: <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/untso/>

El Imperio Otomano integra a Palestina a sus dominios con la categoría de provincia durante más de 300 años⁷. No obstante, al producirse la decadencia de este Impero tras la I Guerra Mundial, Reino Unido obtiene el Mandato del Consejo Supremo Aliado para la administración de dicho territorio⁸. Esto quedará ratificado por el Tratado de Lausana que firmarán posteriormente en 1923 Turquía y Reino Unido⁹.

Tras la II Guerra Mundial, se establece un Comité de Investigación Anglo-Americano para que estudie propuestas de futuro para el territorio palestino. Esto se debe al incremento de atentados y actos violentos que hacen incómoda la posición británica en la zona. De hecho, en este momento, son constantes los enfrentamientos entre los palestinos y la comunidad judía, tanto la que llega desde Europa como los pocos habitantes judíos que ya habitan en la región. Estos conflictos tienen una doble raíz. Por un lado, la falta de consenso de los palestinos a que los judíos se asienten en sus tierras y, por otro, la masiva llegada de judíos de todas partes del mundo y su expansión mediante la construcción de viviendas y campos para la labranza.

Tras el fin de la II Guerra Mundial y la consternación que se produce en la comunidad internacional el Holocausto nazi, las potencias vencedoras deciden acelerar la fundación del Estado judío en Palestina. Esto no sienta nada bien a la comunidad árabe y las revueltas, los ataques y actos de violencia tanto contra los judíos en Palestina como

⁷ Asamblea General de las Naciones Unidas: *The Palestine Problem and Proposals for its solution*, [en línea], abril de 1947, p.14, disponible en web: [https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=uc1.\\$b376289;view=1up;seq=5](https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=uc1.$b376289;view=1up;seq=5)

⁸ Según lo estipulado en el artículo 22 del Tratado de Versalles de 1919, las porciones territoriales sometidas al acuerdo de la Sociedad de Naciones, antes controladas por el Imperio Otomano o Alemán, serán otorgadas a las potencias ganadoras de la Primera Guerra Mundial con el fin de ser administradas para finalmente concederle la independencia.

⁹ Organización de las Naciones Unidas: *League of Nations Treaty Series*, vol. 28, p.12.

contra la presencia inglesa en la zona se hace cada vez más fuerte e intensas. Un buen ejemplo de ello es el atentado al Hotel Rey David en Jerusalén en el que mueren casi un centenar de personas, considerado por algunos medios como el equivalente en su día del atentado de las Torres Gemelas en Nueva York¹⁰.

3.- Inicios de la participación de las Naciones Unidas

Todo esto obliga a que en 1947, la delegación inglesa declara ante Nación Unidas que la situación en Palestina es insostenible y decide trasladar el mandato que posee sobre dicho territorio a la Asamblea General para que intervenga en la zona.¹¹

En noviembre de ese mismo año, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprueba un plan para la partición de Palestina en el que se prevé la creación de un Estado árabe y un Estado judío y que Jerusalén quede bajo jurisdicción internacional. El plan no es aceptado ni por los árabes de Palestina ni por los Estados árabes¹². El 14 de mayo de 1948, Reino Unido e Irlanda del Norte finalizan su mandato sobre Palestina y el líder sionista, David Gurión¹³, proclama el Estado de Israel. Al día siguiente, los árabes de Palestina, ayudados por los

¹⁰ El País: *El espíritu del hotel Rey David* [en línea], elpais.com, Tom Segev, 1 de agosto de 2006, disponible en web: http://elpais.com/diario/2006/08/01/opinion/1154383204_850215.html

¹¹ GONZÁLEZ, Javier L.: *El conflicto Árabe - Israelí y la influencia de los grupos terroristas desde la Primera hasta la Segunda Intifada*, Universidad Empresarial, 2016, p. 19,

¹²GRUHIM, Mark I.: “Jerusalem: legal and political dimensions in a search for peace”, *Case Western Reserve Journal of International Law*, vol. 12, 1980, p. 199.

¹³Ben Gurión es presidente de la rama palestina de la Agencia Judía cuando en mayo de 1948, proclama oficialmente el Estado de Israel y se convierte en su primer jefe de Gobierno y ministro de Defensa, hasta 1953.

Estados árabes¹⁴, inician las hostilidades contra Israel y se produce el comienzo de la primera guerra árabe-israelí.

Para hacernos una idea de las dificultades inherentes a la partición de Palestina, basta reflejar los datos estadísticos poblacionales del territorio. Así siguiendo las fuentes del Gobierno británico en su informe enviado al Comité Especial de las Naciones Unidas para Palestina, en ese momento, hay 1.076.780 árabes, 145.060 cristianos, 698.230 judíos y otros 15.940¹⁵ principalmente drusos. Si bien como afirma Avneri, esta realidad estadística se debería hacer por religión dado que hay muchos árabes que son cristianos y muchos no árabes que son musulmanes.

Según datos proporcionados por el profesor Bailey, el reparto del territorio y de la población quedará de la siguiente manera¹⁶: el Estado judío estará compuesto por el 56% del área de Palestina con una población de 550.000 judíos y medio millón de árabes. El Estado árabe estará compuesto por el 43% del área de Palestina, con una población de 745.000 árabes y cerca de 100.000 judíos¹⁷. El Estado palestino tendrá, en su mayoría, una población árabe palestina, mientras que el Estado judío tendrá casi tantos árabes como judíos.

¹⁴ Ejércitos de Siria, Egipto, Líbano, Irak y Transjordania.

¹⁵ Datos recogidos en AVNERI, Arie L.: *The Claim of Dispossession- Jewish Land- Settlement and the Arabs 1879-1948*, Transaction Books, Nuevo Brunswick (EEUU) y Londres (UK), 1984, p. 252.

¹⁶ Véase anexo número 2.

¹⁷ BAILEY, Sydney D.: *How Wars End – The United Nations and the termination of armed conflict, 1946-1964*, vol. II, Clarendon Press, Oxford, 1982, p. 349.

Para la puesta en práctica de la Resolución A 181¹⁸ instaurada por la Asamblea General el 29 de noviembre de 1947, se establece una Comisión de las Naciones Unidas para Palestina, que puede considerarse como el antecedente más inmediato al ONUVT. Además, en esta resolución también se recoge que el mandato británico sería traspasado progresivamente a la Comisión, quien estaría supervisada por el Consejo de Seguridad. Esta Comisión tendría como misión inicial el establecimiento de las fronteras y un Consejo de Gobierno Provisional por cada Estado, bajo la dirección general de la Comisión.

En este contexto, se lleva a cabo el Plan Dalet por los dirigentes sionistas en 1947 y tras su puesta en marcha, se produce el éxodo palestino conocido como Nakba, término árabe que significa catástrofe o desastre, y más de 400 aldeas palestinas son borradas del mapa¹⁹.

Las circunstancias del conflicto en este momento no van a variar sustancialmente y la tensión irá creciendo. El 17 de septiembre de 1948 se produce el asesinato del Mediador de las Naciones Unidas, el Conde Bernadotte, en el Jerusalén dominado por los israelíes. El atentado es atribuido a un grupo terrorista judío. El Consejo de Seguridad, alarmado por los acontecimientos y considerando que la situación en Palestina constituye una amenaza a la paz, decide establecer un armisticio, el 16 de noviembre de 1948, que atañe a todo Palestina para facilitar la transición de la tregua a una paz permanente²⁰.

Mientras tanto la Asamblea General establece una Comisión de Conciliación de las Naciones Unidas para Palestina enmarañando aún más el organigrama institucional internacional en la zona.

¹⁸ Véase Resolución A 181 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, 2º periodo de sesiones (1947-1948), 29 de noviembre de 1947, disponible en web: [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/181\(II\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/181(II))

¹⁹ PAPPÉ, I.: *La limpieza étnica de Palestina*, Editorial Crítica, tercera edición, Barcelona, Crítica, 2011, p. 221.

²⁰ Véase la Resolución 62(1948) de 16 de noviembre de 1948 del Consejo de Seguridad.

Durante el año 1949, Israel firma una serie de Tratados de Armisticio con los diferentes Estados de la zona: el 24 de febrero de 1949 lo firma con Egipto, el 22 de marzo con el Líbano, el 3 de abril con Jordania y otro, finalmente, el 20 de julio, con Siria²¹. De esta forma, se delimita una línea de separación entre Israel y los territorios que los países árabes habían ocupado durante la guerra. Se acuerda que la franja de Gaza y Cisjordania quede bajo poderío egipcio y jordano, respectivamente²². Sin embargo, el Estado hebreo demuestra gran ferocidad y organización ampliando su territorio un 20% de la mano de agrupaciones como la Haganá, el Irgún y Lehi²³.

Por su parte, la Asamblea General, quizás impresionada por estos logros antes mencionados, decide admitir a Israel como nuevo Miembro de las Naciones Unidas al comprobar que Israel es un Estado amante de la paz que acepta las obligaciones contenidas en la Carta²⁴.

Con el paso del tiempo, las relaciones entre Egipto e Israel se deteriorarán aún más. En 1956, Nasser se convierte en el Presidente de Egipto y en ese mismo año lleva a cabo la nacionalización del Canal de

²¹ FERNÁNDEZ SÁNCHEZ, Pablo A.: *Operaciones de las Naciones Unidas...*, op. Cit., p. 114.

²² ROSSETO, B.: *La expansión territorial del Estado de Israel desde 1947 hasta la actualidad. Un análisis basado en la teoría del espacio vital de Friedrich Ratzel*, Universidad Abierta Interamericana, septiembre 2013, p. 30.

²³ Haganá nace en 1920 como una milicia popular ilegal que utiliza la fuerza militar para proteger a los ciudadanos judíos; mientras que el Irgún, organización militar nacional en la tierra de Israel, nace en 1931 como una fuerza paramilitar encargada de realizar varios actos terroristas contra los británicos y árabes en Palestina. El Lehi, por su parte, es un grupo armado sionista que opera clandestinamente durante el Mandato británico de Palestina entre 1940 y 1948. Su objetivo principal es expulsar a los británicos de Palestina para permitir la libre inmigración de los judíos al país (aliá) y crear un Estado judío.

²⁴ Véase Resolución 273 (III) de la Asamblea General de las Naciones Unidas, 3º periodo de sesiones (1948-1949), 11 de mayo de 1949, disponible en web: [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/273\(III\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/273(III))

Suez²⁵. Con el canal nacionalizado, Nasser bloquea económicamente a Francia y Gran Bretaña. Asimismo, aumenta su apuesta bloqueando los Estrechos de Tirán, principal vía económica portuaria para Israel. Todos estos bloqueos provocan una serie de violaciones a los Acuerdos de Armisticio firmados anteriormente por Israel y los 4 Estados Árabes: Egipto, Líbano, Siria y Jordania.

La ONU crea en este momento una nueva Operación de Mantenimiento de Paz en la zona: la Fuerza de Emergencia de las Naciones Unidas (UNEF). Finalmente, el 5 de noviembre de 1956, la ONU dispone el cese el fuego. Consecuentemente, se instala una línea de tregua entre Egipto e Israel, custodiada por las Fuerzas de Emergencia y la ONUVT. Por otro lado, los Estrechos de Tirán, quedan con capacidad de libre navegación de buques israelíes²⁶.

Durante la celebración del Congreso Nacional Palestino en Jerusalén el 28 de mayo de 1964, se crea la Organización para la Liberación de Palestina²⁷. Esta Organización nace con el objetivo de llamar al pueblo palestino a unirse en armas para luchar contra Israel. El 18 de mayo de 1967, Nasser exige a las Naciones Unidas que retire las Fuerzas de Emergencia que se habían instalado en la frontera del Sinaí durante 1956. El 22 de mayo de ese mismo año, el presidente egipcio anuncia la prohibición de paso de barcos israelíes o de buques extranjeros con cargos hacia Israel a través del Estrecho de Tirán, lo

²⁵ AZAOLA, B.: *Historia del Egipto contemporáneo*, 1ª edición, Los Libros de la Catarata, Madrid, 2008, p. 156.

²⁶ ROSSETO, B.: *La expansión territorial del Estado...*, op. Cit., pp. 34-35.

²⁷ La Organización para la Liberación de Palestina es una coalición de movimientos políticos y paramilitares. Incentiva al nacionalismo y a la lucha armada contra el Estado de Israel. Su líder y máximo representante ha sido Yasser Arafat, quien es sucedido por Mahmud Abbas tras su muerte. Para la Liga de los Estados Árabes es la única representante legítima del pueblo palestino y sus intereses.

que es considerado por Israel como un ataque de agresión, alegando el derecho de paso inocente en dicho Estrecho²⁸.

El día 5 de junio de 1967 da comienzo una guerra entre Egipto e Israel que rápidamente se propagará a los frentes de Siria y Jordania. Aquí comienza la ocupación israelí. Éstos últimos, ocupan Cisjordania, la Franja de Gaza, los Altos del Golán y la Península del Sinaí, de donde no ordenará su retirada hasta el 25 de abril de 1982, después del Tratado de Paz firmado con Egipto en 1979²⁹. Esta guerra también supondrá la invasión, por parte de las fuerzas armadas israelíes, de la vieja ciudad de Jerusalén, más concretamente de la parte este. Cabe aclarar que Jerusalén es invadida y ocupada por el pueblo israelí tomando medidas ilegales sobre ella que nunca ha reconocido la comunidad internacional³⁰.

4.- Intervención de las Naciones Unidas en el conflicto árabe - israelí

El sistema internacional hace un llamado urgente a los implicados en la contienda para que frenen una vez más las hostilidades. Resulta evidente pensar que las tropas de Nasser, de Siria y de Jordania

²⁸ FERNÁNDEZ SÁNCHEZ, Pablo A.: *Operaciones de las Naciones Unidas...*, op. Cit., p. 118.

²⁹ ROBERTS, A.: "Prolonged Military Occupation: the Israeli-Occupied Territories since 1967", *American Journal of International Law*, vol.84, núm. 1, 1990, pp. 58-60.

³⁰ España, por ejemplo, en el Memorándum que hace en enero de 1986 tras el reconocimiento de Israel, deja claro que no reconoce la jurisdicción israelí sobre Gaza y Cisjordania, así como del Jerusalén Este. Por tal motivo decide establecer su embajada en Tel- Aviv y no en Jerusalén, tal y como le solicitan las autoridades israelíes. Véase Declaración del Gobierno de España con motivo del establecimiento de relaciones con Israel (17-1-1986), disponible en web: <http://ocw.um.es/cc.-juridicas/derecho-internacional-publico-1/ejercicios-proyectos-y-casos-1/capitulo2/documento-2-declaracion-ministros-aaee-comunidades-reomocimiento-ex-republicas-sovieticas.pdf>

no iban a volver hacia atrás, aún más teniendo el respaldo de Moscú: [...] “*el que se atreva a iniciar una agresión en Oriente Próximo chocará no sólo con la fuerza unida de los países árabes, sino también con la resistencia decidida de la Unión Soviética*”³¹. Además, Zorgbibe nos recuerda el territorio que el estado de Israel posee en 1947 y el que tiene tras la Guerra de los Seis Días, que son: “*la vieja ciudad de Jerusalén, Cisjordania, la Banda de Gaza, el Sinaí y una amplia banda a lo largo de la frontera Siria. Tras la Guerra de los Seis Días, Israel cuadruplica su territorio (el estado hebreo, que tenía atribuido 13.000km en el plan de reparto de 1947, pasa a controlar 20.700 en 1949 y 89.359 en 1967)*”³².

La guerra, llamada de los Seis Días, finaliza con la exigencia del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas de interrumpir el fuego. En cualquier caso, Israel no tiene más contendientes y ya había aumentado su territorio considerablemente³³. Por su parte, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprueba la resolución 242(1967), por la que exige a Israel retirar sus tropas de los territorios que había ocupado durante la guerra y volver a la línea de armisticio de 1949. Además, reclama a los países árabes a reconocer el Estado de Israel y respetar las líneas de armisticio, promoviendo la paz entre los pueblos³⁴.

Bajo esta coyuntura, el desarrollo tecnológico, logístico y militar del ejército judío sobre sus pares árabes es notable. Se puede argumentar que la nación judía está recibiendo ayuda externa de peso por parte de Estados Unidos, pero los países árabes que entran en conflicto también reciben apoyo por parte de la otra potencia, la URSS. Vale decir, entonces, que no es el apoyo de una u otra potencia lo que

³¹ ZORGBIBE, C.: *Historia de las Relaciones Internacionales, Del Sistema de Yalta a nuestros días*, Alianza Editorial S.A., Madrid, 1997, p. 399.

³² *Ibidem*, p. 401.

³³ ROSSETO, B.: *La expansión territorial del Estado de Israel...*, op. Cit., p. 39.

³⁴ Véase Resolución 242(1967) de 22 de noviembre del Consejo de Seguridad.

define el conflicto sino, la mejor organización y logística de los israelíes a la hora de llevar a delante la contienda bélica.

Resulta evidente pensar que Israel, en estas circunstancias, consigue consolidar sus Fuerzas Armadas y ser capaz de gestionar a la perfección la defensa de su territorio. De este modo, Israel se convierte en la potencia ocupante de Oriente Medio, mientras que la población árabe pasa a un plano hostil. Los países árabes, golpeados tras el conflicto, abocan a una resolución pacífica para la restitución de sus territorios. La mayoría de ellos, aliados de la Unión Soviética, logran que parte de la comunidad internacional suspenda sus relaciones diplomáticas con Israel, abocando a su carácter de imperialista.

Los observadores enviados por la ONU a la zona de conflicto, los ONUVT, se encuentran apostados en las líneas de demarcación del cese el fuego entre Siria e Israel. Igualmente, ocurre lo mismo con los observadores que son estacionados en el Canal de Suez. Su misión consistirá en observar e informar sobre las actividades militares en la zona, entre las que destacan un alto el fuego, los sobrevuelos, los movimientos de tropas y los movimientos de barcos. Sin embargo, la detención del fuego es violada casi a diario. El intercambio de fuego artillero es permanente y durará hasta agosto de 1970 durante un periodo de guerra conocido como guerra de desgaste.

El 24 de marzo de 1968, por primera vez, el Consejo de Seguridad condena fehacientemente la acción militar de Israel como una flagrante violación de la Carta de las Naciones Unidas³⁵. Bajo esas mismas circunstancias, el Consejo de Seguridad adopta la Resolución 252(1968) de 21 de mayo de 1968 en donde reafirma que la adquisición de territorio por conquista militar es inadmisibles, considerando al mismo tiempo que las medidas administrativas y las acciones tomadas por Israel, incluyendo las expropiaciones de tierras y propiedades

³⁵ Véase la Resolución 248(1968) de 24 de marzo del Consejo de Seguridad.

tendientes a cambiar el estatus de Jerusalén, son consideradas inválidas³⁶.

Los enfrentamientos continúan y el Consejo de Seguridad sigue insistiendo, por un lado, en su condena a Israel, y por otro, a la solicitud del cese de hostilidades y del fuego³⁷. Israel continúa con sus acciones ilegales y su plan de desafiar al Consejo de Seguridad respecto al plan de confiscaciones de las propiedades árabes y nuevas construcciones en la ciudad de Jerusalén.

Hasta mediados de 1973 hay una relativa calma debido a la iniciativa norteamericana de acordar una vez más el alto el fuego. Sin embargo, el 6 de octubre de ese mismo año y coincidiendo con la festividad judía del Yom Kipur, comienzan de nuevo las hostilidades entre Egipto e Israel, por un lado, y entre Siria e Israel, por otro. En este caso las armas empleadas son las aéreas, navales y terrestres.

El 11 de noviembre de 1973 se firma un Acuerdo entre Egipto e Israel para la observancia escrupulosa de la interrupción del fuego bajo los auspicios de las Naciones Unidas. Tras estos Acuerdos, el 21 de diciembre de 1973 se celebra en Ginebra la Conferencia de Paz sobre Oriente auspiciada por los Estados Unidos. Si bien Siria no acude a la misma, Egipto e Israel logran mantener relaciones para una paz duradera.

No obstante, continuaran los problemas hasta que el 17 de septiembre de 1978 se firman los Acuerdos tripartitos de Camp David³⁸ entre Egipto, Israel y los Estados Unidos, en el que se establece un

³⁶ FERNÁNDEZ SÁNCHEZ, Pablo A.: *Operaciones de las Naciones Unidas...*, op. Cit., p. 120.

³⁷ Véase las Resoluciones 256(1968) de 16 de agosto; 258(1968) de 18 de septiembre; 265(1969) de 1 de abril; y 298(1971) de 25 de septiembre, disponibles en web: <http://www.un.org/es/sc/documents/resolutions/1971.shtml>

³⁸ Véase anexo número 3.

marco de paz entre las Partes. Es curioso el interés de los Estados Unidos por apaciguar la situación, cuando los propios Presidentes estadounidenses, Richard Nixon y Gerald Ford, usan el envío de armas como método para promover la paz en la región³⁹.

El Acuerdo, tiene como objetivo buscar una solución justa, amplia y duradera para poner fin al conflicto en Oriente Medio. Este pacto supone el fin de las hostilidades entre Egipto e Israel. Ambos salen beneficiados, Israel consigue que, por primera vez, un Estado árabe lo reconozca y Egipto, aunque repudiado por algunos de sus vecinos árabes, logra recuperar la soberanía territorial de Sinaí que había perdido desde 1967⁴⁰.

Los Acuerdos de Camp David revolucionan el panorama político de Oriente Medio. Estados Unidos consigue un importante triunfo diplomático, pero, sin embargo, Egipto es condenado y aislado por el mundo árabe y Anuar Sadat⁴¹, considerado por muchos árabes como un traidor, es asesinado por un comando islamista en 1981⁴².

³⁹ MARCIEL, S.: “Arms for Peace: the role of U.S. Arms Transfer Policy in the Middle East Peace Process”, Fletcher Forum, vol. 7, núm. 1, 1983, p. 49.

⁴⁰ Ministerio de Asuntos Exteriores de Israel: *The Camp David Agreement* [en línea], 17 de septiembre de 1978, disponible en web: <http://mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/Peace/Guide/Pages/Camp%20David%20Accords.aspx>

⁴¹ Sadat, es un político y militar egipcio que ejerce los cargos de Presidente y Primer Ministro de Egipto desde el fallecimiento de Gamal Abdel Nasser en septiembre de 1970. En 1978, es galardonado, junto con el Primer Ministro israelí Menájem Beguín, con el Premio Nobel de la Paz por los acuerdos de paz de Camp David, que dan lugar a una paz negociada entre Egipto e Israel.

⁴² RTVE Noticias: *El asesinato de Sadat (1981)* [en línea], Informe Semanal, 10 de octubre de 1981, disponible en web: <http://www.rtve.es/alacarta/videos/informe-semanal/asesinato-sadat-1981/1198661/>

El 9 de octubre de 1973, Líbano comunica al Consejo de Seguridad que las fuerzas aéreas israelíes han penetrado en territorio libanés y atacado y destruido instalaciones de radar y que buques de guerra israelíes han violado las aguas territoriales de Líbano. La ONUVT había continuado prestando sus servicios en Beirut y en el sur del Líbano hasta entonces, y su responsable seguía formando parte de la Comisión Mixta de Armisticio entre Líbano e Israel⁴³, sin embargo, sus observadores se habían visto reducidos sensiblemente. En consecuencia, el Consejo de Seguridad amplía el número de observadores en 34 así como el número de puestos de observación⁴⁴. ONUVT sigue prestando asistencia a otras Operaciones que se desarrollaron en Oriente Próximo durante este periodo, en especial a UNEF, FNUOS, y FPNUL. Estas dos últimas las trataremos más adelante.

La Asamblea General adopta la Resolución ES-7/7 el 19 de agosto de 1982 para convocar una Conferencia Internacional sobre la cuestión de Palestina que tendrá lugar en Ginebra el 29 de agosto al 20 de septiembre de 1983. En su Declaración Final considera que una solución adecuada para la solución del conflicto árabe- israelí es el establecimiento de un Estado independiente de Palestina. Esto ya es algo que algunos autores venían diciendo, como es el caso de Sigman, el cual auguraba lo siguiente: *“para obtener una paz permanente en Cisjordania y Gaza se debería considerar alguna forma del Estado Palestino.”*⁴⁵.

⁴³ No hay que olvidar que Israel denuncia el Tratado de Armisticio con Egipto en 1956 y los otros tres con Jordania, Siria y Líbano, después de la guerra de 1967. Sin embargo, se comprometen a mantener la maquinaria de supervisión, es decir, las Comisiones Mixtas de Armisticio.

⁴⁴ FERNÁNDEZ SÁNCHEZ, Pablo A.: *Operaciones de las Naciones Unidas...*, op. Cit., p. 121.

⁴⁵ SIGMAN, A.: “Disputes resolution in the United Nations: an inefficient Forum?”, Periódico Internacional de Derecho de Brooklyn, vol.10, 1984, p. 455.

Por lo tanto, el 15 de noviembre de 1988, el Consejo Nacional Palestino proclama el Estado Palestino. Esta proclamación se hace aceptando implícitamente la existencia de Israel, al aceptarse la Resolución 242 del Consejo de Seguridad⁴⁶.

Durante 1990 y 1991 se intenta convocar una Conferencia Internacional de Paz para Oriente Próximo que finalmente tiene lugar en Madrid, del 30 de octubre al 1 de noviembre de 1991, bajo el patrocinio de la Unión Soviética y los Estados Unidos. Los grupos de trabajo que se acuerdan seguirán manteniendo sus encuentros en Washington, Ginebra y otros puntos. Mientras tanto, secretamente, israelíes y palestinos negocian bajo los auspicios de Noruega, en Oslo.

Pero a pesar de todos estos esfuerzos, la paz estaba todavía lejos de llegar y más, tras el veto de los Estados Unidos en el Consejo de Seguridad del miércoles 17 de mayo de 1995 cuando los otros catorce miembros del Consejo pretendían condenar a Israel por la expropiación de 54 hectáreas de tierras palestinas en el Jerusalén Este.

5.- El ONUVT continúa su actividad en Oriente Medio

El aumento de la violencia, la situación humanitaria en la Ribera Occidental y la Franja de Gaza y la elaboración de un "mapa" para lograr que dos Estados independientes, Israel y Palestina, vivan uno junto al otro dentro de fronteras seguras e internacionalmente reconocidas, dominarán las 21 sesiones celebradas sobre la situación en Oriente Medio durante el año 2002. Durante este año, el Consejo aprobará cinco resoluciones y emitirá dos declaraciones presidenciales.

⁴⁶ El País: *El Consejo Palestino reconocerá implícitamente a Israel* [en línea], elpais.com, Sección Internacional, Javier Valenzuela, 14 de noviembre de 1988, disponible en web: http://elpais.com/diario/1988/11/14/internacional/595465209_850215.html

El Secretario General en este momento, Kofi A. Annan, dirigiéndose al Consejo el 21 de febrero de 2002, afirmó que la falta de confianza entre los lados israelí y palestino hace esencial la intervención de una tercera parte. En la sesión celebrada los días 26 y 27 de febrero de ese mismo año, el representante de los Estados Unidos reitera la visión de su país de un Estado palestino viable, que viva junto al Estado de Israel en paz y seguridad. El representante de España, hablando en nombre de la Unión Europea, pide a la Autoridad Palestina que haga todo lo posible por poner fin al terrorismo, y al Gobierno de Israel le pide que retire sus fuerzas militares, poniendo fin a los cierres y a los asentamientos.

En este sentido, se emite la Resolución 1397 del Consejo de Seguridad. Esta Resolución apoya “*el concepto de una región en que dos Estados, Israel y Palestina, vivan uno junto al otro dentro de fronteras seguras y reconocidas*”, al tiempo que “*exige el cese inmediato de todos los actos de violencia, incluyendo todos los actos de terrorismo, provocación, incitación y destrucción*”⁴⁷.

Las esperanzas por alcanzar la paz en Oriente Medio, en concreto entre israelíes y palestinos, se reavivan en 2005 con importantes avances como la celebración de elecciones democráticas a la Presidencia en Palestina, la retirada de Israel de la Franja de Gaza y partes de la Ribera Occidental septentrional y la apertura de un cruce fronterizo entre Gaza y Egipto—primera vez en la historia de los palestinos en la que asumen el control en una zona de su frontera⁴⁸.

⁴⁷ Véase Resolución 1397 (2002) de 12 de marzo del Consejo de Seguridad sobre la cuestión israelí- palestina, disponible en web: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/283/62/PDF/N0228362.pdf?OpenElement>

⁴⁸ Organización de las Naciones Unidas: *Recapitulación año 2005* [en línea], Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, 2005, disponible en web: <http://www.un.org/es/documents/sc/scaction/2005/mideast.shtml>

Sin embargo, el año 2006 comienza con unos acontecimientos dramáticos para Israel y para el Territorio Palestino Ocupado, entre ellos el grave derrame cerebral que sufre el Primer Ministro israelí, Ariel Sharon⁴⁹, el 4 de enero y la victoria del movimiento Hamas el 25 de enero en las elecciones del Consejo Legislativo Palestino. Para noviembre de ese año, el Subsecretario General de Asuntos Políticos de la ONU, Ibrahim Gambari, presenta información al Consejo y dice textualmente: “*Hemos sido testigos de otro mes de violencia en Oriente Medio, un mes que, debido a la tragedia de Beit Hanoun, será casi sin duda recordado como una hora aciaga en este conflicto tan prolongado y tan trágico*”. Igualmente, añade que durante el mes anterior, 128 palestinos y un israelí han sido abatidos y más de 380 palestinos han resultado heridos. La intensificación de la violencia en este momento resulta preocupante y los acontecimientos de noviembre muestran claramente que el conflicto palestino-israelí no se puede resolver por medios militares⁵⁰.

En 2009, 150 observadores militares de la ONUVT se despliegan en el Golán, en el sur del Líbano, en los cuarteles que la misión posee en Jerusalén y en sus oficinas de enlace en Beirut, en Ismailía (Egipto) y en Damasco. Desde entonces, los observadores de la ONUVT realizan actividades de enlace y patrullaje en colaboración con la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas (FPNUL) en el Líbano dentro del área de responsabilidad de ésta última⁵¹. También, en este mismo año,

⁴⁹ Ariel Sharon, militar y político israelí, es nombrado Primer Ministro de Israel el 17 de febrero de 2001 y ejercerá ese cargo hasta el 14 de abril de 2006.

⁵⁰ Organización de las Naciones Unidas: *Recapitulación año 2005* [en línea], Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, 2005, disponible en web: <http://www.un.org/es/documents/sc/scaction/2006/mideast.shtml>

⁵¹ Organización de las Naciones Unidas: *Operaciones de Paz de las Naciones Unidas en 2009* [en línea], resumen del año 2009, disponible en web: <http://www.un.org/es/peacekeeping/publications/yir/2009/onuvst.shtml>

se emite la Resolución 1860 del Consejo de Seguridad⁵², en la que se llama a Israel y Hamas a un alto el fuego en la Franja de Gaza, y se exige la retirada de las tropas israelíes y la entrada sin impedimentos de ayuda humanitaria al territorio palestino.

Como bien se explica anteriormente, la ONUVT ha permanecido en la zona del Canal de Suez y en los Altos del Golán contribuyendo a la estabilidad en Oriente Medio, incluyendo Jerusalén que es el mayor foco de conflicto político. Asimismo, se encarga de supervisar los Acuerdos de Armisticio General de 1949 entre Israel y sus vecinos árabes, de observar un alto el fuego en estas dos zonas tras la guerra árabe-israelí de junio de 1967 y de ayudar a la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano Meridional para que cumpla su mandato⁵³. La ONUVT ha estado disponible para conformarse inmediatamente en núcleo de otras Operaciones de Mantenimiento de la Paz, lo cual ha sido un factor determinante en el rápido despliegue y el éxito de esas operaciones.

En cuanto a la cuestión Israel-Palestina en la Franja de Gaza, las organizaciones terroristas de la Ribera Occidental continúan activamente planificando, preparando e intentando cometer atentados terroristas durante el año 2010. En este año, hay un total de 463 atentados terroristas originados o perpetrados en la Ribera Occidental que se saldan con nueve muertos. Esos atentados se ejecutan en todas sus formas posibles y en todos los frentes, en particular a manos de Hamás.

⁵² Véase Resolución 1860 (2009) de 8 de enero del Consejo de Seguridad sobre la cuestión israelí-palestina, disponible en web: [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/1860%20\(2009\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/1860%20(2009))

⁵³ Organización de las Naciones Unidas: *Organismo de las Naciones Unidas para la Supervisión de la Tregua (ONUVT)* [en línea], un.org, Mandato, disponible en web: <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/untso/mandate.shtml>

La actividad terrorista contra objetivos israelíes en la Ribera Occidental y Jerusalén también se intensifica de manera alarmante en el primer semestre de 2011. Por otro lado, las gestiones para solucionar de forma pacífica la cuestión de Palestina avanzan poco, y la confianza entre las partes y en el proceso político se deteriora aún más. A pesar de ello, los palestinos impulsan su programa de creación del Estado y reanudan las gestiones para unificar la Ribera Occidental y Gaza⁵⁴.

Entre septiembre de 2012 y agosto de 2013, se intensifican los esfuerzos por lograr el arreglo pacífico de la cuestión de Palestina. Las negociaciones directas israelí-palestinas se reanudan el 29 de julio de 2013. Al mismo tiempo, los palestinos siguen ejecutando su ambicioso programa de creación del Estado. De forma paralela a estos acontecimientos relativos al proceso de paz, el 29 de noviembre de 2012, la Asamblea General otorga a Palestina la condición de Estado observador no miembro de las Naciones Unidas al aprobar la resolución 67/19 con una mayoría de 138 votos a favor⁵⁵.

A finales de 2013, el diálogo entre los israelíes y los palestinos se intensifica y se celebran unas 17 series de conversaciones. Desde comienzos de 2014, esas iniciativas de negociación se centran en la formulación de un marco convenido sobre todas las cuestiones fundamentales como base para la continuación de las negociaciones encaminadas a un acuerdo sobre el estatuto definitivo. El Sr. John Kerry, Secretario de Estado de los Estados Unidos, presta apoyo al proceso mediante una intensa diplomacia itinerante entre las partes.

⁵⁴ Véase Doc. A/66/367–S/2011/585 sobre la situación en Oriente Medio, incluida la cuestión de Palestina, de la Asamblea General de las Naciones Unidas, 19 de septiembre de 2011.

⁵⁵ Véase Doc. A/68/363–S/2013/524 sobre la situación en Oriente Medio, incluida la cuestión de Palestina, de la Asamblea General de las Naciones Unidas, 4 de septiembre de 2013.

Sin embargo, desde mediados de 2014, se produce una alarmante escalada de la tensión entre Gaza e Israel. Este periodo de tirantez se produce durante la denominada Operación Filo Protector de las Fuerzas de Defensa de Israel, cuyo objetivo declarado es destruir la infraestructura de Hamás y limitar su capacidad de lanzar cohetes contra Israel. En este sentido, el 24 de abril de ese mismo, Israel suspende las conversaciones en respuesta al anuncio formulado el día anterior, acerca de un acuerdo de unidad entre los palestinos sobre la creación de un Gobierno de Consenso Nacional. Israel declara que no negociará con ningún gobierno palestino respaldado por Hamás, que no reconoce el derecho de Israel a existir⁵⁶.

Durante el año 2015, los esfuerzos internacionales para promover el arreglo pacífico de la cuestión de Palestina se centran en la posibilidad de crear un marco para que las partes reanuden auténticas negociaciones. Además de una reunión entre los principales negociadores israelíes y palestinos en Ammán a finales de julio de 2015, no hay conversaciones de paz directas relacionadas con el proceso entre ambas autoridades. En el informe redactado por el Secretario General de la ONU en este momento, Ban Ki-moon, se insta a Israel a que cese toda actividad de asentamiento en la Ribera Occidental ocupada, incluida Jerusalén Oriental. Por otro lado, se pide a todos los palestinos a que sigan el sendero de la no violencia y la unidad⁵⁷.

En el último informe publicado por el Secretario General de las Naciones Unidas a fecha 24 de agosto de 2016, se reafirma la violencia existente en la Ribera Occidental, incluida Jerusalén Oriental, debido al aumento de la tensión en torno al acceso a los lugares sagrados.

⁵⁶ Véase Doc. A/69/371–S/2014/650 sobre la situación en Oriente Medio, incluida la cuestión de Palestina, de la Asamblea General de las Naciones Unidas, 26 de septiembre de 2014.

⁵⁷ Véase Doc. A/70/354–S/2015/677 sobre la situación en Oriente Medio, incluida la cuestión de Palestina, de la Asamblea General de las Naciones Unidas, 1 de septiembre de 2015.

Igualmente, los ataques con arma blanca y con vehículos, los tiroteos de palestinos contra civiles israelíes y los enfrentamientos entre palestinos y las fuerzas de seguridad israelíes siguen cobrándose vidas. Un total de 224 palestinos mueren, 159 de los cuales eran autores o presuntos autores de ataques. De la misma forma, un total de 16.873 palestinos resultan heridos (1.518 en la Franja de Gaza, 15.346 en la Ribera Occidental y 9 en Israel), muchos por inhalación de humo durante las manifestaciones. Por otro lado, 31 civiles israelíes mueren y 15 miembros de las fuerzas de seguridad, 255 civiles israelíes y 89 miembros de las fuerzas de seguridad resultan heridos⁵⁸.

En la Franja de Gaza se mantiene en general un frágil alto el fuego, pero la situación sigue siendo inestable, debido principalmente al empeoramiento de las condiciones socioeconómicas, los retrasos en la reconstrucción, el deterioro de la seguridad interna, la persistencia de las restricciones de la circulación y la profundización de la división política entre las autoridades palestinas de Gaza y la Ribera Occidental. En cuanto Jerusalén, el último atentado registrado ha sido el del 8 de enero de 2017, en el que 4 israelíes pierden la vida y 16 resultan heridos. El Consejo de Seguridad condena estos hechos y recuerda la obligación de los Estados por luchar contra el terrorismo en todas sus formas⁵⁹.

En lo que refiere a la ONUVT en Oriente Medio, éstos están hoy agregados a las fuerzas de mantenimiento de la paz de la zona: Fuerza de las Naciones Unidas de Observación de la Separación (FNUOS) en los Altos del Golán y Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano (FPNUL). Igualmente, un grupo de observadores permanece en el Sinaí para mantener la presencia de las Naciones Unidas en esa península. Esto quiere decir que, en ciertas ocasiones, cuando las circunstancias así lo han requerido, se han modificado las funciones de

⁵⁸ Véase Doc. A/71/359–S/2016/732 sobre la situación en Oriente Medio, incluida la cuestión de Palestina, de la Asamblea General de las Naciones Unidas, 24 de agosto de 2016.

⁵⁹ Véase nota de prensa SC/12670 del Consejo de Seguridad, 8 de enero de 2017, disponible en web: <https://www.un.org/press/en/2017/sc12670.doc.htm>

la ONUVT. Desde la creación de la Fuerza de las Naciones Unidas de Observación de la Separación (FNUOS) en 1974 y de la FPNUL en 1978, los observadores militares de la ONUVT destinados a los sectores de Israel-Líbano e Israel-República Árabe Siria, han sido puestos a las órdenes de los comandantes de la FPNUL y de la FNUOS para que ayuden a estas fuerzas en el desarrollo de sus funciones.

Actualmente, el ONUVT mantiene sus sedes en Jerusalén con sus oficinas de enlace en Beirut (Líbano) y Damasco (República Árabe Siria).