

Participación política y periodismo: análisis de la cobertura de Televisión Española de la segunda asamblea ciudadana de Podemos

Political participation and journalism: analysis of the TVE coverage of the Podemos second citizens assembly

■ **Lola Bañón**

Universitat de València (España)

Fecha de recepción: 30 de octubre de 2017
Fecha de aceptación: 17 de noviembre de 2017

DOI: <http://dx.doi.org/10.15304/ricd.2.7.4393>

NOTAS BIOGRÁFICAS

Lola Bañón es profesora de periodismo en la Universitat de València. Fue periodista de Radio Televisió Valenciana. Miembro del Comité de Naciones Unidas para los refugiados palestinos (UNRWA) y del Centre Marocain Interdisciplinaire des Études Stratégiques Internationales (CMIESI) o de la Assemblée des Citoyens et Citoyennes de la Méditerranée (ACM). Autora de publicaciones sobre el islamismo político y el periodismo.

Contacto: lola.Banon@uv.es

Resumen

El incremento de la participación en la vida de los partidos políticos se ha mostrado como un ideal en los últimos años de la democracia española. Podemos, una de las formaciones de la llamada nueva política ha utilizado el voto telemático para establecer interconexión con sus inscritos y decidir sus estructuras organizativas y sus documentos políticos. A pesar de la ampliación de posibilidades de participación en las decisiones internas, la definición de visibilidades mediáticas se circunscribe al tándem Iglesias-Errejón y el debate interior encuentra límites en su representación externa. Este estudio trata de analizar los discursos derivados de la cobertura de Televisión Española del congreso de Vista Alegre para valorar la ausencia de la narración de la propuesta política y la conversión de la información en un relato basado en la confrontación y la épica

Abstract

The participation's increase in the political parties has been shown as an ideal in the last years of Spanish democracy. Podemos, one of the so-called new policy groups has used the telematic vote to establish interconnection with its members and decide their organizational structures and political documents. Despite the expansion of possibilities for participation in internal decisions, the definition of media visibilities is confined to the Iglesias-Errejón tandem and the internal debate finds limits in its external representation. This study tries to analyze the discourses derived from the Televisión Española coverage of the congress of Vista Alegre in order to evaluate the absence of the narration of the political proposal and the conversion of the information in a discourse based on the confrontation and the epic.

Palabras clave

Participación política, democracia interna, Podemos, Pablo Iglesias, Iñigo Errejón.

Keywords

Political participation, internal democracy, Podemos, Pablo Iglesias, Iñigo Errejón

Sumario

1. Introducción
2. Participación política y calidad democrática
3. Los procesos de elección interna de los partidos políticos
4. Épica y propuesta en el retrato mediático de la participación política
5. La representación televisiva y la construcción del discurso
6. Análisis de la cobertura televisiva del II Congreso de Podemos en Vista Alegre en los informativos de TVE (9 al 12 de febrero de 2017)
7. Conclusión

Contents

1. Introduction
2. Political participation and democracy quality
3. The processes of internal election in the political parties
4. The epic and the proposal in the media portrays of the political participation
5. The television representation and the construction of the discourse
6. Analysis of the television coverage of the II Podemos Congress in Vista Alegre in the TVE news (9 to 12 February, 2017)
7. Conclusion

1. INTRODUCCIÓN

En este estudio se analiza la construcción discursiva televisiva de los procesos de participación interior del partido Podemos con motivo de su segundo congreso celebrado en Vista Alegre. Para ello se han seleccionado las piezas informativas que se emitieron en los informativos de la tarde y noche de los Telediarios de Televisión Española los días 7 al 12 de febrero de 2017, fechas de las jornadas previas, las dos de celebración propiamente dicha y la posterior de la asamblea.

El objetivo del trabajo es localizar la producción de sentido que se realiza en televisión sobre los partidos y en concreto sobre la construcción de la representación mediática que se efectúa de los procedimientos de democracia interna y de la visibilización que se escoge en la narración de las diferentes opciones políticas. El análisis se complementa con la contextualización histórica y social del momento en que acontece el surgimiento y organización de Podemos.

2. PARTICIPACIÓN Y CALIDAD DEMOCRÁTICA

Una primera definición de política nos habla de la asignación de valores dentro de una sociedad y desde esta perspectiva, existe política en el seno de cualquier organización social, económica o cultural, independientemente de que exista una estructura de estado. El sistema político sería pues un sistema de interacciones, abstraídas de la totalidad de los comportamientos sociales a través de los cuales los valores se asignan de modo imperativo para una sociedad (Pasquino, 1995, p. 19).

Algunos autores destacan tres niveles en un conjunto social: elementos, estructura (relaciones entre elementos) y sistema (relaciones entre estructuras). Diferenciación que establece tres dimensiones dentro de la democracia con formas específicas de organizar la participación del pueblo en el gobierno (Ibáñez, 1997, p. 62).

La crisis y el decaimiento de los valores y formas de la democracia tradicional coinciden con la emergencia de una voluntad compensatoria para organizar la vida democrática pero en los dos primeros niveles; las formas de participación tienen un alcance limitado, porque los votos y opiniones tan solo resultan

en efectos semánticos y no pragmáticos (Requena y Rodríguez Victoriano, 2017, p. 6).

Esta evidencia de la limitación de las posibilidades de intervención en el devenir de la vida democrática ha resultado en una erosión del sentimiento que tienen los ciudadanos acerca de sus posibilidades reales de participar en el sistema democrático, con la consiguiente desafección (Santos, 2014). Este sentimiento está vinculado a los procesos de cambio que se han dado en las últimas décadas en la relación entre el sistema productivo y el financiero, y que han desembocado en una precariedad laboral que ha debilitado los derechos sociales y económicos de la clase trabajadora, que impide participar en igualdad de condiciones reales en el sistema democrático (Requena y Rodríguez Victoriano, 2017, p. 8). Existe por tanto una relación entre la situación laboral y la participación en la vida democrática y en la nueva realidad social se evidencia la importancia del trabajo en la existencia de un sistema de derechos y en la configuración de una ciudadanía social (Alonso, 2007). Sin embargo, la crisis ha impactado el siempre precario estatuto de ciudadanía de los trabajadores, que ha pasado del precontractualismo (impedir el acceso a la ciudadanía) al postcontractualismo, que excluye a grupos e intereses sociales del contrato social, aproximando nuevamente la condición ciudadana a la servidumbre (Requena y Rodríguez Victoriano, 2017, p. 9). La precarización económica conlleva por tanto un estreñimiento de la dimensión social y política de la ciudadanía en la que la posibilidad de intervención democrática del ciudadano es muy limitada y deriva en un nuevo totalitarismo que se expande en los ámbitos político, social, cultural y político y que deriva en un nuevo "fascismo societal" (Santos, 2012).

No hay democracia de las prácticas sin democracia de los saberes. En la lucha por la democracia de alta intensidad son sujetos todos aquellos agentes sociales que han renunciado a ser objetos, que han desertado de su condición de súbditos (Rodríguez Victoriano, 2005, pp. 79-96). Tras lo que se considera un siglo de colonización estatal y mercantil (Santos, 2006) habría por tanto dificultades en que el ámbito de la comunidad pueda introducir un reequilibrio aumentando el poder decisorio de los ciudadanos. En este contexto, la participación política es uno de los elementos importantes para definir el nivel de la

calidad democrática. Puede definirse de forma general como las actividades de los ciudadanos que tienen incidencia en la política (van Deth, 2016) y, específicamente, como la acción a través de la que un individuo o colectivo que no está a priori designado para tomar las decisiones políticas pretende intervenir en el proceso (Anduiza, Crespo y Méndez, 2009, p. 39). En este sentido cabría distinguir entre formas de participación convencionales o no convencionales; las primeras serían las que son aceptadas por la comunidad y por tanto toleradas dentro de los límites que el propio colectivo establece, y las no aceptadas. Existen además otros límites, los estructurales que el estado liberal plantea a las posibilidades de la participación, como es el de la desigualdad social (Parés, 2009, p. 445).

Por otra parte definimos partido político como aquella organización con ambición de permanencia que agrupa a una serie de personas relativamente cohesionadas en torno a una ideología y sobre todo, con la voluntad de llegar al poder público (Molina, 2013, p. 89). En momentos de crisis y en estos contextos en donde se puede desarrollar la percepción de que hay clases perjudicadas y otras salvadas de las circunstancias, los medios de comunicación tienen la capacidad de desarrollar discursos de exclusión de determinadas formas de pensamiento o criterios ideológicos. Una de las formas de hacerlo es evitando en los contenidos de esos discursos los elementos de contextualización, es decir, eludiendo los elementos que ayudan a explicar por qué se ha producido el desastre económico o por qué, y por acción de quién, cierta parte de la clase política se ha lucrado practicando la corrupción con fondos públicos. Estas mediaticizaciones hacen que puedan quedar relegados planos sociales, económicos y políticos de tal manera que las personas más desfavorecidas pueden quedar indirectamente presentadas como responsables de su suerte o merecedoras de su destino. En el caso de nuestra crisis, por ejemplo, nos encontraríamos con la reiterada idea por parte de algunos políticos de que en los tiempos de bonanza muchos han vivido por encima de sus posibilidades. A la producción de estereotipos en los medios de comunicación contribuyen la reiteración, la difusión de equívocos de forma tal que se llega a la naturalización de los mismos y la falta de discursos de pluralidad con existencia de discursos de cultura úni-

ca que provoca una situación de derivación cultural. Si estas creencias equivocadas gobiernan los sistemas de información y gestión nos encontramos frente a la construcción de imaginarios sociales que afectan a personas y grupos (Grimson, 2011, p. 34).

3. LOS PROCESOS DE ELECCIÓN INTERNA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

La llamada ley de partidos en España establece las condiciones básicas de la democracia interna en el seno de las organizaciones políticas. En el artículo 7 de la Ley Orgánica 6/2002 de partidos políticos se expresa la necesidad de que exista igualdad entre afiliados, protección de los derechos fundamentales, mecanismos de selección a cargos de elección popular, respeto del principio de la mayoría con respeto de la minoría y transparencia.

En España, que tiene un régimen electoral de listas cerradas -excepto en el caso del Senado- la posibilidad de celebración de elecciones primarias en el seno de los partidos abre a la ciudadanía la posibilidad de participar de manera decisiva en la selección de las personas que aspiran a ejercer cargos representativos. Un procedimiento que aunque suele producir una mejora de la opinión pública sobre las formaciones, por su repercusión, también facilita la aparición de candidatos nuevos. Por el contrario puede sacar a la luz pública los enfrentamientos que existen en el seno de la organización (Presno, 2013).

Dentro de las posibilidades de democracia interna el partido Podemos se rige por procedimientos de primarias abiertas, es decir, con posibilidad de que cualquier persona participe en el proceso electoral con la única exigencia de que se haya inscrito previamente en la formación para poder ejercer su derecho. Para ello no se exige el pago de ninguna cuota ni tampoco ninguna prueba de pertenencia al partido con anterioridad. Se vota telemáticamente con procedimientos de seguridad garantizados por la empresa Agora Voting. El sistema de votación para los órganos internos colegiados también ha sido aprobado por los inscritos e inscritas; se trata del llamado sistema Desborda, que es descrito en los documentos del partido como un método que goza de consenso en el interior de la estructura por haber sido utilizado con éxito en numerosas candidaturas municipalistas de unidad

popular, con garantías de pluralidad interna y representación de listas pequeñas (Podemos, 2017).

La ampliación de la apertura de participación, en un principio, puede considerarse como una condición para incrementar la motivación para que los ciudadanos participen en un proceso interno y se involucren en los debates y la vida política interior de la formación. No obstante, algunos autores contraponen el argumento de que esta confianza y familiaridad con los procedimientos del partido puede provocar divisiones ya que los seguidores informados y empoderados toman posiciones y pueden conseguir introducir a algunos de sus miembros en la estructura. Las divisiones interiores del partido pueden desmotivar a algunos de ellos hasta el punto de desincentivarlos en su implicación en las campañas: algunos autores concluyen que ciertos seguidores se sienten más inclinados a participar cuando son las élites, y no los cuadros, los que seleccionan a los candidatos (Kernell, 2015).

4. ÉPICA Y PROPUESTA EN EL RETRATO MEDIÁTICO DE LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA

Las realidades políticas y sociales tienen su retrato y expresión a través de las empresas comunicativas. Los medios tienen la capacidad de poner en circulación lo que se ha venido en llamar “identidades negativas”, es decir el conjunto de descalificaciones que buscan naturalizar situaciones que, en realidad, son solamente excepcionales en los comportamientos y que suponen la exclusión de determinados grupos. En el caso concreto del estudio de caso que nos ocupa podríamos establecer la posibilidad de que la visibilización de determinados aspectos discursivos y la ausencia de otros puede condicionar la imagen de un colectivo en el sentido negativo. La creación de estereotipos está en la base de los sistemas de dominación y por tanto en los mecanismos de perpetuación de la estructura política.

Toda cobertura periodística tiene un objetivo supuesto, que es la del reflejo de la producción social, cultural y política. La llamada “*massmediatización*” es la suposición de que los medios de comunicación reflejan la producción social y cultural de la sociedad y que por tanto las cosas y los hechos se muestran

tal y como son, pero no es neutral y construyen una idea de realidad y una determinada agenda temática (López la Roche, 2001, p. 119).

Los discursos que enfatizan las ideas o connotaciones negativas refuerzan el carácter de lo que se ha venido en llamar identidades subalternas. La identidad es un concepto posicional y estratégico y, en ese sentido, la diferenciación de los sujetos se apoya en el rechazo de las características supuestamente negativas del otro (Hall y Du Gay, 2003, pp. 17-18). Este punto es interesante desde la cuestión que se puede plantear sobre si el nivel de participación política en el seno de los partidos constituye un elemento de valoración. Algunos estudiosos se pronuncian en el sentido de que los votantes prestan más atención a la coherencia en los mensajes que a los procedimientos internos de los partidos (Martínez Espinosa y Antolín Sánchez, 2015, p. 895).

5. LA REPRESENTACIÓN TELEVISIVA Y LA CONSTRUCCIÓN DEL DISCURSO

El poder de los medios a la hora de configurar la transmisión de las realidades ha inspirado diversos estudios críticos en disciplinas tales como la semiótica, la lingüística o la pragmática. Diversas investigaciones han revelado la existencia de estereotipos condicionantes, racismos o sexismos en textos, ilustraciones, imágenes y fotografías.

En el discurso televisivo confluyen y se encabalgan varios lenguajes. Si no se dispone de elementos para el análisis de los mismos nos es imposible conocer sus fundamentos y por tanto hay que dar un paso más para un conocimiento eficaz y, además de considerarlo como un sistema expresivo, hay que encaminar su análisis también como un discurso social en el que se estructuran diferentes lenguajes. Justamente desde esta consideración se puede entender no sólo como un conjunto de imágenes y tópicos aceptados por una comunidad, sino como una atmósfera de proximidad y es en esa cotidianeidad donde radica su poder (Pérez Tornero, 1994, p. 113).

Ello nos conduce a una reflexión sobre los medios de comunicación como espacio político en una era de globalización. En primer lugar, los medios son básicamente grupos empresariales con una creciente concentración e interconexión. Buena parte de ellos

son medios públicos. En el caso que nos ocupa hablamos de un medio público como es Televisión Española, que a lo largo de la historia muestra una característica clara: su aproximación ideológica al poder, el apego de su línea editorial al gobierno en vigor, con diversas gradaciones de intensidad según las circunstancias. El nuevo poder reside en los códigos de información y en las imágenes de representación en torno a las cuales las sociedades organizan sus instituciones y la gente construye sus vidas, y decide su conducta (Castells, 1998, p. 463).

6. ANÁLISIS DE LA COBERTURA TELEVISIVA DEL II CONGRESO DE PODEMOS EN VISTA ALEGRE EN LOS INFORMATIVOS DE TVE (9 AL 12 DE FEBRERO DE 2017)

El presente trabajo trata de analizar la expresión mediática televisiva de los procesos de democracia interna de los partidos abordando el caso concreto de la narración de Televisión Española. Lo hacemos a través del método inductivo, a partir del cual pretendemos deducir conclusiones generales a partir de premisas particulares, se trata de un procedimiento basado en la observación y la derivación. El procedimiento estará basado en el estudio de la cobertura de Vista Alegre II, la asamblea de Podemos, a través de las piezas informativas que sobre este tema aparecieron en los telediarios de los días 7 al 12 de febrero de 2017. El congreso se celebró el 10 y el 11 pero se emitieron informaciones sobre el mismo en días anteriores y posteriores.

Se han visionado por tanto doce informativos correspondientes a las ediciones de tarde y noche del periodo anteriormente mencionado considerando los siguientes criterios para calibrar la atribución de importancia en la agenda informativa: aparición en el sumario, posición de importancia en la escaleta y formato de la noticia.

Se ha analizado el contenido teniendo en cuenta la visibilidad de los testimonios y la jerarquía de presencia en la misma, el tipo de léxico utilizado para hacer referencia a los contenidos y localizando las referencias a las propuestas políticas de las diferentes candidaturas presentadas en el congreso de Podemos celebrado en Vista Alegre.

A partir del día 7 se retrata en las noticias el ambiente previo al congreso de Podemos. En el Telediario de las 15 horas, en el sumario

no aparece directamente la alusión al evento, pero sí se especifica que en la encuesta de valoración del CIS Pablo Iglesias aparece como el líder político español peor valorado mientras que el PP ganaría las elecciones, extremo este último que es valorado en el sumario. Se reconoce que Podemos sigue como segunda fuerza en consideración con el 21'7% de los apoyos. Tras esta información aparece una noticia que empieza a anunciar el congreso de Podemos a tres días vista; una pieza informativa que en sí comienza con imágenes de Iglesias y Errejón. Se ofrecen declaraciones de Pablo Iglesias, secretario general, Pablo Echenique, secretario de organización del partido, y de Juan Pedro Yllanes, un diputado y juez al que se califica como afín a las tesis de Errejón. Asimismo se destacan especialmente unas declaraciones críticas con Iglesias; a pesar de no disponer de la grabación; a través de una infografía y por escrito se destacan las palabras que se atribuyen a Carlos Fernández, calificado como uno de los ideólogos del partido. Según este escrito, Fernández dice textualmente refiriéndose al equipo de Iglesias que es “ un equipo torpe e incompetente que ha declarado una guerra suicida para exterminar el errejonismo”.

En la edición de noche la tónica es similar: aparece nuevamente la noticia de la encuesta de valoración del CIS destacando la referencia a Pablo Iglesias e incluyendo esta vez las declaraciones de una de las fundadoras de Podemos, Carolina Bescansa: “la cadena de errores que hemos cometido en las últimas semanas está generando una enorme preocupación”. Siguiendo el mismo esquema de la edición de la tarde del Telediario de ese día se dedica a continuación una pieza informativa a Podemos, en donde Pablo Iglesias confirma que ofreció a Errejón ser candidato a la Comunidad de Madrid y hace referencia a que las elecciones han de ser un proceso de elección interna: “me parecería muy sensato que Íñigo pudiera dar el paso porque sería un excelente candidato que podría ganar tanto en la comunidad de Madrid si tuviésemos definido eso como una apuesta, aunque tiene que haber una primarias en las que decida la gente”.

El esquema de confrontación aparece con la réplica de Errejón: “la asamblea ciudadana de Podemos no es un intercambio de cromos y mucho menos un intercambio de cromos que no son nuestros y lo que nos debemos es un

debate político de altura entre compañeros y compañeras. El ayuntamiento de Madrid no es una parada en boxes para poner a nadie”.

En ningún momento se habla de las ideas o punto de los diferentes proyectos que se debaten con gran intensidad entre los equipos del partido que se presentan al proyecto.

El día 8 Podemos vuelve a aparecer en los informativos de las ediciones de la tarde y la noche del Telediario, aunque no en el sumario.

En el primero de los casos se expone que los diferentes candidatos siguen en campaña y sobre una imagen de Íñigo Errejón se anuncia que este dirigente reconoce que podría dejar de ser el portavoz de la formación tras el congreso y resalta que se ha producido un viraje ideológico. Mientras se escucha el off se destaca con unos títulos en rotulación que “Errejón cree que si triunfan las ideas del equipo de Pablo Iglesias será más difícil ganar a Rajoy”. Se incluye además una grabación de declaraciones de Errejón: “será más difícil sacar a Rajoy de la Moncloa, será más difícil la transformación del sistema político español”

El día 9 Podemos vuelve a ocupar el sumario del Telediario de la tarde y a 48 horas del congreso del partido el evento se presenta ya en este sitio destacado del programa como una confrontación entre los dos líderes con esta frase leída por la presentadora sobre imágenes de Iglesias y Errejón: “los dos mantienen todas sus diferencias. Más de cien mil personas han votado ya y el domingo conoceremos los resultados”. En esta presentación, la referencia a la participación política o al debate de las propuestas se limita por tanto a hacer esta referencia numérica a los votos emitidos.

En el interior del informativo se dedica una pieza informativa a Podemos. En esta ocasión comienza la información con la consecuencia posible del proceso de participación: Iglesias anuncia que dejará la dirección del partido si pierden sus documentos y critica lo que él considera idea de tándem de Errejón argumentando que lo que se necesita en el partido es una orquesta. Además la declaración de Iglesias se incluye la de una mujer, Clara Serra, miembro del equipo de Errejón, que hace referencia a que Iglesias seguirá liderando porque –dice textualmente– “creo que él nunca ha desobedecido un mandato de la gente y si la gente le pide que siga conduciendo pues yo creo que no traicionará esa voluntad”.

En la edición de la noche Podemos regresa al sumario destacando la intención de Iglesias de abandonar la dirección del partido si pierde. También en esta edición hay una pieza informativa dedicada al partido, pero ya es enviada una periodista a la sede de Podemos. Desde allí, Alba Beas especifica que Errejón no compite con Iglesias por la secretaria general aunque sí por la dirección del partido y dice que la lucha se ha recrudecido en los últimos días. Se anuncia una posible consecuencia de Vista Alegre como sería, en caso de perder, el abandono también del escaño. Es la primera vez en varios días en que se clarifica que Errejón no es un contrincante de Iglesias en la lucha por el liderazgo en la secretaria general, a pesar de que el retrato mediático insiste en la figura del duelo entre ellos. En cuanto a la participación la periodista recuerda al final de la crónica que serán los inscritos los que decidan y que pueden votar hasta el sábado.

El día 10 Podemos vuelve al sumario y el texto reproduce el léxico épico-bélico: “Podemos llega dividido a su asamblea con las espadas entre Iglesias y Errejón en alto.”. La misma línea se reproduce con los términos utilizados en la noticia interior, en la que en la entrada se utilizan expresiones como “continúan los reproches” o “salen los líderes a defender sus ideas”. Nuevamente las únicas declaraciones son las de los dos líderes y la referencia al proceso participativo vuelve a ser idéntica a la de ediciones anteriores. Se limita a una referencia a que “los inscritos pueden votar hasta el sábado y los resultados se darán a conocer el domingo”.

En la edición de ese mismo día por la noche, Podemos ocupa sumario, en segundo lugar tras la referencia a que el Partido Popular celebra su congreso. En este caso, se hace referencia estricta al inicio del evento mientras que en el caso del partido que se estudia en este trabajo, se destaca literalmente que “llega dividido” al congreso que se inicia al día siguiente y que tanto Iglesias como Errejón presentarán diferentes propuestas; aunque no se hace referencia a ningún detalle diferenciador de las mismas

En este informativo resulta llamativa la diferencia de utilización de léxicos dedicada a la dos diferentes formaciones. De hecho en el interior de la noticia dedicada al PP se destacan los fragmentos de intervención de María Dolores de Cospedal que hacen referencia

justamente a Podemos: "¿Quién ha pensado que nosotros vamos a ser como los Pimpine-la de Vista Alegre que están aquí al lado?... Unidad del PP frente a lo que se vive en otros partidos". Esta frase, de hecho, se repite en la emisión; en el interior de la noticia. También allí la referencia indirecta al congreso de Podemos se explicita a través de la inclusión de unas declaraciones del presidente del gobierno, Mariano Rajoy: "el congreso del PP va a ser un éxito; unos caben en una plaza de toros y otros no cabemos porque estamos en todos los pueblos de España". También en este informativo, la segunda edición del día 10, la noticia dedicada a Podemos ocupa la segunda posición en la escaleta. La periodista enviada especial, Alba Beas, dice que a la jornada siguiente los equipos de Iglesias y Errejón, así como los anticapitalistas, defenderán sus ideas y que los inscritos podrán votar hasta el domingo: "Pablo Iglesias e Íñigo Errejón medirán sus fuerzas después de una semana en la que la tensión ha ido en aumento".

La referencia que se hace a las ideas en disputa aparece en esta noticia diciendo que "faltan horas para que se sepa lo que han decidido las bases de Podemos: apoyar un partido que haga bandera de la protesta en la calle alejado de los partidos tradicionales, como defiende Pablo Iglesias, o una formación útil en las instituciones que seduzca a la mayoría como quiere Íñigo Errejón. Este es uno de los debates de fondo pero también hay en Podemos un debate de formas: Iglesias pide a Errejón que vaya de frente y sea más humilde. "El corte de voz que se incluye de Errejón dice textualmente: "no nos lo juguemos todo a la lógica del choque de trenes". Y al igual que ha ocurrido en la pieza informativa del PP, en la que los dirigentes hacen referencia a Podemos también aquí Podemos hace referencia al PP. Y así, Errejón dice que "gracias por preocuparos por nuestro congreso y cuidado no sea que el próximo tengáis que celebrarlo en un centro penitenciario".

La dinámica de incluir solo declaraciones del binomio Iglesias-Errejón se repite en la cobertura del día 11, jornada inaugural del congreso de Vista Alegre. Sigue sin haber tratamiento de contenido del debate político. En el sumario se destacan ambos congresos pero con una dinámica de visibilización opuesta. En la referencia a Podemos se destaca que sus dos líderes entran por separado, aunque después también puntualizan que ambos se

han abrazado. Además en el rótulo de subtítulo pone textualmente: "Iglesias y Errejón defienden sus proyectos en Vista Alegre II con ataques a los otros partidos". En el interior de la noticia se muestra en pantalla partida la entrada por separado de ambos líderes, aunque se destaca textualmente que se ha "rebajado el tono bronco de las últimas semanas evitando el enfrentamiento directo, aunque sin renunciar a sus ideas". La periodista destacada en Vista Alegre polariza todo su discurso en las relaciones entre Iglesias y Errejón haciendo referencias a los llamamientos en sus intervenciones a seguir juntos y sintetiza los contenidos de su programa en que "Iglesias dice que no tienen que parecerse a los partidos viejos, mientras que Errejón quiere que sean más transversales. Iglesias quiere estar en la calle; Errejón en las instituciones". Esa es la representación discursiva de la síntesis de las propuestas políticas.

Se dice en el off de la segunda noticia dedicada a los detalles del congreso que no ha habido saludo inicial aunque ambos han atendido la petición de unidad de las gradas: "Pablo Iglesias ha insistido en movilizar a la sociedad frente a la moderación" y textualmente dice que "la transversalidad no tiene que ver con parecerse a Ciudadanos o al PSOE; tiene que ver con parecerse a la gente, con parecerse a España. Íñigo Errejón piensa que el cambio debe venir desde las instituciones". Se incluyen de nuevo fragmentos de las intervenciones de Iglesias, Errejón y ahora una tercera del líder anticapitalista Miguel Urbán, aunque en el momento referido a la emocionalidad, "somos compañeros, somos compañeros", pero sin referencia a ningún detalle de la propuesta política. Se incluyen cuatro declaraciones de asistentes al congreso; en todos los casos desvelan sus preferencias de voto a Iglesias, Errejón o a la lista anticapitalista, pero no hay opiniones valorativas de los contenidos de las propuestas. Acaba la noticia haciendo alusión a que por la tarde se produce un importante debate, el del documento ético y organizativo, y se da el dato cuantitativo de que han votado 146.000 personas, el treinta por ciento del censo.

Por la noche, en el informativo de las 21 horas, el congreso del PP abre sumario con declaraciones de Mariano Rajoy. También Podemos figura en el sumario, en segunda posición en los rótulos, se destacan dos frases de Iglesias y Errejón: "Iglesias: la división tra-

baja para el enemigo/Errejón: más Podemos, más Unidos y más fuertes” Se repiten en este espacio declaraciones de los dos y también ahora de Miguel Urbán. Se reproduce además el léxico bélico: “los dos rebajan el tono de los últimos días”, “después del enfrentamiento se dan una tregua”. No aparecen los detalles de diferencia entre los diferentes documentos presentados a las votaciones que definen el modelo organizativo del partido.

El día 12, la edición de la tarde del Telediario se abre con Podemos y la victoria de Pablo Iglesias en Vista Alegre. Y se destaca que además Pablo Iglesias ha ganado todos los documentos que se sometían a votación “así que seguirá controlando Podemos”. Se incluye declaración de Iglesias diciendo que la asamblea les ha dado mandato de unidad y humildad y “la vamos a cumplir” Iglesias en su discurso remarca concepto de sometimiento al colectivo. En la noticia se reitera su victoria frente a Errejón y que se lleva 37 de los 62 consejeros. Textualmente: “unidad y humildad hasta la victoria”. En la segunda pieza, que especifica detalles de la jornada final, lo que se destaca es que ambos líderes estaban separados físicamente y que se han abrazado dos veces. Se incluyen declaraciones además de Irene Montero, de la lista de Pablo Iglesias, y de Miguel Urbán, anticapitalista, que concluyó que: “hay que desterrar cualquier lógica de vencedores y vencidos”. Acaba la información explicando que la nueva dirección será la que decida sobre el futuro de Errejón, y sobre si seguirá siendo el secretario político.

7. CONCLUSIÓN

Los ciudadanos y ciudadanas conforman su universo de percepción y consideración en base a un conjunto de sistemas de producción de sentido entre los cuales se encuentran los medios de comunicación.

La cobertura de los procesos de participación interna de los partidos en televisión queda reducida en el caso concreto del segundo congreso de Podemos a la simplificación del proceso retratado como un enfrentamiento binario: una lucha por el poder entre dos líderes, entre dos personalidades con concepciones diferentes del partido, pero no se hace referencia a esas diferencias, ni hay explicación de los programas en liza.

Podemos ocupa un lugar destacado entre los temas de importancia de la agenda temá-

tica de los telediarios, pero asociado a la idea de conflicto: la narración del proceso de participación política queda limitada a la descripción del enfrentamiento Iglesias-Errejón. Los participantes solo aparecen mencionados numéricamente y en su condición de votantes. No hay referencia o explicación de otros procedimientos existentes en el proceso como son la transacción o negociación de puntos de los programas políticos de las diferentes opciones que sí que se fueron celebrando desde días anteriores.

Finalmente, la representación mediática televisiva de los procesos de participación interna escenifica procesos emocionales de confrontación y tiende a no dejar espacio para la expresión de las ideas presentadas. Las concepciones en disputa o debate no se visibilizan, pero sí los estados de ánimo de los que se alienan con unas u otras. Se da espacio y micrófono a las declaraciones de la militancia de forma excepcional y únicamente cuando lo hacen para decantarse por las diferentes opciones partidistas, pero no para expresar reflexiones sobre las diferentes visiones del partido.

En definitiva, la agenda temática de la información televisiva no ofrece espacios accesibles para las narraciones estrictamente políticas y sí que lo hace en cambio para la exposición de las argumentaciones emocionales con una presencia importante de léxico perteneciente al campo semiótico de la épica. Apenas se ofrece visibilidad o presencia para la especificación de la propuesta en el relato de la democracia interna de los partidos políticos. Esta evidencia abriría la necesidad del planteamiento de una nueva dirección de análisis: si al inicio del artículo hablábamos del constreñimiento de la dimensión social y política de la ciudadanía por la precarización económica sobrevenida con la crisis, también debería contemplarse que los límites de la representación de las formas de debate interno constructivo también cercenan a su vez la posibilidad de intervención democrática ciudadana al reducir la narración a los enfrentamientos y estados emocionales internos de los líderes de los partidos.

Podríamos además establecer la posibilidad de que la visibilización de determinados aspectos discursivos y la ausencia de otros puede condicionar la imagen de un colectivo en el sentido negativo. La creación de este-reotipos está en la base de los sistemas de

dominación y por tanto en los mecanismos de perpetuación de la estructura política.

También habrá que estudiar y plantearse si los partidos plantean sus congresos y los debates para ser televisados y vistos, plegándose así a la dinámica del espectáculo, necesaria para la visibilidad y para ganar elecciones.

De esta forma, la participación política en las estructuras internas de los partidos, encontraría un límite importante por la estructura social y mediática circundante, que exigiría espectacularidad para valorar las figuras y las propuestas políticas.

Referencias Bibliográficas

- Alonso, L. E. (2007). *La crisis de la ciudadanía laboral*. Barcelona: Anthropos.
- Anduiza, E. Crespo, I. y Méndez, M. (2009). *Metodología de la ciencia política*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Boletín Oficial del Estado (2002), número 154, 23600-23607. Recuperado de <http://www.boe.es/boe/dias/2002/06/28/pdfs/A23600-23607.pdf> el 13 de octubre de 2017.
- Castells, M. (1998). *La era de la información, Vol.2. El poder de la identidad*. Madrid: Alianza Editorial.
- Grimson, A. (2011). Doce equívocos sobre las migraciones. *Nueva Sociedad*, (233), 34-43. Recuperado de http://nuso.org/media/articles/downloads/3773_1.pdf el 12 de octubre de 2017.
- Hall, S. y Du Gay, P. (comp) (2013). *Cuestiones de identidad cultural*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Ibáñez, J. (1997). *A contracorriente*. Madrid: Editorial Fundamentos.
- Kernell, G. (29 de mayo de 2015). Party Nomination Rules and Campaign Participation. *Comparative Political Studies*, 48 (13), CA SAGE journals. Doi: <https://doi.org/10.1177/0010414015574876>
- López la Roche, F. (2001). Ciudadanía cultural y comunicativa en contextos de globalización, desregularización, multiculturalismo y massmediatización: el caso colombiano. En Mato, D. (Comp). *Estudios latinoamericanos sobre cultura y transformaciones sociales en tiempos de globalización 2*. (pp. 119-131). Buenos Aires: CLACSO. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20100914034009/9laroche.pdf> el 17 de Octubre de 2017.
- Martínez Espinosa, J. M. y Antolín Sánchez, J. (2015). Las nuevas formas de participación política. Los círculos de Podemos. En González García, E., García Muñoz, A. García Sansano, J. e Iglesias Villalobos, L. (Coords.). *Mundos emergentes: cambios, conflictos y expectativas*. (pp. 887-897), Toledo: ACMS. Recuperado de https://acmspublicaciones.revistabarataria.es/wp-content/uploads/2017/05/76.Espinosa.Almag_2015.887_897.pdf el 1 de septiembre de 2017.
- Molina, I. (2013). *Conceptos fundamentales de Ciencia Política*. Madrid: Alianza Editorial.
- Parés, M. (comp.) (2009). *Participación y calidad de la democrática. Evaluando las nuevas formas de democracia participativa*. Barcelona: Ariel.
- Pérez Tornero, J. M. (1994). *El desafío educativo de la televisión: para comprender y usar el medio*. Barcelona: Paidós.
- Podemos. Reglamento para los procesos internos (2017). Recuperado de <https://files.podemos.info/6zWegdHc-BL.pdf> el 10 octubre de 2017.
- Presno, M. A. (12 de octubre de 2013). Elecciones primarias y candidaturas electorales de los partidos. [El derecho y el revés] Recuperado de <https://presno-linera.wordpress.com/2013/10/12/elecciones-primarias-y-candidaturas-electorales-de-los-partidos/>
- Requena i Mora, M. y Rodríguez Victoriano, J. M. (2017, 27 de julio). Más allá de la democracia representativa: La democracia real y los movimientos sociales en el Estado español. *Revista Crítica de Ciências Sociais*, 113. Doi: <http://dx.doi.org/10.4000/rccs.6642>
- Rodríguez Victoriano, J. M. (2005). El conflicto entre la democratización de conocimiento y la globalización de la ignorancia en el capitalismo informacional: informar, comunicar, conocer. *Témpora - Revista de historia y sociología de la educación*, (8) 79-96.
- Santos, B. de S. (2006). *Conocer desde el Sur. Para una cultura política emancipatoria*. Lima: Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales, UNMSM.
- Santos, B. de S. (2012, 1 de octubre). Poderá o direito ser emancipatório?. *Revista Crítica de Ciências Sociais*, 65. Doi: <https://doi.org/10.4000/rccs.1180>
- Santos, B. de S. (2014). *Democracia al borde del caos. Ensayo contra la autoflagelación*. Bogotá: Siglo XXI Editores
- Van Deth, J. W. (2016). What is Political participation?. In Thompson, W.R. (ed.) Oxford Research Encyclopedia of Politics, London: Politics Oxford Research. Doi: <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228637.013.68>