



## Caracterización de los ingresantes universitarios en dos unidades académicas de la unsj. Análisis comparativo.

*Characterization of newly admitted university students in two academic units of san juan national university. A comparative analysis.*

Blanca Benítez - Elizabeth Schiattino - Nelly Filippa - Silvana Peralta - Alejandra Camacho

### Resumen

El objetivo de este artículo es presentar un avance del Proyecto: “Trayectorias socioeducativas, condiciones institucionales y rendimiento académico de los estudiantes universitarios en dos unidades académicas de la Universidad nacional de san Juan” (UNSJ), aprobado y financiado por la propia casa de altos estudios, código 21/F898. El proyecto está orientado a caracterizar alumnos ingresantes y avanzados en dos unidades académicas con marcadas diferencias en el rendimiento académico: la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes y la Facultad de Ingeniería. El análisis se centra en las carreras de profesorado y de ingenierías y focaliza en aspectos objetivos y subjetivos y sus articulaciones en las prácticas institucionales y en el espacio socio-político más amplio. En esta oportunidad presentamos el contenido concreto de estas diferencias, relevado a través de encuestas y entrevistas. También hacemos una caracterización de las carreras seleccionadas según el estado y la dinámica de los campos desde una perspectiva sincrónica y diacrónica. Los aportes de la pedagogía crítica y de la sociología de P. Bourdieu, representan nuestros referentes teórico-metodológicos principales. El desafío para los investigadores que trabajamos sobre la problemática del ingreso y permanencia de los jóvenes en el nivel universitario es la democratización real del acceso para hacer efectivo el derecho a la educación.

**Palabras clave:** Trayectorias socioeducativas, rendimientos académicos, condiciones institucionales, espacio social

### Abstract

This article aims to present progresses made on the research project “Socio-educational trajectories, institutional conditions and academic performance of university students in two academic units of UNSJ”, approved and financed by this same university, code 21/F898. The research project aims to characterize newly admitted students and advanced students from two academic units, with strong differences in academic performance: Philosophy, Humanities and Arts College, and Engineering College. The analysis is centered in the teaching preparation programmes and engineering programmes, and is specifically focused on objective and subjective aspects and their articulation with the institutional practices, and also with the outer socio-political system. In this article we present these differences in a concrete manner, whose results were revealed by surveys and interviews. We also characterize the selected academic programs taking into account the current state and the dynamic of each of those fields, from a synchronic and a diachronic perspective. Contributions of Critical Pedagogy and Sociology by Pierre Bourdieu constitute our main theoretical and methodological referents. Our challenge as researchers working on university students’ admission and permanence problems is real democratization of university access in order to guarantee educational rights.

**Key Words:** socio-educational trajectories, academic performance, institutional conditions, social space.



## Introducción

El objetivo de este artículo, en el marco del Proyecto: “Trayectorias socioeducativas, condiciones institucionales y rendimiento académico de los estudiantes universitarios en dos unidades académicas de la UNSJ”, aprobado y financiado por la propia casa de altos estudios, código 21/F898, es presentar una caracterización de los alumnos universitarios de dos unidades académicas de la UNSJ, seleccionadas a tal fin, la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes y la Facultad de Ingeniería de la UNSJ.

El proyecto está orientado a caracterizar alumnos ingresantes y avanzados en dos unidades académicas con marcadas diferencias en el rendimiento académico entre ambas unidades. Esta aseveración se fundamenta en el Informe sobre Rendimiento Académico que anualmente realiza la Dirección de Censos y Estadísticas de la UNSJ.

El análisis comparativo se centra en los alumnos ingresantes de las carreras de profesorado y licenciaturas de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes (FFHA) y de carreras de ingeniería de la propia Facultad de Ingenierías (FI). Focaliza en aspectos objetivos (condiciones de procedencia, materiales y simbólicas) y aspectos subjetivos (representaciones que los alumnos tienen de sí, del saber del que se ocupan, del campo profesional) y sus articulaciones en las prácticas institucionales y en el espacio socio-político más amplio. A través de los análisis efectuados, especificamos el contenido concreto de las diferencias aludidas, relevado a través de encuestas y entrevistas. También hacemos una caracterización de las carreras seleccionadas según el estado y la dinámica de los campos desde una perspectiva sincrónica y diacrónica.

Para las dos facultades se aplicó el mismo instrumento, una encuesta con diferentes tipos de ítems: preguntas abiertas, cerradas, de opción, que indaga sobre: edad, género, departamento de residencia, carrera, año de ingreso, escuela de procedencia y características, rendimiento, si curso carrera previa y características, situación laboral y especificaciones, cuanto se imagina ganando de su profesión en unos años, escolaridad de los padres, situación laboral, otros integrantes familiares con estudios superiores, ingreso familiar, personas que viven en la casa, características de la misma, disposición de libros, computadora e Internet, prácticas deportivas, si conoce otra/s provincia/s y país/es. Relativo a la carrera, motivo de la elección. Curso de ingreso, si pudiera elegir otra universidad cual sería. Prestigio de las universidades de la región y de la provincia, de las facultades y carreras. Beca y características, tiempo dedicado al estudio, dificultades de orden académico, curricular, personal, logros en trayectoria universitaria.

En ambas facultades el relevamiento se hizo en cátedras de primer año, con los alumnos presentes los días en que se aplicó el instrumento. Por una cuestión de orden económico y práctico, se trabajó con un muestreo consecutivo, ya que se incluyeron todos los alumnos ingresantes accesibles como partes de la muestra. Es decir, se trató de una muestra no probabilística que incluyó “todos los sujetos disponibles, lo que hace que la muestra represente mejor a toda la población”<sup>1</sup>. Los datos fueron procesados con epi-data, también siguiendo criterios de orden económicos y prácticos.

Los aportes de la pedagogía crítica y de la sociología de P. Bourdieu, representan nuestros referentes teórico-metodológicos principales. Bourdieu (1988) advierte que la construcción del mundo de los agentes opera bajo condiciones estructurales, por lo tanto, las representaciones de los agentes varían según su posición y sus habitus. Desde esta perspectiva, campo y habitus constituyen nudos de relaciones. Un campo consiste en un conjunto de relaciones objetivas entre posiciones históricamente definidas, mientras que el habitus es un conjunto de relaciones históricamente incorporadas a los agentes sociales. Se trata de un espacio de juego que existe en cuanto tal, en la medida que hay jugadores dispuestos a jugar el juego, que creen en las inversiones y recompensas, que están dotados de un conjunto de disposiciones que implican a la vez la propensión y la capacidad de entrar en el juego y luchar por las apuestas y los compromisos que allí se juegan.

El análisis de las estructuras sociales externas y de las estructuras sociales internalizadas se realiza en dos dimensiones: sincrónica y diacrónica. Ello implica tener en cuenta los diferentes sistemas de relaciones objetivas tal como se presentan en el momento del análisis y cómo se han ido conformando y reestructurando en términos de campos de posiciones sociales relativamente autónomos.

Los esquemas de generación y organización de percepciones y de apreciación de prácticas, deben ser analizados como procesos de incorporación de habitus, en relación a la trayectoria modal de la clase social en la que se ubica a los agentes sociales y en relación a la trayectoria individual de dichos agentes insertos en los diferentes campos.



Bourdieu (Cfr. Gutiérrez 1997) abandona la dicotomía entre lo económico y lo no económico y considera que los diferentes campos son susceptibles del mismo tipo de análisis y que las mismas estrategias, propiamente económicas de apropiación y defensa del capital, son un caso particular de estrategias mediante las cuales los agentes que ocupan diferentes posiciones en los diferentes campos sociales, se esfuerzan y luchan por adquirir y conservar diferentes variedades de capital.

Los campos sociales son espacios de juego históricamente constituidos con sus instituciones específicas y sus leyes de funcionamiento propias. Aunque hay especificidades propias de los campos, puede hablarse de leyes de funcionamiento invariables. Esas leyes de funcionamiento de los campos logran ser comprendidas en relación a otros conceptos tales como posición, capital, interés, espacio social. Los agentes comprometidos en la lucha tienen en común cierto número de intereses fundamentales, ligados a la existencia misma del campo. Complicidades básicas acerca de lo que merece ser objeto de lucha, las apuestas, los compromisos, presupuestos que se aceptan tácitamente por el hecho de entrar en el juego.

Bourdieu define el capital como conjunto de bienes acumulados que se producen, se distribuyen, se consumen, se invierten, se pierden. El autor libera este concepto de la sola connotación económica y lo extiende a cualquier tipo de bien susceptible de acumulación, distribución, consumo. Por lo tanto, se trata de un mercado. En este sentido los campos pueden considerarse mercados de capitales específicos.

En cada campo se juega un capital específico y la lógica económica es susceptible de ser extendida a todos los bienes a condición de que esos bienes se presenten como raros y dignos de ser buscados en una formación social determinada.

Pero no todo bien constituye necesariamente un campo, dice Bourdieu, tiene que ser un bien apreciado, buscado, que por ser escaso su acumulación produce interés, un bien que logre generar cierta división del trabajo entre quienes lo producen y quienes lo consumen, entre quienes lo distribuyen y lo legitiman. Tiene que conformarse un mercado en torno a ese bien, para que se constituya un mercado específico.

El autor reconoce distintas especies de capital: capital económico, capital cultural: ligado a conocimientos, ciencias, artes, y se supone como hipótesis indispensable para rendir cuenta de las desigualdades de las performances escolares. Capital simbólico, capital cultural, capital social, capital económico son diferentes especies de capital, y cada una de ellas tiene subespecies que pueden ser definidas en el contexto de un análisis empírico. Por ello incorporamos al marco de referencia categorías como “volumen global del capital” (suma de capital económico, cultural, simbólico y social del que puede disponer un agente o grupo de agentes determinados) y “estructura del capital” (estructura patrimonial que se constituye según el peso relativo de cada uno de los capitales que lo forman).

El tipo de capital más importante es el que se juega en el campo de juego en el momento del análisis. Se considera la coexistencia de distintos campos, el campo económico tiende a imponer su estructura sobre los otros campos. El interés que está implicado en la participación en el juego se diferencia según la posición ocupada en el juego y también según la trayectoria que conduce a cada participante a esa posición.

Según el autor, existen tres tipos de criterios o principios de distribución del capital específico que definen posiciones específicas en cada campo: a) Posesión o no del capital que está en juego en cada campo o poseer el poder de administrar un capital; b) Posesión mayor o menor alude al volumen mayor o menor de ese capital o del poder de administrarlo, que se ha ido acumulando en el curso de las luchas desarrolladas en dicho campo y c) El carácter legítimo o no legítimo de la posesión del capital o del poder administrador, reconocimiento social o legitimación social que se tiene del capital acumulado o del poder administrarlo.

Estos criterios de definición de posiciones sociales dentro de un campo determinan también las relaciones que se establecen entre esas posiciones. Dichas relaciones son básicamente relaciones de poder, relaciones de dominación y dependencia que se establece entre los agentes que entran en competencia y en lucha por el capital que se disputa en el campo.

En tal sentido es posible diferenciar posiciones diversas entre aquellos que poseen el capital específico según el mayor o menor grado de posesión y según el grado de legitimidad asociado a las posesiones. Esas relaciones de fuerza se establecen entre posiciones sociales y no entre individuos. Las propiedades ligadas a cada una de esas posiciones pueden ser analizadas independientemente de las características de quienes las ocupan.

Al tener en cuenta la dimensión histórica puede analizarse en cada caso concreto el proceso a través del cual un bien, que



es escaso, comienza a constituirse en un bien apreciado y susceptible de acumulación, en torno al cual se constituye un mercado. El surgimiento de un mercado específico señala el surgimiento de un campo específico con sus posiciones y sus relaciones entre posiciones. A mayor desarrollo del mercado propio, mayor autonomía del campo respecto de los demás. La influencia de los otros campos varía según el grado de complejidad o de desarrollo del campo como campo específico que posee leyes de funcionamiento propias que actúan mediatizando la incidencia de otros campos.

A modo de hipótesis Bourdieu presume en cada agente el interés por producir o mejorar su posición, reproduciendo o aumentando el capital específico que está en juego en el campo social que es objeto de análisis y anticipa que la distribución desigual del capital da lugar a posiciones diferentes en el campo de juego.

Queda claro que es necesario analizar concretamente cada espacio de juego en el cual ningún objeto, agente o institución puede explicarse por sus solas propiedades intrínsecas. Tampoco puede establecerse a priori una causalidad única respecto a cambios que pueden introducirse en el interior de un campo determinado. La causa puede estar en la lógica interna del mismo (dialéctica entre productores y consumidores) o puede deberse a la incidencia de factores externos al campo específico. Incidencia que será mayor o menor según el peso específico del campo en cuestión y en consecuencia, según el grado de autonomía relativa que posea en la coexistencia con los demás campos.

Desde esta perspectiva que, desde algún tiempo venimos trabajando, nos proponemos democratizar el acceso, la permanencia y el egreso de todos los que quieran estudiar, avanzando en el reconocimiento de desafíos y debates vinculados con la universalización de la educación superior, en el afán de hacer efectivo el derecho a la educación para todos.

## Caracterización de la muestra

Con la información relevada se busca determinar la situación patrimonial, la estructura y volumen de diferentes formas de capital de los ingresantes de las dos facultades.

De la FFHA se relevó información de 122 alumnos ingresantes de las carreras de los Profesorados de Física, Química y Tecnología que en conjunto representan el 6,6% de la muestra de esa facultad, de Ciencias de la Educación que representan el 19,7% de los alumnos encuestados; de Letras, el 23,8%; Matemática 24,6% y de Inglés que representan el 25,4% de los alumnos de referencia.

En el caso de la facultad de Ingeniería se relevó información de 72 alumnos ingresantes de las cátedras Matemática I, Física y Geometría Analítica. Estas cátedras eran compartida por alumnos de Agrimensura que representaron el 27,8% de la muestra de esa facultad; de Electromecánica, el 1,4%; de Electrónica, el 34,7%; de Mecánica, el 18,1% y de Minas el 18,1%. (ver tabla nº 1)

**Tabla Nº 1/ Caracterización de la muestra.**

FACULTAD DE FILOSOFÍA, HUMANIDADES Y ARTES			FACULTAD DE INGENIERÍA		
Carrera	Frec.	%	Carrera	Frec.	%
Química	8	6,6%	Agrimensura	20	27,8%
Educación	24	19,7%	Electromecánica	1	1,4%
Letras	29	23,8%	Electrónica	25	34,7%
Matemática	30	24,6%	Mecánica	13	18,1%
Inglés	31	25,4%	Minas	13	18,1%
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>100,0%</b>	<b>Total</b>	<b>72</b>	<b>100%</b>



## Edad de los Ingresantes

Respecto de la edad de los ingresantes para el caso de la FFHA el 48,4% tiene menos de 20 años, el 34,4% entre 20 y 24 años, el 10,7% entre 25 y 34 años y el 6,6% tiene 35 años y más. Cabe señalar que la moda de la facultad de referencia son los 18 años y esta edad representa el 29,5% de los encuestados, con una edad media de ingreso de 22,03 y una desviación estándar es de 6,25. Llama la atención que en una facultad que concentra básicamente las carreras de profesorado haya ingresantes de 35 años y más, siendo que la docencia tiene edad tope de ingreso.

En el caso de la Facultad de Ingeniería el 43,1% de los encuestados tiene menos de 20 años, el 52,8% tiene entre 20 y 24 años, el 4,2% tiene entre 25 y 34 años y no se registran ingresantes de más de 35 años de edad. En esta facultad la media de ingreso es de 20,28 y una desviación estándar de 2,51. (ver tabla n° 2)

**Tala N° 2/ Edad de los ingresantes**

EDADES	FFHA	%	FI	%	TOTAL	%
Menor de 20 años	59	48,4%	31	43,1%	90	46,4%
20 a 24 años	42	34,4%	38	52,8%	80	41,2%
25 a 34 años	13	10,7%	3	4,2%	16	8,2%
35 o más	8	6,6%	0	0,0%	8	4,1%
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>100,0%</b>	<b>72</b>	<b>100,0%</b>	<b>194</b>	<b>100,0%</b>

Comparando la edad de los ingresantes de las dos facultades se puede señalar que para el caso de la FFHA entre los 18 y 21 años se concentran el 68,9% de los ingresantes, mientras que en la FI para esas edades se concentra en 83,3% de los mismos. La moda se corre respecto de la FFHA de los 18 a los 19 y 21 años de edad. Para el caso de la FI sólo el 4,2% de los ingresantes tiene 25 años o más, mientras que para la FFHA los ingresantes de esa edad representan un porcentaje mayor, el 17,3%. La media de ingreso en la FFHA es mayor que en la FI y también se advierten diferencias en las desviaciones estándar.

## Género

En la FFHA predominan ingresantes femeninas, las que representan el 77%; mientras que en la FI predominan ingresantes masculinos, los que representan el 77,8%. Es decir los porcentajes están invertidos en estas facultades. Esta marcada diferencia de género estaría reproduciendo una distribución clásica de profesiones, la docencia predominantemente para mujeres, las ingenierías predominantemente para varones. Aspecto que será tenido en cuenta en otros ítems del relevamiento. (ver tabla n° 3)

**Tabla N° 3/ Género**

GÉNERO	FFHA	%	FI	%	TOTAL	%
Femenino	94	77,0%	15	20,8%	109	56,2%
Masculino	28	23,0%	56	77,8%	84	43,3%
No contesta	0	0,0%	1	1,4%	1	0,5%
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>100,0%</b>	<b>72</b>	<b>100,0%</b>	<b>194</b>	<b>100,0%</b>



## Lugar de residencia

Respecto del lugar de residencia el 18,1% de los ingresantes de la FFHA lo hace en la capital sanjuanina, el 50,8 % reside en el denominado Gran San Juan y el 29,5% en el resto de la provincia.

En el caso de la FI, el 41,7% reside en la capital provincial, el 45,8% en el Gran San Juan y el 9,7% en el resto de la provincia.

En cuanto al ítem que está en el foco de análisis, lugar de residencia, cabe señalar marcadas diferencias entre los ingresantes de ambas facultades. El mayor porcentaje de los alumnos de la FI, el 41,7%, reside en la capital de la provincia, que es de las zonas más acomodadas. Mientras que sólo el 18% de los ingresantes de la FFHA reside en la capital. Se registran porcentajes más o menos equivalentes para los residentes del Gran San Juan, en ambas facultades: el 50,8% para la FFHA y el 45,8% para la FI. Y se vuelven a hacer notorias las diferencias para los residentes en el resto de la provincia; el 29,5% para la FFHA y sólo el 9,7% para la FI. (ver tabla nº 4)

**Tabla Nº 4/ Lugar de residencia**

LUGAR DE RESIDENCIA	FFHA	%	FI	%	TOTAL	%
Capital	22	18,0%	30	41,7%	52	26,8%
Chimbas	15	12,3%	8	11,1%	23	11,9%
Rawson	15	12,3%	5	6,9%	20	10,3%
Rivadavia	21	17,2%	12	16,7%	33	17,0%
Santa Lucia	11	9,0%	8	11,1%	19	9,8%
Resto de la Prov.	36	29,5%	7	9,7%	43	22,2%
.	2	1,6%	2	2,8%	4	2,1%
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>100,0%</b>	<b>72</b>	<b>100,0%</b>	<b>194</b>	<b>100,0%</b>

## Año de ingreso a la carrera

En cuanto al año de ingreso de los encuestados, el 76,2% de los ingresantes de la FFHA lo hicieron en el 2012, año en que se realiza el relevamiento. El 5,7% ingresaron en el año 2011, solo el 1,6% ingresaron el 2010. El 15,5% lo hizo en el 2009 o antes, y de estos últimos el 4,9% ingresaron en el 2005 o en fecha anterior.

Para el caso de la FI, el 50% de los encuestados lo hace en el 2012, año del relevamiento. El 27,8% en el año 2011, el 15,3% en el 2010 y el 5,6% en el año 2009. Es muy bajo el porcentaje de ingresantes que lo hace en el 2008, el 1,4% y no hay registro de ingresantes anteriores a esa fecha.

Comparando el año de ingreso entre la muestra de ambas facultades se advierte que es mayor el porcentaje de alumnos que ingresaron en el propio año 2012 en la FFHA respecto de la FI. Mientras que para la primera unidad es del 76,2%, para la FI es sólo del 50%. De los alumnos restantes, para la FI, el 43,1% ingresaron en los años inmediatamente anteriores, lo que podría estar indicando que se trata de alumnos recursantes o de alumnos que retomaron sus estudios. Es relativamente bajo el porcentaje de alumnos que ingresaron tanto en el 2009, el 5,6%, como en el 2008, el 1,4% y no se registran alumnos anteriores a esa fecha.

En la FFHA el 23,8% de los alumnos que ingresaron antes del 2012, se reparten con cierta homogeneidad y se encuentran registros de alumnos q ingresaron incluso en el 2005 o antes. Pese al tiempo transcurrido permanecen “boyando” en primer año. Esto no se advierte en la FI. (ver tabla nº 5)



**Tabla N° 5/ Año de ingreso a la carrera**

<b>AÑO DE INGRESO</b>	<b>FFHA</b>	<b>%</b>	<b>FI</b>	<b>%</b>	<b>TOTAL</b>	<b>%</b>
<b>2012</b>	93	76,2%	36	50,0%	<b>129</b>	66,5%
<b>2011</b>	7	5,7%	20	27,8%	<b>27</b>	13,9%
<b>2010</b>	2	1,6%	11	15,3%	<b>13</b>	6,7%
<b>2009</b>	6	4,9%	4	5,6%	<b>10</b>	5,2%
<b>2008</b>	7	5,7%	1	1,4%	<b>8</b>	4,1%
<b>2005 o antes</b>	6	4,9%	0	0,0%	<b>6</b>	3,1%
<b>.</b>	1	0,8%	0	0,0%	<b>1</b>	0,5%
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>100,0%</b>	<b>72</b>	<b>100,0%</b>	<b>194</b>	<b>100,0%</b>

### Escuela de procedencia

Respecto de las escuelas de procedencia, se hicieron distintas categorizaciones. Ingresantes que provienen de las propias escuelas de la UNSJ, que proceden de escuelas estatales o privadas. A su vez, estas últimas, fueron categorizadas según el monto de la cuota. También se analizó la incidencia de las escuelas técnicas por dos razones, tienen una formación más específica a las carreras de ingeniería, por un lado y una formación más intensa, no sólo porque las cajas curriculares durante los seis años que dura la secundaria es mayor, de 35 a 45 horas áulicas semanales o más, sino porque incluso, para recibir el título de técnico medio, corresponde un año más. (ver tabla n° 6).

**Tabla N° 6/ Escuela de procedencia**

<b>ESCUELAS</b>	<b>FFHA</b>	<b>%</b>	<b>FI</b>	<b>%</b>	<b>TOTAL</b>	<b>%</b>
<b>Central Univers. M. Moreno</b>	7	5,7%	0	0,0%	<b>7</b>	3,6%
<b>Comercio Lib.Gral.S. Martin</b>	5	4,1%	1	1,4%	<b>6</b>	3,1%
<b>Industrial D.F.Sarmiento</b>	1	0,8%	21	29,2%	<b>22</b>	11,3%
<b>Otras Escuelas Técnicas</b>	8	6,4%	18	25,2%	<b>26</b>	13,4%
<b>Otros Colegios</b>	101	82,7%	32	44,4%	<b>133</b>	68,5%
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>100,0%</b>	<b>72</b>	<b>100,0%</b>	<b>194</b>	<b>100,0%</b>

Según la información relevada, se destaca que, el 29,2% de los ingresantes a las carreras de la FI, provienen de la Escuela Industrial D.F.Sarmiento, una de las escuelas de la UNSJ, el 25,2% provienen de otras escuelas técnicas de la provincia. En conjunto, los ingresantes de la FI proveniente de escuelas técnicas, ascienden al 54,4% de la muestra de esa facultad, que, como ya se dijo, respecto de las escuelas técnicas, tiene una formación no sólo más específica sino más intensa, al tener cajas curriculares con mayor carga horaria semanal, por el cursado de los distintos talleres, al que se le agrega un año más respecto de las escuelas secundarias, de nivel medio o polimodal. Tanto en el caso de la Escuela Industrial D. F. Sarmiento, como de la Escuela R. Boero, son escuelas prestigiosas, a lo que se le agrega, en el caso de la escuela dependiente de la UNSJ, un fuerte sistema de selección, como todas las escuelas de la universidad nacional.

En el caso de la FFHA el panorama de las escuelas de procedencia de los ingresantes es muy heterogéneo, como la diversidad de campos de conocimiento referente de las distintas carreras de profesorado. Sólo el 10,6% de los ingresantes provienen de las escuelas de la UNSJ. Es baja la incidencia de ingresantes de escuelas técnicas (0,8% de la Esc. Industrial D.F. Sarmiento y el 6,4% de otras escuelas técnicas), se han registrado 20 casos, que representan el 16% de los ingresantes, procedentes de escuelas normales de la provincia.

No estamos en condiciones de establecer una línea de continuidad entre las orientaciones del nivel medio cursadas por estos estudiantes como lo hicimos con los de orientación técnica.



## Carrera previa

Otra información que resultó de interés relevar, relativa a si los ingresantes habían cursado, independientemente del nivel de avance, otra carrera, previa a la que ahora se encontraban cursando. Llama la atención que para el caso de los ingresantes de la FFHA, el 33,6% de los encuestados si lo habían hecho, mientras que para el caso de la FI este porcentaje se reduce a sólo el 9,7%. También resultó de interés averiguar de qué carrera se trataba. Para la FFHA, 10 de los 41 ingresantes que declararon haber incursionado en otra carrera, provenían de ingeniería. Y este dato se potencia porque se complementa con el pedido de excepción de curso de ingreso que anualmente solicitan algunos alumnos de ingeniería. Alumnos que han aprobado o bien el curso de ingreso o incluso materias afines a algún profesorado, por lo general aspiran ingresar a Matemática, Física, Química o Tecnología. Para estos casos la FFHA y alguno de sus profesorados vendrían a funcionar como una “segunda opción”. Se advierten pases de la Facultad de Ingeniería a la de Filosofía. No tenemos registro del proceso inverso.

En el caso de la FFHA se registraron cinco casos de ingresantes provenientes de distintos profesorados, es decir, un proceso migratorio al interior de la facultad. Se advierten pases de la Facultad de Ingeniería a la de Filosofía y no a la inversa.

## Situación Laboral

En cuanto a la situación laboral de los estudiantes de las carreras seleccionadas se advierte que alrededor del 30% de los estudiantes de FFHA y un poco más de los de la FI están ocupados en trabajos de bajo nivel de formalidad o perciben (en pocos casos) algún tipo de ayuda social. Respecto de las categorías “desocupado que busca/ desocupado que no busca trabajo” se muestra como relevante la diferencia entre estudiantes de la FFHA y de la FI. Mientras que en la primera el desocupado que no busca trabajo representa el 30,3%, en FI representa más del doble, el 61,1% de los casos. Respecto de los desocupados que buscan trabajo, en la FI representan el 12% y en la FFHA llegan casi al doble, el 23,8%-

En relación a la cantidad de horas semanales que trabajan los estudiantes, en el caso de la FFHA la media es de 19,25% mientras que en la FI solo el 13,33%. En relación a la superposición horaria, relevante desde nuestra perspectiva en cuanto representa la disponibilidad de tiempo de los estudiantes para la actividad académica, se advierten marcadas diferencias entre ambas facultades. Para los estudiantes de la FI en el 76,9%, nunca se superpone, mientras que en la FFHA solamente en un 34,1% de los casos no se da esta superposición. Lo antedicho podría incidir en la duración real de las carreras. (ver tabla nº 7)

**Tabla Nº 7/ Situación laboral**

SITUACIÓN LABORAL	FFHA	%	FI	%	TOTAL	%
relacion dependencia	8	6,6%	2	2,8%	10	5,2%
plan social	3	2,5%	2	2,8%	5	2,6%
Contrato	2	1,6%	0	0,0%	2	1,0%
sin contrato	13	10,7%	3	4,2%	16	8,2%
independiente sin emp	13	10,7%	4	5,6%	17	8,8%
trabajo fliar	5	4,1%	6	8,3%	11	5,7%
desocupado no busca	37	30,3%	44	61,1%	81	41,8%
desocupado busca	29	23,8%	9	12,5%	38	19,6%
.	12	9,8%	2	2,8%	14	7,2%
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>100,0%</b>	<b>72</b>	<b>100,0%</b>	<b>194</b>	<b>100,0%</b>
Superposición de horario de trabajo con cursado carrera	FFHA	%	FI	%	Total	%
Frecuentemente	3	7,3%	0	0,0%	3	5,6%
A veces	24	58,5%	3	23,1%	27	50,0%
Nunca	14	34,1%	10	76,9%	24	44,4%
<b>Total</b>	<b>41</b>	<b>100,0%</b>	<b>13</b>	<b>100,0%</b>	<b>54</b>	<b>100,0%</b>



## Trayectorias educativas de los padres, niveles de estudios alcanzados

En el caso de los estudiantes de la FFHA cuyos padres concluyeron carreras universitarias estos representan el 10,7% mientras que en la FI 19,4%.

Es significativa, también en el caso de las madres, la diferencia entre ambas facultades. El 13% de las madres de los estudiantes de la FFHA y el 27,8% de FI concluyeron estudios universitarios.

Encontramos que tanto en el caso de las madres como de los padres, quienes lograron concluir sus estudios universitarios casi doblan en cantidad de casos en la FI respecto de la FFHA. (ver tabla nº 8)

**Tabla Nº 8/ Escolaridad de los padres**

<b>ESCOLARIDAD PADRE</b>	<b>FFHA</b>	<b>%</b>	<b>FI</b>	<b>%</b>	<b>TOTAL</b>	<b>%</b>
<b>Primario Incompleto</b>	5	4,1%	5	6,9%	<b>10</b>	5,2%
<b>Primario Completo</b>	22	18,0%	8	11,1%	<b>30</b>	15,5%
<b>Secundario Incompleto</b>	22	18,0%	11	15,3%	<b>33</b>	17,0%
<b>Secundario Completo</b>	27	22,1%	14	19,4%	<b>41</b>	21,1%
<b>Superior-Terciario Incompleto</b>	2	1,6%	1	1,4%	<b>3</b>	1,5%
<b>Superior-Terciario Completo</b>	6	4,9%	5	6,9%	<b>11</b>	5,7%
<b>Superior-Universitario Incompleto</b>	17	13,9%	10	13,9%	<b>27</b>	13,9%
<b>Superior-Universitario Completo</b>	13	10,7%	14	19,4%	<b>27</b>	13,9%
.	8	6,6%	4	5,6%	<b>12</b>	6,2%
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>100,0%</b>	<b>72</b>	<b>100,0%</b>	<b>194</b>	<b>100,0%</b>

  

<b>ESCOLARIDAD MADRE</b>	<b>FFHA</b>	<b>%</b>	<b>FI</b>	<b>%</b>	<b>TOTAL</b>	<b>%</b>
<b>Primario Incompleto</b>	3	2,5%	4	5,6%	<b>7</b>	3,6%
<b>Primario Completo</b>	24	19,7%	8	11,1%	<b>32</b>	16,5%
<b>Secundario Incompleto</b>	15	12,3%	11	15,3%	<b>26</b>	13,4%
<b>Secundario Completo</b>	21	17,2%	14	19,4%	<b>35</b>	18,0%
<b>Superior-Terciario Incompleto</b>	7	5,7%	1	1,4%	<b>8</b>	4,1%
<b>Superior-Terciario Completo</b>	21	17,2%	9	12,5%	<b>30</b>	15,5%
<b>Superior-Universitario Incompleto</b>	13	10,7%	5	6,9%	<b>18</b>	9,3%
<b>Superior-Universitario Completo</b>	16	13,1%	20	27,8%	<b>36</b>	18,6%
.	2	1,6%	0	0,0%	<b>2</b>	1,0%
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>100,0%</b>	<b>72</b>	<b>100,0%</b>	<b>194</b>	<b>100,0%</b>

## Práctica deportiva

Encontramos que relativo a esta práctica cultural, son más los estudiantes de la FI, el 47,2%, que practican deportes que los de la FFHA, con un 29,5%. Estas diferencias podrían vincularse con la disponibilidad de tiempo, espacio, infraestructura, donde llevar a cabo estas prácticas. Si relacionamos esta información con el lugar de residencia de los estudiantes, el hecho de vivir en la capital de la provincia aumentaría las posibilidades de acceder a las instalaciones de la propia UNSJ. (ver tabla nº 9)



**Tabla N° 9/ Práctica deportiva**

¿PRACTICAS ALGÚN DEPORTE?	FFHA	%	FI	%	TOTAL	%
Si	36	29,5%	34	47,2%	<b>70</b>	36,1%
No	84	68,9%	38	52,8%	<b>122</b>	62,9%
.	2	1,6%	0	0,0%	<b>2</b>	1,0%
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>100,0%</b>	<b>72</b>	<b>100,0%</b>	<b>194</b>	<b>100,0%</b>

## Prestigio de las Facultades de la UNSJ

Para los alumnos encuestados, de ambas facultades, la facultad más prestigiosa de la UNSJ es la facultad de Ingeniería. Mientras que en el caso de la FFHA ese valor asciende al 67,2% de los casos relevados, en el caso de la FI el valor es superior, representado por el 83,3% de la muestra de esa facultad.

Llama la atención el escaso prestigio que los alumnos de la FFHA le asignan a su propia facultad, el 17,2%. Mientras que en el caso de la FI, como ya se señaló, es el más destacado, ascendiendo al 83,3% de los casos. Esta consideración, por “delegación”, nutriría la imagen que los propios de alumnos tienen de sí y del saber del que se ocupan. Están en la facultad más prestigiosa, con carreras prestigiosas, son los alumnos más prestigiosos.

Para las muestras de las dos facultades, la facultad de menor prestigio es la Facultad de Ciencias Exactas. Cabe aclarar que la citada facultad es un desprendimiento de la FI, al igual que la FAUD. Aunque la FCEfyN disponga del doctorado con mayor antigüedad en la UNSJ, y un observatorio de cierta relevancia, su prestigio es nulo.

Respecto de la Facultad de Arquitectura, en las muestras de ambas facultades, el prestigio es equivalente, en el orden del 4%.

En ambas muestras se advierte una muy fuerte valoración al campo ingenieril, mientras q las otras áreas de conocimiento aparecen relegadas. (ver tabla n° 10)

**Tabla N° 10/ Prestigio de la Facultades de la UNSJ**

PRESTIGIO DE FACULTADES	FFHA		FI		Total	
<b>Facultad de Arquitectura</b>	5	4,1%	3	4,2%	<b>8</b>	4,1%
<b>Facultad de Ciencias Exactas</b>	1	0,8%	0	0,0%	<b>1</b>	0,5%
<b>Facultad de Ciencias Sociales</b>	7	5,7%	1	1,4%	<b>8</b>	4,1%
<b>Facultad de Filosofía</b>	21	17,2%	2	2,8%	<b>23</b>	11,9%
<b>Facultad de Ingeniería</b>	82	67,2%	60	83,3%	<b>142</b>	73,2%
.	6	4,9%	6	8,3%	<b>12</b>	6,2%
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>100,0%</b>	<b>72</b>	<b>100,0%</b>	<b>194</b>	<b>100,0%</b>

## Rendimiento Académico

Para analizar el rendimiento académico se atendió el criterio que sigue la Dirección de Estadísticas y Censos de la UNSJ y se indagó sobre la actividad académica de los ingresantes. Cantidad de materias cursadas, regularizadas, rendidas y aprobadas. Estos hechos dependen de la organización curricular, por un lado; por el tipo y cantidad de obligaciones académicas y las



normativas que regulan los planes de estudios; y por la propia actividad académica de los alumnos ante esos hechos por otro; qué de lo que la institución y el plan de estudios permiten, los alumnos efectivamente hacen.

### Materias cursadas en el primer cuatrimestre

La información relevada pone de manifiesto diferentes organizaciones curriculares. Para el caso de la FFHA los planes de las carreras consideradas tienen tres obligaciones académicas en el primer cuatrimestre. Cursan esas tres materias el 81,3% de los encuestados. Un 7,7% cursa sólo dos materias, el 3,3% una sola materia y hay un 6,6% que no cursó ninguna materia. En este aspecto podemos afirmar que un alto porcentaje de alumnos de primer año, cursa las obligaciones previstas curricularmente.

Para el caso de la FI queda de manifiesto que los alumnos pueden cursar hasta cinco materias, según la organización curricular. El 61,1% cursa cinco materias, el 15,3% cursa cuatro materias y el mismo porcentaje 3. Los porcentajes de alumnos que cursan dos y una materia son bajos, el 6,9% y el 1,4% respectivamente.

Comparando la cantidad de materias cursadas en ambas unidades académicas, el porcentaje es mayor para la FI. (ver tabla nº 11)

**Tabla Nº 11/ Rendimiento académico-Materias cursadas en el primer cuatrimestre**

Materias cursadas en el primer semestre	FFHA	%	FI	%	Total	%
0	6	6,6	0	0	6	3,7
1	3	3,3	1	1,4	4	2,5
2	7	7,7	5	6,9	12	7,4
3	74	81,3	11	15,3	85	52,1
4	0	0	11	15,3	11	6,7
5	0	0	44	61,1	44	27
.	1	1,1	0	0	1	0,6
<b>Total</b>	<b>91</b>	<b>100</b>	<b>72</b>	<b>100</b>	<b>163</b>	<b>100</b>

### Materias regularizadas en el primer cuatrimestre

En cuanto a las materias regularizadas, para el caso de la FFHA el máximo porcentaje se concentra en tres materias regularizadas, lo que representa el 33%, mientras que el 31,9% regulariza dos obligaciones académicas y el 24,2% sólo logra regularizar una. Cabe señalar que el 8,8% de los encuestados no regulariza ninguna materia.

En el caso de la FI el 30,6% regulariza cinco obligaciones académicas, el 22,2% regulariza 4, el 31,9% regulariza 3 materias. Son pocos los alumnos que regularizan 1 y 2 materias, el 6,9% en las dos situaciones y solo el 1,4% no logra regularizar ninguna.

Comparando la situación que se presenta en ambas unidades académicas, los alumnos de la FI presentan valores más altos.

### Materias aprobadas en el primer cuatrimestre

Respecto del ítem materias aprobadas en el primer cuatrimestre, sólo el 6,6% de los alumnos encuestados en la FFHA logra aprobar las tres materias del primer cuatrimestre. El 12,1% aprueba dos obligaciones académicas y el 39,6% sólo aprueba una de ellas. Cabe destacar un porcentaje importante de alumnos, el 37,4%, que no aprueba materia alguna.

En la FI la situación es diferente a la descrita precedentemente. El 12,5% de los encuestados aprueban cinco obligaciones



académicas, el 13,9% aprueba 4, el 34,7% aprueba 3 materias, el 25% aprueban dos materias y el 11,1% aprueban solo una de ellas. Cabe destacar que el porcentaje de alumnos que no aprueban ninguna materia es bajo en la FI, se reduce al 2,8%.

Comparando la cantidad de materias aprobadas en ambas unidades académicas, queda de manifiesto que la cantidad de materias que aprueban los alumnos en la FFHA es baja. También se advierte que hay un porcentaje significativo de alumnos que no logra aprobar ninguna materia (37,4%). En la FI la cantidad de materias aprobadas es significativamente mayor y se reduce sensiblemente el porcentaje de alumnos que no logran aprobar materias, los que solo representan el 2,8% de los encuestados.

Los distintos indicadores abordados: materias cursadas, regularizadas, rendidas y aprobadas, que ponen de manifiesto la actividad académica de los alumnos, según lo que ellos declaran, permiten poner de manifiesto diferencias en el rendimiento académicos entre las dos unidades consideradas. Como rasgo se destaca el alto porcentaje de alumnos de la FFHA que no aprueban materias, el 37,4%, frente al 2,8% que registra la FI. Mientras que en la primera facultad el 39,6% de alumnos aprueba una sola materia en el primer cuatrimestre de la carrera, en la FI el 34,7% aprueba tres materias, ascendiendo al 26,4% el porcentaje de alumnos que aprueban entre 4 y 5 obligaciones académicas. (ver tabla n° 12)

**Tabla N° 12/ Rendimiento académico-Materias aprobadas en el primer cuatrimestre**

Materias primer semestre	Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes			Facultad de Ingeniería		
	Rendidas	Aprobadas	Porcentaje Aprobadas	Rendidas	Aprobadas	Porcentaje Aprobadas
0	33	34	37,4	1	2	2,8
1	37	36	39,6	13	8	11,1
2	11	11	12,1	20	18	25
3	5	6	6,6	18	25	34,7
4	0	0	0	11	10	13,9
5	0	0	0	9	9	12,5
.	5	4	4,4	0	0	0
<b>Total</b>	<b>91</b>	<b>91</b>	<b>100</b>	<b>72</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

## Patrimonio económico familiar de los estudiantes, situación laboral, becas de ayuda económica

### Ingresos familiares declarados

Con relación a los ingresos familiares que los estudiantes declaran, agrupando los porcentajes en torno a ingresos menores (hasta \$ 5.000), ingresos medios (hasta \$ 9.999) e ingresos mayores (más de \$ 10.000) se advierte un porcentaje mayor de ingresos menores en las familias de los estudiantes de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes, 55,7%; con relación a los estudiantes de la Facultad de Ingeniería, 47,2%.

Los ingresos medios están levemente mejor representados en los estudiantes de Ingeniería, 36,1%, que en los estudiantes de la Facultad de Filosofía, 33,6%.

El porcentaje de los estudiantes de Ingeniería con familias de mayores ingresos representan el 11,1%, mientras que el observado en los estudiantes de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes es solo del 4,9%. (ver tabla n° 13)



**Tabla N° 13/ Patrimonio económico familiar de los estudiantes, situación laboral, becas de ayuda económica  
Ingresos familiares declarados**

FACULTAD	FFHA	%	FI	%	TOTAL	%
Menos de 4999	68	55,7	26	47,2	<b>102</b>	53,6
De 5000 a 9999	41	33,6	26	36,1	<b>67</b>	34,5
De 10000 o más	6	4,9	8	11,1	<b>14</b>	7,2
.	7	5,7	4	5,6	<b>11</b>	5,7
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>100</b>	<b>72</b>	<b>100</b>	<b>194</b>	<b>100</b>

Cantidad de personas que perciben algún ingreso en el hogar	FFHA	%	FI	%	Total
<b>1</b>	29	23,8	21	29,2	<b>50</b>
<b>2</b>	51	41,8	35	48,6	<b>86</b>
<b>3</b>	23	18	14	19,4	<b>37</b>
<b>4</b>	7	5,7	2	2,8	<b>9</b>
<b>5</b>	4	3,3	0	0	<b>4</b>
<b>6</b>	1	0,8	0	0	<b>1</b>
.	7	5,7	0	0	<b>7</b>
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>100</b>	<b>72</b>	<b>100</b>	<b>194</b>

La distancia se vuelve más significativa a partir de analizar la composición familiar de los ingresos. El 97,2 % de los ingresos familiares de los estudiantes de Ingeniería resultan de los montos que aportan hasta tres personas del grupo familiar, a diferencia del 84,5 % de los estudiantes de la FFHA comparados.

Pero la diferencia más significativa resulta de la composición de los montos que se obtienen a partir de ingresos aportados por 4 miembros familiares o más. En el caso de los estudiantes de Filosofía esta situación representa 9,8% en comparación del 2,8 de las familias de los estudiantes de Ingeniería. (ver tabla n° 13)

Sintetizando, no sólo se observan menores ingresos en las familias de los estudiantes de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes, sino que la composición de los montos, en una franja casi del 10% , se obtienen por el aporte de cuatro o más miembros de la familia.

### Becas de ayuda económica

Claramente se visualiza que son los estudiantes de la Facultad de Ingeniería quienes están mejor representados en los sistemas de ayuda económica disponible para los estudios universitarios, el 56.9%, superando el porcentaje del 36,9%, de las becas obtenidas por los estudiantes de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes. ( ver tabla n° 14)

**Tabla n° 14/ Becas de ayuda económica**

Beca	FFHA	%	FI	%	Total	%
<b>Si</b>	45	36,9	41	56,9	<b>86</b>	44,3
<b>No</b>	75	61,5	31	43,1	<b>106</b>	54,6
.	2	1,6	0	0	<b>2</b>	1
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>100</b>	<b>72</b>	<b>100</b>	<b>194</b>	<b>100</b>



Especificar en caso de respuesta afirmativa	FFHA	%	FI	%	Total	%
Beca Nacional (PNBU)	2	4,7	2	4,9	4	4,8
Beca Bicentenario	19	44,2	33	80,5	52	61,9
Beca UNSJ	9	20,9	3	7,3	12	14,3
Beca Facultad	13	30,2	2	4,9	15	17,9
.	0	0	1	2,4	1	1,2
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>100</b>	<b>41</b>	<b>100</b>	<b>84</b>	<b>100</b>

La distancia en los porcentajes de becas obtenidas se vuelve más significativa desde los datos que registran los tipos de becas a las que acceden. Los estudiantes de la Facultad de Ingeniería casi duplican el porcentaje de acceso a las becas bicentenario, el 80,5 %, frente al 44,2%, que obtienen los estudiantes de solo 3 de las carreras de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes, incluidas en ese tipo de becas. El segundo porcentaje más alto de becas que obtienen los estudiantes de la Facultad de Filosofía, humanidades y Artes se concentra en Beca de la Facultad. La desigualdad en las ayudas económicas obtenidas según estos dos tipos de becas comparadas es elocuente. (ver tabla n° 14) Las becas bicentenario significan un aporte económico de un monto diferenciado entre \$6.000 hasta \$14.400 anuales para los estudiantes de carreras de grado. Las becas de Facultad consisten en un subsidio de 100 fotocopias mensuales.

## Motivaciones que orientan la elección de la carrera

Respecto de las dos primeras opciones más elegidas, encontramos la misma tendencia, variando la intensidad, es decir, los mayores porcentajes, tanto en los estudiantes Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes, como en los de la Facultad de Ingeniería se concentran en la opción de estudiar lo que les gusta, el 41,1% y 36,3% y en opción de la salida laboral, el 21,8% y 29,8% respectivamente. Sin embargo, la opción de estudiar lo que les gusta es mayor en los estudiantes de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes e inversamente, la opción por la salida laboral está más representada en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería.

El prestigio de la carrera, representa el 3° porcentaje más alto en el que se concentran los motivos de elección en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería, 13,7%. En el caso de los estudiantes de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes, el 3° porcentaje más alto se concentra en la opción de la elección de la carrera por ausencias de la matemática.

La elección de la carrera por el horario de cursado es poco significativa tanto en los estudiantes de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes, 4,0%; como en los de la Facultad de Ingeniería, 1,2%. La influencia familiar también es una opción que tiene poco en ambos grupos. Las opciones de elegir una carrera por ausencia de obstáculos (es fácil), por el tiempo que demanda su estudio (es corta) o por influencia de sus amistades (porque se inscribieron mis amigos) son las menos representativas en los estudiantes de las dos facultades comparadas. (ver tabla n° 15)

**Tabla N° 15/ Motivaciones que orientan la elección de la carrera**

ELECCIÓN DE LA CARRERA	FFHA	%	FI	%
Porque es fácil	1	0,4	1	0,6
Otros motivos	8	2,9	7	4,2
Porque es corta	1	0,4	0	0
Por su salida laboral	60	21,8	50	29,8
Porque me gusta	113	41,1	61	36,3
Por el horario de cursado	11	4	2	1,2
Por influencia familiar	10	3,6	6	3,6
Por el prestigio de la carrera	24	8,7	23	13,7
Porque se inscribieron mis amigos	0	0	2	1,2
Porque tiene matemática	22	8	16	9,5
Porque no tiene matemática	25	9,1	0	0
<b>Total</b>	<b>275</b>	<b>100</b>	<b>168</b>	<b>100</b>



## Obstáculos auto-percibidos para el cursado de la carrera

También se indagó sobre los que son considerados por los alumnos ingresantes como obstáculos personales para el cursado de la carrera. Los mayores porcentajes referidos a las dificultades de índole personal reconocidas por los estudiantes de la Facultad de Ingeniería podrían vincularse entre sí. De modo que los tiempos insuficiente de estudios reconocidos por un 14,7% de los estudiantes se relacionan con materias que consideran irrelevantes 18,1%, y materias que no les gustan, 13,8%. Obstáculos más relacionados con gustos e intereses que los afirman en un posicionamiento respecto a su campo profesional, que con características enunciadas en términos de déficits. Dificultades para expresarse por escrito, 6,9%, y poca confianza en sí mismo, 7,8%, son las condiciones menos representadas en los porcentajes de los estudiantes de la FI.

Contrariamente, en el caso de los estudiantes de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes el tiempo insuficiente de estudio (20,3%) es acompañado con porcentajes elevados en las dificultades para expresarse en forma oral (14,4%) y la falta de confianza en sí mismo (19,6%).

**Tabla n° 16: Obstáculos auto-percibidos durante el cursado**

TIPO DE DIFICULTADES	FFHA	%	FI	%
Poca confianza en sí mismo	28	18,3	9	7,8
Dificultades para expresarse oralmente	30	19,6	14	12,1
Dificultades para expresarse por escrito	11	7,2	8	6,9
Dificultades para rendir exámenes	22	14,4	14	12,1
Tiempo insuficiente de estudio	31	20,3	17	14,7
Materias que no te gustan	14	9,2	16	13,8
Materias que considera irrelevantes	6	3,9	21	18,1
Otros	10	6,5	13	11,2
.	1	0,7	4	3,4
<b>Total</b>	<b>153</b>	<b>100</b>	<b>116</b>	<b>100</b>

## A modo se síntesis

Los análisis efectuados nos permiten mostrar marcadas diferencias en la situación patrimonial de ambos grupos de ingresantes, tanto por la estructura como por el volumen de capitales que poseen, según las variables consideradas.

Respecto del capital económico tanto ingresos como lugar de residencias, conformación de los espacios, accesibilidad a servicios de diferentes tipos, cantidad de horas que pueden destinar a su proyecto de formación académica y uso del tiempo libre.

Los datos relativos a los ingresos familiares, la composición de los aportes familiares que lo constituyen, situación laboral, porcentaje de alumnos con becas, y el tipo de beca a la que acceden, marcan una tendencia que se vuelve virtuosa en el caso de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería. Dinámica que se explica, por las desigualdades sociales existentes, en parte también por definiciones de una política educativa nacional de promoción de las carreras técnicas, y posiblemente también reforzadas por lógicas institucionales meritocráticas y eficientistas que las desconoce.

Respecto del capital cultural, advertimos diferencias en las trayectorias educativas de las familias, nivel de escolaridad alcanzado tanto por los padres como por las madres. Las escuelas de procedencia y los niveles de formación. Cabe destacar que no encontramos diferencias relevantes en la disponibilidad de libros, computadoras y acceso a internet.

Respecto del capital simbólico, en ambos grupos de ingresantes advertimos que el motivo principal de la elección de la carrera está vinculado al gusto por la misma; sin embargo, es llamativa la adjudicación de mayor prestigio tanto a la facultad de ingeniería como a las carreras que en ella se estudian.



La FI, que se desprende de la Universidad Nacional de Cuyo, es más antigua que la propia UNSJ. Históricamente ha dispuesto de mayores recursos que se visibilizan en la infraestructura, el equipamiento, recursos humanos.

Una expresión muy concreta de la representación que los estudiantes poseen de las carreras es la relacionada con las expectativas de lo que los alumnos ganarán cuando lleven unos años de profesión. En las encuestas administradas se perciben grandes diferencias, podría decirse que lo que para los estudiantes de la FFHA se percibe como techo, para muchos encuestados de la FI representa el piso.

Para caracterizar carreras de las facultades seleccionadas según el estado y las dinámicas de los campos desde una perspectiva sincrónica y diacrónica y sus articulaciones en las prácticas institucionales, el espacio social, constituimos como referente de análisis leyes nacionales y normas del Consejo federal de Educación (CFE) y del Ministerio de Educación (ME).

Respecto de la Ley de Educación Superior 24.521/05: los títulos, capítulos y artículos que dan cuenta de los modos de categorizar y caracterizar el nivel y los subsistemas, y las regulaciones de las carreras. De la Ley de Educación Nacional: los cambios de denominación del nivel, el Título relativo a los docentes y su formación, como así también disposiciones transitorias pertinentes. Respecto de Resoluciones del Ministerio de Educación y del Consejo Federal de Educación, incluimos aquellas que consideramos convenientes para dar cuenta de las políticas que alcanzan a las carreras de ingenierías por un lado (Resolución ME 1232/01 -títulos de ingenieros incluidos en la nómina del artículo 43) y Anexos I (contenidos curriculares básicos), II (carga horaria mínima), III (criterios de intensidad de la formación práctica) y IV (estándares para la acreditación de las carreras- y las docentes por otro.

Fue recién en el año 2010, mediante la Resolución ME 50/10 que se incluyó en la nómina del artículo 43 de la LES al “Profesor Universitario”. Al momento de definir las carreras reguladas por el estado, las de ingeniería fueron las primeras en acreditarse, sin embargo pasaron más de diez años para que la Secretaría de Políticas Universitarias considerara a los Profesorados Superiores como carreras reguladas por el estado. Para ambos planes de formación se exigen cinco años, no obstante mientras que los profesorados de cinco años se resuelven con una carga horaria de 2860 hs, para una carrera de igual duración de ingeniería se exigen mil horas más.

Si bien hemos realizado en este trabajo una caracterización de los ingresantes y para ser coherentes con el enfoque asumido y el carácter conflictivo/contradictorio/dialéctico de los procesos sociales que intentamos describir, reconocemos que queda pendiente el análisis de las prácticas y estrategias de los agentes que reproducen y subvierten la lógica del campo, aspecto actualmente en desarrollo.

---

<sup>1</sup> <http://explorable.com/es/muestreo-no-probabilistico>.



## Bibliografía

- Baudelot, C., Leclerq, F. (2008) Los efectos de la educación. Bs. As. Editorial del Estante.
- Bourdieu, P. (2008) Homo academicus. Argentina. Siglo XXI.
- (2002) Intervenciones, 1961-1995. Ciencia social y acción política. Córdoba. Ferreyra Editor. Colección Enjeux.
- (2002) La miseria del mundo. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.
- (1997) Capital cultural, escuela y espacio social. Bs. As. Siglo XXI.
- (1991) El sentido práctico. España. Taurus Humanidades.
- (1988) Cosas dichas. Bs. As. Gedisa.
- ; PASSERON, J.C. (2003) Los herederos, los estudiantes y la cultura. Bs. As. Siglo XXI.
- Brandi, S. y otras (2001) Conocimiento escolar y cultura institucional. La transposición del conocimiento en circuitos escolares diferenciados. San Juan. Editorial de la Fundación de la Universidad de San Juan.
- Castell, R. (2010) El ascenso de las incertidumbres. Trabajo, protecciones, estatuto del individuo. Argentina. Fondo de Cultura Económica.
- Combesse, J.C. (2005) El método en sociología. Colección Enjeux. Córdoba. Ferreyra Editor.
- Ezcurra, A. (2011) Abandono Estudiantil en Educación Superior, en Gluz Nora – Editora- Admisión a la Universidad y Selectividad Social. Bs. As. UNGS.
- Giroux, H. y McLaren, P (1998) Sociedad, cultura y educación. Bs. As. Miño y Dávila Editores.
- Gutiérrez, A. (2004) Pobre, como siempre... Estrategias de reproducción social en la pobreza. Córdoba. Ferreyra editor.
- (1997) Pierre Bourdieu. Las prácticas sociales. Posadas. Editorial Universitaria. Universidad Nacional de Misiones. Dirección General de Publicaciones/ Universidad Nacional de Córdoba.
- Hernández Sampieri y otros (2003) Metodología de la Investigación. México. Mc Graw Hill.
- Minujin, A. (Editor) (1996) Desigualdad y exclusión. Desafíos. Unicef. Argentina. Losada.
- Rockwell, E. (1987) Reflexiones sobre el proceso etnográfico (1982-1985). México. Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional.
- Sirvent, M.T. (1999) Problemática metodológica de la Investigación Educativa. Revista del IICE. Año VIII- N° 14. FFL. UBA. Bs. As. Miño y Dávila.
- Toer, M. (1998) El perfil de los estudiantes de la UBA. El trabajo, la política, la religión, los medios. Bs. As. Eudeba.



## **Datos sobre las autoras**

### **Blanca R. Benítez**

Es Licenciada en Psicopedagogía por la Universidad Católica de Cuyo y Especialista y Magister en Didáctica por la Universidad de Buenos Aires. Profesora Titular Efectiva en Área Pedagógica de diferentes profesorados. Asesora el Área de Desarrollo Curricular de la Dirección de Educación Superior de la Provincia de San Juan, Argentina.

### **Elizabeth I. Schiattino**

Es Licenciada en Organización y Administración Escolar y Especialista en Docencia Universitaria por la Universidad Nacional de San Juan. Profesora Titular Efectiva en el Área Pedagógica

### **Nelly M. Filippa**

Es Profesora en Ciencias de la Educación por la Universidad Nacional de Córdoba y Maestra en Ciencias Sociales con orientación en Educación por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales de Costa Rica. Profesora Titular Efectiva de diferentes materias del área pedagógica.

### **Silvana A. Peralta**

Es Licenciada en Ciencias de la educación por la Universidad Nacional de San Juan y Doctora en Ciencias de la Educación por la Universidad Nacional de Córdoba. Profesora Adjunta Efectiva a cargo de cátedras del Área Pedagógica de diferentes profesorados de la FFHA-UNSJ.

### **Alejandra Camacho**

Es Profesora en Ciencias de la Educación por la Universidad Nacional de San Juan. Adscripta al Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de San Juan.

**Fecha de recepción:** 10/04/2014

**Fecha de aceptación:** 25/09/2014

