

Reseña del informe Educación Superior en Iberoamérica. 2011. José Joaquín Brunner y Rocío Ferrada Hurtado. CINDA – UNIVERSIA. Santiago. 319 páginas.

Mónica Marquina (UNGS / SAECE)

El Informe 2011 Educación Superior en Iberoamérica es una publicación del Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA) que tiene como propósito proveer información actualizada y sistematizada para los interesados en investigar en el campo de la educación superior, analizar tendencias o realizar comparaciones sobre cómo este nivel se desarrolla en los países de la región, a partir de un contexto regional con características compartidas. A la vez, el valor del informe radica en que constituye una continuación de un primer informe realizado en 2007, lo que permite realizar análisis de tendencias de los últimos años, a partir de dimensiones comunes.

El estudio comienza realizando una caracterización del contexto global de la educación superior a partir de diferentes documentos internacionales, tales como el de la Conferencia Mundial de UNESCO 2009, el aporte del IIPe a dicha Conferencia, aportes del Banco Mundial y las elaboraciones emanadas del espacio iberoamericano, como las declaraciones de las Cumbres de Jefes de Estado desde 2005 a 2010, incluyendo el último documento Metas 2021. Todas esas fuentes han puesto el énfasis en el escenario de internacionalización que atraviesa la educación superior en el mundo, que requiere de cooperación entre los países para el logro de objetivos tales como la reducción de la brecha en materia de desarrollo, a través del aumento de la transferencia de conocimientos entre países, la creación de capacidades nacionales para su generación, la equidad en materia de acceso y de resultados a saberes de calidad, la convalidación de diplomas a nivel regional e internacional, etc. Es de destacar la mención que se hace a la importancia de la educación superior para la competitividad de los países, la mejora de los ingresos y la conversión del conocimiento en un bien negociable según las reglas del Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (GATS). Si bien los autores no toman posición explícita respecto de estos procesos de mercantilización, esta mención podría haber sido profundizada a partir de otra serie de documentos provenientes de diversos actores universitarios que han alertado sobre las implicancias negativas de dichos procesos.

Más allá de esta caracterización rápida del contexto global, el valor intrínseco del informe radica en su propósito principal: el de reportar sobre la realidad actual de la educación superior, reuniendo en un solo volumen la información más actualizada y disponible de la educación superior en 22 países de Iberoamérica a partir de dimensiones claves, a saber: a) los desafíos de la educación superior en el espacio iberoamericano; b) la plataforma institucional de los sistemas, c) el acceso y las oportunidades que ofrece la educación superior; d) el personal docente; e) la formación del capital humano avanzado; f) el financiamiento; g) el gobierno y la gestión de los sistemas e instituciones; h) el aseguramiento de la calidad de la educación superior. Cada uno de los informes nacionales, de variada profundidad en cada tema, fue elaborado por especialistas con destacada producción en el campo de la educación superior.

Para los autores del informe, la educación superior en Iberoamérica está llamada a cumplir un rol fundamental en los aspectos social, económico y político de los países: debe contribuir a favorecer la integración y la cohesión de las sociedades, al crecimiento económico y la competitividad nacional a través de la formación de personas, a la acumulación del capital humano y la generación, difusión y aplicación de conocimientos, y concurrir al fortalecimiento de las instituciones necesarias para la gobernabilidad democrática y para la deliberación pública sobre los principales asuntos de la agenda nacional.

En este marco, el informe anticipa que a pesar de algunos avances desde 2007, estas tres áreas estratégicas muestran un desempeño desigual, retrasos e insuficiencias de acuerdo a los datos relevados, si se los compara con el promedio mundial. Se destaca el carácter selectivo de las universidades y las limitaciones del acceso de sectores excluidos en la educación superior; una competitividad limitada en la participación de redes globales de producción e intercambio de conocimiento, así como la falta de capacidades para incorporar productivamente el conocimiento disponible. A la vez, el diagnóstico de debilidad estructural en la gobernabilidad de las naciones presenta desafíos a la educación superior en lo que respecta a su potencialidad para contribuir a la reflexividad crítica de la sociedad y su colaboración a la resolución de problemas de gobernabilidad democrática. Este panorama es graficado a partir del comportamiento de indicadores de cada una de estas áreas, así como de la perspectiva de cada caso nacional, en donde las generalizaciones que pudieran provocar las estadísticas se combina con la diversidad de situaciones locales, en las que se destacan tanto los sistemas que han permanecido sin grandes cambios en el último lustro como los que sí los experimentan a partir de cambios en las orientaciones económicas y políticas de esas naciones.

Entre los resultados por dimensión analizada, cabe destacar algunas tendencias más o menos conocidas. Respecto de la dimensión institucional, el informe ratifica las tendencias de creciente expansión como producto del aumento de la participación de la población en el nivel de educación superior. Esto se ha reflejado en el pasaje de 75 universidades en 1950, pasando por 850 en 1995 y 4 mil a fines del siglo XX. Esta expansión se expresó en el incremento del sector privado y del sector no universitario, aunque se mantiene el predominio cultural de las universidades públicas. La expansión también se ha expresado en una diferenciación tanto horizontal como vertical, es decir a través de una más amplia variedad de instituciones de diversa naturaleza jurídica y programas más cortos o diferenciados de la tradicional orientación académico – disciplinaria. En definitiva, el informe muestra que sólo 62 instituciones conservan la tradicional tríada de funciones de docencia, investigación y extensión, siendo sólo estas hoy consideradas “universidades de investigación”. Apenas unas 70 pueden ser consideradas como “universidades con investigación”, quedando una gran mayoría de universidades “emergentes” o sólo de docencia, al no registrar producción científica internacional. De las primeras 62, sólo dos son Argentinas, 17 brasileras, tres chilenas, una colombiana y 4 mexicanas (el resto pertenecen a España y Portugal).

En cuanto a la dimensión de acceso y oportunidades, ya se ha hablado acerca de la continuidad de la expansión de la matrícula experimentada por los sistemas, alcanzando un crecimiento del 62% entre 2000 y 2008. Sin embargo esta masividad considerada a nivel regional presenta diferencias entre países y al interior de ellos (las tasas brutas de matrícula van del 80% al 20%), traduciéndose este fenómeno en desiguales oportunidades de acceso. En algunos países, la brecha de acceso entre los sectores más y menos favorecidos es alarmantemente amplia, así como también se registran desigualdades de origen étnico o de residencia rural. Respecto de la participación del sector privado como ámbito receptor de gran parte del incremento de la matrícula, el informe llama la atención sobre el carácter escasamente regulado del sector, lo que puede estar comprometiendo la calidad de la formación ofrecida. Por su parte, se destacan también diversas experiencias tendientes a universalizar la matrícula terciaria, tales como medidas de discriminación positiva favorables a grupos tradicionalmente excluidos, o a través de becas, préstamos o fondos solidarios que sostienen créditos contingentes.

Por su parte, la profesión docente en la región se ha visto sometida a fuertes cambios y mayor presión producto de la masificación, la introducción de mecanismos de evaluación y la escasez de recursos. La actividad académica ha tenido que profesionalizarse en un lapso relativamente breve, y se ha tenido que recurrir a las jóvenes generaciones para hacerse cargo de las demandas de la masificación. El resultado ha sido una profesión con baja formación de posgrado y bajos salarios, dedicaciones parciales, escasa preparación didáctica, escasas oportunidades de perfeccionamiento de la actividad que realizan, y en muchos casos el pluriempleo al no poder concentrar la actividad en una sola institución.

Como se dijo, otras dimensiones analizadas son las del financiamiento, el gobierno del sistema y de las instituciones, el aseguramiento de la calidad. La preeminencia del financiamiento público, así como la vigencia del modelo tradicional de gobierno autónomo de las universidades, o la vigencia de sistemas nacionales de evaluación, son tendencias que persisten en los sistemas de educación superior de la región. En el estudio de casos es posible atender a particularidades nacionales producto de las tendencias de privatización y de introducción de elementos de la nueva gerencia pública a la gestión de las instituciones.

En síntesis, el informe se constituye en la principal fuente que hoy se dispone para la obtención de información agregada y por casos de los sistemas de educación superior de Iberoamérica. Permite identificar tendencias de los últimos años a partir de un informe homólogo de 2007 en diferentes dimensiones del funcionamiento de los sistemas. Así considerado, es un aporte valorable para quienes se ocupan de investigar en el campo de la educación superior y requieren de información actualizada a los fines de articularla con categorías teóricas y reflexiones que necesariamente deberán ser definidas por el investigador. A la vez, es un insumo de valor para los niveles de gestión y toma de decisiones en los distintos países. Para ambos fines, la mirada comparada provista por este informe permite la consideración de la dimensión regional, que en los actuales tiempos resulta crucial para la comprensión de los problemas y la búsqueda de soluciones en nuestros complejos y particulares sistemas de educación superior.

Disponible en http://www.cinda.cl/download/informe_educacion_superior_iberoamericana_2007.pdf