

Factores que inciden en la aplicación de estrategias docentes para el aprendizaje significativo del alumno de Educación Básica

Factors that Affect the Application of Teaching Strategies for Significant learning by the Student of Basic Education

*Raiza González Lozada**

Resumen

El propósito de esta investigación fue caracterizar los factores que inciden en la aplicación de estrategias docentes para el aprendizaje significativo del alumno de Educación Básica. La investigación se orientó bajo un enfoque metodológico exploratorio descriptivo e interpretativo con orientación cualitativa, ubicado en la modalidad de campo. La población estuvo constituida por administradores de las diferentes áreas académicas en la I y II Etapa del Nivel, del sector oficial nacional y estatal que se desempeñan en las unidades educativas ubicadas en la Sub-Región capital del Estado Zulia. La muestra quedó constituida por 32 docentes seleccionados al azar pertenecientes a los Municipios Maracaibo, San Francisco, La Cañada de Urdaneta y Jesús Enrique Losada. La información se obtuvo mediante entrevistas y el análisis consistió en codificar la información suministrada por los docentes, organizándose en temas, subtemas, categorías y subcategorías develadas en el estudio. Los datos obtenidos se presentan en cuadros que permitieron derivar las conclusiones, reflexiones y recomendaciones finales. Entre los hallazgos más generales se encontraron que existen diversos factores relacionados con el docente y el entorno que influyen en la aplicación de estrategias didácticas para el aprendizaje significativo de los alumnos; destacándose: el desconocimiento por parte del docente de estrategias mediadoras; la insuficiente preparación del alumno evidenciado en la falta de hábitos de estudio, bajo nivel de lectoescritura, poco dominio de operaciones matemáticas y el desinterés por aprender; el poco incentivo económico del personal docente; el exceso de alumnos por aula; la carencia de recursos para el aprendizaje; la poca participación de los padres en el proceso

Recibido: Abril 2001 • Aceptado: Junio 2001

* UNIVERSIDAD Dr. Rafael Beloso Chacín. Doctorado en Ciencias de la Educación. Maracaibo, 2000. Telfs: 0261-7537935/ 016-8647927. E-mail: raigoz@hotmail.com

de enseñanza aprendizaje y la estructura física inadecuada de las Escuelas de Educación Básica.

Palabras clave: Factores, estrategias docentes, aprendizaje significativo, practica pedagógica, Educación Básica.

Abstract

The purpose of this investigation was to characterize the factors that affect the application of teaching strategies for significant learning by the student of Basic Education. Research was carried out with an exploratory methodological focus that was descriptive and interpretive along with a qualitative orientation in the field mode. The population consisted of teachers who administer the different academic areas in Stages I and II of this level in official national and state sectors and who work in educational institutions located in the sub-region of the capital of the State of Zulia. The sample consisted of 32 teachers selected at random, who belong to the Municipalities of Maracaibo, San Francisco, La Cañada of Urdaneta and Jesús Enrique Losada. Information was obtained through interviews, and the analysis consisted of codifying the information given by the teachers, organizing it into themes, sub-themes, categories and subcategories, as revealed in the study. The data obtained is presented in tables that allow conclusions, reflections, and final recommendations to be reached. Among the most general findings, it was discovered that diverse factors exist related to the teacher and his/her surroundings that influence the application of teaching strategies for significant learning by the students, highlighting: the teachers' lack of knowledge of measurement strategies; insufficient student preparation evidenced in lack of study habits, a low level of reading and writing skills, a low level of mastery of mathematical operations and disinterest in learning; low economic incentive for the teaching personnel; an excess of students per classroom; a lack of resources for learning; a low level of parent participation in the teaching-learning process; and the inadequate physical structure of the schools of Basic Education.

Key words: Factors, teaching strategies, significant learning, pedagogical practice, Basic Education.

1. Caracterización de las estrategias docentes para la construcción de aprendizajes significativos en los alumnos de educación básica

1.1. El problema central

La ciencia de la educación ha logrado en esta última década avances científicos y tecnológicos, que han conducido en parte, a que las autoridades de los siste-

mas educativos latinoamericanos introduzcan reformas continuas como alternativas para lograr su mejoramiento cualitativo (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO, 1997).

En la actualidad, son varios los países de América Latina donde se han ejecutado acciones tendentes a incorporar en sus sistemas educativos procesos innovadores, propuestos para obtener la eficiencia externa e interna en función de las necesidades y aspiraciones de la sociedad, sin embargo, en el ámbito educativo de la Educación Básica, se ha producido una corriente de opinión generalizada, que sostiene que este nivel educativo no responde a las necesidades y exigencias del medio (Centro de Investigación y acción educativa Latinoamericana, 1997).

Se ha señalado que la formación que se imparte en el nivel de básica, tiene un creciente deterioro reflejado en una insuficiente preparación del estudiante por la falta de hábitos de estudios, carencia de habilidad numérica y lenguaje abstracto (Centro para la Planificación Educativa, 1997).

En estos países, los problemas de la Educación Básica son aún mayores que en los países desarrollados, debido a la vigencia del modelo frontal, en donde la práctica pedagógica se basa en la presentación de información nueva al grupo en forma simultánea, sin adecuar la complejidad del contenido a la velocidad del avance académico y al nivel de los estudiantes con problemas de aprendizaje (Schiefeibeth, 1994).

Por esa razón, una de las mayores dificultades que confrontan los sistemas educativos latinoamericanos, es el bajo rendimiento académico de los estudiantes, definido éste, como el nivel de aprendizaje alcanzado por los alumnos durante el proceso instruccional (D'Ambrosio, 1993). Esta situación, deriva de la desnutrición, el ambiente de pobreza cultural, programas ambiguos, objetivos superficiales y de los métodos y estrategias inoperantes tradicionales que aplican algunos docentes (Centro de Investigación y Acción Educativa Latinoamericana, CI-NAEL, 1997).

De igual forma, en el Seminario Internacional sobre Desarrollo y Efectividad del Aprendizaje (1996), se indicó que las dificultades del aprendizaje del alumno de Educación Básica en América Latina, son generadas porque los docentes desconocen estrategias didácticas participativas que permitan al alumno ser actor de su propio aprendizaje, asimismo, se determinó que las actitudes de los estudiantes hacia el aprendizaje son bajas y que la función mediadora del docente es inadecuada (Universidad Nacional Autónoma de México).

En este sentido, Schiefelbein y Wolf (1993) afirman que existen más de 20 millones de repitientes en este nivel en los países latinoamericanos, los cuales invierten 4,2 millones de dólares en recursos educacionales cada año y señalan como causa principal de este fenómeno la utilización de inapropiadas estrategias por parte del docente.

En Venezuela, a pesar que las estadísticas reflejan para el año escolar 1996-1997 una tasa de prosecución de estudios entre la I Etapa y II Etapa de Educación Básica que sobrepasa el 90%, esto no puede ser considerado como indicador del

éxito escolar; ya que al analizar este aspecto se observó, en el mismo periodo en séptimo y octavo grado respectivamente, 6.392 y 31.567 alumnos repitentes, producto en gran medida a problemas en la consolidación de la lectoescritura que impide la aplicación de los aprendizajes adquiridos; de una formación memorística que deja a un lado la reflexión y aplicación y la falta de pertinencia de los contenidos programáticos (Oderman, 1997).

Otro aspecto evidenciado es la carencia de una atención individualizada, la aplicación de estrategias didácticas apropiadas, la poca formación del docente y la motivación no adecuada de los jóvenes por continuar los estudios (Almarza, 1997; Banco Interamericano de Desarrollo, 1996; Centro de Investigación y Acción Educativa Latinoamericana, 1997; García, 1996; Gimeno, 1994; González, 1996). Aspecto último, que se confirma en el año escolar 1995-1996, ya que, de una matrícula inicial de 414.690 alumnos, se produce una deserción de 68.621 alumnos (Ministerio de Educación, 1998).

La experiencia de la Escuela Básica en Venezuela, se ha caracterizado en una enseñanza que gira alrededor de clases tradicionales (Orantes, 1998), donde el docente se limita a la transmisión de información y el estudiante se comporta como un receptor pasivo; incidiendo esta actitud durante su proceso de aprendizaje, lo que genera un rendimiento académico de baja calidad (Navarro, 1990; Orantes, 1988; Solórzano, 1990).

Aunado a lo anterior, otros autores también han señalado algunos factores que determinan el aprendizaje en el ámbito escolar, estos son: los conocimientos previos, la práctica pedagógica, el ambiente del salón de clase, la creatividad del docente, el interés del alumno y el uso de estrategias que estimulen la participación activa de los estudiantes y propicien la creación de un ambiente más motivante para la realización de experiencias de aprendizaje (Haertel, 1990; Solórzano, 1988, 1990; Wang y Walber, 1990; Wichete, 1990).

Debido a los factores anunciados que inhiben el aprendizaje, los cuales inciden en forma directa sobre la calidad del sistema educativo, Venezuela ha puesto en marcha un proceso de descentralización, el cual responde a la necesidad de fortalecer la gestión escolar en cada plantel, mediante la supervisión del Estado, orientado a superar la poca capacidad de respuesta institucional del sector educativo, los altos índices de exclusión, deserción y repitencia, los bajos niveles de rendimiento escolar, la falta de articulación entre los distintos niveles del sistema educativo, la persistencia de una tasa de analfabetismo, la práctica pedagógica sustentada en la transmisión y acumulación de información del docente y, la poca pertinencia del sistema educativo con el modelo de desarrollo económico del país (Amat, 1988; Stenswold y Wilson, 1990; Solórzano, 1990; Wilhete, 1990).

Lo antes planteado, permite destacar que la Educación Básica no garantiza una formación constituida con aprendizajes y/o experiencias a través del ejercicio participativo del estudiante; aspecto que reviste particular significación, dada la circunstancia del proceso de transferencia del servicio educativo.

En este sentido, se considera que en algunas Unidades Educativas que imparten la Educación Básica, ciertos educadores no establecen la interacción del alumno con los materiales instruccionales, no aplican estrategias didácticas que conduzcan al educando a que descubra las áreas de la expresión creativa y académica, sino que se le somete a un bloqueo mental interno (Rosas, 1997) en razón de que la práctica pedagógica se hace rutinaria, por cuanto el educador adopta una actitud pasiva frente al grupo, semejante a la del alumno ante las situaciones de adquisición de conocimientos, que se convierten en poco o escasos intereses para él (Rodríguez, 1996).

Una de las tareas más significativas del docente de la Escuela Básica, es la práctica pedagógica, el cual está llamado a ejercer el rol de mediador de aprendizaje. Esto permite a los alumnos dar respuestas creativas, mantener una disposición en dirección positiva hacia el aprendizaje, el incrementar el rendimiento académico (Cristalino, 1999; González, 1997). Sin embargo, en la actualidad no se cumple la función mediadora del docente porque no se dan respuestas pertinentes sobre una base de satisfacción de necesidades y desarrollo de habilidades, actitudes, destrezas y valores todas en función de discusiones, análisis de situaciones e investigaciones que favorezcan en los alumnos su pensamiento crítico, fundamentado en actividades activas y no de repetidores de información (Gowin y Novak, 1988; Moreira y Takeco, 1985; Soyibo, 1991).

Asumiendo, que el nivel de Educación Básica de la región zuliana presenta múltiples deficiencias, las cuales inciden en forma directa sobre el aprendizaje de los alumnos, se hace necesario que el docente reflexione sobre la práctica pedagógica al momento de seleccionar y aplicar las estrategias, técnicas, medios y recursos didácticos; de manera que, los mismos sean apropiados para favorecer el desarrollo personal y social del alumno en un ambiente de armónicas relaciones alumno-alumno, docente-alumno, alumno-grupo y alumno-entorno.

1.2. Propósito del estudio

Bajo este marco de referencia, donde se observa que hay factores que afectan el aprendizaje, y donde se evidencia la poca información relevante sobre los resultados de la práctica pedagógica del docente de Educación Básica de la Región Zuliana, surgió la necesidad de caracterizar los factores que inciden en la aplicación de estrategias didácticas para la construcción de aprendizaje significativo en los alumnos de este nivel educativo.

1.3. Interrogantes del estudio

Una vez formulado el propósito de esta investigación, fue necesario plantearse las siguientes interrogantes:

- ¿Cuáles son las características más relevantes de las estrategias que utilizan los docentes para generar aprendizajes significativos, durante la práctica pedagógica de la Educación Básica?

- ¿Cuál es el grado de conocimiento que poseen los docentes de Educación Básica sobre las estrategias didácticas para el aprendizaje significativo?
- ¿Qué disposición tienen los docentes de la Educación Básica en la aplicación de estrategias didácticas para la construcción de aprendizajes significativos, durante su práctica pedagógica?
- ¿Qué factores exógenos inhiben la aplicación de estrategias docentes que generen aprendizajes significativos, durante la práctica pedagógica de la Educación Básica?
- ¿Cuáles son los factores que promueven la aplicación de estrategias docentes que generen aprendizaje significativo, durante la práctica pedagógica de Educación Básica?

1.4. Objetivos del estudio

1.4.1. Objetivo general

Caracterizar los factores que inciden en la aplicación de estrategias docentes para la construcción de aprendizajes significativos, en los alumnos, durante la práctica pedagógica de la I y II Etapa de Educación Básica en la Sub-Región Capital del Estado Zulia.

1.4.2. Objetivos específicos

- Identificar las características de las estrategias didácticas que aplican los docentes durante la práctica pedagógica de Educación Básica.
- Determinar los conocimientos adquiridos por los docentes sobre las estrategias que generen aprendizaje significativo en los alumnos durante la práctica pedagógica de Educación Básica.
- Detectar la disposición de los docentes para aplicar estrategias didácticas que permitan aprendizajes significativos en los alumnos, durante la práctica pedagógica de Educación Básica.
- Determinar las condiciones exógenas que inhiben la aplicación de estrategias docentes para el aprendizaje significativo en los alumnos, durante la práctica pedagógica de Educación Básica.
- Identificar los factores que promueven la aplicación de estrategias docentes que generen aprendizaje significativo en los alumnos, durante la práctica pedagógica de Educación Básica.

1.5. Justificación del estudio

La presente investigación es importante porque sobre la base de las evidencias y resultados, se generó información relevante a los diferentes sectores sociales del país, en especial, a los gerentes del sector del nivel de Educación Básica del Es-

tado Zulia, y a los docentes que día a día se enfrentan con la delicada tarea de cooperar con la formación integral de la generación de relevo de la nación.

En tal sentido, las implicaciones de orden práctico se centraron en la consideración de que muchos de los cambios que se han introducido en la Educación Básica venezolana se han convertido en acciones tendentes a mejorar la calidad del subsistema, sin embargo, los estudios realizados han demostrado que aun no se han alcanzado los niveles deseados. Por consiguiente, el análisis sobre la calidad del aprendizaje de los alumnos sigue siendo un factor sobresaliente de abordar, sin dejar de reconocer el valor de algunas acciones que han dado el resultado esperado para calificarlas como un potencial, que permite a la Educación Básica cumplir con la tarea de preparar la producción y los productores de los cambios posibles y deseados que la sociedad requiere, con una alta eficiencia académica.

En el plano de la dimensión teórica, este estudio se justificó porque se apoyó en las teorías sobre el aprendizaje de: Piaget, Ausubel y Vigotsky quienes a pesar de situarse en postulados distintos, comparten el principio de la actividad constructiva del aprendizaje y sustentan la concepción de la enseñanza y del aprendizaje que fundamenta la propuesta curricular para la tercera etapa del nivel de Educación Básica (ME, 1998).

En el plano de la dimensión legal, se fundamentó en los principios y finalidades de la Educación Básica, establecidos en la Constitución Nacional (1955), y en la Ley Orgánica de Educación (1980); y otros Reglamentos e Instrumentos legales que rigen la materia educativa.

Desde la dimensión procedimental, la investigación fue factible de ser realizada en esta entidad federal; además, sus resultados pueden servir de referencia para otros Estados a objeto de profundizar sobre el proceso de descentralización educativa que se avicina; todo esto, con el fin de trascender de la escuela que se tiene a la escuela que se desea, tomando en cuenta las condiciones sociales, económicas, culturales, históricas y educativas de cada región.

1.6. Delimitación del estudio

El estudio realizado sobre los factores que inciden en la aplicación de estrategias para el aprendizaje significativo durante la práctica pedagógica de la I y II Etapa de Educación Básica, se efectuó en la Sub-Región Capital del Estado Zulia, específicamente en las Parroquias: Idelfonso Vásquez y Coquivacoa del Municipio Maracaibo; San Francisco y Francisco Ochoa del Municipio San Francisco; Mariano Parra León y la Concepción del Municipio Jesús Enrique Lossada y El Carmelo y la Concepción del Municipio la Cañada de Urdaneta.

La duración de la investigación estuvo enmarcada en el período Septiembre 1997 a Febrero de 2000.

2. Lineamientos teóricos sobre la práctica pedagógica del docente en el proceso de construcción de aprendizajes significativos en los alumnos de educación básica

Esta investigación logró incluir cinco categorías principales que fueron analizadas siguiendo un orden de acuerdo a las características propias de este trabajo.

En la primera parte, se dan a conocer las teorías y enfoques que fundamentan esta investigación. En la segunda; se describe el subsistema de Educación Básica en el contexto socioeconómico y político del país; la tercera hace referencia a la situación actual de la docencia; la cuarta, aborda las realidades y propuestas sobre la práctica pedagógica del docente y, finalmente se presentan las estrategias docentes para la promoción de aprendizajes significativos en el marco de la Reforma Curricular para el logro de una educación de calidad, a partir del análisis de los factores que inciden en la adquisición de las competencias relacionadas al Ser, Conocer, Hacer y Convivir, durante la práctica pedagógica establecida en el Currículo Básico Nacional para la I y II Etapa de Educación Básica.

Las teorías que se presentan a continuación se han utilizado para sustentar la acción del docente durante el proceso de construcción de aprendizaje en la Educación Básica. A tal fin, se ha creído oportuno reseñar los aportes de la Teoría de Acción y de las Teorías sobre el Aprendizaje.

Además, se hace un análisis del enfoque que sustenta la concepción de enseñanza-aprendizaje del nuevo diseño curricular, el cual se alimenta de los aportes de diversas corrientes psicológicas que comparten el principio de la importancia de la actividad constructiva del alumno en la adquisición de aprendizajes (ME, 1998).

2.1. Teoría de la Acción

La teoría de Acción de Argyris y Schön (1978), parte del supuesto que toda conducta deliberada tiene una base cognoscitiva y de que toda acción profesional puede ser informada por su teoría de acción, debido a que la conducta deliberada puede ser observada y cuantificada. Los autores la definen como una teoría de control para el individuo, por lo que es considerada normativa, explicativa, predictiva y es la evidencia de una conducta humana inteligente.

Esta teoría está conformada por dos dimensiones: la teoría explícita y la teoría en uso. La primera, constituye la teoría de acción que se adopta como explicación del comportamiento, es decir, es la que expresa la persona cuando se le pregunta como se comportaría en ciertas circunstancias. También es la expresada por la organización a través de sus reglamentos, planes, políticas, manuales, entre otros. La segunda, es la que gobierna la acción, puede ser congruente o no con la teoría explícita. Esta teoría se construye a partir de la observación del comportamiento de los individuos o de la organización.

En el marco de esta investigación se consideró importante incluir esta teoría porque durante la práctica pedagógica el docente muestra un conjunto de con-

ductas inteligentes deliberadas que permitieron analizar su acción en el aula como facilitador de aprendizaje mediante la aplicación de diferentes estrategias.

En lo que respecta a las dimensiones de esta teoría de Argyris y Schön (1978), a nivel organizacional la teoría explícita que maneja el sistema de la Educación Básica tomada como organización, se exponen en la Constitución Nacional, en la Ley Orgánica de Educación, en los Reglamentos de dicha ley, en el Currículo Básico Nacional y en todos los órganos que informan sobre las orientaciones pedagógicas del país, a través de los fines generales de la educación, los objetivos del nivel, las funciones del docente entre otros.

A nivel individual la teoría explícita del educador se encuentra establecida en el Reglamento del Ejercicio de la Profesión Docente, la Ley de Educación entre otros.

Para los efectos de esta investigación, fue necesario consultar la teoría explícita con los docentes mediante una entrevista personalizada. Mientras que la teoría en uso no se logró recabar debido a que ésta sólo es posible inferirla mediante observaciones al docente durante la práctica pedagógica, aspecto que no se contempló en los objetivos del trabajo, pero que pueden ser objeto de futuras investigaciones.

2.2. Teorías del Aprendizaje

En relación al aprendizaje, se destacan varias teorías que han hecho sus aportes al proceso de enseñanza-aprendizaje, las cuales se mencionan seguidamente.

2.2.1. Teoría Conductista del Aprendizaje

Los conductistas igualan el aprendizaje con los cambios en la conducta observable. Este se logra cuando se demuestra o se exhibe una respuesta apropiada. Entre las teorías conductistas se presentaron las posiciones sobre el aprendizaje conexionista del refuerzo de Thordike, Skinner y Miller y las de contigüidad de atson y Guthrie.

2.2.2. Teoría Cognoscitiva del Aprendizaje

Para el cognoscitivismo, el aprendizaje se equipara a cambios discretos entre los estados del conocimiento más que los cambios en la probabilidad de respuesta. Esta teoría se dedica a la conceptualización de los procesos del aprendizaje del estudiante y de cómo la información es recibida, organizada, almacenada y localizada (González, 1997).

2.2.3. Enfoque Constructivista del Aprendizaje

El constructivismo equipara el aprendizaje con la creación de significados a partir de experiencias (Bedmar, 1991). Los estudiantes no transfieren el conocimiento del mundo externo hacia la memoria; más bien construyen interpretacio-

nes personales del mundo basado en las experiencias e interrelaciones individuales. En consecuencia, las representaciones internas están constantemente abiertas al cambio (González, 1997).

La perspectiva constructivista del aprendizaje y de la intervención pedagógica parte de que el desarrollo y el aprendizaje humano son básicamente el resultado de un proceso de construcción y no un proceso de recepción pasiva. Es la actividad mental constructiva del alumno el factor decisivo en la realización de los aprendizajes escolares.

De todas las teorías y enfoques del aprendizaje anteriormente analizados, cabe resaltar que la Educación Básica Venezolana en la actualidad se centra en los aportes del constructivismo, con la implementación del nuevo diseño curricular, buscando un cambio de paradigma que le permita al educando enfrentar los problemas sociales, políticos y económicos que atraviesa el país.

3. Aspectos de la metodología aplicada

3.1. Tipo de investigación

Con el objeto de caracterizar los factores que inciden en la aplicación de estrategias para la construcción de aprendizajes significativos durante la práctica pedagógica en la Educación Básica, se realizó una investigación exploratoria descriptiva, ubicada en la modalidad de campo, con una orientación cualitativa y cuantitativa.

Desde el punto de vista científico, los estudios descriptivos permiten especificar las propiedades importantes de personas, grupos o fenómenos que sean sometidos al análisis. Es importante resaltar que este tipo de estudio mide de manera independiente conceptos, variables o categorías seleccionadas, pudiendo incluso integrar las mediciones de éstas para definir las y explicarlas sin indicar como se relacionan (Hernández y Otros, 1997).

El carácter exploratorio se otorgó porque se procedió a buscar las razones de origen cualitativo que inciden en el fenómeno. Problema poco estudiado en la región zuliana que permitió brindar una aproximación de la realidad a partir de las interrogantes formuladas al inicio del mismo (Fernández, 1994; Seltiz, Wrightman y Cook, 1980). Además, los conocimientos obtenidos expresados en los resultados partieron de la interpretación de la realidad a través de diferentes procedimientos utilizados para recoger las evidencias y validarlas mediante el consenso intersubjetivo (Inciarte, 1998).

En cuanto a la modalidad se consideró “in situ” o de campo porque la investigación se realizó en las unidades educativas que administran la I y II Etapa de Educación Básica en la Sub-Región Capital del Estado Zulia, constituida por los Municipios: Jesús Enrique Lossada, San Francisco, la Cañada de Urdaneta y Maracaibo.

3.2. Población y muestra de informantes

La población del estudio estuvo conformada por todos los docentes que administran las diferentes áreas académicas de la Educación Básica de la I y II Etapa del sector oficial, nacional y estatal que se desempeñan en las unidades ubicadas en la Sub-Región Capital del Estado Zulia.

Para seleccionar la muestra de docentes se procedió a escoger al azar dos escuelas; estatal o nacional por cada Municipio de la Sub-Región Capital del Estado Zulia. El Municipio Maracaibo quedó representado por la Escuela Básica Nacional (EBN) Coquivacoa de la Parroquia Coquivacoa y la Escuela Básica Estatal (EBN) Luis González de la Parroquia Idelfonso Vásquez.

Del Municipio San Francisco la (EBE) Jesús Obrero perteneciente a la Parroquia San Francisco y la (EBE) 19 de Abril de la Parroquia Francisco Ochoa. Por el Municipio Jesús Enrique Lossada, la (EBN) Concentrada El Totumo de la Parroquia Mariano Parra León y la (EBN) María Andrades de la Parroquia La Concepción; y por el Municipio La Cañada de Urdaneta la (EBE) Silvio Galvis de la Parroquia El Carmelo y la (EBN) Roberto González de la Parroquia La Concepción.

La muestra quedó constituida por un total de 32 docentes, cuatro por cada institución, dos del turno de la mañana y dos del turno de la tarde, los cuales fueron seleccionados al azar simple., considerando además los siguientes criterios:

Los docentes seleccionados se desempeñan en las escuelas del área geográfica de la Sub-Región Capital del Estado Zulia; aspecto que facilita el acceso a las instituciones educativas y a la interacción con los informantes. Condiciones favorables para la aplicación de técnicas de investigación cualitativas (Spradley, 1984; Taylor y Bogdan, 1986).

Se consideró además que la muestra seleccionada estuviera constituida por maestros con las siguientes condiciones: Personal docente titular con categoría III, es decir con cuatro años en ejercicio; cursos de actualización o de perfeccionamiento profesional, de tercer nivel, con evaluación; trabajo de ascenso y un puntaje mínimo de doce puntos en el sistema de calificación. Personal docente titular con categoría IV, el cual cumple con los requisitos siguientes: cinco años de experiencia, curso de postgrado, equivalencia o especialización como mínimo, trabajo de ascenso y puntaje mínimo de 16.00 puntos; y personal docente de la categoría V, quien tiene mínimo cinco años de ejercicio en la categoría IV; cursos de postgrado, equivalente a Maestría o Doctorado, trabajo de ascenso y puntaje mínimo acumulado de veinte puntos en el sistema de calificación (Federación Venezolana de Maestros, FVM, 1992). Esta consideración estuvo fundamentada en la necesidad de buscar los actores que estuvieran académicamente vinculados con el nivel educativo, con experiencia pedagógica y tiempo de dedicación en su labor docente.

3.3. Técnicas y procedimientos para la recolección de la información

Estando la investigación bajo un enfoque cualitativo interpretativo, la descripción del proceso de recolección de datos, se presentó tomando como criterios de organización las dimensiones de la investigación y las unidades de análisis de las cuales se obtuvo información.

3.3.1. Dimensiones de la investigación

Partiendo de los objetivos propuestos, se consideró pertinente en esta investigación abordar las siguientes dimensiones:

I Dimensión: Concepción teórica sobre la práctica pedagógica del docente de Educación Básica y de las estrategias para el aprendizaje significativo expresadas por el sistema educativo venezolano.

II Dimensión: Concepción teórica sobre la práctica pedagógica del docente de Educación Básica, de las estrategias para el aprendizaje significativo y de los factores que inciden en su aplicación durante el proceso de enseñanza-aprendizaje expresada por los docentes (Teoría explícita).

3.3.2. Unidades de Análisis

Las unidades de análisis constituyen el subconjunto de elementos que pertenecen al conjunto definido en sus características denominado población (Hernández y Otros, 1997). Para los efectos de esta investigación se consideraron dos unidades de análisis: los documentos y el personal docente.

Documentos: La consulta a los documentos se realizó para obtener información referida a la primera dimensión de la investigación. Para esta dimensión sobre la concepción teórica sobre la práctica pedagógica del docente y sobre las estrategias para el aprendizaje significativo expresada por el subsistema de Educación Básica, se consultaron los documentos siguientes: Constitución Nacional, Ley Orgánica de Educación, Reglamento de la Ley Orgánica de Educación, Normativo sobre la labor docente y el Currículo Básico Nacional.

Docentes: La consulta a los docentes se realizó para recoger información sobre la segunda dimensión: Concepción teoría sobre la práctica pedagógica del docente de Educación Básica (Teoría Explícita), sobre las estrategias para el aprendizaje significativo y los factores que inciden en su aplicación durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

3.4. Estructura de los Instrumentos de Recolección

Para el personal directivo de las escuelas seleccionadas, se diseñó una entrevista no estandarizada, conformada por una guía de preguntas “de carácter informal en razón de que ni el orden de las preguntas ni su contexto están prefijados”

(Goetz y Le Compte, 1988: 134), brindándoles la oportunidad de responder de la manera que les resultara más conveniente y de expresar comentarios anexos si lo consideraban necesario. El listado de preguntas permitió recoger información sobre algunos datos institucionales referidos al contexto y a la operacionalización del Currículo Básico Nacional; datos que se presentaron en el Capítulo IV en forma narrativa para describir cada Escuela Básica de manera general y para contrastar con la información aportada por los docentes.

Para la muestra del personal docente que administra áreas en la I y II Etapa de Educación Básica de las unidades educativas seleccionadas, se diseñó una entrevista semiestructurada tomando en cuenta los siguientes aspectos: La primera parte solicitó información de tipo personal sobre el entrevistado, relativas al sexo, edad, experiencia profesional y grado o área de trabajo; la segunda parte incluyó preguntas orientadas a responder las interrogantes planteadas en la investigación.

3.5. Confiabilidad y validez del instrumento

Para determinar si la entrevista arrojaba un alto grado de confiabilidad, es decir, si su aplicación repetida al mismo sujeto de la muestra, producía iguales respuestas; se procedió a realizar la medida de estabilidad.

Este procedimiento consistió en aplicar la entrevista dos veces al mismo grupo de personas después de un período de veinte días; dando como resultado una correlación entre las respuestas emitidas por los sujetos, aspecto que indica que el instrumento tiene una confiabilidad positiva (Bohrnstedt, 1976; Hernández, 1991).

La validez del instrumento se realizó tomando en cuenta la evidencia del contenido, es decir el grado en que el instrumento refleja el dominio específico de contenido de lo que se mide (Hernández y Otros, 1991).

3.6. Procedimiento para el análisis de la información

La recolección de los datos y el análisis de los resultados fueron procesados simultáneamente. Una vez establecida la confiabilidad y la validez del instrumento se procedió a la realización de las entrevistas, aspecto explicado en páginas anteriores.

Es importante señalar que para lograr mayor confiabilidad y autenticidad de los resultados, al final de cada entrevista el investigador resumió las ideas principales mencionadas durante el encuentro, para confrontarlas directamente con el entrevistado, una vez finalizada.

3.7. Descripción del proceso de análisis de contenido

El análisis de contenido se efectuó por medio de la codificación, proceso a través del cual las características relevantes del contenido de un mensaje son trans-

formadas en unidades más específicas que permitan su descripción y análisis preciso. En esta investigación se consideraron dos unidades de análisis: los documentos y los docentes.

Para la unidad de análisis de documentos, de la primera dimensión que hace referencia a la concepción teórica sobre la práctica pedagógica del docente de Educación Básica y de las estrategias para el aprendizaje significativo expresadas por el sistema educativo venezolano en la Constitución Nacional, Ley Orgánica de Educación, Normativa de la Labor Docente y el Currículo Básico Nacional se realizó un “análisis simbólico total de significados y de las relaciones” entre estos de cada uno de los documentos, por considerarse la técnica más apropiada para el caso (Hernández y Otros, 1997: 304).

En lo que respecta a la unidad de análisis de docentes, de la segunda dimensión sobre la concepción teórica de la práctica pedagógica del docente de Educación Básica (Teoría Explícita), sobre las estrategias para el aprendizaje significativo y los factores que inciden en su aplicación, se siguió el siguiente procedimiento para el análisis del contenido de la entrevista:

1. Se seleccionaron a los codificadores. Los cuales tenían la responsabilidad de asignar las unidades de análisis (ítems) a las categorías y de registrar las veces en que una unidad de análisis (ítems) se hacía presente en una categoría o subcategoría, asignándole el valor numérico respectivo en la hoja de codificación elaborada por el investigador.

3.8. Confiabilidad de los Resultados

Una vez que se llevó a cabo el entrenamiento a los codificadores se procedió a calcular el índice de confiabilidad de los resultados obtenidos, mediante la técnica de intercodificadores o parejas de codificadores.

El proceso consistió en solicitarle a los codificadores que formaran parejas para codificar la entrevista a los docentes, se comparan los resultados obtenidos por las parejas, se cuenta el número de acuerdos entre parejas, se determina el número de unidades de análisis (ítems) y posteriormente se aplica la siguiente fórmula:

$$\text{Confiabilidad} = \frac{\text{Número total de acuerdos entre dos parejas}}{\text{Número total de unidades de análisis codificados}}$$

El resultado obtenido (0,98) indicó una alta confiabilidad del análisis del contenido de la entrevista o confiabilidad estable.

4. Resultados de la investigación

Los resultados alcanzados en este estudio giraron en torno al propósito de la investigación. La información ofrecida por el personal directivo y docente de las Escuelas Básicas, a través de las entrevistas realizadas fue organizada, de la si-

guiente manera: en la primera sección se presenta, la descripción demográfica de la muestra de informantes, se incluyeron los niveles: Categoría académica, tiempo de servicio y nivel académico.

La segunda sección presenta un reporte en forma narrativa sobre las Escuelas Básicas, el cual fue aportado por el personal directivo quienes caracterizaron en forma general las escuelas en lo que respecta a los recursos materiales y humanos de la institución y del contexto, y los planes de acción, seguimiento y evaluación, con el propósito de responder a los factores que inhiben o promueven la aplicación de estrategias docentes para la construcción de aprendizajes significativos en los alumnos, de los Municipios Maracaibo, San Francisco, La Cañada de Urdaneta y Jesús Enrique Lossada.

En la tercera sección se dan a conocer los comentarios reportados por los docentes de la muestra.

Los resultados relacionados con la práctica pedagógica del docente de Educación Básica en la construcción de aprendizajes significativos de los alumnos de la Sub-Región Capital Zulia, fueron organizados de acuerdo a los siguientes temas: Descripción de la estrategias docentes en la Educación Básica, formación del docente, el docente en el marco de la reforma curricular y las condiciones que inhiben o promueven la aplicación de estrategias docentes para el aprendizaje en los alumnos de la I y II etapa de Educación Básica.

Cada tema fue estructurado por subtemas y este se compone de categorías y subcategorías de análisis incluyendo los comentarios del personal docente de las escuelas seleccionadas en el estudio. Las categorías y subcategorías surgieron del análisis de la información obtenida en la entrevista, se extrajeron los comentarios con su frecuencia y se procedió a organizarlos en una tabla de doble entrada con el propósito de establecer los porcentajes correspondientes a las categorías.

El procedimiento para calcular el porcentaje de las categorías consistió en sumar el total de comentarios de todas las categorías del tema, el resultado se dividió entre cien y luego entre el número de comentarios de cada categoría. De igual forma se hizo con las subcategorías.

En la cuarta sección, se presenta un resumen de los resultados globales de los subtemas con las categorías obtenidos por cada uno de los Municipios de las Escuelas Básicas estudiadas: EBN Julio González; EBE Jesús Obreros; EBN 19 de Abril; EBN El Totumo; EBN María Andrades; EBE Silvio Galvis y EBN Roberto González.

Estos resultados también son presentados a través de tablas que resumen los temas, subtemas, categorías y subcategorías de análisis de los comentarios que se incluyeron en los anexos de la investigación donde se pueden observar las particularidades de cada escuela.

5. Conclusiones

Los resultados obtenidos de la muestra de docentes de las escuelas de la supresión capital del Estado Zulia: EBN Coquivacoa, EBN Julio González, EBE Jesús Obrero, EBE 19 de Abril, EBE Silvio Galvis, EBN Concentrada El Totumo, EBN María Andrades y EBN Roberto González, revelaron que los factores que afectan negativamente la aplicación de estrategias docentes para la construcción de aprendizajes significativos en los alumnos de la I y II etapa de Educación Básica son los siguientes:

La aplicación de estrategias magistrales con la actuación del docente como única fuente de información, desarticulada y desfasada del proceso cognitivo del alumno y su contexto social.

El desconocimiento y aplicación por parte del docente de estrategias mediadoras que permitan al alumno construir su aprendizaje a partir de sus conocimientos previos y transferirlos a una nueva situación.

El creciente deterioro reflejado en la insuficiente preparación del estudiante evidenciado en el bajo nivel académico producto de la falta de hábitos de estudios, el bajo nivel de lectoescritura, la falta de dominio de las operaciones matemáticas, la resistencia al cambio, el desconocimiento de procesos de investigación, la poca participación y el desinterés por aprender.

El poco incentivo económico del personal docente, el exceso de alumnos por aula, la carencia de recursos instruccionales y la poca participación de los padres en el proceso de enseñanza-aprendizaje, son otros de los factores que limitan la aplicación de estrategias docentes para la construcción de aprendizajes significativos.

A nivel institucional entre los factores limitantes se destacan, las estructuras físicas inadecuadas, los pocos recursos económicos y la falta de apoyo de las comunidades educativas aunado a un clima organizacional inadecuado.

En referencia a la formación del docente cabe destacar la falta de capacitación permanente por parte del Ministerio de Educación, cultura y deporte en lo que respecta a las nuevas tendencias didácticas acordes a la realidad social.

Los resultados de esta investigación permitieron conocer que existen incongruencias entre la propuesta sobre la práctica pedagógica del Currículo Básico Nacional centrada en el constructivismo, con el quehacer real del docente enmarcado en el paradigma conductista.

Otras limitantes externas están relacionadas con las condiciones económicas y socioculturales, destacándose la inestabilidad económica del núcleo familia, una inadecuada estructura familiar con predominio de relación motrilneal, aunado a un bajo nivel instruccional de los padres.

En este estudio se evidenció que los factores limitantes predominan sobre los factores que promueven la aplicación de estrategias docentes para el aprendizaje significativo, producto de la carente reivindicación del docente y su labor social para el desarrollo integral del país.

Referencias

- Alvarez, I. (1987). **La Formación Docente para el Contexto Educativo Descentralizado**. Coloquio: La Dirección de la Escuela Memorias, p.p. 397-405. UPEL. IPC.
- Arnau, J. (1993). **Diseños Experimentales en Psicología y Educación**. México, Editorial Trillas.
- Centro de Investigación y Acción Educativa Latinoamericana (1997). **Plan de Acción**. México.
- Centro Nacional para el Mejoramiento de la Enseñanza de la Ciencia. (1994). **Capacitación y actualización de docentes en servicio del nivel de educación básica, 1993-1997. Síntesis del plan**. Cenamec, Caracas.
- Coll, C. y Otros. (1995). **Desarrollo psicológico y educación**. II Psicología de la Educación. Alianza Editorial, Madrid.
- Comisión Internacional Sobre la Educación para el Siglo XXI (1996). **La Educación encierra un tesoro**. Santillana Ediciones. UNESCO, Madrid.
- Comisión Presidencial para la Reforma del Estado (1990). **Un Proyecto Educativo para la Modernización y la Democratización**. Volumen 9. Editorial Arte, Caracas.
- Cordeiro, José L. (1995). **El desafío latinoamericano y sus cinco grandes retos**. Mc Graw-Hill Interamericana, Caracas.
- Federación Venezolana de Maestros. (1975). **Lineamientos al docente**. Caracas, Venezuela.
- Fernández, M. (1994) **Las tareas de la profesión de enseñar**. Práctica de la racionalidad curricular. Didáctica aplicable. Siglo XXI de España Editores, Madrid.
- García V. (1992). Capacitación y Perfeccionamiento de los profesores de las facultades de educación y de los centros formación magisterial. Revista **Educación**. Encuentro Integracional Retos y Exigencias del formador del profesional de la educación en América Latina. Volumen Extraordinario. Lima.
- González, H. (1979). Tecnología Educativa hacia una optimización del proceso de subdesarrollo. **La Educación** 8 XXIII.
- González. Z., Novak, J. (1993). **Aprendizaje Significativo**. Serie: Educación y Futuro. Editorial Cincel, Buenos Aires, p.p. 25-61-75-233.
- Guba, E. (1990). **Criterios de credibilidad en la investigación naturalista**. Akal Editorial, Madrid.
- Hernández y Tarin (1977). **Diseño Curricular**. ILCE-PROMESUD, México.
- Hernández, Fernández y Baptista (1991). **Metodología de la Investigación**. Mc Graw-Hill Interamericana de México, S.A.

- Inciarte G., Alicia (1998). **El hacer docente y el proceso de generación de Tecnología Educativa**. Maracaibo, Editorial de la Universidad del Zulia.
- Novak, J. (1996). **Aprendiendo a aprender**. Sirven Grafic, España, p. 223
- Oderman, N. (1996). **Documento del Currículo Básico Nacional**. Ministerio de Educación. Caracas, Venezuela.
- Rietveldt, F. (1998). La acción didáctica del profesor universitario ante las nuevas realidades del aprendizaje. Tesis doctoral. Universidad Dr. Rafael Belloso Chacín. Maracaibo, Venezuela.
- Rodríguez, Nacarid (1995). **Educación Básica y Trabajo: Un aporte a la Utopía Pedagógica**. Ediciones de la Biblioteca de la Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- Sánchez, L. (1991). **La Función supervisora y la calidad de la enseñanza**. El Periódico Diario de Aragua.
- Seeffert, H. (1977). **Introducción a la teoría de la Ciencia**. Herder, Barcelona.
- Unesco - Narcea (1994). **Necesidades especiales en el aula**. Guía para la formación del profesorado. Madrid, Ediciones Unesco-Narcea, S.A.
- Warnock, B. (1989). **Education for growth and social equity**. Washington.
- Wittrock (1990). **La investigación de la enseñanza III. Profesores y alumnos**. Paidós MEC, Barcelona.