

Partidos políticos locales: ¿Legitimadores o perdedores de la democracia?

Gonzalo Calvo Bonilla¹
Óscar Gutiérrez Fernández²
Miriam Pérez Meneses³
Ronald Sáenz Leandro⁴
Karol Valverde Sánchez⁵
Joselyn Vargas Mayorga⁶



Nota del Consejo Editorial



Recepción: 22 de abril de 2017.

Revisión, corrección y aprobación: 15 de noviembre de 2017.

Resumen: A propósito de las elecciones municipales de 2016, este estudio considera que si bien algunos partidos políticos locales demuestran grandes fortalezas, lo cierto del caso es que son más los partidos de esta índole que afrontan restricciones para enfrentar la competencia local con las reglas imperantes. A partir de encuestas telefónicas a los candidatos de partidos locales y de entrevistas a profundidad a quienes tuvieron peores resultados en la contienda, se logran dilucidar los retos principales que afrontan los candidatos de partidos locales a la hora de competir en las elecciones subnacionales.

Palabras clave: Elecciones municipales / Elecciones locales / Partido políticos provinciales / partidos políticos cantonales / Igualdad de oportunidades / Campaña política.

Abstract: In relation to the 2016 Municipal elections, this article points out that even though some political parties show big strengths, the truth is that there are more such parties facing constraints to deal with local competition under the current regulations. Based on telephone surveys made to local party candidates and based on in-depth interviews made to candidates that ranked the lowest in the electoral battle, it is possible to determine the biggest challenges that the candidates of the local parties face when competing in the sub-national elections.

Key Words: Municipal elections / Local elections / Provincial political parties / District political parties / Equality of opportunities / Political campaign.

¹ Costarricense, politólogo, correo electrónico: goncabo18@gmail.com. Ejercicio libre de la profesión.

² Costarricense, politólogo, correo electrónico: osguger@gmail.com. Ejercicio libre de la profesión.

³ Costarricense, politóloga, correo electrónico: perezmenesesmiriam@gmail.com. Ejercicio libre de la profesión.

⁴ Costarricense, politólogo, correo electrónico: ranold.18@gmail.com. Estudiante de la maestría en Literatura Latinoamericana.

⁵ Costarricense, politóloga, correo electrónico: karolvalverde735@gmail.com. Ejercicio libre de la profesión.

⁶ Costarricense, politóloga, correo electrónico: josvargasmayorga@gmail.com. Ejercicio libre de la profesión.

1. INTRODUCCIÓN

“Me parece que uno de los problemas fundamentales que tiene este país es la indiferencia y la apatía de la gente hacia la política. (...) ¡No es posible, ya estamos cansados, estamos hartos de los mismos que nos han gobernado tantos años!”.

Orlando Ramírez Rojas, candidato del Partido Demócrata, 2016

Primeramente, se hace necesario indicar que este artículo se deriva del trabajo final de graduación para optar por el grado de licenciatura en Ciencias Políticas, denominado “Lo electoral/Municipal: Modelo para armar. Un estudio multidimensional de las Elecciones Municipales en Costa Rica, 2016”, su objetivo principal es divulgar los principales resultados de la investigación.

Aclarado lo anterior, comenzamos por indicar que el proceso electoral municipal de 2016 tuvo una serie de particularidades que lo destacan de los anteriores, una de estas es el incremento notorio en la participación de partidos locales en la contienda electoral: de hecho, 47 de los 59 partidos que participaron son de naturaleza provincial o cantonal como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1

Cantidad de partidos políticos locales en elecciones municipales 2002, 2006, 2010 y 2016, según provincia

Provincia	2002		2006		2010		2016	
	C	P	C	P	C	P	C	P
San José	9	0	12	0	9	0	19	0
Alajuela	0	2	3	1	8	0	6	0
Cartago	1	1	1	3	1	3	4	2
Heredia	3	0	2	0	5	1	4	0
Guanacaste	1	1	0	1	2	0	0	0
Puntarenas	3	0	3	0	5	0	6	1
Limón	2	0	1	0	2	1	4	1
Total	19	4	22	5	32	5	43	4

Nota: Las letras C y P corresponden a cantonal y provincial, respectivamente. Elaboración con base en datos del Tribunal Supremo de Elecciones, 2016.

El sociólogo Randall Blanco plantea que el origen y desarrollo histórico de los partidos políticos cantonales “es eminentemente urbano, con una clara circunscripción en el Gran Área Metropolitana, y en las últimas dos décadas del siglo XX, esencialmente josefino” (2002, p.166). El equipo investigador considera que esta característica es válida también para los partidos políticos provinciales, ya que de hecho en las elecciones municipales de 2016, San José fue la provincia en la que se inscribió la mayor cantidad de partidos locales –casi el doble que en el año 2010–; además, hubo un aumento en la participación de partidos locales en todas las provincias, con excepción de Guanacaste, que si bien nunca ha tenido una frecuente participación de partidos políticos locales, esta fue la primera vez, desde el 2002, en que la participación de partidos locales fue nula como se muestra en la figura 1.

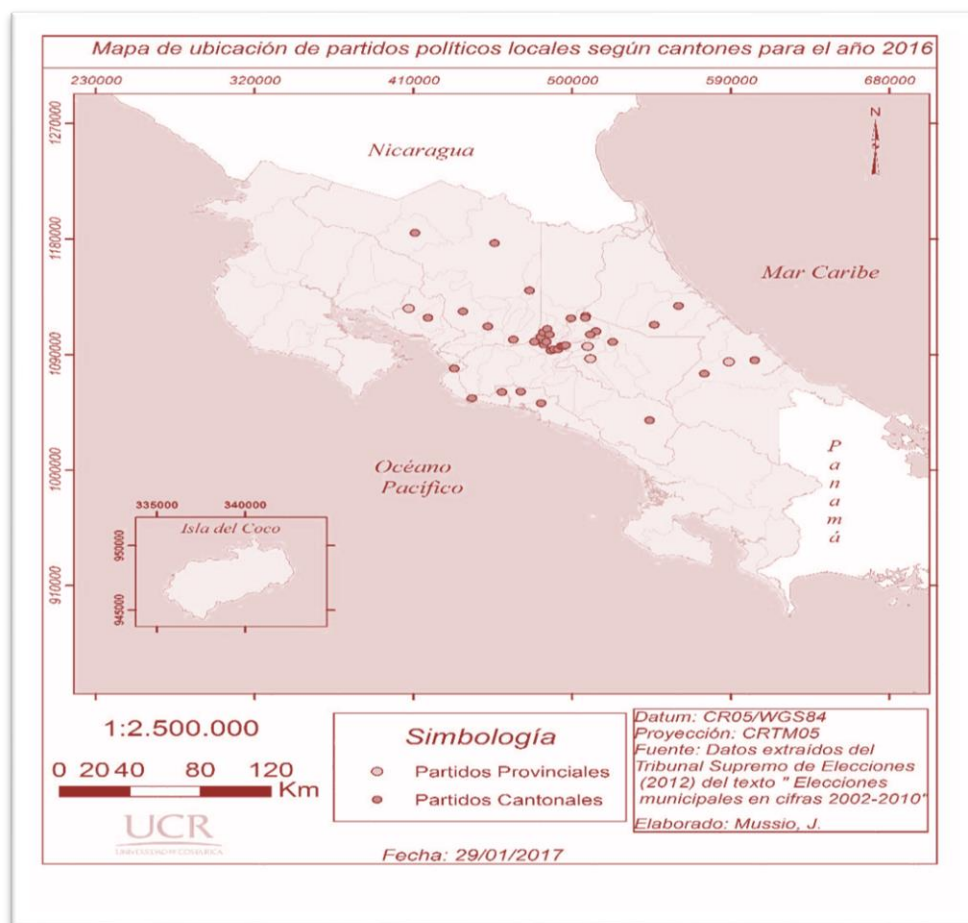


Figura 1. Mapa de ubicación de los partidos políticos locales, según cantones para el año 2016, realizado por Mussio, J. (2017) para el trabajo final de graduación.

Por otro lado, del total de partidos cantonales que participaron en el proceso electoral de 2016, sólo el 11% han participado anteriormente en elecciones municipales y únicamente 5 de los 59 que participaron alcanzaron los votos necesarios para ganar la Alcaldía.

Tabla 2

Partidos Cantonales con triunfo en las elecciones de las Alcaldías durante el período 2002-2016, Costa Rica

2002	
Auténtico Paraiseño	
Curridabat Siglo XXI	13.79% ⁷
Guanacaste Independiente	
Independiente Obrero	
2006	
Acción Cantonal Siquirres Independiente	
Curridabat Siglo XXI	8.33% ⁸
Organización Laborista de Quesos	
2010	
Curridabat Siglo XXI	4.54% ⁹
Yunta Progresista Escazuceña	
2016	
Alianza por San José	
Yunta Progresista Escazuceña	
Curridabat Siglo XXI	8.47% ¹⁰
Auténtico Limonense	
Coalición Gente Montes de Oca	

Nota: Elaboración con base en datos del Tribunal Supremo de Elecciones, 2016.

Se puede observar que desde el año 2002 –en relación con el total de partidos políticos inscritos–, y aunque en la última elección se eleva con

⁷ Cálculo con base en los 29 partidos políticos que participaron en las elecciones de 2002, según datos del Atlas Cantonal del TSE y la UCR.

⁸ Cálculo con base en los 36 partidos políticos que participaron en las elecciones de 2006, según datos del Atlas Cantonal del TSE y la UCR.

⁹ Cálculo con base en los 44 partidos políticos que participaron en las elecciones de 2010, según datos del Atlas Cantonal del TSE y la UCR.

¹⁰ Cálculo con base en los 59 partidos políticos que participaron en las elecciones de 2016, según datos del TSE.

respecto al año 2010, hubo otras dos elecciones locales en las que los partidos políticos tuvieron proporcionalmente muy baja representación.

2. CRITERIOS PREVIOS A LAS ELECCIONES

Habida cuenta de la gran cantidad de partidos locales que se inscriben cada período en las elecciones municipales, y siendo pocos los que tienen éxito, el equipo investigador se interesó por comprender las características de estos partidos, las oportunidades y los retos que, según sus candidatos, enfrentan. También, los investigadores se interesaron por abordar un grupo de candidatos a la alcaldía que, de acuerdo con el estudio, obtuvieron los peores porcentajes de respaldo electoral en sus cantones respectivos.

Para lograr este objetivo, se incluye una serie de preguntas específicas dirigidas a los candidatos de partidos locales en el instrumento que se aplicó, previo a las elecciones municipales, al 90,24% de los candidatos a las alcaldías. De la totalidad de candidatos inscritos mediante un partido local, el estudio abordó al 85,71%.

3. PERCEPCIÓN SOBRE RETOS Y OPORTUNIDADES PREVIAS A LAS ELECCIONES MUNICIPALES 2016

En aras de conocer las percepciones de los candidatos sobre los desafíos que se derivaron de la naturaleza local de sus partidos, se les preguntó si afrontaban mayores retos en cuanto al **financiamiento, la propaganda y el apoyo ciudadano**, en relación con los partidos nacionales:

- a. 9 de cada 10 candidatos afirman que afrontan mayores **desafíos económicos** que los partidos nacionales.
- b. 8 de cada 10 consideran que tienen más **desafíos para producir propaganda** que los partidos nacionales.
- c. Sólo 3 de cada 10 consideran que tienen más desafíos que los partidos nacionales a la hora de conseguir **apoyo de los ciudadanos** (véase figura 2).

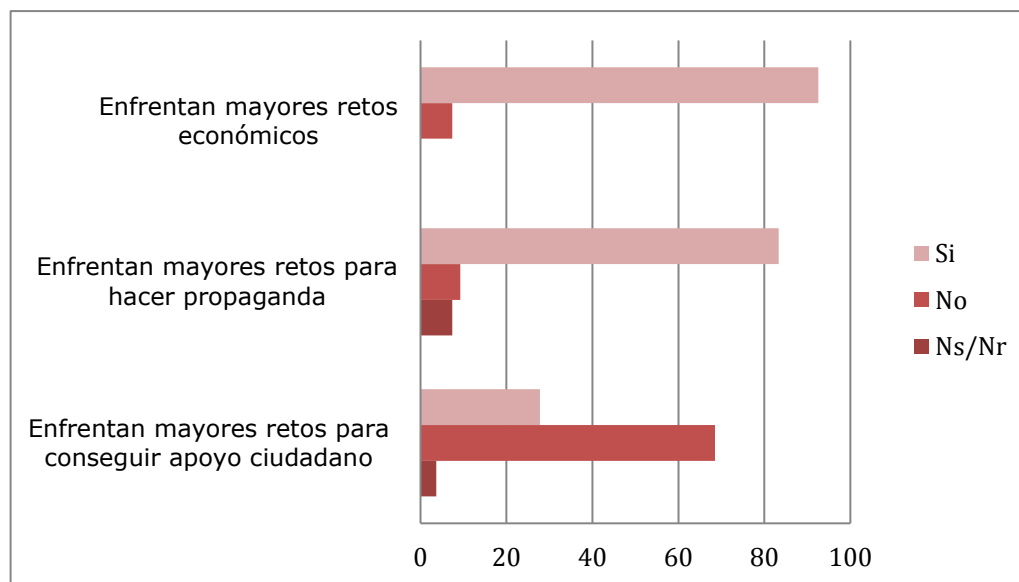


Figura 2. Percepción de los candidatos de los partidos locales sobre los retos que afrontan en comparación con los partidos políticos nacionales. Elecciones Municipales 2016 -en porcentaje-. Vargas, J. Valverde, K. Sáenz, R. Pérez, M. Gutiérrez, O & Calvo, G. (2016).

Queda claro que los desafíos en materia económica son los que más aquejan a los candidatos de los partidos locales, ya que incluso les repercute en las posibilidades de hacer propaganda y dar a conocer su partido Sin embargo, es curioso que pese a que afrontan grandes desafíos para hacer propaganda, la mayoría de los candidatos no considera que se encuentra en desventaja con respecto a partidos los nacionales para conseguir apoyo ciudadano. Claro está, es una percepción en la propia campaña, quizás con poca claridad del resultado por darse.

En este sentido, se les preguntó a los candidatos si consideraban que la naturaleza local de su partido les daba ventajas sobre los partidos nacionales, a lo que casi 9 de cada 10 contestaron que sí (véase figura 3).

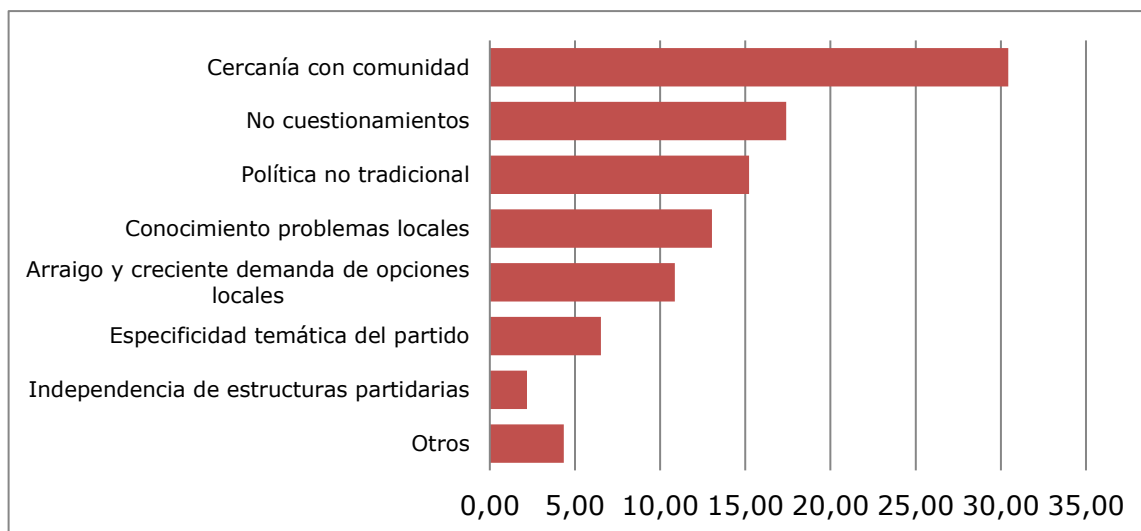


Figura 3. Percepción de los candidatos de los partidos locales sobre las ventajas que poseen en comparación con los partidos políticos nacionales -en porcentaje-. Vargas, J. Valverde, K. Sáenz, R. Pérez, M. Gutiérrez, O & Calvo, G. (2016).

Estas ventajas se concentraron principalmente en aspectos relacionados con lo que creen es la **cercanía del partido local con la comunidad** y la **ausencia de cuestionamientos** en estos partidos; por ejemplo, la ausencia de acusaciones de actos de corrupción.

Como la competencia se da entre partidos de un mismo cantón, se les preguntó a los candidatos sus percepciones sobre su **capacidad de recursos o financiamiento** frente a los otros partidos políticos contendientes de su cantón, independientemente de su naturaleza. Casi el 75% respondió que se encontraban en algún tipo de *desventaja* frente a los demás partidos políticos del cantón, como se muestra en la figura 4.



Figura 4. Percepción de los candidatos de los partidos locales sobre su capacidad de recursos o financiamiento con respecto a los otros partidos políticos de su cantón. Elecciones Municipales 2016, Costa Rica -en porcentaje-. Vargas, J. Valverde, K. Sáenz, R. Pérez, M. Gutiérrez, O & Calvo, G. (2016).

4. PERCEPCIÓN SOBRE EVENTUALES FUTURAS CANDIDATURAS EN PARTIDOS LOCALES

Por último, se les preguntó a los candidatos si volverían a postular su nombre a la alcaldía desde un partido político local, esto bajo el supuesto de que no triunfaran en las elecciones municipales de 2016, a lo que el 46% respondió que sí. A todos estos –de quienes sí se volverían a postular– se les preguntó las razones, 3 de cada 10 mencionó criterios relacionados con la **necesidad de un cambio en la política**.

Por otro lado, quienes respondieron que **No**, mencionaron el **agotamiento** y la **necesidad de un cambio generacional** como razones principales para no volver a participar con una candidatura.

Tabla 3

Percepción de los candidatos de los partidos locales sobre posibles futuras candidaturas desde partidos locales, en caso de perder, y sus razones. Elecciones Municipales 2016, Costa Rica –en porcentaje–

De quienes afirman que sí volverían a ser candidatos por un partido político local		De quienes afirman que no volverían a ser candidato por un partido político local	
Necesidad de un cambio en la política	28	Agotamiento, desgaste	33
Proyecto a largo plazo	20	Cambio generacional	24
Compromiso con el cantón	16	Lucha en otros espacios	14
Por convicción	12	Recursos económicos	5
Otros	24	Participación única	5
		Otros	19

Nota: Vargas, J. Valverde, K. Sáenz, R. Pérez, M. Gutiérrez, O & Calvo, G. (2016).

5. LOS PARTIDOS LOCALES CON PEORES RESULTADOS

Finalizado el proceso electoral, el equipo investigador consideró oportuno un análisis a profundidad de las percepciones de quienes tuvieron los menores porcentajes de votación en dichas elecciones, con el objetivo de comprender las razones que llevaron a estos partidos a los últimos lugares en obtención de votos. Por tanto, se aplicó un cuestionario semiestructurado a 21 de los candidatos que obtuvieron menor porcentaje de votos en proporción a los votos emitidos en sus respectivos cantones¹¹ (tabla 4).

¹¹ El 16% de los candidatos de partidos locales está en el quintil con menor porcentaje de votos, y casi 5 de cada 10 se encuentra entre el 50% de quienes obtuvieron menor porcentaje de votos en proporción a los votos emitidos en sus respectivos cantones.

Tabla 4

Partidos políticos no nacionales con los porcentajes más bajos de apoyo popular. Elecciones Municipales 2016, Costa Rica¹²

Partido político	Cantón	Naturaleza	Porcentaje
Fuerzas Unidas por el Cambio	San José	Cantonal	0.85
Partido Verde	Cartago	Provincial	1.28
Alianza Sancarleña	San Carlos	Cantonal	1.63
Partido Demócrata	Vázquez de Coronado	Cantonal	1.82
Alianza Cristiana Santaneña	Santa Ana	Cantonal	2.59
Progreso Comunal Desamparadeño	Desamparados	Cantonal	2.62
Viva Puntarenas	Coto Brus	Provincial	2.75
Autónomo Oromontano	Montes de Oro	Cantonal	2.84
Fuerza Democrática Desamparadeña	Desamparados	Cantonal	2.92
Recuperando Valores	Siquirres	Provincial	3.24
Viva Puntarenas	Quepos	Provincial	3.29
Alianza Demócrata Cristiana	Paraíso	Provincial	5,27
Garabito Ecológico	Garabito	Cantonal	5,49
Viva Puntarenas	Puntarenas	Provincial	6,12
Renovación Cartago	Cartago	Cantonal	6,96
Liga Ramonense	San Ramón	Cantonal	7,41
Renovemos Alajuela	Alajuela	Cantonal	9,40
Alianza Demócrata Cristiana	La Unión	Provincial	9,41
Viva Puntarenas	Osa	Provincial	10,45
Del Sol	Santa Ana	Cantonal	13,53
Avance Montes De Oca	Montes de Oca	Cantonal	14,93

Nota: Vargas, J. Valverde, K. Sáenz, R. Pérez, M. Gutiérrez, O & Calvo, G. (2016).

¹² Estos 21 candidatos forman parte del grupo de los 27 con peores resultados. No obstante, hubo 6 que no pudieron ser contactados por el equipo investigador.

6. MEDIOS PARA DAR A CONOCER SUS PROPUESTAS PROGRAMÁTICAS

El TSE otorga a los partidos políticos un tiempo para que den a conocer su ideología y sus propuestas, con el propósito de generar un voto informado. El equipo de investigadores quiso conocer los medios por los que los partidos políticos locales daban a conocer sus propuestas. En este sentido y de acuerdo con los datos recopilados, el principal medio por el que los candidatos y los partidos políticos informan a los ciudadanos sobre sus propuestas es la red social **Facebook**¹³, siendo que la totalidad de las personas entrevistadas la utilizó como plataforma mediática, ya sea a nombre del candidato (9) o a nombre del partido político (12). Le siguen la **entrega de volantes en la calle, las reuniones de discusión política, los encuentros ciudadanos** y la **colocación de vallas**; todas estas acciones fueron realizadas por 20 de los 21 candidatos entrevistados.

Por otro lado, los medios menos utilizados para dar a conocer sus propuestas fueron las **pautas en radio o televisión, las plazas públicas** y **Twitter**¹⁴; las anteriores utilizadas por sólo 5 de los candidatos. En este aspecto la mayoría de los candidatos aludían a la falta de presupuesto para dar a conocer su partido; de hecho, el candidato del Partido Recuperando Valores del cantón de Siquirres en Limón afirma que:

Es muy difícil, porque no le dan presupuesto a los partidos políticos emergentes, falta plata, no hay mecanismos para obtención de recursos, y además las donaciones ya las tenían los otros partidos. Los partidos pequeños teníamos menos plata y menos militantes que ayudaran en todo el proceso (Vargas, Y., comunicación personal, 30 de setiembre, 2016).

Otra de las explicaciones para no utilizar múltiples medios, en particular la pauta en radio o televisión, es lo característico de cada cantón, que hace que se recurra a medios más focalizados que puedan llegar al mayor número de munícipes. Al respecto, el candidato del Partido Fuerzas Unidas

¹³ *Facebook* es una red social creada en el año 2004 por Mark Zuckerberg en la Universidad de Harvard. Originalmente su uso estaba dirigido a personas involucradas en actividades académicas. Sin embargo, en el año 2006 se les permite a los usuarios sin intereses académicos registrarse en esta red social. De acuerdo con Adam Joinson, los principales usos de esta red social son "la comunicación, la construcción de capital social, vigilancia y el surf de redes sociales". (2008, p. 1035)

¹⁴ *Twitter* es un servicio de *microblogging* creado por Jack Dorsey en el año 2006. "Le permite a los usuarios escribir *tweets* de no más de 140 caracteres sobre cualquier tema; y limitar y seguir los *tweets* de otras personas". (Kwak, H., Lee, C., Park, H. y Moon, S. 2010, p. 26)

para el Cambio del cantón de San José, y quien obtuvo el menor porcentaje de apoyo popular, afirma que

Pautar en esos medios (radio o televisión), nos iba a llevar el mensaje talvez fuera del cantón central y nosotros estamos totalmente enfocados en el cantón. Entonces, creemos que invertir un dinero de esa manera, no era lo más provechoso posible. (Castillo, F., comunicación personal, 28 de setiembre, 2016)

Lo anterior puede explicar la razón por la cual todos los candidatos afirmaron haber utilizado las vallas para dar a conocer su partido: estos medios suelen tener gran visibilidad y transmiten ideas o mensajes concretos sobre los candidatos.

7. RAZONES DE POSTULACIÓN Y PERSPECTIVAS SOBRE EL FUTURO POLÍTICO

Fue de interés de los investigadores conocer a fondo las motivaciones de los candidatos para postularse mediante un partido político local, es por esto que se les preguntó sobre las 3 razones que los llevaron a participar en un partido de esa naturaleza. La mayoría de los criterios emitidos estaban relacionados con el **interés por el cantón** mencionado por 15 de los candidatos y el **conocimiento de las necesidades locales**, referido por 14 candidatos; seguido por **la importancia de la participación en los espacios locales**. Al respecto, el candidato del Partido Demócrata en Vásquez de Coronado, que dicho sea de paso esta agrupación se ubica dentro de las de menor apoyo popular, menciona que:

Soy de los ciudadanos que me he quejado mucho, no me ha gustado la manera de manejar la política de este país: hay ineficiencia, incapacidad y corrupción de los políticos. Entonces yo me dije, con un grupo de personas, bueno, todo mundo pasamos quejándonos, pero nos cruzamos de brazos, entonces hagamos algo: tomemos una bandera de gente que no le gusta el estado de las cosas y retémoslos a que hagamos algo. Otra razón es que yo no tenía ningún interés propiamente de beneficiarme en nada, porque tengo mi profesión y una buena situación económica, no tenía ningún interés personal; el interés es porque yo vivo en el cantón: las cosas buenas que se hagan me benefician, y las malas me perjudican. (Ramírez, O., comunicación personal, 3 de octubre, 2016)

Además de las razones que motivaron a los candidatos a postularse, es de interés conocer las percepciones de los candidatos sobre futuras postulaciones desde partidos locales. Al respecto, los criterios relacionados con la **necesidad de la política local**, mencionada por 7 de los candidatos, y la **continuidad del partido político**, citada por 6 de los candidatos; son los más referidos por las 14 personas que manifestaron su interés de continuar en la vida política.

8. PERCEPCIÓN SOBRE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Pese a cierta reducción en el tiempo, Costa Rica se ha caracterizado por altos niveles de abstencionismo. Tomando en cuenta lo anterior, se les preguntó a los candidatos cómo perciben el interés de los ciudadanos en las elecciones municipales. Ante esto, 14 de los candidatos mencionó que el interés de los ciudadanos fue de **poco o nada**, únicamente 2 personas dijeron que **mucho** y 2 personas indicaron que **algo**. Al respecto, resulta muy interesante la percepción del candidato del Partido Demócrata de Vásquez de Coronado:

Me parece que uno de los problemas fundamentales que tiene este país es la indiferencia y la apatía de la gente hacia la política. Eso del "no me importa", "no me comprometo", "nada va a cambiar". Porque los números hablan, hubo como un 65% de abstencionismo, lo que quiere decir que sólo como la tercera parte de la población va a votar. Los partidos grandes ya tienen esos votos, entonces sí el 75% de la gente no vota ¿Quiénes quedan? ¡Los mismos! Para cambiar las cosas es necesario que la masa de votantes reaccione (que fue lo que yo esperé). Yo esperé que la gente dijera "¡No es posible, ya estamos cansados, estamos hartos de los mismos que nos han gobernado tantos años!". La única manera de que pare eso, es que la gente se involucre. (Ramírez, O., comunicación personal, 3 de octubre, 2016)

Ya informados sobre los resultados que obtuvieron en las elecciones, se les preguntó a los candidatos sobre la razón fundamental de por qué el partido contó con la cantidad de apoyo electoral obtenido. Los candidatos mencionaron aspectos relacionados con la **inexperiencia en procesos electorales previos**, el **desinterés de las personas en las elecciones** y la **desigualdad en la competencia electoral**:

Creo que el resultado se debe a que despertamos fe en la gente. Yo le aposté a que la gente iba a creer en nosotros y así fue: porque hace poco Fernando Castillo era alguien completamente desconocido para un montón de gente que hasta el día de hoy ha creído en nosotros. Esta experiencia nos sirve para dentro de 4 años poder enfrentarnos a don Johnny. (Castillo, F., comunicación personal, 28 de setiembre, 2016)

El comentario del señor Castillo deja entrever la percepción positiva del resultado, pese a que fue quien obtuvo menor porcentaje de votos en su cantón, ya que Castillo afirma que su rival a vencer es el actual alcalde¹⁵ Johnny Araya, quien también era candidato por un partido cantonal, y que había estado a la cabeza de la municipalidad de San José desde 1998 hasta junio de 2013 (fecha en la que renuncia a su cargo para afrontar la campaña electoral presidencial en 2014 por el Partido Liberación Nacional).

9. ACCESO A FINANCIAMIENTO

De acuerdo con el magistrado suplente Diego Brenes: “El TSE y misiones técnicas de observación electoral (...) insisten en la inequidad y desigualdad de la contienda como el principal reto del proceso electoral costarricense” (2015, p. 24). Tomando en cuenta lo mencionado por Brenes y los resultados obtenidos por la mayoría de los partidos locales, se decidió incluir una serie de preguntas relacionadas con el acceso al financiamiento para llevar a cabo una campaña electoral. En primera instancia, se les preguntó a los candidatos sobre el acceso a los medios para la propaganda y signos externos en comparación con los otros partidos de su cantón como se presenta en la tabla 5.

¹⁵ El Sr. Fernando Castillo hace referencia al gane de las elecciones municipales 2016 por el candidato Johnny Araya, que le permiten fungir como Alcalde en el cantón de San José desde mayo de 2016, hasta mayo de 2020.

Tabla 5

Criterio de los candidatos de los partidos políticos locales sobre el acceso a recursos para la campaña electoral, en comparación con otros partidos políticos del cantón respectivo. Elecciones Municipales 2016

	Superior	Casi Igual	En desventaja	Gran desventaja
Financiamiento	0	2	7	12
Signos externos	0	5	8	8
Transporte para votantes	0	1	7	13
Pautas en medios de comunicación	0	1	8	12

Nota: Vargas, J. Valverde, K. Sáenz, R. Pérez, M. Gutiérrez, O & Calvo, G. (2016).

La mayoría de los candidatos consideran que se encuentran en **desventaja o gran desventaja** en todos los aspectos relacionados con la propaganda; además, ninguno de los candidatos consideró que sus recursos y capacidades eran superiores a los de los otros partidos políticos de su cantón.

En general, los partidos políticos locales enfrentan serias restricciones de financiamiento, por lo que se le consulta a este grupo de exandidatos cuáles son las actividades en las que deciden invertir. Al respecto, casi la totalidad de los entrevistados mencionó que había destinado gastos en **publicidad y propaganda** y en la **alimentación** de las personas que colaboran con el partido el día de las elecciones.

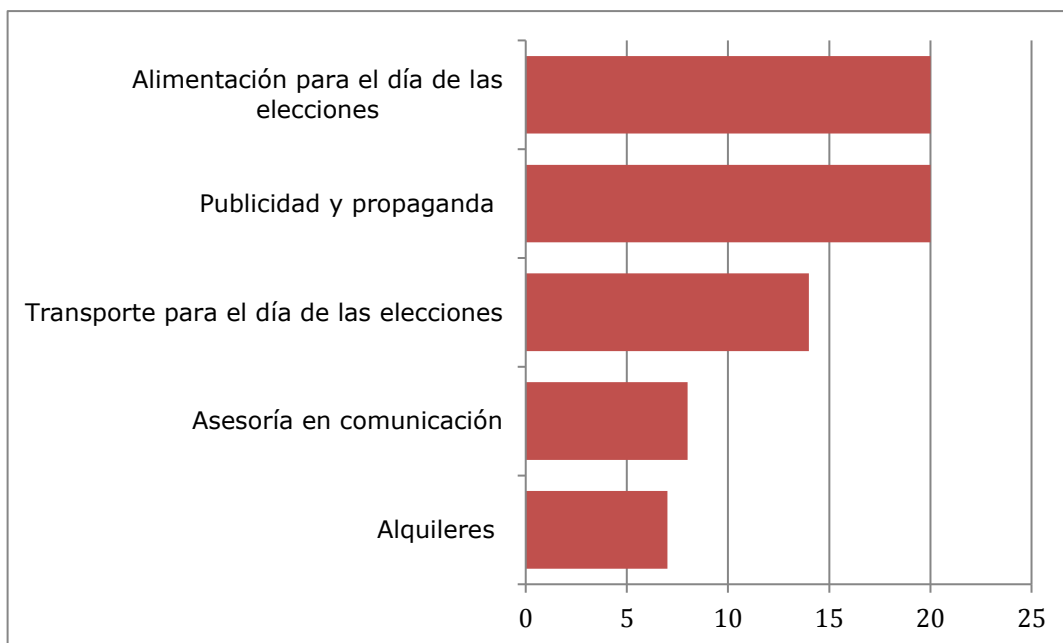


Figura 5. Rubros financiados por los partidos locales durante la Campaña Electoral. Elecciones Municipales 2016, Costa Rica. Vargas, J. Valverde, K. Sáenz, R. Pérez, M. Gutiérrez, O & Calvo, G. (2016).

Conociendo las dificultades que tienen los candidatos para acceder a recursos y las actividades a las que las destinaron, es interesante conocer si los candidatos solicitaron subvención al TSE o a algún ente de carácter financiero y si habían incurrido en algún otro esfuerzo para suplir los gastos propios de la campaña, como se presenta en la figura 6.

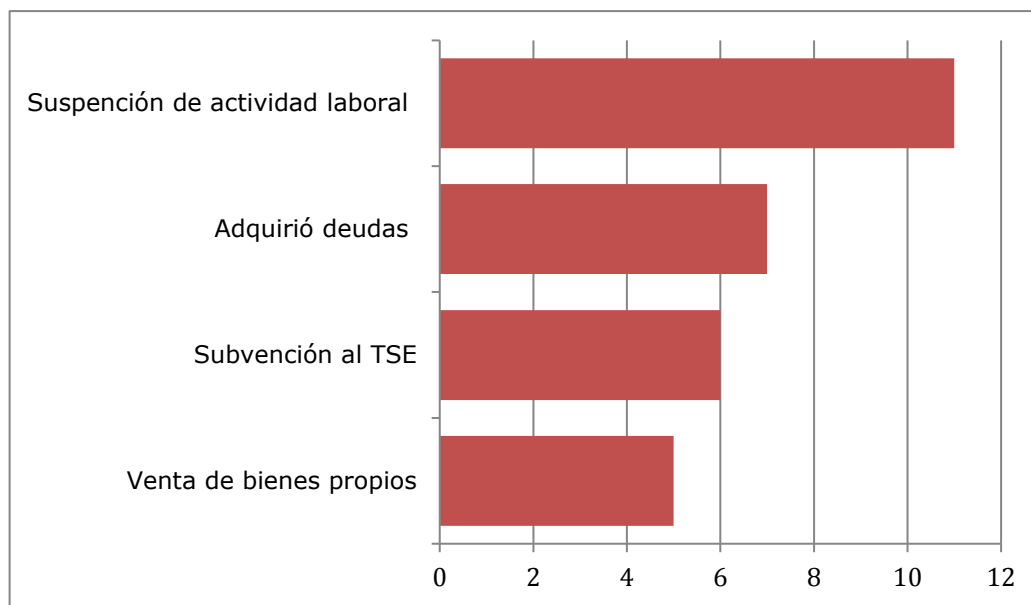


Figura 6. Mecanismos utilizados por los partidos políticos locales para financiar la campaña electoral. Elecciones Municipales 2016, Costa Rica. Vargas, J. Valverde, K. Sáenz, R. Pérez, M. Gutiérrez, O & Calvo, G. (2016).

De acuerdo con los candidatos, casi la mitad de ellos **tuvo que suspender sus actividades laborales durante la campaña**, 7 de ellos adquirieron **deudas**, 6 le solicitaron **subvención al TSE o a algún ente de carácter financiero**¹⁶ y 5 **vendieron bienes propios** para afrontar los costos de su candidatura.

10. PERCEPCIÓN SOBRE LA LABOR DEL TSE DURANTE EL PROCESO ELECTORAL

Constitucionalmente, el TSE tiene a su cargo la organización y vigilancia de los actos relativos al sufragio (Constitución Política, art.9), por esto, el equipo investigador quiso indagar acerca de las percepciones de los

¹⁶ A mediados del año 2016, la Comisión de Asuntos Municipales de la Asamblea Legislativa aprobó de manera unánime el Proyecto de Ley 19507: reforma y Adición de Varios Artículos del Código Electoral, ley n.º 8765 del 19 de agosto de 2009 para el Fortalecimiento del Financiamiento Estatal de los Partidos Políticos. Tiene como objetivo fundamental que los partidos políticos puedan tener acceso al 50% de la deuda política que corresponde por ley para las elecciones municipales lo que les permitirá, según dicho proyecto, "contar oportunamente con los recursos necesarios para afrontar la campaña electoral municipal, mejorando los índices de equidad en la contienda electoral y cumpliendo con la demanda ciudadana de mayor y mejor información para la toma de decisiones políticas". Sin embargo, a la fecha de presentación de esta investigación, el proyecto no ha sido aprobado por el Plenario Legislativo. Puede consultar el proyecto en: <https://issuu.com/manuelavendano/docs/textobase19507.docx>

candidatos sobre la labor de este ente, tomando en cuenta las dificultades que enfrentan en comparación con los partidos nacionales.

Para esto, se les preguntó a los candidatos sobre la satisfacción con respecto a la labor del TSE en el proceso electoral. Al respecto, hay opiniones divididas; en efecto, 11 de los candidatos se encuentran **satisfechos**, 2 **muy satisfechos** y 8 **insatisfechos o muy insatisfechos**. Sobre el particular, el candidato del Partido Fuerzas Unidas para el Cambio comenta que:

La responsabilidad del Tribunal es muy grande. Las pasadas elecciones fueron la primera experiencia de este tipo para el Tribunal. Entonces, yo creo que exigirles a ellos que se evitaran una serie de anomalías, era demasiado pedirles. Sin embargo yo considero que hay muchas cosas por hacer en el TSE. (...)Yo les pediría que no permitan a los votantes ingresar con teléfonos, para darnos la seguridad de que ese voto no está vendido ahí afuera. (Castillo, F, comunicación personal, 28 de setiembre, 2016)

Además, se les dio espacio para realizar sugerencias al órgano electoral. La mayoría de estas se concentraron en **mejoras en la fiscalización del proceso electoral** y el **favorecimiento al acceso equitativo de los recursos** a todos los partidos políticos.

El Tribunal tiene que tener mayor control en el financiamiento que se les da a los partidos políticos: velar porque los dineros se manejen de forma transparencia y porque se repartan equitativamente entre los partidos. Además tienen que controlar más las penas y los castigos de la gente que incumple con las reglas y de los delegados que no son parciales. (Mora, J., comunicación personal, 30 de setiembre, 2016)

Con respecto a la labor de fiscalización del proceso electoral, la gran mayoría de candidatos entrevistados (18 de los 21) afirmaron tener conocimiento de **partidos políticos o candidatos que ofrecieron favores u otros beneficios** a algunos ciudadanos a cambio de su voto. Sin embargo, únicamente 3 presentaron la **denuncia ante el TSE**. Cuando se les preguntó las razones por las cuales no habían puesto la denuncia, la mayoría de los candidatos mencionó que no tenía pruebas o que los testigos no querían involucrarse.

11. CONCLUSIONES Y REFLEXIONES

- Pese a la gran cantidad de partidos políticos locales que participan en los procesos electorales municipales, son pocos los que alcanzan puestos en la alcaldía de sus cantones.
- Particularmente, en el proceso electoral municipal de 2016 únicamente 5 de los 47 partidos locales que participaron ganaron la alcaldía en sus cantones; 2 partidos fueron reelectos (Curridabat Siglo XXI y Yunta Escazuqueña), 2 partidos estaban representados por candidatos de amplia carrera política en Liberación Nacional (partido de escala nacional), y que fueron reelectos con un partido cantonal (Néstor Mattis con Auténtico Limonense y Johnny Araya con Alianza por San José), y una coalición compuesta por partidos políticos nacionales (Coalición Gente Montes de Oca).
- Los partidos políticos locales siguen concentrándose en el Área Metropolitana, San José destaca con 19 partidos. Por otro lado, la presencia de estos partidos en la periferia es mucho menor, lo cual puede deberse a que en la zona central la competencia interna para alcanzar candidaturas de los partidos políticos nacionales es más reñida que en la periferia.
- Los candidatos de partidos locales consideran que enfrentan más desafíos que los partidos políticos nacionales en materias de recursos financieros y de propaganda; sin embargo, no perciben mayores desafíos para conseguir apoyo ciudadano, lo cual podría deberse a que consideran que su principal fortaleza es la cercanía con la comunidad, por lo cual para dar a conocer sus partidos utilizan medios que no requieren tanta inversión tales como la visita casa por casa y el volanteo. Todos los candidatos entrevistados mencionaron tener dificultades para afrontar los gastos económicos que supone un proceso electoral. Lo cual plantea una necesidad de repensar los mecanismos por medio de los cuales se distribuye la contribución estatal¹⁷.

¹⁷ De acuerdo con el artículo 90 del Código Electoral: "Doce meses antes de las elecciones y dentro de los límites establecidos en el artículo 96 de la Constitución Política, el TSE fijará el monto de la contribución que el Estado deberá reconocer a los partidos políticos, tomando como base de cálculo el producto interno bruto a precios de mercado, según certificación emitida por el Banco Central de Costa Rica. El TSE, tan pronto declare la elección de diputados, dispondrá, por resolución debidamente fundada, la distribución del aporte estatal entre los partidos que tengan derecho a él. El Tribunal determinará la distribución, siguiendo el procedimiento que se describe a continuación: a) Se determinará el costo individual del voto; para ello, el monto total de la contribución estatal se dividirá entre el resultado de la suma de los votos válidos obtenidos por todos los partidos políticos con derecho

- El hecho de que sólo 1 de cada 10 candidatos de partidos políticos locales considere como una ventaja la independencia de las estructuras políticas nacionales, puede dar luces sobre las carencias que tienen los partidos políticos locales de estructuras para movilizarse hacia el electorado.
- Si bien la posibilidad de triunfo electoral de los partidos políticos locales para acceder a los puestos de la alcaldía es mínima, es interesante observar que 12 de ellos obtienen segundos lugares en sus cantones (Ver anexo 1). Sin embargo, las diferencias con respecto al primer lugar siguen siendo notables.
- La gran mayoría de los candidatos reconoce los esfuerzos del Tribunal en la organización de los comicios. Sin embargo, durante las entrevistas y en la mesa redonda *Los Partidos Políticos Locales: ¿Los grandes perdedores de la Democracia*, organizada por el equipo investigador, los candidatos mencionan su descontento en cuestiones como la reelección de los candidatos a la alcaldía, la inequidad en la asignación de contribuciones públicas a los gastos de los partidos políticos, la fiscalización por parte de los delegados del TSE del día de las elecciones y los mecanismos para denunciar irregularidades.

a contribución, en la elección para presidente y vicepresidentes de la República y diputados a la Asamblea Legislativa. b) Cada partido podrá recibir, como máximo, el monto que resulte de multiplicar el costo individual del voto por el resultado de la suma de los votos válidos que obtuvo en la elección para presidente y vicepresidentes de la República y diputados a la Asamblea Legislativa, o por lo que obtuvo en una u otra elección, si solo participó en una de ellas, deduciendo de esta los montos que se hayan distribuido a título de financiamiento anticipado caucionado". (Art. 90, Código Electoral)

Literatura Consultada

- Calvo, G. Gutiérrez, O. Pérez, M., Saenz, R., Valverde, K. y Vargas, J. (2017). Lo electoral municipal. Modelo para armar: Un estudio multidimensional de las elecciones Municipales en Costa Rica, 2016. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Costa Rica, Montes de Oca.
- Brenes, D. (2015). *Fortalezas y desafíos en la regulación del financiamiento político y de las campañas electorales en América Latina: Costa Rica*. En: The Carter Center (Eds.). *Financiamiento Político y Regulación de Campañas*. Recuperado de https://www.cartercenter.org/resources/pdfs/news/peace_publications/americas/electoral_code_booklet-vdg_a2_final2.pdf
- Costa Rica (2009). Código Electoral. Ley 8765 del 19 de agosto, publicada en el Alcance N.º 37 a La Gaceta N.º 171 del 2 de setiembre.
- Costa Rica (1949). Constitución Política de la República de Costa Rica. Recuperada de http://www.imprentanacional.go.cr/editorialdigital/libros/textos%20juridicos/constitucion_politica_digital_edincr.pdf
- Costa Rica. Tribunal Supremo de Elecciones. (2016). *Elecciones Municipales en Cifras 2002-2016*. Recuperado de <http://www.tse.go.cr/pdf/elecciones/eleccionesmunicipalescifras.pdf>
- Kwak, H., Lee, C., Park, H. Moon, S. What is Twitter, a Social Network or a News Media? *KAIST*. (26)30. Recuperado de <https://an.kaist.ac.kr/~haewoon/papers/2010-www-twitter.pdf>
- Joinson, A. (2008). Looking at+, Looking up+ or Keeping up with+ People? Motives and Uses of Facebook. *Online Social Networks*, 5(10), 1027-1036.

ANEXO

Primera y segunda fuerza electoral. Elecciones Municipales 2016, Costa Rica

Cantón	Partido nacional ganador de alcaldía	Partido local segunda fuerza electoral	Diferencia de votos
Santa Ana	Liberación Nacional Votos obtenidos 4992 Porcentaje de apoyo 35.20%	Del Sol Votos obtenido 1903 Porcentaje de apoyo 13.53%	El primer lugar obtuvo 162.3% más votos que el segundo lugar.
Vázquez de Coronado	Republicano Social Cristiano Votos obtenidos 6161 Porcentaje de apoyo 39.34%	Auténtico Labrador de Coronado Votos obtenidos 2686 Porcentaje de apoyo 17.15%	El primer lugar obtuvo 129.3% más votos que el segundo lugar.
Tibás	Liberación Nacional Votos obtenidos 4747 Porcentaje de apoyo 34.98%	Coalición Somos Tibás Votos obtenidos 2 10 Porcentaje de apoyo 18.49%	El primer lugar obtuvo 89.1% más votos que el segundo lugar.
Grecia	Liberación Nacional Votos obtenidos 6876 Porcentaje de apoyo 31.95%	Nueva Mayoría Griega Votos obtenidos 4985 Porcentaje de apoyo 23.16%	El primer lugar obtuvo 37,9% más votos que el segundo lugar.
Cartago	Liberación Nacional Votos obtenidos 15870 Porcentaje de apoyo 37.53%	Alianza Demócrata Cristiana Votos obtenidos 6463 Porcentaje de apoyo 15.28%	El primer lugar obtuvo 145,5% más votos que el segundo lugar.
Paraíso	Accesibilidad Sin Exclusión Votos obtenidos 5431 Porcentaje de apoyo 28.39%	Verde Votos obtenidos 3508 Porcentaje de apoyo 18.34%	El primer lugar obtuvo 54.8% más votos que el segundo lugar.
La Unión	Liberación Nacional Votos obtenidos 4652 Porcentaje de apoyo 24.11%	Alianza Social por La Unión Votos obtenidos 3107 Porcentaje de apoyo 16.10%	El primer lugar obtuvo 87.2% más votos que el segundo lugar.
El Guarco	Liberación Nacional Votos obtenidos 6479 Porcentaje de apoyo 51.99%	Unión Guarqueño Votos obtenidos 2485 Porcentaje de apoyo 19.94%	El primer lugar obtuvo 160,7% más votos que el segundo lugar.
Santo Domingo	Liberación Nacional Votos obtenidos 3572 Porcentaje de apoyo 29.59%	Movimiento Avance Santo Domingo Votos obtenidos 3127 Porcentaje de apoyo 25.90%	El primer lugar obtuvo 14.23% más votos que el segundo lugar.
Golfito	Liberación Nacional Votos obtenidos 2834 Porcentaje de apoyo 29.37%	Viva Puntarenas Votos obtenidos 2331 Porcentaje de apoyo 24.16%	El primer lugar obtuvo 21.57% más votos que el segundo lugar.
Parrita	Liberación Nacional Votos obtenidos 1851 Porcentaje de apoyo 34.39%	Parrita Independiente Votos obtenidos 1026 Porcentaje de apoyo 19.06%	El primer lugar obtuvo 80.4% más votos que el segundo.
Siquirres	Liberación Nacional Votos obtenidos 4497 Porcentaje de apoyo 30.24%	Auténtico Siquirreño Votos obtenidos 2774 Porcentaje de apoyo 18.65%	El primer lugar obtuvo 62,1% más votos que el segundo lugar.

Nota: Elaboración con base en datos del Tribunal Supremo de Elecciones, 2016.