

## REDISEÑO DEL QUONSET EN LA COMARCA DE LA CUENCA CARBONÍFERA COMO ICONO EN LA REVALORIZACIÓN DE SU PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO. RÍO TURBIO, PATAGONIA AUSTRAL ARGENTINA.

González, Pablo Esteban<sup>1</sup>

Olocco, Leonardo Ariel<sup>2</sup>

Sosa, Danel Alí<sup>3</sup>

### RESUMEN

La *Comarca de la Cuenca Carbonífera del Río Turbio* resume un paisaje cultural minero dentro de un paisaje natural, la Patagonia Austral, que se desarrolló a lo largo de años de ocupación. La Segunda Guerra Mundial y la crisis de combustibles fueron detonantes para la explotación y desarrollo de la empresa *Yacimientos Carboníferos Fiscales*, íntimamente vinculada al desarrollo histórico de la localidad.

La historia de este poblado comienza en 1942 con la fundación de una villa minera. Con la llegada de la *Comisión Carbón Mineral N° 59*, dependiente de Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF) se comenzó a construir un campamento con carpas de lona. Para 1943 se montaron las primeras casas de madera. En 1945 se construyeron otras tres casas de madera y tres pabellones para vivienda, más otro destinado a cocina-comedor, depósito y taller. Para 1947 buscando facilitar la instalación de mayor personal en el yacimiento minero, desde Estados Unidos se importaron y se instalaron de manera provisoria unos galpones metálicos en dos tamaños: los más pequeños como viviendas familiares y los más grandes como alojamientos colectivos para solteros o para usos múltiples.

Estos edificios llamados *Quonset*, de chapa galvanizada corrugada, de sección semicircular se encuentran todavía dispersos en Río Turbio y cumplen funciones variadas, aunque están desvalorizados en el imaginario colectivo de la sociedad en la que están inmersos.

El propósito de este trabajo es revalorizar ese patrimonio local, en el marco de un turismo sustentable, promoviendo el desarrollo local mediante el rediseño de un icono de pueblo minero.

**Palabras Clave:** *Comarca – Paisaje Cultural – Minería – Quonset – Desarrollo Local.*

---

<sup>1</sup> [pablestebang@hotmail.com](mailto:pablestebang@hotmail.com)

<sup>2</sup> [lolocco@mundosilverland.com.ar](mailto:lolocco@mundosilverland.com.ar)

<sup>3</sup> [danel\\_95@hotmail.com.ar](mailto:danel_95@hotmail.com.ar)

## **REDESIGN OF QUONSET IN THE COUNTRY OF THE BASIN CARBONÍFERA AS ICON IN THE REVALORIZATION OF ITS ARCHITECTURAL HERITAGE. RIVER TURBIO, PATAGONIA AUSTRAL ARGENTINA**

### **ABSTRACT**

The *Río Turbio Coal Basin District* summarizes a mining culture scenery within a natural landscape, the Southern Patagonia, which developed alongside years of occupation. World War II and the fuel crisis were the detonators for the exploitation and developing of the *Yacimientos Carboníferos Fiscales* (Fiscal Coalfields) company, intimately linked to the historical development of the locality.

The history of this town begins in 1942. With the arrival of the *Comisión Carbón Mineral N° 59* (Mineral Coal Commission N° 59), dependent of the *Yacimientos Petrolíferos Fiscales* (Fiscal Oilfields) company, a camp of canvass tents was set up.

For 1943 three wooden houses had been built. In 1945 other three wooden houses were built and three housing pavilions plus another for kitchens and dining hall, deposit and workshop. For 1947 in a way to accommodate more personnel in the mining area, from United States of America two types of corrugated iron sheds were imported and installed in a provisory way, the smaller ones for housing families, and the larger ones as collective lodgings for bachelors or for multiple uses.

These buildings called *Quonset*, made of corrugated iron with a semi-circular section can still be seen about Río Turbio serving different functions, although they are devaluated in the collective imaginary of the society in which they are immersed in.

The purpose of this work is to revalue this local patrimony, within a sustainable tourism, promoting the local growth by means of the redesign of an icon of a mining town.

**Key words:** *District – Cultural Scenary – Mining – Quonset – Local Development.*

## 1. INTRODUCCIÓN.

### 1.1. Área de Estudio:

Corresponde a la localidad de Río Turbio, ubicada en la Comarca de la Cuenca Carbonífera, al Sudoeste de la provincia de Santa Cruz en la Patagonia Austral Argentina. El poblado de Río Turbio se encuentra a 279 Km de la capital de la provincia (Río Gallegos) por Ruta Nacional N° 40 y a 3.158 Km de la ciudad de Buenos Aires. Esta Comarca está ubicada en el límite de dos áreas ecológicas bien definidas como los son el complejo andino y la estepa magallánica andina (Borelli y Oliva, 2001), en el marco de un paisaje que corresponde en general a planicies glaciofluviales, con un relieve de valles transversales y laderas, cercano a la cordillera de los Andes y de plano a suavemente ondulado en la estepa.

**Imagen 1.** Mapa de la provincia de Santa Cruz con la localización de Río Turbio.



Fuente: Google Earth Pro. 2016. Versión 7.1.5.1557.

Image Landsat. <http://earth.google.com/intl/es-419/licensepro.html>

### 1.2. Desarrollo Histórico:

Un navegante español que llegó a Chile con la finalidad de explorar el *Estrecho de Magallanes*, Juan Ladrilleros<sup>4</sup>, por orden de la Real Cédula extendida el 29 de mayo de 1555, en la cual se ordenaba el reconocimiento del mismo en búsqueda de especias. Tuvo la oportunidad de lograr la primera expedición minuciosa de los archipiélagos de la Patagonia

---

<sup>4</sup> Juan Ladrilleros nacido en Moguer, España, en 1495, tenía sesenta años cuando realizó la expedición *a bordo de la nao "San Luis"*, que le permitió entrar al estrecho que más tarde se llamaría "de Magallanes" y luego de un intrincado viaje descubrió el fiordo "Última Esperanza". La leyenda asegura que este nombre le fue dado debido al sentimiento de angustia y ansiedad que embargó a este navegante experimentado tratando de salir de nuevo hacia el estrecho de Magallanes. En 1558 tomó posesión del lugar en nombre del rey de España. Sin haber logrado el reconocimiento debido a lo extraordinario de su hazaña para esa época, murió a la edad de 87 años, en 1582.

Austral, estudiando en detalle la navegación y describiendo no solo las referencias geográficas e hidrográficas, sino también las montañas, los glaciares, la flora y la fauna del lugar. Para el año 1557, partiendo del puerto de Valdivia en Chile (Toledo, 2011), y atravesando por un laberinto de fiordos llegó a un lugar de aguas profundas al que le puso el nombre de “*Última Esperanza*”, siendo el único camino de entrada y salida por mar del lugar en donde se encuentra emplazada en la actualidad la ciudad chilena de *Puerto Natales* (Arriagada, 2012).

Ya para el año 1830, siendo conocido el lugar por medio de los relatos de los aventureros que llevaban las noticias de la belleza y riqueza de la zona austral de Chile y Argentina, arriba a través de esos fiordos la goleta “*Adventure*”, al mando del capitán australiano Phillip Parker King<sup>5</sup> (Australian National University, 1967), quien recorre el lugar y efectúa una descripción de los valles y de las montañas (Molina Carranza, 2004).

En 1873 el inglés, William Greenwood<sup>6</sup> desde el poblado de Punta Arenas se dirige con rumbo norte hasta llegar al seno de Última Esperanza (Martinic, 1975) y de allí ingresó en lo que es hoy el actual territorio argentino, hasta llegar a un valle atravesado por un río caudaloso y serpenteante al cual el expedicionario inglés le daría su actual nombre de *río Turbio*. Para esa ocasión (además de haberle puesto nombre al río del cual derivó el nombre de la localidad homónima) había levantado su campamento compuesto por una cabaña de troncos, “*la choza Greenwood*”<sup>7</sup>, en las cercanías de dicho curso de agua y se dedicaba en esos tiempos al comercio de caballos con nativos de la zona (Zóccola, 1973). Esa obra precaria se entiende que es la primera construcción estable de la que se tiene referencia en la Comarca del Río Turbio, no pudiéndose precisar en la actualidad su ubicación exacta. Se les atribuye a Greenwood y a Poivre (su compañero de viaje), ser los primeros pobladores de la Cuenca.

A finales del año 1876 a bordo de la goleta “*Santa Cruz*”, el comandante Luis Piedrabuena<sup>8</sup> junto al Perito Francisco Pascasio Moreno<sup>9</sup> (que ya tenía una expedición

---

<sup>5</sup> Phillip Parker King, oficial naval, guardiamarina, topógrafo e hidrógrafo, nació en 1791 en la Isla Norfolk, Australia. En 1824 fue nombrado miembro de la *Royal Society* y alcanzó el grado de Almirante. Entre 1826-1830 navegó al mando de “*H.M.S. Aventura*”, junto con la compañía de “*H.M.S. Beagle*”, para trazar las costas del Perú, Chile y Patagonia. Entre la tripulación *John Stokes, John Wickham y Owen Stanley*. Su diario de los estudios realizados en Sudamérica están incluidos en los tres volúmenes de *Narrative of the Surveying Voyages of Your Majesty's Ships, Adventure y Beagle* publicado en Londres, en 1839, editado por el capitán Robert Fitzroy, que sucedió al mando del *Beagle* y entre 1831-1836 comandó la expedición. Murió en su casa en Sídney en 1856.

<sup>6</sup> William Greenwood nació en 1849 en el condado de Essex, Inglaterra. Llegó a Punta Arenas en 1872. Se dedicó al comercio entre las Islas Malvinas y el territorio de Magallanes. A menudo incursionaba en territorio chileno (no estaban establecidos para esa época con claridad los límites internacionales en ese sector). Hay referencias de exploraciones realizadas por él junto al francés Poivre y a un militar chileno (Rogers) y otro argentino (Del Castillo). Se le atribuye la introducción del ganado ovino en el sur de la Patagonia. Muere en Inglaterra en 1923. *The British Presence in Southern Patagonia*, <http://patbrit.org>. Fecha de última consulta: 21/11/2016.

<sup>7</sup> Nota del Autor: Compárese con la “*Choza Semicircular de Nissen*”. Su origen se remonta a 1916 siendo desarrollada por el coronel Norman Nissen (1871-1930) de la *British Royal Engineers*, en un campo militar en *Bélgica*, inspirado en una estructura similar de una pista de hockey del *Queen's College* en Ontario.

<sup>8</sup> Luis Piedrabuena nació en el año 1833 en Carmen de Patagones, Buenos Aires, Argentina. Desde los quince años se embarcó en diversas travesías marítimas. En 1859 remontó el río Santa Cruz y llegó a una isla a la que denominó “*Pavón*”. En 1862 instala en la Isla de los Estados un refugio con los hombres de su tripulación para el cuidado de la soberanía argentina es ese sitio. En 1882 el general Roca, presidente argentino, le confiere el grado de coronel de la Marina de Guerra. En los preparativos de una nueva expedición, muere en el año 1883.

realizada unos años antes navegando en la goleta “Rosales” por las costas patagónicas) arribaron a estas costas, con el propósito de realizar una expedición hacia las nacientes de los ríos Chico y Santa Cruz y tener un conocimiento más acabado de los mismos: “formaron un equipo que realizó una de las mayores epopeyas de la historia de nuestro país [Argentina]: el famoso viaje de exploración de 1877 donde la complementación entre el sabio naturalista y el marino geógrafo es total” (Ruggeri, 2009:52).

En un extracto tomado de los escritos del oficial John Thomas Rogers<sup>10</sup>, quien acompañó a Greenwood durante parte de un viaje realizado en 1877, en ocasión que se encontraba realizando otro *Relevamiento Hidrográfico* ordenado por el gobierno chileno en la corbeta “Magallanes”. El comandante de dicha nave era el capitán Juan José Latorre<sup>11</sup> anotó en su bitácora de viaje el cumplimiento de dicha orden: “en el puerto que el comandante de la “Magallanes” crea más prudente y adecuado, desembarcará una sección compuesta del teniente Juan Tomás Rogers, del naturalista don Enrique Ibar y de un guardiamarina, para que según las circunstancias, los elementos que le ofrezca la colonia y demás provisiones que pueda suministrar la naturaleza del terreno, se encarguen de explorar los valles orientales de los Andes... pero dando toda libertad posible para que esa sección pueda correr hacia el Norte, faldeando los Andes hasta encontrar la margen del Río Santa Cruz, fijar los lagos, herborizar y fijar astronómicamente los puntos más importantes de aquellas regiones” (Zóccola, 1973:22).

Una vez llegados a Última Esperanza, Rogers y sus compañeros de viaje del Magallanes, atravesando la llanura de Diana, ingresaron a territorio argentino, alcanzando el río Gallegos a unos 80 Km al sudeste del valle del Turbio, estableciendo campamento entre dos morros a los que le pusieron los nombres de Philippi<sup>12</sup> (51° 44' 00" S y 71° 35' 00" O) y Domeyko<sup>13</sup> (51° 44' 55" S y 71° 32' 25" O) en honor a dos científicos radicados en Chile

---

<sup>9</sup> Francisco Josué Pascasio Moreno. Nació en 1852 en la ciudad de Buenos Aires, abogado, periodista, explorador, naturalista, geógrafo, negociador, fotógrafo y escritor. En 1872 fundó la *Sociedad Científica Argentina*, y al año siguiente emprende su primer viaje hacia el sur argentino. En 1874 efectúa su segundo viaje, llegando a la bahía de Santa Cruz. En 1875 emprendió una expedición al lago Nahuel Huapi y realizó la exploración del valle de Chubut y del río Santa Cruz hasta el lago Argentino, al que le puso nombre (1876). En 1879 Moreno publica su “*Viaje a la Patagonia Austral*”. Participó de la confección de un mapa de la Patagonia y de la redacción de una memoria sobre el Tratado de Límites con Chile, que determina la firma del mismo en 1881 con el país vecino. En 1897 publicó “*Apuntes preliminares sobre una excursión al Neuquén, Río Negro, Chubut y Santa Cruz*”. Por todas sus gestiones realizadas recibió del gobierno argentino 25 leguas de terrenos en la Patagonia, de las cuales realizó una donación para la creación del primer Parque Nacional (“*Nahuel Huapi*”). Muere en Buenos Aires en 1919 a la edad de 67 años. [http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo61/files/Francisco\\_Pascasio\\_Moreno.pdf](http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo61/files/Francisco_Pascasio_Moreno.pdf).

<sup>10</sup> John Thomas Rogers. Teniente de la marina de Guerra de Chile, integró la denominada *Comisión de Límites* y realizó como servicio a su gobierno una serie de exploraciones de carácter científico que se distribuyeron entre los años 1877 y 1896 (Ferrer Jiménez, 2009).

<sup>11</sup> En honor a este capitán del Magallanes, *Juan José Latorre*, se le puso nombre a una meseta en forma de mesa, que se encuentra a una altitud de 605 metros sobre el nivel del mar. A la Meseta Latorre también se la conoce como Cordillera Latorre. Sus coordenadas geográficas son 51°31'0" S y 72°6'0" O. [http://es.getamap.net/mapas/argentina/santa\\_cruz/latorre\\_meseta/](http://es.getamap.net/mapas/argentina/santa_cruz/latorre_meseta/)

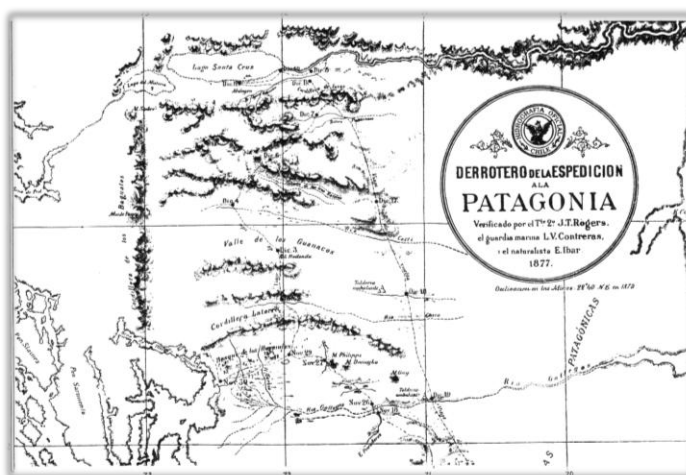
<sup>12</sup> Rodolfo Amando Philippi (1808-1904) Médico y Cirujano alemán radicado en Chile a partir 1851, es contratado por el gobierno de ese país para hacerse cargo del Museo Nacional de Historia Natural y dar clases de Botánica en la Universidad de Chile. Por sus aportes realizados en Taxonomía y Diversidad Biológica es considerado el más grande naturalista de ese país.

<sup>13</sup> Ignacio Domeyko (1802-1889) Físico y Matemático, nacido en Polonia, obtiene la ciudadanía chilena en 1848. Fue contratado por el estado chileno para realizar estudios geológicos y registrar la riqueza mineral de ese país y dio clases también en la Universidad de Chile.

(Sagredo Baeza y Saint, 2012). Estos accidentes geográficos que están localizados en Argentina conservaron esos nombres, correspondiendo a formaciones de origen volcánico que cuentan con una altura de 385 y 363 metros sobre el nivel del mar respectivamente, se hallan distantes entre sí unos 4 Km y se encuentran como un pórtico de entrada (viniendo por ruta Nacional 40 desde la ciudad de Río Gallegos) a la Comarca de la Cuenca Carbonífera de Río Turbio (Ortiz Troncoso, 1973).

Luego de ascender a los morros y observar desde esos puntos el paisaje de dicho sitio, Rogers escribió en su diario: “...se nos ofrecía un vasto horizonte, la pampa y sus numerosos lagunajos quedaban por el SE y S; por el O y N elevadas colinas accidentadas, con quebradas profundas y laderas cubiertas de vegetación por muchos puntos, alzándose a la distancia los nevados Andes...” (Zóccola, 1973:23).

**Imagen 2.** Derrotero de la Expedición a la Patagonia realizada por el Teniente Rogers, el Guardiamarina Contreras y el naturalista Ibar.



Fuente: Estudios Geográficos. Vol. LXX, 266. Ferrer Jiménez, 2009:131.

En las inmediaciones de lo que hoy en día es Río Turbio, un 28 de Noviembre<sup>14</sup> de 1877, se encontró por primera vez Rogers con Greenwood. Posteriormente el teniente chileno siguió su expedición hacia el noroeste: “Tras vadear el río los expedicionarios siguen avanzando en dirección al este hasta encontrar una sierra elevada que Rogers denominó Latorre, en señal de respeto y gratitud hacia un superior de la Armada” (Ferrer Jiménez, 2009:128). Por último arribaron a lo que hoy son los Parques Nacionales Torres del Paine (Chile) y Los Glaciares (Argentina), y para el año 1879: “Dos años más tarde Rogers realizará una segunda campaña con el objetivo de completar las observaciones realizadas en 1877, inaugurando así un periodo de exploraciones con carácter exclusivamente científico en los territorios interiores de la provincia de Última Esperanza” (Ferrer Jiménez, 2009:128).

<sup>14</sup> Esta fecha coincide con el nombre del otro poblado (28 de Noviembre) de la Comarca de la Cuenca Carbonífera distante a 16 Km de Río Turbio, fundado en el año 1959, y debe su nombre en homenaje al día de sanción de la Constitución de la provincia argentina de Santa Cruz.

El 2 de noviembre de 1883, el entonces teniente de fragata Carlos María Moyano<sup>15</sup> comenzó su viaje de reconocimiento de las Cuencas Hidrográficas del territorio Argentino, partiendo desde Puerto Santa Cruz y visitando las nacientes de los ríos Gallegos (*Lago Argentino*), Coig y Santa Cruz, alcanzando a llegar hasta la zona lacustre de Última Esperanza, con el propósito de aumentar la evidencia sobre la soberanía argentina en esa región, al igual que lo hizo incasablemente el Perito Moreno (Descotte, 1997). El viaje de Moyano culmina un 8 de febrero de 1884 en el mismo Puerto Santa Cruz desde donde habían partido, con un recorrido a caballo y a pie de más de mil kilómetros y con una duración de dos meses y una semana, habiendo llegado hasta la misma Cuenca del Río Turbio. Durante ese viaje Moyano registró erróneamente en su diario haber encontrado turba en la costa del río Gallegos Chico: “...entre los rodados de la costa del arroyo encontré algunos trozos de turba, que más tarde vi se desprendían de una pequeña capa de ella que hay en la orilla, un poco al interior. La altura meridiana del sol me dio, para la desembocadura 51° 52’ de latitud y su longitud aproximada la calculó en 70° 29’ Oeste de Greenwich” (Zóccola, 1973:24). El hallazgo de este explorador que llegaría Gobernador, no era otra cosa que el carbón de río Turbio.

Por otra parte, al Teniente de Navío Agustín del Castillo<sup>16</sup>, quien realizó dos viajes a la zona de Río Turbio se le atribuye el descubrimiento del yacimiento de carbón que se encuentra en la Comarca del Río Turbio. La primera expedición comenzó un 7 de enero de 1887 a orillas del río Chico (último afluente de la margen derecha del río Gallegos y cercano al poblado homónimo) y culminó el día 29 de marzo del mismo año (Terbeck, 1979) arribando a la población de Río Gallegos en compañía de Greenwood y Poivre (los pioneros de Río Turbio).

Al término de su primer viaje, en una conferencia en la que disertó sobre su exploración, en el Instituto Geográfico Argentino, un 17 de agosto de 1887, el teniente del Castillo expuso los resultados alcanzados en la misma convencido de haber contribuido con su esfuerzo a brindar esclarecimiento sobre “una vasta región de suelo patrio, velada aún por una manto de absoluta ignorancia” (Terbeck, 1979:86) en directa alusión al manto de carbón encontrado en la misma. Sin ser un especialista del Castillo tenía una vasta formación en recursos naturales, lo que le sirvió en ese viaje para manifestar una opinión muy acertada sobre el hallazgo que había realizado. Se refiere a unos trozos de carbón encontrado de una manera precisa, realiza ensayos de combustión en el lugar con elementos precarios y los clasifica como terciarios, si bien se equivoca al estimar su cantidad pues las reservas que se

---

<sup>15</sup> Carlos María Moyano nació en Mendoza, Argentina, en 1854, periodista, geógrafo y Teniente de Navío. Discípulo de Luis Piedrabuena se embarcó en varias expediciones junto al Perito Moreno. Fue el primer Gobernador del Territorio Nacional de Santa Cruz, creado por Ley N° 1.535 del año 1884, y descubrió el lago Buenos Aires. Se dedicó de manera personal a la ganadería y como modo de difundir la radicación de población en el sur de la República Argentina, favoreció el asentamiento de colonos y la cesión de tierras en la patagonia austral. Se retiró de la actividad pública en 1905 y murió en Buenos Aires en 1910. [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/47202/Documento\\_completo.pdf](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/47202/Documento_completo.pdf).

<sup>16</sup> Silvano Agustín del Castillo nació en 1855, en Mercedes, Provincia de Buenos Aires. Comenzó en 1872 la carrera militar en el Buque Escuela “General Brown” como primera promoción, terminando sus estudios en la Escuela Naval de la goleta “Uruguay” en 1878, en aguas patagónicas, por su traslado como parte de la División Naval comandada por el Comodoro Luis Py en una misión de defensa de la soberanía nacional argentina. Perfeccionó sus estudios en Inglaterra, Francia e Italia. Se desempeñó como Presidente del Centro Naval (1884-1885) y como miembro del Estado Mayor General de la Armada. En 1886 fue destinado a Río Turbio. En 1888 fue designado como Teniente de Navío. Murió a los 34 años de edad en la ciudad de Buenos Aires, después de su segundo viaje al sur, en 1889.

encuentran en este yacimiento superan ampliamente las expectativas, de miles de toneladas estimadas por del Castillo a cientos de millones de toneladas cubicadas como potencial explotable (Terbeck, 1979).

Se atribuye como fecha del descubrimiento de los afloramientos de carbón en Río Turbio, al día 23 de febrero de 1887, aunque el yacimiento como tal no fue explotado hasta 1943 debido a la dificultad de transportar el carbón sin entrar al territorio chileno y a la *“necesidad de contar con un transporte fácil, para que fuera posible la explotación económica del mineral, y, en tal sentido, él mismo [del Castillo] experimenta las condiciones de navegabilidad que podía ofrecer el río Gallegos, lamentablemente no practicables para mover un volumen de magnitud considerable”* (Terbeck, 1979:80). Recién para el año 1943 se le atribuyó a este marino el descubrimiento, en base a la conferencia en la que ofreció un detallado informe de todo lo encontrado en ese viaje, y que fue publicado en el *Boletín del Instituto Geográfico Argentino* (Del Castillo, 1887).

En un informe técnico de 1956 se mencionan más de cien lugares, entre Neuquén y Santa Cruz, donde es posible la extracción de carbón o de lignito. Se explotaron alguna vez de forma interrumpida al menos diez de esos sitios, algunos de ellos de carácter privado, en los años que fueron entre las dos guerras mundiales cuando nuestro país tuvo una gran falta de combustibles (Borello, 1956). De todas las minas de carbón existentes en la Patagonia Argentina, solo la que existe en Río Turbio es la que prosperó con el paso de los años.

En el año 1941 se publicó una síntesis sobre los minerales y rocas de la República Argentina (Angelelli, 1941). Ese mismo año se crea la División Carbón Mineral dependiente del Departamento de Exploración de *Yacimientos Petrolíferos Fiscales* (YPF) con la misión de realizar el estudio sistemático de las zonas carboníferas de Argentina. Unos años antes, en 1937, el Jefe de Exploración de la División Reservas de YPF, ingeniero *José Brandmyr* realizó la exploración del extremo sudoeste del Territorio de Santa Cruz, hasta el paralelo 52, y publicó en el Boletín Informativo Petrolero, en el Tomo 22 del año 1945 el informe *“Contribución al conocimiento Geológico del Extremo Sudoeste del Territorio de Santa Cruz (Región del Cerro Cazador – Alto Río Turbio)”* considerado un importante aporte al conocimiento de la zona.

La División Carbón Mineral creó la Comisión N° 59, que se constituyó en la zona de Río Turbio, llegando el 14 de diciembre de 1942<sup>17</sup> la primera dotación de hombres y los primeros trabajos de prospección minera comenzaron en febrero de 1943, marcando *“el arranque de las actividades mineras en la cuenca de Río Turbio, en la cual se desarrollaron desde entonces hasta la actualidad, los amplios estudios, trabajos, construcciones, laboreos extractivos e investigaciones tecnológicas diversas, que han transformado en el breve lapso de un decenio aquel remoto y desconocido rincón patagónico en uno de los centros más importantes de la actividad minera del país”* (Borello, 1956:285).

La crisis energética y la carencia de combustibles (especialmente de carbón de origen europeo para la industria metalúrgica), ocasionadas por el surgimiento de la Segunda Guerra Mundial, fueron detonantes para la creación y progreso de la empresa *Yacimientos Carboníferos Fiscales* (Y.C.F.), íntimamente vinculada al desarrollo histórico de Río Turbio. La explotación del carbón comenzó en el mes de marzo de 1943, época en que se estableció el

---

<sup>17</sup> El Decreto N° 1.069/92 determina en su Art. 1° como fecha de fundación de la Ciudad de Río Turbio el 14 de Diciembre de 1942, la cual conmemora la llegada de la Comisión N° 59, reflejando así el estrecho vínculo existente entre la historia de la localidad y la de la empresa Y.C.F.



primer campamento en el área de la Mina N° 1. El 1 de enero de 1946 quedó formada la Dirección General Combustibles Sólidos Minerales (CO.SO.MI.), por lo cual le fueron transferidos a la misma, los elementos y materiales con que contaba la ex División Carbón Mineral de Y.P.F. A partir de ese momento se fue dotando al Yacimiento Carbonífero Río Turbio de elementos modernos de explotación minera (compresores eléctricos, martillos picadores y perforadores, máquinas cortadoras de carbón y transportadoras accionadas a aire comprimido), que permitieron remplazar la pesada tarea manual, aumentando sensiblemente los rendimientos y la rentabilidad de la mina, logrando a fines de 1955 trabajos de preparación y explotación, en la mina de Río Turbio, cuyas galerías superaban los 42,5 Km de longitud, que fueron posibles de realizar con las cargadoras mecánicas, las cintas transportadoras y las vagonetas de dos toneladas arrastradas por locomotoras diésel (Borello, 1956).

Se puede asegurar también que la presencia del yacimiento de carbón en esta zona, fue la causa de la creación del *Ramal Ferro Industrial Río Turbio* (R.F.I.R.T.) que a su vez se constituyó motor del desarrollo industrial de la explotación minera de la cuenca. Sin el ferrocarril hubiera sido impensable el desarrollo minero local. La Cuenca del Río Turbio resume un paisaje cultural minero dentro de un paisaje natural que se generó a lo largo de años de ocupación, en los cuales, la localidad para desarrollarse necesitó además de todos esos elementos destinados a la explotación de carbón, de la provisión de infraestructura que satisficiera de manera inmediata las necesidades habitacionales de la incipiente población en pleno crecimiento. La población de Río Turbio casi alcanzaba las 3.600 personas, de las cuales 2.100 eran mineros, para marzo de 1956. Las perspectivas que para esos años vislumbraba la Comarca de la Cuenca Carbonífera se puede apreciar en el siguiente fragmento: *“Las reservas carboníferas del Yacimiento Carbonífero Río Turbio son suficientes para abastecer al país en el futuro por un lapso de más de ciento cincuenta años. El aprovechamiento de estos depósitos de carbón mineral, además de asegurar la autarquía energética del país en materia de combustibles sólidos, ha de garantizar el desarrollo económico de numerosas industrias derivadas de su actividad permanente y eficaz”* (Borello, 1956:307).

No obstante las grandes expectativas a futuro de la mina de carbón se recurrió de manera precaria en esos años a dar una solución al problema habitacional mediante los alojamientos compartidos (*“colectivos mineros”*), e individuales para familias (*“medios caños”* o *Quonset*) como una alternativa provisoria. Además se construyeron las viviendas para los jefes, un hospital con 52 camas y almacén, también un depósito en el que funcionaba una oficina bancaria, servicio radio postal, sala cinematográfica, capilla, escuela, y dependencias auxiliares con más de 40.000 m<sup>2</sup> de superficie cubierta para esa época (Borello, 1956).

## 2. ANTECEDENTES.

### 2.1. Origen histórico de los Quonsets.

La historia de las estructuras prefabricadas de chapa que llegaron a conocerse como *Quonset* tiene su origen en los trabajos desarrollados por el coronel Norman Nissen (1871-1930) de la *British Royal Engineers*, en un campo militar en *Bélgica*, inspirado en una estructura similar que se encontraba presente en una pista de hockey del *Queen's College* en Ontario (Chiei, 2005). Este militar dibujó una serie de bosquejos para ser aplicados a una construcción militar. Con tres prototipos y las modificaciones hechas después en campo, se logró el modelo semicircular en una estructura de acero arqueado, y en el año 1916 se reconoce que fue el nacimiento de la *Chozas Semicircular de Nissen*, que constituyó la única cabaña con tecnología para ser producida masivamente por Gran Bretaña durante la primera Guerra Mundial. Durante los años que siguieron se transfirieron patentes para su fabricación a varios países, entre los cuales estaban Estados Unidos, Canadá, Rusia y Argentina.

**Imagen 3.** Ruina de una Chozas Nissen localizada en North End Place Farm, en Essex.



Fuente: Glyn Baker, CC BY-SA 2.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=12897770>

A la empresa *Fuller & Cía.* (fundada en 1882 en la ciudad de Chicago) le encarga la Marina de los Estados Unidos que diseñe un sistema de cabaña prefabricada que sirva de refugio para las tropas en el exterior durante la Segunda Guerra Mundial. Las *chozas de Nissen* fueron el paradigma que se utilizó esta compañía para el diseño de los nuevos modelos, pero debían hacerles algunas reformas funcionales tratando de mantener la estructura.

**Imagen 4.** Tropas británicas en el proceso de construcción de chozas Nissen durante la Batalla del Somme, cerca de Bazentin (Noviembre de 1916).



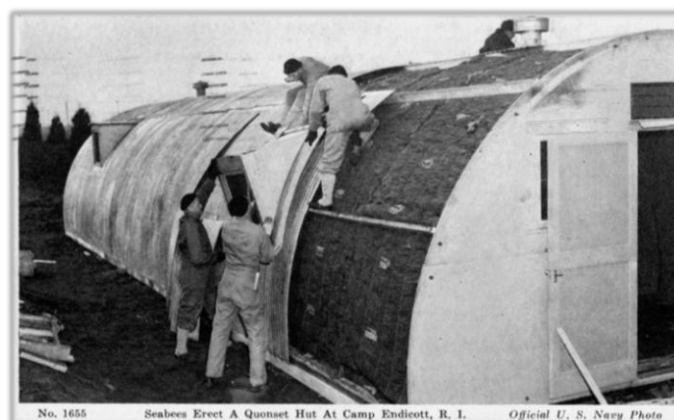
Fuente: Fotografía Q 4597 del Teniente Brooke, 1916, de la Colección de los Museos Imperiales de la Guerra. Dominio Público. <http://media.iwm.org.uk/iwm/mediaLib//231/media-231125/large.jpg>

El mayor problema a resolver era la hermeticidad térmica ya que la cubierta metálica exterior determinaba que estuvieran muy calientes en verano y muy frías en invierno al no tener adecuado aislamiento. Además era necesario cumplir con las dos condiciones impuestas por la *US Army*, a saber, que los nuevos cobertizos debían mantener la forma de arco y que el armado de los mismos debía ser realizado de manera sencilla y rápida (Chiei, 2005). Con estas consignas se creó la *versión original del Quonset Hut* que se identificó posteriormente como el *modelo T-Rib*, y las unidades producidas industrialmente fueron enviadas alrededor del mundo como refugios temporales para los soldados de la Segunda Guerra Mundial, formando una parte importante de la infraestructura de guerra. Un arquitecto y sargento del ejército de los Estados Unidos, Otto Brandenberger, en base a su experiencia y formación profesional, fue designado por Fuller como el líder de un equipo de trabajo que diseñó este cobertizo llegando a producir un total de 32.352 unidades de Quonsets (tanto el *modelo T-Rib* como un modelo posterior denominado *Redesign*) en la fábrica de Davisville<sup>18</sup>, para ser desplegadas en Europa para el año 1941.

---

<sup>18</sup> Es un poblado existente en la ciudad de North Kingstown, estado de Rhode Island que llegó a ser muy conocido pues allí se localizó la casa matriz del Centro Naval del Batallón de la Construcción de Davisville, que albergó a los *Seabees* de la Marina de Guerra de Estados Unidos de América. Seabees es una contracción de “CB” (*Construction Battalion*) y se utilizó para designar a los miembros de la *US Naval Construction Forces* (NCF).

**Imagen 5.** Postal de los Seabees montando un Quonset Hut, Endicott, 1942.



Fuente: *Quonset Hut: Metal Living for a Modern Age*. Princeton Architectural Press (Chiei, 2005:26).

La experiencia militar de este arquitecto fue de mucha utilidad para la versatilidad que se le dio a estas estructuras, con el conocimiento esencial de las necesidades básicas de un soldado en el campo de batalla.

El *Equipo de Brandenberger* posteriormente realizó innovaciones en la estructura de los quonsets para dotarlos de funciones especializadas: “*la conversión y la ubicación del equipo necesario para cada diseño en particular, incluyendo las provisiones para los tabiques interiores, los dormitorios, las ventanas y los pisos de concreto. Se hicieron modificaciones en los cobertizos para adaptarlos a climas tropicales, dándoles mayor ventilación, e insertando mamparas salientes para la recolección de agua... En total se hicieron cuarenta y una variaciones de diseño, incluyendo entre ellas, dispensario, cabina quirúrgica, laboratorio, lavandería, farmacia, consultorio dental, sala de hospital, barbería, morgue, guardia y sastrería. Sirvieron para una multitud de las necesidades existentes en las bases militares*” (Chiei, 2005:9).

Las adaptaciones que se realizaron en muchos casos dependían del lugar en donde se iban a instalar dichos cobertizos, de la presencia de determinados materiales de construcción en la zona y de mano especializada para realizar esos trabajos. En general donde se disponía de madera, esta se usó para construir los divisorios interiores y en la entrada de las cabañas para evitar la pérdida de calor y su enfriamiento. En áreas tropicales se trabajó en la ventilación de las mismas aumentando la resistencia al calentamiento causado por la radiación solar. Se añadieron cimientos y fundaciones que le dieron adaptación a terrenos con pendientes y con suelos anegadizos. Siempre se trató de relacionar estas estructuras con la disponibilidad de materiales de construcción de origen local. La pintura exterior se utilizó a menudo con dos sentidos, el de proteger la chapa de la corrosión y el de mimetizar la estructura metálica con el ambiente en donde era instalado, por lo que usualmente se pintaron en el sitio de instalación.

**Imagen 6.** Dos versiones de las Cabañas Quonset, Ártica (*Modelo Casco-Cove de 1944*) y Tropical (*Modelo Stran-Steel de 1945*), con adaptaciones adicionales para cada clima.



Fuente: *Quonset Hut: Metal Living for a Modern Age*. Princeton Architectural Press (Chiei, 2005:13).

Cuando los Estados Unidos comienzan a prepararse para la guerra ya en 1937, el presidente Franklin D. Roosevelt y el Congreso autorizan el desarrollo de veinticinco bases aéreas adicionales. Para 1940 se construyen las instalaciones de la *Base Naval de Quonset Point* en Rhode Island, cuyo contrato de obra NOy-4175 fue adjudicado a *Fuller & Cía.* y a *Scott Corp.* (Chiei, 2005). Para el año 1942 ya estaba casi completa la instalación de la planta de construcción en ese puerto, que fue seleccionado por la facilidad que el mismo presentaba para la llegada y suministro de materiales y para el despacho de los cobertizos fabricados para los distintos destinos. Para el año 1945, ya finalizada la Segunda Guerra Mundial, unos 120.000 *Stran-Steel* (el último de la serie de tres, que mantuvo la denominación original en inglés de “*quonset hut*”) habían sido producidos y enviados a las regiones más dispersas del planeta.

**Imagen 7.** Personal Militar levantando un Cobertizo Quonset de 20' x 28', *Modelo Stran-Steel*, en Kodiak, Alaska, año 1944.



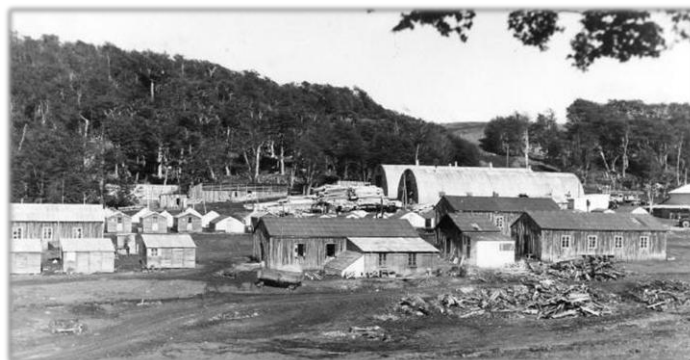
Fuente: *Quonset Hut: Metal Living for a Modern Age*. Princeton Architectural Press (Chiei, 2005:22).

Cuando se cuenta la producción total de los tres modelos de Quonset Hut (*T-Rib*, *Redesign* y *Stran-Steel*), suman más de 153.000 unidades con los atributos propios de ser ligeras y prefabricadas, y con la posibilidad de haber sido desplegadas y levantadas en apoyo de las tropas estadounidenses en tan solo unos pocos años. Existieron además muchos otros modelos con diferencias más o menos significativas que por su extensión no ha sido posible desarrollarlos en el presente trabajo.

## 2.2. Como llegaron a la Cuenca Minera.

La historia de este poblado comienza en 1942 con la fundación de una villa minera. Con la llegada de la Comisión Carbón Mineral N° 59, dependiente de Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF) se comenzó a construir un campamento con carpas de lona. Para 1943 se montaron las primeras casas de madera. *“Todo el personal sin excepción, se alojaba en carpas de lona ya que recién para fines de 1943, comenzaron a contar con las primeras casillas de madera. Las dos primeras casas también de madera... se habilitaron en noviembre de 1943; una como oficina, enfermería y estación de radio y la otra como vivienda colectiva de profesionales y técnicos”* (Zóccola, 1973:75).

**Imagen 8.** Vista de Mina Uno con las primeras casas de madera y quonsets.



Fuente: W. Roil, 1950.

En 1945 se construyeron otras tres casas de madera y tres pabellones para vivienda, más otro destinado a cocina-comedor, depósito y taller. Para 1947 buscando facilitar la instalación de mayor personal en el yacimiento minero, desde Estados Unidos se importaron y se instalaron de manera provisoria unos galpones metálicos en dos tamaños: los más pequeños como viviendas familiares y los más grandes como alojamientos colectivos para solteros o para usos múltiples. Es así como se importaron desde Estados Unidos *“Una vez habilitados los créditos necesarios el segundo paso consistió en facilitar los medios para incrementar la radicación de mayor personal en el yacimiento. Para ello y en momentos en que los Estados Unidos de Norte América habían suspendido la explotación de productos de hierro y acero, la Jefatura logró... importar de ese país 50 galpones metálicos desarmables tipo quonset para habilitarlos como alojamientos y 37 de mayor capacidad para talleres, hospitales, escuelas, capilla, etc.”* (Zóccola, 1973:81).

**Imagen 9.** Vista de las instalaciones del Campamento Marina.



Fuente: H. Murgia, 1955.

En esa misma época se solicitó al gobierno nacional argentino aumentar el apoyo, de acuerdo al Plan de Explotación de 1946 que proponía acondicionar la ruta que unía la localidad de Río Turbio con la capital provincial, el trazado del ferrocarril para unir a la mina de con un puerto de aguas profundas para la salida del carbón, la provisión de una flota de buques carboneros que realicen el transporte y la instalación de un Destacamento de Gendarmería Nacional en la zona (Zóccola, 1976).

En marzo de 1949 se realizó el montaje del primer galpón para alojamiento de los obreros de la empresa, lo que se conoció como *Campamento Marina*, que dio lugar a la fundación de la villa minera de Río Turbio. En ese mismo año que se montaron en total 72 galpones tipo quonset adaptados como viviendas.

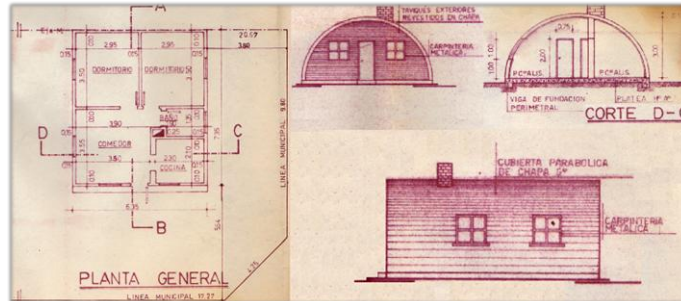
### **2.3. Cómo subsistieron durante 75 años.**

Existieron por lo tanto quonset familiares que en general constaban de dos dormitorios, un comedor, una cocina y un baño de reducidas dimensiones. Estas instalaciones normalmente podían sufrir algunas modificaciones en función de su emplazamiento y del terreno en que fueran instalados. El significado para esa época era *protección y abrigo* en el lugar de trabajo.

Por otra parte, las unidades para alojamiento de personal sin familia a los que se le dio el sobrenombre, en Río Turbio, de "*Colectivos de Mineros*", tenían similitud con las barracas militares, con filas de camas literas a los costados y con un pasillo central en donde se colocaba una estufa o tambor cilíndrico de fundición al que los mineros lo denominaban "*el tacho*", con una chimenea que sobresalía por el techo. Estos ambientes no eran cómodos, se

destacaba en ellos su forma geométrica característica y la estructura estaba solo pensada para su función específica, sin agregar ningún detalle de diseño que hiciera placentera su habitación. La entrada al ambiente rectangular era brindada por un gran portón principal ubicado en el extremo del mismo (Escalera Vargas, 2010).

**Imagen 10.** Plano del modelo de *Quonset Hut* instalado en Río Turbio.



Fuente: Municipalidad de Río Turbio.

Según un relevamiento realizado recientemente (Morales et al, 2012) se pudo determinar la existencia de esos dos modelos de Quonset en la localidad de Río Turbio. Del primer modelo (*Standard Hut*) cuyas dimensiones son de 6,35 m de frente y los 7,35 m de largo, se encuentran unidades diseminadas en los barrios Don Bosco, Los Lupinos y en Mina 3.

**Imagen 11.** Galpón de Electricidad, Soldadura y Depósito de la Secretaría de Obras.



Fuente: Municipalidad de Río Turbio, 2016.

Del segundo modelo (*Elephant Hut*), de mayor tamaño (12,5 m de frente y 30 m de largo), utilizados originalmente como alojamientos colectivos, han sido algunos reciclados con diversos fines (Ciancia y Tello, 2012) y se encuentran dispersos en distintas locaciones: algunos depósitos de Servicios Públicos Sociedad de Estado, el *Auditorium* de la Unidad Académica Río Turbio de la UNPA (donde funcionaba el antiguo hospital), la Escuela Primaria Provincial N° 54 “*Wolf Schcolnik*”, un depósito y taller de la Municipalidad de Río Turbio, un par de pabellones de alojamiento colectivo y un galpón que funcionó como planta de reciclaje de Residuos Sólidos Urbanos, entre otros que todavía están montados en la villa minera.



**Imagen 12.** Montaje de un *Elephant Hut* en Río Turbio.



Fuente: Yacimientos Carboníferos Fiscales, ca. 1951.

**Imagen 13.** Alojamiento colectivos en quonsets (*Elephant Hut*).



Fuente: Yacimientos Carboníferos Fiscales, 1953.

**Imagen 14.** Vista de la E.P.P. N° 54 “*Wolf Schcolnik*”, Río Turbio.



Fuente: P.E. González, 2016

### 3. METODOLOGÍA.

Estos edificios llamados *Quonset*, de chapa galvanizada corrugada, de sección semicircular se encuentran todavía dispersos en Río Turbio y cumplen funciones variadas, aunque están desvalorizados en el imaginario colectivo de la sociedad en la que están inmersos. Por tal motivo se realizó la búsqueda bibliográfica sobre el tema y se recabaron los antecedentes de las primeras viviendas instaladas en la zona, desde los primeros colonos que se radicaron en la zona a fines del siglo XIX, hasta la instalación de los *quonsets* en la villa minera. Se buscaron en la actualidad las edificaciones más representativas de la villa minera teniendo en cuenta su uso, ubicación y trascendencia en el tiempo para discriminar algunos para ser usados como marco de referencia para el concepto en la localidad. Se localizaron algunos pobladores que los habitaron y se hicieron entrevistas con la finalidad de referenciar el relato personal en el propio sitio, con el intento de rescatar la experiencia de vida de los protagonistas. Se utilizaron imágenes satelitales de *Google Earth* y fotos de la época en que se instalaron con el propósito de realizar comparaciones con fotografías actuales; asimismo se realizó un relevamiento sobre el uso actual de esas instalaciones que se tomaron de referencia. Sobre ellas se hicieron algunas observaciones que se creyeron pertinentes.

En la Municipalidad de Río Turbio se tuvo la oportunidad de acceder a los planos originales y a algunos planos actuales con las modificaciones, ampliaciones y reformas realizadas hasta la fecha.

Con todos los elementos citados precedentemente y con la disponibilidad de arcos de mina cedidos por la empresa YCRT, se realiza la propuesta de construir unidades arquitectónicas (*Rediseño del Quonset*) respetando las líneas originales, para que puedan ofrecer servicios a nuestra institución (UNPA) en un predio localizado en ambiente rural (González, 2016), la Chacra 8 C, dentro del ejido municipal de 28 de Noviembre, Santa Cruz.

### 4. RESULTADOS.

#### 4.1. Reflexión sobre el Estado Actual de los Quonsets.

Los elementos del patrimonio cultural son testigos de la forma en que una sociedad se relaciona con su ambiente. El patrimonio cultural de una región está constituido por todos aquellos elementos y manifestaciones tangibles e intangibles producidas por las sociedades, resultado de un proceso histórico en donde la reproducción de las ideas y del material, se constituyen como factores que identifican y diferencian esa región. (Casasola, 1990).

El patrimonio cultural se constituye por ende de una porción del ambiente natural transformado. Es el producto de un proceso de cambios a lo largo de un período extenso de tiempo, en el cual intervienen y coaccionan agentes diversos y situaciones que hacen necesaria una mirada a largo plazo, en la concepción y en el uso de esos recursos. “*Hablar de Patrimonio es considerar a la cultura resultante de la interacción de la sociedad con el ambiente, en donde se incluye el conocimiento, las aptitudes y hábitos adquiridos por el hombre como miembro de la sociedad. Estas manifestaciones y elementos son un reflejo de la respuesta que el hombre da a los problemas concretos de su existencia y su relación con el entorno; esto es lo que lo hace válido para el desarrollo sustentable*” (Fernández y Guzmán Ramos, 2004:103).

En las revistas y publicaciones de la época es frecuente observar la relación existente entre el uso de la palabra *Quonset* con la idea de una estructura metálica semicircular. Es

común ver que generan diferentes impresiones en las personas que los habitaron o en quienes solo los vieron. A pesar de las inherentes limitaciones de sus paredes curvas, resistió el paso del tiempo con la fuerza de imponer el concepto de una forma simple, adaptada a distintas topografías y ambientes. Aunque fueron pensadas para una coyuntura bélica han tenido la suficiente resistencia y resiliencia para resistir el peso de la historia. La *choza de Nissen* fue desarrollada artesanalmente pero los diseños mejorados que se inspiraron en ella pudieron aspirar a la fabricación industrial, permitiendo el despliegue de una diversidad de elementos diferenciales en sus prestaciones que la hicieron única y especial. Desde que salieron los primeros modelos de fábrica en 1941 hasta la fecha han pasado tres cuartos de siglo y siguen siendo de utilidad en sus múltiples destinos, estando en la mayoría de los casos mimetizados con los paisajes rurales o urbanos, otorgándole a los mismos la identidad propia de ellos. Su diseño fue, fuera de contexto para esa época, pensado como *amigable con el medio ambiente* ya que en la primera mitad del siglo XX tenía trabajados los conceptos de eficiencia en el uso de la energía, estandarización de materiales, simplicidad en los planos incorporando el concepto de *“lo menos es más”*, diseño modular, versatilidad en los usos y destinos, economía de escala y la posibilidad de permitir mejoras continuas en sus prestaciones.

En cuanto a la cantidad de *quonsets* existentes en la Comarca de la Cuenca Carbonífera es posible tener una aproximación de una cifra, aunque no todas las unidades se encuentran en buen estado y hay algunas que han sido desarmados en estos últimos años por no existir una legislación que prohíba su desmantelado.

**Tabla 1.** Cantidad de Quonsets en la localidad de Río Turbio.

Modelo de Quonset	Cantidad	
	Año 1950	Año 2010
Standard Hut	54	36
Elephant Hut	28	12
Total	82	48

Fuente: Elaboración propia, en base a Morales et al, 2013.

#### 4.2. La Experiencia de quienes los Habitaron.

Para poder tener una apreciación de la experiencia de quienes vivieron en los quonsets instalados en Río Turbio se realizaron algunas entrevistas, de las cuales se transcriben los siguientes fragmentos:

*“Viví en un quonset desde que nací hasta entrar al jardín de infantes. Lo que más recuerdo del quonset es la sensación de estar calentitos y esa cocina de carbón que permitía diferenciar las estaciones, cuando estaba prendida todo el día en invierno. Fue una etapa de la niñez linda, sin sufrimiento. La carbonera estaba afuera y jugábamos con ella y nos ensuciábamos entero... El problema que tenían los quonset eran los ratones que se metían entre la chapa y el revestimiento de mi casa. El quonset de mis abuelos, en donde pasamos después muchísimo tiempo, no tenía problemas con los ratones porque ellos tenían unos gatos, eran salvajes esos gatos. En su habitación tenían un minero de madera que nos hacía dar miedo al Guille (mi hermano) y a mí... No queríamos entrar. Mis abuelos vivían en el quonset 87, donde ahora hay una iglesia, aquí cerca [de la UNPA]. Las paredes eran raras, diferentes a las demás casas. Las únicas paredes rectas que había eran las divisorias. Era*

*común que mi abuela tuviera tarros de leche Nido por dentro, en la ventana, con malvones. Teníamos una entrada en donde dejábamos los zapatos. El baño era pequeño y no me gustaba mucho... ”<sup>19</sup>. ”*

**Imagen 15.** Quonset 87 con sus modificaciones.



Fuente: P.E. González, 2016.

*“Lo que más recuerdo del quonset es que jugaba allí mucho al ajedrez. Se hacía pan casero en la cocina a carbón que estaba conectada a un calefón. Lo peor que nos pasaba era limpiar la cocina; había que sacar el hollín porque si no, no andaba. La carbonera la teníamos unida al quonset. El carbón de la cocina duraba hasta las tres de la mañana. Además teníamos una salamandra octogonal en el centro. Las ventanas eran oscuras porque entraba tierra con el viento... normalmente estaba cerrada con una cortina. El baño era incómodo porque al bañarse se mojaba todo. Las puertas eran de buenos materiales que duraban. Los pisos eran de madera. Se pintaban por fuera de colores vivos y en el interior se pintaba de colores cremas, claros y el hollín del carbón ensuciaba mucho... ”<sup>20</sup>.*

*“Los espacios eran chiquitos, tenía una sola pieza. Recuerdo que la habitación era oscura y chica. Cuando nació mi hermano mi papá hizo una ampliación, haciendo casi todo nuevo... ampliando la cocina, living, comedor y agregó dos habitaciones más. La habitación de mis padres quedó igual y el baño quedó hasta ahora original. La calefacción era solo a carbón... mis vecinos tenían un quonset sin la pared que dividía los dos dormitorios y separaban la cama matrimonial de la cucheta de sus hijos con una cortina... ”<sup>21</sup>.*

*“Cuando uno es chico, todo es felicidad; no tienes nociones de carencias mientras tus padres te contengan. Además veníamos de un lugar de San Juan de mucha carencia. En esa época todo era juego... la nieve y vivir en esa casa, era haber entrado en una película, vivir un cuento, algo lindo. No recuerdo nunca haber sentido frío adentro ni afuera. Mi padre acostumbró tener nuestra casa bien iluminada... Todavía está ese quonset, pero modificado... Mis padres estaban en un listado para casas de tres dormitorios y cuando salimos fuimos al barrio “Las Margaritas” y tuve un dormitorio para mí solo... era increíble. A los ocho años*

<sup>19</sup> Comentario de Alicia. Ella es veterinaria como su esposo y juntos trabajan en la UART UNPA, en la carrera de Recursos Naturales Renovables. Vivió con sus padres y su hermano en el *Quonset 85*, desde 1977 a 1990.

<sup>20</sup> Comentario de Marcelo. Vivió en el *Quonset 53* desde los 12 hasta los 19 años, cuando se fue a estudiar en la Universidad en el norte de Argentina. Su familia estaba compuesta por sus padres y un hermano. Actualmente trabaja en la empresa YCRT.

<sup>21</sup> Comentario de María Laura. Ella es Técnica Universitaria y también trabaja en la carrera de Recursos Naturales Renovables de la UART UNPA. Vivió desde su nacimiento hasta hace un año en el *Quonset 2*. Su familia estaba formada por cinco integrantes, sus padres y una hermana mayor con un hermano menor. La dirección que figura en su documento dice Ex *Quonset 2*.

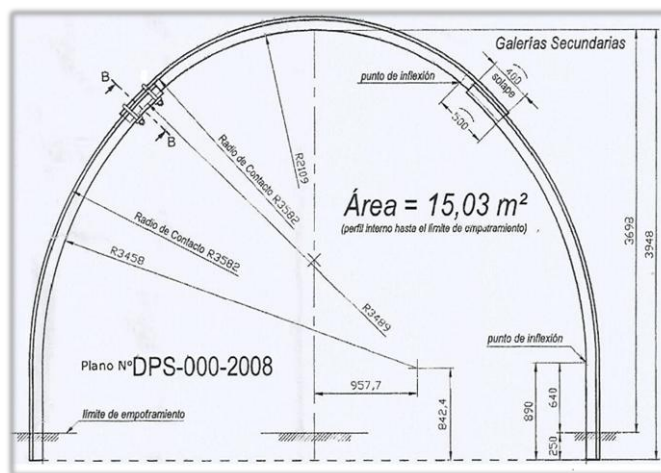
*conocía quien vivía en cada casa porque intercambiaba revistas con los vecinos y tuve la oportunidad de llegar a cada domicilio”<sup>22</sup>.*

*“Llegué de La Rioja con mi familia cuando tenía trece años, en plena adolescencia... dejé a mis amigas y mi lugar. El viaje fue muy malo y el poblado de Río Turbio no me gustó para nada... cuando llegamos, me pareció deprimente porque veníamos de una ciudad grande donde teníamos una casa grande con una habitación para mí sola... Era un quonset viejo, en mal estado el que nos prestaron el primer año que vivimos aquí, no tenía buen mantenimiento, me parecía que era muy bajo en esa época... Eran cálidos en invierno pero poco confortables porque éramos varios. Nos calentábamos con un tacho a carbón...”<sup>23</sup>.*

#### 4.3. Propuesta a desarrollar en la Chacra 8C.

La UART UNPA posee una Chacra de 6,5496 hectáreas sobre Ruta Nacional N° 40, en el Km 383, a 18 kilómetros de distancia de Río Turbio, que se proyecta ser un Campo Experimental. El año 2014 se aprobó la Resolución N° 4646 de la Secretaría de Políticas Universitarias, Ministerio de Educación de la República Argentina, que otorgó financiamiento al proyecto denominado “Adecuación de la Chacra 8C para la Concreción de Prácticas de Formación Laboral Orientadas al Ámbito Rural en el Sudoeste de la Provincia de Santa Cruz”, para el desarrollo de infraestructura en dicho predio. También se recibió de la empresa YCRT, el aporte de diez arcos de galerías secundarias de mina con la finalidad de ser utilizados en el desarrollo de construcciones que faciliten el logro de esos objetivos propuestos.

**Imagen 16.** Arco de Mina de Galerías Secundarias, Plano N° DPS-000-2008.



Fuente: Departamento Planificación Minera YCRT, 2016.

<sup>22</sup> Comentario de Rubén, quien se desempeña como Bibliotecario en la UART UNPA. Vivió en el Quonset 79 desde 1964 hasta 1969, de los ocho a los trece años de edad. Su familia estaba formada por cuatro integrantes, sus padres y una hermana.

<sup>23</sup> Comentario de Carolina, quien se desempeña como Profesora de Inglés en el Colegio N° 12. Vivió en el Quonset 35 durante un año con su familia, compuesta por sus padres y cuatro hermanos; ella es la mayor de cinco hermanos.

Estos arcos permiten obtener 5,00 m de ancho y 15,03 m<sup>2</sup> de área en la sección, que si bien no es semicircular, permitiría lograr el efecto deseado en el rediseño de los quonsets.

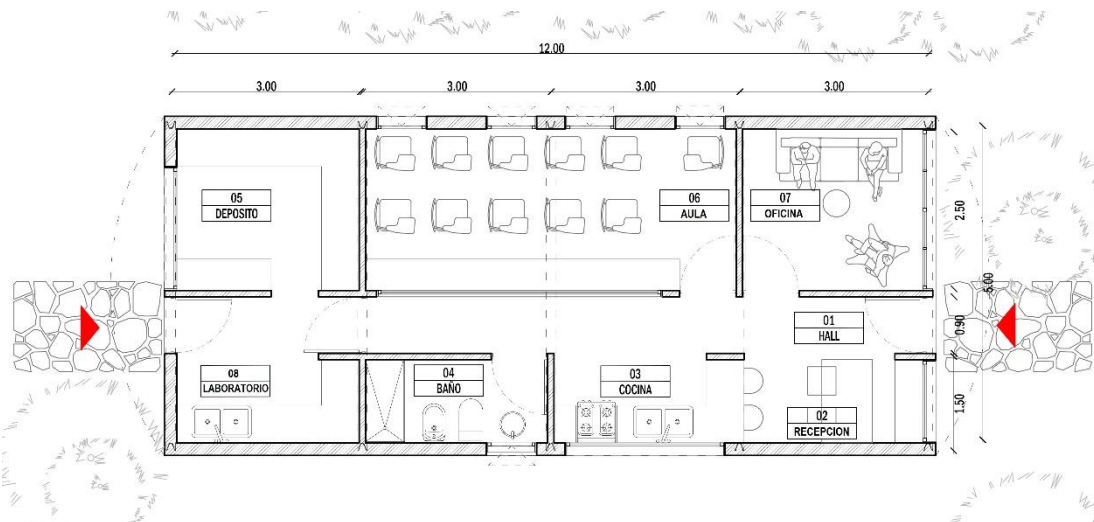
**Imagen 17.** Arcos montados en una locación de la Municipalidad de Río Turbio y arcos de Galerías Secundarias cedidos por YCRT a la UNPA para ser montados en la Chacra 8C.



Fuente: P.E. González, 2016.

El montaje de estos arcos permitiría obtener al menos un edificio compuesto de una recepción, una oficina, un aula, un laboratorio, un depósito y cocina con instalaciones sanitarias, para ser usado como base del *Campo Experimental* de la UART UNPA y como apoyo para clases prácticas de las distintas carreras. Asimismo se espera que el Rediseño Quonset sea un instrumento que fortalezca la Identidad Minera en la zona de chacras de la Comarca de la Cuenca Carbonífera y pueda ser utilizado asimismo como infraestructura con destino turístico al ser replicada en aquellos predio que tienen potencialidad para el desarrollo de un turismo cultural en áreas rurales con *Identidad Minera* (González, 2016).

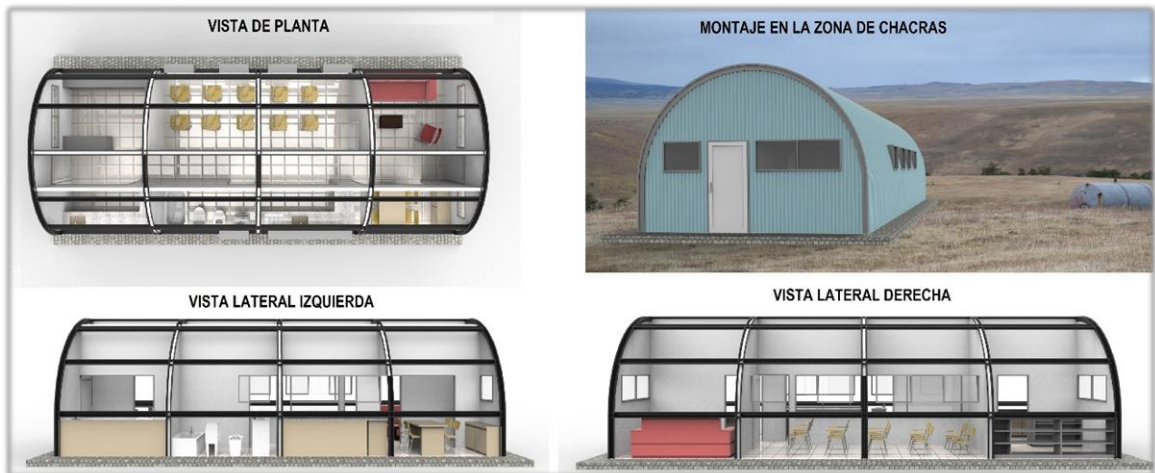
**Imagen 18.** Plano de Planta del Quonset Rediseñado, a montar en la Chacra 8C.



Fuente: P.E. González y D.A. Sosa, 2016.

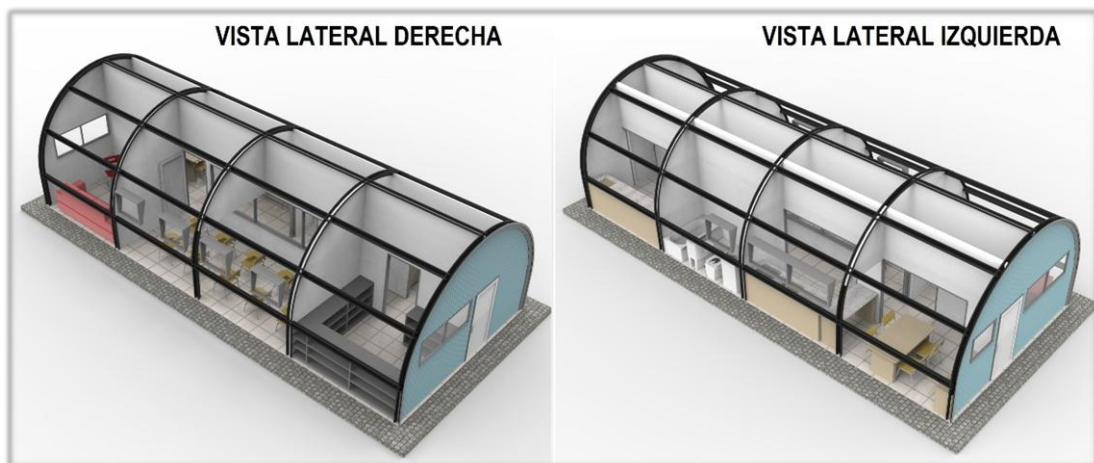
Se espera que el montaje de los mismos sea realizado en el predio de la UNPA por la empresa YCRT en cooperación con los municipios locales como un aporte para el *Desarrollo Local* y que tenga efecto multiplicador llegando a ser un paradigma de los quonsets que fueron pensados para una coyuntura específica en la zona y como solución temporal, pero han logrado sobreponerse al paso del tiempo con el agregado de valor patrimonial que esos años le han otorgado a esta zona minera de la patagonia argentina.

**Imagen 19.** Imágenes 3D del Rediseño de los Quonset para la Chacra de la UART UNPA.



Fuente: P.E. González y L. Olocco –J. Colombo, 2016.

**Imagen 20.** Imágenes 3D en perspectiva del Rediseño del Quonset para la Chacra 8C.



Fuente: P.E. González y L. Olocco – J. Colombo, 2016.

## 5. CONCLUSIONES.

En lo personal sostengo que decir que la oportunidad de progreso de la Comarca de la Cuenca Carbonífera de Río Turbio está determinada exclusivamente por el éxito de la actividad minera, es sesgar la realidad a una sola actividad; porque en otras palabras no es más que afirmar que cualquier otro intento de propender al desarrollo local mediante alguna propuesta independiente a las políticas energéticas es inviable. La historia ha demostrado que la dependencia absoluta a esas políticas determina la incertidumbre de ese desarrollo propuesto, por lo que rescatar el valor patrimonial e identitario de la actividad minera, para ser usado en turismo, no solo proporciona un valor agregado a la minería, sino que también permite integrar a toda la sociedad en su conjunto en esa propuesta (González, 2013).

Hablar de *Rediseño del Quonset* debe integrar el concepto de la revalorización de esas estructuras, mediante la mejora de sus prestaciones y la redefinición de su imagen. Esto implica mejorar el diseño de los baños con el empleo de materiales de alta calidad y la utilización en zona rurales de lechos nitrificantes como solución sanitaria. La utilización de mamparas de vidrio en la parte inferior y el uso de colores claros en la pintura mejoraría la percepción de antaño de los ambientes oscuros. La superficie si bien se mantendría, el uso de arquitectura minimalista permitirá mejorar la percepción del espacio. La calefacción se realizará mediante radiadores eléctricos de bajo consumo y se incorporará una estufa a carbón de alto rendimiento, para mantener la consigna original. Para los pisos se utilizarán cerámicos sobre carpeta con aislamiento a base de cerecita. Las estructuras metálicas que ofrecen un espesor de 100 mm serán rellenas con poliestireno expandido que aumentará sensiblemente los índices de aislamiento respecto a los originales, y como recubrimiento se utilizará la chapa original en el exterior y un material sintético ignífugo para el interior.

El propósito de este trabajo es revalorizar ese patrimonio local, en el marco de un turismo sustentable, promoviendo el desarrollo local mediante el rediseño de un icono de pueblo minero (González et al, 2016). Se busca reconocer su trascendencia histórica y su ubicuidad en un lugar y momento bien definido, considerando además una perspectiva más amplia al tratar de aportar ese nuevo diseño que refuerce la idea original con la cual fueron introducidos a la Comarca de la Cuenca Carbonífera de Río Turbio: *No hay límites de lo que se puede hacer, con lo que un Quonset puede llegar a ser...*

*“El caso de los Quonsets, que constituye un barrio de mínimas dimensiones implica un área patrimonial representativa de la vivienda típica antigua de Río Turbio; y así contemplar áreas patrimoniales futuras, objeto de concertación entre el sector privado y el público”* (Bóscolo, 2014:70).

Por otro lado quedará pendiente el establecimiento de una serie de lineamientos a seguir para proteger el patrimonio tangible e intangible de la localidad entre los cuales estarían: el reconocimiento a los quonsets ubicados dentro del municipio de Río Turbio como objetos de Protección, considerándolos como un elemento tangible vinculado directamente al Patrimonio Mineral, de valor natural, histórico, social y cultura; la incorporación a un *Catálogo de Bienes Patrimoniales* para que se puedan tratar sin dificultades en los instrumentos de gestión con que cuenta el municipio; la probanza de la necesidad de evaluaciones de impacto ambiental ante eventuales intervenciones, garantizando el mantenimiento de la impronta en el poblado, la realización de convenios con los propietarios de los mismos, la elaboración de escalas de usos permitidos, y la calificación de las actividades posibles (Bóscolo, 2014).



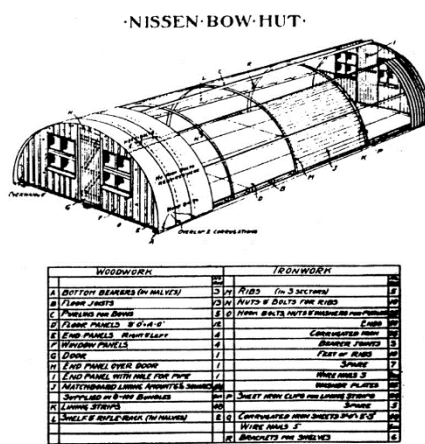
En cuanto al *Desarrollo Local basado en la Identidad Local* se puede afirmar que los estudios sobre esos temas han mostrado la importancia de la dimensión identitaria. No es posible la existencia de procesos exitosos de desarrollo local sin un componente identitario fuerte que estimule y vertebré el potencial de iniciativas de un grupo humano (Arocena, 2001).

El interés del Estado debiera ser el del desarrollo local y territorial, entendido como un proceso dinámico y no inmediato; deben incorporarse proyectos de mediano plazo. Sin dudas esto es un grave inconveniente dada la mirada de cortísimo plazo que predomina en el escenario político, por lo tanto es importante contemplar estos proyectos de modo que se observen algunos logros rápidamente (Barrera, 2011).

### **ANEXO I: Cuadro Comparativo y Descriptivo de los Modelos de Cobertizos (Hut) Quonset presentes en la Comarca de la Cuenca Carbonífera.**

**Choza de Nissen:** las exigencias de la Primera Guerra Mundial requerían un gran número de tropas y servicios en áreas inhóspitas con pocas comodidades. El tamaño de estos cobertizos prefabricados era de dos anchos, 16' y 20' (*pies*), con un largo variable de acuerdo a como las necesidades lo dispusieran.

**Imagen 21:** Choza de Nissen, Buckminster Fuller, Dymaxion Deployment Unit, 1940.

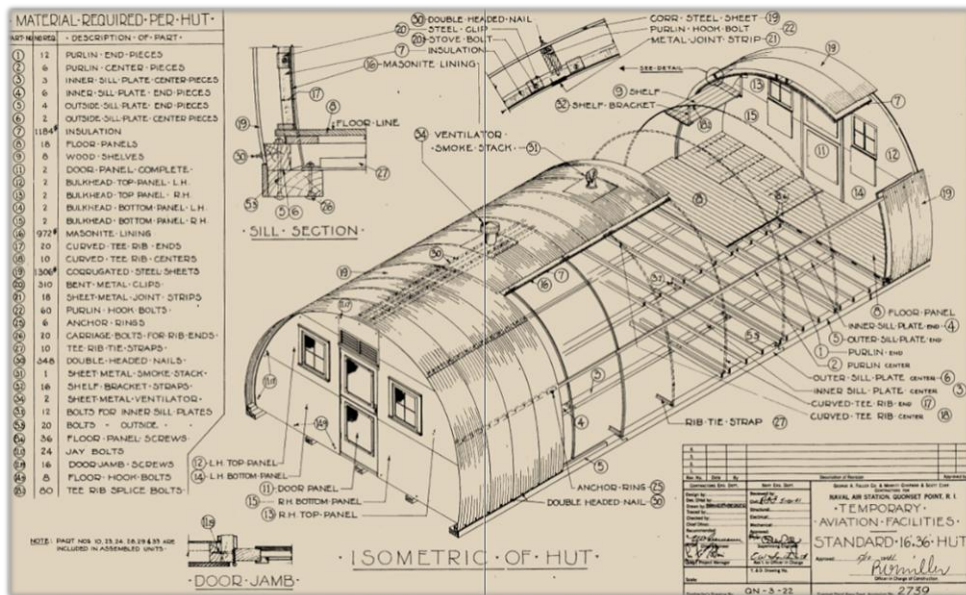


Fuente: *Quonset Hut: Metal Living for a Modern Age*. Princeton Architectural Press (Chieci, 2005:48).

**Quonset Hut Versión I – Modelo T-Rib:** Sus medidas: 16' x 36' y 16' x 20'. Fue la primera adaptación realizada a la *Choza de Nissen*, para ser adaptada a la producción masiva. Recibió el nombre de *T-Rib* por los cambios introducidos en la estructura de sus paredes, se comienza a utilizar con ella el vocablo *Quonset* para su denominación, debido al origen de su fabricación, en Quonset Point. Fue desarrollada en respuesta a la necesidad que tenía la *US Army* de producir un nuevo sistema de barracas durante la Segunda Guerra Mundial para albergar tropas en el extranjero. En el concepto de desarrollo se buscó como atributo principal la facilidad de transporte, armado y desarmado de las mismas. Se trabajó también en su

versatilidad para que sean adaptables a distintas geografías y climas, permitiendo además la mayor protección y comodidad posible a los soldados. Se produjeron más de 7.000 unidades.

**Imagen 22.** Planos Originales del Quonset Hut, 1941.



Fuente: *Quonset Hut: Metal Living for a Modern Age*. Princeton Architectural Press (Chieci, 2005:10-11).

**Quonset Hut Versión II – Modelo Redesign:** Sus medidas: 16' x 36' y 24' x 60'. En el diseño de estas barracas se trató de mantener el concepto original de la T-Rib. Se realizaron modificaciones en los arcos haciéndolos más livianos y fáciles de montar, con un perfil I de acero liviano. Por otro lado el perfil de los arcos ofrecía paredes laterales verticales hasta una altura de 1,20 metros lo que le otorgaba mayor comodidad interior al poder aprovechar en mejor medida la superficie interior. El nuevo arco consta de dos secciones (que remplazaron a los dos laterales y la corona) lo que además de reducir el tiempo de montaje, permitió el uso de menor cantidad de bulones de sujeción (economía de tiempo y materiales en tiempos bélicos).

**Quonset Hut Versión III – Modelo Stran Steel:** Sus medidas: 20' x 48' y 20' x 56'. Corresponde a la tercera y última generación de cabañas Quonset y fueron producidas a partir de 1943 por *Stran-Steel* de Detroit, Michigan. En este diseño se volvió al perfil completo del arco, utilizándose los mismos componentes que en el Rediseño, pero más livianos. Se produjeron unas 120.000 unidades de estas.

**Imagen 23.** Quonset Hut de la Familia Ariznabarreta, en Río Turbio.



Fuente: G. Ballestero.

**Edificio de Servicios Públicos (Elephant Hut):** Sus medidas usualmente fueron de 40' x 100'. Son edificios de mayor tamaño que la versión original de los cobertizos. Al final de la Segunda Guerra Mundial, se produjeron aproximadamente 11.800 edificios de Servicios Públicos que se utilizaron como almacenes y depósitos de múltiple utilidad. En Río Turbio se usaron como alojamientos colectivos y con otros fines. Algunos Elephant Hut de Río Turbio tienen 12,5 metros de ancho que corresponden a 41'.

**Imagen 24.** Edificio Municipal de Río Turbio utilizado como Taller y Depósito.



Fuente: P.E. González. 2016.

## **BIBLIOGRAFÍA.**

- Angelelli, Vittorio (1941). *Los Yacimientos de Minerales y Rocas de Aplicación de la República Argentina*. Boletín N° 50. Dirección de Minas y Geología. Buenos Aires.
- Arriagada, Ramón (2012). *Juan Ladrilleros. El Navegante Olvidado*. Editorial Palibros.
- Australian National University (1967). “King, Phillip Parker (1791-1856)”, Australian Dictionary of Biography, National Centre of Biography, Vol. 2 (MUP).
- Arocena, José (2001). *El Desarrollo Local: Un Desafío Contemporáneo*. Universidad Católica de Uruguay. Editorial Santillana, Montevideo, Uruguay.
- Barrera, Ernesto (2011). *El Turismo Rural como Negocio Turístico y Estrategia para el Desarrollo Local*. Posgrado de Alta Dirección en Turismo Rural – Área de Turismo Rural. Escuela para Graduados “Alberto Soriano” Facultad de Agronomía, UBA.
- Borelli, Pablo & Oliva, Gabriel (2001). *Ganadería Ovina Sustentable en la Patagonia Austral – Tecnología de Manejo Extensivo*. Proyecto de Desarrollo Sustentable de la Patagonia. Convenio Argentino – Alemán INTA – GTZ. EEA Santa Cruz.
- Borrello, Angel V. (1956). *Recursos Minerales de la República Argentina*. Volumen III. Combustibles Sólidos Minerales. Imprenta y Casa Ediciones Coni, Buenos Aires.
- Bóscolo, Ana María (2014). *Lineamientos y Propuesta de Ordenanzas Municipales para la Protección del Patrimonio Cultural y Natural, Arqueológico y Paleontológico de la Provincia de Santa Cruz*. Informe Final Tomo I. Consejo Federal de Inversiones.
- Casasola, Luis (1990). *Turismo y Ambiente*. Editorial Trillas. México D.F.
- Cátedra de Derecho Internacional Público (2011). *Carta de Límites entre Argentina y Chile*. <http://www.dipublico.org/3634/tratado-de-limites-con-chile-de-1881/>. Firmado en Buenos Aires el 23 de julio de 1881. Ratificaciones canjeadas en Santiago de Chile el 22 de octubre de 1881.
- Ciancia, Daniela B. y Tello, Graciela (2012). *Desarrollo Urbano, Tipologías de Vivienda y Recursos Hídricos de Río Turbio entre 1942 y 1970*. ICT-UNPA-52-2012. Aprobado por Resolución N° 0772/12-R-UNPA. Unidad Académica Río Turbio, UNPA.
- Chiei, Chris (2005). *Quonset Hut: Metal Living for a Modern Age*. The Anchorage Museum of History and Art in association with the Anchorage Museum Association and the Alaska Design Forum, Alaska. Princeton Architectural Press, New York.
- Del Castillo, Agustín (1887). *Exploraciones en la Patagonia Austral*. Boletín del Instituto Geográfico Argentino, Tomo VIII, Buenos Aires.
- Descotte, Mario Luis (1997). *Historia de una Controversia: Argentina-Chile y los Hielos Continentales*. Simposio de Derecho y Política: Los Hielos Continentales: Debate Jurídico y Político. Centro de Investigaciones Superiores y Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales. Universidad de Mendoza.
- Escalera Vargas, Pedro (2010). *Huellas y Cicatrices de un Pueblo (Río Turbio)*. Imprenta Servigraf, Río Gallegos, Santa Cruz.

- Fernández, Guillermina y Guzmán Ramos, Aldo (2004). *El Patrimonio Industrial-Minero como Recurso Turístico Cultural: El Caso de un Pueblo Fábrica de Argentina*. Pasos (Revista de Turismo y Patrimonio Cultural). Buenos Aires. 2(1), 101-109.
- Ferrer Jiménez, Daniel (2009). *El Conocimiento Geográfico de la Patagonia Interior y la Construcción de la Imagen de Torres del Paine como Patrimonio Natural a Conservar*. Estudios Geográficos. 70(266), 125-154.
- González, Pablo Esteban, et al. (2016). *Chacras y Paisaje Cultural Minero: Atractivos Turísticos de la Cuenca Carbonífera*. Santa Cruz. ICASUR. Unidad Académica Río Turbio. Universidad Nacional de Patagonia Austral. IV Encuentro de Investigadores, Becarios y Tesistas de la Patagonia Austral. Caleta Olivia, Santa Cruz, Argentina. 4, 37-39.
- González, Pablo Esteban (2016). *Un Paisaje Rural con Identidad Minera en la Comarca de la Cuenca Carbonífera del Río Turbio*. Provincia de Santa Cruz, Patagonia Austral Argentina. International Journal of Scientific Management Tourism. 2(3), 63-79.
- González, Pablo Esteban (2013). *Un Paisaje con Identidad Cultural Minera*. Segundo Encuentro Paisajes Culturales en Patagonia. UMAG-UNPA-ICOMOS, Punta Arenas, Chile.
- Martinic Beros, Mateo (1975). *Origen y evolución de la inmigración extranjera en la Colonia de Magallanes entre 1870 y 1890*. Anales del Instituto de la Patagonia, Punta Arenas (Chile). 6, 5-41.
- Molina Carranza, Daniel (2004). *Río Turbio, el Carbón y la Marina*. Boletín del Centro Naval. 8, 241-249.
- Morales, Víctor Hugo, Tello, Graciela & Rivera, Mireya (2013). *Quonsets. Testigos de la Explotación de Carbón en Río Turbio, Provincia de Santa Cruz, Patagonia Argentina*. Segundo Encuentro Paisajes Culturales en Patagonia. UMAG-UNPA-ICOMOS, Punta Arenas, Chile.
- Sagredo Baeza, Rafael & Saint, Max Donoso (2012). *La Ruta de los Naturalistas. Tras las Huellas de Gay, Domeyko y Philippi*. Fyrma Gráfica, Santiago, Chile.
- Ortiz Troncoso, Omar R. (1973). *Artefactos de Sílex de una Tumba de Morro Philippi, Valle Medio del Río Gallegos (Santa Cruz, Argentina)*. Sección Arqueología, Departamento de Historia y Geografía. Anales del Instituto de la Patagonia, Punta Arenas, Chile. 4, 1-3.
- Ruggeri, Salvador (2009). *El Gaucho Cuyano que fuera Marino, Explorador, Cartógrafo y Gobernante ejemplar. Carlos María Moyano*. Universidad Nacional de la Plata. Museo: Revista de la Fundación Museo de la Plata "Francisco Pascasio Moreno". 3(23), 49-53.
- Terbeck, C. Augusto (1979). *Capitán de Corbeta Agustín del Castillo. Explorador Patagónico Austral Descubridor del Yacimiento Carbonífero Río Turbio*. Reseña Biográfica. Yacimientos Carboníferos Fiscales, Imprenta del Congreso de la Nación, Buenos Aires.

Toledo, Nelson (2011). *Patagonia y Antártica. Personajes Históricos*. Editorial Palibro.

Zócola, Éleo Pablo (1973). *Río Turbio. Gesta del Carbón. Yacimientos Carboníferos Fiscales*. Impresora Belgrano, Buenos Aires.